

Ga 23

013099/1913

# Der Deutsche Herold

Zeitschrift  
Siegel- und  
Hierundvierzigster

für Wappen-,  
Familienkunde.  
Jahrgang.



Berlin

Verantwortlicher Herausgeber:

Hd. W. Hildebrandt.

1913

Verlag:

Carl Heymanns Verlag.



# Inhaltsverzeichnis des XLIV. Jahrgangs 1913.

## I. Wappenkunde.

- Braunschweig, Heraldischer Schmuck bei der Einzugsfeier in —, S. 317.  
 Braunschweig-Preußen, Ehewappen (Kunstbeilage), S. 74.  
 Bürgerliche Wappenbriefe, S. 21.  
 Cranach, Lucas, Gobelin mit dessen Bild und Wappen (mit Tafel), S. 217.  
 Exotische Länderwappen: Sibirien, Tasmania, S. 194.  
 — Liberia, Prinz Edwards-Inseln, Manitoba, Baku, Ceref, S. 257.  
 — Australien, Fidjisch-Inseln, S. 307.  
 Hamburgische Wappenrolle, Titelblatt derselben, Kunstbeilage, S. 25.  
 Hausmarken und Steinmehzzeichen, zur Deutung derselben, S. 214.  
 v. Henzhausen und v. Truchtlaching, Wappen — (mit Tafel), S. 263.  
 Hildesheim, Eine Medaille der Stadt —, S. 285.  
 Hoffelder Wappentruhe, die, S. 19, 50.  
 Hohenzollern-Wappen, Das —, in der Kirche zu Markterlbach (mit Tafel), S. 147.  
 Indische Heraldik, S. 72.  
 König v. Paumbdsdorf, Wappen, S. 129.  
 Malerwappen, Ein —, S. 50.  
 Orden und Ehrenzeichen usw., die von Kaiser Wilhelm II. gestifteten, S. 150.  
 Pinakothek in München, Wappen auf Bildern in der alten —, S. 127.  
 Rumann, Wappenbrief für die Familie — v. J. 1438, S. 237.  
 v. Saurmachers Wappenbuch in der Büchersammlung des Vereins Herold, S. 116.  
 Schneider, Wappen der Familie (mit Tafel), S. 102.  
 Stuhllehne mit Wappen, S. 184.  
 Truhe, Eine — mit geschnittenen Wappen, S. 286, 309.  
 Uruguay, das alte Wappen von —, S. 260.  
 Vivatbänder, alte und neue (mit Tafel), S. 160.  
 Wappensammlung, Eine deutsch-römische aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges, S. 211.  
 Wappenskulptur mit welfischem Löwen in Steingaden, S. 217, 241, 310.  
 v. Weinsberg, Das Beizeichen im Wappen von —, S. 261.  
 Wirtshauschilder, Die —, S. 285.  
 Zilly, Wappen und Inschriften auf dem Hofe zu —, S. 306.

## II. Familienkunde.

- Adelsdiplome und Wappenbriefe in der Sammlung der Freiin Elise v. König-Warthausen, S. 283.  
 Adelsrecht und die Stellung des Richters zu Entscheidungen des Heroldsamts, S. 6.  
 Ahlen, Das Memoirenbuch des Schwesternhauses zu —, S. 66, 93.  
 Aus dem Leben eines Ahnherrn von Kaiser Wilhelm II., S. 142.  
 v. Bartensleben, Familie, S. 230.  
 Bellaire, 3. Familientag des Geschlechts, S. 318.  
 Berchtold, Ein unbekannter Zweig der Grafen —, S. 253.

- Bern, Das „von“ als Bestandteil bürgerlicher Namen bei den regimentsfähigen Bürgern der Stadt —, S. 310.  
 v. Boyberger, Adels-Erneuerung, S. 292.  
 Braunschweig-Brandenburgische Hochzeits-Harmonische und Hochzeitskette von 1560 (mit Tafel), S. 145.  
 Braunschweig und die alten Breslauer Stadtgeschlechter, S. 89, 210, 237.  
 Braunschweig und Lüneburg, Die Verbindung eines Herzogs von — mit einer Brandenburgischen Kurfürstentochter im 16. Jahrhdt., S. 113.  
 Ceylon, 185 deutsche Auswanderer nach —, S. 69.  
 Cumberland-Hohenzollern, Zur Verlobung —, S. 117.  
 v. Damm, Genealogie der — in den Ostseeprovinzen, S. 48.  
 Deutscher Michel, dessen Urbild, S. 179.  
 Dinkelsbühl, Die Grabdenkmäler der ehemaligen Reichsstadt —, S. 64, 101.  
 Ehestiftungen und Testamente usw. aus dem Hausarchiv zu Gerswalde, S. 235.  
 Fahne, U., dessen Fälschertätigkeit, S. 262.  
 —, Anton, und seine familiengeschichtlichen Forschungen, S. 205.  
 Familiennamen, Ist der — im Deutschen Reiche vogelfrei, S. 187.  
 Familientag, Ein — in der Reformationszeit, S. 186.  
 „Freiherren“, Einige Bemerkungen für —, S. 185.  
 Fünfundzwanzig Jahre Familiengeschichte des Hauses Hohenzollern (1888—1913), S. 148, 176.  
 Geburtskoeffizient, S. 20, 260.  
 Besuch um Adelsbestätigung unter König Jérôme von Westfalen, Ein —, S. 255.  
 Grafen-Diplom, Ein Streit um ein —, S. 99.  
 Grünwald, Dr. Max, Archiv für jüdische Familienforschung, Wien 1913, S. 216.  
 du Hamel, S. 41.  
 Hemmingstedter Gefallenensliste, S. 42, 129.  
 Herbert, Johann Friedrich, Stammtafel, S. 213.  
 Hessen, Moritz Landgraf v., Ahnentafel (mit Tafel), S. 243.  
 Hildebrandscher Familientag, S. 195.  
 „Jäger aus Churpfalz“, Der —, S. 255.  
 Keltischen, Die —, S. 290.  
 Kirchenbüchergeschichten, S. 91.  
 Kirchenbücher, Niederrheinische und bergische, S. 313.  
 —, Über die —, (Entgegnung), S. 189, 239, 240.  
 —, Zur Frage der Zentralisation, S. 20.  
 Kitzmähl, Grabstein des Georg —, S. 190.  
 König, Heroldsamt und Strafrichter, S. 123.  
 v. Kühlmann, Freifrau v. Stumm-Ramholz, Freiherrliche Würde, S. 292.  
 Lindner, Stammtafel, S. 39.  
 Littauische Namen im deutschen Heer, S. 190.  
 v. Löwenrott, Johann Götz, Epitaph, S. 213, 243.  
 v. Meding und Kind, deren Stammeseinheit, S. 226.  
 Namenslisten aus einem Kriegstagebuch v. 1813, S. 71.  
 Namen-, Titel-, Prädikat- u. Wappenrecht bei unebenbürtiger Ehe, S. 156.  
 Neuenburg, Zur Genealogie der Grafen —, S. 13, 101, 286, 305.  
 Northheimer Knochenhauergilde-Genossen 1410—1600, S. 15.

013099



W. 3235/69



- Pfandverschreibung, Eine bisher unbekannte, — vom 15. Mai 1469, S. 192.  
 Pisa und Lucca, Kirchen und Grabmäler deutscher Ritter in — (mit Tafel), S. 279.  
 Roggenbachsche Begräbnisstätten zu Nürnberg, S. 47.  
 Royal Descent, ein merkwürdiger, S. 127.  
 Rumänisch-serbische Kaiser- und Königsabstammungen, S. 98.  
 Schnorr, Die —, S. 119.  
 v. Schweinitz, Eine künstliche Aufspaltung auf den Stamm der —, S. 8.  
 v. Schwerin, Curt Christof Graf — (Berichtigung), S. 328.  
 Stammbücher im Archiv der Gräfin Baudissin in Rantau, S. 237.  
 v. Sturmfedersche Grabsteine (mit Tafel), S. 196.  
 Telgte, Die älteste Bürgerliste der Stadt —, S. 44.  
 Territorialitätsprinzip, Zum — im deutschen Adelsrecht, S. 224.  
 Tieschowitz v. Tieschowa, deren Abstammung, S. 229.  
 v. Troschke-Rosenwerth, Zur Geschichte der um 1830 † Freierherren —, S. 288.  
 Utisch, Die — in Steiermark, S. 312.  
 Villaret, Genealogisches über das Geschlecht —, S. 9.  
 v. Wietersheim, Die Abstammung des Schaumburgischen Kanzlers —, S. 209, 261.  
 Worf v. Wartenberg, Graf —, spurios? S. 14.

### III. Siegelkunde.

- Kirchensiegel, neue (mit Tafel), S. 130.  
 v. Manstein, Die Wappensiegel der Familie —, S. 40.

### IV. Bücherchau.

- Avenarius, L., Avenarianische Chronik. Leipzig 1912, S. 74.  
 v. Bennigsen, Erich, Der Adel von Hannover, Oldenburg usw. bis zum Jahre 1866. Görlitz 1912, S. 24.  
 Danmarks Adels-Narvog 1913. Kopenhagen 1913, S. 22.  
 zu Eulenburg, Nachrichten über die Grafen —. Königsberg 1911, S. 22.  
 Forst, Otto, Ahnenverlust und nationale Gruppen auf der Ahnentafel des Erzherzogs Franz Ferdinand. Wien 1912, S. 21.  
 v. Gaisberg, Friedrich Frhr., Genealogie und Heraldik. Neumünster 1913, S. 215.  
 v. Gaisberg-Schöckingen, Fr. Frhr., und Staatsmann, A., Württembergisches Adels- und Wappenbuch. Stuttgart 1913.  
 Gelenia, 1910—1913, S. 128.  
 Hinzke, G. H. F., Kloster u. Kirche Diesdorf, S. 74.  
 Insel-Almanach 1814, S. 291.  
 Kahla u. Roda, Mitteilungen des Vereins f. Geschichte usw., 1912, S. 52.  
 Kalender, neue, S. 262.  
 Kell, Nachrichtenblätter der fränkischen Familien —, S. 73.  
 Kirchheisen, Gertrude, Die Frauen um Napoleon. München u. Leipzig 1912, S. 241.  
 Koebner, F. W., Der Gentleman, S. 100.  
 Koerner, Dr. B., Deutsches Geschlechterbuch, S. 261.  
 Lecca, O. G., Familiile boëresti române. Bukarest 1911, S. 313.  
 Lorenz-Meyer, E. L., Hamburgische Wappenrolle. Görlitz 1913, S. 52.  
 Martin, Rudolf, Jahrbuch der Millionäre. Berlin 1912, S. 50, 313.  
 Meinhold, Dr. Paul, Wilhelm II. Berlin 1912, S. 21.  
 v. Mieris, Dr. O. Frhr., Die Siegel der Babenberger. Wien 1914.  
 Moorrees, W., Het Münstersche Geslacht van der Wyf. s-Gravenhage 1911, S. 313.  
 Nederlands Patriziaat, Jahrg. 1913, S. 242.  
 Poisse, O., Die Siegel der deutschen Kaiser und Könige. Dresden 1913, S. 162, 262.

- Pulaski, Kajimir, Kronika polskich rów szlacheckich Podola Wolynia i Ukrainy. Brody 1911, S. 313.  
 Reimer, Dr. J., Die Kirchenbücher aus den Regierungsbezirken Coblenz und Trier. Leipzig 1712, S. 22.  
 Siegel, R., Die Flagge. Berlin 1913, S. 51.  
 Spanuth, Gottfr., Stamm-Buch der Familie Span Uth. Schleswig 1913.  
 Thierer, Georg, Heimatfang, S. 194.

### V. Vermischtes.

- v. Abensberg, Wappen des letzten Grafen —, S. 262.  
 Ansichtspostkarten mit Abbildungen von Wappen, Grabdenkmälern usw., S. 292.  
 — mit falschen Wappen, S. 291.  
 Ausstellung von Fahnen und Bannern, R. Herzog, S. 25.  
 Auszeichnungen für Mitglieder des Vereins Herold, S. 101, 163, 193, 243.  
 Beringuier, Stephanus, S. 101.  
 Berliner Pflugschaft des German. Museums, Vortrag, S. 75.  
 Börnes Namensänderung, S. 292, 328.  
 v. Borwitz, Stammbuch der Eva —, S. 25.  
 v. Bülow und Medici, redende Wappen, S. 75.  
 v. Corwin-Wiersbitzki, Biographie, S. 75.  
 Denkmäler, alte, im Kreise Gießen, S. 217.  
 Denkmünze mit Wappen v. Brandt, S. 176.  
 v. Egloffstein, Stamm- und Ahnentafeln des Hauses —, S. 195.  
 Erp van Szwensza, S. 101.  
 Exlibrisausstellung in Wien, S. 163.  
 Familien-Aktenstück, altes, S. 129.  
 Forstbeamte in Sachsen-Altenburg und Thüringen, S. 128.  
 Gellert-Briefe, S. 243.  
 Genealogisch und heraldisch Archief in Arnhem, S. 23.  
 Hamburgischer Verein für Familiengeschichte, S. 25.  
 Zur Hemmingstedter Gefallenenliste, S. 129.  
 Huß, Familien-Nachrichten, S. 243.  
 Jahres-Mitgliedskarten des Vereins Herold, S. 195.  
 Jubiläums-Plakette 1913 von Godet & S., S. 53.  
 Kaiserlicher Grabstein in der Garnisonkirche zu Ingolstadt, S. 101.  
 Kellerscher Familientag, S. 75.  
 Kirch-Grambow bei Rehna, Bunte Wappen in der Kirche zu —, S. 263.  
 Köln, Die Wappenschilder am Stapelhaus zu —, S. 318.  
 Korrespondenzblatt des Gesamtvereins, S. 129.  
 v. Kraft, Beziehungen der Familie — zur Stadt Zerbst, S. 318.  
 Krone auf Stechhelmen, S. 243.  
 v. Lindow, Die Grafen —, S. 263.  
 München, Historisches Museum daselbst, S. 216.  
 Museumskunde, S. 26.  
 Namensschutz auf der Bühne, S. 319.  
 Olzjewski, Vortrag über Familiengeschichte, S. 74.  
 Reflame-Marken, S. 300.  
 v. Reyscher Familientag, S. 163.  
 Zu Rhein, Erlöschten des Geschlechts —, S. 130.  
 v. Schefen, Stammtafel, S. 195.  
 Th. Schöns Nachlaß, S. 129.  
 Schorbus, Rgt., S. 25.  
 Schweizer Familiengeschichte, S. 128.  
 v. Schweinitz, Christian, S. 75.  
 Schwindel, bestrafte, S. 75.  
 Siegelmarken, verkäufliche, S. 263.  
 Stammbuch von H. W. Meyer, S. 102.  
 Stammeswarten, S. 216.  
 Thiemscher Familienverband, S. 195.  
 v. Tieschowitz, familiengeschichtliche Sammlung, S. 23.  
 Trinkgefäße in Gestalt von Tieren, S. 101.  
 Volto-Santo-Bild in der Burgkapelle zu Kronberg, S. 216.  
 Wappentafel am Pfarrhause zu Buchholz in Mecklenburg, S. 54.



Weinbau und Genealogie, S. 319.  
 Westfälische Adelsgeschichte, S. 216.  
 Würzburg, Grabplastik des ehemaligen Bistums, S. 163.  
 Wasserburger Grabsteinbuch, S. 318.  
 v. Zeppelin, Holztafel mit Wappen —, S. 195.

Anfragen: S. 26, 54, 75, 103, 130, 164, 196, 218, 244, 263,  
 292, 319.

Antworten: S. 30, 56, 79, 106, 132, 166, 198, 221, 246,  
 267, 294, 323.

Am schwarzen Brett: S. 102, 163, 217.

Briefkasten: S. 82, 134, 222.

Gegenseitige Hilfe: S. 32, 58, 82, 108, 200, 270, 300, 328.

Hauptversammlung des Gesamtvereins der Deutschen  
 Geschichts- und Altertums-Vereine: S. 253.

Nachruf: (Freifrau v. Münchhausen.) S. 40.

Sitzungsberichte: S. 2, 3, 4, 33, 36, 59, 61, 84, 87, 109,  
 111, 136, 138, 171, 175, 201, 204, 252, 272, 276, 302, 304.

Tauschverkehr: S. 32.

Vereins-Ausflüge: nach Gransee, S. 141; nach Dahlem,  
 S. 305.

Zum 15. Juni 1913: S. 135.

### Verzeichnis der Mitarbeiter.

Zu vorliegendem 44. Jahrgange des Deutschen Herold haben Beiträge geliefert:

Herr v. Arnswaldt, W. C., Leipzig-Eutritzsch.

- v. Bachofen, Frhr., Mursstatten.
- Bansa, Ed., Berlin.
- v. Bardeleben, Erz., Charlottenburg.
- v. Bernstorff, G. Graf, Charlottenburg.
- Bohlmann, R., Braunschweig.
- v. Bose, Bodo, Nieder-Osleiden.
- v. Bressensdorf, E., München.
- Budjuhn, G., Rostock.

Fräulein v. Bülow, Agnes, Freienwalde.

Herr Dr. Burchard, Alfeld.

- v. Dehn, Curt, Riga.
- Erbkam, Berlin-Lichterfelde.
- Feltens-Baerlag, Solvingheide.
- Forst-Battaglia, O., Wien.

Frau Friedewirth, Art, Neu-Dölan.

Herr Dr. Gerland, Hildesheim.

- Grellet, Jean, Zürich.
- Dr. Gritzner, E., Dresden.
- Grube, M. W., Stettin.
- v. Hagen, K., Einbeck.
- Hager, J. O., Basel.
- v. Hedemann-Heespen, Deutsch-Nienhof.
- v. Heimburg, K., Bremen.
- v. Hirschfeld, Schneidemühl.
- Hoppe, A. K., Charlottenburg.
- Kayser, Rud.
- Kautz, Bochum.
- Dr. Kefule v. Stradonitz, Berlin-Lichterfelde.
- Keltzsch, C. F. G., Danzig.
- v. Klocke, F., Münster i. W.
- v. d. Knessebeck, Lanckwitz.
- Dr. Koerner, B., Berlin.

Herr Krieg, R., Sangerhausen.

- Dr. Kupke in Schleswig.
- † v. Ledebur, Frhr., Erz., Berlin.
- v. Leonard, Franz Frhr., Salzburg.
- Lignitz, A., Berlin-Wilmersdorf.
- Lorenz-Meyer, Ed., Hamburg.
- De Lorme, Hannover.
- v. d. Lund, Baron, Vitznau.
- Macco, H. F., Berlin-Steglitz.
- Machholz, E., Magdeburg.
- Möller, W., Zwingenberg.
- Dr. Nieberg, Koldehof.
- v. Obernitz, Oels.
- Petteneegg, Graf, Erz., Laibach.
- Rhende, E., München.
- v. Richtofen, W. Frhr., Schwedt.
- Ritter, Friedr., Dinkelsbühl.
- v. Rochow, W., Stuttgart.
- Roggenbach, Königsberg i. Pr.
- Dr. Schmidt, Gg., Halle a. S.
- Dr. Schmiedel, Berlin.
- Schnorr v. Carolsfeld, Metz.
- Dr. Schuster, Charlottenburg.
- Dr. Schwarz, Prenzlau.
- Dr. Sommerfeldt, G., Königsberg i. Pr.
- Steinkopff, Sondershausen.
- Ströhl, H. G., Wien.
- Dr. Thiem, Paul, Posen.
- Dr. v. d. Velden, Weimar.
- Wasmannsdorff, E., Dortmund.
- Weber v. Rosenkrantz, W., Frhr., Kiel.
- † Dr. Wernicke, E., Berlin-Steglitz.
- Winkel, G. G., Königsberg i. Pr.





# Deutscher Herold

Zeitschrift  
für Wappen-Siegel- und  
Familienkunde,  
herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 1.

Berlin, Januar 1913.

XLIV

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrschrift für Wappen-Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstraße 43. 44, entgegengenommen.

**Inhaltsverzeichnis:** Bericht über die 868. Sitzung vom 19. November 1912. — Hauptversammlung vom 3. Dezember 1912. — Bericht über die 869. Sitzung vom 3. Dezember 1912. — Noch einmal über Adelsrecht und die Stellung des Richters zu Entscheidungen des Heroldsamts. — Eine künstliche Aufspaltung auf den Namen der von Schweinitz im 17. Jahrhundert. — Genealogisches über das Geschlecht Villaret. — Zur Genealogie der Grafen von Neuenburg. — Feldmarschall Graf York von Wartenburg — spurius? — Das Verzeichnis der Northeimer Knochenhauergilde-Genossen (1410—1600). — Die Hoffelder Wappentruhe. (Mit Abbildung.) — Zur Frage der Zentralisation der älteren Kirchenbücher. — Geburtskoeffizient. — Bürgerliche Wappenbriefe. — Bücherchau. — Zur Kunstbeilage. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten. — Gegenseitige Hilfe. — Tauschverkehr.

## VereinNachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 21. Januar 1913, ) abends  
Dienstag, den 4. Februar 1913 ) 7½ Uhr,  
im „Schorrrhaus“, Auguste-Viktoria-Platz.

In der Sitzung am 18. Februar gedenkt Herr stud. hist. v. Klocke einen Vortrag zu halten über „Anton Fahne und seine familiengeschichtlichen Forschungen“; am 18. März wird Herr Kunstmaler A. Cioch über das Thema „Was muß der Heraldiker von der Trachtenkunde wissen“ sprechen.

Exemplare des Namen- und Sachregisters über die ersten 25 Jahrgänge des „Deutschen Herold“ sind noch zum Preise von M. 5,50 durch die Redaktion portofrei zu beziehen.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Bekule von Stradonitz zu Berlin-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Die geehrten Leser d. Bl. werden ergebenst ersucht, der Redaktion d. Bl. Mitteilungen über ihnen bekannte heraldische Kunstwerke (z. B. alte Schnitzereien, seltene Siegel, Grabdenkmäler, Glasgemälde, Metallarbeiten usw.), welche sich zur Abbildung in der Zeitschrift eignen, zugehen lassen zu wollen. Viele Vereinsmitglieder werden, namentlich auf Reisen, Gelegenheit haben, dergleichen zu sehen, und würden uns durch eine kurze Notiz sehr verpflichten.

Um den wissenschaftlichen Verkehr der Vereinsmitglieder untereinander zu fördern und den gegenseitigen Austausch von Nachrichten zu erleichtern, werden die geehrten Mitglieder ersucht, der Redaktion d. Bl. mitteilen zu wollen, in welchen Bezirken bzw. Orten sie bereit sind, Nachforschungen über genealogische und heraldische Fragen anzustellen, bzw. Auskunft zu erteilen.

Die einlaufenden Anerbietungen werden von Zeit zu Zeit in der Monatschrift veröffentlicht werden. Der Vorstand.

Es wird gebeten, alle den Verein betreffenden Korrespondenzen an den Schriftführer, Herrn Assessor Lignitz, Berlin W. 50, Prager Straße 31, zu richten. (Alle die Bibliothek, die Zeitschrift und Wappensangelegenheiten betreffenden Mitteilungen an Herrn Professor Hildebrandt, W. 62, Schillstr. 3.) Alle Geldsendungen und genealogische Sachen an Herrn Kammerherrn Dr. Bekule v. Stradonitz in Berlin-Lichterfelde, Marienstraße 16 (bzw. an den Deutschen Creditverein, Berlin W., Mauerstr. 86).



Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Exlibris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Gildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Tottafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreiarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekoration usw., vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W. Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

### Vericht

über die 868. Sitzung vom 19. November 1912.

Vorsitzender: Se. Erz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als neue Mitglieder wurden aufgenommen:

1. Chales de Beaulieu, Franz, Oberleutnant im Inf.-Regt. Bremen Nr. 75, Stade;
2. v. Geldern-Crispendorf, Rittergutsbesitzer, Grunow, Kreis Görlich;
3. Heermann, Gustav, Dr. med., Kiel, Hohenbergstraße 25;
4. Klapp, W., Hamburg, Parkallee;
5. Nachholz, E., Kgl. Konsistorialsekretär, Magdeburg, Am Dom 2;
6. v. Quersurth, Hugo Edler, stud. iur., Charlottenburg, Kirchstr. 7, I;
7. Rudloff, Hans, Hauptmann im Holstein. Feldart.-Regt. Nr. 24, Güstrow i. M.;
8. v. Schweinichen, Hans, Leutnant im 1. Garde- Dragoner-Regiment, Berlin, 1. Garde-Dragonerkaserne.

Unter den von den Erben des Generals Frhrn v. Ledebur der Bibliothek geschenkten genealogischen Werken sind besonders zu erwähnen:

1. „Die Denkschrift über den Adel der Düsseldorfer Beamtenfamilie v. Hagens“ von Franz v. Hagens (Cöln 1883). Die Familie erhielt durch Diplom Kaiser Josephs II. von 1772 den erblichen Adel, indem die vier Söhne des Kurpfälzischen Geheimrats Georg Peter v. Hagens in Düsseldorf geadelt wurden.

2. „Regesten aus dem Geschlechte der Freiherren v. Hammerstein“, zusammengestellt von Oberst Frhr. v. Hammerstein in Stralsund (Sonderabzug aus der Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins).

3. „Die Geschichte der Herren v. Milendonk aus dem Geschlechte der v. Mirlaer“ von E. v. Widtman.

4. „Die Geschichte der Familie von Taubadel“ von Theodor Löschke (Breslau 1877). Diese Familie stammt wahrscheinlich ursprünglich aus Böhmen, wo sie zuerst 1364 erscheint. Sie ist mit dem am 20. Februar 1871 gestorbenen Wilhelm v. Taubadel im Mannesstamm erloschen. Seine Witwe stiftete aus dem familiensitze Roschkowitz ein Familiensideikommiss zugunsten der Nachkommen der in zweiter Ehe mit Friedrich v. Cramon

vermählten Katharina v. Taubadel mit der Maßgabe, daß jeder Inhaber den Namen und das Wappen der v. Taubadel zu führen hat.

5. „Historische und genealogische Beschreibung des altadeligen Geschlechts derer v. Wilmersdorff“ von Thomas Philipp v. d. Hagen (Berlin 1866). Es handelt sich hier um das inzwischen ausgestorbene, mit anderen gleichen Namens nicht zu verwechselnde Geschlecht, das in dem früheren Dorfe, jetzigen Stadt Wilmersdorf bei Berlin ansässig war und im gevierteilten blau-silbernen Schild drei Lilien in wechselnden Farben und als Helmzier einen weißen Hund mit goldenem Halsband führte.

ferner waren als Geschenke eingegangen:

1. Von Oberstleutnant Karl v. Hagen seine Abhandlung über „Sigmund v. Hagen, erzbischöflich Magdeburgischer Hofmeister und Kursächsischer Oberaufseher der Grafschaft Mansfeld 1564—1631“, Sonderabdruck aus der thüringischen Zeitschrift für Geschichte und Kunst.

2. Von Herrn Hans v. Wickede in Doberan Nachträge und Berichtigungen zu der von ihm herausgegebenen Familiengeschichte seines Geschlechts.

für die Vereinsbibliothek wurde angekauft:

1. „Königs-, Ritter-, Hof- und Kriegsbilder“ nach Don Telesforo de Trueba, von Ferdinand Frhr. v. Biedenfeld (Weimar 1836).

2. „Ursprung, Aufleben, Größe, Herrschaft, Verfall und jetzige Zustände sämtlicher Mönchs- und Klosterfrauenorden im Orient und Occident“ von Ferdinand Frhr. v. Biedenfeld (Weimar 1839), Supplementheft.

Der Vorsitzende legte das Werk: „Urkunden und Nachrichten zu einer Familiengeschichte der Barone, Freiherren, Grafen und Fürsten Lieven“ I. Teil vor, die Lieven in Livland von 1269—1389, in Estland von 1389—1713, in Schweden seit 1653, gesammelt von Baron Alexander Lieven (Mitau 1910); dem Werke sind zwei große Stammtafeln beigelegt, die mit dem 1269 urkundlich erscheinenden Gerardus Livo, Vasall des Erzbischofs von Riga, beginnen und 20 Generationen umfassen. Das aus einem Siegel von 1350 noch erhaltene Stammwappen enthält drei Lilien, die von sieben Sternen umgeben sind.

Kammerherr Dr. Kefule v. Stradonitz überreichte als Geschenk die Schrift: „Der Verein Berliner Presse und seine Mitglieder 1862 bis 1912“, zum 50-jährigen Bestehen, zusammengestellt von Paul Schlenker und einen Versteigerungskatalog über Schutz- und Truwaffen des 15. bis 18. Jahrhunderts mit schönen Abbildungen; ferner im Auftrage des Mitglieds Konrad v. Dehn dessen „Auszüge aus dem Kirchenbuche der Insel Oesel“, eine sehr fleißige und dankenswerte Arbeit, deren Benutzung dadurch besonders angenehm ist, daß die Auszüge alphabetisch geordnet sind, sowie im Auftrage des Rittmeisters v. Wulffen das „Pommerellische Urkundenbuch“, herausgegeben vom Westpreussischen Geschichtsverein, bearbeitet von Dr. M. Perlbach (Danzig 1881), das die Jahre 1140 bis 1315 umfaßt; „Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Sachsen“, die



Kreise Jerichow umfassend (Halle 1898) und die Doktor-dissertation: „Ein ehemaliges Klosterterritorium in Pommerellen“, eine Studie zur Westpreussischen Geschichte von Dr. Philipp Westphal (Danzig 1905).

Professor Hildebrandt legte vor:

1. Ein Schreiben des Kgl. Bayerischen Archivrats E. v. Destouches nebst Anlagen, mit Mitteilungen über Neuernennungen und Todesfälle beim Kgl. Bayer. Elisabethen-Orden;

2. eine an den Verein gerichtete Anfrage über das auffallend häufige Vorkommen des halben Reichsadlers in den ostfriesischen Familienwappen. Der Sage nach soll dieses Wappenbild an die Taten der ostfriesischen Häuptlinge und Mannen in den Kreuzzügen erinnern;

3. mehrere vom Mitgliede Zeremonienmeister Kammerherrn Frhr. Seutter v. Eöhen als Geschenk übersandte Photographien schöner Glasmalereien mit dem v. Seutterschen Wappen;

4. eine Mitteilung des Herrn R. Dehmel zu Neusalz a. O., welcher ein altes Wachsiegel aus dem 13. Jahrhundert — König und Königin auf dem Throne sitzend — zu verkaufen hat.

Amtsgerichtsrat Conrad überreichte namens des Oberregierungsrats Dr. Carl v. Rose in Bromberg, Majoratsherrn auf Bialokosch (Prov. Posen) und Döhlau (Ostpr.) als Geschenk den von letzterem verfaßten „Katalog der Bibliothek des Freiherrn Christian von Massenbach zu Bialokosch“ mit einer Lebensgeschichte der Freiherren v. Massenbach, 1912 als Manuskript gedruckt, und berichtete über diese interessante Bibliothek und ihren Stifter, der 1758 bis 1827 gelebt hat. In der Bibliothek zu Bialokosch befindet sich auch ein schöner ungedruckter Brief von Heinrich v. Kleist aus Berlin, 23. April 1805.

Das „Neue Archiv für sächsische Geschichte und Altertumskunde“ (Dresden 1912) enthält u. a. einen Aufsatz über: „Fahnen und Standarten aus der Zeit Johann Georgs II.“ von Johann Edmund Hottenroth, Vorstand des Kgl. Sächs. Allgem. Kriegsarchivs in Dresden.

Die „Baseler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde“ Bd. XI und XII bringt u. a. „Untersuchungen zur Genealogie der Grafen v. Tierstein“ von August Burckardt, sowie „Aus dem Baseler Universitätsleben des 15. Jahrhunderts“ von August Bernoulli, worin verschiedene deutsche Studenten auf der Universität Basel im 15. Jahrhundert genannt werden.

Die „Mitteilungen des Vereins für Geschichte von Osnabrück“ 1911 bringen einen ausführlichen Aufsatz über: „den Besitz des ehemaligen Klosters Iburg“ von Eduard Donnerberg, worin viele Schenkungen von Adelligen erwähnt werden.

Pfarrer Fischer überreichte als Geschenk das in lateinischer Sprache geschriebene Werk „Primae Lineae Historiae Imperii Romano-Germanici“ von Johann Philipp Praetorius (1745), mit vielen Stammtafeln deutscher Regentenhäuser.

Es wurde über die sehr erfreuliche Entschliebung der Königlichen Stiftung für Familienforschung beim Königl. sächs. Ministerium des Innern gesprochen, die fast in Vergessenheit geratene Sitte wieder aufleben zu lassen, der Krone alte Wappen zur Bestätigung und neue Wappen zur Verleihung an bürgerliche Familien zu unterbreiten. Im Anschlusse hieran wurde dem Bedauern Ausdruck gegeben, daß es bisher in Deutschland an einem wirklichen Schutze bürgerlicher Wappen vor Mißbrauch durch unberechtigte Träger fehlt, und deshalb angeregt, daß ein solcher Schutz für das ganze Deutsche Reich durch die Reichsgesetzgebung angestrebt werden sollte. Die durch die Führung einer solchen Wappenmatrikel bürgerlicher Familien entstehenden Kosten ließen sich leicht durch eine mäßige Eintragungsgeldgebühr aufbringen.

Geschichtsmaler Cloß gab auf Anregung des Vor-sitzenden einige Erläuterungen zu dem hochinteressanten Freskogemälde der Schlacht bei Siena vom Jahre 1363, das im Anschluß an den Aufsatz des Dr. K. H. Schäfer-Rom über „Deutsche Ritter im Dienste der Stadt Siena“ dem Novemberhefte des „Deutschen Herold“ beigegeben ist. Das Bild ist nicht nur für die Kostümkunde, sondern auch für die Kriegswissenschaft von größter Bedeutung. Dr. Schäfer hat bei seinen Forschungen über den deutschen Adel in Italien die große Bedeutung des Sieneser Freskobildes erkannt und eine farbige Kopie hergestellt, die im „Deutschen Herold“ der Kosten wegen nur schwarz-weiß wiedergegeben werden konnte. Herr Cloß meinte, es wäre zu wünschen, daß eine farbige Wiedergabe des Wandgemäldes unter fach-männischer Leitung veröffentlicht würde. Zum Aufsatze bemerkte Herr Cloß, daß die von Dr. Schäfer als Topfhelm bezeichnete Kopfbedeckung Beckenhauben (Bassinet) sind, während die von ihm benannten Distelhelme in Wirklichkeit Topfhelme sind. Im übrigen wurde die große kulturgeschichtliche Bedeutung der Ab-handlung über die deutschen Ritter in Siena als neuer Beitrag zu den bisherigen Forschungen Dr. Schäfers allgemein anerkannt.

Herr G. Otto ließ eine Anzahl von ihm ent-worfener Exlibris, Menuarten usw. in bekannter schöner Ausführung, meist mit heraldischen Dar-stellungen, herumgehen. Signif.

### Hauptversammlung vom 3. Dezember 1912.

Für das Jahr 1913 wurden der bisherige Vor-stand, die Abteilungsvorstände und der Rechnungsprüfer einstimmig mit 27 Stimmen wiedergewählt. Der Schatz-meister erstattete darauf seinen Bericht über das Rech-nungsjahr 1911, das mit

einer Einnahme von . . . . .	17 571,87 M.
und einer Ausgabe von . . . . .	17 602,55 =
abschließt, so daß sich eine Mehr-	
ausgabe von . . . . .	31,18 M.



ergibt. Diese Mehrausgabe findet dadurch Deckung, daß aus dem Vorjahre 500 M. vorgetragen worden waren. Sie ermahnt aber immerhin zu einer sparsamen Wirtschaft und Werbung weiterer Mitglieder, da die Unkosten, insbesondere die Druckkosten, andauernd steigen.

Der Schatzmeister verlas den Bericht des am persönlichen Erscheinen verhinderten Rechnungsprüfers, Direktors Jachmann, worauf die Versammlung dem Schatzmeister Entlastung für das Jahr 1911 erteilte und der Vorsitzende ihm den Dank des Vereins für seine Tätigkeit aussprach. Alsdann wurde der Voranschlag für das Rechnungsjahr 1913 nach den Anträgen des Schatzmeisters genehmigt.

Eigniß.

### Bericht

über die 869. Sitzung vom 3. Dezember 1912.  
Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleut. 3. D. v. Bardeleben.

Als neue Mitglieder wurden aufgenommen:

1. Grapow, Max, Vizeadmiral, Exzellenz, Departementsdirektor im Reichsmarineamt, Berlin-Halensee, Kurfürstendamm 70;
2. Hesse, Gottfried, Dr. phil., Tierzuchtdirektor, Oberlt. d. L.-Kav., Zoppot, Schloßstr. 7;
3. v. Rechteren-Limpurg, Se. Erlaucht Graf Albrecht, Schloß Sommershausen a. Main;
4. v. Wietersheim, Oberst und Bezirkskommandeur, Klein-Biesnitz bei Görlitz;
5. Zschock, Karl, Leutnant im 3. oberelsäss. Inf.-Regt. Nr. 172, Neu-Breisach (Elsas), 3. 3. Berlin-Wilmersdorf, Wschaffenburger Str. 26.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Von den firmen Gebr. Schickler und Delbrück, Schickler & Co. die Geschichte des Bankhauses Gebr. Schickler, die bereits in der Monatschrift eingehend besprochen ist und vor einigen Wochen in der Sitzung vorgelegen hat.

2. Vom Mitglied Rechtsanwalt Groeneveld seine „Nachrichten zur Geschichte der Familien Groeneveld aus Coldemüntje, Dorenborg und Heerenborg in Oberledingerland (Kreis Leer, Ostfriesland)“. Mit Recht sagt der Verfasser in der Einleitung, daß der Familiensinn um so mehr erstarke, je mehr das Zusammenhalten in der familie ist, und daß dies in der heutigen Zeit, bei dem immer schwerer werdenden Kampfe ums Dasein von nicht zu unterschätzender Bedeutung sei. Zu diesem Zwecke haben im Dezember 1908 drei im Mannesstamme verschiedene Familien des Namens Groeneveld sich zu einem Familienverbande vereinigt. Diese drei Familien sind nach den im Titel des Buches benannten Stammsitzen zu unterscheiden. Die familien sind seit ihrem ersten urkundlichen Auftreten im Anfange des 17. Jahrhunderts in Ostfriesland ansässig. Nach der nicht nachweisbaren Überlieferung sollen die Coldemüntjer Groeneveld während der Reformations-

zeit ihres Glaubens wegen aus Brabant oder Belgien vertrieben worden sein. Das Wappen zeigt in dreigespaltenem Schilde vorn in Gold den bei den friesschen Wappen so oft wiederkehrenden schwarzen Adler, in der Mitte in Silber einen mit einer Keule bewehrten Mann mit grünem Lendenschurz, auf dem Kopfe einen schwarzen Hut, auf dem fünf goldene Sterne ruhen, hinten drei goldene Kleeblätter in grünem Felde; der Mann mit der Keule erscheint wachsend als Helmzier wieder. Im Jahre 1786 wurde der Kommissionsrat Engelbert Hermann Groeneveld geadelt. Sein Wappen enthält lediglich in grünem Schilde mit silbernem Querbalken drei natürliche Kleeblätter, 1 zu 2 gestellt, als Helmzier einen offenen schwarzen Flug, dazwischen ein grünes Kleeblatt. In dem mit vielen Familienbildern geschmückten Werke sind die einzelnen Familienmitglieder nach Generationen mit kurzer Angabe ihres Lebenslaufes aufgeführt; es enthält auch viele Ahnentafeln, zum Teil mit 32 Ahnen.

3. Vom korrespondierenden Mitglied Karl Kiefer der „Stammbaum der Familien Rögner und Regner aus Mainz und Umgegend“ mit ausführlichem Namensverzeichnis.

für die Vereinsbibliothek wurde angekauft:

1. die Schrift: „Archivwissenschaft oder Anleitung zum Lesen alter lateinischer Handschriften und Urkunden nebst einem Wörterbuche der Urkundensprache“ von f. J. Brand (Paderborn 1854), ein für Forscher in Archiven sehr nützlich Werk.

Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier berichtete über einen Ausflug der Mitglieder des Vereins für die Geschichte Berlins nach Dessau, wo unter trefflicher Führung, an der sich auch unser Mitglied General v. Kracht beteiligte, das Schloß, die Sammlungen, Kirche und Rathaus besichtigt wurden. Er hob hierbei die Aufstellung von Stammtafeln im Münzkabinett hervor, die fest an Schiebeleisten laufen und je nach Bedarf hervorgeschoben werden können. Es ist nur zu bedauern, daß die auf den Stammtafeln gemalten Wappen nicht den Ansprüchen entsprechen, die man heute an heraldische Zeichnungen stellt. Im Museum fiel besonders ein schöner von etwa 1590 stammender Steinsarkophag auf, der mit den Ahnenwappen geschmückt, für eine Frau v. Gersdorff bestimmt war, aber niemals benutzt worden ist.

Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz legte vor:

1. das Werk von Prof. Dr. Paul Meinhold: „Wilhelm II., 25 Jahre Kaiser und König“ (Verlag von Ernst Hofmann & Co., Berlin W.) und empfahl es wegen seiner gerechten und streng sachlichen, dabei sich von jedem Byzantinismus fern haltenden Würdigung der Persönlichkeit, des Wirkens und des Lebens des Kaisers, seiner vorzüglichen Ausstattung und seines billigen Preises (geb. 5, geh. 4 M.) ganz besonders zur Anschaffung für jedes deutsche Haus;

2. überreichte für die Bibliothek einen Sonderabdruck aus „Deutsche Revue“ November 1912 mit seinem Aufsatz über „Abstammung und Herkunft Joseph



v. Eichendorffs". Wie der Verfasser bereits früher die väterlichen und mütterlichen Ahnen Bismarcks und Richard Wagners genauer nach der Richtung der Entstellung und Vererblichkeit der Genies untersucht hat, so hat er es in dem Aufsatze für Eichendorff versucht, bei dem sich eine Vererbung für die dichterische Veranlagung bisher nicht nachweisen läßt, obwohl diese Veranlagung, wenn auch nicht so vollkommen, bei seinen Geschwistern Wilhelm und Luise ebenfalls vorgelegen hat. Der Verfasser hält es jedoch für nicht ausgeschlossen, daß bei der ganzen romantischen Geistesrichtung der Geschwister die überlieferte Familiensage wirksam war, die sich an Michael Sendwoj, Frhrn. v. Skorkau knüpft. Dieser wurde als Sohn von leib-eigenen Eltern in Polen 1560 geboren, führte ein abwechselungsreiches Leben, in dem er Fürstengunst und -ungunst, Gefangenschaft, Flucht usw. durchmachte, und war ein Alchimist von Ruf und Ruhm. Mit seinem Elixier verstand er es angeblich, unedle Metalle in edle umzuwandeln und sich hierdurch ein solches Ansehen zu erwerben, daß er von Kaiser Ferdinand II. den Freiherrnstand und die konfiszierten Güter Deutsch-Krawarn und Kauthen erhielt. Seine Tochter war mit Jacob v. Eichendorff verheiratet, der von ihr die beiden genannten Güter erhielt und diese auf seinen Neffen Hartwig Erdmann v. Eichendorff vererbte, einen direkten Vorfahren des Dichters. Auffallend ist, daß Joseph v. Eichendorff mehr slavisches als deutsches Blut in seinen Adern hat;

3. überreichte als Geschenk des Mitglieds Rittmeister v. Wulffen die „Geschichte des Kreises Dirschau“ von Dr. fr. Schulz (Dirschau 1907), worin sämtliche Orte und Güter des Kreises ausführlich beschrieben sind, der am 1. Oktober 1887 aus dem bisher ungeteilten Kreise Stargard unter Anfügung verschiedener Gebiete des früheren Landkreises Danzig gebildet ist; ein getrenntes Orts-, Personen- und Sachregister erleichtert die Benutzung dieses Werkes sehr;

4. als Geschenk desselben Mitglieds die umfangreiche „Geschichte der Cistercienser-Abtei Pselpin und ihre Bau- und Kunstdenkmäler“ von Dr. Romuald Frydrychowicz (Düsseldorf bei E. Schwann). In dem mit vielen Abbildungen versehenen, auf historischen Quellen beruhenden Werke werden die ganze Geschichte der Abtei, die inneren Verhältnisse des Klosters und die Bau- und Kunstdenkmäler geschildert. Der Ort erscheint urkundlich zum erstenmal 1274 in der Stiftungsurkunde des Herzogs Mestwin II., worin dem, wenige Jahre vorher in Pogutken gegründeten Konvent des Cistercienserordens ein Landstrich im Gebiete Thymau geschenkt wurde. Das Kloster hat dann bis 1466 unter der Herrschaft des Deutschen Ordens, bis 1772 unter polnischer Herrschaft und bis 1823 unter preussischer Herrschaft gestanden. Die Klostergüter wurden bereits 1772 säkularisiert und aus ihnen die beiden Domänenämter Pogutken und Pselpin gebildet, wofür das Kloster eine geringe Kompetenz erhielt. Durch königlichen Erlaß vom März 1823 wurde die endgültige Auf-

hebung des Klosters verfügt, dessen noch vorhandene 16 Mitglieder Staatspension erhielten. Seitdem ist Pselpin nur noch Residenz der Bischöfe von Culm.

Professor Hildebrandt legte das vom Kunstmaler E. Rheude in München für die Vereinsammlungen geschenkte, von ihm farbig ausgeführte heraldische Exlibris des Mitglieds Opernsänger Walter Schneider in Frankfurt a. Main vor.

Herr v. Gellhorn zeigte die naturgetreue Abschrift des österreichischen Adelsdiploms eines Majors Carlisch Edlen v. Göllhornsburg, der mit einer geborenen v. Gellhorn vermählt war, sowie das Textbuch des Schauspiels „Die Zollern allzeit“ mit Ansichtsarten von einzelnen Szenen.

Das Mitglied Herr Lemmé in Odessa hat die deutsche „Odessaer Zeitung“ vom 14./27. November 1912 eingefandt, worin dieses Blatt bekannt gibt, daß es vom 1. Januar 1913 ab eine neue Rubrik unter dem Titel: „Familienarchiv und Familiennachrichten“ einrichten wird; darin kann jeder Abonnetant auf 15 Zeilen unentgeltlich, und darüber hinaus gegen mäßige Gebühr allgemeine Nachrichten und Notizen über Familiengeschichte und kleine Familiennachrichten veröffentlichen. Neben den Vorteilen, die solche Veröffentlichungen für den Austausch von Familiennachrichten unter den Familienangehörigen haben, würde eine rege Beteiligung an den Arbeiten für diese Rubrik in dem genannten Blatte auch der geschichtlichen Forschung über das Deutschtum in Rußland wertvolle Dienste leisten.

In Wien ist das erste Heft des „Archivs für jüdische Familienforschung“ erschienen mit einem Aufsatz über „Sinn und Zweck der jüdischen Familienforschung“ von Paul Jos. Diamant und Beiträgen „Zur Geschichte der Familie Teixeira“ von Dr. Max Grunwald.

Das Mitglied Herr G. A. Kiefer in München bittet um Nachrichten über Anna Charlotte Cambli, insbesondere wo und wann sie geboren (angeblich 1748) und gestorben ist (angeblich 20. März 1811); sie war die Tochter des einem schweizerischen Patriziergeschlecht angehörenden Bildhauers Melchior Cambli (oder Kampli), angeblich 1708 in Zürich geboren, der sich in Potsdam als Künstler niederließ und in königlichen Diensten zu großem Wohlstande gelangte. Auch sein Geburts-, Vermählungs- und Sterbedatum, sowie der Name und die Daten seiner Ehefrau wären erwünscht. Anna Charlotte Cambli war mit August Heinrich Graf v. Podewils, Hauptmann und Herr auf Groß-Puddiger, verheiratet, der am 7. februar 1743 (wo?) geboren und am 19. September 1808 (wo?) gestorben ist.

Auf Anregung des Majors v. Schoenermarck wurde die Frage erörtert, ob Wappen stets im Stile der Verleihungszeit geführt werden sollen, oder ob sie auch beliebig in älteren Stilarten dargestellt werden können. Die allgemeine Ansicht ging dahin, daß vor allen Dingen der Zweck der Darstellung und die Umgebung maßgebend sein müssen. So darf in einem gotischen Speisezimmer, das Wappen auch nur gotisch dargestellt sein, ein Haus im Renaissancestil darf nur



mit entsprechend stilisierten Wappen geschmückt sein. Geschichtsmaler Cloß bemerkte dazu, daß ein geschickter Heraldiker auch moderne Wappen stets sachgemäß zu stilisieren wissen wird.

In der Zeitschrift des Westpreussischen Geschichtsvereins Heft 54 befindet sich eine ausführliche Abhandlung über „die Herkunft der deutschen Ansiedler in Preußen“ von Dr. C. Krollmann. Es handelt sich hauptsächlich um die Ansiedlungen in Preußen unter der Ordensherrschaft. Der Verfasser weist nach, daß der preussische Adel nicht nur aus den deutschen Einwanderern adeliger Herkunft hervorgegangen ist, sondern daß der Orden auch zahlreiche eingeborene Preußen von vornherein in seine Dienste gezogen und ihnen eine soziale Stellung angewiesen hat, die der der ritterbürtigen deutschen Einwanderer durchaus gleich war. Die vielfach verbreitete Ansicht, daß die großen preussischen Ansiedler jüngere Söhne verarmter Familien gewesen seien, trifft nach den Ausführungen des Verfassers nicht zu; vielmehr lassen die großzügigen Anlagen der Ansiedler erkennen, daß sie über größere Kapitalien verfügten und somit einen Überschuß von wirtschaftlicher Kraft und Tatendrang darstellen, den das Mutterland an das neue Kolonialland abgab. Es ist zu bedauern, daß diesem Aufsatz nicht ein alphabetisches Verzeichnis der Ansiedler beigegeben ist.

Ferner befindet sich in dieser Zeitschrift ein Auszug aus dem „Totenbuch des St. Brigittenklosters zu Danzig“ von 1615—1855 von Dr. Frydrychowicz, mit einem alphabetischen und chronologischen Verzeichnis verbunden.

Aus den „Beiträgen zur Geschichte von Stadt und Stift Essen“ Heft 34 ist ein Aufsatz über „das Archiv der Familie v. Düngele“ von Wilhelm Grevel zu erwähnen. Die v. Düngele gehören zu den ältesten ritterbürtigen Familien der Grafschaft Mark und sind eines Stammes mit den v. Essen, mit denen sie auch das Wappen (in Silber einen rechtschrägen schwarzen mit 3 Wecken belegten Balken) gemeinsam haben. Die v. Düngele treten in der Stadt Essen urkundlich zum erstenmal 1273 auf. Sie besaßen das Erbschenkenamt des Stiftes Essen. Das Archiv umfaßt die Zeit von 1456 bis 1839. In dem Aufsatz ist der Inhalt sämtlicher Urkunden mit den Namen der darin genannten Zeugen wiedergegeben.

Die Schriften des Vereins für Geschichte der Neumark Heft 28 bringen einen ausführlichen Aufsatz über: „Die Landwehr der Neumark von 1813 bis 1815“ von Maximilian Schulze mit zahlreichen Ranglisten der Landwehrregimenter.

Im Novemberheft der Frankfurter Blätter für Familiengeschichte befindet sich u. a. ein Stammbaum der Familie Dahlem und der Familie Rühle v. Eilienstern, sowie eine vollständige Ahnentafel des Richard Forsboom zu 16 Ahnen. Eignis.

## Nach einmal über Adelsrecht und die Stellung des Richters zu Entscheidungen des Heroldsamts.

Vom Amtsrichter Walter von Hirschfeld.

Über dieses Thema ist bekanntlich in letzter Zeit viel geschrieben, zuletzt noch ausführlich mit der Mittheilung aus dem Kgl. Preuß. Heroldsamt im Februarheft des „Sächsischen Archivs für Rechtspflege“. Wenn man jedoch das praktische Resultat aller dieser Abhandlungen usw. vom richterlichen Standpunkt aus betrachtet, so ist dieses Resultat ein wenig befriedigendes, nämlich: Rechtsunsicherheit auf der ganzen Linie, und zwar sowohl in örtlicher wie in sachlicher Beziehung.

Es muß zunächst in Erwägung gezogen werden, daß die Entscheidungen der Gerichte, Abhandlungen usw. fast sämtlich sich auf die Bestimmungen des Allgemeinen Landrechts stützen. Dieses hat aber in Hannover und den übrigen neu erworbenen Landesteilen der preussischen Monarchie niemals gegolten, seine Bestimmungen sind deshalb auch heute in Fällen, welche in diesen Gebietsteilen zur Entscheidung kommen, nicht anwendbar. Hier fehlt es an irgend welchen gesetzlichen Bestimmungen über Adelsrecht, so daß sich schon hieraus eine abweichende Rechtsprechung innerhalb der preussischen Monarchie ergeben kann. Dies trat auch bei der verschiedentlich angegriffenen Entscheidung des Oberlandesgerichts Celle aus dem Jahre 1911 hervor. Dazu kommen noch die eine besondere rechtliche Behandlung erfordernden gänzlich verworrenen Verhältnisse des ehemals polnischen Adels.

Aber auch in sachlicher Beziehung fehlt es an den Grundlagen für eine klare, einheitliche Rechtsprechung. Schon die Bestimmungen des Allgemeinen Landrechts sind recht lückenhaft und lassen viele und gerade sehr wichtige rechtliche Fragen unbeantwortet. Man hat diese Lücken durch Heranziehung von allgemeinen staatsrechtlichen Normen auszufüllen gesucht. Auf diesem Wege ist man zur Aufstellung des auch vom Heroldsamt in seiner erwähnten Mittheilung wiedergegebenen und sowohl vom historischen wie logischen Standpunkt aus näher begründeten Satzes gekommen:

„Die Führung eines Adelsprädikats ist nur so lange eine befugte, als vom Könige von Preußen oder vom preussischen Heroldsamt ein Adelsrecht als bestehend anerkannt oder die Adelsführung geduldet wird; jede im Widerspruch zu der Nichtanerkennung eines Adelsanspruchs erfolgte Annahme eines Adelsprädikats ist eine unbefugte.“

Das Heroldsamt fährt dann fort: „Besteht dieser Satz als ein solcher des materiellen preussischen Adelsrechts, so ist auch jeder Richter gehalten, ohne weiteres seiner Entscheidung die vom König oder dem Heroldsamt dem Adelsprätendenten gegenüber ausgesprochene Anerkennung oder Nichtanerkennung seines Adelsanspruchs zugrunde zu legen.“



Wenn der Amtsgerichtsrat Kade in der Durchführung dieser Leitsätze eine schwere Gefährdung der richterlichen Unabhängigkeit erblickt (s. seine Abhandlung in der „Deutschen Juristenzeitung“ von 1911 S. 1077 ff.), so geht er hierin, wie auch der Oberlandesgerichtsrat Degen in Nr. 19 des „Sächsischen Archivs für Rechtspflege“ von 1911 ausführlich, zweifellos zu weit. Es ist jedoch nicht zu verkennen, daß erhebliche Bedenken dagegen zu erheben sind, ob die vom Heroldsamt geforderte Praxis den Bestimmungen und dem Geist unserer modernen Prozeßordnungen entspricht. Denn das Heroldsamt übt damit tatsächlich eine Art Kabinettsjustiz aus, wie sie seit Einführung der Verfassung nicht einmal dem Könige selbst zusteht. Außerdem ergeben sich bei der Durchführung Schwierigkeiten tatsächlicher Art. Ich möchte auf folgendes hinweisen: Der Strafrichter wird bei der Urteilsfällung auf eine Anklage wegen unbefugter Führung des Adelsprädikats immer davon auszugehen haben, daß dem Angeklagten nachzuweisen ist, daß er nicht nur objektiv sondern auch subjektiv unbefugt das Adelsprädikat führt. Sobald daher diese Frage zweifelhaft bleibt, wird der Richter schon aus diesem Grunde immer wieder zu einem Freispruch kommen müssen. Dazu kommt, daß Urteile in Strafsachen für den Zivilrichter nicht bindend sind, der Strafrichter also niemals materielles Recht schaffen kann.

Und für den Zivilrichter und Richter der freiwilligen Gerichtsbarkeit ist zwar der Standpunkt, daß eine Entscheidung des Heroldsamts für ihn unbedingt bindend ist und er ohne jede Nachprüfung darauf auch seine Entscheidungen aufzubauen hat, bequem; der Richter ist jedoch dafür, wozu er eigentlich berufen ist, nämlich auf Grund seiner freien richterlichen Überzeugung Recht zu suchen und zu schaffen, ausgeschaltet, da das Heroldsamt in seiner Beurteilung und Entscheidung der Sache souverän ist. — Wie nun aber, wenn das Heroldsamt eine Entscheidung fällt, die der materiellen Rechtslage nicht entspricht, sei es weil ihm die entsprechenden Unterlagen fehlen oder es sich bei der Entscheidung in einem Rechtsirrtum befindet, der Richter aber eine solche Entscheidung seinem Urteil zugrunde gelegt und dieses Rechtskraft erlangt hat? Mir ist selbst in meiner richterlichen Praxis ein solcher Fall vorgekommen, daß dem Heroldsamt falsche Urkunden von den betreffenden Geistlichen zugegangen waren und es danach eine Entscheidung gefällt hatte, die es, von dem Gericht darauf aufmerksam gemacht, dann als unrichtig erkannt und abgeändert hat. Was wäre aber geschehen, wenn der Irrtum nicht bemerkt wäre oder das Heroldsamt aus irgend einem formellen Grund seine Entscheidung nicht hätte ändern können? In der Mitteilung des Heroldsamts heißt es S. 64 freilich:

„Der Schaden eines Fehlspruchs der Adelsbehörde ist auch nicht unheilbar. Die Adelsprüfung kennt keine materielle Rechtskraft, entsprechend z. B. dem Standesregister-Berichtigungs-

verfahren; derjenige, dessen Adelsanspruch von der Adelsbehörde oder dem König verneint worden ist, darf daher jederzeit, auch lediglich unter veränderten rechtlichen Gesichtspunkten, eine erneute Prüfung seines Anspruchs fordern; eine irrige Verneinung seiner Adelsberechtigung nimmt ihm also nur das Recht zur Ausübung des in Wahrheit bestehenden Adels.“

So überzeugend dies in der Theorie klingt, in der Praxis sieht die Sache ganz anders aus. Denn dadurch, daß das Heroldsamt dann später selbst ausführt, gegen seine Entscheidungen es weder einen Rechtsweg noch ein Rechtsmittel gibt, ist es dem Adelsprätendenten tatsächlich unmöglich gemacht, seine Zugehörigkeit zum Adel nachzuweisen, wenn das Heroldsamt einmal gegen ihn entschieden hat. Er muß vielmehr warten, bis ihm die Staatsanwaltschaft durch Erhebung einer Anklage wegen unberechtigter Führung des Adelsprädikats oder ein Interessent durch Erhebung einer Zivilklage auf Unterlassung der Führung zur Hilfe kommt und so dem Heroldsamt aufs neue Gelegenheit geboten wird, die Frage zu prüfen und zu entscheiden. Bis dahin ist aber kein Gerichtshof imstande, ihm zu seinem Recht zu verhelfen, auch wenn er seine Zugehörigkeit zum Adel tatsächlich beweisen kann; es sei denn, daß das Heroldsamt aus freien Stücken in eine erneute Prüfung der Frage eintritt.

Dieser Rechtsunsicherheit kann nur dadurch abgeholfen werden, daß in Preußen ein Adelsgesetz erlassen wird, wie dies in Bayern und Sachsen geschehen ist. Dieses müßte die Bestimmungen über Erwerb und Verlust des Adels für die ganze Monarchie einheitlich regeln, — etwa in Anlehnung an die Bestimmungen des Allgemeinen Landrechts —, die zur Kontrolle über die Zugehörigkeit zum Adel erforderlichen Einrichtungen, etwa Anlegung von Adelsmatrikeln, anordnen usw. Dabei wäre natürlich als oberster Grundsatz der staatsrechtliche Gedanke beizubehalten, daß dem König auf Grund seines Hoheitsrechts allein das Recht zusteht, den Adel zu verleihen und in zweifelhaften Fällen zu bestätigen. Gegen Entscheidungen der Behörde, der bereits die Kontrolle und Entscheidung über die Zugehörigkeit einer Person zum Adel übertragen ist und weiter übertragen bleiben soll, deren Mitglieder aber nach den eigenen Worten des Heroldsamts auch dem menschlichen Irrtum unterworfen sind, müßte jedoch ein Rechtsweg eingeführt werden.

Zur Ausarbeitung dieses Gesetzes müßte, wenn wirklich Ersprießliches geschaffen werden soll, eine Kommission zusammentreten, bei deren Auswahl auch darauf gesehen wird, daß ihre Mitglieder auf dem Gebiet der Genealogie und verwandten Wissenschaften die unbedingt erforderlichen Vorkenntnisse besitzen.



## Eine künstliche Aufspaltung auf den Stamm der von Schweinitz im 17. Jahrhundert.

Ein in der deutschen Adelsgeschichte sicher ziemlich vereinzelt stehender Fall dürfte die Aufnahme eines stammfremden Mitgliedes einer bürgerlichen Familie in eine gleichnamige adelige sein. Ein solcher liegt für das schlesische Geschlecht von Schweinitz vor; seine Umstände sind, abgesehen von dem bisher scheinbar gänzlichen Unbekanntsein, so eigenartiger und für die Zeit (17. Jahrhundert) so charakteristischer Form, daß sich die Mitteilung des Falles wohl lohnt. — Die betr. Akten befinden sich im Dresdner Königl. Hauptstaatsarchiv, Locat. 1043: „Die Erhebung des kursächsischen Obristleutnants Christian Schweinitz in den Reichsritterstand. 1673“.

\* \* \*

Die Begebenheit ist folgende: Der kursächsische Kammerjunker und Obristleutnant bei dem Leibregiment zu Fuß Christian Schweinitz in Dresden, hatte sich anfangs in polnischen und schwedischen Kriegsdiensten, dann im letzten Türkenkriege bei den kursächsischen Hilfsvölkern in Ungarn derartig ausgezeichnet, daß er vom Kurfürsten Johann Georg II. zu Sachsen einer besonderen Belohnung für würdig erachtet wurde. Diese Belohnung bestand für bürgerliche Offiziere in jenen Tagen zumeist in der Nobilitierung. Aber eine nur einfache Standeserhebung schien dem ehrgeizigen, bereits mit einer altadeligen Dame verheirateten Schweinitz nicht zuzusagen, und so versiel der Kurfürst auf einen merkwürdigen Schritt: er richtete an das ihm durch anderweitige Beziehungen verbundene Adelsgeschlecht von Schweinitz in Schlesien das Verlangen, seinen Kammerjunker und Obristleutnant Christian Schweinitz „unter dero Geschlecht auf- und einzunehmen“. Das Gesamtgeschlecht „derer von Schweinitz“ erwidert d. d. „Kauder 17. März 1673“ dem Kurfürsten, daß sie auf das durch den kurfürstlichen „Gevollmächtigten, den von Dobracansky“ übermittelte Ansuchen des Kurfürsten „bald darauf bey unserer gleich angestellten Versammlung solches Wort in gehörige Deliberation genohmen“. Ihr Beschluß ist nach Erwägung aller Umstände, daß sie „mit einhelliger Einstimmigkeit“ den empfohlenen Obristleutnant „in unser Geschlecht auf und anzunehmen bewilliget“, jedoch mit dem einzigen Vorbehalt, daß er 1. vom Kaiser den Reichsadelsstand und die Bestätigung der Geschlechts-„einnehmung“ erlangt und 2. sich den Geschlechtsstatuten und -gesetzen für alle Zeit unterwirft.

Fünf Tage vorher hatten die Vettern von Schweinitz an den Obristleutnant Schweinitz selbst ein sehr freundschaftliches Schreiben gleichen Inhalts gesandt, in dem sie erklären, daß sie ihn „in Ansehung der hohen kurfürstlichen Vorschrift, eigenen wohlbekannten rühmlichen Meriten, vornehmen adelichen Krieges- und

Hofe Chargen, standsmäßigen Verheurathung<sup>1)</sup> „und seiner besonderen Waffenverdienste gegen den Erbfeind allenthalben und allezeit als einen verwandten Vetter vom Geblütthe heißen, nennen und tractiren“ wollen, jedoch wie oben bereits gesagt, mit der Bedingung, daß ihn vorher der Kaiser „in den alten turniermäßigen Ritter- und Adelsstand“ erhoben haben würde. Über die Frage der „Belehnung“ (d. h. der Eigenschaft als Mitbelehnter an den Familiengütern) wollten sie sich mit ihm noch einigen. Zugleich schickten die Vettern v. Schweinitz ihm ihr „Geschlechts- und Geburts-Register“<sup>2)</sup> mit, „worinnen in des seel. Herrn Landes Hauptmanns Vorrede an das Geschlecht unsere sieben Grund-Regeln und Gesetze zu ersehen sein werden, welche . . . . auf der Anno 1662 Jahres den 24. Jenners beschehener Zusammenkunft bei Übergebung dieser Genealogie feste gestellt worden“. Dem Beispiel des Oberstleutnants folgend, soll seine „Posterität in alte adeliche Häuser zu heurathen“ verbunden sein, „dan wiedrigen Falls sie nicht Vettern von Schweinitz sein“. Nach Erfüllung der gestellten Bedingungen würden die Vettern v. Schweinitz ihn „dan ganz vollkömlich als einen geehrt, lieb- und werthgeschätzten Vetter embrassiren und annehmen. Verhoffen hingegen, daß selbter (der Obristleutnant) uns gesambten in- und ausländischen Vettern mit aufrichter Vetterlicher Liebe und Gunst verharren“.

Der gestellten Bedingung kam Christian Schweinitz durch ein im Konzept erhaltenes Throngesuch an den damaligen Kaiser Leopold I. unter dem Datum „Dresden 19. 9. Juny 1673“ nach. In diesem Gesuch bittet er: „mich und meine Erben männ- und weiblichen Geschlechts nicht alleine in des heyl. Römischen Reichs, auch dero Erbkönigreich und Landen turniermäßigen alten Adel und Ritterstand zu erheben und zu setzen, sondern auch die willige und wohlbedächte Adelichpflanzung und Einnehmung in das uhralte adeliche Geschlechte derer von Schweinitz zu Kauder erbgewessen und Vereinigung mit denselben allergnädigst zu confirmiren, sondern auch mit dem alten Wappen, wie ermeltes uhraltet adeliches Geschlecht die von Schweinitz solches von altershero geführt, auch mit dem Prädikat, mich von Schweinitz zu nennen und zu schreiben allermitdest zu begnaden und hierüber dero Kayserl. Diploma in meliori forma ausfertigen und erteilen . . . wollen“. Dieses Gesuch unterstützt ein kurfürstliches Interzessions-schreiben an den Kaiser d. d. Dresden 26. Mai 1673.

Die Bitte wurde ungewöhnlich rasch erfüllt, nachdem die nötigen Geldvorschüsse an die Kaiserliche Kanzlei in Wien eingezahlt worden waren. Denn schon

<sup>1)</sup> Auf einem Zettel ist vermerkt: „Catharina Elisabetha von Waginsperg. Ihre Frau Mutter war eine geborne von Mosheimb. H. Christian von Schweinitz Ehelebste“.

<sup>2)</sup> = Genealogie derer von Schweinitz, vor der Zeit vom Swentze genannt. Verfaßt von David v. Schweinitz. Gedruckt Sigmund von Zacharias Schneider. 1661.



am 23. Juni 1673 wird von ihr quittiert, „daß wegen erlangten Kay: Ritterbriefs für Herrn Christian Schweiniß in Abschlag der Canzley Jura“ 40 Gulden erlegt worden sind. Und am 13./3. August 1673 besagt eine andere Abrechnung: „Wegen (titul.) Herrn Christian von Schweiniß des heyl. Röm. Reichs Ritters Obristleutenandt empfangen durch Wechsel auf 2 Mahl . . . . . 600 fl. — Kr.

Dagegen aufgeben:

dem Herrn Reichs Vice Canzler	60	—	:
Vermög des Tay Zettels	582	30	:
Das Wappen einmahl zu placeniren, <sup>3)</sup> welches mit dem Memorial übergeben worden	—	45	:
Dem Mahler das Wappen in das Kayserl. Diploma zu mahlen	10	—	:
Vor ein blechern Capfen <sup>4)</sup>	2	—	:
Vor grün gewizte Leinwath <sup>5)</sup>	—	30	:
	Sa.	659 fl.	30 Kr.
Pro vidimatis copiis	4	—	:
	Sa.	663 fl.	30 Kr.

Diese Gebühren werden noch näher spezifiziert, denn unter dem 8. August desselben Jahres wird noch vermerkt: „daß aus der Röm. Kayf. May: unsers allergnäd. Herrn etc. löbl. Reichs-Cancelley Tay Ambt ich an heut Dato bey wolgemelter löbl. Reichs Canzelleij von Ihrer Churf. Durchl. zu Sachsen über dero Leib Regiment zu Fuß wolbestalten Obristen Leutenant u. Cammerjuncker Herrn Christian von Schweiniß aufgefertigten Ritterbrief samt der denominatione, sich von Schweiniß zu schreiben, gegen Bezahlung Ihrer Excellenz des Herrn Reichs Vice-Canzlers Regalis und des Herrn Secretarii Supscriptionsgebühr, auch der Tay und Jurium Cancellariae wohlempfangen habe mit dieser Condition, daß weillen auch wegen Kayserlicher Bewilligung zu Eintretung wolgedachtes Herrn Obrister Leutenantds von Schweiniß in das alte Geschlecht derer von Schweiniß, welche nicht in dem heil. Röm. Reiche, sondern in der Schlesien seß- und wohnhafft sei, einhundert Gulden Tay und 21 fl. Cancelley-Jura gefordert werden, auch solche Tay und Cancelley-Jura wosern selbige bey Zurückkunft des Herrn Taxatoris nicht remittiret oder moderiret werden solten, wegen mehr wohlgedachtes Herrn Obristleutenandes von Schweiniß zu bezahlen schuldig sein sollte“ . . . .

Eine Abschrift des mithin Ende Juni oder im Monat Juli 1673 ausgefertigten Original-Adelsbriefes fand sich leider nicht bei den Akten. Das dem Gesuch beigefügte und demnach unverändert mitverliehene Wappen liegt jedoch vor; es zeigt das v. Schweinißische Wappen: Schild von rot, schwarz und silbern geteilt. Auf dem ungekrönten Spangenhelm zwei wie der Schild

<sup>3)</sup> = blasonieren, beschreiben.

<sup>4)</sup> = Kapsel.

<sup>5)</sup> = Leinwand.

geteilte Büffelhörner mit Mundstücken. Decken beiderseits schwarz-rot-silbern.

Ob der Geadelte und in die familie von Schweiniß Aufgenommene Nachkommenschaft gehabt hat, ist nicht anzunehmen. Jedenfalls ist solche jung gestorben, da nirgends etwas Weiteres verlautbart wird.

Es wäre interessant festzustellen, ob es in der deutschen Adelsgeschichte überhaupt Analoga zu diesem eigenartigen Einsprossungsfall gibt.

Dresden.

Dr. E. Griener.

### Genealogische über das Geschlecht Villaret.

Auf Grund von Urkunden für den „Deutschen Herold“ zusammengestellt von Referendar Dr. jur. Wolfgang Paul Thiem a. d. H. Rehder aus Posen W.

Ein Zweig der familie Villaret (de Villaret) stammt, soweit die Forschungen bei der „Commission de l'histoire des églises wallones“ in Leyden ergaben, aus Montpellier, wo um die Mitte des 17. Jahrhunderts ein Etienne Villaret nachgewiesen worden ist.

Der „serrurier“ Philipp Villaret, 1659 in Montpellier geboren, wanderte aus Frankreich in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts aus und starb im Juni 1738 — 79 Jahre alt — in Magdeburg, nachdem er sich am 17. September 1706 in Berlin mit Susanne Valoug (Faloug), die aus Valière (Orleanais) stammt, verheiratet hatte (vergl. Tafel I).

Ein anderer Zweig des Geschlechts Villaret, der mit Jacques Villaret aus Bernis, près de Nimes, herübergekommen war, ist nach Hameln gegangen (vergl. Tafel III). Mit diesem Zweig enger verwandt erscheint vielleicht der Zweig auf Tafel IV, da Jean Villarets Nachkommen sich auch in Berlin finden.

Leider habe ich nicht feststellen können, aus welchen — jedenfalls sehr interessanten — Gründen die einzelnen familien alle um 1700 aus Frankreich auswanderten. Meines Erachtens war die Aufhebung des Edikts von Nantes (1685) von Ludwig XIV. die Ursache; denn damals flohen ca. 400 000 Hugenotten in das protestantische Ausland.

Die Nachkommen des Philipp Villaret haben sich dann nach Berlin, Stettin, Kurland (bezw. Riga) begeben, wie Auszüge aus den Kirchenbüchern der französisch-reformierten Gemeinde zu Potsdam, der Gallikanischen Kirche zu Stettin, der vereinigten Rigaischen Gemeinden am Dom und an der Petrikirche und der Evangelisch-Reformierten Gemeinde zu Mitau (Kurland) bekunden.

In nachfolgenden Tafeln habe ich versucht, die große fülle des mir zu Gebote stehenden genealogischen Materials zu sichten und in Tafeln übersichtlich zusammenzustellen. Einen Zusammenhang, der auf grundlicher Grundlage beruht, habe ich jedoch leider zwischen den auf den einzelnen Tafeln verzeichneten

(Fortsetzung auf Seite 12.)



Tafel I.

Etienne Villaret in Montpellier

Philippe Villaret (serrurier), \* . . . 1659 zu Montpellier, □ (beerdigt) am 25. Juni 1738 in Magdeburg (79 Jahre alt),  
 × am 17. September 1706 in Berlin mit Susanne Valouy (Falouy, Fallou?), \* . . . 1683 zu Valière (Orleanais),  
 † 13. Dezember 1764 in Stettin

1. Daniel Philippe Villaret, get. 19. Juli 1707 in Berlin	2. Daniel Villaret, get. 4. August 1709 in Berlin	3. Isaac Philibert Villaret, get. 17. Mai 1711 in Berlin, † 12. Juli 1758 in Berlin	4. Louis Villaret, get. 5. Dezember 1713 in Berlin, † . . . , × am 30. Juni 1745 in der Schloßkapelle zu Potsdam mit Johanna Boileau, * 31. März 1717 in Amsterdam, † 12. Sept. 1773 in Stettin (fille de Pierre Boileau, chantre de l'église française, et de Jeanne, née Nicol?)	5. Abel Villaret, get. 5. Oktober 1716 in Berlin, † 7. Januar 1783 in Berlin (pensionnaire de la maison de refuge)	6. Elisabeth Villaret, get. 10. April 1719 in Berlin, † 25. Juli 1719 in Berlin	7. Susanne Villaret, get. 7. Juli 1720 in Berlin, † 3. April 1723 in Berlin
---	---	---	--	--	---	---

1. Anne Philippine Villaret, * 4. September 1747 in Potsdam, † 21. März 1762 in Stettin	2. Maude Louis Villaret, * 15. Juli 1754 in Potsdam, † 14. Februar 1757 in Stettin	3. Jeanne Elisabeth Villaret, * 19. Mai 1756 in Stettin, † 13. April 1759 in Stettin	4. Samuel Villaret, * 18. Juli 1758 in Stettin, † 14. August 1758 in Stettin	5. Pierre Louis Villaret (Stadtcancellarius in Stettin), * 9. November 1760 in Stettin, get. 15. Februar 1760 in Stettin, † 9. Juli 1815 in Stettin, × 27. Januar 1785 in Stettin mit Marie Dorothea Schramm, * . . . Stettin
---	--	--	--	---

1. Wilhelmine Dorothea Villaret, * 4. November 1785 in Stettin, † . . . .	2. Marie Charlotte Villaret, * 21. März 1787 in Stettin, † 7. Dezember 1788 in Stettin	3. Charles Louis Villaret (Secretarius), lutherisch, * 15. Januar 1789 in Stettin, † 14. Oktober 1850 in Mitau (Kurland), × am 26. Dez. 1822 in Riga (Schloß) mit Rosalie Fehré (Fehre?), * . . . . , † . . . .	4. Louis August Villaret, * 15. Februar 1791, † . . . .	5. Christine Henriette Villaret, * 16. Dezember 1794, † . . . .
---	--	---	---	---

Ferdinand Louis Villaret (Beamter), \* 25. Juni 1827 in Mitau (Kurland), † 10. August 1883 in Riga, □ 13. August 1883 in Riga, × Marie Gilbert, \* . . . . 1842, † 19. Juni 1880 in Riga

Dr. jur. Wilhelm Ferdinand Villaret (erst Kgl. preuß. Lieutenant im 55. Inf.-Regt. „Bülow v. Dennewitz“, dann Referendar a. D., jetzt Bürgermeister in Obornif), \* 16. Oktober 1874 in Riga, × Margarete Lenharth am 4. August 1910 in Bünde in Westfalen, \* 21. November 1880 in Bünde

Gisela Villaret, \* am 10. August 1912 in Greifswald i. P.

Tafel II.

Jean Villaret (matérialiste), \* . . . . , am 15. März 1723 wurde er Mitglied der Genfer Kirche, nachdem er am 14. April 1721 in Leyden Judith Renier geheiratet hatte, am 10. Juni 1724 reisen er und seine Frau von Leyden nach . . . . (wohl nach Magdeburg oder Berlin?), er † am 10. Februar 1733 in Berlin

1. David Villaret, get. 14. September 1721 in Leyden, im Juni 1745 wurde er „membre de l'église de Leyde par confession de foi“, am 25. Dezember 1741 reiste er von Leyden nach Amsterdam, × am 6. April 1753 in Leyden mit Anne Marie van der Velden	2. Anne Villaret, get. 20. Januar 1723 in Leyden, im Juni 1745 wurde sie „membre de l'Eglise de Leyde par confession de foi“, × am 19. April 1753 in Leyden mit Abraham Sylvius	3. Jean Villaret, get. 22. Dezember 1726 in Leyden (natif de Cregy?), × am 14. November 1751 mit Marguërite Besant	4. Marie Villaret, get. 24. Dezember 1730 in Leyden, × am 20. Juli 1755 in Courmay mit Louis Lonzieme	5. Anthoine Villaret, get. 19. April 1731 in Magdeburg, □ am 17. November 1731 in Magdeburg	6. Nahomie Villaret, get. 10. Januar 1733 in Magdeburg, † 10. März 1795 in Berlin	7. Judith Villaret, get. 5. April 1733 in Leyden, wurde im September 1754 „membre de l'église de Leyde“, † am 18. Februar 1808 als Witwe des am 24. Oktober 1755 in Leyden geheirateten Barent v. Centeren, sie ist □ am 20. Februar 1808 in Amsterdam
---	---	--	---	---	---	--

Notiz: Am 9. März 1735 ist dann noch in Leyden eine Susanne Villaret als „fille de Jean“ getauft. Es muß jedoch ein anderer Jean Villaret deren Vater sein, da dieser schon 1733 starb. Ebenso ist am 26. Juli 1739 in Leyden ein Jean Villaret getauft, der später „maitre perruquier“ war und sich mit Susanne Girard (fille de Samuel) am 2. Juni 1775 in Berlin verheiratete. Außerdem ist noch von einem David Villaret die Rede, der am 20. April 1703 in Leyden Pierette van Soelen heiratete und eine am 29. Juni 1704 in Leyden getaufte Tochter Marie hatte.



Tafel III.

Jaques Villaret (peigneur de laine), \* . . . 1690 à Bernis, près de Nîmes, □ 1. März 1750 in Magdeburg,  
 × Jeanne geb. Martin am 10. Februar 1714 in Hameln, \* . . . 1695 in Hameln, □ 4. Oktober 1754 in Magdeburg

1. Jean Villaret, get. 14. Juli 1715 in Hameln, □ 14. Oktober 1716 in Hameln	2. David Jean Villaret, * . . . 1710 in Hameln, † 17. Mai 1772 in Berlin, × Esther Noë (veuve de George Fricke aus Buchholz) am 9. Februar 1749 in Berlin, welche am 8. Mai 1771 in Berlin starb	3. Daniel Villaret, * . . März 1720, □ 17. September 1720 in Magdeburg	4. Eliese Villaret, get. 17. Februar 1720 in Berlin, † 5. November 1797 in Magdeburg, × am 29. Juni 1760 in Magdeburg mit Catharina Dorothea Margraff, * . . . † . . . .	5. Mar- quérite Villaret, get. 27. Juni 1722 in Hameln	6. David Villaret, get. 3. Dezember 1724 in Hameln	7. Claude Villaret, □ 9. Februar 1730 in Magdeburg	8. Jacques Villaret, get. 13. Mai 1736 in Magdeburg, □ 4. Dezember 1736 in Magdeburg	9. Jeanne Villaret, get. 17. Februar 1739 in Magdeburg, □ 8. April 1739 in Magdeburg
--	--	--	--	---	--	--	--	--

Jean Villaret, get. 19. April 1761 in Magdeburg, □ 14. Februar 1762 in Magdeburg.

Am 29. Januar 1786 ist in Stettin Elisabeth Therese Martin, \* in Berlin, Tochter des verstorbenen Seidenfärbers Samuel Arnaud Martin und der verstorbenen Marie Therese Desmon, mit einem Witwer Louis Villaret, \* in Berlin, getraut worden. Dieser Louis Villaret † am 24. Juni 1786, 73 Jahre alt, in Stettin.

Tafel IV.

Jean Villaret („marchand, matérialiste, épicier“ in Berlin), \* in Nîmes, wurde am 19. März 1726 Mitglied der Leydener Kirche, × Marguérite de Bequin

1. Marie Barbe Villaret, get. 26. November 1724 in Berlin, † 30. Juli 1736 in Berlin	2. Othon (Antoine) Villaret, get. 15. Februar 1726 in Berlin, † 19. September 1735 in Berlin	3. Sophie Organdie Villaret, get. 5. Oktober 1727 in Berlin, † 25. Dezember 1727 in Berlin
--	--	--

Tafel V.

folgende drei Geschwister:

1. Alexander Villaret, × Marië Rose de l'Épine am 17. August 1723 in Middelbourg	2. Pierre Villaret (eventuell älterer Bruder von Alexander?), × Susanne Surendonk am 30. August 1716 in Middelbourg	3. Jeanne Villaret, × Michel Giraud am 4. August 1717 in Middelbourg
--	---	--

Tafel VI.

Daniel Villaret, × Jacqueline Silvius am 29. August 1749 in Leyden

1. Jean Theodore Villaret, get. 23. Februar 1752 in Leyden	2. Marie Jacobine Villaret, get. 15. Dezember 1754 in Leyden, × Thomas Buytendyk (?) am 22. November 1772 in Leyden	3. Jean Pierre Villaret, get. 19. Juni 1757 in Leyden	4. Anne Marie Villaret, get. 30. April 1761 in Leyden	5. Daniel Villaret, get. 1. Januar 1764 in Leyden
--	---	---	---	---

Tafel VII.

Philippe Villaret, × Jeanne Farenge, \* . . . 1665, □ 9. September 1736 in Magdeburg

1. Marguérite Villaret, * . . . 1686 in Montpellier (?), † 5. Mai 1701 in Magdeburg	2. Jean Jacques Villaret, get. 26. März 1702 in Magdeburg, □ 12. Juli 1703 in Magdeburg	3. David Philippe Villaret, get. 7. März 1704 in Magdeburg, □ 14. Juni 1705 in Magdeburg	4. Marguérite Villaret, get. 30. September 1706 in Magdeburg, □ 10. Oktober 1706 in Magdeburg	5. Louise Villaret, * . . . 1686 in Montpellier?, □ 20. Februar 1720 in Magdeburg
---	---	--	---	---

Tafel VIII.

Jacques Villaret (im Jahre 1694 schon verstorben), × Susanne geb. Gervais

Salomon Villaret (ouvrier en bas), × am 25. August 1694 in Bückeburg mit Jeanne Aubouelle (Aubouel) (fille de Jacques Aubouel et Jeanne née Chabot)

Etienne Villaret, get. am 1. März 1696 in Hameln, □ am 12. Februar 1699 in Hameln (3½ Jahre alt).



Tafel IX.

Jean Guillaume Villaret, commis, natif d'Iverdun, × Dorothee Gertrude Maitre

1. Marie Dorothee Villaret, get. 30 April 1764 Berlin, † 30. April 1764 Berlin	2. Cotes Kind, * am 21. April 1767 (Berlin)	3. Charles Jacob Villaret, get. 4. Dezember 1765 Berlin, † 30. Januar 1769 Berlin	4. Magdelaine Vil- laret, get. 15. Mai 1772 (Berlin)	5. Jean Guillaume Villaret, get. 5. Mai 1775 (Berlin)
--	---	---	--	---

Tafel X.

Jacques Daniel Villaret (contrôleur provincial de droit), natif de Potsdam,\*) × Henriette Souffé, □ 12. Januar 1801 in Halle a. S., 57 Jahre alt

1. Hen- riette Ca- roline Vil- laret, get. 27. Juni 1769 (à Magde- bourg)	2. Jean Ernest Villaret, get. 3. März 1771 (Magde- burg)	3. Louis Frédé- ric Villaret,**) get. 19. Juli 1772 in Magdeburg, × 25. Juli 1802 in Halle a. S. mit Jeanne Caroline Wilhelmine Feist	4. Chré- tien Auguste Villaret, get. 17. Mai 1774 (Magde- burg)	5. Frédéric Henry Villa- ret, get. 17. März 1778 (Magde- burg), × Jo- hanne Frede- rike Wilhel- mine Thiele am 29. Juni 1806 in Halle a. S.	6. Jeanne Elisabeth Villaret, get. 6. März 1781 in Schönebeck	7. Jeanne Eleo- nore Louise Villaret, get. 2. Juni 1782 in Schönebeck, × Adrien Blaise de Bouverot am 13. Juni 1811 in Magdeburg	8. Frédéric Do- rothee Villa- ret, get. 7. Ok- tober 1784 in Schönebeck, × Frédéric Bern- hard Henry Dau- bert am 30. August 1812 in Magde- burg
---	--	---	---	---	---	--	--

Frederike Henriette Agnes Villaret, get. 13. August 1807 in Halle a. S.

\*) In zweiter Ehe war Jacques Daniel Villaret × Henriette Auguste geb. Olberg, verwitwete Groffe (Hochzeit am 5. Dezember 1802 in Halle a. S.).

\*\*) Louis Frédéric Villaret (inspecteur des impôts), × Jeanne Caroline Wilhelmine Feist

1. Antoinette Louise Pauline Villaret, get. 14. April 1805 in Halle a. S.	2. Louis Friederich Wilhelm Villaret, get. 30. November 1806 in Halle a. S.	3. Karl Julius Leopold Villaret, get. 16. Oktober 1808 in Halle a. S.	3. Adolf Emil Villaret, get. 12. Februar 1812 in Cassel
---	---	---	---

Einer dieser Söhne soll ungefähr bis zum Jahre 1906 Generalarzt in Posen gewesen sein.

Zweigen untereinander nicht feststellen können, würde jedoch für jeden Hinweis dieser Art sehr dankbar sein.

Es dürfte noch interessant sein, zu erfahren, daß außerhalb des Rahmens dieser Tafeln noch folgende Personen des Namens Villaret genannt werden, die ich nicht habe einordnen können:

- 1606, 15 septembre: Devenu membre de l'Eglise de la Haye Marie de Caron, femme de Monsieur de Villaret, par reconnaissance deserreurs de l'Eglise Catholique-romaine.
- 1607: Devenu membre de l'Eglise de Nimègue Villaret Jean.
- 1702, 27 octobre: Nommé pasteur à Fressingue Villaret Pierre, an traitement de fl. 500.—
- 1703: Devenu membre de l'Eglise de Nacre Villaret Pierre, ministre.
- 1704: Devenu membre de l'Eglise de Middelbourg Villaret Jean.
- 1733, 21 janvier: Inhumée à Brème Villaret, Marie, veuve de Jean Fregier, de St. Hypolite.
- 1734, 14 février: Mariés à Amsterdam Villaret Marie, veuve de Daniel Rignier, et Nicolas Cournas, de Maestricht.
- 1735, 9 mars: Baptisée à Leyde Villaret Susanne, fille de Jean et Judith Renier (née Renier!).
- 1739, 26 juillet: Baptisé à Leyde, Villaret Jean, fils de Jean et Judith Renier.

1755, 20 juillet: Mariés à Tournay Villaret Jean, natif de Quincy, et Marie Anne Savry, native de Voisin.

1755, 23 juillet: Mariés à Tournay Villaret Jeanne et Jean Tintelin.

1760, 1 fevrier: Mariés a Tournay Villaret Jaques, natif de Quincy, et Marie Françoise Martin, native de Sigy.

1865, 2. Dezember: heiratet in Berlin Daniel August Ferdinand Villaret (pasteur de l'Eglise Française à Köpenick), Sohn des Christian Heinrich Villaret und der Christine Charlotte geb. Zimmermann, Anna Elisabeth Karoline Conver. Dieser Ehe entsprang Friedrich Gustav Villaret, der am 10. September 1869 in Berlin getauft wurde.

Auch das Adreßbuch der Stadt Berlin vom Jahre 1912 zeigt einige vornehmlich weibliche Träger des Namens Villaret.

Weitere Adressen betreffend den Namen Villaret und weitere urkundliche resp. genealogische Nachrichten sind Herrn Bürgermeister Dr. jur. Villaret in Obornif stets willkommen und werden hiermit freundlichst erbeten.

Der Stammsitz des Geschlechts Villaret soll das Schloß Ceiran in der Provence sein, wo es schon im 13. Jahrhundert als „une des plus anciennes familles de la Provence“ bezeichnet wird.



Geschichtlich nachgewiesen ist, daß ein foulques de Villaret um 1300—1308 Großmeister des Johanniterordens gewesen ist und als solcher die Insel Rhodus erobert hat. Ihm ist in gleicher Eigenschaft als Großmeister ein Guillaume de Villaret von 1308—1313 gefolgt. Ebenso hat noch unter Napoleon I. ein Admiral „Comte Villaret de Joyeuse“ existiert.

In den beiliegenden Tafeln habe ich — was ich noch erklären möchte — Titel und Vornamen nur deshalb in den meisten Fällen französisch wiedergegeben, weil ich sie so in den mir vorliegenden, meist französischen Quellen vorfand.

## Zur Genealogie der Grafen von Neuenburg.

Von J. O. Hager in Basel.

Das bedeutendste Stück in der historischen Literatur über die Grafschaft bzw. das Fürstentum Neuenburg ist zweifellos Boyves fünfbandiges Werk „Annales historiques du Comté de Neuchâtel et Vallangin“, welches in Bern von 1854 bis 1859 erschienen ist. Es ist aus den Originalquellen gearbeitet und bringt die interessante Geschichte des Ländchens zu einer richtig ersichtlichen und leichtflüssig lesbaren Darstellung. Wer des Intimeren in die Geschichte der kleinen Erbmonarchie eindringen will, die so lange ein Glied des republikanischen Schweizerbundes gebildet hat, wird nicht ohne dieses Werk auskommen können. Wer dagegen nur eine kurze Auskunft über den genealogischen Zusammenhang der Reihe von Grafen und Fürsten braucht, die hier ihr mildes Szepter geschwungen haben, der wird sich wohl mit Vorliebe an den Stammbaum der Neuenburger Grafen wenden, den Jean Grellet, der verdienstvolle Leiter der „Société héraldique suisse“, herausgegeben hat, offensichtlich in der Hauptsache nach dem erstgenannten Buche arbeitend.

Da ich vor einer längeren Reihe von Jahren, bei Gelegenheit einer Arbeit über das Haus Féris-Neuenburg, einen Fehler in Boyve entdeckte, der unschwer als bloßer Flüchtighkeitsfehler zu erkennen war, dennoch aber von Jean Grellet auch in seinen Stammbaum aufgenommen worden ist und dadurch gar wohl eine falsche Autorität gewinnen könnte, will ich es nicht versäumen, auf den entdeckten Fehler, wenn auch etwas spät, an dieser Stelle aufmerksam zu machen.

Auf Seite 238 des Bandes I von Boyve heißt es: „Renaud, fils de Hugues, palatin de Bourgogne, frère d'Othon V., epousa cette année (1282) Guillemette, fille aînée d'Amédée, comte de Neuchâtel“. Die genealogische Stellung der Guillemette, die nahezu auch Neuenburg an denjenigen Zweig des Hauses Ivrea-Challon gebracht hätte, dem sie schon durch ihre Vermählung die Grafschaft Montbéliard (Mömpelgard) zugeführt

hat, innerhalb der Grafenfamilie von Neuenburg erscheint in obigem Satze ganz klar und unzweideutig gekennzeichnet, so daß es begreiflich wird, wenn jemand, nachdem er diesen Satz gelesen hat, gar nicht weiter nachforscht über die betreffende Frage, sondern Guillemette ruhig einsetzt in die Generation des Grafenhauses, in welcher als regierender Graf steht: Rudolf V., genannt Rollin, der Neubegründer des Grafenhauses nach den Wirren, die durch den deutschen König Rudolf von Habsburg in dasselbe getragen worden waren. Leider liegt aber gerade in dem zitierten Satze der Fehler.

Das würde man alsbald merken, wenn man weiterliest und allerdings auch den nächsten Satz genau analysiert, möglichst unter Zuhilfenahme einer einfachen genealogischen Skizze; der Wortlaut allein ist es nicht, der offenbart, daß der nächste Satz einen direkten Widerspruch zum vorausgegangenen bildet. Dieser nächste Satz lautet: „Thierry, comte de Montbéliard, leur (d. h. dem Renaud und der Guillemette) donna ce sien comté par traité de mariage, parce que n'ayant point de fils et la dite Guillemette étant la fille aînée de sa fille aînée, elle était par ce moyen celle, qui devait lui succéder dans son comté“.

Jetzt also würde es nützlich sein, ein genealogisches Tafelchen zu entwerfen, welches die Verwandtschaftsverhältnisse und Vermählungen der in Rede stehenden Personen versinnbildlicht; wir wollen ein solches Tafelchen bis an den Schluß verschieben, wo alles richtiggestellt sein wird; hier stellen wir folgende Betrachtungen an: Die Frau, von der im zweiten Satze gesagt wird, daß sie die Mutter der Guillemette und die älteste Tochter des Grafen Dietrich II. von Mömpelgard gewesen sei, hieß Sibylle. Sie mag 1235 geboren sein, wurde ungefähr 1255 vermählt an — wohl gemerkt: nicht Graf Amadeus von Neuenburg, der im ersten Satze als Guillemettes Vater auftritt, sondern an — Rudolf IV., Herrn zu Neuenburg (den Grafentitel führt er deshalb nicht, weil der dem Hause zustehende Comitatus sich damals bei der Nidauer Linie des Hauses befand, zu welcher die großen Kriegshelden Graf Rudolf III., am 21. Juni 1339 von den Bernern bei Laupen erschlagen, und Graf Rudolf IV., in seinem Schlosse Büren 1375 von den Guglern, den wilden Raubscharen Enguerrands von Concy, erschossen, gehören). Ist nun der Rudolf IV., nicht der soeben genannte, sondern der von der Neuenburger Linie, der Gemahl Sibyllens, dann ist er auch der Vater Guillemettes, denn mehrfache Ehen hat keine der hier in Rede stehenden Personen geschlossen.

Welcher von beiden Sätzen die richtige Auffassung bringt, beweisen zahlreiche andere Stellen in Boyve, und übereinstimmend ergibt sich aus dem übrigen Material zur Geschichte Neuenburgs, daß der zweite der zitierten Sätze die richtige Angabe, der erste dagegen ein Versehen enthält. In diesem ersten Satze muß es einfach statt: „fille aînée d'Amédée“ vielmehr heißen: „soeur aînée d'Amédée“. Von den Belegstellen



hierfür wollen wir nur noch eine anführen. Drei Seiten vor der zitierten Stelle, auf S. 235, druckt Boyve eine von Graf Dietrich II. von Montbéliard ausgestellte Urkunde ab, in der es heißt: „Nous Thierri, coseigneur de Montbéliard, savoir faisons à tous . . . ., que, comme discorde fut mue entre Hamey (= Amé, Amédée) et Henri de Neufchâtel, frères, enfants de Dame Sibylle, notre fille . . . .“ Da wird abermals und zwar in einer Urkunde des eng mit den übrigen Personen verwandten Grafen Dietrich die Stellung des Amadeus als Sohn gegenüber der Sibylla von Montbéliard mit ebensolcher Klarheit festgestellt, wie im zweiten der obigen Sätze die Stellung der Guillemette

als Tochter gegenüber derselben Sibylle festgestellt worden war. Also können Sibylle und Amadeus untereinander nicht im Verhältnis von Mutter und Sohn gestanden haben, sondern sie waren ganz zweifellos Schwester und Bruder.

Die Korrektur ist ja an sich eine höchst einfache und bedarf daher weder eines umfangreichen Beweismaterials noch eines besonders geschärften kritischen Geistes. Aber einmal veröffentlicht werden sollte sie doch, denn gerade Grellets Stammtafel beweist, wie verlockend Boyves Versehen im ersten der zitierten Sätze wirken kann.

Hier folgt nun das versprochene Täfelchen.

* * *		* * *		* * *		* * *		* * *											
Johann I. der Weise, Gf. von Challon, Rochefort, Auxonne, Herr von Belvoir, Orbe, Salins usw., † 30. September 1267, × a) Mathilde, C. des Hugo III., Hggs. von Burgund und der Beatrix, Dauphine von Viennois, b) Isabella von Courtenay, C. des Robert I., Herrn von Champignelles, und der Mahaud, Herrin von Méhun, c) Laure, C. des Simon II. Gfn. von Commercy		Dietrich II. Gf. von Montbéliard, † ca. 1300, × entweder Ulix von Pfirt oder Gertrud, C. des Werner III. Gfn. von Habsburg		Berthold, Herr von Neuenburg am See, † 1260, × Richenza von Frohburg															
a) Hugo Gf. v. Challon, durch seine Vermählung, Pfgf. von Burgund, † 1266, × 1230 Ulix, C. des Otto I. Hggs. von Meran (= Otto II. Pfgfn. von Burgund), folgt ihrem Bruder Otto III. als Pfgfn., † 1278		b) Johann I., Herr von Rochefort, † 1309, × b) Ulix von (Hjt.) Burgund, Gfn. von Auxerre u. Tonnerre, Herrin von St. Aignan, Montjay usw.		c) Johann II., Herr v. Arlay, × Ulix von (Hjt.) Burgund, Baronin von Viteaur		Sibylle, * ca. 1235, vermittelt den Anfall der Grafschaft Montbéliard an ihre Kinder, † 1277		Rudolf IV., Herr von Neuenburg am See seit 1260, † 1263		Her- mann, Baillif von Ziel, † 1245		Heinrich, Probst an der Colle- gialkirche zu Neuen- burg † 1263		Si- bylla, × Re- naud, Herr von Esa- vayer					
		Die Gfn. von Auxerre und Tonnerre		Die Herren von Arlay, Fürsten v. Orange usw.															
×		×		×		×		×		×		×							
Otto IV. (Othelin), folgt f. M. 1279 als Pfgf. von Burgund, † 17. März 1303, × b) Mathilde, C. und Erbin des Robert II. Gfn. von Artois, † 27. Oktober 1329		Renaud (Re- ginald) durch s. Vermählung, Gf. von Mont- béliard, zeit- weise auch von Neuenburg, † 1332		Guillemette, Erbin der Grafschaft Mont- béliard, * ca. 1256, † nach 1288		Ulrich V., Herr von Neuen- burg, † 1285, × Jordanne de La Sarraz		Amadeus, Herr von Neuenburg, † 1285, × Jordanne de La Sarraz		Hein- rich, † 1282		Johann, Propst der Collegial- kirche zu Challon, † 1233		Richard, Canoni- cus zu Challon, † 1233		Agne- lette		Marga- rethe, † nach 1277, × N., Mit- herr zu Blonay	
Die Pfalz- grafen von Burgund		Agnes, Erbin der Grafschaft Mont- béliard, × 1320 Heinrich v. Mont- facon, 1306 Hüter der Pfalz- graftchaft Bur- gund, † 1365		Johanna, Erbin der Herrschaften Hé- ricourt und Belfort, † nach 1349, × a) Ulrich III. Gf. v. Pfirt, b) Rudolf Hesso, Herr zu Baden, † 17 August 1335, c) Wilhelm II. Graf v. Katzeneln- bogen		Rudolf V. (Rollin) folgt 1285 als Herr von Neuen- burg, seit 1288 unter der Lehns- hoheit des Jo- hann II. von Chal- lon, Herrn von Arlay (s. oben) mit nur männlichem Erbfolgerecht (erst 11. Juli 1331 Ausdehnung des Erbfolgerechts auch auf weibliche Nachkommen), † 1343, × 1294 Eleonore, C. des Ludwig von Savoyen, Barons von Waadt, Herrn von Bugey, Valromey usw. und der Johanna von Montfort l'Amaury, † 1335		Alice, × a) Gerhard, Herr von Esa- vayer, b) U- rich, Herr von Thorberg		Marga- rethe, × 1288 Johann, Herr von Blonay		Sibylle		Nicolle		Agnes			
		Die Grafen von Montbéliard		a) Die Grafen von Pfirt															
														Die Grafen von Neuenburg					

### Feldmarschall Graf Hork von Wartenburg — spurius?

In den „Ausgewählten Aufsätzen aus dem Ge-  
biete des Staatsrechts und der Genealogie. Neue  
folge. Berlin, 1907“ bringt Dr. Stephan Kefule

von Stradonitz den sehr instruktiven Aufsatz „Über Ein-  
tragungen der Tausen unehelicher Kinder aus höheren  
Ständen in den Kirchenbüchern älterer Zeiten unter  
besonderer Berücksichtigung preussischer Verhältnisse“.  
Er behandelt darin u. a. die Legitimität der Geburt  
des späteren feldmarschalls Hans David Ludwig Hork  
von Wartenburg und kommt zu dem Ergebnisse:



„Es ist nun zunächst so gut wie unzweifelhaft, daß die drei erwähnten Geschwister [Johann David Ludwig, Charlotte Maria und Caroline Friederike Wilhelmine] Jork, die Kinder des David von Jork, nie per subsequens matrimonium legitimiert worden sind. Jedenfalls ist der Trauschein ihrer Eltern [in dem Taufbuche der Garnisonkirche zu Potsdam vom Jahre 1759: Herr „David v. Jork, Cap. v. 2. Bat. Garde“ und „Maria Sophia Pflügen“] nirgends zu finden, weder in den Kirchenbüchern zu Potsdam, wo die Geschwister geboren sind, noch in denen zu Königsberg und Braunsberg in Ostpreußen, wo der Vater später in Garnison stand. (Droysen S. 6.)

Trotzdem ist es zweifellos und notorisch, daß David Ludwig von Jork sich stets unbeanstandet des Namens „v. Jork“ bedient und für einen Edelmann gegolten hat. Am 4. März 1775 wurde „der Befreyte Corporal Luckschen Regiments Füsilier David Ludwig von Jork zum Fähndrich“ ernannt. (Droysen S. 8.)

Der Vater korrespondiert auch mit seinen Geschwistern in Rowe ganz ungeniert über seine unehelichen Kinder (Droysen S. 6), die sich also ganz offenbar ohne Beanstandung seitens der Familie des Namens „v. Jork“ bedienten.“

Seitdem ist, soweit Unterzeichneter unterrichtet ist, dieser Fall nicht mehr behandelt worden. Die Untersuchung des Herrn Kammerherrn von Kefule gilt daher als abschließend: zur Zeit der Geburt des späteren Feldmarschalls Jork von Wartenburg (1759) bestand eine gesetzliche eheliche Verbindung zwischen dessen Eltern nicht, die Geburt war also wie auch die der beiden Schwestern (1753 und 1756) eine uneheliche, die Trauung der Eltern hat sich bisher nicht nachweisen lassen, Johann David Ludwig und die genannten beiden Schwestern sind per subsequens matrimonium niemals legitimiert worden.

Die hier folgende Mitteilung will an diesen Untersuchungen nichts „richtig stellen“, sie will aber ein Licht in das Dunkel werfen, das Herr Kammerherr Kefule von Stradonitz, dank der flüchtigen Arbeit der von ihm befragten Kirchenbuchführer, zu beseitigen, nicht in der Lage war.

Es sind die Totenbücher der Burgkirche zu Königsberg i. Pr., die uns der Lösung der Frage näher bringen.

Dort ist im Jahre 1790 vermerkt:

von Jorkin, Maria Sophia, „gebohrne Pfluchin“  
60 Jahre alt, „ihr Mann war Capiten von dem Batalion Prinz von Hollstein“, gestorben 1790,  
15. Juni, beerdigt: 1790, 20. Juni.

Aus diesem Vermerke geht hervor, daß der Kirchenbuchführer die Verstorbene — nämlich die Mutter des Feldmarschalls Johann David Ludwig von Jork — als die rechtmäßige, nachgelassene Gattin des Kapitans David von Jork betrachtete,

denn anderenfalls hätte er in der Beurkundung die Wendungen „gebohrne Pfluchin“ und „ihr Mann war Capiten“ nicht gebrauchen dürfen, und aus den Wendungen ist weiterhin zu folgern, daß die Verstorbene auch in der Burgkirchengemeinde und in der Garnison Königsberg als rechtmäßige Gattin des Kapitans von Jork bezw. als dessen Witwe betrachtet wurde.

Mit dieser Kenntnis sind wir freilich nicht am Ende der Untersuchung. Aber sie läßt doch die Vermutung zu, daß eine rechtsgültige eheliche Verbindung zwischen den Eltern des Feldmarschalls späterhin erfolgt ist.

Wiederum spricht die Tatsache, daß des Feldmarschalls Vater sein in der Stadt Eisenberg in Sachsen am 26. März 1761 abgefaßtes, dem Stadtgericht zu Potsdam am 27. April 1761 durch des „Bürgers Annen Stellmachers W. Christian Pflugs Ehefrauen Annen Elisabeth Epperten“ insinuiertes und beim Königl. Kammergericht zu Berlin im Jahre 1828 (!) publiziertes Testament,<sup>1)</sup> in dem er von der Mutter seiner Kinder als von der „Mademoiselle Maria Sophia Pflugin“ bezw. seiner „Liebsten Maria Sophia Pflugin“ spricht,<sup>2)</sup> nicht aufhob, um ein solches unter Fortlassung der auf die außereheliche Zeugung seiner Kinder hinweisenden Sätze abzufassen — was er doch wohl getan hätte, wenn die legitimierende Eheschließung erfolgt wäre —, und endlich das m. E. verdächtige Moment, daß das Testament so sehr spät, nämlich 38 Jahre nach dem Tode der Mutter des Feldmarschalls und erst 2 Jahre vor dessen Tode, geöffnet wurde, gegen diese Vermutung.

Magdeburg.

Ernst Machholz.

### Das Verzeichnis der Northheimer Knochenhauergilde-Genossen (1410—1600).

Mitgeteilt vom Genealogen de Lorme, Hannover.

Bei einer genealogischen Nachforschung im Stadtarchiv zu Northheim fand ich unter den Akten zwei Bücher der dortigen ehemaligen Knochenhauergilde, enthaltend deren Satzungen und Gebräuche und daran anschließend das Verzeichnis der Gildegenossen, im ersten Buche mit dem Jahre 1410 beginnend und bis zum Ende des 16. Jahrhunderts weitergeführt. Eine Ver-

<sup>1)</sup> Abgedruckt in den „Preussischen Provinzial-Blättern“ 20. Bd. (Königsberg, 1838) S. 160 ff als Beilage a zu den „Notizen über den richtigen Familiennamen und die Abstammung des verstorbenen Feldmarschalls Grafen Jork von Wartenburg“ eines nicht genannten Verfassers.

<sup>2)</sup> „... er [der „Herr Hauptmann David Jonathan von Jork“] hätte weder Eltern noch andere eheliche Kinder, als die zwei, so er mit der Mademoiselle Maria Sophia Pflugin gezeugt hätte. Derohalben sei sein freier, ohnbereiteter und wohlbedächtiger Wille, daß nach seinem über lang oder kurz zu erfolgenden Ableben diese seine Liebste Maria Sophia Pflugin und die zwei von ihr erzeugten Kinder die einzigen und wahren Universal-Erben . . .“



öffentliche dieses alten Verzeichnisses erschien mir in genealogischer Hinsicht von besonderem Interesse, zumal die für Northheim so verhängnisvolle Feuersbrunst des Jahres 1832 den größten Teil des ehemals an Urkunden und Akten reichen Archivs vernichtet hat, und demzufolge hier die Quellen für den Familienforscher in älterer Zeit recht spärlich fließen.

Das Verzeichnis der Gildegenossen beginnt auf der 47. Seite des ersten Buches — beiläufig gesagt, eines Pergamentbandes in Quartformat mit der verblassten Aufschrift: Knochenhauer Gilden Protokoll de Anno 1410 — und trägt die unten wiedergegebene Überschrift, ebenfalls mit der Jahreszahl 1410. Von diesem Jahre an finden sich also die Namen der Gildebrüder verzeichnet, allerdings bis zum Jahre 1469 anscheinend auf Grund einer vielleicht früheren Aufzeichnung oder aus dem Gedächtnis niedergeschrieben, denn erst von diesem Jahre an sind die Namen der in jedem Jahre neu hinzutretenden Genossen in chronologischer Folge eingetragen.

Die Durchsicht der in der Zeit von 1469 bis etwa zum Schlusse des Jahrhunderts verzeichneten Namen ergibt, daß das Verzeichnis vor dieser Zeit unvollständig ist, es fehlen in ihm die Namen folgender, während der Jahre 1469 bis 1500 als frühere Gildegenossen bezeichnete Personen: Sivert Klockereyme, Hermann und Hans Brungerdes, Hermann Vischer, Bert Kogelen, Hennemann und Hermann Runsepagen, Hermann Obberhusen, Simon Osterod, Henning Berhan, Hans Krawel, Simon Blomerod und Heinrich Alwordes. Von diesen früheren Mitgliedern der Gilde begegnet uns in einem Vertrage des Klosters St. Blasius mit der Stadt Northheim vom 11. März 1431 Hermann Brunghardt, der Knochenhauer, unter den Ratspersonen; von den anderen im Verzeichnis von 1410—1469 angeführten Gildegenossen sind Borchart Elbessen und Hans von Lodingessen, die in derselben Urkunde des Jahres 1431 als Ratsherr bzw. Gildemeister vorkommen, der Zeit nach mit ziemlicher Sicherheit zu bestimmen.

Häufig erkennbar ist aus dem Verzeichnis, und für den Genealogen besonders interessant, die Vererbung der Gilde, d. h. des Gilderechts eines Genossen auf seine Nachkommen. Bei einer Reihe von Familien, wie den Berkhan, Karsten, Kogelen, Vischer u. a. m. tritt diese Vererbung, die Zugehörigkeit mehrerer Generationen zur Gilde, stark hervor. Allerdings darf von

dem Besitze des Gilderechts nicht ohne weiteres auf die Ausübung des Handwerks geschlossen werden, denn mancher schloß sich den überall sehr angesehenen Gilden nur an, um ihren Schutz zu genießen oder um an ihren Festlichkeiten teilnehmen zu können. Der eigentliche Gebrauch der Gilde mußte, wie aus dem Verzeichnis ersichtlich, durch Bezahlung des Eintrittsgeldes „gewonnen“ werden. Es würde den Rahmen dieser genealogischen Arbeit überschreiten, auf die Satzungen und Gebräuche der Gilde näher einzugehen. — Wie alle mittelalterlichen Namenverzeichnisse, bietet auch das vorliegende vielfach Einblicke in die Entstehung und Ableitung unserer deutschen Familiennamen. Herausgegriffen seien hier nur die ziemlich häufig auftretenden und auf Ortsnamen der näheren und weiteren Umgebung zurückzuführenden Eigennamen wie Boskenhusen, Wachenhusen, Usler, Medem, von Hammenstedt, Osterod, von Lodingessen, Elbessen, Voringes, Moringes, Euerhagen und von Gron, von denen die meisten das die Herkunft bezeichnende ursprüngliche präpositum „von“ (van, de) bereits abgestreift hatten. Aus Berufsnamen gebildet sind Greuen, Kock, Vischer, Dorwerder, Houetman, Platenmeker u. a., auf Vornamen gehen Engelhardes, Peters, Wolter, Berndes, Dankwert, Arndes, Fredericks, Godeschalck usw. zurück, Spitznamen sind Jodentock und Grotejan, imperativisch klingt Stoß.

Was die Schreibweise endlich betrifft, so sind die Eigennamen im 15. Jahrhundert, wie gebräuchlich, mit kleinen Anfangsbuchstaben geschrieben. An deren Stelle habe ich bei der Wiedergabe große gesetzt, im übrigen bin ich, nach Auflösung der Kürzungen, der Schriftweise des Originals gefolgt ohne Änderungen vorzunehmen. Die Handschrift stammt, wie bereits oben angedeutet, zunächst aus dem Ende des 15. Jahrhunderts, sie ist gut und leicht lesbar. Vom Anfange des 16. Jahrhunderts an wechselt die Hand öfters, die Schrift wird nachlässiger und ist infolge der häufigen Durchstreichungen und der Flüchtigkeit nicht immer ohne Mühe auflösbar. Die im Verzeichnis augenscheinlich von anderer Hand später übergeschriebenen oder an den Rand gesetzten Namen habe ich in Klammern beigelegt. Diese eingeklammerten Namen bezeichnen also den später in Besitz der Gilde getretenen Genossen, während beispielsweise der Eintrag von 1469 „Hermanus Houetman hefft Herman Brungerdes Gilde“ besagt, daß der letztgenannte der frühere Besitzer des Gilderechts war.

Diesse nabeschreuen hebben myt uns den Knochenhaweren tho northeym de gilde (1440)

Hermen Boskenhusen  
Heneke Wigger (= Weber?)  
Tile Wachenhusen  
Heyneke Bockesbergeß  
Henrick Wachenhusen  
Hans Wachenhusen  
Werner Kuman, by den schernen  
Henrick Dannenbergeß  
Herman Hobebecker  
Ludeke Usler, sen.

Helwich von Echte  
Brendeke von der Soße  
Lodewich Kock  
Cort Mündeken  
Cort uth dem Cornhusß  
Cort von Hammenstede  
Hans Vischer  
Ludeke Vischer  
Heneke Greuen  
Brant Hoppenhusen

Cort Stufe  
Ludeke Usler, jun.  
Hans Dorwerder  
Herman Duskocele  
Tile Doringesß  
Cynnappell  
Hans Kogelen, sen.  
Hans Engelhardesß  
Werneke Storm  
Hans Knop



Berlt Platenmeßer  
Hildebrant Bageman  
Carsten Oſterod  
Hanß Sulvolt  
Hanß Peterß  
Ludecke Stoekeman  
Marten Elrifes  
Hanß Morgen  
Wedige Marßfelt  
Cort Stoß  
Hanß von Lodingeſſen<sup>1)</sup>  
Tile Vollqwyn  
Hanß Jodenfock  
Hildebrant Peterß, jr.  
Hanß Kypen  
Henrick Stoß  
Hanß Wolter  
Herman Bertheydes  
Tile Leuershufen  
Hanß Groteian  
Borchart Elueſſen<sup>2)</sup>  
Tile Houetman  
Hanß Vogelbeck  
Hanß Cruckerß  
Heneman Godeken  
Henningh Weyghangh (Henrick von Gronne)  
Henrick Elueſſen  
Peter Borgentrike  
Heneman Janegarue (habet Heyſe Deuen)  
Henrick Janegarue  
Hermen Kock  
Hermen Berndesß  
Dethmer Medem  
Kotensack  
Hermen Hindenburgh  
Hanß Viſſcher  
Henrick Kam  
Hanß Gyseler  
Henrick Dannenbergh, jr.  
Hild Greden  
Hild Storm (habet Tile Knochenhauer)  
Cort Stoß, jr.  
Hanß Heyſen  
Hermen Achterman  
Hartung Holewegh  
Tile Moringeß  
Hanß Opperman  
Carsten Lamprecht (Chriſtoffel heſt Carsten  
Lamprecht gilde)  
Danckwert Danckwerdesß  
Henrick Lam  
Hanß Kock  
Hanß Kogelen, jr.  
Henrick Bertheydes  
Hene Bremer  
Henrick Dalman  
Arnt Urndeß  
Henningh Euerhagen (h. Hinrich Euer-  
hagen, ſil.)  
Hanß Giſeler, jr.  
Hanß Bekeman, h. Siuert Klofereymen  
gilde  
Tilenn  
1469  
Hermanus Houetman, h. Herman Brun-  
gerdesß g.

Cort Meydeborgh, h. Hanß Brun-  
gerd(eß) g.<sup>3)</sup>  
1470  
Symo Karsten, jr., h. ſineß grotvader g.  
Hanß Viſſcher, h. Herman Viſſchers g.  
1472  
Henningh von Gron  
Henrick Kogelen, h. Bert Kogelen g. ſil  
Engelhart Opperman, h. Hild Peterß g.  
Frederick Frederickes, h. Heneman Runſe-  
pagen g.  
Dethmer Obberhufen, h. Herman Obber-  
hufen g.  
Henrick Alwordeß, h. Berlt Kogelen g.  
1475  
Bartolomeuß Holenberch  
1476  
Miließ Groten, h. Herman Runſepagen g.  
Tile Nympeſhufen  
Carsten Godeſchalk, h. Symon Oſterod g.  
1477  
Henrick Berckhanen, h. Henningh Berck-  
hanen g.  
1480  
Dethmer Holenbergh  
1482  
Cort Cruwell, h. Hanß Kruwellß g.<sup>4)</sup>  
1483  
Hanß Danckwerd, h. Danckwerd Danck-  
werdesß g. (h. Hans Berndesß)  
1484  
Albrecht Karsten (habet Bartolomeuß  
Nſeken)  
1487  
Henningh Hartwigh  
Hanß Blomerode, h. Simo Blomerode g.  
(h. Hans Kypen)  
Henningh Bernßen  
1488  
Henningh Pent (h. Mathias Uden)  
1489  
Berlt Kaſtorp  
1491  
Hanß Borneman, h. Henrick Alwordeß g.  
Hanß Koler, h. Tilen Houetman g.  
Eddeler, h. Tilen Moringeß g. ſineß grot-  
vader  
Ludecke Stoß, h. Cort Stoß g. ſineß grot-  
vaderß  
1495  
Hanß Homan, ſertor, h. Cort Stufen g.  
Hinrick Opperman, h. Hartungf Hole-  
wegh g.  
1494  
Tile Tilepapien, h. Hinrick Dalman g.

1497  
Corde Wernken  
1496  
Herman Timerman (habet Morischiuſ  
Cymerman)  
1495  
Hinrick Dalman, h. Wedegen Marßuelt g.  
1496  
Chriſtoffel, h. Carsten Lamprecht g.  
1497  
Hinrick Kogelen, jr., h. Hinrick Dannen-  
bergeß g.  
1498  
Wolter Jordeß, h. Henningh Berndßen g.  
Peter Homan, h. Hanß Beckmanß g.  
1501  
Hild Kuleman,<sup>5)</sup> h. Hildebrant Stormes,  
ſynes grotvaderß g.  
Berlt Obberhufen, h. Henni Sienerß,  
ſynes grotvaderß g.  
1500  
Henrick Karsten (Jacob Borneman)  
1505  
Henric von Gronne, h. Henningh von  
Meydebergh g.  
1506  
Hanß Lorengell, h. Arnt Heynen g.  
(Henrick Burman)  
Berlt Bekeman, h. Henrick Bertheydes g.  
1512  
Hanß Zeven, h. Hanß Blomerodeß g.  
1514  
Henrick Olrick, h. Carsten Godeſchalk g.  
Henrick Odera, h. Herman Kokeß g.  
Henrick Polden  
Hermen Euerhagen  
1516  
Arnt Kuleman  
Tile Leuershuf  
1517  
Hanß Kogellen  
Borchert Elueſſen, h. Borchert Elueſſen,  
ſ. grotvaders g.  
1518  
Andreas Borcherdes, h. Engelhart Oppermanß g.  
Hanß Hagemester  
Bartoldt Sneyman, h. ſiner fruuen grot-  
vaders g.  
Hanß Polden, h. ſynes vaderß g.  
1522  
Hanß Krauwell, h. ſynes vaderß g.  
Maſius (P)<sup>6)</sup> Ruman, h. ſynes vaderß g.

<sup>1)</sup> Ein Hans von Lodingeſſen, Cords Sohn, war 1431 als Gildemeiſter im Rat.  
<sup>2)</sup> Borchart von Elueſſen 1431 im Rat.

<sup>3)</sup> Hans Brungherdt, der Knochenhauer 1431 im Rat.

<sup>4)</sup> Der Name iſt wohl beidemaal Krawel zu leſen.

<sup>5)</sup> Auf einem eingeklebeten Zettel hierzu folgende Anmerkung: Hildebrandt Kulmanß gild heſt Laſeruß Berckhanen erwecket 1605.

<sup>6)</sup> Aus Thomas.





1525	Henrick Kogelenn, jr., h. synes grotevaders g.	1546	Eudeke Fresen, de junghe	1568	Andreas Karstenn, jr.
	Hans Tilepapien, h. synes grotevaders g.		Hans Meighers, h. Harmannus Houethmaus g.	1569	
	Hans Uderberch, h. syner fruuen grotev. g.		Hans Ollandes		Hans Fresenn
	Diderick Polhenn				Heiso Heren
1526		1547	Bartolomes Volqwyn, h. Tilen Volqwyns, f. grothevaders g.	1574	Hans Meier, der jünger
	Clawes Kreyft		Anthannes Gellerman		Andreas Voef, h. fines vaders g.
1527					Eips Kagen (1641 Johann Kagen)
	Thomas Kogelenn	1548	Hans Ollandes, de junghe	1577	Andreas Wiegandt, h. f. vaders g.
	Hans Nigensted		Jacop Holstenn		Jochim Gropenn
	Hans Plefman	1549	Hans Katten	1579	Carstenn Ottenn, h. Jacob Bornemaus g.
	Hans Godebrecht, h. Bartold Snemans g.		Henrick Frese		Jurgen Blomenhagen
1529		1550		1580	
	Andreues Borneman		Mychel Junge		Harmen Underbarch, h. Homesters g.
	Hans Putteman (?), h. Hans Poldes g.		Mattias Katten, h. Dettmar Hollenbarchs g.		Andreas Berckhanen, h. Thonnies Rotermundes g.
1531			Jochim Warneke, h. Hennig Homan g.		Hans von Besenn, h. Andreas Bertheides g.
	Andreas Karsten, h. fines vaders g.		Andres Allants		Hans Underbarch, h. Sixtus Plefmans g.
	Mattias Uden	1551			Zacharias Krauwel, h. Moritz Timmerman g.
1532			Hinrich Schaper, der jünger		Hans Allandt, h. Andreas Ollandes fines vaders g.
	Henrick Burman	1552			Das fortlaufende Verzeichnis schließt hiermit ab; am Ende des Buches finden sich noch folgende Einträge:
1533			Adam Albrechtes	1592	
	Hans Berndes, h. Hans Danckwordes g.	1553	Hans Gropenn		Jasper Gellerman
1534		1554	Derries Teiters	1593	Andres Tilepapien
	Valentin Beckman, h. fines vaders g.	1555			
	Hans Snen <sup>7)</sup>	1556	Jost Mori <sup>11)</sup>	1594	Andreas Schillingf
	Conhies Burman		Jaspar Corneman, h. Bawel Opperhufen g.		
	Hans Berckhane, h. synes vaders, Hans Berckhanen g.		Martenn Karstenn	1595	Diderick Holstein, h. seines † Vaters Christoph H. g.
1536			Claues Raphonn		Wulbrant Ebbrecht, h. Jacob Koich, f. Schwiegerv. g.
	Andreas Kartian		Adam Germershufen, h. f. großvaders g.	1596	Andreas Rodolf, h. seines † Veters Henni Homans g.
	Bartolomeus Nfeken, h. Albrecht Kasten g.		Andres Tiene <sup>12)</sup>		
1537			Harmen Berckhanen, h. fines vaders g.	Das zweite Buch der Knochenhauergilde bringt aus dem 16. Jahrhundert noch folgende Einträge:	
	Heyse Deuen, <sup>8)</sup> h. Heneman Janegaruen g.	1559		1556	Martenn Karstenn
	Cileman Knochenhawer, h. Hildebrant Greden g.	1560	Zacharias Gellermans	1574	Hannf Meyer, h. Claus Holstenn g.
	Harmen Freshenn <sup>9)</sup>		Klawes Gropenn	1580	Hans Allandt, h. Andreas Ollandes, seines vaders g.
1538			Franze Jungen	1587	Claus Vos, h. Hans Ollandes des alten g.
	Andreas Berckhanen		Augusti Kreisth, h. fines vaders g.	1592	Hildebrand Raphuen, h. seines vaders, Claus R. g.
1542		1561			
	Hans Karstenn, h. f. vaders, Henrick Karstenn g.		Christoffel Keerkes		
	Clawes Holstenn		Andreas Meyerhencken, h. Andreas Bertheides, fines grotvaders g.		
	Andres Wyingandes		Andres Alghufen		
	Hans Tuelgenn, <sup>10)</sup> h. Bartolomeus Nfeken g.		Hans Dobbelher		
1543		1564			
	Hans Rauen, h. Hinrick Burhemans g.		Mitchell Jungenn		
	Anthannes Bettger	1568	Hermenn Raphuen		
1544		1569	Hans Frehenn		
	Hans Kohgelhenn, h. f. vedderen Hans Kogelenn g.				
	Andres Kurrhenn				
	Siverf Plefman				
	Andres Holstenn				
	Andres Bertheides				
	Henrick Sthromeigher				

<sup>7)</sup> Sneen?

<sup>8)</sup> Doue?

<sup>9)</sup> Frieße.

<sup>10)</sup> Twelge?

<sup>11)</sup> Moring(es)?

<sup>12)</sup> Tieneman?



1593 Andreas Schilling (s. o.)	1597 Henni Broickman, h. seines † Bruders, Hans Br. g.	1599 Joachim Karstern, h. s. großvaterf., Andreas Karstern g.
1596 Andreas Rolff, h. s. Vettern Henning Homanß g. (s. o.)	1598 Lorenz Vogt, h. seines vaders g.	Henrich Deppen, h. Valtin Borchert g. Adam Tilpape, h. seines Bruders Andreas T. g.

Im Anschluß hieran folgen die Namen der Gildebrüder bis zum Jahre 1690, sodann weiter vorn im Gildebuch diejenigen von 1691 bis 1708, die einer späteren Veröffentlichung vorbehalten bleiben.

### Die Hoffelder Wappentruhe.

Im Besitze von Herrn v. Lettow-Vorbeck auf Hoffelde.

Die hier abgebildete Truhe stand ganz zerfallen in einer Kumpellammer. Der letzte Dewiß, der Hoffelde besaß und verkaufte, hatte sie stehen lassen, und ebenso

gefäß), die übliche Hindentung auf die Anbetung der heiligen drei Könige; Tisch (?) mit drei Leuchtern (?) und ein Kreuz schwingender Mann (Moses bei der Schlangenplage?); die Kundschafter mit der Traube; Kriegsmann mit Topfhelm, Bart und Lanze (Melchisedek?); Lamm mit Kreuz.



taten es andere nach ihm. Erst als mein Vetter den Besitz antrat, kam die Truhe wieder zu Ehren. Nur das über 2 m lange eichengeschnitzte Vorderblatt ist alt. Die übrigen Teile, seit etwa 12 Jahren in Eiche ergänzt und gebeizt, waren vor der Renovierung aus rohem Fichtenholz zusammengeslagen.

Die Schnitzerei stellt acht große Wappen und ein merkwürdiges Gemisch von biblischen Szenen und heraldischen Motiven dar.

Die Wappen sind (obere Reihe): Bülow, Rohr, Dewiß, Arnim; (untere Reihe): Ahlesfeld, Both?, Borcke, Bredow. (Der Name „Both“ steht nicht fest; richtiger ist: das polnische Wappenbild „Łodzia“ zu sehen.)

Diese Wappen sind in der Mitte senkrecht durch eine vorgelegte geschnitzte Leiste getrennt, auf der von oben nach unten sechs biblische Szenen erscheinen: Ochs und Esel, davor das Kind in der Krippe; Joseph mit Art, Maria, dazwischen Stern und Kelch (Pracht-

Auf den beiden so entstandenen Truhenhälften sind je die zwei unteren Wappen durch einen Cherub gehalten, die oberen durch einen Kreuzifixus, zu Füßen Schädel und Knochen, zu Häupten ohne Spruchband das I. N. R. I., getrennt. Auf der linken Hälfte ist der Gekreuzigte, von den beiden Schächern (ungebändig, nicht als „böser“ und „guter“ unterschiedlich dargestellt) und einer wie auf Epithaphien üblichen knieenden Gestalt begleitet. Rechts sind die Begleitfiguren, ein Mann (mit Bart!) und eine Frau, Hände gefaltet, Füße fehlen.

Während die inneren Wappen mit ihren gedrehten Decken dicht an die Mittelleiste treten, bleibt neben den äußeren je ein Streifen frei, der mit je drei heraldischen und biblischen Motiven bedeckt ist. Links von oben nach unten: ein Greif und ein Löwe gegeneinander, die eine Pranke erhoben, des nur verfügbaren Raumes wegen quer gestellt; Pelikan, drei Junge fütternd; heraldischer Adler.



Auf der rechten Hälfte mit etwas breiterem Spielraume der Paradiesbaum mit Schlange, Adam und Eva. Über Adam eine Sonne mit Strahlenflügeln und Strahlenlaß (für Gott Vater?), über Eva ein unverkennbarer Teufel; bärtiger Mann (Gott Vater) zu Jonas im Walfischrachen mit befehlender Geberde gewandt; Prachtgefäß mit Deckel und Henkeln, wie es als Ornament schon auf antiken christlichen Lampen vorkommt.

Bei diesen offenbar wahllos nach beliebigen Vorlagen gearbeiteten Szenen sind die heraldischen Motive bei weitem besser als das figürliche geraten. Der Adler (links unten) z. B. ist sehr erfreulich. Geschickt sind die Bülowischen Münzen, das Boot, der Bredowsche Steinhaken füllend in den Raum gestellt. Das figürliche ist dagegen primitiv, auch das figürliche der Wappen, z. B. der Bredowsche Steinbock! Originell wirkt bei sonst korrekter Wappendarstellung die kleine Abweichung vom Üblichen bei den zu den bekanntesten zählenden Wappen: Bülow-Münzen, d. h. Scheibchen statt Kugeln, Dewitz 1 zu 2 gestellte Pokale, statt umgekehrt.

Die Bedeutung als Ahnenwappen ist bei dieser Wappenzusammenstellung wohl außer Zweifel. Fraglicher ist, ob die Bezeichnung der Wappentruhe als Hochzeitstruhe der Ursula v. Rohr, × etwa 1555 Bernd v. Dewitz auf Daber usw. (inkl. Hoffedel) stimmt. Wundern man sich auch, daß die Ahnenwappen des Bräutigams neben denen der Braut und erstere heraldisch links statt rechts stehen, so gründet sich diese Kombination wenigstens auf diese nachweisliche Heirat.

Die Ahnentafel aufzustellen macht Schwierigkeit bei dem unzureichenden Nachrichtenmaterial der in Frage kommenden Familien. (Die neue Bordsche Familiengeschichte konnte ich noch nicht benutzen.) Die Antwort von Herrn v. Rohr in der Januarnummer 1911 des „Herold“ auf die Anfrage Nr. 203 in Nr. 12 von 1910 brachte vollends Konfusion in meine spärlichen Resultate.

Ursula v. Rohr, × ca. 1555, Bernd v. Dewitz auf Daber  
† 1610 usw., † 1584

1. Margarethe v. Bülow	2. Cord v. Rohr auf Freienstein und Neuhaus	3. Jobst v. Dewitz auf Daber usw., * 1491, † 1552	4. Ottilia v. Arnim
5. Steffen v. Bülow auf Wehningen und Gudow 1491, 1501, × Marga- rethe v. Ahlefeld	6.	7. Georg v. Dewitz auf Daber, × Hyppolita v. Borske, Tochter Brands v. Borske auf Labes	8.

Sehe ich mit Herrn v. Rohr bei 6. Isabe v. Halberstadt, habe ich nichts gewonnen, sehe ich mit ihm bei 5. Eufretia v. Alvensleben, verliere ich meine Ahlefeld, die an dem Platze doch so ziemlich beglaubigt ist. Allerdings verzichtete ich schon auf die in den meisten

Stamm- und Ahnentafeln aufgeführte Zwischengeneration: Hans v. Bülow der Ältere auf Marnitz, Sohn des Steffen, Vater der Margarethe, † 1579, × Margarethe v. Plessen, † 1560, die nicht recht mit ihren Lebensdaten an diesen Platz passen. Die Eltern von 4. werden mit: Bernd v. Arnim, × Sophie v. Alvensleben, aber auch anders angegeben, jedenfalls nie so wie ich es einzig für Platz 8 mit „Bredow“ brauchen kann! Auch aus der nächstfolgenden (16 Ahnen-) Reihe kann ich Platz 6 und 8 nicht besetzen.

Ich folge bei obiger Ahnentafel absichtlich der Stellung der Wappen auf der Truhe. Für ergänzende Nachrichten wäre ich jederzeit dankbar.

Agnes v. Bülow.

### Zur Frage der Zentralisation der älteren Kirchenbücher.

Auf einen für die familiengeschichtliche Forschung wichtigen Beschluß, eine Verfügung über Zentralisation alter Kirchenbücher, sei auch an dieser Stelle aufmerksam gemacht. Das Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1912 meldet in Nr. 7 und 8 auf Spalte 286 unter dem Titel Archivwesen:

„Wolfenbüttel. Das herzoglich braunschweigische Konsistorium hat verfügt, daß alle alten Kirchenbücher der evangelisch-lutherischen Gemeinden des Herzogtums Braunschweig, soweit sie nicht schon von dem Stadtkirchenbuchamte der Stadt Braunschweig verwahrt werden, dem Konsistorium zur Überweisung an das hiesige Landeshauptarchiv eingesandt werden sollen.“

Dieser Beschluß des braunschweigischen Konsistoriums ist im Interesse der familiengeschichtlichen Forschung auf das Freudigste zu begrüßen. Über die Notwendigkeit derartiger Maßnahmen besteht ja heute in genealogischen Kreisen kein Zweifel mehr (vgl. u. a. „Deutscher Herold“, Jahrgang 39, 1908, S. 48; Heydenreich, Familiengeschichtliche Quellensuche, 1909, S. 16 ff.; Devrient, Familienforschung [Aus Natur und Geisteswelt, Bd. 350] S. 36), ebensowohl vom Standpunkte sachgemäßer Erhaltung der oft recht gefährdeten Kirchenbücher wie von dem der Erleichterung familiengeschichtlicher Arbeit. Hoffentlich überzeugen sich von dieser Notwendigkeit auch andere maßgebende Stellen immer mehr und folgen dem löblichen Entschlusse der braunschweigischen Behörde. Des Dankes der familiengeschichtlichen Forschung werden sie sicher sein!

Charlottenburg.

fr dr. v. Klocke.

### Geburtskoeffizient.

Zu den Ausführungen des Herrn Dr. Harms in Nr. 11 (1912) des „Herold“ möchte ich noch ergänzend bemerken, daß sich bei der Festlegung des Geburtskoeffizienten Schwierigkeiten ergeben, sobald es sich um



Kinder aus zweiter oder dritter Ehe handelt. Je nachdem die Ziffern auf den Vater oder die Mutter bezogen werden, ergeben sich zwei Koeffizienten, die oft stark differieren. So ist beispielsweise in meiner eigenen Ahnentafel bei einem Sohne aus dritter Ehe der Geburtskoeffizient väterlicherseits  $\frac{5(3)}{10}$ , von seiten der Mutter dagegen  $\frac{2(2)}{7}$ .

Beide Ziffern müssen aufgeführt werden, da es für die von Herrn Dr. Harms genannten Zwecke gleich wichtig ist, das wievielte Kind des Vaters bzw. der Mutter die betreffende Person ist. Ich halte es für das Einfachste, in derartigen Fällen beide Koeffizienten nebeneinander aufzuführen, und zwar, der Stellung in der Ahnentafel entsprechend, links den von Vaterseite, rechts den der Mutter (— in unserem Beispiele also  $\frac{5(3)}{10} / \frac{2(2)}{7}$  —). Durch Vergleich beider Ziffern würde sich sofort ergeben, daß von einem der Ehegatten noch weitere Kinder stammen; welche Ehen der Zahl nach in Frage kommen, ist für die Vererbungslehre belanglos.

Dortmund.

Wasmansdorff.

### Bürgerliche Wappenbriefe.

Im Königreich Sachsen ist neuerdings die alte, fast in Vergessenheit geratene Sitte wieder aufgelebt, bürgerlichen Personen königliche Wappenbriefe zu erteilen, und zwar hat der König von Sachsen das Ministerium des Innern ermächtigt, ihm alljährlich eine Reihe von um das Land verdienter Personen sächsischer Lande zur Verleihung von Bürgerlichen Wappenbriefen in Vorschlag zu bringen. Die Verleihung erfolgt durch Ausstellung königlicher Wappenbriefe, mit deren Ausfertigung die von dem königlichen Ministerium des Innern ins Leben gerufene sächsische Stiftung für Familienforschung beauftragt ist. Hierbei sollen in erster Linie solche Familien bedacht werden, die sich durch Pflege langjährigen Besitzes oder durch ihre öffentliche oder private Wirksamkeit allgemeine Achtung und Ansehen erworben und die sich um das öffentliche Wohl verdient gemacht haben. Auch soll das Recht der Wappenführung auf die Nachkommen der damit ausgezeichneten übergehen. Bei der heraldischen Gestaltung des zu verleihenden Wappens wird auf die Erhaltung bereits geführter Wappenbilder und auf besondere Wünsche der Familien gebührende Rücksicht genommen. Für Verleihungen kommen nur sächsische Staatsangehörige in Frage.

### Büchertchau.

Forst, Otto: Ahnenverlust und nationale Gruppen auf der Ahnentafel des Erzherzogs Franz Ferdinand. Vortrag. (Beiträge zur Genealogie der europäischen Fürstenfamilie. I.) Wien, Halm & Goldmann, 1912. 8° (32 S.) 1 M.

Das Heftchen enthält einen Vortrag, den der verdiente Verfasser der „Ahnen-Tafel . . . des Erzherzogs Franz

Ferdinand von Österreich-Este“ (Wien, 1910) auf meine Veranlassung für den II. Kurs mit Kongress für Familienforschung, Vererbungs- und Regenerationslehre zu Gießen (April 1912) ausgearbeitet hat. In dem vorliegenden Vortrag zieht F. gewissermaßen die Summe aus dem Material, das ihm die bis zur Reihe der 2048 Ahnen vorliegende, in weiterer Bearbeitung befindliche Ahnentafel des Erzherzog-Thronfolgers darbietet. Wie schon der Titel besagt, beleuchtet F. zuerst den sogenannten „Ahnenverlust“, die Erscheinung, daß ein und dieselben Eltern- oder Ahnenpaare auf der gleichen Ahnentafel wiederholt vorkommen. In der Reihe der 2048 Ahnen hat der Erzherzog darum nur noch 341 verschiedene, was also einen „Ahnenverlust“ von 83,4 vom Hundert bedeutet. Betrachtet man die nationale Zusammensetzung der Ahnentafel des Erzherzogs, so zeigt sich, daß das deutsche Blut mit fast zwei Dritteln überwiegt, während im andern Drittel sich Blut aus fast allen Nationen Europas findet: Franzosen, Italiener, Spanier, Polen, Slawen, Litauner usw. Manche Tropfen im Ahnenblut tauchen hierbei sozusagen als Überraschung vor dem Auge des Lesers auf: Magyaren, altirische Häuptlinge, Romanen. Bis zur Reihe der 128 Ahnen findet sich nur Hochadel. Weiter zurück zieht langsam niederer Adel in die Ahnentafel ein, die ersten Bürgerlichen erscheinen in der Reihe der 2048 Ahnen. Sodiel über die soziale Mischung. Ein äußerst interessanter Abschnitt, der einzelne berühmte Geschlechter und berühmte Menschen, auch solche von bloßem Kuriositätsinteresse, auf der behandelten Ahnentafel nachweist, macht den Beschluß. — Die vielen Verächter der wissenschaftlichen Genealogie, die es leider noch immer gibt, sagen gerne, Ahnentafeln seien lediglich „stumme Namen und Zahlen“. Was man aus einer Ahnentafel „herauslesen“ kann, mögen sie aus dem vorliegenden Schriftchen entnehmen. Methodisch erachte ich es als vorbildlich für die wissenschaftliche „Verarbeitung“ des in weit zurückgehenden Ahnentafeln sich darbietenden Materials.

Berlin-Lichterfelde.

Dr. Stephan Kefule v. Stradonitz.

Paul Meinhold, Prof. Dr.: Wilhelm II., 25 Jahre Kaiser und König. Verlag von Ernst, Hofmann & Co., Berlin 1912. Preis: geheftet 4 M., in Prachteinband 5 M.

Das Jahr des 25jährigen Regierungsjubiläums Kaiser Wilhelms II. steht bevor. Und der Geburtstag des hohen Herrn in diesem Jubiläumjahre steht vor der Tür. An einer erschöpfenden Würdigung des Monarchen nach allen Seiten hin fehlte es bisher. Meinhold hat den Versuch gemacht, in die Bresche zu springen, und der Versuch kann als auf das Beste gelungen bezeichnet werden. In 20 Abschnitten behandelt der Verfasser nachstehende Gegenstände: „Preußen und die deutsche Einheit“; „Vaterhaus und Kindheit“; „Gymnasium und Hochschule“; „Prinz Wilhelm“; „Wilhelm II., König von Preußen und Deutscher Kaiser“; „Des Kaisers Wesen und Art“; „Kaiser und Kanzler“; „Caprivi“; „Hohensolhe“; „Der Kaiser und das Deutschtum“; „Der Kaiser und die Wissenschaft“; „Der Kaiser und die Religion“; „Der Kaiser und die Erziehung“; „Der Kaiser und die Kunst“; „Der Kaiser und das Heer“; „Der Kaiser und der Sport“; „Flotte, Handel, Industrie“; „Äußere Politik, Bälou“; „Innere Politik“; „Der Kaiser und seine Zeit“. Ein gut gearbeitetes Namen- und Sachregister erleichtert endlich das Nachschlagen in dem stattlichen Bande von über 300 Seiten! Man sieht aus dem vorstehenden Verzeichnisse schon, wie reich der Inhalt ist. Manche Abschnitte sind geradezu kleine Kabinettsstücke, so derjenige: „Des Kaisers Wesen und Art“.



Der Verfasser ist von gut nationaler und monarchischer Gesinnung und von gesundem, starkem Glauben an sein deutsches Volk und die deutsche Zukunft. Durch das Buch zieht sich auch eine warme Liebe und starkes psychologisches Interesse für die Person des Kaisers. Dabei hält es sich aber frei von allem Byzantinismus und zeigt freie, aufrechte Gesinnung und selbständiges Urteil, wenn es auch, wie es sich von selbst versteht, die schuldige Ehrerbietung nirgends vermischen läßt. Der Verfasser erblickt in dem Kaiser den Erzieher seines Volkes zur Einheit des nationalen Willens und die nationale Idee ist ihm deshalb der Wertmesser für des Kaisers Stellung zu allen Fragen und Gebieten des geistigen Lebens.

Das Buch ist vorzüglich ausgestattet und sein Bilderschnitt auserlesen. Niemand wird diese Bilder, auch hinsichtlich der Technik, ohne Vergnügen ansehen. Auch der sonstige Buchschmuck (Vignetten, Kopfleisten usw.), der vom Kunstmalers Felger herrührt, verdient alles Lob. Ist so das bedeutende und gehaltvolle Lebensbild unseres Kaisers, das Meinhold gezeichnet hat, dazu geeignet, ein echtes Volksbuch der gebildeten Stände in Deutschland, ja, soweit die deutsche Zunge klingen, zu werden, so empfehle ich es außerdem Deutschlands Frauen und Töchtern auf das angelegentlichste.

Dr. Stephan Kekule v. Stradonitz.

Eulenburgisches. Als Ergänzung zum „Diplomatarium Eulenburgense“, dem reichhaltigen, aber auch mit sehr vielen Fehlern und Irrtümern der bedenklichsten Art angefüllten Sammelwerk zur Geschichte des Geschlechts der Freiherren zu Eulenburg, hat Graf Karl zu Eulenburg-Wicken in den Jahren 1881 und 1893 je ein Heft Nachträge zwecks Weiterführung der Materialbeschaffung erscheinen lassen.

Davon ist das erste Heft — es hat es hauptsächlich mit einem Auszug aus dem 1855 erschienenen Werke des Freiherrn A. E. v. Ledebur zu tun, der im Kriege von 1807 durch seine Tapferkeit sich auszeichnete, und dann zur Ausheilung seiner Wunden einige Zeit auf dem Eulenburgschen Schlossgute Wicken sich befand —, jetzt in zweiter, vermehrter und wesentlich verstärkter Auflage, auch in vergrößertem Format (Quart statt Regikonoktav), erschienen. Graf Karl zu Eulenburg hat sich vorne als den eigentlichen Verfasser des Hefts zu erkennen gegeben und führt sich auch vielfach in der ersten Person redend ein, das Heft nennt sich jetzt „Nachrichten über die Grafen zu Eulenburg, als Fortsetzung und Ergänzung des Urkundenbuchs; ein Beitrag zur Familien- und Heimatskunde Ostpreußens (Königsberg, Druck der Ostpreussischen Zeitungsdruckerei 1911). Es findet sich in dem Hefte neben anderm wertvollen Notizenmaterial betreffend die neuere Entwicklung des Eulenburgschen Geschlechts: eine Autobiographie des Grafen Karl zu Eulenburg (S. 87—91) vor, ferner eine Auswahl aus seinem in den Jahren 1870—1910 stattgefundenen persönlichen Briefwechsel (S. 91—94), entsprechende Notizen über viele andere Angehörige des Geschlechts, insbesondere auch über den Fürsten Philipp Eulenburg-Liebenberg, dessen sämtliche literarische Veröffentlichungen sich aufgezählt finden (S. 113—118), verschiedenes Aktenmaterial über den im Jahre 1878 stattgefundenen Konflikt des Grafen Botho zu Eulenburg mit dem Fürsten Otto v. Bismarck (S. 122—125), und allerhand anderes, das zur Aufhellung der Geschichte des Wickener Hauses in neuerer Zeit dienlich zu sein vermag.

Der Unterzeichnete seinerseits hat, und zwar beim Bekanntwerden der Nachricht vom Tode des Grafen Botho zu Eulenburg († 5. November 1912), einiges an Briefen, was

ebenfalls für das Wickener Haus von Belang ist, speziell aus den Jahren 1902 und 1903, beigebracht in der „Ostpreussischen Zeitung“, Jahrgang 64, 1912, Nr. 315.

Königsberg i. Pr. Dr. Gustav Sommerfeldt.

Die Kirchenbücher aus den Regierungsbezirken Coblenz und Trier. (Mitteilungen der Königlich-Preussischen Archivverwaltung, Heft 22. Zusammenge stellt vom Geh. Archivrat Dr. H. Reimer. Leipzig. Verlag von S. Hirpel 1912. 2 M.)

Über die Kirchenbücher in der Rheinprovinz hat bisher M. Schollen im 13. Bande der Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins (1891), soweit die Register der Bürgermeisterämter des Reg.-Bezirks Aachen in Frage kommen, berichtet. Des weiteren ist der Bestand des Kölner Stadtarchivs an Kirchenbüchern aus den verschiedenen Pfarreien in den Mitteilungen des Stadtarchivs Bd. 9 verzeichnet worden und O. Schell hat die K. B. des Landgerichtsbezirks Elberfeld im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins (1892) angegeben. Dazu kommen Nachrichten über die Kirchenbücher der Kreise Köln-Land, Neuß, Krefeld, Stadt und Land, Grevenbroich, Bergheim und Düsseldorf Stadt und Land in der Zeitschrift der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde (Bonn 1896/97) von Dr. Armin Tille und über die Kirchenbücher am Niederrhein von demselben Verfasser in den Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein Heft 63.

Endlich hat auch Krudewig in seiner Übersicht über den Inhalt der kleineren Archive der Rheinprovinz (Bd. 2—4 Bonn 1904/12) die Kirchenbücher berücksichtigt. Zu diesen Arbeiten kommt jetzt die von Reimer über die Bezirke Koblenz und Trier. Daß die Forschungen auf diesem Gebiet auch in der Rheinprovinz fortschreiten, ist zwar erfreulich, aber zu bedauern bleibt es für die spätere praktische Durchforschung der Register selbst, daß die Veröffentlichungen außerordentlich zerstreut sind in einzelnen Zeitschriften und kein zusammenhängendes Ganze bilden. Vielleicht läßt sich später einmal eine allgemeine Zusammenfassung der Register aus allen fünf Regierungsbezirken möglich machen.

Die Register in hier vorliegendem Gebiete beginnen um die Mitte des 16. Jahrhunderts, und zwar zuerst bei den Protestanten, wenig später bei den Katholiken, für die die Beschlüsse des Tridentiner Konzils maßgebend waren. Aber sie wurden erst allmählich durchgeführt; in Trier z. B. im Zusammenhange mit der allgemeinen Visitation 1569. Man sollte meinen — sagt der Verfasser — daß bei dem Eifer, mit dem damals im Kurfürstentum die Reinheit der katholischen Kirche angestrebt und auch die Spuren lutherischer Ketzerei verfolgt wurden, eine solche Verordnung, die eine vorzügliche Aufsicht über die Gemeindeangehörigen bot, überall befolgt worden wäre: aber das Gegenteil ist der Fall und noch 1609 wird berichtet, daß die Kirche St. Walpurgis bei St. Paulin in Trier kein Taufbuch besitze. Daß im übrigen der Sinn für die Register nicht groß war, geht daraus hervor, daß noch in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts der Pfarrer in Hallschlag die älteren Teile des Pfarrarchivs verbrennen ließ, vermutlich um in seinem Hause Platz zu gewinnen.

R. Krieg.

Danmarks Adels Arbog 1913. Abgesehen von dem Erlöschen der Familie Carlsen sind keine Änderungen in der Zahl der dänischen Adelsgeschlechter während des verfloffenen Jahres eingetreten. Von Interesse ist, daß die letzte Carlsen, Stiftsdame in Vallø, ihren Familiensitz, das Stammhaus Gamle Kjøgegaard, testamentarisch zu einer wohlthätigen



Stiftung bestimmt hat, deren Einkünfte u. a. auch der dänischen Familienforschung zugute kommen sollen.

Von den sieben Familien, deren vollständige Stammtafeln das Buch bietet, sind fünf deutschem Boden entsprungen und fesseln daher besonders unsere Aufmerksamkeit, nämlich die von Buchwald, von der Maase, von Marschalck, Römer I und Rönnow. Die Römer II sind in Norwegen, die Sundt anscheinend in Holland zu Hause. Das Jahrbuch wird beherrscht von der ungemein großen Stammtafel des Geschlechts von Buchwald, die an 100 Seiten einnimmt und damit die umfangreichste Stammtafel ist, welche das Jahrbuch in seinen 30 Bänden bisher geboten hat. Die Buchwald oder Bokwolde, wie sie sich bis zum 17. Jahrhundert meistens schrieben, saßen im alten Wagrien zu beiden Seiten der Travemündung auf Syra (Sierhagen), Parin, Wydole, Pötenitz usw., lauter noch heute wohlbekannte Namen bis auf Wydole, das jetzt Häven heißt und den Besuchern von Travemünde und Niendorf in Erinnerung sein wird. Schon früh teilte sich das Geschlecht in zahlreiche holsteinische und eine mecklenburgische Linie und es war gewiß eine schwierige Arbeit, diese voneinander getrennt zu halten, zumal dieselben Vornamen oft gleichzeitig von 5—8 Personen getragen wurden. Dank der unermüdbaren Arbeit des Verfassers Thiset, sowie der großen Hilfsbereitschaft, die er auf Seiten der holsteinischen Linien gefunden hat, darf diese Stammtafel den Anspruch auf die größtmögliche Vollkommenheit machen und bildet einen unentbehrlichen Schatz für die holsteinische Adelsgeschichte. Wenn betont wird, daß die holsteinischen Linien in jeder Richtung dem Verfasser förderlich gewesen seien, so geschieht dies in bewußtem Gegensatz zu der mecklenburgischen Linie, von welcher es nicht gelungen ist, Auskünfte zu erlangen. Als der Verfasser an den Archivar Dr. v. B. in Strelitz persönlich einen Korrekturbogen schickte mit der höflichen Bitte, die Lücken bei seiner nächsten Familie ergänzen zu wollen, erhielt er die offizielle Antwort: „Das Großherzogliche Hauptarchiv ist nicht in der Lage, für Sie irgendwelche Korrektur zu lesen und sendet Ihnen hiermit den abscheulichen Druck zurück mit dem Bemerkten, daß die richtige Transkription des mittelniederdeutschen Namens am Schlusse sowohl im Dänischen wie im Hochdeutschen ein d verlangt. Die Schreibweise dt ist ein begriffstörender Unsinn. Dr. v. Buchwald.“ Ein anderer hochgestellter Herr v. B. in Leipzig sandte gleichfalls den Druckbogen zurück, aber ohne Kommentar. Nach dem so gezeigten Mangel an Unterscheidungsvermögen wie an Entgegenkommen bei dieser Linie hat der Verfasser keine weiteren Versuche zur Vervollständigung ihrer Stammtafel mehr angestellt. Wir müssen uns daher mit dem Abdrucke dessen begnügen, was in dem Gothaer Taschenbuch des Adels zu finden ist. Nach Dänemark kam das Geschlecht erst im 17. Jahrhundert mit Friedrich v. B., dem am 26. April 1642 die Privilegien des dänischen Adels verliehen wurden; doch sind andere Linien ohne besondere Naturalisation dem dänischen Adel zugezählt worden. Am 26. Mai 1784 erhielt Ludolph Friedrich v. B. Titel und Wappen als Baron von Buchwald-Brocktorff, nachdem er durch Heirat mit Charlotte Amalie Baronesse Brocktorff die Freiherrnschaft Schelenborg erworben hatte. Er starb ohne Kinder. Ein Mitglied der holsteinischen Linie Sierhagen kam mit der Prinzessin Hedwig Leonore von Holstein nach Schweden, wo er 1675 als Freiherr von Hjulnaröd und Harlösa den schwedischen Freiherrenstand erlangte; aber auch dieser Name erlosch bald wieder mit seinem Sohne Georg, † 8. Juli 1709. Das Wappen des in Deutschland und Dänemark zahlreich blühenden Geschlechts ist ein gekrönter schwarzer Bärenkopf im w. über r. geteilten Schilde, der sich als Helmzier wiederholt.

Stammvater der Familie von der Maase war Zacharias Masius in Mölln in Lauenburg um 1600, dessen Urenkel Nicolaus Henrik M., Amtmann in Steinburg, am 3. November 1710 mit dem Namen von der Maase geadelt wurde. Bald darauf, nämlich am 1. Juli 1712, wurden zwei Neffen desselben, Söhne des dänischen Hofpredigers Hector Gottfried Masius, gleichfalls mit dem Namen von der Maase in den Adelsstand erhoben. Von dem jüngeren dieser Brüder, Frederik v. d. M. auf Tybjerggaard und Förslöv stammt die jetzt lebende Familie ab. Die Marschalck von Bachtenbrock führen im w. Schilde drei aufsteigende b. Spitzen und gehören dem bremischen Uradel an. Seit den ältesten Zeiten sind sie hier mit dem Erbmarschallamte belehnt. Aus diesem Geschlechte trat Levin M. auf Kranenburg und Hutloh 1623 in dänische Dienste und war unter Christian IV. Gesandter und deutscher Kanzler. Von seinen Söhnen wurde Johann Friedrich M. am 14. April 1652 in Dänemark naturalisiert, heiratete mit seiner Frau Margarethe Bjelke die Güter Erje und Sande in Norwegen, und ward 1674 Kanzler dieses Landes. Seine Ahnentafel, die vor seiner Aufnahme in den dänischen Adel verlangt worden war, wird im Reichsarchiv in Kopenhagen bewahrt und ist im Herold 1911 S. 230 besprochen worden. Mit seinen Söhnen erlischt diese dänische Linie. Sein jüngster Bruder Jürgen M. kehrte nach Deutschland zurück und ward Stammvater der Linie Geesthof. Übrigens erstreckt sich die Stammtafel nicht über das ganze große Geschlecht, sondern nur auf die für Dänemark in Betracht kommenden Zweige.

Unter Römer I finden wir eine uralte Mecklenburger Familie, als deren Stammvater der Ritter Henning van Rome 1304 gilt. Sein Enkel Svale Olspirsson war 1355 norwegischer Reichsrat, 1356 Ritter und, nach dem Namen zu schließen, schon in Norwegen geboren. Mit dessen Enkel Svale Otteson Römer erlosch das Geschlecht vor 1435, nachdem nicht lange vorher noch eine Verwandte Elsebe Römer aus Mecklenburg nach Norwegen gekommen war, jedenfalls nach dem Tode ihrer letzten nahen Angehörigen; sie heiratete alsbald Jens Henriksen Gyldenlöde und in zweiter Ehe den Ritter Johann Moltke. Dies Geschlecht führte im b. und w. gespaltenen Schilde vorn  $\frac{1}{2}$  w. Lilie, hinten 2 r. Balken.

Dagegen war der Schild der Römer II von w. über  $\#$  schräg geteilt, wie man schon an dem Siegel des Ritters und Hauptmanns von Stockholm Ingwald Estridsen (1312, 1345) sieht. Sein Enkel Jep Jastulffen war 1428 norwegischer Ritter und Reichsrat und ehelichte Elsebe Römer zu Österrad aus dem vorbesprochenen Geschlecht. Diese Verbindung gab Veranlassung dazu den Namen Römer auf seine Nachkommen zu übertragen, deren letzter Sprößling, die bekannte, reiche Frau Ingerd auf Österrad mit ihrer Tochter 1555 im Söndessjord ertrank. Für das hohe Ansehen dieses Geschlechts spricht es, daß alle in Norwegen nachweisbaren Männer, bis auf einen Geistlichen, Ritter und Reichsräte waren.

Die Rönnow waren eines Stammes mit den Ranzau. Sie führten den gespaltenen Schild, aber von r. und g. und werden ihren Namen dem Dorfe Rönnow bei Segeberg in Holstein entliehen haben. In diesem Lande finden wir sie von 1258 bis um 1440, wogegen sie in Dänemark bis 1565 geblüht haben. Wie in den meisten holsteinischen alten Familien treffen wir auch in dieser häufig auf Beinamen der Mitglieder, wie Germer, Kreye, Raven, Kierl, Musenibbe, Grade und Kurlowitz, von denen sich der letztgenannte in der inzwischen veränderten Form als Corfitz in der Nachkommenschaft der Töchter bis auf den heutigen Tag erhalten hat. Karl Rönnow, † 1501, war Bischof von Odense und Joachim R., † 1544, der letzte Bischof von Roskilde. Er spielte eine



bedeutende politische Rolle in den Wirren der Reformationszeit, scheint es übrigens mit dem Zölibat nicht allzu ernst genommen zu haben, denn er hatte einen Sohn Floris Rönnow, † 1600 zu Nedergaard und Pæregaard auf Langeland, der eine Adlige heiratete, aber nur eine Tochter hinterließ.

Den Namen Sundt wird eine vermeintlich aus Holland eingewanderte Familie erst hier im dänischen Reich angenommen haben, denn ihr ältester bekannter Vorfahr hieß Jan Jansen und war Schiffsführer auf dem dänischen Orlogsschiffe Graa Ulv um 1640. Seinem Enkel, dem Generalleutnant Mikael Sundt zu Evejgaard in Norwegen, wurde 28. November 1733 der Adel verliehen, und von dessen 19 Kindern stammen die beiden in Norwegen noch blühenden Linien ab. Der Wappenschild ist durch einen senkrechten w. Strom von r. und b. gespalten.

Das Jahrbuch enthält außer den farbigen Wappentafeln der besprochenen Geschlechter 12 Porträts von Mitgliedern der Familien Adeler, Brahe, Juel, Lykke, Eövenskiöld, von der Maase, Moltke, Munk, Sundt und Uffstand, sowie zwei interessante, große Gruppenbilder. Das eine zeigt den Christian Barnekow, † 1666, mit 2 Frauen und 6 Kindern, das andere den Henrik Brahe, † 1587, mit Frau und 6 Kindern. Beide Bilder befinden sich zu Vidsköfle in Schonen in der Kirche bezw. im Gutshause.

Eines nur habe ich an dem Jahrbuche dauernd aussetzen, daß nämlich ein so inhaltsreiches Werk, das die wertvollen Früchte einer jahrelangen, mühsamen Arbeit enthält, mit Draht gebunden ist, wie die elendeste, billige Flugschrift!  
Mag W. Grube.

Erich von Bennigsen, Der Adel von Hannover, Oldenburg, Braunschweig, Lippe und Bremen bis zum Jahre 1866 unter besonderer Berücksichtigung des ausgestorbenen Uradels und Dienstadels. I. Heft. Buchstabe A. Görlitz, C. A. Starke 1912. VIII u. 175 S. nebst 9 Wappentafeln. 8<sup>o</sup>.

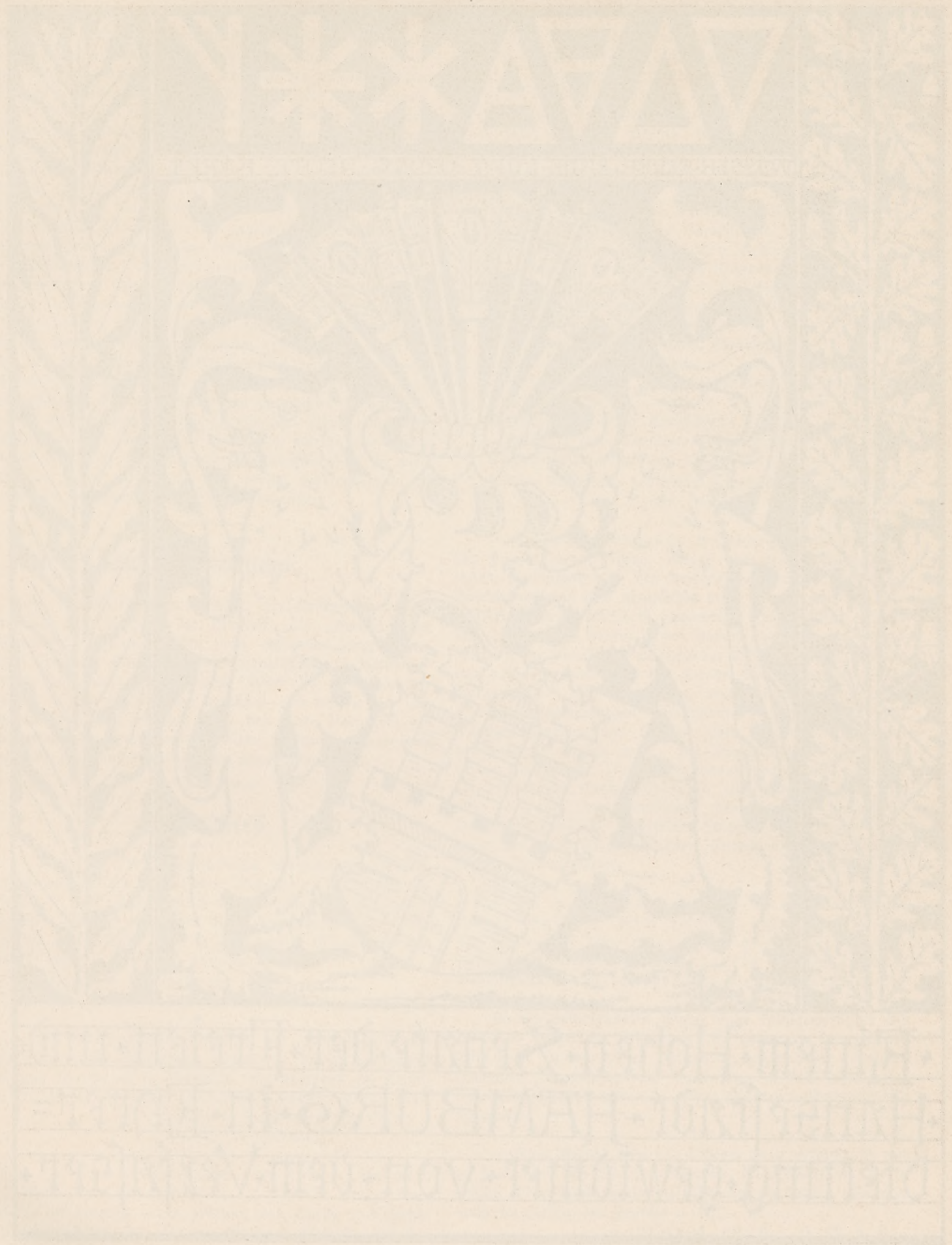
Schon aus dieser Titelangabe erhellt, daß es sich um ein äußerst umfangreiches Werk handelt, das uns hier geboten werden soll. Denn berechnen wir seinen ungefähren Gesamtumfang unter Zugrundelegung des Abschnitts A in Kneschkes Neuem allgem. deutschen Adels-Lexikon, so wird es etwa 35 Hefte von der Stärke des vorliegenden umfassen, bei dem natürlich die 34 Seiten des Vorworts abgezogen werden müssen, also 140 Seiten bleiben. Solch großangelegtes Werk muß teuer werden, kann daher schon aus diesem Grunde auf sehr großen Absatz nicht rechnen. Es folgt hieraus, daß das ganze Unternehmen mit einem großen finanziellen Risiko verknüpft ist. Um so höher aber ist der Mut und die Opferfreudigkeit des Bearbeiters (auch des Verlegers?) zu schätzen, womit die Aufgabe frisch in Angriff genommen ist. Wir können nur wünschen, daß die Arbeit einen guten Fortgang nehmen möge. Denn ein erschöpfendes Werk über den niedersächsischen Adel, welches den jetzigen Anforderungen der Wissenschaft entspräche und das in den letzten Jahrzehnten so reich angewachsenes Quellenmaterial berücksichtigte, fehlte uns bislang und ist schon von vielen oft schmerzlich vermisst worden. Anfänge dazu sind wohl hier und da gemacht worden, aber v. Mannsteins „Ober- und niedersächsisches Adelslexikon“, 1843 erschienen, ist nur bis zur Familie v. Bevern gekommen, und manche sehr fleißige Zusammenstellungen und Ausarbeitungen auf diesem Gebiete, wie die von Manecke, Jung, Kotzebue, Havemann, Graf Oeynhausens, Sch. v. Löhneysen u. a. sind nur handschriftlich überliefert. Es galt, das Ergebnis aller dieser Arbeiten mitsamt dem,

was aus den neueren Veröffentlichungen noch zu gewinnen war, zusammenzufassen, kritisch zu durchforschen, klar und anschaulich zur Darstellung zu bringen. Herr v. B. hat dieser schwierigen, weitsichtigen Aufgabe sich mit großem Eifer und Geschick unterzogen. Er hat sich keine Mühe verdrießen lassen, das urkundliche Material nach Kräften heranzuziehen, auch aus Werken, die, wie das Kalenberger und andere Urkundenbücher, auch manche Zeitschriften, nach leidiger Unsitte des Registers entbehren. Es ist schon eine überaus reiche Literatur, die er zur Übersicht über die Abfäzungen S. 5—33 zusammengestellt hat.

Mit der Anlage des ganzen Werkes können wir uns nur einverstanden erklären. Die Familien sind alphabetisch geordnet (Verzeichnis s. S. III—VIII), solche gleichen Namens nach Möglichkeit auseinandergelassen. Es werden dann zunächst der eigentliche Stammsitz des Geschlechts und seine örtliche Verbreitung angegeben, darauf die Lehnsverhältnisse auseinandergesetzt und der Grundbesitz im einzelnen verfolgt, auch die dienstlichen Stellungen der Familie berücksichtigt. Es folgen die genealogischen Nachweise, die sich mitunter zu vollständigen Stammbäumen erweitern. Dann werden die Wappen geschildert, von denen 34 auf den angefügten Tafeln auch abgebildet sind. Ihnen folgen Angaben über etwa vorhandene Epitaphien. Zum Schlusse wird die einschlagende Literatur aufgeführt. Es ist leicht, sich hiernach über alle Fragen, soweit sie zu beantworten sind, schnell Auskunft zu holen.

Es kann nicht ausbleiben, daß ein jeder Spezialforscher, der an solch ein umfassendes Werk herantritt, zu Wünschen, Zweifeln und Berichtigungen Anlaß findet. In diesem Sinne, nur als ein Zeichen der Teilnahme für das Werk, wollen die nachfolgenden Bemerkungen aufgefaßt sein. Es wäre uns erfreulich, wenn demnächst die eine oder andere davon Berücksichtigung fände. Für die Braunschweiger Patrizierfamilien wäre namentlich Heinr. Meiers trefflicher Aufsatz im Braunschw. Magazin 1905 Nr. 4 S. 37 ff. „Zur Genealogie der Braunschweigischen Stadtgeschlechter“ mit Vorteil zu gebrauchen gewesen; danach fehlen die Familien Abbatis, Aleman, Algermissen (nur aus Hannover und Hildesheim angeführt), Almenstede, Amberga. Für einzelne von diesen (Algermissen, Aleman) hätte man zugleich auch das Wappen im Schichtbuche gefunden, ebenso für die Adenstedt, Azum, Atlevesen (Chroniken der deutschen Städte, 16. B. [Braunschweig II. B.] S. 492 f.). Zu viel Bedeutung wird dagegen offenbar dem Bürgerbuche zu Hannover (Ztschr. d. histor. Ver. f. Nieders. 1870 S. 26 ff.) beigelegt, wenn nur unter Berufung auf dieses Familien, wie S. 44 die Udelevesen, S. 77 die Alfeld, S. 79 die Algermissen, S. 93 die Alvensleben u. a., als Stadtadel aufgenommen werden. Heißt es doch in der Einleitung des Herausgebers S. 2 geradezu, daß „gerade die angesehensten Geschlechter unter der Zahl der neuen Bürger gar nicht genannt werden“. Auch sonst könnte bei der Aufnahme von Namen gelegentlich noch mehr Vorsicht angewandt werden. Wenn Manecke auch eine Familie von Alexandri anführt, so habe ich doch weder bei dem angeführten Letzten des Geschlechts, Joh. Heinr. A., noch bei dem bekannteren Kaspar A., wohl seinem Vater — beide waren Braunschweig-Wolfenbüttelsche Beamte —, noch sonst bei einem Träger des Namens ein Adelsprädikat gefunden. Schwierig ist die richtige Auseinanderhaltung der Familien, so S. 77 bei sechs städtischen Bürgergeschlechtern des Namens Alfeld, S. 95 bei drei Familien des Namens Alvensen; fehlen die Siegel, so ist die Frage, ob sie zusammenhängen oder nicht, oft kaum zu entscheiden. Weshalb der 1272 erwähnte





Wirtschaftsuniversität Bonn  
Hauptstadt Bonn





Widmungsblatt aus der Hamburger  
Wappenrolle von Ed. L. Lorenz-Meyer



Ministerial Konrad v. Alvelde zu der ausgestorbenen Familie von Elbe gehören soll, ist aus dem Mitgeteilten nicht zu ersehen. Fraglich muß auch die Teilung der Familie Altesdorf S. 87 f. bleiben, ebenso die hier gewählte Namensform der Überschrift, die, wenn sie überhaupt vorkommt, hinter Aldendorp, Oldendorp und Ähnlichen ganz zurücktritt. Empfohlen hätte sich auch die Aufnahme von Verweisungen, wie S. 75 von Aldenborg auf Oldenburg, Aldendorpe auf Oldendorp u. a., in das Register, wo man viele Namen jetzt vergeblich sucht. In der Literatur über eine Familie wie die v. Alvensleben wäre trotz der angegebenen Beschränkung („aus dem Gebiet oder weniger bekannt“) ein wichtiges Werk wie v. Mühlverstedts Codex diplomaticus Alvenslebenianus besser nicht ausgelassen. Bei fremdländischem Adel wäre ein Verweis auf die Adelswerke der betreffenden Lande erwünscht, so S. 129 bei v. Appelboom auf schwedische Adelsregister. Übrigens handelt es sich hier nur um eine Person, Andreas v. A., der aus Braunschweig-Wolfenbüttelschen Diensten zeitweise in kurbraunschweigische überging, dann aber wieder in jene zurücktrat. Solche Feststellungen zu machen, ist natürlich nur der engsten Spezialforschung möglich. Aber auch diese wird dankbar sein für alle die Nachweise, die ihr hier, wenn mitunter auch noch zusammenhanglos, zuteil werden; sie wird daher das ganze Werk als eine breite, sichere Grundlage für weitere Forschungen mit Freuden begrüßen. P. Z.

### Zur Kunstbeilage.

Kurz vor Weihnachten erschien, als willkommene Festgabe für alle Freunde der Heraldik, die „Hamburgische Wappenrolle“, herausgegeben von unserem langjährigen tätigen Mitgliede Eduard Lorenz Meyer zu Hamburg. Wir werden über das prächtige Werk in der nächsten Nummer d. Bl. ausführlicher berichten und wollen hier nur noch bemerken, daß wir der Güte des Herrn Verfassers die Kunstbeilage des vorliegenden Heftes verdanken: Das wirkungsvolle Widmungsblatt zu dem genannten Werke.

### Vermischtes.

— Die familiengeschichtliche Sammlung meines verstorbenen Onkels, des Herrn Richard v. Tieschowitz in Hirschberg i. Schl. (hauptsächlich über lebenden und erloschenen schlesischen Adel) ist in meinen Besitz übergegangen. Soweit es meine Zeit erlaubt, bin ich gern bereit, Mitgliedern des „Herold“ Fragen daraus zu beantworten.

Schwedt a. O., Bahnhofstraße 10.

Frhr. Wilhelm v. Rixthofen.

— Die unterzeichnete Direktion des Genealogisch und Heraldisch Archivs Vorsterman van Oijen bringt nachstehend ihre neue Adresse ab 15. Dezember 1912 ergebenst zur Kenntnis: Arnhem, Frombergstraat 25, Fernsprecher 1084.

A. Verweij — Vorsterman van Oijen.

O. A. Verweij.

— In dem Stammbuche der Eva v. Borwitz, \* 11. April 1592 auf Hartenstein, † 1638 in Brieg, Hoffräulein zur Liegnitz, × 2. Februar 1632 Christ. v. Tscheschwitz, Hofmarschall des Herzogs Georg v. Liegnitz, befinden sich folgende Eintragungen:

1. Opitz v. Flordau mit Wappen;
2. 2. September 1621 Burkhardt v. Diebitsen mit Wappen;
3. 31. März 1622 Hans Bernhardt v. Müheler;
4. 14. April 1622 Balzer v. Seydlitz;
5. 15. April 1622 Georg v. Muschitz;
6. 1630 Johanne Helena Krzynezka Zwonowa mit Wappen;
7. 1623 Catharina Polixena Fräulein v. Proskau mit Wappen;
8. 4. Juli 1622 Adam v. Bebran mit Wappen;
9. 14. April 1622 Hans v. Seydlitz der Jüngere;
10. 15. April 1622 Hans Georg v. Reidebruck;
11. 1623 Wolff v. Schköpp mit Wappen;
12. 6. August 1626 Christoph v. Reideburg mit Wappen;
13. 30. Dezember 1627 Abraham v. Jofisch, Kapitän;
14. 1627 Otto Friedr. v. Hund;
15. 23. Februar 1627 B. G. v. Diebitschin;
16. 1627 A. G. v. Diebitschin;
17. 1621 Cunigunde Franziska Fräulein v. Proskau mit Wappen;
18. 1621 S. M. G. v. Boraschken;
16. 20. März 1622 Christian v. Knobelsdorff.

Wappenbeschreibung kann ich geben.  
(Gütige Mitteilung des Herrn Rittmeisters v. Diebitsch, St. Auld.)

— An die Leitung des Hamburgischen Vereins für Familiengeschichte, Siegel- und Wappenkunde E. V. treten fortlaufend von den verschiedensten Seiten Anfragen, Auskunftssuchen oder dergleichen mehr heran; auch der Geschäftskreis des Vereins ist gewachsen. Infolgedessen eröffnet am 15. d. M. der Verein in der inneren Stadt eine Auskunftsstelle, in der Beteiligten während der Geschäftsstunden, täglich von 9 Uhr morgens bis 7 Uhr abends, Sonnabends von 9 Uhr morgens bis 4 Uhr nachmittags, bereitwilligst Auskunft über Familienforschungsfragen, Bestrebungen hiesiger und auswärtiger genealogischer Vereine oder derartige Angelegenheiten erteilt werden wird. Die Auskunftsstelle befindet sich in der Königstraße 31/35 (Körnerhaus), hochparterre, Zimmer Nr. 25 (Dr. jur. Gustav Westberg). Abgesehen davon ist nach wie vor auch der Vorsitzende des Vereins, Landrichter Dr. Ascan Lutteroth, Oderfelder Straße 3, zu etwaiger Auskunft über alle Angelegenheiten betreffend das Hamburger Geschlechterbuch bereit.

— Im großen Ausstellungsjaale des Hauses Rudolph Herzog, Berlin C., Breite Straße 15, findet vom 13. bis 25. Januar eine Ausstellung von gestickten Vereinsfahnen, Bannern, Fahnenbändern usw. statt, zu deren Besichtigung die Mitglieder des Vereins Herold eingeladen sind.

Die Ausstellungsstücke zeigen hohe kunstgewerbliche und heraldisch stilgerechte Leistungen; sie geben ein interessantes Bild einer in den letzten Jahren zu hoher Blüte gelangten Industrie, in wohlthuendem Gegensatz zu den vielen Geschmacklosigkeiten, denen man früher auf diesem Gebiete häufig begegnete.

— Zum Bericht vom 15. Oktober 1912 erlaube ich mir zu bemerken: Zu Nr. 4: Schorbus ist verkauft an Herrn Schütt, Ober-Landesgerichts-Präsidenten in Berlin, also nicht mehr im Besitze der Familie v. W.

v. Werdeck, Oberst a. D., M. d. H.



— In einem heraldisch-genealogischen Blatt ist — unter offenbar ganz irrelevanten Fassung der betreffenden Notiz — auf die heraldische Auskunftsstelle der Zeitschrift „Museumskunde“ hingewiesen. Wir machen darauf aufmerksam, daß die „Museumskunde“ nur Museumsangelegenheiten dient und nur für Museen die Auskunftsstelle errichtet worden ist.

### Anfragen.

Unter dieser Rubrik sind für Mitglieder des Vereins Herold Anfragen bis zum Umfange von ¼ Spalte kostenfrei. Überschüssende Zeilen werden mit je 50 Pf. berechnet.

1.

1. 1709 wird Franz Chales de Beaulieu und Elisabetha geb. Napierska der erste Sohn in Danzig geboren. Trauungstag und -ort, sowie näheres über Familie Napierski wird gesucht. In Danzig war nichts zu finden.

2. Die Familie Chales de Beaulieu, um 1700 in Polnisch-Preußen (Marienburg?) eingewandert, soll aus Beaulieu an der Loire stammen. Wer kann mir Wege angeben, wie man dort nachforschen lassen kann. Briefe an das Pfarramt blieben unbeantwortet.

3. Jedes Vorkommen des Namens Chales de Beaulieu vor 1700 wird gesucht.

Stade.

Ch. de Beaulieu.

2.

Rheinsberg, Gröben.

Karl v. Düringsfeld, \* 1. Dezember 1797 im Kurfürstentum Hannover, † 21. Mai 1845 als Major a. D. und Herr auf Pluskau und Ostrave (Schlesien), × als Leutnant im jetzigen 6. Hus.-Regt. . . . 1814 Julie v. d. Groeben. Seine Tochter Ida ist als Schriftstellerin bekannt geworden, \* 12. November 1815 in Mielitsch, × 1845 Alexander (?) Otto Reinsberg, † 25. Oktober 1876. Ihr Gemahl nahm sich am Tage darauf (26. Oktober 1876) das Leben.

Ist einem Leser vielleicht ein Brief des obengenannten Vaters oder der Tochter bekannt?

Quedlinburg.

Kuno Kleveman, Oberleutnant.

3.

Für Stammliste der Ritterakademie in Brandenburg Geburt, Eltern und Angaben über den Lebensgang gesucht:

1. v. Greiffenberg, Balthasar Ludwig,
2. v. Schladen, Friedrich,
3. v. Langenan, Ernst Heinrich,
4. v. Steder, Fr. Christ.,
5. v. Haugwitz, Fr. Adolf,
6. v. Korff, Dietrich,
7. v. Korff, George,
8. v. Grumbkow, Friedr. Kasimir.

Sämtlich geboren um 1700.

Ludwigslust.

Kammerherr v. Leers.

4.

Nachrichten werden erbeten über Eltern und Geburtsort des Friedr. Seeling, 1784 „herrschaftlicher Offiziant“ in Charlottenburg, und über seinen Sohn Friedr. Carl Seeling, Kriegszahlmeister in Cöslin 1816 und als solcher 1816 zum Kgl. preuß. Rechnungsrat ernannt.

ferner Nachrichten jeder Art über den Namen Seerl.

In der Matrifel von Jena findet sich: Johannes Ayt, 1606 de Holsdeleben (Cyr.). Wo liegt dieses Holsdeleben? Es ist weder identisch mit Holzthaleben noch Oldisleben.

Neu-Dölan b. Halle a. S., Villa Friedensstr. 5.

Frau Frickewirth-Ayt.

5.

Mitteilungen jeder Art über die Familie Daerr (auch Derr) sehr erbeten.

Letztes bekanntes Datum 28. Januar 1593: Taufstag des Georg Darr in Nenzenheim (Mittelfranken).

Hefners Wappenwerk berichtet über die Familie Darr: Johann Darr, Pfarrer zu Bayernburg in Thüringen, 1579. Wappen: In S. drei gr. Eichel mit Blättern aus gr. Dreieck wachsend; K.: desgleichen; D. gr., f. Sind sonstige Mitteilungen über das Wappen bekannt?

In einer Pfarrchronik wird bemerkt: Der dritte evangelische Pfarrer von Bayernburg war Johann Dorr (Dürre, Dürig) = Johannes Dorrus von Frankenhäusen am Kyffhäuser, hat 1580 die Concordienformel unterschrieben.

Breslau IX.

Kurt Daerr, Generalsekretär.

6.

Jonas Casimir v. Klüchzner, \* . . . . 1781 zu . . . . , † 14. Mai 1823 zu Groß-Dseeden in Kurland, Kgl. preuß. Rittmeister (?) . . . . , × 9. September 1803 zu Roth-Pomusch (Litthauen) Agnes Julie v. Kleist, \* 8. Januar 1783 zu Kerflingen, † 6. Oktober 1862 zu Mitau.

Wer waren die Eltern der Frau?

Charlottenburg II, Schlüterstr. 81.

v. Lengerke, cand. theol.

7.

Anna Magdalena v. Klüchzner, \* . . . . 1688 zu . . . . , † 23. Juli 1768 zu Willgahlen, × I. . . . zu . . . . Christoph Heinrich v. Bodendick, \* . . . . zu . . . . , † . . . . zu . . . . , Erbherr auf Willgahlen, Rudbahren, Herr auf Schründen, Kammerjunker; II. . . . zu . . . . Jakob II. Heinrich von Ungern-Sternberg, \* . . . . zu . . . . , † . . . . zu . . . .

Charlottenburg II, Schlüterstr. 81.

v. Lengerke, cand. theol.

8.

Wer war die Frau des Vize-Berghauptmanns in Zellerfeld Claus Heinrich von Schwarzfoppen? Ihr Vorname war Cathrine Orgard (Oelgard) und sie † 1722, 5. Januar, in Zellerfeld.

ferner suche ich Nachrichten über die Familie Wolbeck.

Braunschweig.

Landstallmeister v. Walbeck.

9.

Erbeten werden die fehlenden Daten über den Gräflich Stolbergischen Regierungsrat Dr. Johann Martin Küling, † Stolberg 2. Dezember 1803. Wann und wo geboren? 1740? Wann und wo vermählt? mit Auguste Dorothea Henriette Wahl, † Stolberg 29. April 1793. Dieselbe geboren wann und wo? Eltern? Der älteste Sohn Karl Küling, österröcherischer Rittmeister, \* (1774?) wann und wo? Die übrigen Kinder sind bekannt und in Stolberg geboren.

Sondershausen.

Oberamtmann Schmidt.

10.

Der Ausschuß zur Errichtung eines Denkmals für den Grafen Bülow v. Dennewitz sucht Adressen von Nachkommen der Preussischen Offiziere, welche in der Schlacht bei Dennewitz mitgefochten haben. Es handelt sich vor allem um v. Borstell, v. Oppen, v. Krafft, v. Boyen, v. Stutterheim, v. Jaström, v. Schön, v. Rothenburg, v. Puttlich, v. Hirschfeld, v. Bismarck, v. Dobschütz, v. Wobeser, und weiterhin um v. Mirbach, v. Schmiterlöw, v. Kleist, v. Wedell, v. Romberg, v. Petersdorf, Prock, v. Hülsen, v. Nordhausen, v. Podewils,



v. Holzendorf, v. Steinwehr, v. Glasenapp, Borchardt, Hertig, Gleim, Matthias, Conradi, Baumgarten, Spreuth, v. Weindorf, Hensel, Liebermann v. Sonnenburg, Scherbening u. a.

Gütige Auskunft wird erbeten an den Vorsitzenden des Komitees: Pfarrer Borchmann in Dennewitz bei Jüterbog.

11.

Gesucht werden die Eltern von 1. Charlotte Isabella Luise v. Hymmen \* Kleve 29. August 1707, † Kleve 23. April 1792; 2. Friedrich Küchmeister v. Sternberg, † als Oberst im Inf.-Regt. Alt Dohna Nr. 44 und 3. seiner mir unbekanntem Gattin. Wo erfährt man etwas von diesem Regiment ungefähr aus dem Jahre 1750?

Gotha.

Major Senfft v. Pilsach.

12.

Kann mir einer der verehrten Leser vielleicht mitteilen, wann und wo Henriette v. Wietersheim geboren und gestorben ist und wo sie sich 1765 mit Georg Ulrich v. Viereck auf Wattmannshagen, Preuß. Hauptmann und Obermundschenk zu Berlin, vermählt hat? Sie war eine Tochter des Generalmajors Leopold Friedrich Ludwig v. Wietersheim, Herr auf Wörbzig, Frenz usw. \* 20. März 1701, † 1. Mai 1761 und der Henriette Sophie Saalfeld.

München, Schraudolphstr. 11/P.

Adolf Kiefer.

13.

1. Wo kann ich etwas erfahren über die Familie Suelmeister in Schwäbisch-Hall (12. bis 13. Jahrhundert), aus welcher die Senft v. Pilsach und die ausgestorbenen Senft von Sühlburg hervorgegangen sein sollen?

2. Da einige meiner Vorfahren im 16. Jahrhundert fürstlich Neuburg'sche Pfleger in Sulzburg gewesen sein sollen, würde ich gern wissen wo man näheres darüber finden könnte.

Gotha.

Major Senfft v. Pilsach.

14.

Meine Vorfahren besaßen bis etwa 1520 das adl. Dorf und Schloß Rechenhof bei Eschenau in Mittelfranken. Um diesen Besitz soll bis um die genannte Zeit ein jahrelanger Prozeß von der älteren Bamberger Linie der Familie Roggenbach bezw. der sich von dieser abzweigenden, 1723 erloschenen Nürnberger Linie geführt worden sein, welcher damit endete, daß Schloß und Dorf Rechenhof meinen Vorfahren verblieb, welche es um 1520 an eine Familie v. Starck aus Nürnberg verkauften.

Für eine Mitteilung ob und eventuell wo die Prozeßakten usw. hierüber zu finden sind, wäre ich sehr dankbar.

Königsberg i. Pr.

Roggenbach,

Zahlm.-Aspir. Kür. 3, M. d. H.

15.

Herr und Frau v. Sartoris, schweizerischer Herkunft traten 1796 in den Dienst der Prinzessin Luise Radziwill, geb. Prinzessin von Preußen. 1806 gingen sie nicht mit nach Ostpreußen, 1815 scheint Frau v. S. aber in Posen wieder im Dienst der Prinzessin gewesen zu sein. Erbeten nähere Nachrichten über dieses Paar und seine Familie und ob und wo Nachkommen leben, die Auskunft geben könnten.

Gabel b. Tschirnan i. Schlesien.

v. Loesch.

16.

Johann Adam Eberle, \* 19. Juli 1722, † 20. Juni 1795 in Maryland in Amerika; × Eva Maria . . . Leonhard Eberle, vermutlich sein Bruder, × Anna Katherine . . . Michael Eberle, vielleicht auch Bruder oder naher Verwandter,

× Katharine Sim, kam aus Deutschland um 1750 oder früher; er war reformiert und, der Überlieferung nach, in Klingenthal geboren. Erbeten werden möglichst vollständige Nachrichten über die Eltern der Genannten, und über die früheren Generationen durch die Redaktion d. Bl.

17.

Margarethe Catherine v. Klocke, Tochter des Johann Philipp Hildebrand v. Klocke zu Borghausen, Erbgesessenen zu Soest, und seiner 1. Gemahlin Elisabeth Catherine v. Esbeck, \* zu Soest 8. Januar 1683, † am . . . zu . . . , × am . . . zu . . . mit . . . Pense, \* . . . zu . . . , † . . . zu . . . Um Ergänzung der Lücken und jegliche Angaben über die Familie Pense, ihre Herkunft, etwaigen Besitz und Wappen, bittet

Charlottenburg, Knesebeckstr. 77.

Frdr. v. Klocke, stud. hist.

18.

Was bedeuten folgende, in einer Handschrift aus der Zeit des 30jährigen Krieges vorkommende chronologische Abfürzungen

☉ post joh. bapt.

Das ☉ für (= vor) Christtag.

Charlottenburg, Knesebeckstr. 77.

Frdr. v. Klocke, stud. hist.

19.

Angaben und Auskunft über die Familien v. Grape in Pommern und Mecklenburg sowie auch über die bürgerlichen Familien des gleichen Namens werden erbeten an die Redaktion des „Herold“ Berlin W. 62, Schillstr. 3.

20.

Arens, v. Platen, v. Jagow, v. Löser, v. Dieskau, v. Schwarzfoppen, v. Ascheberg.

Bitte um nähere Angaben über Geburt usw.

1. Elisabeth Arens × . . . Christian Ehrenfried v. Koze.
2. Catharina Sophie v. Platen × I. . . . Adolph Friedrich v. Jagow, II. . . . 26. Juni 1709. Hans Christoph v. Koze.
3. Johanna Eleonore v. Löser × . . . 22. April 1711 Hans v. Koze.
4. Johanna Karoline v. Dieskau × Thale a. H. 27. Juli 1722 Hans v. Koze.
5. Johann Hermann v. Schwarzfoppen × . . . Erdmuth Charlotte v. Koze.
6. Franzelline Elisabeth Maria v. Ascheberg × . . . Hans Heinrich v. Koze. Potsdam, Viktoriastr. 17.

Hauptmann a. D. Hans v. Koze.

21.

Eichbaum.

Im Jahre 1730 lebte in Plau in Mecklenburg ein Schlachtermeister Ulrich Friedrich Eichbaum, der dort 1778 einige 70 Jahre alt verstarb. Wann und wo ist er geboren. Ich gebe an Interessenten ein Exemplar der Stammtafel der Familie für 2 M. ab. Jede Nachricht über Vorkommen des Namens Eichbaum besonders in Mecklenburg erwünscht.

Cleaverbrück bei Lübeck.

R. Rose.

22.

1. Bestand vor Inkrafttreten des Gesetzes über Beurkundung des Personenstandes vom 6. Februar 1875 die Vorkommen des Namens Eichbaum besonders in Mecklenburg erwünscht.



fälle bezw. Beerdigungen nur bei der Kirche anzumelden seien, in deren Bezirk der Betreffende wohnte? — Mit andern Worten: Kann man, wenn man die Wohnung einer Person festgestellt hat, daraus auch die Kirche ermitteln, in deren Büchern man zu forschen hat?

2. Gibt es ein Buch, aus dem man die Zuteilung der Straßen auf die Kirchspiele in Berlin und deren Veränderungen, auch für ältere Zeit ersehen könnte? — Für neuere Zeit findet man diese Angaben im Berliner Adressbuch.

Brallentin i. Pommern. O. v. Saldern, M. d. H.

23.

... v. Handring, \* ... zu ... † ... zu ...  
Kapitän, × ... zu ... Louisa Charlotte v. Klüchzner,  
\* ... 1713 zu ... † ... zu ...?

v. Sengerke.

24.

Johann Heinrich v. Klüchzner, \* ... zu ... † ...  
zu ... , Königl. polnisch. Major, Erbherr auf Ponieomon  
in Litthauen, × 5. März 1718 zu ... Maria v. Handring,  
a. d. H. Meschenecken, \* ... 1702 zu ... † ... 1773  
zu ...

Wer waren die Eltern der Frau? v. Sengerke.

25.

Johann Gotthard v. Klüchzner, \* ... zu ... † ...  
zu ... , Königl. preuß. Kapitän im Dragoner-Rgt. von  
Sinkenstein, erbte Mittelsdorf und Kattern, × 2. Oktober  
1765 zu ... Albertine Charlotte v. Hülsen, \* 13. Juni  
1735 zu Jerpen, † ... zu ...

Wer waren die Eltern der Frau? v. Sengerke.

26.

Wer kann Auskunft geben über Inhaber dieser oder ähnlicher Wappen (und deren Stammbaum), welche eine Familie



(von) König, voraussichtlich im 16. Jahrhundert aus dem Elsaß nach Herbede i. Westfalen wandernd, führt? Was soll die Schildfigur zur Rechten darstellen?

Witten (Ruhr), Haus Witten.

Hüttendirektor R. König.

27.

### 500 Mark Prämie.

Für die Beibringung des Trauscheines der Anna Kell mit dem Grafen Joseph Festetics de Colna, getraut 1780 bis 1785, ferner für deren Taufschein (ca. 1760—1764) werden 500 Mark Prämie bezahlt. In Betracht kommen für den Taufschein Österreich und Schlesien, für den Trauschein besonders Regensburg und Umgebung.

Nachrichten an die Redaktion erbeten.

28.

Laut Trauregister der Berliner Garnisonkirche heiratete Georg Anton Casimir Baron v. Gravenreuth am 15. September 1765 die Frau Hofrätin Sophia Louisa, geb. Struve, Witwe des weiland Johann Nicolaus Schulze, Kgl. Preuß. Hofrats und Assessors am Berliner Stadtgericht. Sie starb am 23. September 1771 im Alter von 52 Jahren. Im Sterberegister wird sie geborne Strube genannt.

Erbeten Mitteilung über Geburt und Abstammung der Sophia Louisa Struve (Strube).

Frhr. v. Gravenreuth, M. d. H.

29.

1. Welches sind die Lebensdaten des Kgl. preuß. Regierungsrats in Blumberg Peter Ludwig v. Papstein und dessen mir unbekanntem Gemahlin? Die Gesuchten haben Mitte des 18. Jahrhunderts gelebt.

2. Wo finden sich Nachrichten über die Familien v. Dietherdt und v. Papstein?

3. Erich v. Albedyll, Kaij. Russ. Kapitän auf Laitzen im Kurland, 1690 bis 30. Januar 1739, war vermählt seit 1730 mit Sophie Gertrud v. Biron. Welches sind deren Eltern, in welcher verwandtschaftlichen Beziehung stand sie zu Ernst Johann v. Biron, 1. Herzog von Kurland?

Langfuhr, Coselweg 3.

v. Treskow, Oberleutn. 2. Leibhuf.

30.

### Westfalen!

Der ergebenst Unterzeichnete bittet um Beschreibung oder Skizzierung der folgenden Wappen unter Quellenangabe:

v. d. Ahe, v. Alden, v. Anholt, v. Anten, v. Armstenradt, v. Aischen, Asteckamp, v. Aswede, v. Becquer, v. Behnart, v. Bessel, v. Besser, Edle v. Blankena, v. Bordewisch, v. Borthausen, v. Bracko, v. Cuhusen, v. Dehem, v. Diebold, v. Domstorf, v. Donowe, v. Dranchem, v. Eckholt, v. Eller, v. Elsen, v. Eller-Eberstein, v. Ennigloh gen. Pladise, v. Fronhorst, v. Haddenhausen, v. Hadewig, v. Halstenbecke, v. Haldum, v. Heiden, v. Helversen, v. Hevern, v. Heyde, Edle v. Holte, v. Jemigumb, v. Jungfenn gen. Münzer v. Mohrenstamm, de Kilvere, v. Lünick, Metzner v. Salhausen, v. Mome, v. Münch (Mönnich), v. Oldenhervorde, v. Pladis, v. Rottenburg, v. Scheid gen. Wachspennig, v. Schloen gen. Gchle, v. Schloen gen. Tribbe, v. Stederkind, v. Strohwald, v. d. Swekendyke gen. v. Nerne, v. Waden, v. Wede.

Zu Gegendiensten stets gern bereit!

Wusterhausen (Dosse).

Friß Kleist, Mitgl. d. „Herold“.

31.

Woher stammt das Geschlecht „v. Priesdorff“? Wo sind Nachrichten — Stammtafeln — über dasselbe zu finden? Wappen ist bekannt. In der vom Gr. Gen.-Stab herausgegebenen Belagerung von Kolberg 1806/07 (Rangliste der Besatzung) stehen zwei v. Priesdorff, Fahnenjunker und Stabskapitän. Sohn und Vater? Im Gren.-Rgt. 2 steht das Geschlecht in drei Generationen, erste der obengenannte Fahnenjunker.

32.

1. Nach Bode „Der Uradel in Ostfalen“ soll die altfreie Herkunft folgender (später Ministerialen-) Familien urkundlich sein:



v. Dahlum, v. Flöthe, v. Holzhausen, v. Lengede, v. Mahner, v. Rhüden, v. Salder, vom Dife, während eine gewisse Wahrscheinlichkeit dieser Herkunft auch den Familien v. Meerdorf und v. Hachem zugesprochen wird.

Frage: Welche von diesen Familien blühen noch heute?

2. Wo werden die Original-Ahnen tafeln aufbewahrt, welche früher dem Johanniter-Orden von den Expektanten eingereicht werden mußten. Kann man den darin enthaltenen Angaben (wenigstens bei Eltern und Großeltern des Probanden) urkundlichen Wert beilegen?

Für gefällige Antwort wäre dankbar

Potsdam, Eisenhartstraße 17.

Charles Graf v. Rohden.

35.

„Wer kann mir Auskunft geben über das Wappen usw. eines Wernerus Stecher, der nach einem Aktenstück vom Jahre 1555 (Königl. Staatsarchiv in Königsberg i. Pr.) auf der Durchreise in Königsberg den Herzog von Preußen um einen Paß und Zehrungskosten nach Livland bittet, wohin er sich begeben will, weil seine Vatersbrüder als Vormünder über ihn und seine Schwestern ihr Erbteil veruntrent und sie mittellos gemacht haben. Er spricht ausdrücklich von „dem hochblühlichen Adel, darob sich die Meinen Gottlob ritterlich beweiiset“.

Eberswalde, Donopstr. 12. Frh. A. Stechern, M. d. H.

34.

Johann Georg Friedrich Hoffmann, Professor in Braunschweig, † das. 30. März 1824. Wo und wann geboren? × Dorothee Christine Magdalene Regina Sternberg, \* in . . . 17. November 1774, † in Bremen . . . 18 . . .

Nähere Daten über die genannten, sowie deren Eltern, Großeltern usw. werden freundlichst durch die Redaktion d. Bl. erbeten.

35.

Carl Albert alias Hermann Albert Flachsland, \* vor 1848, wahrscheinlich in Darmstadt, † 1908 in Uruguay; verließ das elterliche Haus, um Schauspieler (Opernsänger) zu werden. Verwandte von ihm waren ein protestantischer Pfarrer in einem Orte an der Bergstraße und — angeblich — ein bayrischer (heffischer?) General. Eine Schwester ist im Odenwald — wo? begraben; die Mutter in Darmstadt; Oheim des Vaters war Gottfried Herder, dessen Gattin eine geborene Flachsland. Nähere Nachrichten über diese Familie, besonders über die Eltern des Carl (Hermann) Albert Flachsland werden durch die Redaktion d. Bl. erbeten; entstehende Kosten gern sofort vergütet.

36.

Wer kann mir Auskunft geben über Johann Heinrich v. Anderten, welcher 1742 Unteroffizier im Prinz Heinrichschen Regiment in Magdeburg war? Wessen Sohn war er? Wo und wann ist er geboren und gestorben?

Düsseldorf. Dr. Anderten, Staatsanwaltschaftsrat.

37.

1. Im Wappenbuche des Niedergerichts zu Hamburg befindet sich folgendes Wappen des 1827 zum Richter des Niedergerichts erwählten Heinrich Wilhelm Gravenhorst.

Wappen: Goldener, nach rechts sehender, wachsender Greif mit Hammer auf rotem Dreifuß; Grund: schwarz. Helmdecken: Gold und grün. Helmzier: Derselbe Greif.

Erwünscht Mitteilung über Alter und Vorkommen dieses Wappens. (Gr. entstammte einer nach Hamburg aus Braunschweig eingewanderten Familie.)

2. Ein Zweig der Familie Gravenhorst in Braunschweig führte, angeblich schon im 16. Jahrhundert, ein Siegel in Wappenform mit den Leidenswerkzeugen Christi als Wappenbild. Ist dies Wappen irgendwo abgebildet? Was kann das Wappenbild bedeuten? Als Helmschmuck mit Pfeil durchbohrter Adlerkopf.

3. Wo erhalte ich Auskunft über die früheren Besitzer des Ritterguts Hörden b. Herzberg a. H.?

Hamburg 25.

Herm. Gravenhorst.

38.

In Schweden leben (oder haben gelebt) drei Familien, die, ohne mit der unserigen verwandt zu sein, den Namen derselben aufgenommen haben. Die eine stammt aus der Gemeinde Tollstad, der Vorfahr der zweiten scheint Präceptor des Grafen J. C. Toll gewesen zu sein, die dritte stellt folgende Stammtafel auf: „Mäster“ Peter Toll, \* 16. August 1684, † 29. Juli 1755, × Magdalena Johansdotter née de Spanfern; Sohn: Peter Toll, \* 9. August 1777, † 9. März 1832, × Maria Charlotta Blavier. — Nun behauptet Wiberg in seiner: „Louis de Geer et la colonisation wallone en Suède“, daß eine Familie Toll mit de Geer nach Einþong (in Schweden) gekommen sei. — Wenn man bei Valen, „Besch. v. Dordrecht“, in der Stammtafel unserer Familie nachsieht, so findet man zwar häufig — auch im 17. Jahrhundert — die Vornamen Peter, nicht aber die Familie Spanfern. Wer kann über diese Familie (oder über den genannten Peter) Auskunft geben? Und wo findet man näheres über der Familie Blavier?

Schloß Hjularöd, Kammerherr Hans v. Toll.  
Schweden, Schonen,

39.

Coldenhoven = Couwenhoven?

In N. J. v. d. Aa, Biographisch Woordenboek der Nederlanden beginnt der biographische Aufsatz über den ältesten Sohn des letzten Herzogs von Geldern mit den Worten: Karel van Gelder, Heer tot Coldenhoven usw. Dieser Karl war 1529–1535 Statthalter in Groningen, schloß sich dann aber den Wiedertäufern an und mußte fliehen. Wo liegt oder lag die Herrschaft Coldenhoven?

Im Jahre 1590 finde ich erwähnt Johann van Egmond genand Couwenhoven. Da die drei letzten Herzöge von Geldern dem Hause Egmond entstammten, liegt die Vermutung nahe, daß es sich um einen Egmondschen Besitz handelt, der einmal Coldenhoven, einmal Couwenhoven genannt wird. Ist die sprachliche Identität beider Formen möglich? Ähnlichkeit ist zweifellos vorhanden.

Leipzig-Connewitz, Südstr. 119.

Epp.

40.

Welche Mitglieder der Familie Malcomesius studierten an der Universität Helmstedt? Hatte die Familie irgendwelche Beziehungen mit Hannover? Studierten Malcomesius zu Heidelberg und Tübingen?

Wien, Hofstallstr. 5.

Baron Malcomes.

Die Einsender von Anfragen und Antworten werden höflichst und dringend ersucht, recht deutlich zu schreiben, namentlich Eigennamen und Ziffern, da sonst Druckfehler unvermeidlich sind.



## Antworten.

(Der Abdruck von Antworten ist kostenfrei.)

### Betreffend die Anfrage 160 in Nr. 7 d. „D. Herold“ von 1912.

Für Nachforschungen in Bamberger Kirchenbüchern empfehle ich Herrn Kanzleierpeditor Josef Pfau-Bamberg, Altenburgerstr. 53, für Nachforschungen im Bamberger Kreisarchiv den königlichen Archivassistenten Herrn J. Weiß-Bamberg.

Königsberg i. Pr. Roggenbach,  
Zahlmeister-Aspirant im  
Kürassier-Regiment Nr. 3, M. d. H.

### Betreffend die Anfrage 205 in Nr. 10 d. „D. Herold“ von 1912.

Louis v. Lübke, K. und K. Österr.-Ungar. Rittmeister im Hus.-Regt. Friedrich Wilhelm III. König von Preußen Nr. 10 zu Budapest.

Leipzig. v. Düring.

### Betreffend die Anfrage 207 in Nr. 10 d. „D. Herold“ von 1912.

Ich möchte bemerken, daß ich eine Menge Dosescher Familienpapiere aus dem Archiv in Ranzau an Herrn Justizrat Dose, Kiel, Holstenstraße, abgeben durfte. Vielleicht kann Herr Lübke durch ihn Aufschluß erhalten.

Schleswig. Kupfe.

### Betreffend die Anfrage 222 in Nr. 11 d. „D. Herold“ von 1912.

Degeners „Wer ist's“ (Leipzig, 6. Ausgabe, 1912) verzeichnet auf S. LIV bis LXIV zahlreiche deutsche und österreichische Bibliotheken und Archive, sowohl staatliche, städtische wie private.

Leipzig. Arthur Dimpfel, M. d. H.

### Betreffend die Anfrage 224 in Nr. 11 d. „D. Herold“ von 1912.

Prosper II. de Caretto war Sohn des Galeotto II.  
Lucius Pelagnano VI. war Sohn des Goffredo und der Hypolita Guerara.

Zenobia Maria della Marra a. d. H. Cellamare war Tochter des Felise und der Eleonora Caraciolo.

Francesco II. Pignatelli heiratet am 29. Mai 1606 Vittoria de Capua a. d. H. der Herzöge von Termoli. Er war ein Sohn des Ascanio und der Lucrecia v. Capua. Vittoria war eine Tochter des Pietro Antonio de Capua und der Bernardina della Tolfa.

Smilkau. August v. Doerr.

### Betreffend die Anfrage 222 in Nr. 11 d. „D. Herold“ von 1912.

Angaben über nichtstaatliche Archive enthält der Archivvalische Almanach, herausgegeben von August Gettler, 3. Jahrgang, Halle 1910/11. Bearbeitungen der Bestände nichtstaatlicher Archive sind in letzter Zeit namentlich in Nordwestdeutschland vorgenommen, sie finden sich für die Rheinprovinz in den „Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein“, den „Beiträgen zur Geschichte des Niederrheins“, den „Publikationen der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde“ (Bd. XIX: Armin Tille, Übersicht über den Inhalt der kleineren Archive der Rheinprovinz, Bonn 1899); für Hannover in den „Forschungen zur Geschichte Niedersachsens“, Bd. II Hef 3 (Hoogeweg, Inventare der nichtstaatlichen Archive im Kreise Alfeld, 1909), Bd. II Hef 4 (Peters, Inventare der nichtstaatlichen Archive im Kreise Gronau, 1909). Die Bearbeitung der nichtstaatlichen Archivbestände Westfalens hat die historische Kommission der Provinz veranlaßt in dem bedeutamen Unternehmen „Inventare der nichtstaatlichen Archive der Provinz Westfalen“, bearbeitet von Prof. Dr. Schmitz-Kallenberg, Dr. Brennecke und Dr. E. Müller; bisher erschienen: Kreis

Uhaus (Münster 1899), Kreis Borken (ebd. 1901), Kreis Coesfeld (ebd. 1904 und 1908), Kreis Steinfurt (ebd. 1907). [Beibände zu: Borken (1902) und Coesfeld (1904)]. Kreis Tecklenburg (1903), Kreis Warendorf (1908). Im Druck befindet sich: Kreis Bären; die Inventarisierung zahlreicher weiterer Kreise ist in Angriff genommen. Dieses großzügige Unternehmen ist für die westfälische Familienforschung von ganz außerordentlicher Bedeutung. Es werden nämlich in den Publikationen nicht nur die Urkunden bis 1300 im Wortlaut, bis 1400 in Regesten mitgeteilt, auch für die jüngere Zeit werden genaue Übersichten über die Urkunden- und Aktenbestände gebracht. Wichtig sind ferner für die Familienforschung die genauen Angaben über die Bestände und das Alter der Kirchenbücher der einzelnen Kirchengemeinden. Übrigens finden sich hier auch Angaben über einige ursprünglich ostfriesische und niederrheinisch-holländische Archive, die durch Erbgang nach Westfalen kamen.

Charlottenburg, Frdr. v. Klocke, stud. hist.  
Knefbeckstr. 77.

### Betreffend die Anfrage 227 in Nr. 11 d. „D. Herold“ von 1912.

Der Name Sasse ist schon im Mittelalter weit verbreitet und fast in jeder größeren Stadt und jeder Landschaft anzutreffen. Ich habe ihn im Mittelalter gefunden u. a. in Köln, Dortmund, Braunschweig, Hildesheim, Halberstadt, Wehlar. Vgl. die Urkundenbücher dieser Städte und anderer, auch das Hanfische und Mecklenburgische Urkundenbuch. Die genauen Titel und Angaben über weitere Urkundenbücher vgl. Dahlmann Waiz, Quellenkunde der deutschen Geschichte, 8. Aufl., herausgegeben von Paul Herre, Leipzig 1912. S. 68 ff.

Charlottenburg, Frdr. v. Klocke, stud. hist.  
Knefbeckstr. 77.

### Betreffend die Anfrage 239 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.

Ergänzend zu der Anmerkung der Redaktion ist zu bemerken, daß die Familie (v.) Sethe seit 1. September 1907 nachstehendes Wappen führt: Gespalten; vorn in Rot eine senkrechtgestellte silberne Schreibfeder, hinten in Silber zwei geschrägte rote Pferdeköpfe. Auf dem gekrönten Helme mit rot-silbernen Decken ein offener Flug, dessen rechter Flügel von Rot und Silber, dessen linker von Silber und Rot gespalten und deren rote Hälften mit der Schreibfeder, deren silberne Hälften mit den Pferdeköpfen belegt sind. (Gothaisches Gen. Taschenbuch, Briefadel, 1910 S. 744.)

Königsberg i. Pr. Roggenbach,  
Zahlmeister-Aspirant im  
Kürassier-Regiment Nr. 3, M. d. H.

### Betreffend die Anfrage 240 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.

2. Conrad v. Steuben auf Friedeburg, × v. Wäldkwich

Hans, aus Friedeburg, gräfl. Mansfeldscher Rat und Hauptmann zu Friedeburg und Mansfeld, lebte noch 1428, × Elisabeth v. Wöcklich

Wilhelm, auf Friedeburg, † 110 Jahre alt, (!) × Anna v. Westeregeln aus Friedeburg

Ambrosius, auf Friedeburg, × Adelheid v. Ditzenhagen aus Ermsleben

Lorenz, auf Thal und Friedeburg, \* 1525, † 1585, erwirbt 1563 das Rittergut Thal, × 1. Anna v. Stammern a. d. H. Wexdorf und Ballenstedt, 2. Genova von und aus Thal

Ernst, auf Friedeburg und Thal, \* 1567, † 1619 als Zellisch-Lüneburgischer Geh. Rat und Hofmarschall, auch Stifts-Hof-



meister zu Quedlinburg, × Elisabeth v. der Tanne a. d. H.  
Silo und Biesenrodt

Martin Christoph, auf Friedeburg, Gerbstädt, Thal und  
Crasewitz, bischöflich Halberstädtischer Kammerjunfer, \* 1595,  
× 1. 1630 Metten Rahel v. Münchhausen, 2. Anna Elisabeth  
Kozen aus Germersleben (Mutter der Anna Elisabeth v. Steuben,  
× v. Langen), 3. Elisabeth Hedwig v. Plothow aus Parey,  
Tochter des Joachim Otto v. Plothow und der Katharina  
v. Treskau, 4. Elisabeth Fuchsen.

Berlin N., Transvaalstr. 46 I.

Dr. Wagner.

**Betreffend die Anfrage 242 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

ad 2. Friedrich August v. Götz (auch Göthe), aus Berlin  
gebürtig, erhielt nach einjähriger Dienstzeit und im Alter von  
20 Jahren das Patent als Fähnrich im Infanterie-Regiment  
Prinz Ferdinand von Preußen (Nr. 34) am 24. Juli 1759.  
Er fiel in der Schlacht bei Liegnitz am 15. August 1760.  
Seine Identität mit Friedrich August Goetze ist kaum in Frage  
zu stellen; auch scheint er mit dem in Frage 1 erwähnten  
Victor v. Goetze zu ein und derselben Familie zu gehören,  
da beide in der Nomenklatur der Geh. Kriegskanzlei unter  
derselben Namensrubrik „v. Götz (Göthe)“ aufgeführt werden.  
Außerdem gehörten sie auch gleichzeitig demselben Regiment an.

Berlin C. 25, Alexanderstr. 56.

v. Petersdorff, Leutnant im Regiment Alexander.

**Betreffend die Anfrage 246 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

Die Eltern der Dorothea Friederike Gräfin v. Schlippen-  
bach hießen: Carl Friedrich Graf v. Schlippenbach-Stöfde auf  
Schönermark und Wollin und dessen 3. Gemahlin Barbara  
Sabine v. Arnim auf Nehlin, \* 16. April 1671, † 25. August  
1739, × 1694, Tochter des kurbayern. Obersten Jacob  
Detloff und Euphrosine v. Blankenburg.

Riga. Conrad v. Dehn, Konfist.-Assessor a. D.

**Betreffend die Anfrage 247 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

Ein Dorf Großbrüchter liegt im Fürstentum Schwarzburg-  
Sondershausen. Die Familie des Generalwachtmeisters Hans  
Wilhelm v. Thof bewohnte seit 1695 ein ehem. v. Wolfstrams-  
dorffsches Rittergut zu Westgrenßen i. Thür. Nach dem  
Kirchenbuch ist dort am 26. August 1695 eine Tochter „Dorothea  
Luise“ getauft worden, die am 24. Juni 1709 mit Julius  
Wilhelm v. König, Erbherrn auf Böhlen, in der Kirche  
kopuliert wurde. Weiter starb daselbst am 26. April 1707  
eine Tochter „Anna Sophie“, im Alter von 15 Jahren 7 Mo-  
naten, an den Blattern. Nach einer Notiz im Kirchenbuch  
war der Vater Hans Wilhelm v. Thof kurz vorher auswärts  
gestorben und begraben. Im fürstlichen Archiv zu Sonders-  
hausen befindet sich ein Aktenstück „Rechnung über diejenigen  
Gelder, so zur Werbung der Rekruten des Herrn Obrist  
v. Thofens Compagnie, wie auch zur Verpflegung derselben  
ausgezahlt worden sind. Juni 1704 bis März 1705“. Eine  
zweite Rechnung von 1705 bis 1706 trägt den Vermerk:  
„Diese nachspezifizierten Mannschaften sind von des Herrn  
Obristen von Thofen Compagnie in der Grafschaft Wertheim  
aus ihren Quartieren durchgegangen, aber auf Seren. nostri  
gnädigst public. Pardon unter dem 18. April 1705 dat. sich  
wiederum freiwillig eingefunden“. Hans Wilhelm v. Thof  
ist demnach nicht 1706 geboren, sondern in dieser Zeit ge-  
storben, was auch dem Alter nach besser paßt, wenn er der  
Bruder der Katharina Elisabeth v. Thof sein soll.

Sondershausen.

Oberamtmann Schmidt.

**Betreffend die Anfrage 247 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

Nach Gauhe, I, S. 1065 ff. Art. Körbitz und Biedermann,  
Vogtland, tab. 193 Art. Schirnding war Sophie Elisabeth  
Thofin v. Erlbach die letzte ihres Geschlechts. Sie war ver-  
mählt mit Johann Kaspar v. Körbitz a. d. H. Heldrapp auf  
Föhnen und starb nach Gauhe 1719. Nach Biedermann sind  
ihre Eltern Hans Wolf Thof v. Erlbach und Catharina  
Elisabeth v. Milkau.

Vielleicht ist die gesuchte Catharina Elisabeth Thof  
v. Erlbach eine Schwester der genannten Sophie Elisabeth.

M. v. Cravenreuth, M. d. H.

**Betreffend die Anfrage 251 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

Gudula Elisabeth v. Effern genannt Hall, Gattin des  
Grafen Caraffa war die Schwester der Gräfin Holzapfel  
(Nr. 12 des „D. Herold“ S. 291). Ihre Brüder waren in  
schwedischen Diensten. Winrich † als schwedischer Leutnant,  
Georg Sigismund wurde als schwedischer Page am 24. Fe-  
bruar 1631 vor Kreuznach erschossen und in der Katharinen-  
kirche zu Frankfurt a. M. begraben (v. Lersner, Frankfurter  
Chronik II, S. 36). Der älteste Bruder Adolf Dietrich v. Effern  
genannt Hall fiel als schwedischer General 1642 bei Leipzig.  
Seine Söhne wurden Reichsgrafen. Ihre Nachkommen, von  
welchen verschiedene kurpfalz-bayerische Generale und höhere  
Gerichtsbeamte waren, sind anscheinend Anfang des 19. Jahr-  
hunderts ausgestorben. Der letzte war wohl Graf Karl  
v. Effern, welcher im Jahre 1800 noch als kurbayerischer  
Generalmajor vorkommt (Kurbayr. Hofkalender v. J. 1800  
S. 87).

Wiesbaden.

E. v. Oidtman.

**Betreffend die Anfrage 253 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

Friedrich v. Canitz in Dalwitz (Sachsen), \* . . . , † . . . ,  
× . . . .

Michael v. C., \* . . . , † . . . , × . . . .

Peter v. C., Präpositus zu Petersleben (Sachsen), \* . . . .  
† . . . , × . . . . v. Nostitz

Christoph in Dalwitz, \* . . . , † . . . , × Anna v. Rauch-  
haupt in Trebin

Elias, \* . . . , † . . . 1590 zu Urschkau und Ratschütz,  
fürst. sächs. Rat zu Weimar, × II. Margarete (\* . . . . ,  
† 1591) v. Mutschelnitz a. d. H. Tschirnitz

Hieronymus August, \* . . . , † . . . zu Urschkau und Halt-  
Großburg, × 1592 Margarethe, Tochter des George v. Kott-  
witz auf Köben, \* . . . , † 1623

Friedrich, \* . . . , † 4. September 1646 in Urschkau, Landes-  
ältester des Wohlauischen Fürstentums, × Maria, Tochter des  
Melchior v. Senitz auf Rudelsdorf

Melchior Friedrich, \* 6. Januar 1629, † 5. November 1684,  
seit 12. Januar 1664 böhmischer Freiherr v. Canitz, × III.  
. . . , Tochter des . . . v. Rautern aus Preußen

Friedrich Wilhelm Frhr. v. C., \* 17. September 1670, † . . . ,  
auf Ottwitz (Kr. Strehlen, Schl.), × Hedwig Charlotte  
(\* 1. März 1678, † . . . ) v. Brand

3. Sohn: Karl Ludwig Gottlieb Frhr. v. C.

Schwedt a. O. Frhr. Wilhelm v. Richthofen,  
Einj.-Freiw. im Drag.-Regt. Nr. 2.



**Betreffend die Anfrage 253 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

Nicolaus v. Rauter, × v. d. Eulenburg

Hans, des Herzogs Albrecht von Preußen Geh. Rat und Vogt zu Fischhausen, × Benigna v. Trotschen, der Herzogin Maria Eleonora von Preußen Hofmeisterin

Hans, kurf. brandenb. Geh. Regierungsrat und Ober-Burggraf zu Preußen, × Dorothea v. Lehndorff, Tochter des Caspar v. Lehndorff und der Veronika v. d. Welschnitz

Albrecht, Hauptmann zu Schiften und Wilkeim, \* 4. September 1589, × 1621 Katharina, Tochter des Friedrich Burggraf zu Dohna, kurf. brandenb. Geh. Rat und Landhofmeister in Preußen und der Ulrica v. Rauter, † 6. März 1626 zu Königsberg, 37 Jahre alt

Anna Maria, × Melchior Friedrich v. Canitz und Dallwitz, Berlin N., Transvaalstr. 46, I. Dr. Wagner.

**Betreffend die Anfrage 257 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

1. Hans v. Diebitsch, × Charlotte v. Loeben a. d. H. Palzig (nach anderer Nachricht: Charlotte v. Ebeleben).

2. Hans Abraham v. Diebitsch, × Margarethe v. Hacke, a. d. H. Schönborn im Jülichauischen, Tochter des Hans v. Hacke, auf Steinborn.

3. Otto Abraham v. Diebitsch, \* 13. Oktober 1650 zu Narthen, † 7. November 1729 zu Pudligar, × Barbara Sophie Braun a. d. H. Steinborn, \* 11. Mai 1664 zu Steinborn, † 16. August 1751 zu Pudligar.

5. Balthasar v. Keltjch und Riemberg, auf Wischegrade, \* 1571, † 2. April 1631, □ in der Kirche zu Allerheiligen × Isolda v. Prittwith (oder v. Porwith), † 1. Juni 1633.

Berlin N., Transvaalstr. 46, I. Dr. Wagner.

**Betreffend d. Anfrage 257<sup>b</sup> in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

Melchior v. Keltjch und Riemberg, auf Wischegrade, † 1586

Anna v. Rohr a. d. H. Gallwitz (Gallwitz?)

Hans v. Prittwith, auf Anteil Laszkowitz und Gellendorf, Hauptmann von Wohlau Isolde v. Dyhren und Schönau a. d. H. Melchior v. Dyhren, wieder vermählt mit v. Rohr

Balthasar v. Keltjch und Riemberg, \* 1571, † 2. April 1631, auf Wischegrade, Mitglied des Landesauschusses des Fürstentums Wels

Isolde v. Prittwith a. d. H. Laszkowitz, † 1. Juni 1633

Elisabeth v. Keltjch und Riemberg.

(Quellen: v. Prittwith'sche Fam.-Geschichte, v. Keltjch'sche Stammtafeln, v. Dyhren'sche Aufzeichnungen.)

Striese b. Schebitz.

Oberflieutenant a. D. v. Witzendorff, M. d. H.

**Betreffend die Anfrage 257<sup>b</sup> in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

ad 5. Melchior jun. v. Keltjch und Riemberg, auf Wiesegrade, † 1587, × 2. Anna v. Rohr a. d. H. Gallwitz (sie × 1604 Bartel v. Koschlitzky, auf Thiergarten).

Sohn: Balth. v. Keltjch, \* 1571, † 2. April 1631, × Isolda v. Prittwith a. d. H. Laszkowitz, 1608 ihr Leibgedinge, † 1. Juni 1633.

Ihre Eltern: Hans v. Prittwith, auf Laszkowitz, × Isolda v. Dyhren a. d. H. Schönau (1606 × Hans v. Rohr, auf Gallwitz), v. Obernitz, Maj. a. D.

**Betreffend die Anfrage 257 in Nr. 12 d. „D. Herold“ von 1912.**

Die Eltern der Maria v. Borschnitz waren Wenzel v. Borschnitz und Magdalene v. Czetriz, ersterer \* 1541 † 30. Januar 1624, letztere \* 1570, † 6. September 1624.

Wien. Otto Forst.

**Gegenseitige Hilfe.**

Ich beschäftige mich schon seit vielen Jahren mit der Genealogie böhmischer und auch fremder Geschlechter, die sich in Böhmen aufgehalten haben, besitze darüber ein ziemlich reiches Material und bin gern bereit, Interessenten darüber Auskunft zu geben. Hingegen bitte ich um Nachrichten über folgende Personen:

Nicolaus Zdislav Dobrzensky v. Dobzenciz wanderte mit seiner Familie 1628 nach Brieg und von dort nach Lissa (Posen) aus, wo er auch, wie es scheint, starb. Dessen Sohn, \* 1623 in Böhmen, wurde 1665 Hauptmann der Provinz Brandenburgisch-Holland und † 1670. Er hinterließ außer anderen Kindern den Sohn Friedrich Bohuslav, später Obersthofmeister der Königin Sofie Charlotte. Für jede Nachricht über genannte Persönlichkeiten, ihre Geschwister, Deszendenz usw. und über die Schicksale anderer Glieder der Familie Dobrzensky, von denen mehrere auswanderten, wäre ich sehr dankbar.

Graf Dobrzensky.

Ich beschäftige mich mit der Geschichte der Familie v. Bruchhausen, und zwar speziell von dem Zeitpunkt ab, als Georg v. Brockhusen aus Justin in Pommern auswanderte und sich auf dem Gute Kelfirchen in der Grafschaft Lippe niederließ (etwa 1622). Von hier verbreitete sich die Familie nach Braunschweig, Hannover und Westfalen.

Jede, auch die kleinste Mitteilung, meine Familie betreffend, ist mir sehr willkommen, wie auch ich entsprechende Anfragen stets gerne beantworten werde.

Rheinsberg (Mark).

August v. Bruchhausen, Kgl. Oberförster.

**Tauschverkehr.**

Ich tausche „Familiengeschichtliche Blätter (von O. v. Dassel) 1906“, gebunden, und „Herold 1886“, in Heften, gegen je einen Band des Bürgerlichen Genealogischen Handbuchs (nicht 1. bis 5., 10., 11., 15. Jahrg.). Franko gegen franko.

Leipzig, Schwägerichstr. 11.

Arthur Dimpfel, M. d. H.

**Beilage:** Widmungsblatt zur „Hamburgischen Wappenrolle“, gez. von Eduard Lorenz Lorenz-Meyer.