

DZIENNIK POMORSKI



PRZEDPŁATA:

Miesięcznie w ekspedycji	2,55 zł.
Z odnośniami i w agencjach	2,65 „
Na pocztę, już z odnośniami	2,89 „
Kwartalnie w ekspedycji	7,65 „
Na pocztę, już z odnośniami	8,67 „

Strajki i inne wypadki zwalniają Wydawnictwo z dostarczania numerów bez zwrotu części kwoty abonentowej.

OGŁOSZENIA:

na 4 s tonie 6 lam. od wiersza mm. lub jego miejsca 15 gr., na 3 str. 30 gr., na 2 str. 60 gr. Dla W. M. Gdańska te same liczby w guldenach. Tłumaczenia i ogł. skomplikowane o 20 proc. drożej. Ogł. z innych krajów płatne tylko w walucie tychże. Terminowego ogłoszenia się nie gwarantuje.

Ogłoszenia przyjmują się do godz. 9 przed poł.

Srebra: Wiktora i Wiktoryna mm.
Czwartek: Tomasz z Akw. w. d. k.

CHOJNICE, czwartek dnia 7. marca 1929 r.

Słońca wschód 6:39 zachód 17:46
Księżycy wschód 4:54 zach. 11:44

Mowa o wesołych budżetach i niewesołe jej konsekwencje

Wielkie wrażenie w kraju wywołała mowa, wygłoszona przez Marszałka Piłsudskiego w ub. czwartek na posiedzeniu senackiej Komisji Budżetowej, lecz większe jeszcze wrażenie wywołał list gen. Szeptyckiego, grozący Ministrowi Spraw Wojskowych skargą o oszczerstwo. Na innym miejscu podajemy brzmienie tego listu z odpowiedziami komentarzami, w niniejszym artykule zajmujemy się samą mową Marszałka.

Ściągnęła ona w całej Polsce powszechną na siebie uwagę nie tyle wywodami wiążącymi się ze sprawą budżetu wojskowego, a w większej mierze, jak zwykle pewnymi użytymi przy tej sposobności jaskrawymi określeniami.

Pierwsza część mowy poświęcona była wyjaśnieniu, dlaczego Minister Spraw Wojskowych ani osobiście ani też przez swych przedstawicieli nie jawił się w sejmowej Komisji Budżetowej. Zaznaczył dwa tego swojego postępowania powody. Po pierwsze Minister Spr. Wojsk. sądzi, iż złym obyczajem jest, że referaty poszczególnych budżetów obejmują posłowie, a nie sami ministrowie, wobec czego, jak zaznacza w mowie, zażądał takiego stanowiska: „Stwierdziłem, że nie będę referował nic w razie, jeżeli nie będę jedynym referentem budżetu mego w Sejmie”.

Pogląd ten jest nowy i odosobniony. Ciało Ustawodawcze ma konstytucyjny obowiązek uchwalenia budżetu na podstawie przedłożenia rządowego. Praca ta, dotycząca milionów i miliardów grosza obywateli, jest odpowiedzialna i nie może być dokonana bez sprawozdawców i sprawozdań o poszczególnych działach oraz o całości, zresztą nie tylko u nas, ale w całym świecie, oraz nietylko w ciałach ustawodawczych, ale we wszelkich instytucjach publicznych i prywatnych, uchwalających budżety i mających nadzór w swych urządzeniach. Nowy pogląd, wysunięty przez Ministra Spr. Wojsk. nie wymaga zatem obszernych wywodów przeciwnych, gdyż sprawa jest jasna.

Powtóre Minister Spr. Wojsk. powtórzył oświadczenie, które już w jego imieniu złożył w Komisji Budżetowej sprawozdawca budżetu M. S. Wojsk., p. Kościalkowski, że przedstawiciele Ministerstwa niejawia się w Komisji, gdyż honor wojska może tam być naruszony. Już po owem oświadczeniu p. Kościalkowski bardzo dokładnie i stanowczo wyjaśniono w Komisji Budżetowej, że honor wojska nigdy nie był w niej naruszony, a nikt z obozu rządowego nie zdołał w żaden poważny sposób twierdzić co innego. I ta sprawa zatem nie wymaga dalszych objaśnień.

Dalsza część mowy Marszałka Piłsudskiego dotyczy zmian, dokonanych w budżecie wojskowym przez Sejm. Marszałek otoczył swe uwagi cyfrowe w tym względzie obszernymi wywodami twierdząc, że Sejm zrobił z budżetu wojskowego groch z kapustą. Tymczasem przeglądając owe zmiany należy uznać, że są one zupełnie jasne i proste.

W Komisji i w Sejmie, poza drobnymi zmianami, zwiększono wydatki na uposażenie we władzach centralnych o 789.296 zł., w utrzymaniu wojska o 12.374.301 zł., w marynarce o 330.000 zł., wydatki na więziennictwo wojskowe zwiększono o 240 tys. zł., a zaoszczędzone w t. zw. innych wydatkach 476 tys. zł., przeniesiono w tej samej wysokości na odszkodowania. Natomiast w dziale podróży służbowych i przesiedleń sumę 11.496.361 zł. zmniejszono o 1 milion 41 tys. 346 zł., czem dano wyraz stanowczemu pogładowi, że przesiedleń jest obecnie za dużo, oraz z funduszu dyspocyjnego M. S. Wojsk., który w przedłożeniu rządowym oszczędził do wysokości 8.090.000 zł., skreślono 1.996.4000 zł., czem dano wyraz pogładowi, że fun-

Walka w Genewie już się rozpoczęła

Zainteresowanie budzi wniosek min. Stresemanna. — Mała Ententa i nieczynni członkowie Ligi Narodów popierają stanowisko Polski. Holandia przy boku niemieckim

Berlin, 5. 3. (radjo). Dziś odbyło się czytanie wniosków złożonych Lidze Narodów w sprawie mniejszości. Najwięcej zainteresowania budzi wniosek min. Stresemanna o rewizję dotychczasowego paktu o prawach mniejszości.

Wszystkie państwa nie zasiadające w Lidze Narodów jako członkowie czynni oraz Mała Ententa, kategorycznie popierają stanowisko Polski i oświadczają, że Liga Narodów, mimo jaknajdalej posuniętych uprawnień nie ma prawa mieszania się do wewnętrznych spraw krajów nawet wówczas, gdy chodzi o mniejszości narodowe a to ze względu na prestiż rządów tych państw i interes narodu.

Zdecydowane stanowisko tych państw oraz Polski wzbudza w Genewie pełną satysfakcję wśród polityków.

Zniechęcenie w Lidze Narodów.

Genewa, 5. 3. (radjo). Rozpoczęła się tu dyskusja nad sprawami mniejszości narodowych. Udział członków Ligi w tych sprawach jest nieliczny a zainteresowanie bardzo bierne. Odnosi

się wrażenie, że Liga Narodów absolutnie przygotowaną nie była do tak zawilego materiału dyskusyjnego. To też w rozmowach poufnych między dyplomatami, mówi się o tem, że min. Stresemann lwią przysługę wyrządził Lidze, gwałtem wypychając jej zagadnienia zawile. Ogólne wrażenie jest przykre.

się wrażenie, że Liga Narodów absolutnie przygotowaną nie była do tak zawilego materiału dyskusyjnego. To też w rozmowach poufnych między dyplomatami, mówi się o tem, że min. Stresemann lwią przysługę wyrządził Lidze, gwałtem wypychając jej zagadnienia zawile. Ogólne wrażenie jest przykre.

Genewa, 5. 3. (radjo.) Odroczenie dzisiejszego posiedzenia Rady Ligi Narodów nastąpiło z tego powodu że Komisja pięciu nie opracowała jeszcze tekstu do prośby Litwy o dopuszczenie jej do obrad nad sprawą mniejszości.

Briand przyjął dziś ministra Stresemanna na audjencji. Rozmowa prowadzona była jedynie w obecności tłumaczy i zachowana jest w tajemnicy. Dotyczyła ona spraw mniejszości narodowych Krąży pogłoski, iż rozmowa ta przyczyni się do ożywienia atmosfery w Genewie.

Bawiący w Genewie były sekretarz stanu Stanów Zjednoczonych przedłożył dziś Lidze Narodów projekt amerykański dotyczący przystąpienia Stanów Zjednoczonych do Międzynarodowego Trybunału.

dusz dyspocyjny, bez nadzoru w takiej wysokości jest nadmierny.

Stanowisko Sejmu w tym wypadku jest proste, zrozumiałe, poparte dokładnymi uzasadnieniami w czasie obrad i przyznać trzeba, że własne uwagi Ministra Spraw Wojskowych poglądu tego nie zachwiały. Ciężar mowy Marszałka Piłsudskiego nie spoczywa też w jego oświadczeniach objaśniających swoje wystawienie się w Sejmie, ani też w jego uwagach budżetowych. Ciężar mowy zawiera się w niektórych jej ustępach, będących jaskrawymi oświadczeniami pod adresem poprzednich ministrów wojskowych. Najjaskrawszy taki ustęp brzmi:

„Budżety dawniejsze, przy ich rozpatrzeniu i przy ich stwierdzeniu istotnej wartości, noszą u mnie zawsze miano „wesołych budżetów”, albowiem smutna historia naszych budżetów wojskowych polega nie na czem innym, jak na kradzieży wyraźnej budżetów wojskowych i na defraudacji możliwie daleko posuniętej. Są to „wesołe budżety”, gdyż znam wypadki wydawania z budżetów wojskowych na sute libacje z „dziewczynkami z publicznych domów, robionemi dla pp. posłów przez pp. ministrów. „Wesołe budżety” były złotymi czasami dla pp. posłów sejm. Z budżetu utrzymywano nietylko ich kochanki, ale i utrzymywano również i partie, z budżetu kradziono najbardziej w świecie. I dlatego ja zawsze nazywam te budżety „wesołymi budżetami”. Jeśli pójdę dalej w analizie, to wykażę, że system tej pracy wesołego użytkowania budżetu nie mógł nie zacząć właśnie tych części, które teraz są zaczepione przez pp. posłów z sejm. Z tych właśnie części, jako najbardziej możliwych użytkowano pieniądze nie na wojsko, lecz na wesołe spędzanie czasu budżetowo - sejmowo, no i ministrowo”.

Zarzut marszałka Piłsudskiego, stawiany jego poprzednikom, jest bardzo ciężki i takie oświadczenie nie ujdzie niczyjej uwagi ani w kraju ani zagranicą. Eecz jedną słabość zarzut ten posiada, niewiadomo, do kogo i czego się odnosi. Jest podany wygodnie, w sposób najbardziej okólnikowy, o nieznanym posłach i ministrach. Tu społeczeństwo ma prawo żądać cyfr i dat i nazwisk. Zarzut tak poważny musi być bardzo ściśle i dokładnie podany. Inaczej zarzut ten traci na swej wadze wobec następującego ustępu

mowy o reprezentacjach i przyjęciach wojskowych szczególnie w związku ze stosunkami z zagranicą.

„Tam jest mnóstwo pracy wyjazdów, objazdów, mnóstwo pracy poznajomością się z armją i z jej metodami życia i metodami pracy, co wymaga ruchu, a to znów wymaga rewanżu reprezentacyjnego przy przyjęciach. I dlatego ta praca daje nam niekiedy dość dużo, skoro porównamy siebie z innymi armjami, ale jest bardzo kosztowna. Wobec tego, że ministerjum spraw zagranicznych tego pokryć także nie może, musi to pokryć sztab ze swego dyspocyjnego funduszu. Jest to bardzo duża część wydatków, a to z tego względu, że, jak powiadam, wszędzie wojsko wyciąga do góry reprezentację i wtedy, gdy idzie o rewanż ono nie może być traktowane la-dajako, inaczej pracuje się bezcelowo. To są zwyczajne i obyczajne wojska jak są zwyczajne i obyczajne sejm”.

Zestawiwszy wyżej wspomniany zarzut co do t. zw. „wesołych budżetów” z ostatnim oświadczeniem, mimowoli odnosi się wrażenie, że „co mnie wolno — to tobie nie wolno”, że jedne sute libacje są koniecznością, a inne są nadużyciami.

Wobec tego wrażenia, jakie każdy krytyczny obywatel przy czytaniu mowy Marszałka Piłsudskiego odnosi, wszelkie uogólnienia i wszelkie ogólniki w tak doraźliwym przedmiocie są szkodliwe. Istnieją w kraju organizacje przeciw wojsku wicherzące, żądające ograniczenia lub zniesienia służby wojskowej. Dla nich taki ogólnikowy zarzut o sutych libacjach wojskowych z budżetu przez ludność opłaconego, ot gratka nielada, to argument pierwszej wagi. Jeszcze skwapliwiej ów zarzut zostanie podchwycony przez zagranicę. Choć oparty na uogólnieniu i ogólniku, dobitnością swoją stworzy dla wojska polskiego jak najujemniejszą opinię.

A takiej opinii wywołać żadnemu Polakowi nie wolno.

J. Ch.

Wotum nieufności odrzucono.

Grzesiński nadal ministrem

Berlin, 5. 3. (radjo.) Sejm pruski odrzucił dziś 235 głosami przeciwko 123 wniosek nacjonalistów wyrażający ministrowi Grzesińskiemu wotum nieufności.

