

Becker's  
Weltgeschichte

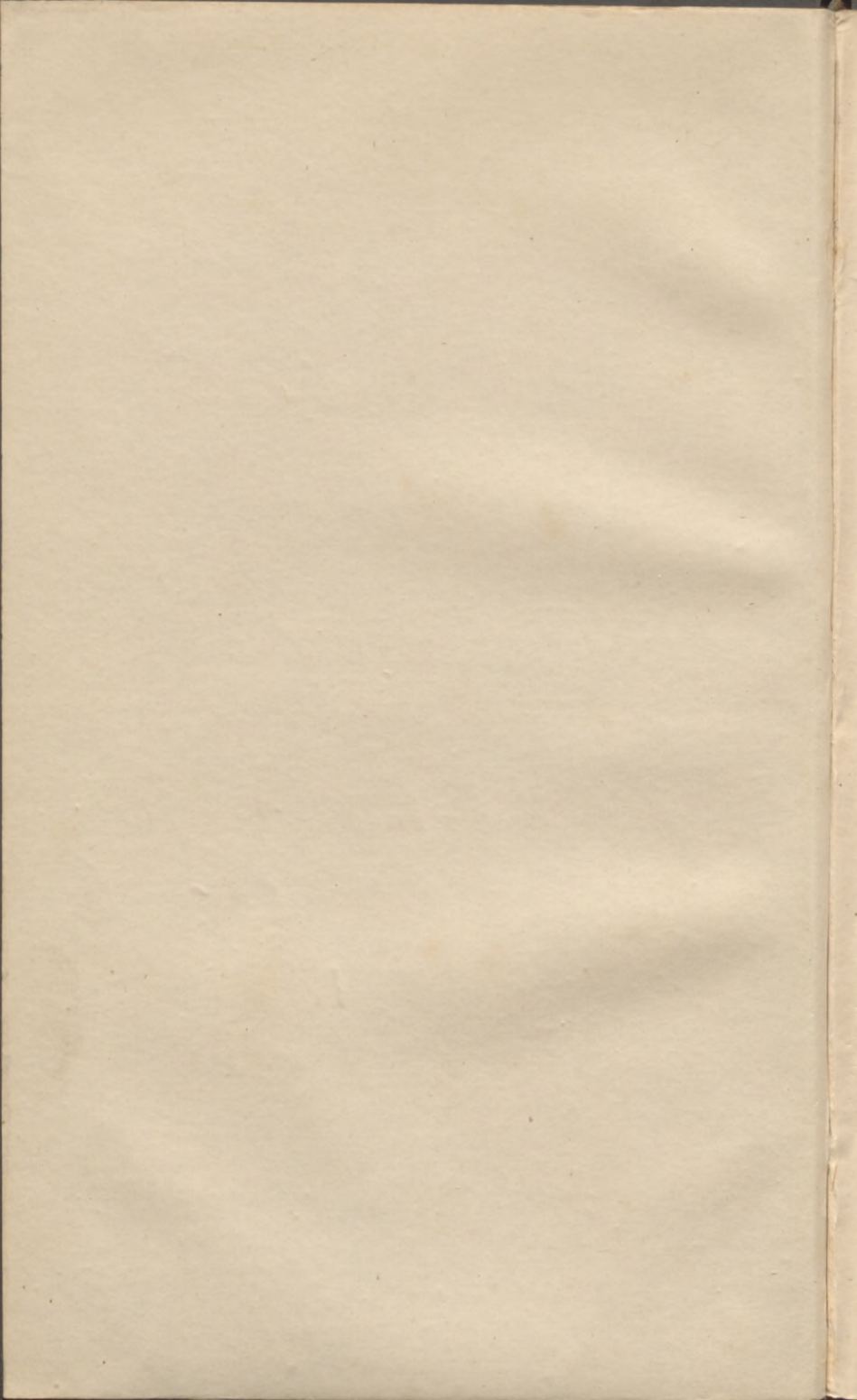
11. 12.



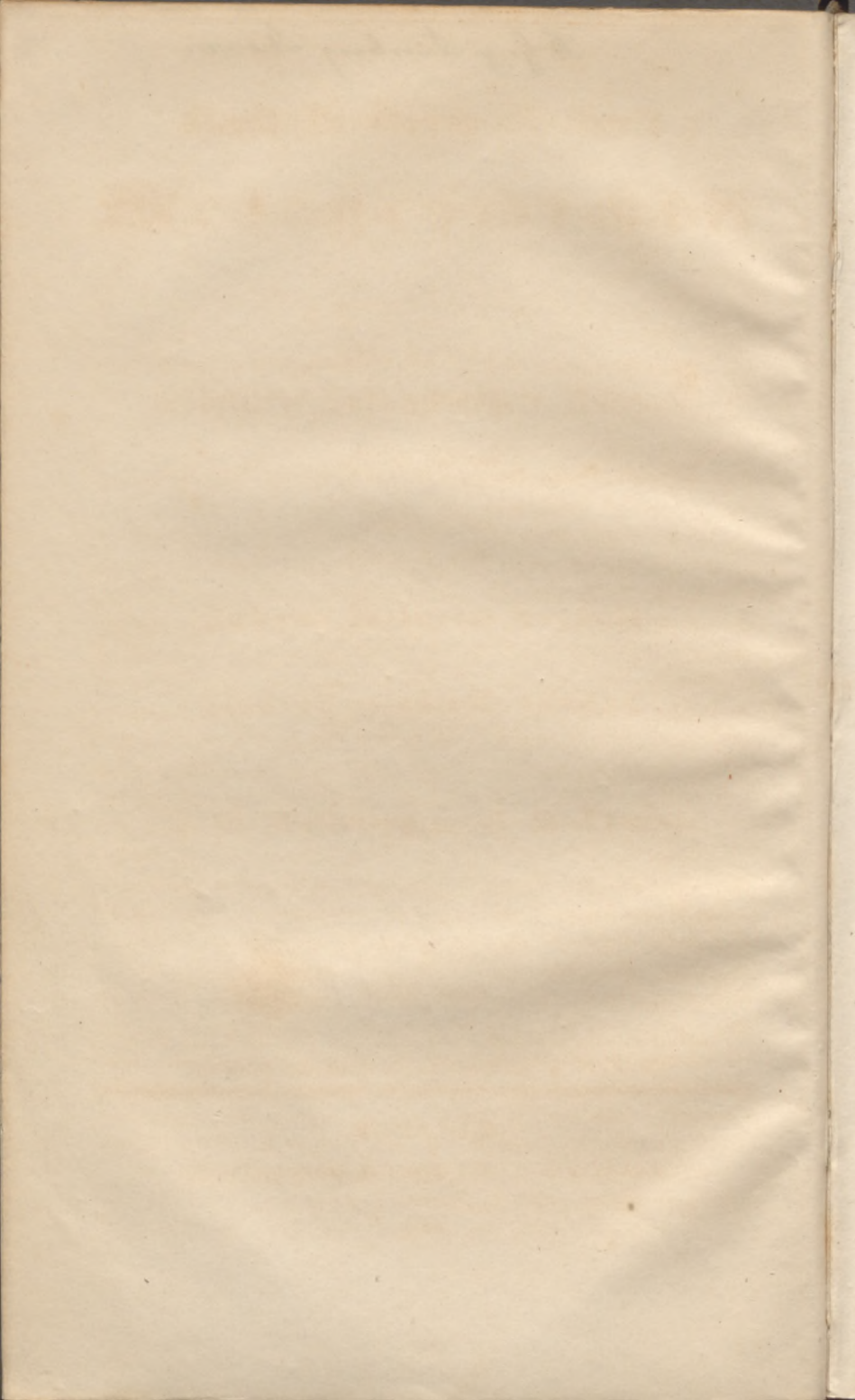
Fritz  
Stium



Frederick Winslow



H. Gr. gr. Linsburg Struven



Handbuch der  
Rechtsgeschichte

Verbreitete und bewährte Ausgabe.  
Zweite Auflage.

Verlagsgesellschaft  
Leipzig 1871  
von

Johann Wilhelm Meubel.

Leipzig, im Verlag der  
Verlagsgesellschaft

von

J. G. Holtmann und H. H. Meubel.

Verlagsgesellschaft  
Leipzig

Verlagsgesellschaft

Verlagsgesellschaft  
Leipzig

1871

Karl Friedrich Becker's  
**Weltgeschichte.**

---

Siebente,  
verbesserte und vermehrte Ausgabe.

(Dritter Abdruck.)

Herausgegeben

von

**Johann Wilhelm Loebell.**

---

Mit den Fortsetzungen

von

**J. G. Woltmann und K. H. Menzel.**

---

Erster Theil.

---

Mit Königl. Württembergischem allergnädigstem Privilegium.

---

---

**Berlin.**

Verlag von Duncker und Humblot.

---

1841.



**Karl Friedrich Becker's**  
**Geschichte der neueren Zeit.**

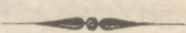
---

**Siebente,**  
**verbesserte und vermehrte Ausgabe.**

Neu bearbeitet

von

**Johann Wilhelm Loebell.**



**Fünfter Theil.**

---

Mit Königl. Württembergischem allergnädigstem Privilegium.

---

**Berlin.**

Verlag von Dunder und Humblot.

1841.

Karl Friedrich Beckers  
Geschichte der neueren Zeit

Verlag von  
Verfasser und verminderte Ausgabe  
von  
Johann Wilhelm Vogel

80028



U. D. W. P. 1945/1315

Dr. Karl Beckers

Verlag von Vogel und Quast

1811

## V o r r e d e

### zum zehnten Band der fünften Auflage.

---

Um die, vom Publicum und von den Herren Berlegern gleich sehr gewünschte Vollendung der neuen Auflage dieses Geschichtswerkes beschleunigen zu helfen, habe ich, im Einverständniß mit meinem Freunde Loebell, der die voranliegenden neun Bände bearbeitet hat, die Herausgabe dieses zehnten, von dem verstorbenen Woltmann verfaßten, Bandes übernommen. Gegen meine frühere, nach dem ersten Ueberblicke gefaßte, Meinung hat sich, bei genauerer Durchsicht, eine sehr durchgreifende Umschmelzung des Buches als nothwendig ergeben, und der Gesichtspunkt, in welchen Woltmann selbst durch Umarbeitung der Beckerschen Theile das Werk gestellt hatte, sich vergestalt, wie gegen seine Umarbeitung, so auch gegen seine Fortsetzung gekehrt. Die Gründe und die Art dieses Verfahrens sind in der Vorrede zum ersten Bande dieser neuen Ausgabe ausführlich entwickelt, daher ich mich im Allgemeinen auf dieselbe beziehe. Wer beide Texte vergleichen will, wird leicht bemerken, was geschehen ist, um die Mängel des Ausdrucks zu heben, und Haltung in den oft lockern, oft überladenen Bau der Sätze zu bringen. Hinsichtlich des Stoffes sind die irthümlichen Angaben, welche sich vorfanden, berichtigt, und mehrere Stellen gänzlich beseitigt worden, besonders solche, in welchen unnütze, der Vergessenheit zu übergebende Einzelheiten aus den Ostindischen, Amerikanischen und Türken-Kriegen weitläufig ausgesponnen waren. Alles, was weder den Entwicklungsgang der Menschheit, noch die Macht der Ideen, noch die Eigenthümlichkeit bedeutamer Geister bezeichnet, ist als Ballast der Weltgeschichte in die besonderen Staats- und Kriegsgeschichten, oder in die Jahrbücher der Städte und Landschaften zu überweisen, für welche das bloß Thatsächliche Werth hat. Anstatt des ausgeschiedenen Ma-

terials sind bald längere, bald kürzere Ergänzungen und Erweiterungen eingetreten. Einige Parthien, die zu hell gehalten waren, zum Beispiel der Amerikanische Krieg, Katharina II., deren Geschichte Woltmann ganz nach einer Lobrede gearbeitet zu haben scheint, Pombal und Andere haben die nöthigen Schatten erhalten. Die Bedenklichkeit, daß dergestalt das geistige Eigenthum des Einen unter dem Namen eines Andern ausgegeben wird, ist von mir nicht unerwogen geblieben; die Sache war aber unvermeidlich, wenn nicht der ganzen Aufgabe entsagt werden sollte, das Werk erhöhten Forderungen anzupassen und zum Träger einer haltbaren, folgerechten Geschichtsansicht zu machen, deren das heranwachsende Geschlecht so sehr bedarf. Da Woltmann als Lehrer bei seinen Schülern, wie als Mensch bei seinen Freunden, in so rühmlichem Andenken steht, gereicht es mir zur Freude, daß, trotz aller im Einzelnen nöthig gewordenen Abänderungen, hinsichtlich der Gesinnung und des historischen Urtheils über die Hauptpunkte keine wesentlich verschiedene Richtung des Verfassers und des Bearbeiters hervortreten wird. — Uebrigens weiß ich sehr wohl, daß eine Arbeit dieser Art, wie sie wenig eigene Befriedigung gewährt, noch weniger auf äußere Anerkennung rechnen darf, und sogar mehr als jede andere, ungünstiger Beurtheilung ausgesetzt ist; darum aber erscheint mir die darauf verwendete Mühe nicht verloren.

Breslau, im December 1825.

Behufs besserer Anordnung ist der Inhalt des zu den früheren Ausgaben gehörigen zehnten Bandes bei der gegenwärtigen Ausgabe in den zehnten und elften Band vertheilt und an vielen Orten umgestellt worden. Außer mehreren Zusätzen geringeren Umfanges, habe ich als neue Abschnitte hinzugefügt: Karl VI. und das Deutsche Reich bis 1740. Der Oesterreichische Erbfolgekrieg. Polen und Sachsen unter den Augusten, nebst dem Polnischen Thronfolgekriege. Italien im 18ten Jahrhundert. Dänemark unter Struensee. Schweden unter Adolf Friedrich. Peters III. Regierung und Entthronung — nach meinem Wunsche zum Vortheile des Werkes.

Breslau, im November 1830.

**Karl Adolf Menzel.**

## Zur siebenten Ausgabe.

Bei Uebernahme der ungetheilten Redaction dieses Bandes habe ich für nöthig erachtet, die verwandten Abschnitte an einander zu rücken, und der Zeitfolge größere Berücksichtigung zu Theil werden zu lassen. Hiernach sind die Hauptabschnitte von VIII. an und mehrere der mit arabischen Ziffern bezeichneten Unterabtheilungen umgestellt worden. Der zeitherige Abschnitt XI. über Ostindien, England und Nordamerika, hat unter IX. nach den westeuropäischen Staaten, die erste Theilung Polens unter X. bei ihrer Veranlassung, dem ersten Türkenkriege Katharinas II., eine angemessnere Stelle als früher erhalten. Friedrich II. und Joseph II. bilden nun den Abschnitt XI., und die Machtäusserungen Katharinas II. nach Friedrichs Tode einen neuen Abschnitt XII. In den französischen Hofgeschichten unter VII. und den ostindischen Händeln der Engländer unter IX. 8. ist Einiges gekürzt worden. Dafür ist, außer einzelnen durch den ganzen Band zerstreuten Zusätzen, im Abschnitte VII. 3. mehreres zum Verständnisse nachfolgender Ereignisse Unentbehrliches neu hinzugekommen, namentlich: die Erwerbung Corsikas, die Vermählung des Dauphins mit Marie Antoinette und die vom Kanzler Maupeou durchgeführte Aufhebung der Parlamente; im Abschnitte IX. 8. ein für die staatsrechtlichen Ansichten vor der französischen Revolution sehr bezeichnendes Bruchstück der Rede von Fox für die Ostindische Bill; im Abschnitte XI. unter Nr. 2. das Deutsche Reich unter Franz I. und Joseph II., da es nicht verantwortlich schien, in einer deutschen Weltgeschichte Deutschland zumal in einem Zeitraume fehlen zu lassen, wo eine neue Dynastie eine andre Sinesart in das Kaiserhaus brachte, wenn auch dem greisen Reichkörper das jugendliche Haupt, welches ihm aufgesetzt wurde, kein frisches Leben mittheilen konnte. Die Verhältnisse Preußens und Sachsens unter dem Kurfürsten August sind zur nothwendigen Erklärung der engen Befreundung, in welcher zur Zeit des Baierschen Erbfolgekrieges und des Fürstenbundes diese früher einander feindlichen Staaten zusammenhielten, nachgetragen worden. Der Abschnitt XIII. (über die deutsche Litteratur) hat die meisten Veränderungen

erfahren. Der Anlage des Werkes gemäß konnten über diesen Gegenstand freilich nur Andeutungen gegeben werden; unter denselben durfte aber der Philanthropismus und die Gunst, welche der Weimarsche Hof den deutschen Großgeistern erwies, nicht länger fehlen, wenn hieraus nicht ein neuer Beleg für den alten Vorwurf erwachsen sollte, daß in den Geschichtstudien der Deutschen die bedeutungsreichsten Erscheinungen übergangen werden, wenn dieselben dem deutschen Boden angehören.

Breslau, den 2ten Mai 1837.

**Karl Adolph Menzel.**

## Inhalt des elften Bandes.

### Neuere Geschichte. Dritter Zeitraum.

Vom Anfange des achtzehnten Jahrhunderts bis  
zum Tode Friedrichs des Großen und dem Aus-  
bruche der Französischen Revolution.

(Fortsetzung.)

	Seite		Seite
<b>VII. Frankreich unter Lud- wig XV</b> .....	3	<b>IX. England, Ostindien und Amerika</b> .....	48
1. Herrschaft der Buhlerinnen.	3	1. Kämpfe zwischen England und Frankreich in Ostindien.	48
2. Die Aufhebung des Jesui- ten-Ordens in Frankreich (1764).....	13	2. Englands innere Verhält- nisse unter Georg III. ....	58
3. Die letzten Jahre Ludwigs XV. (1769—1774).....	16	3. Georg Washington und der Beginn des Amerikanischen Krieges.....	76
<b>VIII. Portugal, Spanien und Italien in der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts</b> .....	23	4. Unternehmungen in Canada und deren Folgen (1775— 1780).....	82
1. Portugal unter Pombals Verwaltung (1750—1777).	23	5. Fortgang des Krieges in den Vereinigten Staaten (1777—1781).....	90
2. Spanien unter Karl III. (1759—1788).....	33	6. Englands Krieg mit Frank- reich und Spanien (1778— 1783).....	99
3. Italien .....	39		

	Seite
7. Washingtons letzte Schicksale (1782—1799).....	106
8. Ausbreitung der Britischen Herrschaft in Ostindien (1767—1799).....	111
9. Cooks Entdeckungserisen....	121
<b>X. Der Norden Europas in der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts.....</b>	<b>128</b>
1. Peter III., Kaiser von Rußland (1762).....	128
2. Katharina II. behauptet den Russischen Thron.....	133
3. Katharina II. verleiht den Polnischen Thron (1764—1772).....	138
4. Katharina im Kriege mit den Türken (1768—1772)....	145
5. Die erste Theilung Polens (1772).....	150
6. Fortgang und Ende des Krieges Katharina II. mit der Pforte (1772—1774)....	154
7. Dänemarks Umformung unter Struensee und dessen Sturz.....	156
8. Schweden unter Adolf Friedrich (1751—1771).....	176
9. Gustavs III. Anfang und Verfassungsänderung.....	179
10. Gustavs Staatsverwaltung. 186	186

	Seite
<b>XI. Friedrich der Große und Joseph II. ....</b>	<b>190</b>
1. Die innere Verwaltung des Preussischen Staates seit dem Hubertsburger Frieden.....	190
2. Das Deutsche Reich unter Franz I. und Joseph II. ....	198
3. Der Baiersche Erbfolgestreit. 205	205
4. Der Deutsche Fürstenbund (1785).....	208
5. Friedrichs Alter und Tod... 213	213
6. Josephs II. Sinnesart und Verwaltung.....	221
<b>XII. Katharina II. auf der Höhe ihrer Macht.....</b>	<b>232</b>
1. Katharina als Befehlshaberin (1762—1796).....	232
2. Potemkin der Taurier (1776 bis 1791).....	242
3. Rußland und Oesterreich gegen die Türken (1788—1791) 247	247
4. Josephs II. Kämpfe und Ausgang (1785—1790).....	252
5. Gustav im Kampfe mit Rußland (1788—1790).....	262
6. Gustavs Ende.....	207
7. Die zwei letzten Theilungen Polens.....	272
<b>XIII. Die Litteraturen.....</b>	<b>284</b>
1. Die Englische und die Französische Litteratur.....	284
2. Die Deutsche Litteratur.....	304



# Neuere Geschichte.

---

## Dritter Zeitraum.

Vom Anfange des achtzehnten Jahrhunderts bis  
zum Tode Friedrichs des Großen und dem  
Ausbruche der Französischen Revolution.

(Fortsetzung.)

# Neuere Geschichte.

Zweiter Zeitraum.  
Von Anfang des achtzehnten Jahrhunderts bis  
zum Ende des achtzehnten Jahrhunderts.  
Königreich der Französischen Revolution.  
(Fortsetzung)

---

## VII. Frankreich unter Ludwig XV.

---

### 1. Herrschaft der Buhlerinnen.

Nach dem Tode des Cardinals Fleury (1743) erklärte Ludwig seinen Entschluß, selbst regieren zu wollen, aber schon nach wenigen Tagen wurde er der Kabinettsarbeiten überdrüssig; bei vielem gefunden Verstande und einer großen Festigkeit, wenn es auf Behauptung seiner Königsrechte ankam, vergaß er, unter den schmählichen Banden der Wollust, seine Pflichten gegen das Volk, und verschwendete nicht nur an seine Buhlerinnen die Einkünfte des Staats, sondern gestattete ihnen auch Theilnahme am Ministerrathe, ja überließ ihnen gewissermaßen die Zügel der Herrschaft. Nur den kriegerischen Sinn seiner Ahnherren verleugnete er nicht ganz.

Um den während des damaligen Oesterreichischen Erbfolgekrieges mehrfach geschlagenen Truppen wieder Muth einzulößen, fand der Kriegsminister d'Argenson nöthig, daß der König sich selbst an die Spitze des Heeres stelle. Ludwig ging zu dem Ende am 3. Mai 1744 nach den Niederlanden ab, und wohnte den Eroberungen von Menin, Ypern, Knoke und Furnes, und hierauf einem Zuge in den Elsaß bei. In der That wirkte dieses so günstig auf die Nation, daß nicht nur die Truppen seitdem siegreich waren, sondern auch die daheim gebliebenen Bürger den Druck der Kriegssteuern willig ertrugen, und ihren König, so schlecht er sich auch um sie verdient gemacht hatte, vergötterten. Diese Liebe der Franzosen zu ihrem Könige zeigte sich besonders, als eine Krankheit, die ihm am 8. August zu Metz zustieß, seinem Leben Gefahr drohte. Die Pariser liefen unaufhörlich nach der Post, nach dem Schlosse und in die Häuser der Vornehmen, um

Nachrichten von des Königs Befinden zu erhalten, und alle Kirchen waren voll von Solchen, die für sein Leben beteten. Die gütige Königin, obgleich tief gekränkt, wollte nicht die Letzte seyn unter den Vielen, die ihm ihre Liebe bewiesen. Sie borgte in der Eil tausend Louis'd'or — so sehr war sie entblößt von Geld, indeß die Buhlerinnen im Ueberflusse schwelgten — und trat schleunig die Reise nach Metz an.

Die Krankheit hatte sich indeß so verschlimmert, daß die Aerzte riefen, dem Könige die Sacramente zu reichen. Dieser heiligen Handlung mußte thätige Reue vorangehen; deshalb drangen die Geistlichen ernstlich auf die Entfernung seines damaligen Kebsweibes, der Herzogin von Chateauroux, die sich Tag und Nacht nicht von ihm trennte, und tausend Beteuerungen ewiger Treue und Zärtlichkeit erpreßte. Sie sträubte sich gegen die Trennung; endlich aber mußte sie doch aus seiner Nähe sich entfernen. Der Beichtvater verlangte nun mit strengem Ernste von dem Kranken, mit aufrichtigem Herzen dem eben entfernten Gegenstande seiner Lüste zu entsagen, und Gott wegen des gegebenen Aergernisses in Gegenwart des ganzen Hofes um Vergebung zu bitten. Ludwig that es willig, und ertheilte unverzüglich den Befehl, die Buhlerin solle das Lager verlassen. Auf ihrer Reise nach Paris fehlte es ihr nicht an wohlverdienten Beschimpfungen. Der König empfing indeß das Abendmahl, und schien an Leib und Seele zu verzweifeln. Da trat die fromme Gemahlin zu ihm, so theilnehmend, als ob er sie nie beleidigt hätte. Die verderbtesten Hofleute sahen mit Klüßung ihre zärtliche Liebe, die weibliche Tugend, welche hier in ihrem schönsten Glanze strahlte. Weinend küßte ihr der beschämte, zerknirschte Gatte die Hände, und schwur, von nun an ihr ganz allein zu leben. Und als wollte der Himmel ihm die Gelegenheit gewähren, seinen Schwur zu erfüllen, so erholte er sich allmählig, und erlangte seine volle Gesundheit wieder. Das Pariser Volk glich jetzt einem Haufen Trunkener. Der erste Eilbote, der die Nachricht von des Königs Besserung brachte, wurde fast erdrückt; man küßte sein Pferd und seine Stiefeln, und führte ihn im Jubel durch die Stadt. Alle Bünste stellten festliche Aufzüge und religiöse Feierlichkeiten an, und mehrere Wochen wurden in Lustbarkeiten hingebacht. Des Königs eigener Einzug in Paris war geräuschvoller als ein Römischer Triumph. Ihn selbst brachte dieser erschütternde Auftritt zu dem Ausruf: „O Gott, womit habe ich so viel Liebe verdient!“ Aus Dankbarkeit gegen

die Bürger blieb er drei Tage lang in dem Palaste der Tuilerien, wo Jedermann ihn sehen konnte, und nahm eine Einladung zu einem Mahle auf dem Rathhause an.

Aber so kann die Sinnlichkeit jede moralische Kraft im Menschen erschaffen, daß alle jene schönen Regungen, alle guten Vorsätze, alle Erinnerungen an seine edle Gemahlin in kurzer Zeit aus dem Gedächtniß des Königs rein verschwanden, und die Sehnsucht nach seiner vorigen Lebensart mit verdoppelter Hestigkeit zurückkehrte. Unvermögend und ungewohnt, sich geistig zu beschäftigen, kannte er nur dieß eine unwürdige Mittel, die Leere in seinem Kopfe auszufüllen und die langsam schleichenden Stunden zu besflügeln. Die Chateauroux ward wieder aufgesucht, und die schamlosen Gelage im Schlosse zu Choisy wurden, erst heimlich, dann aber bald wieder ganz ungescheut, fortgesetzt. Und jetzt hatte die Buhlerin gar die Frechheit, sich über ihre Wegsendung zu beschweren, und dem Könige eine Liste von den Personen zu überreichen, die sie deshalb bestrast wissen wollte. Der Bischof von Soissons, des Königs Beichtvater, erhielt demnach zuerst den Befehl, sich in seinen Sprengel zu begeben. Aber kurz darauf starb die Chateauroux plötzlich.

Die in der höhern Gesellschaft herrschende Sittenverderbniß war so groß, daß die Stelle eines königlichen Kebsweibes vielen vornehmen Frauen als der Gipfel des Glücks erschien, und daß sie die gemeinsten Wege nicht scheuten, sich derselben zu bemächtigen. Die Gemahlin des Finanzpächters d'Etioles bestach, um dem Könige zugeführt zu werden, dessen Kammerdiener. Als sie ihren Zweck erreicht hatte, ließ sie durch einen Verwandten ihrem Gatten ihre Erhöhung, oder richtiger, ihre Erniedrigung bekannt machen. Dieser, der sie zärtlich liebte, wurde schmerzlich ergriffen, und bat sie in einem rührenden Schreiben, zu ihm zurückzukehren. Die Dame aber las den Brief dem Könige vor, und begleitete ihn mit spöttischen Bemerkungen. Ludwig besaß noch Sittlichkeitsgefühl genug, um ihr ernst zu erwiedern: „Madame, Sie haben einen edel denkenden Mann,“ er hatte jedoch nicht die Kraft, diesem Gefühle zu folgen. In kurzer Zeit bemächtigte sie sich seines Willens so ganz, daß alle Höflinge es rathsam fanden, sich vor ihr zu beugen. Keine wichtige Stelle im Königreiche wurde ohne ihre Einwilligung vergeben. Sie erhielt den Titel: Marquise von Pompadour; der Glanz ihrer Lebensweise, die Menge ihrer Landgüter und Lustschlösser, die Summe ihrer Einkünfte stieg mit jedem Jahre; jede

ihrer Launen wurde befriedigt. Dabei besaß sie Geist und Bildung genug, um der Literatur einige Theilnahme zu bezeigen und die bedeutendsten Schriftsteller in ihr Interesse zu ziehen, obwohl Ludwig selbst an geistigen Genüssen durchaus keinen Geschmack fand.

Drei Französische Heere, in Italien, am Rhein und in den Niederlanden, waren damals im Landkriege in Thätigkeit, während sich die Englischen und Französischen Flotten in den Indischen Gewässern schlugen. Der König beschloß abermals einen Feldzug mitzumachen, und fand sich daher am 7. Mai 1745, nebst dem sechzehnjährigen Dauphin, im Lager des Marschalls von Sachsen\*) vor Dornick ein. Vier Tage darauf kam es zu der im vorigen Bande schon erwähnten Schlacht mit der Englisch-Holländischen Armee bei Fontenoy, wo der König, den man zurück zu bleiben ersuchte, Beweise von unerwarteter Furchtlosigkeit gab, und der junge Dauphin so hingerissen wurde, daß er den Degen zog, um die königlichen Haustruppen selbst ins Feuer zu führen, wovon man ihn jedoch abhielt. Der Marschall wollte sich während der Schlacht vom Könige Befehle ausbitten, allein dieser sagte bescheiden, er sey nicht zugegen, um zu commandiren, sondern um sich und seinen Sohn zu unterrichten. Die Schlacht ward mit Mühe gewonnen.\*\*). Nach der Flucht der Feinde ging Ludwig mit dem Prinzen auf dem mit Blut und Leichen bedeckten Schlachtfelde umher, und sah mit tiefer Bewegung, wie die Verwundeten, unter den Todeschmerzen sich krümmend, noch die Arme aufhoben, und patriotisch riefen: „Es lebe der König und der Dauphin!“ Auch der Prinz schauderte. „Lerne hier, sagte der Vater zu ihm, wie kostbar und schrecklich der Krieg ist.“ Und als man ihn fragte, wie er die verwundeten Engländer behandelt wissen wolle, antwortete er: „wie die Unsrigen, denn jetzt sind sie nicht mehr Feinde.“

Auch diesmal ward der Vielgeliebte — denn so nannten ihn die Pariser — bei seiner Rückkehr mit lautem Jubel empfangen. Die

\*) Er hieß eigentlich Graf Moriz von Sachsen und war ein Sohn Augusts II., Königs von Polen, und der Schwedischen Gräfin Aurora von Königsmark. Nach dem Scheitern seiner Pläne auf das Herzogthum Kurland nahm er Französische Dienste, erwarb großen Feldherrnrühm, und ward zum Marschall von Frankreich ernannt. Er starb am 30. Nov. 1750, an den Folgen seiner Ausschweifungen.

\*\*) Eine Kanonenkugel tödtete den Herzog von Grammont und sein Pferd. Der Graf von Löwendahl, der das Pferd hoch auffpringen sah, rief ihm zu: Nehmen Sie sich in Acht, Ihr Pferd ist erschossen! — „Ich auch!“ antwortete der Herzog und starb.

Schmeichler besangen in ihm den Helden und den Sieger, und Voltaire verfertigte auf Befehl der Marquise von Pompadour zu den Winterlustbarkeiten eine Oper, in welcher Ludwig XV., unter dem Namen Trajan, von der Göttin des Ruhms (der Pompadour) gekrönt wurde. Nach der Aufführung dieses Stücks vergaß der eitle Dichter sich so sehr, daß er dem Könige, als derselbe aus der Loge trat, sehr vertraulich sich näherte und pathetisch sprach: Trajan, bist du zufrieden? Ludwig antwortete mit einem finstern Schweigen, und wollte nie mehr von Voltaire etwas hören.

In dem Feldzuge von 1746 begleitete die Pompadour den König, weshalb man den Dauphin zu Hause ließ, denn so viel Schamgefühl hatte Ludwig noch, daß er seinem Sohne keinen Anstoß geben wollte. Der Marschall von Sachsen gewann die blutige Schlacht bei Raucour. Die Siegeszuversicht der Franzosen war so groß, daß man am Abende vorher im Lager Komödie spielte, und nach der Vorstellung ankündigte: „Morgen, meine Herren, ist Ruhetag wegen der Schlacht; übermorgen aber werden wir die Ehre haben, aufzuführen u.

Auch dem Feldzuge von 1747 wohnte der König in Gesellschaft der Pompadour persönlich bei. Die Belagerung von Mastricht durch die Franzosen im Anfange des folgenden Jahres war die letzte Waffenthat dieses Krieges, denn noch vor Beendigung derselben wurden, wie schon im vorigen Bande erzählt ist, die Friedenspräliminarien mit England und Holland unterzeichnet. Alles kam leicht zu Stande, weil die Franzosen, ganz gegen ihre Gewohnheit, gar keine Schwierigkeiten machten, und, ob sie gleich zu Lande siegreich gewesen waren, doch keine Entschädigungen verlangten. Der Englische Bevollmächtigte, Graf von Sandwich, argwohnte hinter dieser Willfährigkeit irgend eine Hinterlist, allein seine Rundschafter in Versailles schrieben ihm, er könne sicher trauen; die Minister seyen eifersüchtig auf den Einfluß des Marschalls von Sachsen, und die Marquise sey es satt, immer mit dem Könige im Felde umherzuziehen.

Ludwig ergab sich nun wieder ganz den gewohrten Vergnügungen, unter denen nur zuweilen Hofhändler seine Thätigkeit in Anspruch nahmen. Die Pompadour wollte auch unter die Ehrendamen der Königin aufgenommen seyn, wozu nur die Gemahlinnen der Prinzen und Pairs berechtigt waren. Der König bewilligte es, und der Tag der Einführung ward angesetzt. Die Ceremonie dabei war die, daß die Aufzunehmende von der Königin und dem Kronprinzen unarmt

wurde, und sich dann auf einen Armstuhl niederließ. Die Königin war zu gutmüthig, um bei dem widerlichen Geschäft eine Miene zu verziehen, aber der Dauphin erlaubte sich, zur Belustigung des ganzen Hofes, den Muthwillen, indem er ihr die Wange zum Kusse hinreichte, die Zunge über ihre Schulter hinauszurecken. Das Kebsweib ward wüthend, als man ihr den Schimpf hinterbrachte. Sie ruhte nicht eher, als bis der Prinz nach Meudon verwiesen ward, und die Bedingung seiner Rückkehr war eine öffentliche Abbitte. Er erklärte in derselben bloß, er habe das nicht gethan, was man ihr hinterbracht; worauf sie erwiederte, sie habe es auch nicht geglaubt. Bald darauf verlangte sie, zu einer Dame du Palais erhoben zu werden, und es geschah. Seitdem hatte sie nur einen Stuhl im Zimmer, auf dem sie sitzend den Stehenden Audienz ertheilte, und hinter welchem ihr Haushofmeister, ein Ritter vom Ludwigsorden, stand \*). Der Französische Nationalcharakter zog diese Vorgänge ins Lächerliche. Aber es bekam den Lachern schlecht. Mancher Spötter wanderte für einen witzigen Einfall in die Bastille; der Seeminister Maurepas mußte wegen einiger Stachelverse, die sie einmal zu Marly unter ihrem Tellertuche fand, und die man ihm zuschrieb, alle seine Stellen niederlegen, und ein gewisser Desforges, der ein beißendes Gedicht gemacht hatte, in welchem sie eben so wenig geschont war als der König, ward auf mehrere Jahre in einen eisernen Käfig zu St. Michael gesperrt, in welchem er weder stehen noch liegen konnte. Die Marquise aber blieb unumschränkte Gebieterin. Sie nahm Geld aus den Staatskassen, sie setzte Minister ein und ab; alle Personen, die den König zunächst umgaben, waren ihre Creaturen, und durften nichts thun und sagen, als was sie ihnen vorschrieb. Ludwig empfand diese Abhängigkeit, ohne den Muth zu haben, sich ihr zu entziehen. Da er nun mit der Politik der von der Marquise ernannten Minister nicht immer einverstanden war, so unterhielt er an den fremden Höfen geheime Agenten, welche den Bemühungen und Anträgen der Gesandten Frankreichs im Stillen entgegenwirken mußten. Ein solcher Agent war der Chevalier d'Con, der, als ihm endlich der Französische Gesandte Guersy in London auf die Spur kam, Weiberkleider anlegte und auf Ludwigs Geheiß sich für ein Weib

\*) Der Prinz von Conti setzte sich einmal ohne Umstände auf ihr Bett, und rief: „Madame, das ist ein vortreffliches Lager!“



erklären mußte, um der Rache des Gesandten zu entgehen und weiteren Entdeckungen vorzubeugen. Indes strengte die Marquise ihre Erfindungskraft an, immer neue Zerstreuungen für ihn zu ersinnen. Sie erregte die Baulust in ihm: sie errichtete eine Porcellanfabrik in Vincennes (jetzt in Sevres), für die sie ihn zu interessiren suchte, und die daher oft besucht ward; sie bezahlte die Dichter und Musiker reichlich für neue Opern und Schauspiele, und übernahm selbst am Hofe Rollen in denselben; sie führte die jährlichen öffentlichen Kunstausstellungen in den Sälen des Louvre zur Ermunterung der Maler und Bildhauer ein. Neben diesem anständigen Zeitvertreib hielt sie es aber auch für nothwendig, für Ludwig, nach dem Beispiele der Morgenländischen Fürsten, ein Frauenhaus anzulegen, das unter dem Namen: Hirschgarten (parc aux cerfs) eine Fallgrube für ganz junge Mädchen wurde, und eine ungeheure Menge von Opfern verschlang, welche, wenn sie der menschlichen Gesellschaft zurückgegeben wurden, Sittenverderbniß und Lasterhaftigkeit in derselben verbreiteten. Eine Legion von Ober- und Unterkupplern war in beständiger Bewegung, um in allen Provinzen des Reiches Mädchen aufzuspüren, anzulocken, herbeizuschaffen, abzurichten, auszupuken, durch alle Kunstmittel reizend zu machen, und endlich für ihre Sklaverei, ihre Verschwiegenheit, oft auch für die Verschmähung ihrer Reize zu belohnen. Man rechnet, daß diese Anstalt dem Staate mehrere hundert Millionen gekostet hat.

Daß die entsetzliche Verderbniß des Hofes einen Umsturz herbeiführen werde, wurde schon damals von einzelnen Beobachtern geahnt. Da aber die Staatsgewalt von ihren Militärmitteln schonungslosen Gebrauch machte, blieb sie stärker, als die unruhige Bewegung, welche hin und wieder zum Vorschein kam, indem theils der Druck der Steuereinnehmer an einigen Orten Aufstände verursachte, theils das Parlament und die Geistlichkeit gegen königliche Befehle Widerseßlichkeit zeigte. Die kirchliche unter Ludwig XIV. entstandene Parteilung der Jansenisten dauerte fort, wie die Richtung derselben gegen den Hof, der die Jesuiten, die Gegner der Jansenisten, beschützte. Die Geistlichen dieser beiden Parteien verfolgten einander mit tödtlichem Haffe sowohl persönlich als in Schriften und Predigten. Die Jansenisten vertheidigten die vom Bischof Janse von Ypern (s. Th. IX. S. 385 fg.) nach dem Beispiele der Deutschen und Schweizerischen Reformatoren mit besonderem Eifer vorgetragene Lehre des Augustinus von dem natur-

lichen Verderben des Menschen und der ewigen Vorherbestimmung einiger Menschen zur Seligkeit und anderer zur Verdammniß. Vergewaltigt hatte Papst Clemens XI. durch die Bulle Unigenitus 1713 ihre Lehren verdammt; die Jansenisten mehrten sich, denn Alles, was die Jesuiten haßte, trat zu ihnen über; man stritt, wie häufig, nicht gegen Lehren, sondern gegen Personen und Sachen. Indessen blieben doch die Lehren das Panier, das man vortrug, und endlich wurden Wunder zu Hülfe genommen. Die Bewohner der Stadt, die sich der größten Aufklärung rühmte, wallfahrtefen mehrere Jahre hindurch (1727 — 1732) zum Grabe eines Jansenistischen Priesters, Franz Paris, der aus schwärmerischem Streben nach Heiligkeit ein strenges Leben geführt, und durch freiwillige Kasteiungen seinen Tod herbeigeführt hatte, dafür nun aber im Grabe Wunder thun sollte, und wirklich that. Immer werden diese Vorgänge dem Psychologen merkwürdig bleiben, in so fern sie auf eine auffallende Weise darthun, mit welcher Kraft der Glaube, der den Gedanken von der Möglichkeit des Gegentheils gar nicht duldet, sogar auf den physischen Organismus des Menschen zu wirken vermag. Sichtige, Wasserfüchtige, und andere Kranke wurden durch die bloße Berührung dieses Grabes geheilt, Andere bekamen Verzücungen; Tag für Tag ward die Stätte nicht leer von Zuschauern, von denen viele, die spottend hingegangen waren, gläubig wieder zurückkehrten, und selbst, wie der Parlamentsrath Mongeron, dicke Bücher schrieben von den Wundern auf Paris Grabe. Die Jesuiten trugen Bedenken, die Möglichkeit dieser Wunder zu läugnen, weil sie sich ehemals wohl selbst solcher angeblichen Wunder zur Förderung ihrer eigenen Sache bedient hatten; sie griffen nur die Lehren der Jansenisten an, und verweigerten allen Sterbenden, die nicht einen Beichtzettel von einem rechtgläubigen Pfarrer beibringen konnten, die Sacramente, worüber endlose Streitigkeiten entstanden. Die Regierung aber ließ zuletzt den Kirchhof, wo die Wunder geschahen, schließen, und die Gläubigen durch Soldaten zurückweisen \*).

In der hierdurch entstandenen Aufregung ereignete sich zu Anfang des Jahres 1757 ein Vorfall, der geeignet schien, den König zum Nachdenken über sich selbst zurückzuführen. Es war ein kalter und fin-

\*) Man schlug nach dieser Sperrung die Spottverse an den Kirchhof:

De par le roi: Défense à Dieu  
De faire miracles en ce lieu.

stren Winterabend (5. Jan. gegen sechs Uhr), als er aus dem Thore des Versailler Schlosses auf den vorgefahrenen Wagen zuging, um nach Trianon zu fahren. Plötzlich erhielt er einen Stoß in die Seite, nach dessen Ursach er vielleicht nicht weiter gefragt haben würde, wenn er nicht gleich darauf an dem warm hervorquellenden Blute gemerkt hätte, daß es zugleich ein Stich gewesen sey. Der Thäter wäre indessen doch wohl unerkantt geblieben (denn Niemand hatte ihn gesehen), wenn er nicht in seinem Wahnsinn vergessen hätte, den Hut abzunehmen, so daß er unter allen Umstehenden der einzige Bedeckte war. Daran ihn erkennend, rief der König schnell: „Der Mensch da hat mich verwundet! Nehmt ihn fest, aber thut ihm kein Leid.“

Die Sache machte gewaltiges Aufsehen, und tausendfach vergrößert kam das Gerücht davon nach Paris. Man vermuthete eine große Verschwörung zum Umsturze des Thrones; aber das Interesse an dem Könige, welches sich während seiner frühern Krankheit geäußert hatte, war verschwunden. Der Verbrecher ward unter einer starken Bedeckung nach Paris geführt, und die Verhöre wurden mit großem Geräusch eröffnet. Es ergab sich darin, daß die That einzig die Frucht einer trübsinniger Gedankenverwirrung, und an gar keine Verschwörung zu denken war. Der Mensch hieß Robert Franz Damiens, war Bedienter bei mehreren Parlamentsgliedern gewesen, und hatte hier oft Gelegenheit gehabt, von der schlechten Verwaltung des Staats, von der Sorglosigkeit des Königs und von dessen zu großer Gunst gegen die Jesuiten sprechen zu hören. Als eifrigen Katholiken hatte ihn auch die Verweigerung der Sacramente erbittert. Drei Jahre lang hatte er darüber gebrütet, wie man wohl den in Lüsten begrabenen König aus seinem Schlummer wecken und zur Erkenntniß seiner Pflicht bringen könne, und endlich war er dabei stehen geblieben, man müsse — nicht ihn tödten, sondern ihm nur den Tod von ferne zeigen — ihn verwunden. Zu diesem Ende hatte er sich nur eines Federmessers mit ganz kurzer Klinge bedient; und wirklich war auch die ganze Verwundung nicht viel mehr, als ein Aderlaß.

Nach der grausamen Weise der Französischen Criminaljustiz verurtheilte das Pariser Parlament den Damiens zu der ordentlichen und außerordentlichen Folter, und hierauf noch zu der entsetzlichen Todesstrafe Ravallacs. Der Unglückliche selbst hörte es mit derselben dumpfen Betäubung an, die er schon bei den Verhören bewiesen hatte. Der 28. März 1757 war der Tag der Vollstreckung. Nach zwei-

stündiger barbarischer Folterqual langte der Verurtheilte auf dem Greveplatz an, der mit Tausenden von Zuschauern bedeckt war, während andere Tausende an den Fenstern und auf den abgedeckten Dächern standen, auf denen man Plätze um hohe Preise vermiethet hatte. Fünf Viertelstunden dauerte die zweite höllische Marter. Zuerst ward die rechte Hand verbrannt, dann der nackte Körper mit glühenden Zangen gewickelt, dann in die Wunden geschmolzenes Blei gegossen, und hierauf wurden vier Pferde angespannt, um den noch immer lebenden Unglücklichen zu zerreißen. Aber trotz allem Anziehen konnten sie damit nicht zu Stande kommen, und man mußte das Beil zu Hülfe nehmen. Der Rumpf wurde hierauf mit den abgerissenen Gliedern verbrannt, und die Asche in die Luft gestreut. Dieß geschah zu Paris, in der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts! Und gerade die weiblichen Zuschauer starrten am aufmerksamsten nach dem entsetzlichen Schauspiele hin, während die Männer in den schrecklichen Augenblicken wenigstens das Gesicht wendeten.

Die Unglücksfälle des indeß ausgebrochenen siebenjährigen Land- und Seekrieges, der fast in allen Welttheilen und auf allen Meeren geführt ward, sind schon im vorigen Bande erwähnt worden. Die großen inneren Uebel, an welchen der kranke Staatskörper litt, wurden durch diesen Krieg nicht weniger vermehrt. Da die Minister, die Feldherren und die Admirale bloß nach der Gunst gewählt wurden, in der sie bei der Frau von Pompadour standen, so waren sie sämmtlich auch nur Weiberhelden, unfähig, sich die Achtung und das Vertrauen der Männer zu verschaffen, an deren Spitze sie stehen sollten. Fast alle Ostindischen und Amerikanischen Colonien der Franzosen wurden von den Engländern erobert. Der Unverstand, begleitet vom Unglück und von der Schande, wäre ein passendes Symbol des damaligen Frankreichs gewesen. Den schwersten Stand hatten die Finanzminister. Einer nach dem andern ward abgesetzt, weil er aus dem schon ganz verarmten Volke kein Geld mehr herauspressen konnte. Ein Herr von Silhouette, der 1759 diesen Posten erhielt, trieb die Minderung so weit, daß man ihn mit den Straßenräubern in eine Klasse setzte, und dennoch konnte er nicht erfüllen, was er versprochen hatte. Dieß gab den Franzosen, diesem sonderbaren Volke, das auch in der Verzweiflung noch lachen kann, Anlaß, den Namen desselben in den gerade damals erfundenen Schattenrissen zu verewigen, die deswegen,

weil sie schwarz und leer zugleich waren, spöttisch Bildnisse à la Silhouette genannt wurden.

Auf den nun schon physisch und moralisch erschlafften König machte das Unglück und die Schande seiner Nation keinen Eindruck mehr. Er sah selbst mit Gleichgültigkeit den Tod seiner Gebieterin, der Pompadour, herannahen, der am 15. April 1764, im drei und vierzigsten Jahre ihres Lebens, nach einer langen Abzehrung erfolgte. Sie erwartete ihn mit Ergebung, und schien sich der Auflösung eines Lebens zu freuen, das von dem allgemeinen Hasse verfolgt wurde. In Paris hatte sie sich ohne eine starke Bedeckung an keinem öffentlichen Orte sehen lassen dürfen. Sie hinterließ ihren Verwandten Millionen; die Versteigerung ihrer Mobilien dauerte ein ganzes Jahr, und groß war die Menge der seltensten Kunstwerke, Kostbarkeiten und Erfindungen der Ueppigkeit, welche dabei zum Vorschein kamen.

## 2. Die Aufhebung des Jesuiten=Ordens in Frankreich.

(1764.)

Der Streit der Jansenisten mit den Jesuiten und dem die letzteren beschützenden Hofe entwickelte sich in einer dem Ursprunge desselben entgegengesetzten Richtung. Das jansenistisch gesinnte Parlament zu Paris trat nämlich als Vertheidiger der weltlichen Macht gegen die Jesuiten auf, und erklärte es für einen sträflichen Eingriff in die Rechte des Staats, daß die Jesuiten nur dem General ihres Ordens und dem Papste unterworfen seyn wollten. Hierzu gesellte sich der Einfluß der neuen Meinungen, angeregt durch mehrere Schriftsteller, welche ihre Waffen wider alles Bestehende, wider jegliche Autorität, wider Alles, was in dem Herzen der Menschen durch Glaube, theure Erinnerung und die Ueberlieferungen der vorangegangenen Geschlechter gewurzelt hatte, richteten. Nicht bloß gegen das morsch und untauglich Gewordene, nicht bloß gegen Beschränktheit und veraltete Mißbräuche, denen der fortgeschrittene Geist des Geschlechts entwachsen war, sondern zugleich gegen das Heiligste und Ehrwürdigste, gegen die tiefsten Wurzeln des menschlichen Daseyns ward mit sophistischen Declamationen und schimmernder Rhetorik, mit höhnischem Spott und Wit aller Art gekämpft. Statt nun ächte Aufklärung zu befördern, und in ihr die kräftigste Schutzwehr gegen den trüben und seichten Strom dieser

Neuerungen aufzuführen, glaubten die Inhaber der Gewalt nichts thun zu dürfen, als das Alte mit allen seinen Fehlern und Mängeln aufrecht zu erhalten. Man verbot die Werke, worin jene Ansichten enthalten waren, und ganz vorzüglich waren es die Jesuiten, die sie aus allen Kräften zu widerlegen und zu unterdrücken suchten. Aber das erzeugte in der Nation einen heftigern Reiz, sich von den streitigen Gegenständen zu unterrichten. Man verschlang die neuen Lehren, und seitdem Voltaire den Ton angegeben hatte, wollte jeder Witzling nur auf Kosten der Geistlichen und der Religion witzig seyn. Denn auch hier berührten sich, wie immer, die Extreme: von der Bigotterie ging man zur Freigeisterei über, welche bei der Masse noch viel schlimmere Folgen hervorbringen mußte als das, was sie verdrängte.

Die Wirkungen dieser Revolution der Meinungen mußten besonders die Jesuiten empfinden. Indem man die höchste Autorität der Kirche bestritt, ging man ihnen selbst ans Leben, denn nur unter jener Autorität konnten sie Könige und Völker beherrschen. Ihr Sturz in Portugal, der weiter unten erzählt werden wird, durch eine wahre oder angebliche Verschwörung wider das Leben des Königs veranlaßt, gab auch ihren Feinden in Frankreich neue Waffen in die Hände. Diese brachten es bald dahin, daß man die Jesuiten durchgängig als Staatsumstürzer, Königsmörder und Sittenvergifter anklagte, und wo nur eine Frevelthat geschehen war, da mußten Jesuiten sie verübt haben. Die nächste Ursach ihres Untergangs in Frankreich ward indeß ein Rechtsstreit, den ein Marseiller Handlungshaus gegen einen Pater la Valette führte, welcher, als Vorsteher der Mission in Westindien, auf den dortigen Frankreich gehörenden Inseln große Anlagen errichtet hatte, und durch einen glücklichen Handel den Orden außerordentlich bereicherte. Dieser Mann hatte kurz vor dem Ausbruche des letzten Krieges einige reichbeladene Schiffe nach Europa abgehen lassen, in deren Erwartung jenes Marseiller Haus für mehr als für anderthalb Millionen von ihm auf dasselbe gezogene Wechsel acceptirt hatte. Zum Unglück aber nahmen die Engländer die Schiffe, das Handlungshaus mußte alles dieses Geld aus seiner Tasche bezahlen, und ward dadurch dem Bankerott nahe gebracht. Es entstand die Frage, ob der Orden dafür Entschädigung zu leisten habe. Er weigerte sich dessen auch vor Gericht, indem er behauptete, der Pater la Valette habe die Ordensgesetze übertreten, welche den Handel verböten. Das Gericht forderte demnach die Jesuiten auf, ihre Constitutionen, die stets geheim

gehalten worden waren, vorzuzeigen. Dieß geschah, aber das Parlament sprach denselben die Gültigkeit in einer Rechtsache ab und verurtheilte den Orden zur Bezahlung der von la Valette gezogenen Wechsel. Dabei blieb dasselbe nicht stehen. Längst ein entschiedener Feind der Jesuiten, benutzte es diese Gelegenheit, eine Reihe von Sätzen aus jenen Constitutionen als aufrührerisch und gefährlich zu bezeichnen, und die ausschweifenden Vorrechte, welche die Päpste den Jesuiten ertheilt hatten, für Mißbräuche zu erklären, welche mit aller kirchlichen, weltlichen, sittlichen und natürlichen Ordnung im Widerspruche ständen. Der Minister Herzog von Choiseul (früher Graf Stainville), der im Jahre 1756 nach dem Abschlusse des Bündnisses mit Oesterreich, welches er als Gesandter in Wien eingeleitet hatte, durch die Gunst der Pompadour aus Ruher gekommen war und mit den Philosophen und Schöngelstern Verbindungen unterhielt, ermunterte die Schritte des Parlaments. Der König selbst war viel zu sehr mit seinen Vergnügungen beschäftigt, um dieser Angelegenheit besondere Aufmerksamkeit zu widmen. Ungeachtet seiner Anhänglichkeit an die herkömmliche Form und Lehre der Kirche ließ er sich durch die Versicherung beruhigen, daß es nicht auf eine gänzliche Aufhebung des Ordens, sondern auf eine Verbesserung seiner Einrichtungen abgesehen sey. Auch machte man dem Ordensgeneral den Vorschlag, einen gebornen Franzosen als Vicar für Frankreich zu bestellen, von dem alle Jesuiten im Reiche abhängig sein sollten. Der General behauptete aber, es stehe nicht in seiner Macht, eine so wesentliche Veränderung der Verfassung zuzugeben. Die Jesuiten, hieß es zu Rom, müssen entweder so bleiben, wie sie sind, oder gar nicht mehr bestehen (Sint ut sunt, aut non sint). Hierauf erfolgte am 6. August 1762 der Parlamentsbeschluß, daß die Gesellschaft Jesu in Frankreich völlig aufgehoben seyn sollte, weil ihre Fortdauer mit der Wohlfahrt des Staats unverträglich sey. Doch wurde ihnen der Besitz von Pfarrämtern und geistlichen Pfründen gestattet, unter der Bedingung, daß sie sich durch einen Eid verpflichteten, aller Gemeinschaft mit dem Orden zu entsagen und die verderbliche Sittenlehre desselben zu bestreiten. Unter Tausenden fand sich kaum Einer, der diesen Eid leistete; die meisten erklärten, derselbe sey wider ihre Ehre und ihr Gewissen. Das Parlament schritt nun weiter, und gab im März 1764 den Befehl, daß alle Jesuiten binnen vier Wochen das Reich verlassen sollten. Der König milderte aber, als er im November desselben Jah-

reß die Aufhebung des Ordens bestätigte, den Ausspruch des Parlaments dahin, daß die gewesenen Jesuiten in Frankreich bleiben könnten, wenn sie unter der geistlichen Gerichtsbarkeit der Bischöfe als treue Unterthanen den Reichsgesetzen gemäß leben wollten. Von den schädlichen Einflüssen der Jesuiten, über welche die Philosophen geklagt hatten, war man nun befreit; man hätte aber auch darauf denken sollen, den Nutzen, den sie gestiftet, auf andere Weise zu ersetzen. Daß dieß nicht geschah, wurde besonders in den Schulen sichtbar, wo seitdem der Unterricht in den alten Sprachen in einen kläglichen Verfall gerieth.

### 3. Die letzten Jahre Ludwigs XV.

(1769—1774.)

Der Tod der Pompadour veränderte nichts Wesentliches in der Regierung, denn der Herzog von Choiseul, den sie zum Premierminister gemacht hatte, wirkte in ihrem Geiste fort. Der König hatte für nichts mehr Sinn, als für seine Ausschweifungen, und obgleich er den Hirschgarten wegen des öffentlichen Kergernisses hatte eingehen lassen, so behielt doch sein Oberkammerdiener das Geschäft, für die Befriedigung der Lüste des Gebieters immer wieder andere feile Geschöpfe herbeizuschaffen. Der Dauphin versiel, zum Theil aus Gram über das unwürdige Leben seines Vaters, in eine Krankheit, und starb am 20. December 1765. Seine lebenswürdige Gemahlin, eine Tochter Augusts III. Königs von Polen und Kurfürsten von Sachsen, die während seiner Krankheit sein Bett nicht verlassen hatte, folgte ihm siebenzehn Monate später (13. Mai 1767). Noch den Tag vor ihrem Tode hatte sie, ihrer Gewohnheit nach, ihre Kinder unterrichtet, ein Geschäft, in welchem ehemals der Dauphin selbst ihr beigestanden hatte. \*) Ein Jahr darauf (25. Juni 1768) starb auch die Königin Maria Leszczyńska, nachdem ihr Vater König Stanislaus bereits zwei Jahre vorher die im Wiener Frieden ihm zur Entschädigung für die Polnische Krone abgetretenen Herzogthümer Lothringen und Bar (479 Quadratmeilen mit 1,220,000 Einwohnern) als Erbvyt seiner Tochter der Krone Frankreich hinterlassen hatte. Die Vermählung Ludwigs XV.

\*) Das älteste dieser Kinder, der Dauphin und nachherige König Ludwig XVI., war dreizehn Jahr alt, als seine treffliche Mutter starb.



mit einer Prinzessin, deren entfernter Vater ihr kaum nothdürftigen Unterhalt reichen konnte, als sie durch eine Hofintrigue plötzlich zur Königin von Frankreich gehoben wurde, brachte demnach diesem Könige größeren Vortheil, als die reichste und glänzendste Heirath hätte bringen können.

Ludwig blieb bei dem Tode der Seinigen nicht gleichgültig. Er umarmte, in einer Anwandlung von Reue und Rührung, den Leichnam seiner Gemahlin; seine Schwiegertochter hatte er bei des Dauphins Tode auf eine herzliche Weise getröstet. Aber seine bessern Aufwallungen waren nicht von Dauer oder nicht stark genug, auf seinen Willen zu wirken. Für das Wohl seiner Unterthanen zeigte er völlige Gleichgültigkeit. In einem zufälligen Gespräch mit dem Pfarrer von Versailles hörte er, daß es jetzt mehr Arme im Sprengel gebe als sonst. „Wie geht das zu?“ fragte er lebhaft. „Sire, antwortete der Pfarrer schüchtern, Ihre eigenen Leute kommen zu mir, und betteln um Almosen.“ „Das erklärt sich leicht, sagte der König sich wegwendend, — sie werden ja nicht bezahlt.“

Damals, im Jahre 1768, erwarb Frankreich die Insel Corsika, indem die Republik Genua, der dieselbe seit mehr als vier Jahrhunderten gehörte, sich außer Stande fand, einen langjährigen daselbst ausgebrochenen Aufstand zu unterdrücken, und daher die Insel mittelst eines von dem Minister Choiseul abgeschlossnen Vertrages an Frankreich überließ — in demselben Jahre, in welchem in Corsika der Mann, welcher einst Frankreich beherrschen sollte, in einer Familie des Mittelstandes geboren wurde. Paoli, der Verfechter der Corsischen Freiheit, mußte der Uebermacht der Französischen Truppen weichen und suchte Zuflucht in England.

Ludwig, immer tiefer in Unwürdigkeit sinkend, legte es ordentlich darauf an, dem Throne alle Achtung zu rauben und den Umsturz desselben vorzubereiten. In seinem sechzigsten Jahre (1769) wurde er Sklave der Reize eines Frauenzimmers der untersten Klasse, die den Lüstlingen unter dem Namen l'Ange bekannt war. Auf Veranstaltung eines liederlichen Höflings, des Grafen Dubarri, der sie einige Zeit unterhalten hatte, dem Könige zugeführt gewaun sie durch schrankenlose Frechheit sogleich eine noch größere Gewalt über denselben, als ihre Vorgängerinnen gehabt hatten. Sie wurde zum Schein mit dem Bruder des Dubarri vermählt und als Gräfin dieses Namens bei Hofe vorgestellt, wie viele Mühe auch der Minister Choiseul mit seiner Schwester, der Herzogin von Grammont, die selbst Absichten auf den

König hatte, sich gab, die Präsentation zu hintertreiben. Die andern vornehmen Herren und Damen eilten, sobald sie ihre Gegenwirkungen vereitelt sahen, einzulenken, und die neue Sonne anzubeten; der Kanzler Maupeou erklärte sich für ihren Vetter. Nur Choiseul grollte, konnte aber nicht hindern, daß dieser leichtsinnigen Frau und den habgierigen Händen der Dubarri's der Staatsschatz zur Plünderung überlassen wurde.

In der Blüthe dieses Hoffkandals kam die künftige Königin nach Frankreich. Choiseul hatte die Verbindung des Dauphins, Enkels des Königs, mit der Erzherzogin Marie Antoinette von Oesterreich, der Tochter Maria Theresia's (geboren den 2. November 1755) im Einverständnisse mit dem Fürsten Kaunitz betrieben, und die Kaiserin ihre Einwilligung ertheilt, weil sie glaubte, das für den Frieden Europa's erspriessliche Bündniß Oesterreichs und Frankreichs hierdurch auf lange Zeit hinaus sicher zu stellen. Am 16. Mai 1770 wurde die Vermählung in Versailles vollzogen. Während der Einsegnung tobte ein furchtbares Gewitter, und vierzehn Tage nachher, am 30. Mai, entstand bei einem Feuerwerke, welches die Stadt Paris zum Beschluß der Vermählungsfestlichkeiten auf dem Platze Ludwigs XV. gab, durch den Mangel gehöriger Vorkehrungen ein so entsetzliches Gedränge, daß im Zusammenstoße der von zwei Seiten einander entgegen wogenden Volksmassen mehrere hundert Menschen erdrückt oder zertreten wurden. Es waren die Vorboten des düstern Verhängnisses, welches sich die Schuldlosen zum Sühnopfer für die Schuldigen erkoren hatte.

Auch Choiseul, der Stifter dieses Ehebundes, fand sich in der Hoffnung getäuscht, durch denselben sein Ansehen für immer befestigt zu haben. Daß er fortfuhr, der Dubarri die Aufmerksamkeit zu versagen, die der ganze Hof in sklavischer Unterwürfigkeit und selbst die Dauphine mit zuvorkommender Freundlichkeit ihr erwies, ja sogar ihr gelegentlich seine Verachtung blicken ließ, empfand Ludwig sehr übel; er gab jedoch dem Andringen der Dubarri, den Minister zu entlassen, nicht eher Gehör, als bis der Kanzler Maupeou ihm darthat, daß Choiseul, um sich unentbehrlich zu machen, einen neuen Krieg mit England herbeiführen wolle, und zugleich die Widerseßlichkeit der ihm befreundeten Parlamente im Stillen begünstige und nähere. Jenes war der Friedensliebe des in Trägheit und Wollust versunkenen Königs, dieses seiner Vorliebe für schrankenlose Gewalt gleich sehr zuwider. Das Parlament zu Paris, obwohl eigentlich nur ein

Gerichtshof, hatte aus der Gewohnheit, daß ihm die königlichen Edicte zur Eintragung in seine Register zugestellt wurden, die Folgerung gezogen, daß die Gültigkeit der Edicte von dieser Eintragung abhängig sey, daß ihm das Recht zustehe, gegen dieselben Vorstellungen zu machen, und falls diese kein Gehör fänden, die Eintragung zu verweigern. Hiernach hätte die Staatsgewalt des Königs von Frankreich, die von ganz Europa für unbeschränkt gehalten wurde, unter der Aufsicht einer Justizbehörde gestanden. Der Hof war aber weit entfernt, diesen Anspruch des Parlaments anzuerkennen; er befand sich auch im Besitze einer Staatsform, mittelst deren die verweigerete Eintragung eines Edictes erzwungen werden konnte. Der König beschied dann das Parlament nach Versailles, und hielt in einem Zimmer des Schlosses ein Lit de Justice, in dem er, umgeben von den Pairs und seinem Hofstaate, auf einem Lager zwischen Kissen ausgestreckt, die Eintragung befahl. Bei einer solchen Gelegenheit hatte Ludwig im Jahre 1766 dem Parlamente öffentlich erklärt, daß dasselbe zu gar keinem Widerspruche berechtigt, sondern nur zum Einschreiben verpflichtet sey, weil Er seine Krone allein von Gott habe. Die Streitigkeiten dauerten aber fort, und wurden gegen Ende des Jahres 1770 besonders heftig, als der König dem Herzoge von Aiguillon, gewesenem Gouverneur der Bretagne, den das Parlament zu Rennes wegen seiner Verwaltung in einen Criminal-Prozeß gezogen hatte, seine Gunst zuwendete, das gegen denselben eingeleitete Verfahren cassirte, und ihn bei einem Lit de Justice am 7. December 1770, bei welchem das Parlament von Paris scharf zurecht gewiesen wurde, seinen Sitz unter den Pairs nehmen ließ. Der Haß gegen die Dubarri und der auf dem Volke lastende Druck der Auflagen machte, daß Vornehme und Geringe für das Parlament Partei ergriffen; die niedern Stände sahen in dem Widerstande desselben gegen die geforderte Eintragung eines neuen Abgaben-Edictes Vertheidigung des Volkswohls, obgleich das Parlament nur für seine Corporations-Rechte kämpfte. Die Waffe, die es dem Befehle des Königs entgegenstellte, war, nach wiederholten Gegenvorstellungen, Einstellung aller gerichtlichen Handlungen, weil — so lautete die Erklärung — der tiefe Schmerz über diesen Befehl dem Parlament nicht genug Geistesfreiheit übrig lasse um über Gut, Leben und Ehre der Unterthanen des Königs zu entscheiden.

In diesen Tagen der allgemeinen Aufregung wurde Choiseul entlassen. „Mein Better, lautete das königliche Schreiben, das Mißfal-

len, welches mir Ihre Dienste verursachen, nöthigt mich, Sie nach Chanteloup zu verweisen, wohin Sie sich innerhalb vier und zwanzig Stunden begeben werden. Ich würde Sie noch viel weiter geschickt haben, wenn ich nicht besondere Achtung für die Frau Herzogin hegte und für deren Gesundheit Theilnahme empfände. Hüten Sie sich, daß Ihr Betragen mich nicht zu noch andern Maaßregeln bestimme. Uebrigens bitte ich Gott, daß er Sie in seinen heiligen und würdigen Schutz nehme."

Auf die Kunde davon strömten die zahlreichen Gegner des Hofes in Masse nach dem Hotel des Ministers, um durch Begrüßung desselben ihre Abneigung gegen die, welche ihn gestürzt hatten, an den Tag zu legen, so daß seine Verabschiedung das Ansehen eines Triumphes gewann. Der Kanzler Maupeou ließ sich aber dadurch nicht irre machen. Da das Parlament bei seiner Weigerung beharrte, wurden die Mitglieder desselben in der Nacht zum 20. Januar 1771 in ihren Wohnungen von Mousquetairen des Königs aus dem Schlafe geweckt und aufgefordert, sich mit Ja oder Nein über die Befolgung des königlichen Befehls zu erklären. Im ersten Schrecken erklärten sich Alle mit Ja; aber am Morgen nahmen sie, nach gemeinsamer Berathung, dieses Ja zurück. In der Nacht darauf wurden sie wieder geweckt. Gerichtsdienere behändigten ihnen einen Beschluß des Staatsraths, der sie ihrer Aemter entsetzte, und ihnen sogar verbot, sich Parlamentsräthe zu nennen; gleich nachher erschienen Mousquetaire mit Verhaftsbriefen, durch welche sie Alle nach verschiedenen weit entfernten Orten verwiesen wurden. Aus denjenigen Mitgliedern aber, die an der Opposition keinen Theil genommen hatten, wurde ein neuer Gerichtshof unter dem Namen des großen Rathes (Grand Conseil) bestellt und vom Kanzler, trotz der Volkshausen, die sich auf der Straße versammelten und ihn mit Pfeifen empfingen, im Parlamentshause eingesetzt. Auch zu Arras, Blois, Chalons, Clermont, Lyon und Poitiers wurden anstatt der Parlamente Obergerichtshöfe (Cours supérieurs) errichtet. Die Geistlichkeit sah in dieser Niederlage ihrer Feinde die Rache des Himmels und that, was in ihren Kräften stand, das Unternehmen des Kanzlers zu fördern. Umsonst protestirten die Prinzen von Geblüt und mehrere Pairs gegen die Veränderung der Verfassung; der König, von der Dubarré ermuntert und von dem Kanzler ermutigt, hielt am 13. April 1771 ein Lit de Justice ohne die Gegenwart der Prinzen, ließ Edicte wegen Aufhebung der zeitherigen Parlamente und des Steuer-

hofes, der auch ein Recht der Eintragung behauptet hatte, dann wegen Einsetzung des großen Rathes verlesen, und schloß die Sitzung mit einer kleinen Rede des Inhalts: „Ihr habt meine Absichten gehört. Ich will, daß man sich darnach richte. Ich befehle euch, Montags eure Geschäfte anzufangen. Mein Kanzler wird euch einführen. Ich verbiete euch jede Berathschlagung, die meinen Willensmeinungen entgegen ist, und alle Vorstellungen zu Gunsten meines gewesenen Parlaments; denn ich werde niemals eine Aenderung treffen.“

Diesem Machtgebote verschaffte die entschlossene Festigkeit des Kanzlers durch Verhaftbriefe und Kerker Gehorsam. Das Militair und die Befehlshaber der Provinzen leisteten den Aufträgen, die ihnen ertheilt wurden, bereitwillig Folge, und es floß nur darum kein Blut auf Schaffoten, weil Niemand Lust zum Märtyrertum hatte. Die opponirenden Prinzen und Pairs wurden sehr bald durch Gunstbezeigungen und Geldspenden gewonnen; die verbannten Parlaments-Präsidenten und Räte waren Einer nach dem Andern froh, durch Unterwerfung Erlaubniß zur Rückkehr und Entschädigung für ihre verlornen Aemter zu erkaufen.

Der König und die Dubarri mit ihrem Anhange fühlten sich seitdem jeder Rücksicht enthoben und setzten der Verschwendung keine Grenzen mehr. In demselben Maaße stiegen die Auflagen; der Finanzminister, Abbé Terray, trug kein Bedenken, das Geld der Unterthanen durch die drückendsten Steuergesetze für den Schatz zu erpressen. Einst stellten ihm die Deputirten der Geistlichkeit die offenbare Ungerechtigkeit eines solchen Edictes vor. „Aber wer sagt denn, erwiederte er, daß das Edict gerecht seyn soll? Wozu wäre Ich denn da?“ — Das heißt ja, den Leuten die Taschen ausräumen, rief der Deputirte erhist. — „Wo soll ich es sonst hernehmen?“ fuhr Terray mit seiner vorigen Gelassenheit fort. Terray, der Herzog von Aiguillon als Minister des Auswärtigen, und der Kanzler Maupeou handelten mit einander und mit der Dubarri im besten Einverständnisse, und machten den König ganz willenlos. Sie dachten nur auf ihre Bereicherung; um das Glück und die Ehre der Nation kümmerten sie sich nicht. Damals (1772) geschah die weiter unten zu erzählende erste Theilung Polens durch Rußland, Preußen und Oesterreich, ohne vorgängige Mittheilung an Frankreich. Als davon in Ludwigs Gegenwart gesprochen ward, sagte er: „Wäre Choiseul noch Minister, so wäre das nicht geschehen.“ Der zwei und sechzigjährige Monarch war

so kindisch geworden, daß er an dem Späße Gefallen fand, sich in die Zahl der Bedienten der Dubarri, unter dem Namen la France, aufnehmen zu lassen. Während er eines Morgens ihren Kaffee kochte, fuhr sie aus dem Bette ihn an: „So gieb doch Acht, la France, dein Kaffee läuft ja zum Teufel!“ Da indes das Alter anfang, seine Rechte geltend zu machen, so sann die Dubarri auf neue Reizmittel, und führte ihm nach dem Beispiele der Pompadour zur Abwechslung jugendliche Lustopfer zu. So hörte Ludwig bis zum fünf und sechzigsten Jahre nicht auf, seiner gewohnten Lebensart zu folgen, und der Tod überkam ihn unter den Lüsten, wie eine Schlange unter Blumen. Ein schönes für ihn erspähetes Landmädchen, das, ohne es zu wissen, schon Blatterngift im Körper hatte, steckte ihn mit den Kinderpocken an. Diese Krankheit wurde durch die verkehrte Behandlung, welche die Leibärzte ihr angebeihen ließen, tödtlich. Ludwig selbst ahnte anfangs keine Gefahr, und seine Umgebungen suchten ihm dieselbe so lange als möglich zu verheimlichen. Als ihn endlich ein treuer Diener mit der Wahrheit bekannt machte, befahl er, die Dubarri solle sich auf ihre Güter entfernen. „Ich will nicht, sagte er, daß der Auftritt von Meß sich wiederhole.“ Seine Töchter blieben bei ihm und auch die Geistlichkeit fand sich ein. Dem Beichtvater gestand er die Angst, mit welcher er der Ewigkeit entgegensehe, und sprach von dem Feuerpfehl, der ihn für sein lasterhaftes Leben erwarte. Dagegen lautete die Erklärung, welche der Großalmosenier im Namen des Kranken vor dem Empfange der Sterbesacramente abgab, sehr mild: „Obgleich der König von seinem Verhalten nur Gott allein Rechenschaft schuldig ist, so thut es ihm doch leid, seinen Unterthanen Vergerniß gegeben zu haben, und er erklärt, künftig nur für die Erhaltung der Religion und für das Wohl seiner Völker leben zu wollen.“ Das Ende war schrecklich. Er hatte zu sehen, wie sein Körper, mit den ekelhaftesten Geschwüren und Eiterbeulen bedeckt, in Fäulniß überging, wie Arme und Beine verweseten und zartere Theile in Stücke zerfielen. Nur wenige ertrugen den Geruch und das Ueßzen des Leidenden. Der Tod erfolgte am 10. Mai 1774.

Der Hof ging sogleich von Versailles nach Choisy und nur einige Bedienten blieben bei dem Leichnam. Die Aerzte mochten ihn vor Ekel nicht einbalsamiren. An ein anständiges Leichenbegängniß wurde gar nicht gedacht. Schon am dritten Tage fuhr man ihn nach Saint Denis, von vierzig Gardes du Corps und einigen Pagen mit Fackeln

begleitet. Der Sarg stand in einer Jagdkutsche, und ragte aus beiden Thüren hervor. Der Kutscher fuhr über Stock und Stein und die Leute in den Dörfern und Wirthshäusern schrieten Schimpfreden nach. Ueberall ward die Nachricht mit Freude aufgenommen; Jedermann richtete seine Hoffnungen auf den Dauphin, einen ernsten bescheidenen Jüngling von zwanzig Jahren, der bei dem allgemeinen Hasse gegen seinen Vorgänger mit dem Beinamen: der Ersehnte (*le désiré*) begrüßt wurde. Der Staatshaushalt in völliger Zerrüttung, das Volk durch unerschwingliche Auflagen erdrückt, Ackerbau, Gewerbe und Handel gelähmt, Irreligiosität und Sittenlosigkeit durch alle Stände verbreitet, die Achtung vor dem Throne verschwunden, die Geseze von den Inhabern der Gewalt verleugnet, die Grundlagen der sittlichen, bürgerlichen und kirchlichen Ordnung von angeblichen Weltweisen bestritten oder verhöhnt — dies war die Hinterlassenschaft Ludwigs XV.

## VIII. Portugal, Spanien und Italien in der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts.

### 1. Portugal unter Pombals Verwaltung.

(1750—1777.)

Unter den Königen aus dem Hause Braganza hatte Portugal seine frühere Bedeutung nicht wieder erlangt. Seit dem Spanischen Erbfolgekriege hielt es die Furcht vor Spanien an England gebunden; da es bei dem letztern auch den Markt für seine Weine fand, wurden die politischen Bande durch die des Handels gefesselt. Aber diese doppelte Verbindung wirkte nicht befruchtend ein auf den Geist der Regierung, der, trotz der Bundesgenossenschaft mit dem protestantischen England, unter Johann V. (1705—1750) sehr tief in dumpfe Bigotterie sank. Der König war fast nur mit kirchlichen Stiftungen und Einrichtungen beschäftigt. Mit einem Aufwande von vielen Millionen erbaute er das Kloster St. Mafra, in einem Lande, wo es so wenig an Klöstern gebrach; die Erhebung des Erzbischofs von Lissabon zum Patriarchen wurde als die wichtigste Staatshandlung betrieben und in Rom mit

großen Kosten zu Stande gebracht, während die See- und Landmacht sich im tiefsten Verfall befand, und die innere Verwaltung des Staats an einer Menge verjährter Mißbräuche krankte. Ein Franziscaner, Gaspard Aveiro, war unumschränkter Minister; der hohe Adel vermochte Alles, wenn er in den am Hofe herrschenden Ton einzustimmen verstand.

König Johann V., vom Pabst durch den Titel der Allergreueste belohnt, starb 1750. Sein Sohn, Joseph Emanuel, war ein schwacher, dem Sinnengenuß ergebener Fürst, der nur dadurch für Portugal wichtig ward, daß er die Regierung gänzlich seinem Minister Pombal überließ, der den Willen und die Kraft hatte, ein veraltetes Staatswesen umzuwerfen, dem aber leider Mäßigung, Einsicht und Gerechtigkeitsliebe gebrach, um der Schöpfer eines neuen, und Portugals wahrer Wohlthäter zu werden. Sebastian Joseph von Carvalho (dies war Pombals ursprünglicher Name), Sohn eines geringen Edelmanns, hatte durch seine Heirath mit einer reichen und vornehmen Wittve bedeutendes Vermögen und Zutritt bei Hofe erworben, aber auch einen glühenden Haß gegen die großen Familien gefaßt, welche seiner Heirath Hindernisse in den Weg gelegt hatten. Auf Gesandtschaftsposten in London und in Wien lernte er die Welt von anderen Seiten kennen, als sein Vaterland darbot, und ging völlig in die streng materielle Ansicht vom Staat und dessen Zwecken ein, welche den austrebenden Geistern des Jahrhunderts für eine höhere und freiere galt, die es aber nur im Gegensatz gegen die Verdumpfung und Erschlaffung der am Alten klebenden Regierungen war, und, wenn ihr nicht ein höherer Genius zur Seite stand, wie es bei Friedrich dem Zweiten der Fall war, die Menschheit bei dem Tausche nichts gewinnen ließ.

An der Spitze der Verwaltung begann er nun mit heftigem Eifer die Umgestaltung Portugals nach den Grundsätzen, die sich in seinem Geiste befestigt hatten. Uebel, die aus dem vieljährigen Zusammenwirken verwickelter Verhältnisse entstanden waren, wollte er in einem Augenblicke und mit einem Schlage vernichten, und plötzlich einen Zustand erzeugen, der nur die Frucht langer Vorbereitungen und langsam reisender Einsichten seyn konnte. Zur Erhebung des gesunkenen und in fremde Hände gefallenen Handels wurde sogleich das, im aufgeklärten Europa beliebte Verbot- und Zwangswesen eingeführt, und ein Gesetz gegeben, das zur Tragung inländischer Fabrikate verpflich-



tete, bevor es Fabriken gab, welche dieselben zu angemessenen Preisen liefern konnten. Denen, die ausländisches Tuch trugen, wurden auf Befehl des Ministers auf offener Straße die Kleider vom Leibe gerissen. Eben so ließ er, um den Ackerbau zu befördern, in der Provinz Alentejo die Weinberge zerstören, und an deren Stelle Aecker zum Getreidebau anlegen. Um den Verkehr der Engländer mit Portugal abzuschneiden, übertrug er den Handel mit Wein, dem Hauptzeugnisse des Landes, einer Compagnie, und richtete so die Weinbauer zu Grunde, nicht einmal ohne Verdacht des Eigennuzes, da er selbst zu den Theilnehmern der Handelsgesellschaft gehörte.

In diesem nichts schonenden Geiste wurde nun auch mit den Rechten des Adels und der Geistlichkeit verfahren, zweier Körperschaften, die seit Jahrhunderten, besonders aber unter der letzten Regierung, in Portugal so mächtig gewesen waren. Dem Adel nahm er durch eine gewaltsame Reduction im Jahre 1753 die großen Besitzungen in America, welche die Krone in früheren Zeiten an ihn verschenkt hatte. Dieß konnte keine Liebe zu dem Minister erwecken; es war vielmehr sehr natürlich, daß die Beraubten und noch weiter Bedroheten den Haß theilten, den auch die Geistlichkeit, vornehmlich die Jesuiten, wegen der von ihm beabsichtigten und angefangenen Reformen gegen ihn hegten. Pombal hatte Unterricht und Erziehung zu einem besondern Gegenstande der Aufmerksamkeit gemacht. Die Universität von Coimbra ward den Forderungen der Zeit gemäß eingerichtet, und erhielt mehrere Fremde, besonders Italiener, zu Lehrern. Auch Schulen wurden errichtet oder angeordnet; der Buchhandel ward in Schutz genommen, die Bücherzensur der Geistlichkeit entzogen, und eine neu angelegte königliche Buchdruckerei dem Buchhändler Pagliarini anvertraut, den Papst Clemens XIII. aus Rom vertrieben, weil er Schriften gegen die Jesuiten gedruckt hatte.

Nirgends hatte dieser Orden sich so fest gesetzt als in Portugal. Das Ansehen desselben war so groß, daß der Minister in einem seiner Berichte sagen konnte, seit vielen Jahren habe kein Staatsbeamter sich getraut, einen königlichen Befehl zu vollziehen, der den Jesuiten nur einigermaßen mißfällig geschienen. Sollte die Umgestaltung im Geiste der neuern Zeit gelingen, so mußten daher vor allen Dingen Diejenigen bei Seite geschafft werden, welche es sich zur Aufgabe gesetzt hatten, die ältere Form der menschlichen Verhältnisse, freilich nach einer sehr beschränkten Ansicht, aufrecht zu erhalten und zu vertheidigen.

Pombal, welcher früher die Jesuiten durch verstellte Zuneigung getäuscht, und das Innere ihres Ordens kennen gelernt hatte, begann den Kampf ohne Furcht, weil er die Schwäche seiner Gegner durchschaute. Ueberdies begegneten ihm diese auf einem Wege, den er allein gehen wollte, auf dem des materiellen Gewinns durch Handel und Herrschaft, welchen der Orden in der letzten Zeit vornehmlich ins Auge gefaßt hielt. Der Punct, an welchen Pombal seinen Kampf knüpfte, lag in America. In der dasigen, den Spaniern gehörigen Landschaft Paraguay hatten die Jesuiten eine Schöpfung gegründet, welche in vieler Hinsicht dem von träumerischer Weisheit entworfenen Bilde eines vollkommenen Staates entsprach, und unter anderm Namen einige Jahrzehende später von den erklärtesten Gegnern der Jesuiten als Endergebniß erleuchteter Einsicht auch für Europa empfohlen und endlich versucht ward.

Die Jesuiten hatten die Bewohner Paraguay's zum unbedingten Glauben und Gehorsam gegen sich, ihre Lehrmeister, bekehrt. Die ganze Anordnung war gemodelt nach dem Bilde einer großen, in sich geschlossenen Familie. Um die Bekehrten und Unterthanen im Gehorsam gegen die Väter, die sie als Heilige durch Fußkuß und Kniebeugung verehrten, zu bestärken, ward das Eigenthum als ein Punct, an welchen jeder Mensch erst ein eignes Dasein und eigne Zwecke anknüpft, aufgehoben, und aus den öffentlichen Vorrathshäusern, wohin Jeder die Früchte seines Fleißes brachte, dem Einzelnen dasjenige, was zu seinem Unterhalte nöthig war, gereicht. Dabei hatte man gesucht, dieses neue Reich den Augen der Welt zu entziehen. Keinem Bischöfe, keinem Statthalter, keinem geistlichen oder weltlichen Beamten, ja überhaupt keinem Spanier war der Zugang verstattet. Um diese Absonderung zu vollenden, wurde auch die Spanische Sprache außer Gebrauch gesetzt, und nur die Landessprache, das sogenannte Guareni, beibehalten. Die Jesuiten sollen ihren Unterthanen Haß gegen alle Weiße als Verächter Gottes und Verfolger der Guten eingeflößt haben. Um der Gewalt eines feindlichen Angriffs begegnen zu können, waren sowohl die wehrhaften Jünglinge in den Waffen geübt, als die Zugänge des Landes besetzt und mit Geschütz versehen worden.

Diese Anstalten zu erproben kam bald Gelegenheit. Die Colonie San Sacramento, welche Portugal an der Mündung des Platastroms angelegt hatte, war ein Gegenstand des Habers zwischen Spaniern und Portugiesen geworden. Diesen Zwistigkeiten ein Ende zu machen,

ward 1750 ein Vertrag abgeschlossen, durch den Portugal diese Ansiedelung gegen den Theil von Paraguay vertauschte, wo jene Anlagen der Jesuiten gegründet waren. Die Jesuiten suchten die Ausführung dieses Vertrages zu hindern; sie legten nicht allein Widerspruch ein bei dem Spanischen Statthalter von Buenos Ayres, sondern auf ihre Anregung griffen auch die Indianer zu den Waffen. Pombal schickte also seinen Bruder Franz Xaver von Mendoza mit einem ansehnlichen Heerhaufen als General-Capitain nach America, der zwar die Indianer schlug, ihm aber offenherzig schrieb, man werde mit den Jesuiten nicht fertig werden, wenn nicht der Hauptschlag in Europa geschehe. Der Widerstand dauerte fort, und der ganze Tauschvertrag ward endlich im Jahre 1761 wieder aufgehoben, weil Pombal die Behauptung der Colonie San Sagramento am Ende als wichtiger erkannte. Indes hatte diese Angelegenheit dem Minister einen Stoff zur Anklage gegeben, den die Jesuiten durch Reizungen anderer Art vermehrten. Ein Aufstand zu Dporto gegen die zum ausschließenden Weinhandel berechnete Compagnie ward als Werk ihrer Aufwiegelungen dargestellt. Die Jesuiten sollten ausgesprengt haben, daß der Wein, welchen die Compagnie verkaufe, verfälscht und zur Messe untauglich sey. Das schreckliche Erdbeben, welches am 1. November 1755 fast die ganze Stadt Lissabon umwarf, und einen Theil der Einwohner entweder unter den Trümmern der Gebäude, oder in den Wellen des aufgeschwollenen Tago begrub \*), sollte von ihnen als ein Mittel benutzt worden seyn, den Uebriggebliebenen, welche die Angst für des einwohnenden Uberglaubens Stimme empfänglicher machte, die Strafgerichte des erzürnten, mit Portugal und seinem Minister unzufriedenen Gottes zu zeigen.

Bisher war der königliche Palast noch voll von Jesuiten, die theils Beichtväter, theils Lehrer der königlichen Familie waren; vorzüglich übte der Pater Moreira, Beichtvater des Königs, zum Besten seines Ordens einen bedeutenden Einfluß. Aber auf den Grund der

---

\*) 30,000 Häuser und vierzig Pfarrkirchen außer den vielen Klöstern wurden umgestürzt. „Von dem Orte, wo Lissabon gestanden“ — schrieb der päpstliche Nuntius in Lissabon auf seinen Brief, den er nach Madrid schrieb. Pombal zeigte dabei eine unermüdete Thätigkeit, zugleich beschäftigt die Verwundeten zu versorgen, den raubenden und plündernden Pöbel zu strafen, das abergläubische und erhigte Volk zu belehren, und die an jedem Wiederaufbau dieser Trümmer verzweifeln den Bewohner mit Gewalt von der Auswanderung zurückzuhalten.

Darstellung, die er von den Händeln in Paraguay gab, gelang es dem Minister, seinen schwachen Gebieter zu einem Befehl zu bestimmen (am 19. September 1757), kraft dessen die Jesuiten sämmtlich den königlichen Palast räumen, und ferner weder als Beichtväter noch als Lehrer daselbst erscheinen sollten. Auf ihre Gegenvorstellungen erhielten sie keine Antwort. Es erschien aber unter dem Titel: „Kurze Erzählung der letzten Handlungen der Jesuiten in Portugal und ihrer Ränke am Hofe zu Lissabon“ ein öffentlicher Bericht, welcher zur Rechtfertigung des gegen sie beobachteten Verfahrens dienen sollte. Zugleich überreichte der mit Pombal gleichgesinnte Portugiesische Minister in Rom dem Papste einen sogenannten „wahrhaften Bericht,“ worin der klägliche Verfall eines Ordens geschildert ward, mit dem es dahin gekommen sey, daß es wenige Mitglieder gebe, die nicht weit mehr Kaufleute, Soldaten oder Tyrannen, als Ordensbrüder wären. Es möchte also der Papst, da des Königs Wirksamkeit nur auf weltliche Dinge sich erstreckte, dem geistlichen Uebel steuern, und den Orden zu seiner ursprünglichen Regel zurückführen, wobei die strenge Bücktigung der Tempelherren in Erinnerung gebracht ward.

Benedict XIV., oder vielmehr der Staatssecretair Cardinal Pasfionei, ein Jesuitenfeind, erfüllte die Wünsche des Ministers, der bei dem Volke das päpstliche Ansehen zu seinen Schritten gegen den Orden nicht entbehren konnte. Der abgeschickte Visitator, Cardinal Saldanha, erklärte den Orden der Verbesserung bedürftig und die Mitglieder desselben für strafbar, wider das geistliche Recht als Kaufleute Handel getrieben zu haben. Zugleich wurden ihnen von Seiten des Patriarchen Kanzel und Beichtstuhl verboten, und so die beiden Hauptquellen ihres Einflusses verstopft. Zu ihrer gänzlichen Vernichtung aber ward nicht lange darauf ein Anlaß gefunden oder erfunden.

Bei einer nächtlichen Fahrt des Königs zur jungen Marquise von Tavora, am 3. September 1758, ward nach dem Wagen geschossen, und der König, der mit seinem Kammerdiener darin saß, verwundet. Die Sache machte großes Aufsehen, und erregte eine dumpfe Erwartung; doch vergingen mehrere Monate, ohne daß etwas geschah, die Thäter auszumitteln oder zur Strafe zu ziehen. Der König verschloß sich in seinen Palast zu Belem, und ließ Niemand als seinen Arzt und seinen Minister vor sich. Erst am 13. December traten der Minister und die Rache aus dem stillen Dunkel hervor. Früh Morgens wurde der Marquis von Tavora mit seiner Gemahlin und seinen

beiden Söhnen, deren einer der Gemahl der vom Könige zur Nachtzeit besuchten Dame war, seine beiden Brüder und seine beiden Schwiegersöhne, ferner der Herzog von Aveiro, in Verhaft genommen, an demselben Tage auch die Häuser der Jesuiten besetzt. Ein außerordentlicher Gerichtshof aus weltlichen und geistlichen Richtern, unter denen Pombal selbst war, erklärte am 7. Januar 1759 den Herzog von Aveiro, den Marquis von Tavora, dessen beide Söhne und Gemahlin, die Marquise Eleonora, für schuldig des Mordanschlags auf den König, die Jesuiten aber für Urheber und Mitwisser. Sie hätten jene beiden Familien, die angesehensten des Reichs und selbst mit dem königlichen Hause verwandt, die lange mit einander verfeindet gewesen, ausgesöhnt, und sie dann bewogen, den Anschlag auf das Leben des Königs auszuführen, um eine Regierungsveränderung zu bewerkstelligen, welche für die bedroheten Jesuiten, wie für den stolzen, des Herrschens gewohnten Adel gleich wünschenswerth geschienen. Geständnisse wurden, aber nur von einigen, durch die Folter erzwungen, und am 13. Januar die sämtlichen für schuldig erklärten Personen, die schon im Gefängnisse mit der äußersten Härte behandelt worden waren, auf eine höchst grausame Weise hingerichtet. Auf einem hohen vor dem Schlosse zu Belem erbauten Gerüste ward zuerst Donna Eleonora, des alten Marquis von Tavora Gemahlin, enthauptet, ihre beiden Söhne, ihr Eidam und drei ihrer Hausbedienten nach einander auf ein eisernes Kreuz gelegt, und, nach vorgängiger Erdrosselung, deren Gebeine mit Keulen zerschlagen, dann der alte Marquis von Tavora lebendig gerädert, der Herzog von Aveiro auf eben diese Art langsam zu Tode gequält. Die Tochter des Königs, die nachmalige Königin Maria Isabella, gerieth bei dem Geschrei der ihr sämtlich genau befreundeten Unglücklichen, das in den Zimmern des königlichen Palastes gehört ward, in eine Gemüthsbewegung, die sich später zum Wahnsinn entwickelte. Zuletzt ward Ferreira, der Kammerdiener des Herzogs, der in einem Winkel des Gerüstes an einen Pfahl gebunden, die Hinrichtung hatte mit ansehen müssen, an seinem Pfahle mitten auf das Gerüst gesetzt, dann dieses Gerüst mit allen Körpern und dazu gebrauchten Werkzeugen verbrannt, und die Asche ins Meer geworfen. Die Paläste des Herzogs von Aveiro und der Herren von Tavora wurden niedergerissen, ihre Güter eingezogen, ihre Namen vertilgt, und alle Spuren ihres Daseyns ausgerottet. Dieses Urtheil und dessen Vollziehung erfolgte auf bloßen Verdacht, und es ist bis

heute unausgemacht geblieben, ob alle Hingerichteten Mitwiffer jenes nächtlichen Mordversuchs gewesen, und ob die Schüsse dem Könige, oder einem Andern, der für den Buhlen der Marquise gehalten ward, gegolten haben. Es ist sogar behauptet worden, Pombal selbst habe den Anfall zum Verderben seiner Feinde veranstaltet. Er, der damals noch Carvalho hieß, ward für seine Thätigkeit in dieser blutigen Sache mit dem Titel eines Grafen von Deyras belohnt.

Drei Jesuiten, Malagrida, Souza und Mathos, welche für unmittelbare Theilnehmer und Begünstiger des Königsmordes erklärt worden waren, konnten nicht ohne Erlaubniß des Römischen Hofes bestraft werden; aber der damalige Papst Clemens XIII., ein Freund des Ordens, wollte diese Erlaubniß nicht geben. Da es dem ministeriellen Despotismus nicht darauf ankam, einmal die Form der Aufklärung bei Seite zu setzen, wenn er nur seine Dpfer erhielt, so übergab man den Malagrida, einen Greis von vier und siebenzig Jahren, den das Volk als einen Heiligen und Wunderthäter verehrte, dem Inquisitionsgerichte. Dieses verurtheilte ihn als einen Keher zum Tode. Er ward öffentlich verbrannt (1761); aber schon früher, am 3. September 1759, war der Orden in allen Ländern des Königs von Portugal aufgehoben worden. Seine Güter wurden eingezogen, und seine Mitglieder, mit Ausnahme der Gefangenen, eingeschifft und nach Italien gebracht. Von den hundert vier und zwanzig Verhafteten starben sieben und dreißig sehr alte im Gefängnisse, sechs und dreißig wurden später nach Italien gebracht, die übrigen erst nach des Königs Tode freigelassen.

Clemens XIII. sah mit Unmuth diese schonungslosen Schritte gegen sein und der Kirche Ansehn. Allein Pombal trockte seinem Zorne, und suchte, wie es schien, absichtlich eine Gelegenheit, um jeden Einfluß des Papstes auf das Königreich vollends abzuschneiden. Die Vermählung der Erbtöchter des Königs mit ihrem Dheim Don Pedro, auch ein Werk des Ministers, wurde durch eine allgemeine Erleuchtung gefeiert; der päpstliche Nuntius Acciajuoli nahm jedoch nicht Theil, weil ihm allein unter den übrigen Gesandten die Vermählung der Prinzessin nicht bekannt gemacht worden war. Dennoch ward die Unterlassung von Seiten des Hofes für eine Beleidigung erklärt, und dem Nuntius der Befehl ertheilt, das Königreich zu räumen, bis an dessen Grenze ihn eine bewaffnete Bedeckung führte. Der Gesandte und alle Unterthanen Portugals wurden aus Rom zurückberufen, alle

päpstlichen aus Portugal gewiesen, die Nuntiatur aufgehoben, so daß es schien, der getreueste König wolle sich ganz von dem heiligen Stuhle trennen. Erst Clemens XIII. Nachfolger, Clemens XIV., der die Jesuiten förmlich aufhob, versöhnte sich Portugal wieder.

Mitten unter den Bewegungen im Innern, wo Alle, die durch Blut oder Neigung mit den Hingerichteten in Verbindung standen, Alle, die aus Vorurtheil oder Gefühl den gestürzten Jesuiten anhängen, Alle endlich, deren Nutzen oder Recht durch die neuen Verwaltungsmaaßregeln verletzt worden, der Regierung feindselig sich gegenüber stellten: in diesem Augenblick, wo der herrschende Minister im Eifer für die innere Verwaltung die bewaffnete Macht vernachlässigt, und die einzigen Freunde und Vertheidiger, die Engländer, durch seine Maaßregeln beleidigt hatte, trat von Außen ein Feind auf, der einen minder entschlossenen Mann, als Pombal war, in Verlegenheit gesetzt haben würde. Frankreich und Spanien, durch den Familienpact verbündet, ließen Portugal nur die Wahl zwischen einem Kampfe gegen die alten Bundesgenossen, die Engländer, wozu sie ihm ihre Hülfe anboten, oder einem Kriege mit Spanien. Pombal wählte das letztere, so sehr auch der verfallene Zustand des Portugiesischen Heeres und die Entfernung der Hülfe, welche England anbot, das Gegentheil zu rathen schienen. Zwei und zwanzig tausend Spanier, welche zwischen dem Minho und Duero eindrangten, fanden keinen andern Widerstand, als die Tapferkeit der Bewohner dieser gebirgigen Gauen. Ein anderer Spanischer Heerhaufe drang mit mehrerem Erfolg bis Almeida vor und eroberte diese Stadt.

Unterdessen waren Verstärkungen aus England gelandet, und mit ihnen ein ausgezeichnete Feldherr, der Deutsche Graf Wilhelm von Lippe-Bückeburg. Mit ungemeiner Thätigkeit vereitelte dieser kühne und umsichtige Führer aus der Schule Friedrichs des Großen die weiteren Absichten des ungeschickten Feindes, und raubte Spanien die Hoffnung, sich für die Verluste, die ihm England auf dem Meere und in seinen Ansiedlungen zufügte, in Portugal zu entschädigen. In dem Frieden mußten daher die Spanier die wenigen eroberten Festungen und San Sagramento, das sie kurz vor dem Frieden noch genommen hatten, zurückgeben.

Portugal ging also aus diesem Kriege, der es hatte vernichten sollen, nicht nur nicht geschwächt, sondern neu gestärkt hervor. Seine Bewaffnung ward jetzt neu geschaffen. Das Heer wurde

von dem Grafen von der Lippe neu eingerichtet, auf eine zweckmäßi-  
gere Weise in den Waffen geübt, und auf 32,000 Mann gebracht.  
Durch andere Officiere, einen Schweden und einen Preußen, ward  
auch das Geschützwesen verbessert, und die Festungen in Bertheidigungs-  
zustand gesetzt. Dieses Heer übergab der Graf von der Lippe, dessen  
Andenken wegen dieser Verdienste in dem Munde der Portugiesen  
noch lebt, bei seiner Abreise dem Marquis von Pombal. Auch die  
Marine wollte der Minister in einen bessern Zustand setzen, und zog  
zu diesem Behufe viele Engländer in den Dienst. Dabei vermehrte  
er den königlichen Schatz, so daß sich beim Tode des Königs 129 Mil-  
lionen Livres in demselben gefunden haben sollen. Es war dieß nicht  
bloß Frucht der Sparsamkeit, womit er mehrere hohe Stellen einzog,  
und ihre Einkünfte der Krone vorbehielt, sondern auch Ertrag einer  
andern, weniger zu billigenden Maaßregel, indem er 1769 einen eigenen  
Gerichtshof errichtete, um alle ehemals der Krone gehörigen und jetzt  
von ihr abgekommenen Herrengüter zu untersuchen, und sie Denen zu  
nehmen, welche ihr Eigenthumsrecht nicht beweisen konnten.

Wie groß nun die Willkür war, welche Pombal ausübte, und  
wie schwer die Zuchtrüthe, welche er über Portugal schwang (bei sei-  
nem Sturze fanden sich gegen zehntausend Staatsverbrecher in den  
Kerkern), doch ward er außerhalb Portugal, besonders in Frankreich,  
von den daselbst die Stimme der Zeit lenkenden Schriftstellern und ihren  
Anhängern als ein Freund der Menschheit gepriesen. Aber in seinem  
Vaterlande endigte seine Wirksamkeit mit dem Tode des Königs, am  
24. Februar 1777. Die neue Königin, Maria I., der er ihren alten  
Dheim, Don Pedro, zum Gemahl gegeben, und deren Sohn, einen  
Jüngling von sechzehn Jahren, er an eine doppelt so alte Mutter-  
schwester verheirathet hatte, begann ihre Regierung mit Pombals Ent-  
lassung. Der Proceß der angeblichen Königsmörder ward zur nach-  
maligen Untersuchung vorgenommen, und am 3. April 1781 das so  
grausam vollstreckte Urtheil für nichtig erklärt, das Andenken der Aveiro  
und Lavora wiederhergestellt, und ihren Unverwandten das eingezogene  
Vermögen zurückgegeben. Pombal selbst ward zur Untersuchung ge-  
zogen, entging aber seiner Bestrafung durch die mächtigen Verbindungen,  
in welche er während einer sieben und zwanzigjährigen Herrschaft durch  
Heirathen und Verschwägerungen mit mehreren großen Familien getre-  
ten war. Er behielt seine Titel und Einkünfte, und starb in hohem  
Alter im Jahre 1783. Nur die Jesuiten, die unterdeß im ganzen



Katholischen Europa aufgehoben worden waren, gewannen nichts durch den Sturz des Mannes, der das Meiste zu ihrem Falle beigetragen hatte. Von seiner übrigen Thätigkeit haben sich nur wenige Spuren erhalten. Die Saat der Leidenschaft und der Willkür sollte keine dauernden Früchte tragen. In der Selbstvertheidigung, die er vor seinem Tode für sich aufsehte, stellte er sich mit einem Selbstvertrauen, welches die parteilose Nachwelt auch entfernt nicht zu theilen im Stande ist, dem berühmten Sully an die Seite.

## 2. Spanien unter Karl III.

(1759—1788.)

König Karl III. \*), ein Fürst von würdiger äußerer Haltung, hatte aufgeklärte Minister, und dem über Europa sich verbreitenden Staatsgeiste der Neuerungen und Verbesserungen wurde unter ihm, wiewol sehr gemäßigt, auch in Spanien gehuldigt. Es war diesem Geiste angemessen, daß jetzt viel eifriger als sonst auf Wege gedacht ward, den Schatz zu füllen, und besonders dem Mutterlande einen reichlichen Gewinn aus den Amerikanischen Besitzungen zu verschaffen. Allein die neuen Einrichtungen, die man machte, die Einkünfte aus diesen Ländern zu vermehren, erregten einen so bedenklichen Widerstand, besonders in Quito, daß die Regierung, den gänzlichen Abfall dieser Länder fürchtend, Schritte zurückthat und ihre Plane beseitigte. In Spanien regte sich das Gefühl des Volks gegen das Ausländische, das die Regierung an sich und um sich hatte. Karl III. selbst zeigte große Vorliebe für die Neapolitaner, die er von 1736, wo er das Königreich beider Sicilien den Oesterreichern entriß, bis zu seiner Besteigung des Spanischen Throns beherrscht hatte. Zwei Italiener, Grimaldi und Squillace, hatten die oberste Leitung der inneren und äußeren Angelegenheiten Spaniens. Der Letztere, der durch die neuen Einrichtungen in Amerika, die er hauptsächlich betrieb, dort so vielen Widerstand erzeugt hatte, erregte noch mehr Haß gegen sich in Spanien, besonders in der Hauptstadt. Unter einer Menge von neuen

\*) Er gelangte 1759 zum Spanischen Thron durch den Tod seines Halbbruders Ferdinands VI. Da er vorher König von Neapel und Sicilien war, überließ er dieses Reich seinem dritten Sohne Ferdinand, den er aber unter einer Art von Vormundschaft hielt.

Anordnungen waren manche löblich und zweckmäßig, andere aber drückend und lästig, oder alten Gewohnheiten entgegen. So übertrug er die Versorgung der Stadt Madrid mit den nothwendigsten Lebensbedürfnissen einer Compagnie, wovon eine Steigerung der Preise die natürliche Folge war, und verbot, um die allgemeine Sicherheit besser zu fördern, die bisherige Kleidertracht, indem die breiten Krempen der Hüte leicht das Gesicht, und die langen Mäntel verborgene Waffen versteckten. Besonders das letztere Verbot machte den allgemeinen Unwillen rege, der auch endlich zum Ausbruche kam.

Als am 23. März 1766 ein junger Mensch, der im langen Mantel und niedergeklappten Hut vor dem königlichen Palast vorbeiging, von der Wache festgehalten wurde, versammelte sich ein Haufe Volks, der, schnell anwachsend, wüthend nach dem Hause des Marquis von Squillace eilte, ihn selbst zwar verfehlte, aber seinen Wagen zererschlug, sein Haus stürmte, und unter dem beständigen Ausruf: Spanien für immer! Lang lebe der König, nieder mit Squillace! durch die Straßen tobte. Dem Englischen Gesandten, der nach Hofe fuhr, begrüßte er mit dem Ausruf: England für immer, Untergang Frankreichs, Friede mit England! Denn der letzte Krieg, der, gegen den Wunsch der Nation begonnen, nichts als Schande und drückende Abgaben hinterließ, hatte die Gemüther erbittert. Verwundet und getödtet wurden jedoch nur einige von der Wallonischen Leibwache, welche den Aufbruch hemmen wollten.

Der König unterhandelte endlich förmlich mit dem aufrührerischen Haufen. Er erschien auf dem Balcon seines Schlosses, und versprach, den Marquis von Squillace zu entlassen und einen Spanier an seine Stelle zu setzen, das Verbot wegen der Kleidertracht aufzuheben und den Handel mit den nothwendigsten Lebensbedürfnissen wieder frei zu geben. Diesen Vertrag recht feierlich zu machen, las ein Mönch, das Crucifix in der Hand, die einzelnen Punkte vor, und bei jedem gab der König durch Zeichen seine Zustimmung zu erkennen. Als aber, die Nacht darauf, der Hof in Begleitung Squillaces heimlich Madrid verließ, brach der Lärm von Neuem los. Man schickte einen der Anführer des Volks, einen Stellmacher, nach Aranjuez, des Königs Rückkehr zu fordern. Karl III. entschuldigte sich mit Krankheit, übergab ihm aber einen offenen Brief an den Rath von Castilien, worin er die Entlassung Squillaces und die Ernennung seines Nachfol-

gers ankündigte, und sein voriges Versprechen erneuerte. Hierdurch ward endlich das Volk beruhigt.

Eine Folge dieses Aufruhrs war der Sturz der Jesuiten. Der Französische Minister Choiseul war bisher vergebens bemüht gewesen, denselben auch in Spanien zu bewirken; denn Karl III. war ihnen ergeben. Jetzt überredete man ihn, daß die Jesuiten hauptsächlich diesen Aufruhr verursacht hätten, und daß sie überhaupt gegen die Person des Königs und das ganze königliche Haus gefährliche Anschläge schmiedeten. Dieß wirkte. Ihr Untergang ward beschlossen, und Aranda, der an Squillaces Stelle getreten war, führte ihn aus. Damit der Schlag ganz unerwartet und darum desto sicherer treffe, entwarf Aranda ganz allein mit dem Könige den Plan. Der Letztere schrieb mit eigener Hand die Befehle. Dann wurden 1767 mitten in der Nacht alle Collegien mit Bewaffneten umringt, die Jesuiten herausgeholt und in Wagen nach Carthagena und anderen Häfen des Reichs gebracht, von wo sie nach Stalien weiter geführt werden sollten. Und dieses schränkte sich nicht bloß auf Europa ein; in den Colonien wurde dieselbe Maaßregel getroffen. Aus Mexico allein wurden 700 abgeführt. Nachdem viele dem Gram und den Beschwerlichkeiten unterlegen waren, indem der Papst anfangs die Aufnahme der Jesuiten in den Kirchenstaat verweigerte, und sie daher lange auf den Schiffen bleiben mußten, wurden doch noch 2300 Jesuiten in Corsica ausgesetzt, wo ihnen der Französische Hof ein einstweiliges, aber ärmliches Unterkommen ausgemittelt hatte. Das von der Krone in Beschlag genommene Eigenthum dieser Vertriebenen, die man auf einmal dem Mangel Preis gab, soll, wahrscheinlich übertrieben, im Werthe 77 Millionen Piafter betragen haben.

Dem Beispiele Spaniens folgten die stammverwandten Herrscher von Neapel und Parma. Der Letztere vertrieb nicht nur die Jesuiten, sondern machte auch noch andere Einrichtungen zur Beschränkung der kirchlichen Macht. Er untersagte den Kirchen und Klöstern die Annahme von Erbschaften an liegenden Gründen, verbot die Einführung geistlicher Verordnungen ohne Genehmigung der Regierung, und hob die Steuerfreiheit geistlicher Güter, unter gewissen Bedingungen, auf. Der Papst Clemens XIII., gekränkt durch die Mißhandlung und Vertreibung eines Ordens, den er 1765 erst von Neuem bestätigt hatte, wandte seinen Zorn gegen den schwächsten dieser Höfe; er sprach nicht nur über den Herzog von Parma den Bannfluch aus, sondern nahm

sogar dessen Land als ein Eigenthum der Kirche in Anspruch. Aber die beiden größeren Bourbonnischen Mächte, Spanien und Frankreich, thaten sogleich Einhalt; Frankreich zog Avignon ein, und Spanien verbot die Bekanntmachung dieser Bulle in seinen Ländern. Da der Papst mitten unter diesen Bewegungen starb, so brachte Frankreichs und Spaniens vereinter Einfluß in der Person Clemens XIV. einen Mann auf den päpstlichen Thron, welcher durch die schon erwähnte Aufhebung der Jesuiten den Streit endete.

Wie hier Spanien und Frankreich, oder vielmehr die regierenden Minister, vereinigt gegen die Jesuiten handelten, so hielten sie auch gegen England zusammen. Beide Staaten vermehrten ihre Land- und Seemacht, besonders die letztere, wie es schien, um den Flotten eines Gegners gewachsen zu seyn, den sie zu reizen und auf den Kampfplatz zu rufen Gelegenheit suchten. Eine solche bot der Zustand von Corsica dar. Diese Insel war beinahe stets in offener Fehde mit Genua, das dem Namen nach die Oberherrschaft darüber führte, aber einen im Jahre 1735 begonnenen Aufruhr nur mit Hilfe Frankreichs zu dämpfen vermochte. Die Corsen brachen bald wieder los unter Anführung des tapfern Paoli. Genua wandte sich von Neuem an Frankreich, und die Unterhandlung gelangte endlich dahin, daß jener Staat im Jahre 1768 seine Rechte dem letztern gegen eine Geldentschädigung abtrat. England, in innere Zwiste verstrickt, ließ es zu.

Bald erschien eine andere Veranlassung. England hatte im Jahre 1748 die eines Streits nicht werthen Falklandsinseln besetzt, aber sie bald wieder verlassen. Als indeß Choiseul dieselben in Besitz nahm, machte es sein älteres Recht wiederum geltend. Spanien, mit Eifersucht Jedem, der sich dem großen Amerikanischen Festlande näherte, betrachtend, beschwerte sich darüber bei Frankreich, das sogleich die Inseln wieder verließ; den Englischen Ansiedlern aber befahl es, ohne weiteres abzuziehen, und bediente sich endlich gewaltsamer Mittel. Doch auch diesen Streit schlichtete England auf gütlichem Wege, und Choiseuls von der Dubarry Ränken herbeigeführter Sturz brachte in diese Bewegungen Stillstand. „Mein Minister will Krieg, schrieb Ludwig XV. an Karl III., aber ich will ihn nicht.“

Spaniens damaliger Minister Grimaldi wollte nun die gesammelten Streitkräfte gegen einen Feind versuchen, dessen Bezwingung zwar nicht in das ganze Daseyn des Staats eingriff, aber doch Vortheil versprach und dem Volksgeiste schmeichelte. Ein großes Unter-

nehmen gegen Algier ward beschloffen. Man rüstete (1775) eine Flotte von sieben und sechzig größeren und kleineren Schiffen, mit einem Heere von 26,000 Mann aus, also eine Macht, dergleichen seit Karl V. kein König von Spanien den Afrikanischen Küsten gezeigt hatte. Allein der Zug lief unglücklich ab, und nach einem Verluste von 5000 Menschen mußte man schimpflich zurückgehen. Der Unwille der Nation richtete sich gegen den Anführer dieses Unternehmens, den General D'Keilly, einen Ausländer, und der König, der ihn schätzte, mußte ihn von Madrid entfernen. Auch Grimaldi trat bald darauf ab, obwohl ein Krieg mit Portugal, der wegen des Besizes von San Sacramento ausgebrochen war, bessere Erfolge herbeiführte. Sein Nachfolger, Graf Florida Blanca, endigte ihn, nach Pombals Entfernung, im Jahre 1778, durch einen vortheilhaften Frieden zu Pardo, in welchem Portugal den Quell vielfacher Neckereien verstopfte, indem es San Sacramento gegen ein Gebiet an der Grenze von Brasilien vertauschte. Wenn unter Grimaldis Verwaltung Spaniens Macht sich aus langer Erstarrung wieder aufrichtete und nach außen wandte, so hatte Grimaldis Vorgänger Aranda, der an Squillacés Stelle getreten war, die Kräfte im Innern zu entfesseln gestrebt. Dieser Minister arbeitete mit großem Eifer an der Verjüngung Spaniens nach den Grundsätzen, welche um diese Zeit in allen besseren Köpfen sich regten. Er beschränkte die Gerichtsbarkeit des Papstes, traf Anordnungen zur Verbesserung der Zucht in den Klöstern; er wagte sich sogar an das Inquisitionsgericht, das unter den Bourbonischen Königen allmählig aufgehört hatte furchtbar zu seyn und Glaubensacte zu feiern. Schon unter Squillace (1762) war der Großinquisitor nach einem fernen Kloster verwiesen worden, weil er ein Französisches Buch: *Vérités Chrétiennes*, wider den Willen des Königs durch eine Bulle verboten hatte; zugleich war befohlen worden, daß er Verbote dieser Art vorher dem Könige vorlegen solle. Der König hatte zwar dieses Gebot im folgenden Jahre, auf Antrieb seines Beichtvaters, zurückgenommen, aber Aranda ließ es erneuern. Er wollte nun auch der Inquisition das Recht nehmen, sich der Güter der Verurtheilten zu bemächtigen, damit Eigennuß und Habsucht auf die Urtheilsprüche keinen Einfluß haben möchten; allein seine Absicht ward vereitelt, weil man dem Könige vorstellte, daß die Befolgung der Inquisitionsrichter, welche von diesen eingezogenen Gütern bestritten wurde, dem Staate zur Last fallen würde.

Nicht minder war dieser geistlichen Behörde ein anderer Schritt mißfällig. Der Minister entwarf den Plan, die menschenleere und wüste Sierra Morena durch Ansiedelungen nutzbar zu machen. Ein gewisser Clavides, aus Lima in Peru gebürtig, der sich ihm durch seine Kenntnisse und seine auf Reisen erlangten freieren Ansichten empfohlen, hatte diese Sache zuerst in Anregung gebracht, und ward daher besonders mit der Ausführung beauftragt. Clavides zog Ansiedler aus der Schweiz und aus Deutschland herbei, unter denen sich auch Protestanten befanden. Diesen war freie Uebung ihres Gottesdienstes versprochen worden, und Clavides, unter dem Schutze des gleichgesinnten Grafen von Aranda, sicherte sie darin gegen alle Befehlungsveruche der Mönche und Geistlichen.

Alle diese Maaßregeln beleidigten die große Masse des der Kirche ergebenen Volkes. Durch andere Einrichtungen, unter denen viele wohlthätiger Art waren, z. B. Einrichtung des Schulwesens nach Vertreibung der Jesuiten, Verbesserung der Münze u. s. w., manche hingegen alte Spanische Sitten und Gewohnheiten verletzten, oder selbst der jetzigen königlichen Verwaltungsweise durch Wiedererweckung vormaliger ständischer Rechte entgegen schienen, erweckte sich Aranda so zahlreiche Gegner, daß er der vereinten Kraft aller endlich unterlag, und von seinem Platze weichen mußte (1773).

Die sogleich wieder auftauchende Macht der Inquisition feierte ihren Sieg an einem seiner treuesten Gehülfen, Clavides. Die oben angeführten Maaßregeln dieses Mannes, seine Aeußerungen gegen das kirchliche Wesen, oft zu heftig und unvorsichtig ausgesprochen, wurden ihm jetzt zum Verbrechen gemacht. Unter dem Vorwande, daß er Bericht über den Fortgang seiner Ansiedelungen erstatten solle, rief man ihn nach Madrid und setzte ihn daselbst gefangen. Zwei Jahre, während deren er in den Kerkern der Inquisition festgehalten wurde, dauerte die Untersuchung, und er verdankte es nur dem Schutze des Königs, daß er nicht in einem Auto da fé verbrannt, sondern nur durch ein Autillo da fé zum Verlust seines Vermögens und seiner Aemter, und zu einer achtjährigen Einsperrung in ein Kloster, mit der Verpflichtung, Andachtsbücher zu lesen und alle Monate zu beichten, verurtheilt wurde. Er erhielt nachher von dem Könige die Erlaubniß, die Bäder in Catalonien zu gebrauchen, um, wie es scheint, ihm die Flucht möglich zu machen. Er entkam nach Frankreich. Aber 1798 kehrte er nach Spanien zurück, nachdem er 1796 in einem Werke einen

Widerruf seiner Meinungen, ja sogar eine Vertheidigung der Inquisition bekannt gemacht hatte.

So scheiterte, zum Theil durch die Haft, womit er betrieben wurde, wie in Portugal so auch in Spanien, der Versuch, den dunkeln Drang eines Theils der gebildeten Classe nach einer Veränderung des gesellschaftlichen Zustandes und der älteren Formen des Staatswesens zu befriedigen.

### 3. Italien.

Die politischen Verhältnisse Italiens waren durch die Verträge zu Wien (1735 und 1738) und zu Aachen (1748) bestimmt worden. Der größte und schönste Staat dieser Halbinsel, das Königreich beider Sicilien, war Erbtheil einer Nebenlinie der Spanischen Bourbons. Ein anderer Zweig dieses Hauses besaß die Fürstenthümer Parma und Piacenza. Toskana war dem Kaiser Franz, dem Gemahl der Maria Theresia, zur Entschädigung für Lothringen überlassen worden. Nach dem Schlusse des Hubertsburger Friedens ward bestimmt, daß dasselbe als Secundo-Genitur von den Erbländern der Oesterreichischen Monarchie abgesondert bleiben, und nach dem Tode des Kaisers seinem zweiten Sohne Leopold und dessen Nachkommen zufallen sollte. Der Kirchenstaat bestand in der Ausdehnung, die ihm durch die Staats- und Kriegskünfte der Päpste des funfzehnten und des sechzehnten Jahrhunderts gesichert worden war. In Modena regierte noch die Familie Este. Das Herzogthum Mailand nebst Mantua war eine Oesterreichische Provinz; aber ein beträchtlicher Theil desselben hatte in den letzten Friedensschlüssen gebient, dem Beherrscher von Savoyen und Piemont seinen oftmaligen Rollenwechsel in den Kämpfen der Mächte zu bezahlen.

Victor Amadeus, durch den Frieden zu Utrecht im Jahre 1713 König von Sicilien, verlor diese Insel nach fünfjährigem Besitze, und ward genöthigt, das unergiebige Sardinien zur Entschädigung anzunehmen. Dieses Besizthum gewährte ihm wenig mehr als einen Titel, der dem Hause Savoyen einen Platz unter den Königen anwies. Die Macht dieses Staates beruhte auf dem fruchtbaren und sehr bevölkerten, durch ansehnliche Landstriche vergrößerten Piemont. Savoyen, das arme und gebirgige Stammland, machte ihn zum

Herrn der Eingänge Italiens. Nachdem nun Victor Amadeus, von 1675 an, fünf und funfzig Jahre lang viele Kriegs- und Staatskünste als ein Spiel um Vergrößerung getrieben, in den letzten Jahren aber die innere Verwaltung seiner Länder nach den im Norden Europas herrschenden streng militärisch-finanziellen Grundsätzen eingerichtet und auf einen dem damaligen Preussischen sehr ähnlichen Fuß gesetzt hatte, überraschte er plötzlich Europa durch eine von dem Geiste seines Zeitalters wie von seinem eigenen Charakter weit abweichende Handlung. Am 2. September 1730 versammelte er die Großen seines Hofes, und erklärte ihnen, daß er, ermüdet durch eine so langjährige Regierung, und die Blicke wendend nach dem Ziele, welches den Königen und ihren Unterthanen ein gemeinsames sey, beschloffen habe, sich einen Ruheplatz zwischen dem Throne und dem Grabe zu wählen, und der Krone mit ihren Lasten zu Gunsten seines Sohnes Karl Emanuel zu entsagen. Dieser Erklärung folgte sogleich die That, indem er durch eine förmliche Urkunde die Regierung dem neuen Könige übergab. Er zog dann nach Chambery, um in dem dasigen Schlosse, mit einem Einkommen von zweimal hunderttausend Thalern, den Rest seiner Tage im Genuß des Privatlebens zu verbringen. Aber seine Rechnung war irrig, und die Glückseligkeit, die er zu finden gehofft hatte, wurde nach wenigen Monaten seiner an Thätigkeit gewöhnten Seele zum Ekel. Vier und sechzig Jahr alt, hatte er sich vor seiner Abdankung im Stillen mit einer auch nicht mehr jungen Geliebten, der verwittweten Gräfin San Sebastian, vermählt, ohne dieselbe von seiner Absicht in Kenntniß zu setzen. Diese ehrgeizige Frau, die den Namen einer Marquise Despigno angenommen hatte, soll Ursache gewesen seyn, daß seine Reue zu dem Entschlusse gedieh, den Thron wieder zu besteigen. Aber die Einzelheiten dieser Begebenheit blieben in ein Dunkel gehüllt, welches auch nach Verlauf eines Jahrhunderts nicht völlig zerstreut ist\*). Im August des Jahres 1731 verließ der alte König seine Einsamkeit in Chambery, weil die kalte Luft Savoy-

\*) Der ungenannte Verfasser einer in Genf 1734 erschienenen Geschichte dieser Abdankung behauptet sogar, es sey dem alten Könige niemals Ernst gewesen, der Krone für immer zu entsagen, sondern er habe diesen Schritt bloß deshalb gethan, um den nachtheiligen Folgen einer Treulosigkeit zu entgehen, indem er zugleich mit dem Kaiser, und als Spanien mehr geboten, auch mit dem Könige von Spanien ein Bündniß geschlossen, nach Enthüllung desselben aber die Rache beider Mächte gefürchtet habe. Anecdotes de l'abdication du Roi Victor Amadée II par le Marquis de F. Genève 1734.



ens ihm nicht zusage, und begab sich nach dem Schlosse Montcalier bei Turin, wo er den Besuch seines Sohnes, des ganzen Hofes und der vornehmsten Behörden empfing. Es wird erzählt, daß er an einem Abende den Minister Delborgo zu sich beschied und ihm erklärte habe, daß er die Krone wieder übernehme; daß er, über die Aussflüchte desselben bestürzt, in der Nacht ein Pferd bestiegen und an der Citadelle von Turin Einlaß begehrt, aber nicht erhalten habe; daß der Minister inzwischen den jungen König geweckt, dieser den Staatsrath versammelt und nach dem Gutachten desselben befohlen habe, sich der Person seines Vaters zu versichern. Gewiß ist es, daß die Maaßregel mit großer Härte ausgeführt ward. Das Schloß Montcalier ward in der Nacht zum 29. September 1731 von Soldaten umringt, der alte Mann aus dem Schlasse geweckt, und seiner Weigerung, endlich seiner Widersehung zum Troß, im Nachtgewande in einem Wagen nach dem Schlosse Rivoli geführt, wo er bis an seinen Tod als Staatsgefangener bleiben mußte. Seine Gemahlin, die bei diesem gewaltsamen Auftritte die Soldaten von ihm abwehren wollte, ward mit Stößen und Schlägen gemißhandelt und nach einer entlegenen Festung gebracht. Das Volk nahm die Kunde mit Gleichgültigkeit auf. Die Grundsätze, nach welchen Victor regiert hatte, waren, wenn sie ihn auch hätten beliebt machen können, nicht geeignet, den öffentlichen Geist zu beleben und ein lebendiges Verhältniß zwischen dem Monarchen und seinem Volke zu erzeugen. Die Last des Militär- und Finanzwesens, die in Preußen durch den hausväterlichen Sinn Friedrich Wilhelms des Ersten gemildert und durch die Regentengröße seines Nachfolgers überstrahlt ward, die auch in dem Aufstreben der Deutschen Bildung und Wissenschaft ein wohlthätiges Gegengewicht fand, lag in Piemont mit ungemäßigter Schwere auf dem Nacken des Volks. Die Denkart, welche die Regierung in ihren Staatshandlungen enthüllte, trat alle Ideen von Recht und Staatsehre mit Füßen. In den Kriegen, welche wegen der Polnischen und wegen der Oesterreichischen Erbfolge geführt wurden, ergriff Karl Emanuel immer für den Meißbietenden die Waffen, und wechselte mitten im Kampfe seine Partei, wenn der Gegner ein Mehrgebot that. Als Lohn der Politik erwarb er Novara, Tortona, Vigevano und andere Bezirke von Mailand. Da nach dem Frieden zu Nachen Italien einer langen Ruhe genoß, kam auch das Sardinische Cabinet außer Thätigkeit. Karl Emanuel starb 1773 und sein Sohn Victor Amadeus III. folgte ihm.

Toskana erhielt im Jahre 1765, als Kaiser Franz I. starb, in dem zweiten Sohne desselben, Peter Leopold, einen Fürsten, der im Lande residirte, und eine sehr verständige Staatsverwaltung einrichtete. In vieler Hinsicht konnte dieselbe für musterhaft gelten. Er vereinfachte und milderte die Gesetzgebung, er gab den Handel frei, ungeirrt durch die Grundsätze, mit welchen das aufgeklärte Europa sich plagte; er entzog große Landstriche den Gewässern und vertheilte das Eigenthum derselben gegen eine mäßige Rente unter fleißige Anbauer, er verdoppelte dergestalt die Erzeugnisse des Ackerbaues, und gewöhnte seine Unterthanen an Thätigkeit und Kunstfleiß. Aber seine Versuche, das herrschende Sittenverderbniß durch strenge Aufsicht zu zügeln, verscherzten ihm die Liebe des Volks, und die kirchlichen Reformen, die er mit Hülfe des Bischofs Scipio Ricci von Pistoja durchführen wollte, fanden bei der Geistlichkeit heftigen Widerstand. Während er in ganz Europa als einer der vortrefflichsten Fürsten gepriesen ward, waren die Florentiner froh, als er, nach dem Tode seines Bruders Joseph, das Großherzogthum seinem zweiten Sohne Ferdinand übergab.

Das Königreich beider Sicilien hatte, in Folge des Krieges um die Polnische Thronfolge, seine Unabhängigkeit unter einem Spanischen Fürstenhause wieder gewonnen. Die Regierung des Don Carlos war wohlthätig für diese Länder, ohne die verjährten Uebel ihrer Verfassung und die Mängel ihrer Verwaltung sämmtlich zu heben. Der Minister, welchen der König an die Spitze der Geschäfte gestellt hatte, Marquis Tanucci, vorher Professor der Rechte auf der Universität zu Pisa, huldigte, jedoch mit Vorsicht und Mäßigung, den Grundsätzen der Staatsweisheit, welche das Jahrhundert zu beherrschen begann. Er hatte noch in Toskana die Aufmerksamkeit Karls durch eine Beweisführung von der Grundlosigkeit des Asylrechtes der Kirchen auf sich gezogen, und bald dessen unbedingtes Vertrauen erworben. Karl selbst war ein leidenschaftlicher Freund der Jagd, aber auch so gewissenhaft, daß er bei seinem Abgange aus Neapel sogar einen geschnittenen Stein aus dem Museum zu Portici, den er am Finger zu tragen pflegte, als nicht ihm gehörig zurückgab. Als nämlich im Jahre 1759 sein Bruder König Ferdinand VI. von Spanien ohne Erben starb, und Karl ihm auf dem Throne folgte, überließ er die Krone beider Sicilien seinem dritten Sohne Ferdinand, indem er den ältesten, den nachmaligen König Karl IV., als Kronprinzen von Spanien mit sich nahm, und der zweite wegen Geisteschwäche für unfähig zum Regie-

ren erklärt werden mußte. Ferdinand war damals nicht älter als acht Jahre; die Regentschaft, deren Seele Tanucci ausmachte, stand unter der Leitung, wenigstens unter dem Einflusse des vorigen Königs. Der Geist der Staatsverwaltung blieb daher derselbe; aber ein großer Fehler ward dadurch begangen, daß zum Erzieher des Königs ein hierzu ungeeigneter Mann, der Herzog von San Nicandro, bestellt, und entweder durch Ungeschick oder nach Absicht die geistige Bildung des königlichen Jünglings gänzlich verabsäumt ward. Fischfang und Jagd waren die einzigen Beschäftigungen desselben; der junge Fürst, der von der Natur einen gesunden Verstand und ein richtiges Gefühl erhalten hatte, blieb in allen für seinen Beruf erforderlichen Kenntnissen unwissend und lernte kaum anders als in der Neapolitanischen Volksmundart sich ausdrücken. Inzwischen folgte der Minister der Richtung des damaligen Spanischen Cabinets auch in Beziehung auf die kirchlichen Verhältnisse. Als in Spanien die Jesuiten ausgestoßen worden waren, wurden sie es auch in Neapel und Sicilien, und nicht mit geringerer Härte als dort. In der Nacht zum 20. November 1761 wurden sie aus ihren Collegien abgeholt, nach Puzzuoli geführt und von dort weiter über die Grenze gebracht. Die Vorstellungen des Papstes Clemens XIII. blieben hier, wie anderwärts, ohne Erfolg, und als derselbe seinem Unwillen gegen die Bourbonischen Höfe dadurch Luft machte, daß er gegen den schwächsten derselben, den Infanten Don Philipp zu Parma, wegen einer Verordnung, nach welcher die päpstlichen Bullen der landesherrlichen Bestätigung bedürfen sollten, eine Bannbulle ergehen ließ, wandte der Hof von Neapel, gleich denen zu Versailles und Madrid, strenge Vergeltungsmaaßregeln an, und nahm die dem päpstlichen Stuhle gehörigen Fürstenthümer Benevent und Ponte-Corvo in Beschlag. Erst unter dem Nachfolger Clemens des Dreizehnten und nach erfolgter Aufhebung des Jesuitenordens wurden diese Landschaften zurückgegeben.

Als der König sein achtzehntes Jahr erreicht hatte, wurde er mit Maria Caroline, einer Tochter Maria Theresias, vermählt. Mit dieser Verbindung traten die alten Ansprüche des Hauses Oesterreich auf den im Wiener Frieden verlorenen Besitz des Königreichs beider Sicilien in Erledigung; aber mit derselben verschwand auch der Einfluß Spaniens auf dasselbe vor dem Einflusse Oesterreichs und Englands. Der Königin war sogar im Ehecontract Sitz und Stimme im Staatsrath ausbedungen, sobald sie dem Reiche einen Erben würde geboren

haben. Als dieser Fall im Jahre 1777 eintrat, ward Lanucci, welcher sich vergebens bemühte, dem Uebergewichte der Königin die Wage zu halten, entlassen. Die Königin ernannte zu seinem Nachfolger einen Marquis Sambuca; bald aber gelangte zum uneingeschränkten Besiz ihres Vertrauens ein Engländer, Acton, der aus dem Seesdienste des Großherzogs von Toscana in Neapolitanische Dienste gezogen ward, um das für das Königreich so wichtige Seewesen empor zu bringen. Daß er hierbei die Absicht faßte, einem Staate, dessen Schifffahrt und Küsten des Schutzes durch kleinere zur Auffuchung und Verfolgung der Seeräuber geeignete Fahrzeuge bedurfte, eine Flotte aus großen Kriegsschiffen zu geben, zeugt wenigstens nicht für sein richtiges Urtheil in seinem eigentlichen Fache; dennoch wurde ihm, als die Gunst der Königin gegen ihn zunahm, nach und nach das ganze Staatsruder in die Hände gegeben. Sein Regiment war, nach dem Sinne der Königin, in der äußern Politik unfreundlich gegen Spanien und Frankreich, in der innern Verwaltung neuerungslüchtig im Geiste Josephs des Zweiten, ohne dessen Einsichten und kraftvollen Willen. Marie Caroline erntete aus demselben den Haß, den jede neuernde Verwaltung erregt, aber keine wohlthätigen Früchte, da den unternommenen Reformen Genie und Ausdauer abging. Mit großem Aufsehen und mit dem Beifalle des Jahrhunderts wurden die Grundsätze der Staatskunst, die sich um des Vortheils willen über das Recht hinwegsetzt, gegen den päpstlichen Stuhl in seinem besondern Verhältniß zum Königreiche beider Sicilien geübt. Die alte Lehnsherrlichkeit, welche Papst Leo IX. im ersten Jahrhundert über die Normänner erworben, und Clemens III. durch Uebertragung dieses Königreichs an das Haus Anjou erneuert hatte, wurde in der Form durch eine Cereemonie aufrecht erhalten, indem der König alljährlich am St. Peterstage dem Papste einen weißen Zelter und eine Summe von 7000 Goldthalern überreichen ließ. Die Feierlichkeit, mit der dieß in der Peterskirche geschah, gewährte dem Römischen Stolze einen der wenigen im Laufe der Zeiten ihm übrig gebliebenen Gegenstände der Befriedigung. Im Jahre 1787 fand dieselbe zum letzten Male statt; im folgenden Jahre ließ der Hof von Neapel in Rom erklären, daß er zwar die sonst gewöhnliche Summe, als ein freiwilliges Opfer seiner Frömmigkeit und Andacht gegen die Apostel Petrus und Paulus, an die apostolische Kammer zahlen lassen, aber den Zelter nicht mehr übersenden werde. Vergeblich wurde vom Papste gegen diese eigen-

mächtige Aufhebung einer seit Jahrhunderten bestehenden Verpflichtung protestirt; die Welt war päpstlichen Protestationen nicht geneigt, und bekam bald darauf andere Dinge zu denken und zu thun.

„Kurz vorher, ehe der Sturm der Französischen Revolution ausbrach“, sagt ein Deutscher Geschichtschreiber, der nicht in dem Rufe steht, dem Papstthum befreundet zu seyn, „entriß der König von Neapel dem Papst Rechte, die sowohl der Territorialherr als der geistliche Monarch für eine seiner besten alten Erwerbungen ansah, und die man jetzt nach Grundsätzen hinwegnahm, deren Verschiedenheit von den Neufränkischen Rechtsprincipien schwer zu finden seyn möchte.“ \*)

Den päpstlichen Stuhl besaß von 1740 bis 1758 Benedict XIV. (vorher Prosper Lambertini), ein gelehrter und wohlmeinender Mann, der als Regent des Römischen Staats zweckmäßige Verbesserungen der mangelhaften Verwaltung machte, und als Oberhaupt der katholischen Kirche die Kunst verstand und ausübte, sich in die dieser Kirche sehr ungünstige Zeit zu schicken, und durch Klugheit und Mäßigung das wankende Ansehen des Oberpriesterthums aufrecht zu erhalten, wenigstens gewaltsame Ausbrüche des Zeitgeistes zu verhüten. Wissenschaften und Künste waren der besondere Gegenstand seiner Sorgfalt, und Rom verdankt ihm in dieser Hinsicht viel. Er selbst hat funfzehn Foliobände kirchenrechtliche und kirchengeschichtliche Werke, freilich nicht bloß als Papst, geschrieben. Die bösen Tage des heiligen Stuhls waren seinen Nachfolgern vorbehalten. Clemens XIII. (vorher Karl Nezzonico) wollte die Jesuiten gegen den Sturm der Verfolgung beschützen, welcher sich damals fast gleichzeitig in Portugal, Frankreich, Spanien, Neapel und Sicilien und Parma wider sie erhob, aber seine Kräfte waren dazu nicht ausreichend. Wenn man billig ist, muß man wohl zugeben, daß der alte Mann, der sich über den Sturz seiner Lieblinge höchlich betrübte, auch Ursache hatte, sich darüber zu beklagen, daß die Staaten, in deren Schooße sich der Jesuitenorden unter Vorschub der Regenten angesiedelt und Tausende von Mitgliedern aufgenommen hatte, jetzt auf einmal alle diese Tausende als hilflosbedürftige Verbannte dem Papst zusandten. Zu derselben Zeit erschien in Deutschland von dem Trierschen Weihbischof Hontheim, unter dem erdichteten Namen: Febronius, ein Werk über den Ursprung und die Beschaffenheit der Kirchengewalt, welches großes Aufsehen machte, und

\*) Spittler, Entwurf der Europäischen Staatengeschichte, 3te Aufl. Th. II. S. 155.

ungeachtet des gemäßigten Geistes, in welchem es abgefaßt war, den päpstlichen Hoheitsrechten tiefe Wunden zu schlagen drohte. Als Clemens XIII. im tiefen Kummer über diese Vorgänge am 2. Februar 1769 starb, wurde der Cardinal Ganganelli durch den Einfluß der Höfe, die sich vorher seiner Bereitwilligkeit zur Aufhebung des Jesuitenordens versichert hatten, am 19. Mai, unter dem Namen: Clemens XIV., zum Papst erwählt. Auch dieser, obwohl mit den Grundsätzen und Ansichten der Zeit mehr als einer seiner Vorgänger befreundet, zögerte noch mehrere Jahre, ehe er das Schicksal des Ordens entschied. Endlich, nachdem die zur Rettung desselben versuchten Unterhandlungen fehlschlügen, dem Andringen der Höfe nicht länger zu widerstehen war, und die auf eine Umformung des Ordens gerichtete Absicht durch die Erklärung des Jesuiten-Generals Ricci: *Sint ut sunt, aut non sint*, vereitelt ward, erließ Clemens XIV. am 21. Juli 1773 die Aufhebungsbulle, welche anfängt: *Dominus ac redemptor noster*. Er selbst glaubte, mit derselben sein Todesurtheil unterzeichnet zu haben, und als er ein Jahr darauf, am 22. September 1774 starb, pflichtete die den Jesuiten ohnehin sehr ungünstige Volksmeinung gern dem Verdachte, daß er vergiftet worden, bei, ungeachtet das Urtheil der Aerzte denselben nicht bestätigte, sondern den Tod des neun und sechzigjährigen Greises für natürlich erklärte. Vielleicht hatte Clemens denselben durch die genommenen Gegengifte beschleunigt.

Zum Nachfolger desselben wurde am 15. Februar 1775 der Cardinal Braschi, der als Papst den Namen Pius VI. annahm, erwählt. Durch körperliche Wohlgestalt und einnehmende Formen mehr als durch Geistesüberlegenheit und Regentenweisheit ausgezeichnet, ermangelte er nicht des vollen Gefühls der Würde und der Rechte des von ihm bekleideten Amtes in einer Zeit, welche wenigstens die letzteren nicht mehr anerkennen wollte. Die Veränderungen, welche Kaiser Joseph, nach dem Tode seiner Mutter, in den kirchlichen Einrichtungen der Oesterreichischen Monarchie vornahm, bestimmten den Papst im Jahre 1782 selbst nach Wien zu reisen, wo er jedoch seinen Zweck, den Reformen des Kaisers Gehalt zu thun, nicht erreichte. Als aber die Deutschen Erzbischöfe sich ihrem zeitherigen Verhältnisse zur päpstlichen Curie zu entziehen und die geistliche Gerichtsbarkeit, welche die päpstlichen Nuncien in ihren Sprengeln ausübten, einzuschränken oder aufzuheben versuchten, wußte Pius die Hebel der kirchlichen Politik

so geschickt in Bewegung zu setzen, und das in manchen Beziehungen dem päpstlichen Stuhle zugewandte Interesse der Fürsten, selbst protestantischer, so klug zu benutzen, daß die vier Erzbischöfe ihren Plan nicht durchsetzen konnten, und sie wegen der zu diesem Behufe am 25. August 1786 zu Ems geschlossenen Uebereinstimmung zuletzt einen Verweis der Curie hinnehmen mußten. Zu desto schwererer Kränkung gereichte dem von Eitelkeit nicht freien Papste die willkürliche Aufhebung der Ceremonie, welche seine lehnherrlichen Rechte über das Königreich beider Sicilien bekundete. Als Regent des Kirchenstaats nahm Pius VI. die schon von mehreren seiner Vorgänger betriebene, aber seit Sixtus V. aufgegebenen Austrocknung des Pontinischen Sumpflandes wieder auf. Eine Strecke von 40 Miglien Länge und 4 bis 10 Miglien Breite, von Terracina bis Nettuno, sollte dem Wasser und der Stickluft der Moräste entrissen werden. Das Werk begann im Jahre 1778 und ward mit großen Kosten fortgesetzt, dem Widerwillen der Römer und den ungünstigen Urtheilen der Ausländer zum Trotz, die sich nicht darein finden wollten, daß ein Papst einen großen, der Menschheit wohlthätigen Plan fassen und ausführen könne. Innerhalb zehn Jahren kam man so weit, eine Menge Kanäle zu ziehen, die Flußbetten zu reinigen und eine treffliche Heerstraße (Linea Pia) durch diese öde Gegend zu legen. Diese Heerstraße besonders ist ein bleibendes Denkmal Pius VI., da die mit den Sümpfen vorgenommenen Arbeiten allerdings dem Zweifel unterliegen, ob dieselben den feindseligen Einwirkungen der Natur auf die Länge werden widerstehen können, und ob sie überhaupt mit voller Kunde und Berücksichtigung der Verhältnisse des Römischen Landbaues unternommen worden sind. Aber Pius dem Sechsten war, nicht zu seinem Glück, in der Geschichte des folgenden Zeitraums eine bedeutendere Stelle, als diese Unternehmung verleihen konnte, bestimmt.

## IX. England, Ostindien und Amerika.

### 1. Kämpfe zwischen England und Frankreich in Ostindien.

Ostindien ist schon zweimal in der Geschichte der Europäischen Völker erwähnt worden; einmal als die Siege des Macedoniers es zuerst aus dem Dunkel der Vorzeit zogen, das andre Mal, als die Portugiesen ihre ruhmvollen Fahrten um das Vorgebirge der guten Hoffnung unternahmen, um sich auf einem neuen Wege den Schätzen desselben zu nähern. Dieses Land mit ungezählten Bewohnern, deren Genügsamkeit den Geiz, deren Milde die Herrschsucht der Eroberer beschämt, ohne sie zu entwaffnen, und deren streng bestimmte Lebensform, gleich ihrem uralten Religionswesen, sich stets unverändert unter fremden Gebietern erhält, ward zu der Zeit, als es Vasco de Gama entdeckte, nicht zum ersten Mal seit Alexander dem Großen von Fremdlingen betreten.

Ueber die nordwestlichen Gebirgsketten, durch welche die Natur Ostindien von dem übrigen Asien sondert, waren um das Jahr 1000 unserer Zeitrechnung die Ghasnavidischen Türken gekommen (Th. IV. S. 179), um für sich diese Länder zu erobern, wie für den Koran die Gemüther; aber die Hindus unterwarfen sich nur dem Schwerte, nicht dem Glauben der Fremden. Nach zwei Jahrhunderten wurde diese Herrschaft durch die Afghanen, die aus den nördlichen Gebirgen bis nach Bengalen und Decan drangen, zerstört. Darauf entstand, im Jahre 1526, als Sultan Baber, ein Urenkel Tamerlans, an der Spitze der Mongolen, den Afghanischen Sultan Ibrahim überwunden hatte, das Reich der Mongolen, das zu der Zeit, an welche wir diese Geschichte knüpfen, noch fortbauerte. Delhi war dessen Hauptstadt, die Einkünfte so groß, daß der Reichthum des Großmoguls zum Sprichworte ward. Unter Aurengzeb, der 1707 starb, war diese Herrschaft am weitesten über Indien ausgebehnt.

Aber die Statthalter, deren sich der Großmogul bediente, das Land zu regieren (die Subahs, Nabobs, Zemindars), wurden, als die Kraft in dem Mittelpunkte nachließ, eigene Herren. Auch den Indischen Fürsten oder Rajahs, welche er als zinspflichtige Vasallen in mehreren eroberten Gebieten gelassen hatte, gelang es, sich unabhängig



zu machen. So entstanden allmählig eigne Reiche zu Dube, in Bengalen, in Decan, in Allahabad u. s. w. Neue Stämme, die sich unter den Eingebornen erhoben, z. B. die Seiks am Indus, ausgezeichnet durch eigenthümliche Religionsgrundsätze, — die Maratten, welche Sewagi, ein Mann aus der Kaste der Krieger, ums Jahr 1670 zu einem eignen Bundesstaate vereinigte, — die kriegerischen Rasbutten in Agimere u. vermehrten die bunte Mannichfaltigkeit theils Indischer, theils Mohammedanischer Staaten.

Dem Groß-Mogul war wenig mehr als ein Schatten von Macht geblieben, als der Eroberer Nadir-Schah, nachdem er den Persischen Thron bestiegen und Rußland und den Türken zugleich sich fürchtbar gemacht hatte, seine Blicke auf Ostindien warf. Durch die Eifersucht zweier Günstlinge des schwachen Mongolischen Kaisers Mohammed Schah (1718 — 1747) herbeigerufen, unternahm er im Jahre 1739 einen Zug dahin, eroberte Delhi, ließ hunderttausend Menschen ermorden, und gewährte nur gegen Abtretung aller vom Indus westlich gelegenen Länder Frieden.

Seit dieser Zeit erhob sich die Macht der Europäer in Ostindien. Gegen die Portugiesen, welche lange Zeit ausschließlich in diesen Gewässern und Gegenden geherrscht hatten, waren am Ende des sechzehnten Jahrhunderts zwei gefährliche Nebenbuhler aufgetreten, die Holländer und die Engländer. Der Krieg, den beide Völker gegen Spanien, dem Portugal damals unterworfen war, führten, und die Hindernisse, die dadurch ihr Handel nach Lissabon fand, hatten sie zuerst zu dem Versuche bewogen, die Güter dieser Länder selber zu holen. (Th. IX. S. 97 flgd.)

In England ward, der Ansicht der Zeit gemäß, eine Compagnie mit dem ausschließlichen Rechte, dorthin zu handeln, errichtet. Die ersten Fahrten gingen fast bloß nach den Molukischen Inseln, der Gewürze wegen. Dahin aber strebte auch die Holländisch-Ostindische Compagnie. Zwischen beiden entzündete sich daher die heftigste Eifersucht. Ein Blutbad auf Amboina (1623), von den Holländern gegen die Engländer verübt, zeigte die Stärke des Handelsneides in nicht minder schrecklicher Gestalt, als sich vormals die Glaubenswuth in gegenseitigen Verfolgungen kund gethan hatte.

Die Engländer räumten zuletzt diese Insel und wandten sich mehr nach den Küsten des festen Landes. Ihr Kampf gegen die den einheimischen Fürsten verhassten Portugiesen verschaffte ihnen bei den

letzteren Eingang; sie erhielten Handelsfreiheiten und große Vergünstigungen. Daß ein Englischer Arzt am Hofe des Groß-Moguls mit seiner Kunst nützliche Dienste leistete, vermehrte diese Vortheile. Später, als Portugal von Spanien wieder frei geworden war, erhielt Karl II., bei seiner Heirath mit der Portugiesischen Prinzessin Katharina, die Stadt Bombay zur Mitgift (Thl. IX. S. 436.); er schenkte dieselbe 1668 der Ostindischen Compagnie, welche dadurch zuerst von ihren Indischen Schutzherren, zu deren Gebieten ihre übrigen Factoreien (Madras, Surate und Calcutta) gehörten, unabhängiger ward.

Um dieselbe Zeit ward auch in Frankreich unter Colbert eine Ostindische Compagnie gestiftet, die ihre Handelsgeschäfte nicht ohne Glück führte. Von dem Fürsten von Visapur erhielt sie die Erlaubniß, auf der Küste von Coromandel eine Festung anzulegen — das in der Folge so bedeutende Pondichery. Die Kriege beider Völker in Europa dehnten sich nun auch auf Ostindien aus; doch erlangten die Vorgänge daselbst erst im vierten Jahrzehend des achtzehnten Jahrhunderts einige Wichtigkeit.

Im Jahre 1745, während des Krieges, den drei Jahre nachher der Racher Friede endigte, erschien ein Englisches Geschwader in den Indischen Gewässern, bald darauf aber la Bourdonnaie, Gouverneur der Inseln Isle de France und Bourbon, die er zu blühenden Niederlassungen umgestaltet hatte, mit neun, auf eigene Kosten von ihm bewaffneten Schiffen. Nach einem für die Engländer nachtheiligen Treffen belagerte la Bourdonnaie Madras, den Hauptplatz des Ostindischen Handels nächst Batavia und Goa. Die Stadt ergab sich, da das Englische Geschwader nicht zu Hülfe kam, am 21. Sept. 1746. Kraft der Capitulation sollten die Engländer mit neun Millionen Franken ihre Personen und ihr Eigenthum auslösen dürfen, und die Stadt selbst dem Nabob von Carnatik überliefert werden; denn la Bourdonnaie hatte von dem Französischen Ministerium Befehl, keine Eroberung auf dem festen Lande zu behalten. Allein Dupleix, Gouverneur von Pondichery, folgte einer andern Ansicht, und wollte Madras behauptet wissen. Sie geriethen darüber mit einander in einen Zwist, der den weiteren Fortschritten der Franzosen in diesen Gegenden hinderlich ward. La Bourdonnaie wurde abgerufen und bei seiner Rückkunft in die Bastille gesetzt, aus welcher er erst nach drei Jahren wieder in Freiheit kam; Dupleix aber hob den Uebergabe-Vertrag auf, nahm alles Englische Eigenthum in Beschlag, und führte den

Gouverneur und die angesehensten Personen als Gefangene nach Pondichery. Der Friede zu Aachen (1748) gab zwar Madras an die Engländer zurück; allein der ehrgeizige Dupleix entsagte darum dem Plane nicht, Frankreich zur herrschenden Macht in Indien zu machen. Er suchte dieses Ziel durch Berückung und allmähliche Bezwingung der Indischen Fürsten zu erreichen. Die Engländer hegten gleiche Absichten und boten Alles auf, ihren Nebenbuhlern den Vorsprung abzugewinnen; aber so lange Dupleix die Angelegenheiten leitete, war das Uebergewicht auf Seite der Franzosen.

Dieser Mann hatte die Sinnesart der Eingebornen, ihre Ränke und ihre sich durchkreuzenden Vortheile studirt und den kühnen Entschluß gefaßt, Frankreich zum Gebieter der Indischen Angelegenheiten zu machen. Die Ausführung dieses Planes scheiterte nicht durch seine Schuld, sondern durch die Thorheit, womit ihn das Ministerium den Klagen der Ostindischen Gesellschaft, die mit dem gewaltigen Manne nicht zufrieden war, aufopferte. Dupleix ward im Jahre 1753 zurückgerufen und starb bald darauf zu Paris, nachdem er, der in Indien das Schicksal so vieler Fürsten entschieden hatte, als Bittender zu Richtern und Advocaten hatte umherlaufen müssen. An seine Stelle trat Godeheu, einer der Directoren der Gesellschaft, ein ruhiger und einsichtiger Mann, dem aber mit den Fehlern seines Vorgängers auch dessen große Eigenschaften fehlten.

Von jetzt an entwickelten die Engländer eine kühne und folgenreiche Thätigkeit. Indem sie ihre Truppen durch Indische Rekruten (Seapoys) ergänzten, und den letzteren Europäische Zucht und Ubrichtung beibrachten, ohne ihnen den Zugang zur Kenntniß Europäischer Kriegskunst zu öffnen, fanden sie die Grundlage, auf welcher bald ein Reich der Compagnie erbaut ward, das nach wenigen Jahrzehenden die Reiche in Europa, deren Kronen König Georg trug, weit hinter sich ließ. Sie führten zunächst ein glänzendes Unternehmen in Verbindung mit den Maratten aus. In der Nähe von Bombay gab es einen Seeräuberstaat, dessen Oberhaupt den schwachen Mongolischen Hof zu Delhi gezwungen hatte, ihm die Würde eines Admirals zu ertheilen. Einen solchen hatte es in den blühenden Zeiten des Mongolischen Kaiserthums gegeben zur Befehligung der Flotte, welche die Kaiser zur Beschützung des Handels hielten. Jetzt aber störte dieser Admiral den Frieden dieser Gewässer so sehr, daß die Europäer zur

Sicherung ihres Verkehrs eine Seemacht unterhalten mußten; ja durch einige glückliche Gefechte kühn gemacht, rühmte er sich schon, er wolle die Europäer bald aus den Indischen Meeren vertreiben. Es gelang aber einem Englischen Geschwader, seine Flotte zu verbrennen, seine Festungen einzunehmen und seinen Staat zu vernichten. Dem Admiral Watson und dem Obersten Clive gehörte der Ruhm dieses glücklich ausgeführten Schlages; derselbe war aber nur der Vorläufer der größeren Erfolge, durch welche die Briten bald darauf das ganze Königreich Bengalen unterwarfen.

In diesem Paradiese Indiens besaßen die Engländer seit 1652 Niederlassungen, die sie der Gunst des Moguls verdankten. Diese Besitzungen erregten aber in dem Maße, als deren Umfang und Reichthum zunahm, die Eifersucht der Subahs oder Nabobs von Bengalen. Der damalige Subah Surajah Dowla (seit 1756) war entschlossen — vielleicht nicht ohne heimliche Aufhebung von Seiten des Französischen Generals Bussy — alle Englischen Niederlassungen zu zerstören. Er ging daher auf Calcutta los, wo er die meisten Schätze zu finden hoffte.

Die verweigerte Auslieferung eines Hindu, der bei Surajah Dowlas Vorgänger viel gegolten hatte und sich jetzt bei den Engländern aufhielt, so wie die Werke, womit, bei dem bevorstehenden Ausbruche des Krieges mit Frankreich, die Stadt besetzt wurde, gaben einen Vorwand zum Angriffe. Die Engländer geriethen in Schrecken, denn die Niederlassung befand sich in keinem ordentlichen Vertheidigungsstande. Der Gouverneur und viele andere Personen begaben sich daher an Bord der Schiffe, um ihr Leben und ihre Schätze in Sicherheit zu bringen. Nur der Major Hollwell mit einer kleinen Besatzung übernahm die Vertheidigung des Places, mußte ihn aber (am 20. Juni 1756) dem Subah übergeben. Die Besatzung ward auf das schmachlichste behandelt; hundert sechs und vierzig Menschen, theils krank, theils verwundet, wurden in der heißesten Jahreszeit eines brennenden Himmelsstrichs in die sogenannte schwarze Höhle gesperrt, ein enges, dumpfes Gefängniß von elf Fuß Länge und achtzehn Fuß Breite, mit einem einzigen, nicht einmal ins Freie gehenden Fenster. Hier litten sie während der Nacht von Durst, Hitze und Ausdünstungen so sehr, daß am Morgen nur noch drei und zwanzig, unter diesen Hollwell, am Leben waren. Diese wurden herausgeholt und vorgefordert, um dem

Subah die verborgenen Schätze zu zeigen, die seine Habsucht vermuthete oder wünschte.

Die Nachricht von dieser Gräuelszene nicht minder, als der erlittene Verlust, bewog die Verwaltung in Madras, sogleich Truppen nach Bengalen zu senden. Watsons Geschwader, das sich in den Indischen Gewässern befand, führte Clive'n mit einer Schaar Europäer und Seapoy's nach jenem Lande hinüber. Dieser General erreichte sehr bald seinen Zweck. Er nahm die beiden stärksten Festungen am Ganges, eroberte Hughley, wo des Subah Salzmagazine und Zeughäuser verbrannt und zerstört wurden, und brachte dem an Zahl weit überlegenen Heere desselben eine große Niederlage bei. Der Subah versprach nun, das Zerstörte zu ersetzen, das Eroberte herauszugeben, die Zollfreiheit anzuerkennen, und die Befestigung der Englischen Factorei zu erlauben.

Inzwischen hatte (im Jahre 1756) in Europa der Krieg mit Frankreich begonnen. Wiewohl die Franzosen, zum großen Vortheile Englands, an dem Kampfe mit dem Subah von Bengalen keinen Antheil genommen hatten, und eben in einer Unterhandlung begriffen waren, trotz dem Kriege in Europa, in Indien Frieden zu halten, zog Clive nun vor Chandernagor und eroberte es. Durch diesen festen Platz schnitt er den Subah, der schon Unlust bezeugte, die übernommenen Bedingungen zu erfüllen, von der Unterstützung ab, die er bei den Franzosen hätte finden können. Er mußte vielmehr alle Franzosen, die sich unter seinen Schutz begeben hatten, nach Behar entlassen, und sich ganz der Willkür der Engländer Preis geben. Diese hielten es am Ende für besser, ihren Feind aller Macht zu berauben. Ein ehemaliger Kriegsbefehlshaber des Subah, Mir Jassier, der noch im Besitze eines eignen Heerhaufens war, bot ihnen die Hand. Clive rückte in das Gebiet des Subah, nahm Stadt und Festung Cutwa, und traf bei Plassey auf das feindliche Heer von 15,000 Reitern und 30,000 Mann Fußvolk, dessen Geschütz von Franzosen bedient ward. Er schlug dasselbe am 26. Juni 1757 mit 900 Europäern und 2200 Seapoy's. Dieser Sieg, welcher über das Schicksal eines großen Königreichs von dreißig Millionen Menschen entschied, kostete den Engländern nur zwanzig Mann an Todten und Verwundeten. Darauf eroberte Clive die Hauptstadt Bengalens, Murshadabad, entsetzte den Subah und ernannte den Mir Jassier an dessen Stelle. Surajah Dowla ward auf der Flucht ergriffen, und von Mir Jassiers Sohne

getödtet. Der neue Subah bezahlte an die Compagnie zehn Millionen Rupien, und versprach, den Franzosen nie wieder zu gestatten, sich in den drei Provinzen Behar, Orixa und Bengalen niederzulassen; außerdem erhielt die Gesellschaft Erweiterung ihres Gebiets um Calcutta.

Die Französische Verwaltung in Pondichery hatte Befehl erhalten, bei dem in Europa ausgebrochenen Kriege nicht eher etwas in Indien zu unternehmen, als bis eine große Verstärkung aus Frankreich angelangt seyn würde. Diese kam im Jahre 1758 unter Führung Lally's, der zum Gouverneur und obersten Vorstande der Französischen Angelegenheiten in Indien bestimmt war. Dieser tapfere Mann, der sich in der Schlacht bei Fontenoy sehr ausgezeichnet hatte, stammte aus einer der Irländischen Familien, die mit den Stuarts nach Frankreich geflüchtet waren; wegen seines großen Hasses gegen die Engländer schien er besonders geschickt, die Macht derselben mit Erfolg zu bekämpfen. Allein er besaß wenig Kenntniß der Indischen Sitten, Künste, Kunstgriffe und der darauf berechneten Kriegsweise; noch weniger besaß er die geschmeidige Klugheit, welche sein Verhältniß zu den Beamten der Französisch-Ostindischen Compagnie erforderte. Er hatte den Auftrag erhalten, die Mißbräuche abzuschaffen, welche in der Verwaltung eingerissen waren. Dieses Unternehmen war schwierig und gefährlich zu einer Zeit, wo der Krieg große Aufmerksamkeit und ungetheiltes Zusammenwirken verlangte. Lally ging höchst unbesonnen zu Werke. Da er die Staatscassen leer fand, so erklärte er, dies sey Folge der schlechten und habgierigen Verwaltung, zu deren Bestrafung er gekommen sey. Dadurch regte er den Unwillen der Beamtenwelt wider sich auf, und fand fortan da den heftigsten Widerstand, wo er Unterstützung gehofft hatte.

Zwar war der Anfang seiner Unternehmungen glücklich, indem er das Fort St. David eroberte, aber aus Tanjore, dessen König zur Bezahlung ansehnlicher Geldsummen gezwungen werden sollte, mußte er sich unverrichteter Sache zurückziehen, weil man in Pondichery kaum 100,000 Rupien zusammenbringen konnte, und die Soldaten, bei fortwauerndem Mangel an Bezahlung, fortzugehen droheten. Die Belagerung von Madras mußte aufgehoben werden, weil eine Englische Flotte zum Entsatz erschien. Man kann sich einen Begriff von Lally's Verhältnissen zu seinen Landsleuten machen, wenn man hört, daß dieser Abzug von Madras in Pondichery die größte Freude erregte. Da Lally dieser Unternehmung wegen den General Bussy

aus den nördlichen Besitzungen der Franzosen abgerufen hatte, so setzten sich nun die Engländer von Bengalen aus darin fest; Massulipatam ward 1759 erobert und die Französische Macht in einem Treffen bei Wandiwash gänzlich aufgerieben.

Lally, der im heftigsten Unwillen sich fast verzehrter, und in die Heimath schrieb, daß die Hölle ihn in dieses Land des Zankes und des Unglücks gespiesen habe, zog sich voll Verzweiflung von allen Punkten in Carnatic zurück, und schloß sich in Pondichery ein, wo Leidenschaften aller Art herrschten und alle gemeinsame Thätigkeit unmöglich machten. „Ich möchte lieber, schrieb er, die Cassern befehligen, als in diesem Sodom bleiben, welches, wenn es die Blitze des Himmels nicht zerstören, nothwendig das Feuer der Engländer früher oder später zerstören wird.“ Das Letztere ging bald in Erfüllung. Pondichery mußte sich 1761 den Engländern ergeben, und nach einem zweijährigen Kriege waren die Franzosen aus Indien vertrieben.

Dieser gänzliche Verlust der so hoch gehaltenen Indischen Besitzungen erregte in Frankreich unter den Mitgliedern der Compagnie und den Theilhabern ihrer Actien das heftigste Geschrei. Alle Schuld ward auf Lally geschoben und derselbe als Verräther bezeichnet. Er selbst aber war von seiner Unschuld so überzeugt, daß er sich in England die Erlaubniß erwirkte, als Kriegsgefangener nach Frankreich gehen zu dürfen, um seine Sache zu führen. Er wurde sogleich in die Bastille geworfen, und nach einem langen Prozesse aus Rücksicht auf die öffentliche Stimme im Jahre 1766 vom Parlament zum Tode verurtheilt. Auf einem schmutzigen Karren, einen Knebel im Munde, damit er das Volk nicht anreden könne, wurde er auf den Richtplatz geführt, und, wie ein wohlunterrichteter Geschichtschreiber sagt, mit dem Schwerte der Gerechtigkeit gemordet. Die Französisch-Ostindische Gesellschaft, die in kurzer Zeit dreien Männern, la Bourdonnaie, Dupleir und Lally, auf diese Weise gelohnt hatte, überlebte sie nicht lange.

Unterdessen stieg das Glück der Engländer auf den Trümmern der Französischen Herrschaft. Nach der Eroberung von Surate erhielten sie die Admiralswürde des Mongolischen Reiches, welche die Besitzer dieses Platzes bis jetzt bekleidet hatten. Mir Saffier, der von ihnen eingefesete Nabob von Bengalen, hatte seit seiner Erhebung Kälte und Mißtrauen gegen seine Beschützer bewiesen und auf Mittel gedacht, sich ihrer Zudringlichkeit zu entziehen; er war deshalb sogar in Unterhandlungen mit den Holländern getreten. Auf die Kunde davon be-

schlossen die Engländer seine Absetzung. Die Compagnie, welche selbst in Schulden gerathen war, während ihre Beamten reich wurden, wollte zugleich durch das Feilbieten der Nabobswürde ihre Geldverlegenheit heben. Mir Kossim, der neue Nabob, des vorigen Sidam, mußte daher seine Würde sehr theuer bezahlen. Außer den Geschenken für die Einzelnen (der Gouverneur erhielt allein 58,000 Pfund) überließ er der Gesellschaft Midnapur, nebst Budwar und Chittagong eigenthümlich, und zahlte überdies noch 5 Laek Rupien \*) baar als Hülfsgelder zur Fortsetzung des Krieges, den die Engländer damals noch in Carnatic gegen die Franzosen zu führen hatten.

Mir Kossim setzte sich durch eine kräftige und sparsame Verwaltung in den Stand, seinen Verpflichtungen gegen die Engländer zu genügen; er verbesserte aber auch seine Kriegsmacht nach Europäischer Weise, und schien entschlossen, nichts Unwürdiges zu dulden. Dergleichen ward ihm aber bald zugemuthet. Die Beamten der Compagnie mißbrauchten ihre Zollfreiheit auf eine so ausschweifende Weise, daß der Nabob den größten Theil seiner Einkünfte verlor und seine Unterthanen allen Handel einbüßten. Die Weigerung der Englischen Verwaltung, ihren Vortheil der Billigkeit oder dem Recht nachzusetzen und seinen Beschwerden abzuhelpen, führte endlich zum Kriege. Die Englische Behörde, an deren Spitze Vansittart, nach Clives Abreise, stand, holte, um der Macht auch die Meinung entgegenzustellen, den vorigen Nabob wieder hervor, forderte neue Summen, ließ sich die Abtretung der Provinzen und die Zollfreiheit bestätigen, beschränkte ihn hinsichtlich der Haltung seines Heeres auf eine bestimmte Zahl, und erhielt für die Bezwingung des Mir Kossim, der noch gerüstet da stand, die Verpfändung der Einkünfte der Provinz Ruddra. Mir Kossim, trotz seiner überlegenen und auch ungewöhnlich tapfer fechtenden Macht, ward von dem kleineren, aber geschickter angeführten Heere der Engländer nach mehreren Gefechten aus seinen Staaten vertrieben (1763).

Hoffnungslos nahm er seine Zuflucht zum Nabob von Dube. Dieser besaß unter allen Mongolischen Fürsten die bedeutendste Macht; er herrschte zugleich im Namen des Groß-Moguls, Schah Allum II., der durch die Maratten aus seiner Hauptstadt vertrieben worden war, und bei diesem seinem ehemaligen Bezir eine Zufluchtsstätte gesucht

\*) Eine Rupie ist 16 bis 18 Gr. Sächs., 100,000 Rupien ein Laek, 100 Laek eine Crore.



hatte. Schon längst nach Bengalen lüstern, trat er jetzt in Kampf mit England; aber Hector Munro, nach Clives Abgange Oberbefehlshaber des Englischen Heeres, überwand ihn bei Buxar (22. October 1764). Die nächste Folge dieses Sieges war, daß der Mongolische Kaiser Bundesgenosse oder vielmehr Schützling der Engländer ward, und ihnen, zwar nicht kraft seiner Gewalt, doch seines Namens, die zwei Provinzen Gazipur und Benares abtrat, wofür er die Versicherung ihres Beistandes zur Wiedereroberung seiner Hauptstadt, zum einstweiligen Wohnsitz aber Elhadabad erhielt.

Der Nabob von Dube hatte unterdessen sein Heer durch Maratten verstärkt. Allein die Engländer rückten ihm nach, eroberten seine Hauptstadt Lucknow, bald darauf die wichtige Festung Elhadabad, und zwangen ihn endlich, nach einem neuen über ihn davon getragenen Siege bei Calpy, selbst in ihr Lager zu kommen, um Friedensunterhandlungen anzuknüpfen (Mai 1765). Inzwischen war Clive, vom Könige zum Lord Plassey ernannt, aus Europa nach Indien zurückgekommen, besonders mit dem Auftrage, die Einnahmen der Compagnie zu verbessern, die trotz aller Eroberungen und Erpressungen noch immer kein vortheilhaftes Ergebniß darboten. Daher erhielt der Nabob von Dube gegen eine Abgabe von 600,000 Pfund seine Staaten zurück, mußte aber den Engländern in seinem Gevierte freien Handel gewähren, und für die aufgewandten Kriegskosten 50 Lack Rupien erlegen. Der Groß-Mogul überließ, statt der beiden Provinzen Gazipur und Benares, die zu weit von den übrigen Besitzungen der Engländer entfernt waren, der Compagnie die Dewany (Hebung der landesherrlichen Einkünfte) in Bengalen, Behar und Orisa. Von diesen Einkünften, die man auf 3,125,000 Pfund Sterling berechnete, hatten sie dem Nabob, den sie dem Namen nach über diese Provinzen setzten, weil Clive die Beibehaltung eines Schattensürsten für nützlich oder nothwendig hielt, einen Jahrgehalt zu geben, so wie dem Kaiser, dem außerdem der Nabob von Dube Corah und Elhadabad abtreten mußte, jährlich 325,000 Pfund Sterling, als einen Lehnzins. Auch bestätigte ihnen der Kaiser die nördlichen Bezirke. Der Subah von Decan, der sich der Abtretung weigerte, mußte sich fügen, als die Engländer mit einem Heere in sein Land drangen.

Englands Macht erhob sich immer glänzender. Außer den Besitzungen in Bengalen gehörte die ganze östliche Küste von Cuttak bis Cap Comorin entweder ihnen unmittelbar oder ihrem Schützlinge, dem

Nabob von Carnatic, den sie durch den Groß-Mogul für unabhängig von dem Subah von Decan hatten erklären lassen. In der Vormundschaft über den Mongolischen Kaiser hatten sie das Mittel in Händen, ihrem jedesmaligen Verfahren gegen die Indischen Fürsten, die ehemals dessen Vasallen gewesen waren, einen Schein des Rechtes zu leihen, und sich selbst die erworbenen Provinzen zu Lehn geben zu lassen. Ihre Verwaltung empfahl sich weder durch Menschlichkeit noch durch Gerechtigkeit. Diese Gesellschaft von Kaufleuten zeigte sich ganz unfähig, im Geiste wahrer Landesherren und Regenten zu handeln. Dabei wurden die Erwartungen der Actionäre der Compagnie von dem großen Ertrage, welchen eine so ausgedehnte Herrschaft bringen müsse, sehr getäuscht. Der Ertrag zerrann in den Händen der Directoren in Europa und der Beamten in Indien. Clive, der 1767 nach England zurückgekehrt war, wurde einige Jahre nachher (1773) im Parla- mente wegen seiner Verwaltung angeklagt, aber aus Rücksicht auf die vielen Vortheile, welche er dem Staate erworben hatte, mit der Erklärung losgesprochen, daß er sich um das Vaterland wohl verdient gemacht habe. Er fiel indeß bald darauf in Schwermuth, und nahm sich selbst am 22. November 1774 das Leben.

## 2. Englands innere Verhältnisse unter Georg III.

Dem Frieden, der einen siebenjährigen Krieg mit äußeren Feinden ge- endet hatte (1762), folgte heftiger Parteienzwist im Innern. Die Grundsätze des Grafen Bute, der das Ministerium leitete, waren der Nation verhaßt, und eine weder der Klugheit noch den Gesetzen ange- messene Verfolgung, welche ein Parlamentsmitglied, John Wilkes, von den Ministern erfuhr, reizte diese Stimmung zu den lautesten Aeuße- rungen auf. Wilkes, der ein Oppositions-Tageblatt, den North Bri- ton, schrieb, hatte im 45sten Stücke desselben die Rede, womit der König dem Parlament jenen Frieden ankündigte, mit harten Bemerkungen begleitet, und bei einer Stelle gesagt, sie enthalte eine Lüge. Es war darüber von Seiten des Ministeriums Klage gegen ihn im Parlament erhoben, und durchgesetzt worden, daß das Blatt öffentlich verbrannt werden sollte. Dieß geschah, aber nicht ohne großen Auf- lauf. Der Pöbel sammelte die Stücke, zündete, nachdem er die Ge- richtsdiener zurückgetrieben hatte, ein Freudenfeuer an, und warf einen

Courierstiefel (jack-boot), den Grafen John Bute vorstellend, hinein. Hinsichtlich der persönlichen Bestrafung des Verfassers kam es zu harten Kämpfen über die Frage, wie weit das Parlamentsprivilegium einen Verfertiger von Schmähchriften schütze. Um der Beurtheilung zu entgehen, begab sich Wilkes nach dem festen Lande, und wurde bald darauf, während seiner Abwesenheit, mit allgemeiner Genehmigung aus dem Parlamente gestossen. Als er aber, nach der Auflösung des Parlaments, im Jahre 1768 nach London zurückkehrte, ließ ihm das Ministerium Zeit, sich von der Grasschaft Middlesex zum Parlamentsgliede wählen zu lassen. Der Pöbel, der schon bei seinem ersten Erscheinen die Pferde vom Wagen gespannt und ihn durch die Stadt gezogen hatte, war so erfreut, daß alle Straßen von dem Ausruf „Wilkes und Freiheit!“ wiederhallten. Als Wilkes das erste Mal ins Parlamentshaus gehen sollte, entstand abermals ein Auflauf, bei welchem, durch herbeigeholte Truppen, Menschen getödtet wurden. Da einer der Minister in einem Schreiben an die Behörden von Surrey das Benehmen der Truppen gebilligt hatte, machte Wilkes dieses Schreiben, das ihm in die Hände gerathen war, mit sehr gehässigen Bemerkungen gegen das Ministerium bekannt. Wegen dieser Schrift ward er, ehe er noch seinen Sitz im Parlament genommen hatte, abermals ausgeschlossen, und überhaupt, als ein einmal Ausgestoßener, für nichtwahlfähig erklärt. Als darauf eine neue Wahl angesetzt wurde, zwang der Pöbel, alle Wege zum Wahlplatze besetzt haltend, jeden Vorübergehenden „Wilkes und Freiheit“ zu rufen, und sich die berühmte Nummer 45 mit Kreide auf den Rock oder den Wagen schreiben zu lassen. Aber obwohl Wilkes eine ungeheure Stimmenmehrheit für sich hatte, erklärte das Parlament doch auch diese Wahl für ungültig, und den Mitbewerber des Wilkes für rechtmäßig erwählt. Ueber diesen willkürlichen, die Verfassung verletzenden Schritt gerieth ganz England in Bewegung. Westminster, York und vierzehn andere Landschaften verlangten vom Könige die Aufhebung des Parlaments, das doch gerade nach dem Sinne des Königs gehandelt hatte, und eine Reihe von Briefen, die unter dem erdichteten Namen „Junius“ erschienen, schilderten den Geist und die Maaßregeln des Ministeriums mit beißendem Witze als gleich despotisch, schwach und verächtlich. Selbst der alte Pitt verließ seine Einsamkeit und erhob im Parlament von Neuem seine Stimme, nicht zu Gunsten des Mannes, von dessen Charakter und Schriften er mit

Abscheu sprach, sondern gegen die verfassungswidrigen Schritte, welche sich das Ministerium in Verfolgung desselben erlaubt habe. Das Endergebniß war, daß Wilkes zum Lord-Mayor von London erwählt ward, und nachher eine einträgliche Stelle bei der Commune bekam, das Ministerium aber, obwohl es sich in den Personen veränderte, sein Streben nach willkürlicher Gewalt nicht bloß beibehielt, sondern verstärkte.

Dieses Streben zeigte sich noch in anderen Maßregeln, welche nicht bloß in einzelnen Fällen die Freiheit anzutasten schienen, sondern auch einen festen Plan verriethen, die Verfassung allmählig zu untergraben und das Gleichgewicht der verschiedenen Kräfte zu verrücken. Zwei Mittel waren es besonders, welche den Einfluß der Krone vergrößern sollten, — Vermehrung solcher Stellen, die von dem Könige abhingen, und solcher Abgaben, deren Erhebung durch die Hände königlicher Beamten geschah. In dieser Absicht mischte sich das Ministerium in die Angelegenheiten der Ostindischen Compagnie, und machte den Plan zur Beschätzung der Amerikanischen Colonien, das Eine mit glücklichem, das Andere mit unglücklichem Erfolg.

Seit dem Jahre 1765, nachdem die Kriege der Ostindischen Compagnie einen so glücklichen Ausgang genommen hatten, waren manche Zwistigkeiten zwischen den Directoren und den Inhabern der Actien entstanden. Die Letzteren wollten ihren Antheil an dem Ertrage erhöht wissen, die Ersteren widersezten sich der Erhöhung, indem sie den Gewinn jener Kriege als entfernt und ihre Schuldenlast als sehr drückend darstellten. Von diesem innern Zwiste der Gesellschaft nahm die Regierung Anlaß, das Recht derselben, große Länder zu erwerben, in Zweifel zu ziehen, und für die zum Besten der Compagnie verwendeten Kriegskosten Entschädigung zu fordern. Der Compagnie schien es gerathen, im Jahre 1767 einen Vergleich einzugehen, vermöge dessen sie durch Verringerung der inländischen Abgabe vom Thee Vortheil erlangte, dafür aber der Regierung 400,000 Pfund Sterling zahlte, und ihre Dividenden bis zur nächsten Versammlung des Parlaments nicht über zehn Procent zu erhöhen versprach. Es war nämlich eine Erhöhung auf 12½ Procent in Vorschlag gekommen, aber die Regierung hatte dieselbe als eine gefährliche Täuschung betrachtet, welche ähnliche Folgen, wie vormals das Südseeproject, haben könnte.

Die Einschränkung, welche bei dieser Gelegenheit einer freien Gesellschaft in den Verfügungen über ihr Eigenthum, ohne andern Vor-

wand als die Möglichkeit des Mißbrauchs, widerfuhr, wurde, als ein in einem freien Lande unerhörtes Gebahren, von Denen heftig getadelt, welche die Absichten der Regierung erkannten. „Was soll aus uns werden, sagte Burke im Parlamente, wenn der Ganges eine neue Fluth von Bestechungen über uns ausgießt? Ich fürchte mehr von dieser Ansteckung, als ich von eurer Tugend hoffe. War es nicht die plötzliche Plünderung des Orients, welche Rom den letzten und Hauptschlag verfezte?“

Allein solche Gegenreden halfen nichts. Schon im Jahre 1769 mußte sich die Compagnie abermals verpflichten, die Summe von 400,000 Pfund noch ferner der Regierung zu bezahlen, außer den großen Summen, die sie an Zöllen und anderen Abgaben entrichtete, und einige Jahre später (1772) mußte sie ihre völlige Abhängigkeit von der Krone anerkennen. Die bedrängte Lage ihrer Geldangelegenheiten nach so vielen gepriesenen Eroberungen legte für ihre Verwaltung ein sehr ungünstiges Zeugniß ab. Sie war der Bank für vorgeschossenes Geld, dem Staate für Zollgebühren, und dem Schatze, des verglichenen Geldes wegen, ungeheure Summen schuldig. Da ihr nun durch eine Bill des Parlaments der Grundbesitz der in Asien erworbenen Länder noch auf sechs Jahre bestätigt ward, erkannte sie dadurch die Behauptung der Regierung an, daß ihr das Territorialrecht nicht zukomme; sie versprach ferner, einen Theil ihres reinen Ueberschusses an die Schatzkammer, zum Besten des Staats, zu zahlen; sie willigte auch in die Einrichtungen, welche das Parlament zur Verhütung der eingerissenen Mißbräuche machte. Dahin gehörte die Erhebung des Gouverneurs von Bengalen zum General-Gouverneur des gesammten Englischen Indiens, der das erste Mal vom Parlamente, künftig aber von den Vorstehern der Compagnie, mit Vorbehalt der Genehmigung der Krone, ernannt werden sollte; ferner die Errichtung eines höchsten Gerichts in Bengalen, dessen Glieder von der Krone gesetzt werden sollten. So endigte sich der wichtige Streit zwischen der Compagnie und der Regierung zum Vortheile der letztern. Nicht so vortheilhaft war der Ausgang des Kampfes mit den Colonien in Nordamerika.

Nach dem Pariser Frieden, der Englands Schuldenlast bis auf 184 Millionen Pfund erhöht hatte, gerieth das Ministerium auf den Gedanken, die Einkünfte des Staats durch Auflagen auf die Amerikanischen Länder zu vermehren. Schon während des Krieges hatte man diese Absicht gehabt, und Pitt sagte nachmals im Parlamente: „Es

gab Einige, die sich bemüheten, mich, als ich Minister war, zu überreden, mir an einer Amerikanischen Stempelacte die Finger zu verbrennen. Damals möchten sich die Amerikaner den Umständen wohl unterworfen haben; dieß hätte aber geheißen, einen ungerechten und unedlen Vortheil ziehen.“ Das neue Ministerium machte nun wirklich den Versuch. Die Forderung schien gerecht, da das Ergebniß des Krieges, die Eroberung von Canada, zunächst diesen Colonien einen Feind von der Seite geschafft hatte, durch den sie stets beunruhigt und oft benachtheiligt worden waren. Indes hätte das Mutterland bedenken sollen, daß eine Zeit kommt, in welcher Söhne mündig werden, und das Verhältniß des blinden Gehorsams in das mildere beratthender Theilnahme und freier Hülfleistung sich umwandelt. Wenn die Herbeiziehung der Provinzen zu den Staatsausgaben an sich nicht ungerecht war, so verlangte dieselbe doch, besonders nach den unter den Amerikanern wie unter den Engländern herrschenden Ansichten, Beachtung der herkömmlichen Formen. Zu jener Zeit aber herrschte ohnehin großes Mißvergnügen über willkürliche oder unkluge Schritte der Regierung.

Die Amerikaner hatten bis dahin einen einträglichen Schleichhandel mit dem Spanischen und Französischen Westindien getrieben, der aber den Ertrag der Zölle, welche sie an England bezahlen sollten, verminderte. Um den Grund dieses Ausfalls zu heben, ward den Officieren der Englischen in diesen Gewässern stationirten Schiffe Untersuchung der Amerikanischen Handelsfahrzeuge aufgetragen. Da die Engländer aus Unkunde der Zollgesetze oder falscher Ansicht oft Fehlgriffe thaten oder Härte ausübten, fanden sich die Amerikaner äußerst empört. Durchdrungen von Handels- und Gewinngeiste, trugen sie das Streben nach Religionsfreiheit, in welchem ihre Vorfahren einst das Vaterland mit den Wildnissen Amerikas vertauscht hatten, auf bürgerliche und kaufmännische Verhältnisse über.

Ein an sich nicht tadelhaftes Gesetz, daß die Geltung des zahlreichen seit dem letzten Kriege gemachten Papiergeldes nicht über die zur Zahlung bestimmte Zeit verlängert werden sollte, ward unter diesen Umständen ein neuer Stoff zur Gährung, da zugleich das Grenvillesche, an Bute's Stelle getretene Ministerium am 5. April 1764 eine Bill durchsetzte, nach welcher auf einige Einfuhrartikel eine Abgabe gelegt wurde. Diese erhöhte Abgabe ward um so drückender, da sie mit baarem Gelde bezahlt werden mußte, dessen Zufluß durch das Verbot des Schleichhandels verstopft war. Der Ertrag sollte zwar zum

Besten der Colonien verwendet werden, aber diese Bestimmung verlor ihre Kraft, weil das eingekommene Geld erst in die Schatzkammer von England baar abgeliefert werden sollte. Das Bedenklichste dabei schien, daß diese Auflage ein ganz neues Verhältniß des Mutterlandes und seines Parlaments begründete, da sie nicht, wie bisher, die Leitung und Lenkung des Handels bezweckte, sondern als ein Mittel, Geldeinkünfte zu ziehen, ohne weitem Hehl bezeichnet wurde. Der Unmuth war anfangs stumm; er wurde aber lauter, als eine neue Parlamentsacte, vom 22. März 1765, die Einführung des Stempelpapiers in die Colonien gebot. Die Acte wurde daher von den Amerikanern mit allgemeinem Abscheu aufgenommen. Sie ward, statt mit dem Wappen des Königs, mit einem darüber befindlichen Todtenkopfe gedruckt, und in den Straßen von New-York unter dem Titel: „Thorheit Englands und Untergang Amerikas,“ ausgedroht.

Dieser Unmuth ward durch keine Unersehbarkeit der neuen Auflage erzeugt — dieselbe war verhältnißmäßig äußerst unbedeutend — sondern er entsprang aus der Ueberzeugung der Amerikaner, daß das Englische Ministerium nunmehr fest entschlossen sey, sie auf dem Fuß auswärtiger Unterthanen zu behandeln, und ihnen kein Stimmrecht über die von ihnen zu zahlenden Auflagen einzuräumen. In der That war dieß die Ansicht des Ministeriums, und mehr um diesen Grundsatze geltend zu machen, als um das Geld zu erheben, hatte dasselbe jene Acte durchgesetzt. Amerika aber, im Gefühl der Kräfte, welche der eben durch gemeinsame Anstrengungen geendete Krieg zum Bewußtseyn gebracht hatte, scheuete sich nicht, seinen Anspruch auf gleiches Recht mit den Bewohnern Britanniens zur Sprache zu bringen. Die Disputirsucht des Volkes trat hinzu, dieser Streitfrage Wichtigkeit zu geben. Wie vormals für Glaubensfreiheit, ward jetzt für die politische Unabhängigkeit gestritten. England selbst, das in seinem Schooße, besonders im Unterhause, heftig gegen einander strebende Parteien enthielt, war das Zeughaus, aus welchem die Wortführer ihre stärksten Waffen herholen konnten. Viele Engländer begünstigten die Amerikaner, weil sie glaubten, der Sieg über dieselben werde die Macht der Krone so vermehren, daß die Englische Verfassung untergehen müsse. „Der aufrührerische Geist in den Colonien ist durch die Parteien in diesem Hause entstanden,“ sagte Grenville und mußte es wohl sagen, wenn er die Antworten hörte, womit die Opposition seinen Vorschlägen begegnete. Denn als er einst die Amerikaner Englands

Kinder nannte, die mittelst der Sorgfalt dieses Landes ihre Niederlassungen erhalten und durch dessen Milde dieselben ausgebildet hätten, rief der Oberst Barre, einer der heftigsten Gegner des Ministeriums: „Nein! eure Unterdrückung hat sie nach Amerika gebracht. Sie flohen vor eurer Tyrannei nach einem damals nicht bebaueten Lande, wo sie allem Ungemach ausgesetzt waren, das die menschliche Natur kaum zu erdulden vermag. Und doch, von den Grundsätzen wahrer Englischer Freiheit beseelt, ertrugen sie Alles dieß mit Vergnügen gegen das, was sie in ihrem eignen Lande von den Händen Derjenigen litten, welche ihre Freunde hätten seyn sollen. Wie? sie wären genährt durch unsere Milde? Sie kamen empor trotz eurem Mangel derselben. Als man anfing für sie zu sorgen, bestand jene Fürsorge darin, Leute hinüber zu schicken, die vielleicht die Deputirten eines Deputirten waren, um sie zu beherrschen und zu plündern, Leute, deren Betragen bei vielen Gelegenheiten Ursache gewesen ist, daß das Blut in diesen Söhnen der Freiheit erstarrte!“

Anderere, die das gegenwärtige Verhältniß von Amerika zum Mutterlande mehr berücksichtigten, sprachen nicht minder kräftig gegen die Billigkeit der neuen Besteuerung. Man erinnerte an eine Menge von Land- und Kopfsteuern, die ihnen durch ihre eignen Provinzialversammlungen, von Hafenaabgaben, die ihnen durch Parlamentsacten auferlegt worden; man erinnerte an ihre Armuth, die durch eine Schuld von mehreren Millionen Pfund bei den Englischen Kaufleuten bezeugt werde; endlich auch an die Unterdrückung ihrer Manufacturen, die eigentlich alle Arten von Steuern schon in sich schliesse, da sie zum Besten des Englischen Gewerbfließes gemacht seyen. Pitt bewies, daß Großbritannien durch seinen Handel mit den Colonien in allen seinen Zweigen zwei Millionen gewinne. „Dieß ist der Schatz, fügte er hinzu, der uns in den vorigen Jahren mit siegreichem Erfolg den Krieg führen ließ; dieß ist der Preis, den Amerika für den Schutz bezahlt.“ Drückend waren in der That viele Beschränkungen, die sie sich mußten gefallen lassen. Dahin gehörte zum Beispiel das Verbot, Stahl zu machen, Blechschmieden und Eisenhämmer anzulegen, ob sie gleich die Metalle bei sich gewannen; Hüte auszuführen, oder auch nur unter den einzelnen Provinzen selbst einen ordentlichen Verkehr zu treiben: Beschränkungen, die allerdings einen Schein von Unbilligkeit auf das neue Vorhaben des Ministeriums warfen. Die Gegner desselben zogen überhaupt, nach dem Wesen der Englischen Verfassung, das Recht des



Parlaments zu einem solchen Verfahren in Zweifel. Grenville hatte die Besteuerung für einen Zweig der gesetzgebenden Gewalt, und Schutz und Gehorsam für wechselseitig und unabtrennlich von einander erklärt; Pitt hingegen, so sehr er sonst auch das Ansehen Englands über Amerika behauptete, läugnete das Recht der Besteuerung. „Die Bewohner jener Provinzen, sprach er, sind Unterthanen dieses Königreichs, und haben eben so viel Anspruch wie diese auf alle natürlichen Rechte des Menschen und auf die besonderen Vorrechte der Engländer. Die Amerikaner sind Söhne, nicht uneheliche Kinder Englands. Besteuerung ist kein Theil der regierenden oder gesetzgebenden Gewalt. Steuern sind freiwillige Gaben der Gemeinen allein. In vorigen Zeiten besaßen die Krone, die Barone und die Geistlichkeit die Ländereien. Zu dieser Zeit steuerten die Barone und die Kirche der Krone; was sie gaben und bewilligten, war ihr Eigenthum. Jetzt, seit der Entdeckung von Amerika, sind die Gemeinen die Eigenthümer des Landes geworden. Die Kirche (Gott segne sie) hat nur einen kleinen Theil, das Eigenthum des Lords ist nur ein Tropfen Wasser im Ocean, dieß Haus stellt die Besitzer der Ländereien vor. Wenn wir daher in diesem Hause geben und bewilligen, so bewilligen wir dasjenige, was unser Eigenthum ist. Allein in einer Amerikanischen Abgabe, was thun wir da? Wir geben und bewilligen Sr. Majestät das Eigenthum von Sr. Majestät Gemeinen in Amerika. Es liegt eine Ungereimtheit in den Ausdrücken. Der Unterschied zwischen Gesetzgebung und Besteuerung ist wesentlich nothwendig für die Freiheit. Daß für diese das Gefühl der Amerikaner nicht todt ist, zeigt ihr rühmlicher Widerstand, der mich erfreut. Drei Millionen Menschen, die bereit gewesen wären, freiwillige Sklaven zu werden, würden passende Werkzeuge geworden seyn, Sklaven aus uns übrigen zu machen.“

In diesem Sinne sprach Pitt noch im Jahre 1775. „Es ist kein noch so ärmlicher Bettler in den Straßen Londons, der nicht „unsere Amerikanischen Unterthanen“ spräche! der sich nicht für einen Gesetzgeber Amerikas anfähe! Aber, Mylords, außer der alten verfassungsmäßigen Abhängigkeit Amerikas, sich Handel und Schiffahrt von England bestimmen zu lassen, worauf gründen sich die anderen Rechte, welche wir ausüben wollen? Ueber Eigenthum, Mylords, hat nur der Eigenthümer zu befehlen: es schließt die ganze Welt aus, es ist ein Atom, das Niemand berühren kann, als der Eigenthümer, die Beta-

stung besleckt die ganze Masse, die Berührung eines andern vernichtet es! Stellvertreter und Schakung müssen beisammen seyn."

Was hier in England nur die Stimme Einzelner war, ertönte als das heftigste Geschrei Aller in Amerika, und der Widerstand offenbarte sich auf die mannichfaltigste Weise. In den Gerichtshöfen stand der Gang des Rechts still, weil man kein Stempelpapier brauchen wollte; man suchte sich lieber durch schiedsrichterliche Sprüche zu helfen; bei dem Handel suchte man ähnliche Auswege. Auf der andern Seite fehlte es auch nicht an gewaltsamen Auftritten, wo Häuser zerstört und Personen gemißhandelt wurden. Es bildeten sich Gesellschaften zum Schutz der Britischen Freiheit in Amerika; die Stimmung wurde immer bedenklicher.

Mitten unter diesen Umständen trat eine Veränderung in den Personen des Ministeriums ein. Der Marquis von Rockingham, der sich bisher der Stempelacte vorzüglich widersetzt hatte, trat im Jahr 1766 an die Spitze des neuen Ministeriums; der General Conway, gleichfalls ein sehr heftiger Gegner der bisherigen Maaßregeln gegen Amerika, ward Staatssecretair. Da zu gleicher Zeit auch in England von den Kaufleuten und Gewerbtreibenden Bittschriften gegen die Stempelacte eingegeben wurden, weil die Amerikaner den festen Entschluß gefaßt hatten und zum Theil schon ausführten, sich ferner keiner Englischen Waaren und Kunstserzeugnisse zu bedienen, so ward (18. Mai 1766) die Stempelacte wieder zurückgenommen, aber ohne den Grundfaß zurückzunehmen, auf den sie gegründet war; denn in einer sogenannten Erklärungsbill (declaratory-bill) ward das Recht und die Macht Großbritanniens, die Amerikanischen Colonien zu besteuern, behauptet.

Dieser Zusatz dämpfte in dem ersten Augenblicke die allgemeine Freude nicht, welche der Widerruf in Amerika hervorbrachte. Man sah ihn nur als eine Wendung an, durch welche die Regierung sich mit Anstand aus dem Handel ziehen wolle; denn ihn anzuerkennen war man so wenig geneigt, daß vielmehr das Gefühl der Selbständigkeit durch den Widerruf erst recht lebendig geworden, und die Neigung zum Widerstande bis zur Erbitterung gestiegen war. Diese Stimmung sprach sich auch unverhohlen bei mehreren kleineren Vorfällen aus, in Massachusetts wegen des Beschlusses des Parlaments, die durch die letzte Stempelacte beleidigten Personen zu entschädigen, und in New-York, als gefordert wurde, für die Englischen Soldaten Baracken und die gewöhnlichen Lieferungen von Salz, Bier und Essig zu besorgen.

Aber in England war die Ansicht über Amerikas Verhältniß ganz anders. Hier war jener Zusatz wirklich als ein Vorbehalt des Rechts gemeint, das man unter günstigeren Umständen oder auf versteckteren Wegen zur Ausführung zu bringen gedachte. Ein neues Ministerium, unter der Leitung des Herzogs von Grafton, und, nach dessen baldigem Zurücktritt, des Lord North, ward gebildet. Pitt, jetzt Graf Chatam, war Mitglied desselben als Groß-Siegelbewahrer. Aber seit seiner Erhebung in das Oberhaus, dieses Hospital der Unheilbaren, wie Lord Chesterfield bei dieser Gelegenheit sagte, von dem Schauplatze seiner Kraft und Thätigkeit, vom Unterhause, entfernt, und dadurch seiner vorigen Allgewalt über die allgemeine Meinung beraubt, überdies durch Krankheit und körperliche Leiden oft abgehalten, hatte er wenig Einfluß auf die Entschlüsse und Maaßregeln desselben. Um den gewünschten, vom Könige selbst für rechtmäßig gehaltenen Zweck durchzusetzen, und Einkünfte aus Amerika zu erlangen, machte Townshend, Kanzler der Schatzkammer, den Vorschlag, der auch im Parlamente durchging, gewisse Abgaben auf Thee, Glas, Papier und Malerfarben zu legen, die aus Großbritannien in die Amerikanischen Niederlassungen ausgeführt wurden. Der Ertrag dieser Abgaben wurde zu den Gehältern der Statthalter, Richter und andrer Beamten bestimmt \*). Es fehlte nicht an Gegnern im Parlamente, welche bei der Geringsfügigkeit dieser Abgabe wünschten, daß sie lieber gar nicht Statt finden möchte; aber die Anhänger der Regierung entgegneten, daß gerade eine unbedeutende Auflage am geeignetsten sey, die Abhängigkeit der Niederlassungen vom Mutterlande aufrecht zu erhalten.

Das war aber auch der Gesichtspunkt, in welchem die Amerikaner selbst diesen neuen Angriff der Englischen Regierung betrachteten und sich zum gemessensten Widerstande anschickten. Es sey, sagten sie, der eindringende Keil, der für unerträgliche Abgaben einen Weg bahnen solle, und selbst der Zweck, wozu der Ertrag derselben bestimmt

\*) Die Verfassungen der einzelnen Provinzen waren meist nach dem Muster des Mutterlandes gebildet. Ein Unterhaus, eine Art von Oberhaus, oder der Rath, und ein Statthalter waren fast in allen vorhanden, nur mit größerm oder geringerm Einfluß der Krone. In einigen, wie in den beiden Carolinas, Georgien, Neu-Schottland, Virginien, New-York u. s. w., hing die Wahl des Statthalters, seines Rathes und aller öffentlichen Bedienstungen von der Krone ab. In einigen übten einzelne Familien gewisse Hoheitsrechte, wie z. B. die Familie Penn in Pennsylvanien. Endlich gab es bevorrechtete Regierungen, wo alle Gewalt beim Volke war, das seinen Statthalter, dessen Beisitzer und seine übrigen Beamten selbst wählte, wie in Connecticut und Rhode-Island, zum Theil auch in Massachusetts.

war, konnte sie nicht ausföhnen, da die Statthalter und übrigen Beamten dadurch von ihnen unabhängiger werden sollten. Unter diesen Umständen war der künstliche Unterschied zwischen innerer und äußerer Besteuerung, den man machte, und der in einer weniger aufgeregten Zeit die Absicht der Englischen Regierung verschleiert hätte, nicht im Stande sie zu täuschen. Nicht eine innere Beschätzung sollte dieß seyn, sagten die Minister, sondern eine äußere, nur auf die Lenkung und Einrichtung ihres Handels gehende, die dem Englischen Parla- mente anerkannter Maaßen immer erlaubt gewesen sey. Die tiefer blickenden Amerikaner aber überzeugten bald durch Rede und Schrift ihre Mitbürger, die sich wirklich Anfangs durch diesen Unterschied täuschen ließen, daß diese neue Auflage nur die Stempelacte in veränderter Gestalt sey.

Die Provinz Massachusetts bewies die größte Thätigkeit und den brennendsten Eifer. Sie richtete Bittschriften an die Minister, worin sie mit Ernst und Kraft ihren Anspruch auf das Recht aller Britischen Unterthanen gegen willkürliche Besteuerung geltend machte; sie schickte auch ein Rundschreiben an alle übrigen Provinzen, in welchem sie die Nachtheile der Maaßregel entwickelte und zum gemeinsamen Handeln aufforderte. Ein Erlaß des königlichen Staatssecretairs, Lord Hillsborough, an sämtliche Provinzen, worin dem Rundschreiben von Massachusetts die böse Absicht beigelegt ward, die Gemüther zu entflammen, eine unverantwortliche Verbindung zu befördern, und die wahren Grundsätze der Verfassung umzustürzen, diente nicht dazu, die Aufregung zu beruhigen.

Die Amerikaner setzten indeß ihren Widerstand fort. Um die Kaufleute und Gewerbtreibenden in England gegen den Zwist zu stimmen, traten die Kaufleute in Boston zusammen, und beschloffen für das nächste Jahr (1. Januar 1769 bis 1. Januar 1770) gar keine Waaren von England, nur wenige unentbehrliche ausgenommen, einzuführen, besonders aber keinen Thee, kein Glas, kein Pavier, keine Malerfarben, bis der darauf gelegte Zoll aufgehoben seyn würde. Nach und nach traten alle einzelnen Provinzen diesem Beschlusse bei. Das Volk erwählte Ausschüsse, welche allenthalben ein wachsamcs Auge auf die Einfuhr der Waaren haben mußten, und so groß war die Gewalt der öffentlichen Meinung, daß nur wenige Uebertretungen vorkamen.

Ein Parlamentsglied in England hatte diesen Erfolg vorher gesagt. „Laßt uns nichts unternehmen, was Fragen über das Recht in

Untersuchung bringen könnte, die bloß Sache des Glaubens bleiben müssen. Legt Abgaben und Zölle auf, aber in einer solchen Weise, daß der Geist der Handelsweisheit euch leite. Amerika ist reich an Hülfsmitteln, um sich alles Nothwendige zu verschaffen. Regt nicht jenen Geist der Bewohner von Massachusetts auf, mit welchem sie ihr ehemaliges Vaterland verließen, damit sie nicht mit demselben ihr jetziges vertheidigen. Das einzige Dpfer, welches sie bringen, besteht in einigen wenigen Thorheiten und in einigen Pracht- und Genußwaaren. Nicht auf Nothwendigkeit und Bedürfniß ist ihr Handel mit uns begründet; nur das Verlangen nach unseren Sitten und Gewohnheiten, nur die Liebe zur Heimath, wie sie England nennen, macht, daß sie Alles gern mögen, was aus England kommt. Aber Leidenschaft kann durch Leidenschaft besiegt werden."

Unterdeß machte sich die allgemeine Stimmung auch in gewaltsamen Auftritten Luft. Ein solcher erfolgte zuerst in Boston. Die Zolleinnehmer und Aufseher nahmen eine mit Maderawein beladene Schaluppe, Freiheit genannt, die einem sehr beliebten Manne, Namens Hancock, gehörte, wegen falscher Angabe in Beschlag, und ließen sie durch die Besatzung eines im Hafen liegenden Kriegsschiffes unter die Kanonen des Zollhauses bringen. Sogleich entstand ein Aufstand. Das Volk schlug auf die Beamten und ihre Gehülfen los, verbrannte ein Boot des Einnehmers, und zog in den Straßen auf und ab, während die Zollbeamten, in Schrecken gesetzt und für ihre Sicherheit besorgt, sich in die Williamsburg flüchteten. Hierauf befahl Lord Hillsborough dem General Gage, Soldaten nach Boston zu legen, und sandte eine Fregatte nebst anderen bewaffneten Schiffen dahin, um die Zollbedienten zu schützen. Zugleich setzte eine neue Acte des Parlaments ein hartes Strafgesetz Heinrichs VIII., nach welchem Hochverrath jenseits des Meeres, z. B. zu Boulogne und außer dem Königreich begangen, in England untersucht werden sollte wieder in Kraft und entfremdete dadurch dem Mutterlande vollends die Herzen. Im Englischen Parlamente hatten viele und laute Stimmen wider ein Gesetz gesprochen, das zu einer Zeit gegeben worden war, als noch keine Ansiedelungen in einem fremden und entfernten Welttheile vorhanden waren.

Ein neuer Vorfall vergrößerte die Erbitterung. Mehrere Provinzen, besonders Massachusetts, hatten zu ihrem Geschäftsträger in London den berühmten Buchdrucker Franklin bestellt. Dieser Mann,

dessen Beredtsamkeit überzeugende Klarheit mit ungekünsteltem Witz verband, hatte schon früher die Rechte seines Vaterlandes bei der Regierung durch Rede und Schrift verfochten \*), und damals sich in den Besitz der Berichte gesetzt, welche der Statthalter von Massachusetts, Hutchinson, und der Unterstatthalter, Olivier, an das Ministerium in London abgestattet hatten. Alle liesen darauf hinaus, England in seinem gewaltsamen Verfahren zu bestärken und kräftige Maaßregeln zu empfehlen. Diese Berichte schickte Franklin nach Amerika, wo sie großen Unwillen erregten, und eine Vorstellung des Staats von Massachusetts an den König veranlaßten, worin auf die Entfernung Hutchinsons und Oliviers angetragen ward. Franklin ward in dieser Angelegenheit vor den geheimen Rath gefordert, und es ward ihm hier sehr unfreundlich begegnet. Der Kronanwalt Wedderburn schalt ihn einen Auswiegler und den bittersten und gefährlichsten Feind Englands. Dieses Verfahren gegen einen Mann, den Lord Chatam bei dieser Gelegenheit die Ehre Englands und der Menschheit nannte, der von seinem Vaterlande geliebt, ja angebetet wurde, verletzte die Gemüther der Amerikaner tief; sie glaubten nun, das Ministerium wolle sie als Aufwiegler behandeln. Aber zu eben dieser Zeit that das Ministerium einen Schritt, der eher schwachherzige Nachgiebigkeit bekundete. Lord North, das Haupt desselben, machte selbst, am 5. März 1770, den Vorschlag, alle durch die Verordnung von 1767 eingeführten Auflagen wieder aufzuheben. Der Grund, der ihn bestimmte, war, daß die Kaufmannschaft bei dem bisherigen Verfahren im Jahre 1769 für 744,000 Pfund Sterling weniger an Waaren nach Amerika gesandt hatte, und daß der Ausfall bei den Zöllen sehr fühlbar ward. Doch wurden, wegen des Verhältnisses der Zölle bei der Ostindischen Compagnie, und um die Ehre des Reichs aufrecht zu erhalten, eine Auflage auf den Thee, drei Pence für das Pfund, beibehalten. Der Minister, welcher selbst zwischen Hartnäckigkeit und Nachgiebigkeit schwankte, rechnete auf die Macht der Erschlaffung und des Eigennuzes. Wirklich schien in den südlicheren und mittleren Provinzen die Entrüstung gegen das Mutterland sich zu legen, und man führte hier, mit Ausnahme des Thees, wiederum Englische Waaren ein. Nur Massachusetts, von Puritanern gestiftet, und von jeher durch feste

---

\*) Eine dieser Schriften führte den Titel: „Regeln um ein großes Reich zu einem kleinen zu machen.“

Freiheitsliebe ausgezeichnet, erhielt den einmal aufgeregten Geist des Widerstandes in seiner Stärke, und die Mittel, welche die Regierung anwandte, ihn zu bändigen, wirkten auf entgegengesetzte Weise.

Die Besatzung in der Hauptstadt Boston war Gegenstand des allgemeinen Hasses und sah sich in beständige Zänkereien verwickelt. Bei einer derselben wurden von den Soldaten drei Menschen erschossen und mehrere verwundet. Hierüber gerieth die ganze Stadt in Bewegung, und nur mit Mühe konnten die Magistratspersonen die Menge von einem Angriff auf die Truppen abhalten. Die Leichname der Erschossenen wurden in einem feierlichen Aufzuge durch die Straßen geführt, und auf die ehrenvollste Art in Gewölben beigesezt; ihr Todestag sollte als Trauerfest jährlich durch Reden gefeiert werden, und in den Gemüthern den Abscheu gegen Gewaltherrschaft und die Liebe für die Freiheit entflammen.

Eben so ungünstig wirkte eine neue Verordnung, welche zwar alle königliche Statthaltereien betraf, aber hauptsächlich gegen Massachusetts gerichtet war. Künftig sollten der Statthalter, die Richter und die übrigen Beamten nicht, wie bisher, ihre Gehalte von den gesetzgebenden Körperschaften der einzelnen Provinzen, sondern ohne Dazwischenkunft jener unmittelbar von der Krone beziehen. Auf solche Weise hoffte das Ministerium diese Beamten von sich abhängig zu machen, und den Strom des Aufruhrs in das alte Bette des Gehorsams zurückzuführen. Aber da die Gewalt der Wellen schon in zu starker Bewegung war, brachte dieser neue Damm nicht die gehoffte Wirkung hervor. Er trieb vielmehr die Flut auch nach andern Gegenden hinüber. Eine in Druck gegebene Erklärung der Rechte, welche die Colonisten als Menschen, Bürger und Christen besäßen, wurde von den erhitzten Gemüthern mit Begierde aufgenommen, und ein Correspondenz-Comité in Boston ward der Canal, die daselbst herrschende Stimmung im ganzen Lande zu verbreiten.

Unterdeß hatte theils der Entschluß der Amerikaner, aus England keinen Thee einzuführen, theils die durch den Schleichhandel bewirkte Zufuhr dieser Waare die Nachfrage darnach so verringert, daß sich eine sehr beträchtliche Menge desselben in den Vorrathshäusern der Ostindischen Compagnie aufgehäuft hatte. Die letztere erbot sich jetzt gegen die Regierung, wenn sie den Amerikanischen Einfuhrzoll aufheben würde, dafür doppelten Ausfuhrzoll zu bezahlen. Die Regierung wies diese günstige Gelegenheit, den Streit zu enden, von sich, weil sie ihr

Besteuerungsrecht durchsetzen wollte. Dagegen hob sie durch die sogenannte Theeacte (1773) für allen nach den Englischen Niederlassungen zu sendenden Thee die Ausfuhrzölle auf, und hoffte nun durch die größere Wohlfeilheit dieses Artikels zum Kaufe desselben zu locken.

Die Ostindische Compagnie, welche eine ungeheure Masse Thee vorräthig hatte, ließ sich dadurch bewegen, von ihrer bisherigen Gewohnheit, ihren Thee öffentlich an den Meistbietenden zu versteigern, abzugehen, und ihn für ihre Rechnung zu verkaufen. Sie befrachtete daher verschiedene Schiffe mit Thee für Amerika. In England tadelte man diesen Schritt als eine schlechte Handelsberechnung; aber in Amerika verabscheute man das Unternehmen als einen listig angelegten Plan. Die Compagnie, an sich schon ein Gegenstand des Neides, erschien jetzt, wo sie völlig in der Gewalt der Regierung war, als ein Werkzeug, um ein verhaßtes Gesetz durchzusetzen; ihre Geschäftsträger wurden als Diener jener drückenden Gewalt angesehen, mit der man schon lange in unentschiedenem Kampfe lag, und von den sehr zahlreichen heimlichen und öffentlichen Theehändlern angefeindet. Man fing daher in Amerika an, Gegenmaafregeln zu treffen, und die Ausfuhr auf alle mögliche Weise zu verhindern. Zeitungen und Flugschriften enthielten Aufforderungen, diese Theeschiffe nicht in den Hafen zu lassen, weil sie mit den Fesseln beladen wären, die Großbritannien für sie geschmiedet; die fürchterlichste Rache wurde Jedem gedrohet, der ihnen auf irgend eine Art behülflich seyn würde. Einige Capitans der Theeschiffe kehrten, da sie die Stimmung des Volks inne wurden, mit ihren Ladungen zurück; zu Boston aber erstieg eine Anzahl bewaffneter Leute, welche als Mohawk-Indianer verkleidet waren, am 18. December 1773 die Schiffe, und warf die ganze Ladung Thee, 18,000 Pfund, ins Wasser.

Für so viel Widerseßlichkeit glaubte das Ministerium, Massachusetts strenge strafen zu müssen. Eine neue Verfassung für diese Provinz wurde verordnet, nach welcher der König oder sein Statthalter die Richter, Magistratspersonen oder Sheriffs zu ernennen hatte, diese aber keine Versammlung ohne Bewilligung des Statthalters berufen durften. Ferner ward befohlen, daß alle Beamte, die bei Ausübung der Einnahmegesetze Etwas thäten, weshalb sie des Mordes oder sonst eines Todverbrechens angeklagt würden, zur Untersuchung in eine andere Provinz oder nach England gesandt werden sollten. Durch eine dritte Parlamentsacte, die Quebec-Acte genannt, ward die Grenze von



Canada, auf Kosten der alten Colonien, ausgedehnt, und in dieser Provinz, welche bisher bloß nach königlichen Verordnungen regiert worden war, eine von der Englischen Weise abweichende Verfassung eingeführt, was die Amerikaner dahin auslegten, daß diese gehorsame Provinz zum Kappzaum für die ungehorsamen dienen sollte \*). Im Parlamente war die Opposition mit diesen Gesetzen nicht zufrieden; vorzüglich sprach Burke sehr heftig und berebt gegen dieselben. „Ihr werdet mit diesem Tage euren Untergang anfangen“, sagte ein anderes Mitglied der Opposition zum Schluß seiner Rede. Doch ward Sperrung des Hafens von Boston, als eine nöthige Blichtigung, genehmigt, und deren Vollziehung dem an Hutchinsons Stelle zum Statthalter ernannten General Gage aufgetragen. Im Ganzen neigte sich die allgemeine Meinung in England zu strengen Maaßregeln, und die Opposition im Parlamente ward in dem Maaße gering, als sie in Amerika groß ward.

Hier wurde die erste Nachricht oder Abschrift von der Parlamentsacte wegen Sperrung des Hafens von den Amerikanern auf Papier mit schwarzem Rande in den Straßen bekannt gemacht. Damit die anderen Seehäfen sich nicht dieses Zeitpunktes bedienen möchten, um ihren Handel zu heben, erließ man Zuschriften an die übrigen Provinzen, allen Handelsverkehr mit dem Mutterlande aufzuheben, bis die Bostoner Hafensbill zurückgenommen sey. Ueberall war man bereitwillig. Nach dem Beispiele Virginiens wurde auf den 17. Junius, als an welchem Tage die Bostonsche Hafensbill in Kraft gesetzt werden sollte, ein Buß- und Betttag angeordnet, und zu Newport in Rhode-Island eine heftige Schrift ausgestreut, unter dem Titel: „Tod oder Einigkeit.“ In derselben war Bostons Zustand als eine Belagerung und als ein unmittelbar feindlicher Angriff auf alle Provinzen vorgestellt. „Die Feldherren des Despotismus, hieß es, eröffnen jetzt die Laufgräben, um die Bollwerke unserer Freiheit zu zerstören, und nichts als Einigkeit und Entschlossenheit kann uns retten.“

Um diese Einigkeit zu befestigen, ward ein Congress aus den Vertretern und Abgeordneten aller einzelnen Provinzen gebildet, dessen

---

\*) Es wurde in Canada ein gesetzgebender ganz von der Krone zu ernennender Rath, in dem auch Katholiken Mitglieder seyn konnten, angeordnet. Die Französischen Gesetze und Rechtsweisen wurden beibehalten, nur in peinlichen Sachen sollten Geschworne urtheilen. Die katholische Geistlichkeit blieb im Besiz ihrer Zehnten.

durch Stimmenmehrheit gefasste Beschlüsse allgemein gültig seyn sollten. Diese Versammlung kam zu Philadelphia zusammen (4. September 1774), und das Gefühl ihrer vereinten Kraft sprach sich auf das Lebendigste in folgenden Verordnungen aus. Vom ersten December an sollten keine Englischen Waaren, keine Erzeugnisse aus den Englisch-Bestindischen Inseln u. s. w., mehr eingeführt werden; von dem 10. September 1775 an sollte alle Ausfuhr aus Amerika nach England aufhören. Neben diesen und noch acht anderen Verordnungen, welche die Aufmunterung des inneren Verkehrs betrafen, erließ man auch Zuschriften an den König, an das Englische Volk, an das Amerikanische Volk und die Provinz Canada. Alle waren mit ungewöhnlicher Stärke und Geschicklichkeit abgefaßt. Vorzügliche Kunst war auf die Zuschrift an die Französischen Einwohner in Canada verwendet. Man suchte ihnen zu zeigen, daß die Quebec-Acte sie eigentlich einer willkürlichen Gewalt unterworfen habe; man zählte die Vortheile der Englischen Verfassung auf, und führte ihren Landsmann Montesquieu redend ein, als von ihnen um Rath gefragt über Freiheit und Knechtschaft. Die Nothwendigkeit, dieses letztere Uebel, als schon nahend, abwehren zu müssen, zeigten sie in der Zuschrift an die Colonien, indem sie durch eine künstliche Entwicklung der bisherigen Parlamentsacten bewiesen, daß sie alle auf Unterdrückung Amerika's abzweckten. Unter diesen Untrieben stieg die Gährung und der Widerstand immer höher. Die neue Verfassung konnte gar nicht in Wirksamkeit treten. Viele, die zur Mitgliedschaft des Rath's ernannt wurden, verweigerten den Eintritt, und die ihre Stellen annahmen, wurden durch Drohungen und Beleidigungen gezwungen, sie wieder niederzulegen; das Rechtsverfahren in den Gerichten stand still, weil die Geschwornen den neuen Richtern zu schwören sich weigerten. Als Gage, der es nicht wagte, die Englischen Soldaten bei den Bürgern einzulegen, Baracken für dieselben bauen lassen wollte, konnte er kaum Arbeiter dazu finden, und die begonnenen Arbeiten wurden durch Gewaltthatigkeiten vom Volke gestört. Gegen den Willen des Statthalters versammelten sich die Abgeordneten von Massachusetts, und erließen an ihn eine starke Zuschrift. Man machte sich auf einen gewaltsamen Angriff gefaßt, indem Uebungen der jungen Mannschaft veranstaltet und Kriegsgeschäften zusammengeschafft wurden, zumal als die Nachricht von einer neuen Parlamentsacte ankam, vermöge deren alle Ausfuhr von Waffen und Kriegsvorräthen aus England verboten ward. In New-

Hampshire bemächtigte man sich des Forts Wilhelm, der darin befindlichen Geschütze, Waffen und Vorräthe; man traf Anstalten zur Verrfertigung von Schießpulver und Stahl. Indem nun der Englische General ein Vorrathshaus zu Concord zerstören, und die Häupter der Gegenpartei an diesem Orte aufheben lassen wollte, fiel auf dem Wege dahin, den 18. April 1775, das erste Gefecht bei Lexington vor, worin das erste Blut vergossen und „eine Wunde gemacht ward, welche nicht leicht wieder zuwuchs, eine Wunde von so bössartiger Beschaffenheit, daß sie den ganzen Körper zu Grunde zu richten drohete.“

Die Rechtsfrage sollte also durch Wassengewalt entschieden werden. Das Ministerium hatte diese Entscheidung, wenn nicht gewünscht, doch auch nicht gefürchtet; die Opposition hingegen hatte stets die Kostspieligkeit und Schwierigkeit eines Krieges in so weiter Entfernung vorgestellt; sie hatte die Unmöglichkeit, den Zweck, die Unterjochung der Colonien, zu erreichen, oder, wenn er erreicht wäre, ihn ohne ungeheuren Kostenaufwand zu behaupten, dargethan; sie hatte die Verwerflichkeit der Absicht, Einkünfte zu ziehen, und der Mittel, durch welche der bisherige schon sichere Gewinn des Handels zerstört ward, gezeigt; sie hatte die Gräuel eines Kampfes geschildert, den die Bluts- und Stammverbindung der kämpfenden Parteien zu einem Bürgerkriege mache.

Die Gründe wurden in dem neuen Parlamente 1775 wieder aufgenommen. Burke entwickelte die ganze Fülle seiner Beredtsamkeit, um die vielfachen Beziehungen dieser Angelegenheit anschaulich darzustellen. Der durch Alter und Krankheit geschwächte Lord Chatam erschien nach langer Abwesenheit wieder im Parlamente, und schüttete nochmals, auf eine Krücke gestützt, das ganze Feuer seiner Beredtsamkeit aus. „Mylords, sprach er, so wenig, als ich mir anmaßen könnte, Sie mit dieser Krücke vor mir her zu treiben, so unmöglich ist es, Amerika zu erobern.“ Aber die Minister wollten Amerika zu ihren Füßen sehen, und das Parlament entsprach ihren Wünschen. Durch eine Bill wurde den dreizehn Vereinigten Provinzen, wie ihnen schon vorher aller Fischfang bei Neufundland verboten war, nun auch aller Handel und Verkehr mit England untersagt, ihr Eigenthum als verfallen an die Krone (die Beamten von Sr. Majestät Kriegsschiffen) erklärt, und endlich (October 1775) die gehässige Maßregel ergriffen, fremde Truppen in Sold zu nehmen, unter dem Vorwande, dem Gewerbsfleisse nicht zu viele Hände zu entziehen. Die Fürsten von Braunschweig

und Hessen-Cassel überließen 16,000 Mann in den Englischen Sold-  
dienst, und auch die Regierung zu Hannover stellte ein ansehnliches  
Truppencorps für denselben.

### 3. Georg Washington und der Beginn des Amerikanischen Krieges.

Als die Amerikaner zu den Waffen griffen, um mit dem Mutterlande  
den Kampf zu beginnen, war ihr größtes Glück, daß sie einen Mann  
hatten, den sie mit Vertrauen an die Spitze ihrer bewaffneten Macht  
stellen konnten. Dieser Mann war Washington \*), der sich schon  
im Französischen Kriege als einen tüchtigen Krieger gezeigt, nach  
Beendigung desselben aber seine Stelle niedergelegt hatte. Aus der  
Ruhe seines Landlebens rief ihn der Streit seines Vaterlandes mit  
England. Er nahm zuerst als Abgeordneter beim Congreß thätigen  
Antheil; als aber der Krieg förmlich ausbrach, erwählte ihn der  
Congreß, vertrauend seinen Gesinnungen, seiner Tüchtigkeit und sei-  
nem Ansehen, zum Oberbefehlshaber des Amerikanischen Heeres.

Washingtons durchdringender Geist durchschaute die Schwierigkei-  
ten dieses Amtes; sie lagen in der Natur sowohl des Krieges als des  
Volkes, das ihn begann. Weil es ein Kampf der Freiheit schien, und  
der Dienst ein freiwilliger war, wollte man sich nicht gern einer stren-  
gen Kriegszucht unterwerfen, und die Officiere durften keine Zwangs-  
mittel anwenden, wenn sie die Soldaten zufrieden erhalten wollten.  
Die Provinzial-Versammlungen fürchteten, nach Englischen Ansichten,  
die Gewalt eines Heeres, und sahen darin den Umsturz der bürgerli-  
chen Freiheit. Um den Bürger nicht im Soldaten untergehen zu las-  
sen, und weil sie Anfangs eigentlich zu nichts weniger als zu einem  
langen Kriege entschlossen waren, ihn auch für gar nicht nöthig hiel-  
ten, warben sie die Soldaten nur auf eine bestimmte Zeit an, von  
sechs bis zu zehn Monaten, nach deren Ablauf die Angeworbenen  
wieder nach Hause gingen. Der Oberbefehlshaber gerieth durch diese  
Auflösung seines Heerkörpers jedesmal in die größte Gefahr. Den-  
noch hatte die Versammlung von New-York ihre Bedenklichkeit ge-  
äußert, einen einzigen Feldherrn an der Spitze dieses Heeres zu sehen,

\*) Er stammte aus einer ums Jahr 1657 eingewanderten Familie, und war  
den 23. Februar 1732 geboren.

und die Bemerkung gemacht, man hoffe mit Vertrauen, er werde nach Beendigung des Krieges, ohne Mißbrauch der Gewalt, ins ruhige Privatleben zurückkehren.

Die einzelnen Versammlungen selbst ließen dem Congreß wenig Einfluß auf die inneren Angelegenheiten der Provinzen. Die Einheit, welche hinsichtlich der äußeren Beziehungen nothdürftig vorhanden war, fehlte gänzlich im Innern, wo eine bunte Mannichfaltigkeit einzelner Versammlungen herrschte. Dabei waren die Amerikaner keinesweges ein eigenes Volk, sondern Völkerschaften, welche Religion, Abstammung und Beschäftigung nicht verband, sondern trennte. Das Land reichte von der strengen, stählenden Kälte des Nordens bis zu der ermattenden Hitze in der Nähe des Wendekreises; die nördlichen und südlichen Provinzen waren sich fremd oder feind; Presbyterianer, Quäker, Katholiken, Methodisten und eine Unzahl von Sectirern hegten die verschiedenartigsten Religionsgrundsätze; eine Landschaft war von ackerbauenden Deutschen, eine andere von jüngst herübergekommenen Engländern bewohnt; hier herrschte der Handelsgeist, der gegen das Thee-Monopol oder gegen die zur Verhinderung des Schleichhandels getroffenen Maaßregeln sich auflehnte; dort der Landbauer, der nichts so unerträglich als eine neue Auflage findet. Wenn Heere besoldet und Bedürfnisse herbeigeschafft werden sollten, gab es nichts als Hindernisse und Unmöglichkeiten. Der Congreß hatte, da er keine Steuern auflegen durfte, kein anderes Mittel, als Papiergeld in ungeheurer Masse auszugeben; aber der Credit desselben wurde durch keinen Gemeinssinn aufrecht erhalten.

Das Heer litt an allem Nothwendigen Mangel. Washington wußte indeß durch seine Beharrlichkeit Geld, Kriegszucht, Waffen und Zahl zu ersetzen, mit Geduld die anspruchsvolle Unwissenheit des Congresses zu ertragen, und durch glückliche Unternehmungen die Ungeübtheit seiner Milizen und ihrer Führer in die Gewohnheit des Krieges zu bringen. Unter den Officieren mußten Anfangs viele wieder abgesetzt werden, weil sie Bettdecken stahlen, oder gemeinen Soldaten in Gegenwart anderer Leute den Bart abnahmen. Nur wenige, wie Putnam und Arnold, schlossen sich mit Ehre an die Fremdlinge an, welche die Liebe zur Sache der Freiheit nach Amerika führte, an La Fayette, Horatio Gates, Pulawski, die Deutschen Veteranen Steuben und Kalb, und den ehrgeizigen Republikaner Lee.

Wenn man zu diesen Schwierigkeiten noch das Daseyn einer königlich

gesinnten Partei in den Colonien, und die falschen Vorstellungen rechnet, welche die letztere in England verbreitete, so wird man es begreiflich finden, daß die Engländer, nicht ahnend, was ein Mann vermöge, sich zuversichtlich der Hoffnung hingaben, den Gehorsam durch Waffengewalt zu erzwingen. Man hatte in England eine so geringe Vorstellung von der Kriegstüchtigkeit der Amerikaner, daß General Grant im Unterhause sagte, er wolle mit fünf Regimentern Fußvolk das ganze Land durchstreichen. Aber die Generale Howe, Bourgoyne und Clinton, welche mit Verstärkungen aus England zu Boston angelangt waren, hatten bald nach ihrer Ankunft Gelegenheit, von dem Muthe und der Kriegsweise der Amerikaner einen vortheilhaftern Begriff zu fassen. Die letzteren hatten eine Anhöhe, welche Boston und die umliegende Gegend beherrschte, Bunkershill genannt, besetzt. Der Englische General beschloß, sie von derselben zu vertreiben. Es gelang ihm zuletzt, aber erst nach einem dreimaligen Angriffe und mit einem Verlust von 1045 Mann, theils Todter, theils Verwundeter.

Die Amerikaner verloren, trotz ihres Rückzuges, nur 449 Mann, unter denen sie besonders den Tod des Doctor Warren bedauerten, der für die Sache der Freiheit die Waffen ergriffen hatte; aber sie frohlockten über die Unerfrochtenheit ihres ungeübten Heeres, das sich mit den besten Soldaten Englands gemessen hatte. In dieser Stimmung fand sie Washington, der erst nach diesem Gefechte, dem blutigsten des ganzen Krieges, in ihrem Lager zu Cambridge anlangte (15. Juli 1775). Biewohl er nun gleich auf eine Menge der oben angeführten Schwierigkeiten stieß, wußte er doch die Engländer in Unthätigkeit zu erhalten und sie in Boston einzuschließen.

Das Englische Heer litt hier während des Winters von 1775 bis 1776 den schrecklichsten Mangel. Die Truppen mußten mit allem Nothwendigen aus England versehen werden, selbst mit Pferdefutter und mit Steinkohlen; doch thaten sie nichts, sich durch eine entschlossene That aus ihrer elenden Lage zu befreien. Endlich, als General Gage nach England zurückgekehrt war, faßte General Howe, sein Nachfolger, den Entschluß Boston zu räumen. Er brachte denselben am 16. März 1776 zur Ausführung, nachdem das Englische Heer durch seine Unthätigkeit im Winter, wie Washington in einem Briefe an den Congress sagte, das größte Wunder in den Jahrbüchern der Kriegskunst hatte geschehen lassen, daß ein Posten in der Entfernung eines Flintenschusses vom Feinde, sechs Monate hindurch, ohne Pulver be-

hauptet, und in der Nähe von zwanzig alten Britischen Regimentern ein ganzes Heer entlassen und ein anderes an dessen Stelle geworben werden konnte.

Die Engländer zogen sich, begleitet von 15,000 Königlichgesinnten, nach Halifax. Nachdem sie sich hier erholt hatten, ging Howe nach New-York, und landete auf Staaten=Island, das, in der Nähe des fruchtbaren und mit Anhängern der Krone angefüllten Long=Island, ein Mittelpunkt für viele wichtige Unternehmungen war. Durch Ankunft einer neuen Verstärkung, unter welcher 12,000 Hessen, 1600 Hannoveraner und 1000 Baldecker waren, wuchs das Englische Heer auf 30,000 Mann; das Amerikanische war um vieles schwächer. Nach kurzem Widerstande und einem unglücklichen Gefechte mußten die Amerikaner mit einem Verluste von 3000 Mann Long=Island räumen; die Stadt New-York ward von den Engländern besetzt. Washington selbst hätte mit dem ganzen Heere gefangen werden können, wenn sich der Englische General mit größerer Eile des Postens Kingsbridge bemächtigt hätte, wo eine Brücke die kleine Insel, auf welcher New-York liegt, mit dem festen Lande verbindet.

Diese Unglücksfälle machten die Amerikaner sehr muthlos. Ganze Regimenter der Miliz verließen das Feld, und Niemand schloß sich dem zerlumpten, flüchtigen Heere mehr an, das, von den Engländern verfolgt, durch Jersey zog und über den Delaware ging, kaum 3000 Mann stark, und eines großen Theils seines Geschüzes beraubt. Ein unter diesen Umständen gut berechneter Aufruf des Generals Howe wirkte auf die Bewohner von Jersey so vortheilhaft, daß die meisten bereit schienen, ihr Eigenthum durch Unterwerfung zu retten. Als bald darauf der Oberst Lee auf seinem Wege zum Oberfeldherrn von den Engländern gefangen ward, glaubte man allgemein, dieser Mann, den die Amerikaner, nächst Washington, am meisten achteten, habe sich absichtlich gefangen nehmen lassen, weil er an ihrer Sache verzweifelte.

Der Congress, der sich von Philadelphia nach Baltimore begeben hatte, verlor indeß den Muth nicht. Die Mehrzahl verwarf den Vorschlag einiger Kleinmüthigen, sich in den Schutz Frankreichs, in einem ähnlichen Verhältnisse, wie sie zu England gestanden hatten, zu geben, und wiederholte am 4. Juli 1776 die schon früher ausgesprochene Erklärung der Unabhängigkeit. Diesem Muthes des Congresses kam der Feldherr zu Hülfe. Washington beschloß etwas zu unternehmen, was

die Gemüther seiner Landsleute aus ihrer Niedergeschlagenheit, und das Heer aus seiner Zerrüttung erhebe.

Die Sorglosigkeit der Engländer bot ihm die Hand. Da sie aus Mangel an Bötten, welche Washington bei seinem Uebergange in Sicherheit gebracht hatte, ihm nicht über den Delaware hatten folgen können, waren sie diesseits geblieben, und erwarteten das Zufrieren des Flusses. Sie waren in Sicherheit gewiegt durch ihre bisherigen Siege, und fürchteten nichts von dem schwachen Amerikanischen Heere, das sich mit dem Ende des Jahres, wie sie glaubten, ganz auflösen müsse. Deshalb lagerten sie in einer weitgetrennten und nicht vollständig gesicherten Linie den Delaware entlang, durch Raub, Plünderung und Uebermuth die Gemüther der Einwohner empörend, die sie bisher durch Furcht und Schrecken gelähmt hatten. Washington, der diese Umstände kannte, setzte mitten in einer kalten Nacht, unter Hagel, Schnee und Regen, über den Delaware, griff eine Schaar Hessen bei Trenton an, und nahm den ganzen Haufen von 23 Officieren und 1000 Gemeinen gefangen (25. December 1776). Mit einem noch kühnern Anschläge griff er abermals bei Princetown an (3. Jan. 1777), und würde, wenn er mehr Truppen gehabt hätte, bis Brunswick, wo sich außer großen Vorräthen auch die Kriegscasse des Englischen Heeres befand, vorgeedrungen seyn.

Diese Unternehmungen, die mit gleich vieler Kühnheit und Ueberlegung ausgeführt wurden, waren für den Fortgang des Krieges sehr wichtig. Sie richteten den gesunkenen Muth wieder auf; sie waren, wie ein Amerikanischer Schriftsteller sich ausdrückt, eine wahre Auf-erweckung der Todten. Bierzehnhundert Soldaten, die schon abzuziehen gedrohet hatten, verpflichteten sich nun, noch sechs Wochen zu bleiben; der Congress versprach denen, welche sich anwerben lassen würden, außerordentliche Belohnungen, und da man die Hessen besonders gefürchtet hatte, so diente ihre Gefangennehmung zu einer besondern Freude, welche zu verbreiten und zu vergrößern man die Gefangenen durch alle Straßen von Philadelphia führte. Die friedlichen Einwohner der nahe gelegenen Provinzen, die schon geneigt gewesen waren, sich den Engländern zu unterwerfen, fürchteten diese jetzt nicht mehr, da man sie, zwischen Brunswick und Amboy zusammengedrängt, durch wiederholte Streifzüge der Amerikaner vielfach bedrängt sah; man dachte nun schon auf Rache für die Plünderungen, welche das Land,



und für die harte Behandlung, welche die Gefangenen von ihnen erlitten hatten.

Nicht minder glückliche Folgen als Washingtons Kühnheit hatte seine Standhaftigkeit, womit er in einem befestigten Lager zu Morristown den Aufforderungen Howes zur Schlacht widerstand, und mit 8000 Mann ein vollständiges Heer von 30,000 in Unthätigkeit erhielt. Howe, der es nicht wagte, mitten durch Jersey nach Philadelphia, dem Ziele seiner Bewegungen, zu ziehen, schlug einen andern Weg ein. Er verließ Jersey, brachte seine Truppen, außer den Besatzungen in New-York und Long-Island, auf 250 Fahrzeuge, und lief, weil die Schifffahrt auf dem Delaware verhindert war, in die Chesapeake-Bay ein, um Philadelphia von dieser Seite anzugreifen. Washington, der Anfangs ungewiß über den Zweck dieser Bewegung war, rückte auf die erste sichere Kunde den Engländern vor Philadelphia entgegen, entschlossen, in seiner bisherigen erprobten Weise durch sichere Stellungen und Benutzung glücklicher Gelegenheiten mit seinem schwächern und ungeübtern Heere dem stärkern und geübtern Feinde den Vortheil abzugewinnen. Allein diesmal mußte er der öffentlichen Meinung ein Opfer bringen und ein förmliches Treffen wagen. Dieses Treffen am Brandywine endigte sich zum Nachtheile der Amerikaner (11. September 1777). Washington mußte sich zurückziehen, und Howe nahm am 26. September Philadelphia ein, oder, wie Franklin sagte, Philadelphia nahm vielmehr den General Howe ein, andeutend, daß mit der Einnahme eher etwas verloren als gewonnen worden sey.

Wenigstens war die Eroberung dieser größten Stadt in den vereinigten Staaten und die Vertreibung des Congresses, der nach einem kurzen Aufenthalte in Baltimore wieder nach Philadelphia zurückgekehrt war, kein so entscheidender Schlag, als die Engländer wähten. Obgleich ein neuer Angriff Washingtons bei Germantown (am 4. October) mißglückte, eroberte Howe dennoch während dieses ganzen Feldzuges außer Philadelphia keinen Ort von Bedeutung; und nicht einmal mit New-York, das nur zwanzig Meilen von seiner Stellung entfernt war, konnte er in Verbindung bleiben. Washington bezog, während des Winters, zu Valley-Forge, wenige Meilen vom Feinde, ein festes Lager, um auf diese Weise sein Heer beisammen zu erhalten und sich nicht in kleinen Abtheilungen schlagen zu lassen. Es fehlte in diesem Lager so sehr an Kleidungsstücken und an Lebensmit-

keln, daß der Congress den Befehl geben mußte, funfzehn Meilen in der Runde Alles, was man brauchte, mit Gewalt wegzunehmen, ein Mittel, dessen sich Washington freilich nur ungern bediente.

Es war keine kleine Aufgabe, unter so ungünstigen Umständen die Soldaten nicht bloß zusammenzuhalten, sondern sie obendrein durch den Baron Steuben, einen Preussischen Officier, der eben so viel Geschicklichkeit als Beharrlichkeit zum Amerikanischen Heere mitgebracht hatte, zu einem gleichförmigen Verfahren einüben zu lassen, und dabei noch die Unzufriedenheit und die Klagen der Landsleute zu ertragen. Der Staat von Pennsylvanien war wegen des Verluftes von Philadelphia aufgebracht, im Congresse aber gab es eine Partei gegen Washington, welche, von einigen Officieren unterstützt, ihm den Oberbefehl zu entziehen suchte, um denselben dem General Gates zu übertragen, der eben durch einen glücklichen Schlag in Canada einen großen Ruf erlangt hatte.

#### 4. Unternehmungen in Canada und deren Folgen.

(1775—1780.)

Die Nachbarschaft der großen, im Frieden von 1762 von den Engländern erworbenen Landschaft Canada erschien den Amerikanern äußerst gefährlich, wenn sie nicht im Stande wären, die Bewohner auf ihre Seite zu ziehen. In dieser Absicht schickten sie Geistliche und Buchdrucker aus, um durch Predigten und Flugschriften Unzufriedenheit zu erregen, besonders wegen der Quebec-Acte, die den Französischen in Canada ansässigen Adel vor den übrigen Einwohnern sehr begünstigte. Zu gleicher Zeit gaben sie durch Waffengewalt diesem Vorhaben Nachdruck. Sie bemächtigten sich (1775) der beiden festen Punkte und Schlüssel des südlichen Canada, Ticonderoga und Crownpoint, bald auch der Forts Chamblie und St. John. Der Anführer dieses Heereszuges war Montgomery, ein geborner Irländer. Nach der Besetzung von Montreal schien es nicht schwer, auch Quebec, das keine starke Besatzung und viele unzufriedene Einwohner hatte, einzunehmen.

Um des Feindes Kräfte zu theilen, beordnete Washington den Obersten Arnold, noch auf einem andern Wege, den Kennebeck-Fluß hinauf, durch die Wälder und Gebirge, welche Canada von Maine

trennen, vorzubringen. Arnold hatte dabei große Schwierigkeiten zu bestehen. Er brachte zwei und dreißig Tage zu, eine grauenvolle Wildniß zu durchstreifen, wo sich keine menschliche Spur zeigte. Oft mußte man die Fahrzeuge gegen reisende Ströme hinaufziehen, oder sie über große Landstrecken auf den Schultern tragen, bald durch tiefe Moräste oder dicke Waldungen Wege schlagen. Dadurch wurde das Fortschreiten so verzögert, daß er erst am 9. November Quebec gegenüber erschien. Wegen des Mangels an Böten und wegen eines Sturms konnte er aber nicht sogleich über den Lorenzstrom setzen, und die erste Bestürzung ging unbenuzt vorüber, wodurch der Oberst M'Lean Zeit gewann, sich mit einem kleinen Haufen in die Stadt zu werfen und Anstalten zur Vertheidigung zu treffen, zu der sich auch die Einwohner, aus Furcht ihre großen Reichtümer und Güter zu verlieren, willig zeigten. Nun blieb Arnold, dessen Hause nur 500 Mann stark und ohne Geschütz war, nichts übrig, als die Ankunft Montgommery's abzuwarten.

Zu Anfang des December vereinigten sich beide Heerhaufen vor Quebec, und bemüheten sich den ganzen Monat hindurch, zum Behuf einer ordentlichen Belagerung Batterien anzulegen. Allein wegen der rauhen Jahreszeit konnten sie damit nicht zu Stande kommen; sie wagten es daher am 15. December 1775 unter einem heftigen Schneegestöber die Stadt zu bestürmen. Die Besatzung schlug aber den Sturm ab, und General Montgommery selbst verlor dabei das Leben.

Das Amerikanische Heer, welches einen beträchtlichen Verlust erlitten hatte, zog sich nun so eilig zurück, daß es Geschütz und Feldgeräth nebst allen gemachten Eroberungen fahren ließ, und erst beim See Champlain Halt machte. Dieser See erhält, nebst dem Georgensee, zwischen dem Lorenz- und Hudsonsflusse die Wassergemeinschaft, ohne welche es nicht möglich ist, in den wüsten Gegenden zwischen St. John und Albany mit einem Heere nach New-York vorzudringen. Die Amerikaner rüsteten daher auf diesem See funfzehn bewaffnete Fahrzeuge aus, wozu sie die Schiffbauer nebst den Schiffsbedürfnissen von den weit entfernten Seestädten herbeischafften. Auch wurden die beiden Forts Crownpoint und Ticonderoga, welche die Fahrt auf den Seen vertheidigten, noch stärker besetzt. So erwarteten sie das Englische Heer, das durch die unterdessen angekommenen Verstärkungen aus England bis auf 13,000 Mann angewachsen war.

Der Englische General Carleton hatte den Auftrag, eine Verbin-

zung zwischen Canada und New-York zu Stande zu bringen. Man wollte dadurch die vier Provinzen von Neu-England (New-Hampshire, Massachusetts, Rhode-Island und Connecticut), welche die eigentliche Seele des Widerstandes und der Vereinigung waren, von den übrigen trennen, dann sie von allen Seiten mit Heeren und Schiffen umringen, und so die Quelle des Krieges verstopfen. In dieser Absicht zog im Frühling 1776 das Englische Heer bis an den Ausfluß der Sorelle, und besuhr den See Champlain mit zwei und dreißig Segeln. Die Amerikanische Flotille ward geschlagen und zerstört, trotz der tapfern Gegenwehr ihres Führers Arnold. Aber nach diesem Siege gingen die Truppen in gewohnter Art in die Winterquartiere; erst im folgenden Jahre (1777) sollte bis Albany oder bis an den Ausfluß des Hudson vorgerückt werden.

Dies Unternehmen ward aber nicht dem General Carleton, dem man den bisherigen Erfolg verdankte, sondern dem General Bourgoyne aufgetragen, der während des Winters in England mit den Ministern einen Plan verabredet hatte, nach welchem eine schwächere Abtheilung auf dem Lorenzstrom bis in den See Ontario hinaufsegeln, und von da an dem Mohawkflusse nach Albany vordringen, Bourgoyne selbst aber mit der Hauptmacht, etwas über 7000 Mann stark, den geraden Weg von den Seen an dem Hudsonflusse nehmen sollte. Beide Abtheilungen waren mit Allem, besonders mit Geschütz, wohl versehen, und hatten ansehnliche Hülfshaufen von Nordamerikanischen Wilden, zu deren Benutzung, trotz aller Gegenreden Pitts, Burkes und anderer würdiger Männer, die Minister sehr geneigt gewesen waren. Ihre Meinung war, daß unter den gegenwärtigen Umständen jeder Anschein von Gelindigkeit Grausamkeit sey; Grausamkeit gegen das Einzelne aber Milde gegen das Ganze. Bourgoyne benutzte auch in seiner Erklärung die Furchtbarkeit der Wilden, und sprach sehr stark von dem Eifer, den sie bezeigten, Diejenigen zu schlachten, welche fortführen, feindselig gegen Großbritannien zu handeln. „Ich darf nur, hieß es darin, den bewaffneten Indianern, die sich zu Tausenden unter meinem Befehl befinden, die Zügel schießen lassen, um die hartnäckigen Feinde von Amerika und Großbritannien zu bezähmen.“ Bourgoyne bedachte nicht, daß Leute, denen er erst befehlen mußte, kein Blut zu vergießen, außer wenn sie mit Bewaffneten zu thun hätten, und bejahrte Männer, Frauen und Kinder mit der Art zu verschonen, oder die er durch Drohungen und Belohnungen

von dem Scalpiren abmahnen mußte, wilde Naturkräfte sind, die dem Freunde nicht minder als dem Feinde verderblich werden können.

Der Anfang schien den Engländern einen glänzenden Ausgang zu verkündigen. Bourgoyne rückte auf Ticonderoga los, vertrieb von diesem wichtigen Punkte, an dessen Befestigung viel Zeit und Mühe verwendet worden war, die Amerikanischen Truppen, und verbreitete dadurch über das ganze Land Besorgniß. Allein bald ward sein Vorrücken durch Schwierigkeiten aufgehalten. Die Amerikaner hatten auf ihrem Rückzuge alle Wege zerstört und alles Zugvieh und alle Nahrungsmittel entfernt; man mußte Wälder und Moräste durchwandern, Abgründe umgehen, in einer nicht großen Strecke an vierzig Brücken bauen, und einen zwei Meilen langen Knüppeldamm schlagen, so daß das Heer in zwanzig Tagen nur vier Meilen weiter kam. Die Sümpfe und die schwüle Jahreszeit erzeugten zugleich eine Menge von Insekten, welche den Europäern den Aufenthalt unerträglich machten. Die Versorgung des Heeres mit Lebensbedürfnissen war mit noch größeren Schwierigkeiten verknüpft; Bourgoyne mußte darauf denken, wenn er noch mehr vorwärts rücken wollte, sich auf einem nähern oder kürzern Wege Zufuhr zu verschaffen.

Er schickte deshalb unter dem Braunschweigischen Oberstlieutenant Baum einen Haufen von 500 Mann, meist Deutsche, nach Bennington, um daselbst befindliche Vorräthe der Amerikaner wegzunehmen, und Wagen und Zugvieh zusammenzubringen. Dieser Haufe ward aber, ehe er Bennington erreichte, von einer überlegenen Zahl Feinde angegriffen und fast ganz ausgerieben. Eine andere ihnen zu Hülfe geschickte Abtheilung Braunschweiger hatte beinahe dasselbe Schicksal, und ward mit Verlust ihres Anführers und Geschützes zurückgeschlagen.

Zu diesen unglücklichen Vorfällen kam bald ein neuer, der für den weitem Fortgang des Feldzuges nicht weniger entscheidend war. Ein vom Oberstlieutenant St. Leger geführter Haufe, der am Mohawk hinunter dringen sollte, war bis zur kleinen Feste Schuyler vorgerückt. Der Angriff auf dieselbe mißglückte, theils durch den muthigen Widerstand der Amerikaner, theils durch die Zügellosigkeit der Indianer, welche, statt Schrecken unter den Amerikanern zu verbreiten, nur dazu wirkte, das Gefühl der Rache und den Eifer zum Kampfe in ihnen zu steigern \*).

\*) Besonders trug dazu bei das unglückliche Schicksal einer jungen, schönen und liebenswürdigen Frau, Miß Maccree, welche mit andern Frauen und Kindern aus einem

Trotz dieser Verluste und der schwierigen Versorgung seines Heeres behielt Bourgoyne Hoffnung den Zweck seines Feldzugs zu erreichen. Er ging am 14. September über den Hudson, und lieferte am 19. September bei Stillwater den Amerikanern ein Treffen, in welchem er sich zwar den Sieg zuschrieb, das aber in der That seine Lage verschlimmerte, weil es sie nicht verbesserte. Er blieb nach demselben eine Zeit lang stehen, Unterstützung von Sir Henry Clinton erwartend, den Howe bei seinem Abzuge nach Philadelphia in New-York zurückgelassen hatte. Da aber diese Hülfe nicht kam, wagte er am 7. October ein zweites Treffen, das entschieden zum Vortheil der Amerikaner ausfiel und ihn zum Rückzuge nach dem Georgensee bewog. Diesen ihm zu versperren waren die Amerikaner mit um so größerem Erfolg bemüht, als sie täglich Zuzug erhielten, während Bourgoyne durch die verschiedenen Gefechte, durch den Abfall der Indianer und die heimliche Flucht der Canadier, täglich schwächer wurde. Die glücklichen Gefechte hatten in den Milizen der nächstgelegenen Provinzen neuen Muth und neue Hoffnungen erweckt. Die Amerikaner besetzten daher in Bourgoyne's Rücken alle wichtigen Posten am Hudson, während ein um das Doppelte starker Haufe von vorn drängte. So von allen Seiten eingeschlossen, mußte sich das Englische Heer, nur noch 3500 Mann stark, am 16. Oct. 1777 ergeben. Diese berühmte Capitulation, die von dem Orte Saratoga den Namen führt, enthielt die Bedingung, daß die Gefangenen sich nach England einschiffen könnten; Gates, der Amerikanische General, bewilligte dieselbe, um die Uebergabe zu beschleunigen, weil in der That Clinton von New-York aufgebrochen war und sich der festen Stellungen am Hudson bemächtigt hatte. Als die Engländer das Gewehr streckten, wandte Gates sich ab, denn England war sein Geburtsland. Der Congress aber machte nachher Schwierigkeiten gegen die Einschiffung, weil er besorgte, man möchte die Truppen sogleich wieder gebrauchen, wenigstens in Europa brauchbare Truppen durch sie ablösen lassen, und die Letzteren dann nach Amerika senden.

Dieser Unfall bewog die Minister, an Frieden und Versöhnung zu denken. Auch Frankreichs Stellung und Gesinnung wirkten auf diesen Entschluß ein. In diesem Königreiche hatte sich vom Anfange

---

Haufe geholt, in den Wald geschleppt, und auf eine empörende Weise scalpirt und verstümmelt ward.

des Kampfes an große Theilnahme für die Amerikaner gezeigt, weniger aus Haß gegen England, als aus Vorliebe für die republikanische Freiheit, welche seit mehreren Jahrzehnden von den wortführenden Schöngeistern als die vollkommenste Staatsverfassung gepriesen ward. Heimlich hatten besonders die Seestädte die Amerikaner mit Waffen und Kriegsvorräthen versehen, und die Amerikanischen Kaper hatten in den Französischen Häfen mancherlei Vorschub gefunden. Der zwanzigjährige La Fayette, aus einem der edelsten Geschlechter Frankreichs, entwand sich nicht nur den Armen einer jungen lebenswürdigen Gemahlin, sondern troßte dem ausdrücklichen Verbote des Königs, und eilte nach Amerika, um für die Sache der Freiheit zu sechten. Die Regierung selbst theilte zwar diese Gesinnungen nicht; aber nach den Grundsätzen der in Europa herrschenden Staatskunst glaubte sie für das Wohl Frankreichs nicht besser sorgen zu können, als wenn sie dem Nebenbuhler einen beträchtlichen Verlust zuzuziehen, und dessen im letzten Frieden erweiterte Besitzungen zu schmälern vermöchte. So vereinigte sich die Stimmung der Zeit und die Politik der Cabinette, den Beherrscher des ältesten Königreichs in Europa zum Bundesgenossen des jüngsten jenseit des Oceans gegründeten Freistaats zu machen.

Der Congress hatte schon im Jahre 1776 Franklin als Abgeordneten nach Paris geschickt, damit der, welcher zuerst gelehrt hatte, den Blick zu leiten \*), auch die Waffendonner entkräfte, welche Englands Uebermacht gegen Nordamerika sammelte. Die Persönlichkeit des Mannes vermehrte die Theilnahme für die Amerikanischen Angelegenheiten. Die ungewohnte Erscheinung eines schlichten Bürgers in der Rolle eines Gesandten fand in Paris solchen Beifall, daß Franklin bald als ein zweiter Aristides oder Cato gepriesen ward. Die Entschlüsse der Regierung aber entschied der Tag von Saratoga, durch welchen die Amerikaner ihren Freunden gleichsam ein Unterpfand für den glücklichen Ausgang ihres Kampfes gegeben hatten. Am 6. Februar 1778 ward zu Paris durch Gérard und Franklin zwischen Frankreich und Amerika ein Handelsvertrag und ein vorläufiges Bertheidigungsbündniß geschlossen, und darin festgesetzt: daß kein Friede gemacht werden sollte, wenn nicht Amerikas Selbständigkeit und Unabhängigkeit von dem Könige von Großbritannien entweder ausdrücklich oder stillschweigend anerkannt worden wäre. Ludwig XVI. ahnte nicht, daß

\*) Eripuit coelo fulmen sceptrumque tyrannis setzte man unter sein Bündniß.

er durch diesen unnatürlichen Bund, den er, gegen sein besseres Gefühl, von seinen Staatskünstlern sich einreden ließ, die Grundlage seines Throns unterwühlte, und sich die ersten Stufen zu seinem Blutgerüst baute. Zwar wollte man Französischer Seits der Sache Anfangs das Ansehen geben, als ob dieser Vertrag keine unmittelbar feindselige Absicht habe, und der König ließ daher in London die Anzeige davon machen; Englischer Seits aber fastete man sogleich die Ansicht, daß Derjenige, der sich mit Englands empörten Unterthanen verbinde, gegen England selbst in Kriegszustand trete, und bethätigte diese Ansicht durch Wegnahme einer großen Anzahl Französischer aus Ost- und Westindien zurückkehrender Kauffahrer.

Jetzt konnten freilich die Ausöhnungsversuche, welche Lord North, diesen Entschluß Frankreichs zwar noch nicht kennend, aber doch ahnend, im Parlamente vorschlug und durchführte, auf die Amerikaner keinen Eindruck machen. Jetzt hatte es für sie keinen Reiz mehr, im Englischen Parlamente durch eigne Vertreter Sitz und Stimme zu haben, seitdem sie ein eigenes Ganze geworden; jetzt legten sie keinen Werth mehr darauf, daß keine Englischen Soldaten ohne Erlaubniß der Versammlungen nach Amerika kommen sollten, seitdem sie mit eigener Macht dieselben als Feinde besiegt hatten; oder daß ihre Handelsfreiheiten erweitert werden sollten, seitdem sie selbst fremden Mächten Handelsvorthelle gewähren konnten.

Darum überhörten sie unter dem Donner der Kanonen, womit die Verbindung mit Frankreich gefeiert ward, den Friedensruf des Mutterlandes; darum umarmte Washington mit Thränen im Auge den freiwilligen Verfechter der Amerikanischen Freiheit, den Franzosen La Fayette, der ihm die erste Nachricht von dem Vertrage gab, und verweigerte dem Englischen Bevollmächtigten Adam Ferguson einen Paß nach Yorktown, wo der Congress damals sich aufhielt; darum mußten nun die Feldprediger in öffentlichen Reden diese Verbindung mit Frankreich als ein Geschenk des Allmächtigen preisen, während durch den Mund und die Federn des Congresses jene Friedensvorschlüge als Künste des arglistigen Feindes dargestellt wurden, der nur komme, um durch Hoffnung und Furcht Trennungen zu stiften, und das Volk von der gemeinschaftlichen Sache, die sich jetzt durch den Segen der göttlichen Vorsehung einem glücklichen Erfolge näherte, abtrünnig zu machen.

Es schien für England das Rathsamste, die Unabhängigkeit der



Amerikaner ohne Einschränkung und ohne Bedingung anzuerkennen. Dieser Vorschlag ward auch wirklich im Parlamente gethan. Der Herzog von Richmond trug darauf an, alle Truppen aus Amerika wegzuziehen. Aber der, welcher bisher immer zu milden und nachgiebigen Maaßregeln gegen Amerika gerathen hatte, Lord Chatam, widersetzte sich heftig. Der siebenjährige Krieg, dessen glückliche Unternehmungen sein kühner Geist geleitet, hatte seine Wurzel in der Behauptung und in dem Wohl jener Colonien gehabt; er sahe es daher nicht ohne Unmuth, daß sie jetzt das wohlthätige Band zerreißen wollten; vornehmlich aber konnte sein Stolz auf England und sein Haß gegen Frankreich es nicht ertragen, diese Unabhängigkeit in dem Augenblicke anzuerkennen, wo sie von Frankreich anerkannt ward.

Obwohl von unaufhörlichen Schmerzen geplagt, erschien er doch am 7. April 1778 im Parlamente; fast getragen von seinem Eidam und Sohn sprach er mit sterbender Stimme: „Ich danke dem Himmel, daß sich das Grab noch nicht über mir geschlossen hat, um meine Stimme gegen die Zerstückelung dieses alten und edlen Reichs zu erheben! Wie, Briten, ihr wollt Freiheit kaufen, aufopfern Ruhm und Herrschaft, nicht züchtigen Frankreich, das vor euch bebte, euch nun Hohn spricht! Ich zeuge wider euch bei der Nachwelt; auf, laßt uns kämpfen, fallen, wenn es seyn muß, unter den Trümmern des Vaterlandes!“ — Als er zum zweiten Male aufstehen und dem Grafen Richmond antworten wollte, unterlag sein ungeschwächter Geist dem von Alter und Sicht niedergedrückten Körper; er fiel in Ohnmacht und mußte nach Hause getragen werden, wo er am 11. Mai 1778 starb.

Die trauernde Britannia in der Fahne, welche bei seinem feierlichen, vom Könige und vom Parlamente angeordneten Leichenbegängnisse einhergetragen ward, war keine Schmeichelei. Er hatte den Staat lange Zeit hindurch ruhmvoll und mit solcher Uneigennützigkeit geleitet, daß die Nation nach seinem Tode noch Gelegenheit fand, ihm durch Bezahlung seiner Schulden ihre Dankbarkeit zu beweisen. Als Englands Wohlfahrt Personen anvertraut war, an deren Fähigkeit man zweifeln durfte, hatte er nicht aufgehört, der Seele des Staats wenigstens das, was nicht geschehen sollte, zuzusüstern, oder vielmehr zuzudonnern. Ein Denkmal in der Westminster-Kirche gesellte ihn zu Denen, welche dort als des Vaterlandes Verherrlicher ruhen.

## 5. Fortgang des Krieges in den Vereinigten Staaten.

(1777—1781.)

Die Verstärkung, welche die Amerikaner durch einen Bundesgenossen wie Frankreich erhielten, der zugleich mit seiner Flotte auf dem Kampfplatz erschien, machte eine Veränderung in der Anordnung des Landkrieges für die Engländer nothwendig. Sie hatten vom October 1777 bis in den Sommer 1778 in großer Unthätigkeit in Philadelphia verharrt, so daß Washington ihnen gegenüber in seinem Lager zu Valley-Forge, zwar zum Angreifen zu schwach, doch im Stande gewesen war, Pennsylvanien zu decken. Die Unternehmungen beschränkten sich während des Winters und des Frühjahrs auf kleine Streifzüge. General Howe blieb seinem einmal erwählten Plane, nichts zu wagen, bis zum letzten Augenblicke seines Oberbefehls getreu. Dennoch zeigten, als er endlich den lang gesuchten Abschied erhielt, die Officiere, die unter ihm gestanden, ihre hohe Meinung von seinen Thaten durch einen glänzenden Aufzug, wie er nur durch eine ununterbrochene Reihe von Siegen hätte veranlaßt werden können. Bald darauf aber mußte die einzige Frucht seiner Führung, der Besitz von Philadelphia, wieder aufgegeben werden.

Der längere Aufenthalt an diesem Orte konnte nämlich gefährlich werden, wenn die Französische Seemacht, die schon vor der Kriegserklärung gerüstet war, die Küste von Amerika erreichte und die Englische in dem Delaware einsperrte. Der neue Oberfeldherr, Sir Henry Clinton, erhielt daher Befehl, Philadelphia zu räumen, und führte das Heer durch Jersey nach New-York zurück, unangefochten von den Amerikanern, deren Führer es der Klugheit gemäß hielten, keine Hauptschlacht zu wagen. Er langte glücklich in New-York an, und Washington zog sich an den Hudson, um die wichtigen Pässe im Hochlande zu besetzen.

Zum Glück für die Engländer ward die nach Amerika bestimmte Französische Flotte unter d'Estaing, die zugleich eine ansehnliche Landmacht am Bord hatte, durch widrige Winde ungewöhnlich aufgehalten; sonst würde dennoch die Englische Flotte im Delaware eingeschlossen worden seyn. D'Estaing segelte, nachdem er am 27. Juli 1778 mit dem Englischen Admiral Keppel bei der Insel Dueffant ein Seetreffen bestanden, in welchem sich beide Theile den Sieg zuschrieben, nach New-York, in der Absicht, die Britische Seemacht auf der Rheede dieses

Ortes anzugreifen; allein Naturhindernisse machten dieses unmöglich, und auch ein Versuch auf Rhode-Island mißglückte.

Die Kriegsunternehmungen zwischen den Engländern und Amerikanern gewannen überhaupt durch die Französische Hülfe keinen entscheidendern Gang. Es kann der Weltgeschichte nicht zugemuthet werden, von den mancherlei kleinen Gefechten und Hin- und Herzügen, auf welche sich der Krieg in den Jahren 1778, 1779 und 1780 beschränkte, besondern Bericht zu erstatten. Die Amerikaner entwickelten, selbst nach dem Zeugniß ihrer Verehrer, weder ausgezeichnete Tugenden noch Kräfte; aber die Natur des Landes und die große Ungeschicklichkeit der wider sie streitenden Feldherren verschaffte ihnen Triumphe, welche weder ihr engherziger Krämergeist, noch ihre unbedeutende Kriegsmacht, am wenigsten aber ihre Kriegskunst verdiente. General Clinton zog im December des Jahres 1779 mit einem Theile seiner Macht nach dem Süden, um dort den Kampf der Britischen Waffen zu unterstützen, und der Deutsche General Ruypphausen blieb mit einer schwächern Macht in New-York zurück. Die Amerikaner, durch einen starken Frost in den ersten Monaten begünstigt, hätten mit sicherm Erfolg einen Angriff auf diesen wichtigen Platz machen können; aber ehe die Mittel herbeigeschafft wurden, kehrte Clinton mit 4000 Mann wieder zurück (im Junius 1780).

Um diese Zeit brachte eine Verrätherei den jungen Freistaat in große Gefahr. General Arnold war einer von denen, welche am thätigsten für Amerikas Erhebung gearbeitet hatten. Durch seine kriegerische Tüchtigkeit, seinen Muth in der Schlacht, seine Stärke und Ausdauer in schwierigen Unternehmungen war ihm ein hohes Vertrauen und ein glänzender Name zu Theil geworden; da seine vor Quebec und Saratoga erhaltenen Wunden ihm noch nicht erlaubten, wieder im Felde zu dienen, führte er seit 1778 den Befehl in Philadelphia. Allein Stolz und Genußliebe stürzten ihn in eine Lebensweise, die er mit seinem Vermögen nicht durchführen konnte und ihn veranlaßte, zu unedlen, seines Ranges und Ruhmes nicht würdigen Mitteln zu greifen. Es kam dahin, daß er wegen verübter Erpressungen und wegen Unterschleifs öffentlicher Gelder angeklagt ward, und zur Strafe von dem Oberfeldherrn einen förmlichen Verweis erhielt. Uedle Rachlust erfüllte von nun an sein Gemüth; um seinen Haß zu befriedigen und seinem Vaterlande eine tödtliche Wunde beibringen zu können, trachtete er nach der Befehlshaberstelle in Westpoint. Mit der Uebergabe dieses

wichtigen Punktes, dessen Erhaltung der Zweck mehrerer Feldzüge gewesen war, wollte er sich den Preis verdienen, den ihm Sir Henry Clinton, von seiner Stimmung benachrichtigt, für seine Verrätherei bot \*). Washington, unfähig einen solchen Verdacht auf einen solchen Mann zu werfen, erfüllte seinen Wunsch.

Jetzt trat Arnold mit den Engländern in unmittelbare Unterhandlungen über die Mittel der Ausführung. Major André, ein Adjutant Clintons, ward zum Unterhändler gebraucht, und führte eine Zeitlang unter einem erdichteten Namen den Briefwechsel mit Arnold. Endlich hielt er eine persönliche Zusammenkunft für nothwendig. Als er von derselben zurückkehrte, und schon den von den Indianern besetzten Landstrich zurückgelegt hatte, fielen ihm drei Amerikanische Milizsoldaten \*\*) in den Zügel. Er hielt sie für Engländer, und gab sich ihnen zu rasch als einen Englischen Officier zu erkennen. Festgehalten ward er vor ein Kriegsgericht gestellt und als ein Spion zum Strange verurtheilt. Vergeblich bemühte sich Clinton ihm das Leben zu retten, vergeblich bat er selbst wenigstens um eine andere Todesart. Washington blieb ungerührt von dem Mitleid, das für die Jugend und für die Liebenswürdigkeit Andrés sich aussprach, und ließ den Unglücklichen aufknüpfen, so zweifelhaft die Frage erschien, ob ein Officier, der auf Befehl seiner Oberen Aufträge an einen feindlichen Heerführer übernimmt, von der Obrigkeit des Letztern als Spion behandelt werden kann, wenn sich findet, daß dieser Heerführer einen Verrath oder Uebergang beabsichtigt hat.

Je unglücklicher das Schicksal dieses Mannes war, desto größer ward bei Freund und Feind die Verachtung gegen Arnold. Zwar erhob ihn die Englische Regierung wirklich zum General in ihren Diensten, wahrscheinlich in der Hoffnung, noch mehrere Ueberläufer dadurch anzulocken. Aber Niemand folgte seinem Beispiel, wiewohl Arnold einen Aufruf an das Amerikanische Heer erließ, und es aufforderte, sich unter die Britischen Fahnen zu stellen, um nicht länger das Werkzeug des Congresses zu seyn, der sie hintergehe und zu Schildträgern ihres Erbfeindes Frankreich herabwürdige.

\*) Man versprach ihm 30,000 Pfund und die Würde eines Ober-Brigadiers.

\*\*) Diese drei Soldaten erhielten zur Belohnung Schaumünzen mit der Umschrift: „Waterlandsliebe“ und einen jährlichen Sold von 200 Pfästern.

Um diese Zeit kam ein Französisches Hülfs-corps von 6000 Mann unter dem Grafen Rochambeau an (Juli 1780), und erfüllte die Amerikaner mit neuen Hoffnungen. Man beeiferte sich jetzt, die abgerissenen und zerlumpten Soldaten den schön gekleideten Gästen gleich zu machen; indem die Frauen von Philadelphia mit eifrigem Beispiele vorangingen, brachten einige Privatpersonen ansehnliche Summen zusammen. Um die innige Verbrüderung mit den Franzosen anzudeuten, ließ Washington seine Officiere in ihre schwarze Hutschleife einen weißen Streif, das Französische Zeichen, einfügen, so wie die Französische Regierung, um jeden Zwist und jede Störung zu verhüten, den Grafen Rochambeau dem Befehle Washingtons untergeordnet hatte.

Mit vereinten Kräften wollte man jetzt einen Angriff auf New-York machen, und den Krieg in diesen Gegenden zu Ende bringen. Allein alle glänzenden Hoffnungen scheiterten an der Uebermacht der Engländer zur See. Die Flotte, welche den Grafen Rochambeau begleitet hatte, war zu schwach, und der Admiral Guichen, der in Westindien kreuzte, und auf dessen Ankunft man rechnete, kehrte, statt nach den Amerikanischen Küsten zu segeln, nach Hause zurück. Der Feldzug endete abermals ohne Entscheidung, zu Washingtons großem Verdruß. „Alle Aussichten, wie schmeichelhaft sie auch waren, haben sich als täuschend bewiesen, schrieb er an den Congress, und ich sehe nichts vor mir, als zunehmendes Elend.“

Dieses Elend empfand vorzüglich das Heer während des Winters, und mit Recht sagt ein Amerikanischer Schriftsteller, daß Entbehrungen und Ungemach den wichtigsten Theil des Krieges ausmachen, der den vereinigten Staaten die Unabhängigkeit verschafft hat. Die Unzufriedenheit der Soldaten stieg bis zu einem hohen Grade, und in der Pennsylvanischen Linie, bei der noch besondere Gründe hinzukamen, brach endlich ein förmlicher Aufstand aus. Am 1. Jan. 1781 verließen sie, 1300 Mann stark, und meist aus Europäern, besonders Irländern bestehend, das Lager, ergriffen die Waffen gegen ihre Officiere, welche sie beruhigen wollten, erwählten einen Englischen Ueberläufer zu ihrem Haupt und ernannten neue Befehlshaber aus ihrer Mitte. Sie erklärten, daß sie entschlossen wären, nach dem Siege des Congresses zu ziehen, um eine Abstellung ihrer vielfachen Beschwerden zu bewirken, und daß sie ohne diese nicht länger dienen wollten, gaben aber die bestimmteste Versicherung, daß sie nicht zu dem Feinde stoßen

würden, und widerstanden auch allen Aufforderungen und Versprechungen der Engländer.

Die Gefahr war um so dringender, da man nicht berechnen konnte, wie weit die Ausdehnung des Beispiels sich ausdehnen würde. Man eilte also, durch Nachgiebigkeit und Gewährung ihrer zum Theil gerechten Forderungen dem Aufstande ein Ende zu machen; doch veranlaßte dieß die Jerseysche Linie zu einem ähnlichen Versuche, den aber der Oberfeldherr durch schnelle Anwendung der Gewalt unterdrückte. In Folge dieser Vorfälle sank das Amerikanische Heer zu einem traurigen Zustande von Schwäche herab; viele Soldaten verließen den Dienst, und die Uebriggebliebenen waren unbezahlt und ungekleidet.

Der Englische General, der diese Schwierigkeiten und Verlegenheiten für noch größer hielt, als sie wirklich waren, rechnete jetzt mit großer Zuversicht auf die Eroberung des ganzen Landes westwärts und südwärts vom Hudson. Lord Cornwallis war schon von Süden her bis in Virginien vorgebrungen; ein zweiter Englischer Heerhaufe, von New-York abgesendet, war ebenfalls dahin gekommen, ohne bedeutenden Widerstand zu finden; Clinton hoffte, das geschwächte Heer Washingtons an das östliche Ufer des Hudson zurückzudrängen. Aber in dem Augenblick, wo sich alle Fäden zu einem Knoten zu schürzen schienen, hieb Washingtons Schwert denselben unerwartet entzwei. Um den Zusammenhang dieses wichtigen und entscheidenden Schlages zu übersehen, müssen wir einen Augenblick in unserer Erzählung zurückgehen, und den Verlauf des Krieges im Süden nachholen.

Gegen Ende des Jahres 1778 hatten die Engländer den Krieg nach den südlichen Provinzen gespielt und Georgien angegriffen. Major Campbell, von New-York abgesandt, landete am 23. December 1778 bei der Insel Tibee und bemächtigte sich der Stadt Savannah. Dasselbe Schicksal hatte Augusta. Ein anderes Englisches Heer rückte unter Prevost aus Ost-Florida heran, und bemächtigte sich der Stadt Sunbury. In den ersten Monaten des Jahres 1779 war die ganze Provinz Georgien in den Händen der Engländer. Da es vom Anfange des Krieges an unter den Bewohnern der drei südlichen Staaten zahlreiche Anhänger der königlichen Sache (Loyalisten) gab, so sammelten sich viele derselben unter den Britischen Fahnen. Auch suchte man die Gemüther der übrigen Bewohner durch Milde und Güte zu gewinnen.

Ein Versuch, welchen der Amerikanische General Lincoln, in Ver-

bindung mit der Französischen Flotte unter d'Estaing, zur Wiedereroberung von Savannah machte, mißglückte, und steigerte die Hoffnungen der Briten. Um nun auch Süd-Carolina zu erobern, schiffte sich Clinton selbst mit einem ansehnlichen Heerhaufen ein (26. December 1779). In der Mitte des Februar 1780 erschien er vor Charlestown. Die Stadt ward von der See- und Landseite angegriffen und mußte sich am 12. Mai den Engländern ergeben. Die Engländer, ihre Vortheile benutzend, überzogen das ganze Land. Ueberall unterwarfen sich die Einwohner, leisteten entweder das eidliche Versprechen, neutral zu bleiben, oder huldigten förmlich dem Könige. Die thätigsten und ausgezeichnetesten Freunde der Amerikanischen Freiheit flüchteten sich nach Nord-Carolina oder Virginien. Clinton, der an der gänzlichen Unterwerfung der südlichen Staaten nicht mehr zweifelte, überließ dieselbe dem Lord Cornwallis und kehrte nach New-York zurück. Seine Erwartungen schienen im vollsten Maaße verwirklicht zu werden. Der Congress hatte, um die ferneren Fortschritte der Engländer zu hemmen oder das Verlorene wieder zu gewinnen, die ganze Miliz von Nord-Carolina und Virginien aufgeboden, von dem Washingtonschen Heere einen Theil der Linien Soldaten abgerufen, und die Führung des Ganzen dem durch den Sieg bei Saratoga ausgezeichneten General Gates übertragen. Allein diese den Engländern an Zahl überlegene Macht erlitt bei Camden (16. August 1780), durch die Feigheit der Milizen, welche beim ersten Angriff die Waffen wegwarfen, eine entscheidende Niederlage. Das ganze Amerikanische Heer ward zerstreut, alles Gepäck, alles Geschütz und viele Kriegsvorräthe gingen verloren.

Diese Niederlage schlug vollends allen Widerstand nieder, den Süd-Carolina noch versuchen wollte; auch eilte Lord Cornwallis durch strenge Bestrafung jede Bewegung zu unterdrücken. Da er also Süd-Carolina als ein völlig beruhigtes Land ansah, brach er gegen Nord-Carolina auf. Er selbst zog auf Charlotteville; gegen die westlichen Gegenden schickte er den Major Ferguson, um dort die Königlichgesinnten zu ermuntern. Allein diesen traf ein Unglück, das für den ganzen Krieg im Süden entscheidend wurde. Ein Haufe Amerikanischer Freiwilliger, bestehend aus den kühnen Bergbewohnern der westlichen Gegenden von Virginien und Nord-Carolina, griff ihn auf dem Königsgebirge an, und vernichtete, nachdem Ferguson selbst im rühmlichsten Widerstande gefallen war, diesen Englischen Heerhaufen gänzlich (9. October 1780).

Dieser Schlag zerstörte auf einmal die Pläne des Lord Cornwallis. Er ging nun nach Süd-Carolina zurück, um eine Verstärkung aus New-York an sich zu ziehen. Nachdem diese angekommen war, rückte er wieder gegen Nord-Carolina vor. Zwar ward sein Untersfeldherr Tarleton, den er gegen den Amerikanischen Parteigänger Morgan absandte, bei Cowpens (6. Januar 1781) völlig geschlagen; aber Greene, der an Gates Stelle die Amerikaner befehligte, war nicht im Stande, aus dieser Niederlage Vortheil zu ziehen, und Cornwallis ersetzte diesen Verlust durch Thätigkeit und Anstrengung.

Er verwandelte durch Vernichtung alles überflüssigen Gepäcks sein ganzes Heer in leichtes Fußvolk, und eilte Morgan nach. Er hoffte, diesen Heerführer, der wegen seines Gepäcks und seiner Gefangenen nur langsam fortziehen konnte, einzuholen, die Gefangenen zu befreien und ihn an der Vereinigung mit dem Hauptheer unter Greene zu verhindern. Aber Morgan rettete sich durch Schnelligkeit und einen glücklichen Zufall. Er kam zwei Stunden früher an dem Catawba an und setzte hinüber, worauf ein heftiger Regen den Fluß so anschwellte, daß die Engländer ihm nicht sogleich zu folgen vermochten. Nachdem es Cornwallis endlich gelungen war hinüberzugehen, setzte er die Verfolgung des Amerikanischen Heeres fort, und suchte ihm seine Gemeinschaft mit Virginien und den von dort zu erwartenden Verstärkungen abzuschneiden. Die Engländer machten oft Tagemärsche von dreißig (Englischen) Meilen, trotz der vielen Ströme, über die sie zu setzen hatten. Die Amerikaner wurden von Strom zu Strom und endlich ganz aus Nord-Carolina getrieben.

Lord Cornwallis stellte nun seine Verfolgung ein, und suchte erst die Unterwerfung Nord-Carolinas zu vollenden. Ein an die Bewohner erlassener Aufruf forderte sie auf, sich unter die bei Hillsborough aufgesteckte königliche Fahne zu begeben; er erwartete um so mehr von dieser Aufforderung, weil gerade in Nord-Carolina, vom Anfang des Krieges an, die meisten Gegner der Umwälzung gewesen waren.

Aber die Amerikanischen Generale ließen diesen Plan nicht gedeihen. Greene, von Virginien aus verstärkt, kehrte bald über den Dan zurück, und überraschte einen Haufen von 4 bis 500 Loyalisten, die sich eben in das Britische Lager begeben wollten. Nach kurzer Gegenwehr wurden sie übermannt, und mit der vorzüglich in diesen Provinzen zwischen den Anhängern der Krone und des Congresses herrschenden Grausamkeit niedergemetzelt. Ihr Schicksal drückte den Muth vieler



anderer Loyalisten, die schon losbrechen wollten, nieder. Da sie sich selbst zu schützen nicht im Stande waren, weil sie, über den weiten Raum eines wenig bewohnten Landes zerstreut, nur mit großen Schwierigkeiten im Verein handeln konnten, warteten sie lieber den Ausgang ab, der aber ihren Wünschen nicht entsprach.

Lord Cornwallis mußte sich zuerst aus Mangel an Lebensmitteln von Hillsborough weiter zurückziehen bis nach Guilford. Hier erfocht er zwar einen rühmlichen Sieg (15. März 1781) mit nicht mehr als 2200 Mann gegen das doppelt starke Heer Greenes, dessen Miliz, wie gewöhnlich, die Flucht nahm. Allein der dabei erlittene Verlust und Mangel an Lebensmitteln nöthigten den Englischen Feldherrn, sich abermals erst nach Gros Creek, endlich bis nach Wilmington zurückzuziehen.

Bis dahin war ihm Greene gefolgt, dessen standhafte Ausdauer bei so vielen Niederlagen und erfolgreiche Thätigkeit an der Spitze schlechter Truppen zu bewundern ist. Da die Stellung der Engländer keinen Angriff erlaubte, so faßte er den kühnen Entschluß, den Krieg unmittelbar nach Süd-Carolina zu versetzen, wo Lord Cornwallis den Lord Ramdon zurückgelassen hatte. Greene verlor zwar zwei Schlachten, bei Hobkirks (16. März) und bei Cutaw (7. September); dennoch gelang es ihm durch eine Reihe klug geordneter Bewegungen, wobei ihn seine Kenntniß der Vertlichkeiten unterstützte, und durch einige kühne Unternehmungen die südlichen Staaten wieder zu erobern, so daß zuletzt die Engländer auf Charlestown beschränkt waren.

Dies war dadurch möglich geworden, daß Lord Cornwallis unterdessen die südlichen Gegenden ganz verlassen hatte und nach Virginien gezogen war, um sich mit Arnold und Philips zu vereinigen. Dieses Heer breitete sich nach allen Seiten aus und verwüstete die ganze Provinz; aber außerdem erlangten die Engländer dadurch keine Vortheile, welche die Erreichung eines großen Zweckes hätten befördern können. Die ganze Kriegsführung war plan- und erfolglos.

Dagegen führte Washington, der bis jetzt gegen Clinton gestanden und denselben in steter Besorgniß wegen eines Angriffes auf New-York gehalten hatte, im Feldzuge des Jahres 1781 die Entscheidung des ganzen Landkrieges herbei. Er beschloß nämlich, sich mit seiner ganzen Macht auf den Lord Cornwallis zu werfen und ihn gänzlich zu erdrücken.

Der Englische Feldherr hatte sich, aus Besorgniß vor einer ansehnlichen Französischen Seemacht, die aus Westindien abgesehelt war, nach Yorktown und Gloucester zurückgezogen. Bald erschien die Französische

Flotte wirklich unter de Grasse, landete 3200 Mann, welche zu La Fayette stießen, und besetzte den Eingang zur Chesapeak-Bay, so daß den Englischen Schiffen alle Gemeinschaft mit Cornwallis abgeschnitten ward. Um den Letztern völlig einzuschließen, machte sich Washington mit Rochambeau auf den Weg. Die ersten Bewegungen wurden so eingerichtet, daß Clinton glauben mußte, daß ihr Unternehmen immer noch auf New-York gerichtet sey, und daß sie sich entweder Staaten-Inlands bemächtigen, oder bei Sandy-Hook eine Stellung nehmen wollten, um mit der Französischen Flotte den Eingang in den Hafen von New-York zu erzwingen.

Als Washington aber über den Delaware setzte, und Clinton nun seine wahre Absicht errieth, war es zu spät, und er konnte ihn nicht mehr erreichen. Sein Anschlag, durch einen Angriff auf Connecticut die Amerikaner wieder zurückzuziehen, gelang nicht. Washington ließ sich in seinem weitem Vorrücken nicht stören, und vereinigte sich am 14. September zu Williamsburg mit La Fayette.

Das vereinigte Heer, 16,000 Mann stark, rückte auf verschiedenen Wegen auf Yorktown los und schritt zur Belagerung der von den Engländern errichteten Werke. Diese stürzten vor dem Feuer der Belagerer zusammen. Cornwallis machte zwar einen Versuch, mit dem größten Theile seines Heeres zu Lande zu entkommen, und sich mit Gewalt einen Weg durch Maryland, Pennsylvanien und Jersey zu dem Heere in New-York zu bahnen. Allein bald zeigte sich ihm die Unmöglichkeit einer solchen Bewegung, und es blieb ihm nichts übrig, als am 19. October 1781 einen Vertrag einzugehen, durch welchen er Yorktown und Gloucester, mit allen Besatzungen und Schiffen den Franzosen und Amerikanern übergab, — das Heer, nicht über 7000 Mann stark, mit dem Geschütz, den Waffen, Kleidungsstücken und Geldvorräthen an Washington, die Schiffe und Seeleute an de Grasse.

Clinton hatte sich an demselben Tage, wo der Uebergabe-Vertrag abgeschlossen wurde, mit 7000 Mann seiner besten Truppen zu Sandy-Hook, begleitet von 25 Linienschiffen, eingeschifft, um dem Lord Cornwallis zu Hülfe zu eilen; als er aber die Vorgebirge von Virginien erreicht hatte, erfuhr er, daß Alles schon verloren sey, und kehrte nach New-York zurück.

Die Freude der Amerikaner über diesen entscheidenden Sieg, dessen Andenken der Congress durch eine Denksäule zu Yorktown verewigen ließ, ward vergrößert durch die Hoffnung, daß nun das Ende des lan-

gen Krieges und seiner Mühseligkeiten nahe sey. Diese Hoffnung war um so gegründeter, da die Niederlage der Engländer bei Yorktown zugleich eine Niederlage des bisherigen Englischen Ministeriums ward.

In dem neuen Parlamente, das zu Anfang des Jahres 1782 zusammentrat, bekam die Opposition ein immer stärkeres Uebergewicht. Eines ihrer Mitglieder, General Conway, trug darauf an, den Angriffskrieg in Amerika einzustellen, und das Unterhaus erklärte, alle Diejenigen, die zur Fortsetzung rathen würden, als Feinde des Landes und des Königs ansehen zu wollen.

Auf diese Beschlüsse folgten bald Veränderungen im Ministerium. Lord North verließ dasselbe, und die Glieder der bisherigen Opposition, der Herzog von Rockingham, Burke, Fox, Conway u. A. traten ein. Man bot sogleich den Amerikanern Frieden und Anerkennung ihrer Unabhängigkeit an; der Krieg hörte auf. Aber der Congress wollte keinen einseitigen Frieden eingehen, sondern nur im Verein mit seinen Bundesgenossen und den übrigen Theilnehmern unterhandeln. Wir müssen daher noch zuvor den Gang dieses Theils des Krieges erzählen und die Lage Englands auf diesem Schauplatze betrachten.

## 6. Englands Krieg mit Frankreich und Spanien.

(1778—1783.)

Durch den Antheil Frankreichs an dem Abfalle der Amerikaner dehnte sich der Krieg auch über Westindien, Ostindien und die Europäischen Meere aus. Hier fiel bei Quessant (27. Juli 1778) das erste bedeutende Gefecht zwischen den Franzosen und Engländern vor, welches schon dadurch, daß es unentschieden blieb, für Frankreich ein Unterpand kühnerer Hoffnungen, und für Englands sieggewohnte Herrschaft eine Niederlage zu seyn schien. Ein Streit, der darüber zwischen dem Admiral Keppel und dem Vice-Admiral Hugh Palliser entstand, und zugleich ein Kampf der Ministerial- und Oppositionspartei ward, brachte wenigstens für England den entschiedenen Nachtheil, daß beide Männer dem Dienste entzogen wurden, was besonders hinsichtlich Keppels zu bedauern war. Uebrigens blieb der weitere Kampf in diesem Jahre für beide Mächte im Gleichgewichte. Die Engländer nahmen die für die Fischereien so wichtigen Inseln St. Pierre, Miquelon und Ste. Lucie, die Franzosen aber Dominique.

Glänzendere Ausichten eröffnete den Letzteren die Theilnahme Spaniens. Nach langem Bedenken hatte sich der König Karl III. entschlossen, freilich nicht, um den Amerikanern beizustehen, deren Ansprüche auf die westlichen Gegenden und auf die freie Schifffahrt im Mississippi seine Rechte verkürzten und deren Abfall dem Spanischen Amerika ein böses Beispiel gab \*), sondern um mit Frankreich vereinigt das verhasste England niederzudrücken. Es schien jetzt Zeit Gibraltar, Minorca und die Floridas, ja Jamaica wiederzugewinnen. Unter dem Schein eines Vermittlers, um Zeit zu gewinnen, mit England unterhandelnd rüstete Florida Blanca, damals Spaniens erster Minister, die Seemacht, und ließ in dem Augenblick, wo er diesen Schein von sich warf und den Krieg erklärte, die Spanische Flotte zu der Französischen stoßen. Sechs und sechszig Segel stark erschien sie im Kanal vor Portsmouth, während zugleich an der Französischen Küste ein Landungsheer gebildet wurde. England fing an sich zu beunruhigen, denn es konnte nur eine Flotte von acht und dreißig Segeln entgegensetzen. Allein Stürme, Krankheiten auf der verbündeten Flotte, und eine Spannung, die zwischen den Spaniern und Franzosen eintrat, hoben alle Besorgnisse. Die vereinte Flotte kehrte zurück, ohne etwas Bedeutendes ausgerichtet zu haben.

Dagegen erfochten bald darauf die Engländer einen glänzenden Sieg. Ihr Admiral Rodney, abgeschickt, das von der See- und Landseite bedrängte Gibraltar zu versorgen, besiegte bei Cap St. Vincent (16. Januar 1780) den Spanischen Admiral Langara, und brachte dadurch der Spanischen Seemacht einen Schlag bei, von dem sie sich während des ganzen Krieges nicht erholen konnte. Gibraltar und Minorca waren einstweilen gerettet.

Rodney eilte nach dieser glänzenden That nach Westindien, um hier die Englischen Besitzungen und Eroberungen zu beschützen, welche der Französische Admiral Guichen bedrohetete. Er hatte mit ihm nur unentschiedene Gefechte, und da endlich auch der Spanische Admiral Solano mit seiner Flotte erschien und zu Guichen stieß, bildeten die

---

\*) Schon während des Krieges begann in Peru ein gefährlicher Aufruhr unter der Anführung eines gewissen Kasimir Tupamara oder Tupac Kymarue, der für einen Abkömmling der alten Incas galt; er fand sich bald an der Spitze von 60,000 Mann. Viele Spanische Officiere gingen zu ihm über, ein Erzesuit war sein erster Minister. Nicht ohne Mühe unterdrückte die Spanische Regierung den schon bis nach Granada und Mexico sich verbreitenden Aufruhr.

Verbündeten eine Uebermacht, gegen welche seine Kühnheit und sein Glück nichts zu vermögen schienen. Allein auf den Spanischen und Französischen Schiffen brachen Krankheiten aus, und lähmten die weitere Thätigkeit derselben. Die Eroberung von West-Florida war für Spanien nur ein kleiner Ersatz so vieler vereitelten Erwartungen.

Englands Kraft hatte bisher den Bourbonischen Höfen widerstanden und die Hoffnungen derselben zu nichte gemacht, als plötzlich die Zahl seiner Feinde von einer andern Seite her vermehrt ward. Mit dem Anfange des Jahres 1780 vereinigten sich die nordischen Mächte unter Rußlands Anführung, um den Staaten, die an dem Seekriege keinen Theil nahmen, ihren freien Verkehr mit den kriegsführenden Völkern zu sichern. Unter dem Namen eines Systems bewaffneter See-Neutralität wurden Grundsätze über die genauere Bestimmung des Begriffs von verbotenen Waaren und über das Recht neutraler Flaggen, frei Gut zu machen, aufgestellt, um der Willkür, womit der Stärkere unter den kriegsführenden Mächten — und dieß war England wegen seiner zahlreichen Kriegsflotten und der Menge seiner Kaper — den Verkehr der Neutralen mit seinen Feinden zu stören suchte, mit Gewalt Einhalt zu thun. Hierdurch wurde England nicht nur beengt, und verlor alle Aussicht auf die Unterstützung Rußlands, welche es eben zu erlangen gehofft hatte, sondern es wurde sogar noch eine neue feindliche Seemacht auf den Kriegsschauplatz gebracht. Dieß war Holland, das seit dem Anfange des Krieges den lebhaftesten Handel mit den Gegnern Englands getrieben hatte. England voraussehend, daß dieser Verkehr noch zunehmen müsse, wenn Holland durch Beitritt zur bewaffneten Neutralität den Schutz der verbündeten nordischen Mächte erlange, suchte diesen Beitritt zu verhindern, unterstützte durch den Einfluß der Dranischen Partei; aber die Gegen-Dranische Partei setzte es durch, daß die Generalstaaten den Beitritt beschloßen (20. November 1780), und Gesandte nach Petersburg schickten.

Nun hielt die Englische Regierung einen offenen Krieg mit Holland für das kleinere Uebel. Um aber die nordischen Mächte nicht zu beleidigen, nahm es den Vorwand, daß Holland ihm den durch Verträge festgesetzten Beistand verweigere, und daß man bei einem Amerikanischen Agenten, der in die Hände eines Englischen Kapers gefallen war, die schriftlichen Unterhandlungen einiger bedeutenden Glieder des Amsterdamer Magistrats, über einen zwischen Holland und Amerika zu schließenden Freundschafts- und Handelsvertrag, ge-

funden habe. Ohne die Entschuldigung der Generalstaaten, daß diese Unterhandlung nicht von der Regierung ausgegangen sey, anzuerkennen, eilte England mit seiner Kriegserklärung (20. December 1780) und erlangte seinen Zweck, daß nun Holland, als eine schon im Kriege begriffene Macht, in den Bund und Schutz der neutralen Mächte nicht aufgenommen wurde, obschon es der Convention noch in denselben Tagen eiligst beigetreten war.

Der raschen Kriegserklärung folgte ein eben so rascher Angriff auf die westindischen Besitzungen der Holländer, die den Amerikanern, Spaniern und Franzosen bisher als Niederlagsplätze gedient hatten. Rodney nahm die Insel Gustach (3. Februar 1781) und erbeutete große Schätze. Demerary und Essequibo fielen bald darauf den Engländern in die Hände; und wiewohl das Seegefecht, welches der Holländische Admiral Boutman, der mit seinen Kriegsschiffen eine Baltische Kauffahrteiflotte geleitete, an der Doggerbank (5. August 1781) den Engländern lieferte, unentschieden blieb, wagte doch Holland nicht ferner, sich mit England zur See zu messen.

Dafür kamen Spanien und Frankreich durch verstärkte Anstrengung gegen England in Vortheil. Der Französische Admiral Bouille eroberte (26. November 1781) die Insel Gustach wieder, und fand noch die reiche Beute, zwei Millionen an baarem Gelde. Ein anderer Französischer Admiral, Kersaint, nahm Demerary und Essequibo wieder in Besitz; aber den stärksten Schlag bereitete die Thätigkeit des Spanischen Ministers Florida Blanca vor. In der größten Stille machte er alle Anstalten zu einem Angriffe auf Minorca, das, seit Einschließung Gibraltars, der Standplatz für die Englischen Schiffe im Mittelländischen Meere war.

Unter dem Schutze einer vereinigten Spanisch-Französischen Flotte landete daselbst ein Heer, geführt von dem Spanischen General Grillon (19. August 1781), und wiewohl der Engländer Murray \*) das

---

\*) Grillon, von Geburt ein Franzose, wollte den General Murray durch das Anerbieten von 100,000 Pf. bestechen. Murray entrüstet über einen so schimpflichen Antrag antwortete: „Als einer Ihrer wackern Vorfahren von seinem Könige aufgefordert wurde, den Herzog von Guise zu ermorden, antwortete er: Die Ehre verbietet es mir. Das hätten Sie antworten sollen, als der König von Spanien Ihnen austrug, die Ehre eines Mannes zu ermorden, dessen Ursprung so edel ist, wie der des Herzogs von Guise u. s. w.“

Fort Philipp lange und tapfer vertheidigte, vermochte er doch nicht den Verlust der Insel zu verhindern (Februar 1782).

Dieser Erfolg erweckte die Spanische Regierung zu der alten Hoffnung, Gibraltar und Jamaica wieder zu erobern, und dieser Plan ward jetzt mit neuem Feuer ergriffen. Frankreich nahm mit gleichem Eifer Theil. Mit vereinter Kraft wollte man zuerst in Westindien auftreten, und auf Jamaica losgehen, zu dem man sich durch die frühere Eroberung von Dominique, St. Vincent und Granada und durch die spätere (31. Mai 1781) von Tabago den Weg gebahnt hatte. Jamaica war nicht zu retten, wenn die Spanischen und Französischen Flotten sich mit einander vereinigten.

Rodneys Glück und Thätigkeit kam diesem Schlage zuvor. Er griff die Französische Flotte an, die von Martinique aufgebrochen war, um bei S. Domingo sich mit der Spanischen zu vereinigen. Zwölf Stunden dauerte das Gefecht, bis Rodney, dem der Wind lange entgegen war, die glückliche Wendung desselben benutzte, und mit einer kühnen und neuen Bewegung die Französische Linie durchbrach. De Grasse selbst, mit seinem Admiralschiffe „die Stadt Paris“ von 110 Kanonen, fiel in die Hände der Sieger, nebst allen für die Unternehmung auf Jamaica bestimmten Geschützen. Das Hauptergebnis dieses Sieges aber war die Rettung Jamaica's.

Eben so wenig glückte das Unternehmen gegen Gibraltar. Seit dem Anfange des Krieges war die Festung eingeschlossen, allein die Kühnheit der Englischen Admirale\*), so wie die Ausdauer des Befehlshabers Elliot und der Besatzung hatten alle Absichten der Spanier vereitelt. Sie beschloßen daher eine förmliche Belagerung. Mit großer Thätigkeit wurden von der Landseite her die Laufgräben eröffnet, aber je mehr sich diese der Festung näherten, desto mehr wuchsen die Schwierigkeiten, und oft vernichteten kühne Ausfälle in einer Stunde die Arbeit mehrerer Tage.

Man überzeuete sich endlich, daß alle Versuche von der Landseite allein erfolglos bleiben würden, und beschloß, einen Angriff von der Seeseite damit zu verbinden. Unter mancherlei Vorschlägen fand der des Ritters d'Arçon, eines Französischen Ingenieurs, den meisten Beifall. Es sollten schwimmende Batterien gebaut werden, das heißt:

---

\*) 1780 hatte Rodney Zufuhr gebracht, 1781 der Admiral Darby.

Kanonenvöte von solcher Einrichtung und Festigkeit, daß sie weder verbrannt noch versenkt werden könnten. Durch zwei Dächer wurden sie gegen Kugeln und Bomben verwahrt, und selbst mit einer großen Anzahl Kanonen (gegen dreihundert Stück) ausgerüstet.

Crillon, der Eroberer von Minorca, übernahm die Leitung des Angriffs, der zugleich durch die Batterien von der Landseite, durch eine ansehnliche Flotte, durch eine Menge von gewöhnlichen Bomben- und Kanonierschiffen, und durch ein Heer von 40,000 Mann unterstützt werden sollte. Alles war voll der sichersten Erwartung; ein ungeheurer Zulauf von Zuschauern, Einheimischen und Fremden hatte sich eingefunden; selbst der Graf von Artois und der Herzog von Bourbon waren von Paris gekommen, um Zeugen bei der Eroberung einer Festung zu seyn, die bisher allen Anstrengungen der Tapferkeit und der Kunst getrogt hatte. Am 13. September 1782 begann der Angriff. Die See- und Landbatterien sprühten zugleich ihr Feuer, und der Donner des Geschützes zersprengte in weiter Ferne Thüren und Fenster. Aber er erschütterte weder den Felsen Gibraltar's, noch den Muth Elliots. Dieser Held und die tapfere Besatzung vertheidigten sich mit Unererschrockenheit. Sie schleuderten Donner und Blitz nicht minder furchtbar von ihrem Felsen herab, bis es ihnen, trotz aller Vorkehrungen des Ritters d'Arçon, gelang, einige der schwimmenden Batterien durch Feuerkugeln in Brand zu stecken. Dieses Ereigniß, dessen größere Folgen durch schnelle Versenkung der einzelnen Vöte leicht hätte verhütet werden können, setzte die Mannschaft der Batterien außer Fassung, und die gegen Urheber neuer Erfindungen gewöhnliche Mißgunst verdarb vollends Alles. Als die Engländer in Kanonierböten herbeieilten, steckten die Spanier selbst die übrigen vom Feuer verschonten schwimmenden Batterien in Brand. Die Mannschaft wurde zum Theil durch die Engländer gerettet. Die furchtbare Zurüstung, welche drei Millionen Livres gekostet hatte, war, nach den eigenen Worten d'Arçons, gleich den Wolken in der Luft verschwunden.

Je größer und gespannter die Erwartungen gewesen waren, desto mehr schlug der unglückliche Ausgang die Gemüther nieder. Nur eine Hoffnung blieb noch. Die Vertheidigung hatte die Besatzung erschöpft, ihre Kriegsvorräthe vermindert, und die Festung mußte also doch unterliegen, wenn sie nicht versorgt wurde. Das aber schien nicht möglich, da eine Spanisch-Französische Flotte von sechs und vierzig Segeln, unter denen fünf Schiffe von 110 Kanonen und eins von 130



Kanonen war, bereit stand, den Engländern den Zugang zu wehren. Als endlich der Admiral Howe mit dreißig Segeln und einer großen Transportsflotte beim Cap St. Vincent erschien, wurden alle Anstalten getroffen, ihn für eine solche Berwegenheit zu strafen. Allein ein furchtbarer Sturm am 10. October trieb die Bourbonische Seemacht aus einander. Am folgenden Morgen zog die Englische Flotte von einem Südwest-Winde unterstützt durch die Meerenge, und die sämtlichen Transportschiffe mit allen Vorräthen und einer Verstärkung von 1400 Mann gelangten in den Hafen.

Die Belagerung Gibraltars und Rodney's Sieg waren die letzten Begebenheiten dieses Krieges. Das friedlich gesinnte Ministerium, welches, wie wir oben erzählt, in England an das Ruder gekommen war, hatte unterdessen an Herbeiführung des Friedens gearbeitet und in Paris mit der Französischen Regierung Unterhandlungen angeknüpft. Zwar ward dasselbe durch den Tod des Herzogs von Rockingham (Juli 1782) verändert; Fox trat wieder aus, und Shelburne an die Spitze des neuen, unterstützt von der aufstrebenden Kraft des jüngern Pitt, aber die Friedensunterhandlungen wurden fortgesetzt. Spanien machte Anfangs die größte Schwierigkeit, indem es auf Gibraltar bestand, und der Französische Minister Vergennes verwickelte durch List und Ränke das Geschäft. Allein diese Verwickelung hatte den Erfolg, daß das dadurch mißtrauisch gewordene Amerika einen vorläufigen besonderen Vertrag mit England schloß (30. November 1782), durch welchen dieses die Unabhängigkeit desselben anerkannte, und ihm vortheilhafte Grenzen mit einem Antheil an der Fischerei zu Neufundland bewilligte.

Spanien gab endlich Gibraltar auf und nahm Ost-Florida dafür als Entschädigung an, indem es zugleich das eroberte West-Florida und Minorca behielt, und die Engländer in der Honduras-Bai auf einen engeren Raum beschränkte. Frankreich erhielt Tabago und Goree, Antheil an der Fischerei von Neufundland, nach dem Inhalt des Utrechter Friedens, und die Inseln St. Pierre und Miquelon. Holland allein verlor gegen England, dem es Negapatam abtrat; dagegen aber erhielt es seine übrigen verlornen Besitzungen wieder. Am 20. Januar 1783 wurden die Friedens-Präliminarien zu Versailles abgeschlossen.

Sie fanden im Englischen Parlamente heftigen Widerspruch. Die vereinten Parteien von Fox und Lord North griffen die Minister an,

sowohl wegen der vielen Opfer, die England seinen Gegnern bringen mußte, als auch besonders darüber, daß man das Schicksal der Amerikanischen Loyalisten nicht gesichert, sondern, indem man sich begnügte, sie der Milde des Congresses zu empfehlen, sie vergestalt der Rache ihrer leidenschaftlichen Mitbürger Preis gegeben habe \*). Vergebens strebte Pitt beredt und bündig, sich und seinen Freund Shelburne sowohl über diesen als über die anderen Punkte zu rechtfertigen, und die Nothwendigkeit des Friedens aus dem erschöpften Zustande Englands, dessen Staatsschulden um 115 Millionen Pfund gewachsen waren, abzuleiten; die Macht der Gegner war zu groß, und das Parlament tadelte in einem förmlichen Beschlusse die Friedensbedingungen. Das Ministerium mußte daher weichen. Durch eine unnatürliche Verbindung traten Fox, Lord North, Burke und Andere an dessen Stelle; sie bestätigten aber den einmal geschlossenen Friedensvertrag und die getadelten Bedingungen.

#### 7. Washingtons letzte Schicksale.

(1782—1799.)

Nach Beendigung des Krieges entstanden in Nordamerika besorgliche Zustände. Der Eifer auf dem Altare des Vaterlandes Opfer zu bringen war erkaltet. Für das Jahr 1782 wurden acht Millionen Dollars gefordert; aber die zum Behufe dieser Forderung eingegangenen Zahlungen beliefen sich nur auf 420,031 Dollars. Es war daher ein schwieriges Unternehmen, ein unbezahltes Heer zu entlassen, und den Officieren sowohl als den Soldaten die Verpflichtungen zu erfüllen, welche die Versammlungen gegen sie übernommen hatten. In dieses Verhältniß mischte sich eine lebhafteste Eifersucht der Bürger gegen das Heer, welches den Kampf für sie ausgefochten hatte. Auf der andern Seite fehlte auch in dem Heere Unzufriedenheit, Anmaßung und Erbitterung nicht. Washingtons Klugheit war es, die auch hier besänftigte und milderte. „Alle haben wir Theil gehabt, sagte er in einem

\*) Der Congress hatte in der That nicht Ansehen genug, sie zu schützen. Es erschienen heftige Libelle gegen sie, man stellte es als abscheulich vor, daß die, welche das Blut der Amerikaner gesogen hätten, nun auch das Fett ihres Landes genießen sollten, und forderte sich gegenseitig zu harter Behandlung gegen sie auf. Viele wurden daher gezwungen in den Wüsteneien von Neu-Schottland Schutz zu suchen.

Tagesbefehl, an der Gründung dieser herrlichen Werkstätte der Freiheit, an der Errichtung eines großen Staats auf dem Boden der Unabhängigkeit, an der Stiftung eines Zufluchtsortes für die Armen und Unterdrückten aller Völker und Religionen. Es ist uns, die wir durch Beharrlichkeit im schönsten Beruf und durch den herrlichen Namen eines vaterländischen Heeres unsterblich geworden sind, nichts zu thun übrig, als den letzten Act des großen Schauspiels hindurch eine unwandelbare Festigkeit der Gesinnung zu behaupten, das Drama mit Würde zu beschließen, und mit dem Beifall der Menschen und des Himmels, der bis hieher unser Betragen krönte, von der Bühne abzutreten.“ Nur neun der einzelnen Staaten faßten den Beschluß, den Officieren, wie diese es gewünscht, statt bestimmter halber Besoldung auf Lebenszeit, ein für allemal den Betrag einer ganzen Besoldung von fünf Jahren zum Ersatz zu geben. Die gemeinen Soldaten, die sämmtlich entlassen wurden, erhielten Staatspapiere.

Mit ihrer Entlassung endigte zugleich die kriegerische Laufbahn Washingtons. Er nahm, nachdem er in Gesellschaft des Gouverneurs Clinton und mehrerer anderer Personen seinen Einzug in New-York gehalten, von seinen sämmtlichen Waffenbrüdern feierlich Abschied. Von hier eilte er nach Annapolis in Maryland, wo sich der Congress damals befand, um in die Hände desselben seine Oberbefehlshaberstelle niederzulegen. Es geschah dieses am 23. December 1783 in einer öffentlichen Versammlung. Durch eine Rede, in welcher er das Heer dem Schutze des Congresses, sein Vaterland der Obhut Gottes empfahl, sagte er sich von allen Geschäften des öffentlichen Lebens los, und ging darauf, ein zweiter Cincinnatus\*), auf sein Landgut in Virginien, Mount Vernon. Hier, bei ganz regelmäßiger und einfacher Lebensweise, erinnerten ihn nur die Geschäfte des Landbaues an die wachsende politische Pflanzung, deren Saamen er ausgestreut hatte. Aber die Liebe und Verehrung seiner Mitbürger entriß ihn bald wieder der Ruhe.

Der Mangel einer inneren und wahren Vereinigung ward unter den Staaten Nordamerikas immer fühlbarer, vorzüglich als es darauf ankam, den öffentlichen Credit zu befestigen und zu erhalten. Der Staat hatte vierzig Millionen Dollars Schulden, und der Congress,

\*) In Beziehung auf diese Aehnlichkeit stifteten die Officiere des Amerikanischen Heeres, zur Erinnerung an ihre gemeinschaftliche Verbindung, den Cincinnatusorden.

Der verpflichtet war sie zu bezahlen, hatte nicht das Recht Abgaben aufzulegen; die einzelnen Staaten aber durchkreuzten sich dergestalt mit ihren besonderen Vortheilen, daß von ihnen keine Anordnung und Hebung der Abgaben zu erwarten war. Die öffentlichen Papiere fielen daher im Frieden außerordentlich, und keiner verlor mehr als der arme Soldat, der seine Verschreibungen aus Noth wohlfeil verkaufen mußte.

Man entschloß sich daher im Jahre 1787 zu einem neuen und festern Bundesvertrage. Die einzelnen Staaten entsagten ihrer Unabhängigkeit in allen Fällen, welche die äußeren Verhältnisse betreffen, wie in einigen der wichtigsten Angelegenheiten der inneren Verwaltung, und übertrugen dieselbe einer Bundesregierung, welche die Kräfte aller einzelnen Staaten in sich versammelt. Diese hat das Beschatzungsrecht, die Oberaufsicht über Zölle und Abgaben, über Münze und Piargeld. Sie hat allein das Recht, mit anderen Staaten und Völkern zu unterhandeln, Krieg zu erklären und die Nation zu bewaffnen; sie entscheidet endlich bei Streitigkeiten einzelner Staaten unter einander, einzelner Bürger verschiedener Staaten, und bei allen Seehändeln. Daher besteht sie aus einem gesetzgebenden, in zwei Kammern getheilten Congresse \*), den die Repräsentanten der einzelnen Staaten bilden, und aus einem auf vier Jahr erwählten Präsidenten, der Oberbefehlshaber der gesammten See- und Landmacht ist. Endlich ist die richterliche Gewalt ganz unabhängig von dem Congresse und dem Präsidenten, und wird dargestellt durch ein Obergericht. Zu der Würde eines Präsidenten in dieser neuen Verfassung ward zuerst Washington erhoben, und blieb es durch wiederholte Wahl bis 1797. Durch die Tugenden, womit er im Kriege die Selbständigkeit seines Vaterlandes erkämpft hatte, beförderte er an der Spitze der Verwaltung den Wohlstand, den Frieden und die Befestigung des jungen Staates, und vollendete dadurch sein Werk und seinen Ruhm, wiewohl es ihm nicht gelang, dieß von allen Parteien seines Vaterlandes anerkannt zu sehen. Obgleich Amerika keine Vorrechte der Geburt achtet, so gab es doch auch hier einzelne, durch das Ansehen ihrer Stifter und durch Reichthum ausgezeichnete Familien, aus deren natürlichem Gegensatz gegen die Anhänger der in Frankreich aufge-

---

\*) Die Mitglieder der ersten Kammer, des Senats, werden alle zwei Jahre um ein Drittheil erneuet; die Mitglieder der zweiten werden alle zwei Jahre gewählt.

stellten Gleichheitslehre sich, besonders seit dem Ausbruche der Französischen Umwälzung, eine demokratische und aristokratische Partei entwickelte. Der letztern ward das Bestreben, eine Nachbildung der Englischen Verfassung auch in den Standesverhältnissen für Amerika zu versuchen, und überhaupt eine starke Hinneigung zu England Schuld gegeben.

Zu den Anhängern des Englischen Wesens und zu den Begünstigern des Englischen Einflusses ward auch Washington gerechnet, vorzüglich als er 1794 mit England einen Handelsvertrag schloß, dem Französischen Gesandten Genet aber, der mit revolutionairen Freiheitslehren auftrat, sich widersetzte. Washington sah in der Französischen Freiheit nur eine Vernichtung der Ordnung und des Eigenthums. Wie konnte er die Revolution lieben, die seinen Freund La Fayette, dessen Gesundheit zu trinken er bei keinem seiner Mittagsmahle unterließ, gestürzt hatte, und in ihrer Bewegung keine Spur von dem gesunden Gefühle (common sense) zeigte, welches der Nordamerikanischen Revolution, ihren Beförderern und ihrem Haupthelden vorzugsweise eigen gewesen war.

Nun ward der Haß der Amerikanischen Jacobiner, welche der gesetzlichen Freiheit überdrüssig waren, und der Royalisten, in welchen die Sehnsucht nach der vorigen Verfassung noch nicht erstorben war, wider ihn laut. Beide fanden an der Wuth derer Unterstützung, deren Habsucht es übel nahm, daß Washington in dem Vertrage die Bezahlung der alten Schulden der Nordamerikaner an Engländer bestimmt hatte. Auf allen Straßen ward er gelästert; man nannte ihn einen Soldner Englands, welcher sein Volk verkaufe, ja eine öffentliche Zeitung sagte, er habe dem Staate 24,000 Dollars entwendet. Man beschuldigte ihn des Geizes und des Stolzes, obgleich sein prunkloses Haus in Philadelphia und sein einfacher Anzug (Schuhe, ein blauer Frack, ein Hut mit schwarzer Kokarde und ein Regenschirm) das Gegentheil zeigte. Trotz so vieler Beschimpfungen, trotz so vielen Lärms, blieb Washington, wie immer, ruhig und entschlossen. Er unterschrieb den Handelsvertrag mit einigen Aenderungen, allen Vorstellungen entgegenend, daß er, wie bei allen seinen Handlungen, so auch bei dieser, das Wohl des Ganzen vor Augen habe.

Bald nachher, am 17. September 1796, erklärte er, daß er darauf Verzicht thue, einer Derjenigen zu seyn, aus denen der neue Präsident erwählt werden sollte. Er gestand in dem Aufruf an das

Amerikanische Volk, daß er, aus Liebe zur Einsamkeit und Ruhe, schon vor der letzten Wahl den Entschluß gefaßt habe, diese Erklärung zu thun, daß ihn aber damals die Betrachtung der bedenklichen Lage der öffentlichen Angelegenheiten von derselben zurückgehalten habe. Jetzt aber, da der Zustand der Dinge diesen Schritt erlaube, und das zunehmende Gewicht von Jahren ihn erinnere, daß der Schatten der Stille das Ersprießlichste für ihn sey, trete er ab, unter Anempfehlung der Grundsätze, die das Ergebnis seines Nachdenkens und seiner nicht unbeträchtlichen Erfahrungen seyen. Er empfahl den Provinzen Einigkeit unter einander. Der Süden, sagte er, gebe dem Norden seine reichen Erzeugnisse, der Norden dem Süden seine großen und starken Kräfte. Er erinnerte sie, bei Aufforderungen zu Regierungsveränderungen nie zu vergessen, daß Zeit und Gewohnheit zur Gründung einer wahren Regierung gehören, und daß Erfahrung dem Ansehen der Meinungen und Voraussetzungen vorzuziehen sey. Er bat sie, nie zu vergessen, daß zur Verwaltung eines so ausgedehnten Landes, wie Amerika, die Regierung so großer Kraft bedürfe, als nur immer mit der vollkommenen Sicherstellung der Freiheit vereinbar sey. Er warnte sie mit der Wärme besagter Liebe vor den traurigen Wirkungen des Parteigeistes, der in freien Verfassungen den feindseligsten Charakter entwickle. Vor Allem beschwor er sie, in dem Verhalten gegen auswärtige Völker keinen andern Grundsatz anzunehmen, als den, sich mit ihnen so wenig als möglich in Staatsverbindungen einzulassen, sondern, mit Benutzung ihrer entfernten und abgesonderten Lage, nie ihr Schicksal mit dem Schicksal irgend eines Theils von Europa, noch ihren Frieden und ihr Wohlseyn jemals in den Streit Europäischen Ehrgeizes und Eigensinns zu verwickeln, sondern allein Handelsverbindungen einzugehen, ohne dabei jemals ausschließende Gunstbezeugungen oder Vorzüge zu suchen oder zu bewilligen. Es könne keinen größern Irrthum geben, als wenn ein Volk von dem andern wirkliche Dienste erwarte oder auf dieselben rechne.

Das waren die Grundsätze, mit deren Darlegung er seine öffentliche Laufbahn beschloß; sie waren, nach seinem eignen Wunsche, der Maasstab, an dem man seine Verwaltung messen und prüfen sollte. Keines absichtlichen Irrthums, sagte er, sey er sich bewußt; der unbewußten Irrthümer Folgen aber möge der Allmächtige lindern oder abwehren. Er hoffe, fuhr er fort, daß sein Vaterland nie aufhören werde, sie mit Nachsicht anzusehen, und daß es, nach fünf und vierzig Jah-

ren eines mit aufrichtigem Eifer im Dienste desselben zugebrachten Lebens, den Mangel unzureichender Fähigkeiten der Vergessenheit übergeben werde. Und so eile er voll Hoffnung in die Schatten der Einsamkeit, um unter seinen Mitbürgern die süße und ungemischte Theilnahme an dem wohlthätigen Einflusse guter Geseze unter einer freien Regierung zu genießen. Er genoß sie indessen nur kurze Zeit, indem er schon am 14. Dec. 1799 starb.

Sein Testament bezeugte, daß er, selbst kinderlos, seine Mitbürger als seine Kinder ansah. Er vermachte funfzig Actien, jede von hundert Pfund, zur Errichtung einer Hochschule in dem District Columbia, weil er immer mit Bedauern gesehen hatte, daß die Jugend des Amerikanischen Freistaates nach auswärtigen Anstalten gesandt wurde, wo sie Grundsätze erhielt, die sich mit der eigenthümlichen Beschaffenheit der Nordamerikanischen Freiheit nicht vertrugen. — Dennoch herrschte in diesem Lande der Freiheit, dessen Bewohner sich allmählig gewöhnten, von einer Knechtschaft der Europäer zu sprechen, die Sklaverei in ihrer widerwärtigsten, völlig barbarischen Gestalt, die seit Jahrhunderten in den Königreichen Europas abgeschafft war. Washington selbst bekundete den Geist seiner Landsleute dadurch, daß er in seinem letzten Willen allen seinen Sklaven die Freiheit schenkte, und, um ihnen dieß Geschenk zu sichern, den hilflosen Alten eine lebenslängliche Unterstützung, den Kindern derselben aber einige Gelegenheit versicherte, Unterricht im Lesen, Schreiben und Erlernung eines Handwerks zu erlangen. Ueberhaupt waren die Amerikaner geneigter, sich der Entbehrung mancher Schattenseiten des Europäischen Staatswesens zu überheben, als die Lichtseite der Europäischen Welt, die Sorge für das geistige Element des Daseyns, anzuerkennen und deren Mangel bei sich selber zu empfinden.

## 8. Ausbreitung der Britischen Herrschaft in Ostindien.

(1767—1799.)

Während England in Amerika den schönsten Theil seiner Besitzungen verlor, behauptete es in Ostindien nicht nur seine Herrschaft, sondern vermehrte sie noch, ungeachtet ein neuer Gegner in Kriegführung und Staatsverwaltung eine Tüchtigkeit entwickelte, von der die Engländer in Indien noch kein Beispiel gesehen hatten.

Hyder Ali, Sohn eines Befehlshabers im Königreiche Mysore, hatte einen Haufen solcher Krieger um sich versammelt, die bei den Indischen Heeren ohne Sold sich durch Raub und Plünderung selbst bezahlt machen. An der Spitze dieser Schaar beschützte er Mysore gegen einen Anfall der Maratten, ward Oberbefehlshaber der Kriegsmacht, stürzte dann den bisherigen Herrscher, und erweiterte sein Reich bis an die Ufer des Kistnah. Hyder Ali's Umsichgreifen machte die Maratten, den Nizam und die Engländer in Madras aufmerksam. Alle drei vereinigten sich im Jahre 1767 zu einem Angriffe wider ihn. Er wußte aber die Maratten zu beschwichtigen und den Nizam zu einem Bunde gegen England umzustimmen; dann schlug er den Englischen Heerführer bei Chargamal. Eine Schaar von 5000 Reitern bedrohte Madras, und wenn dieselben sich nicht auf Plünderung zerstreut hätten, würden die Englischen Oberbeamten selbst in ihre Hände gefallen seyn.

Zwar nahmen im folgenden Jahre die Angelegenheiten der Engländer durch einen Sieg des Obersten Smith eine glücklichere Wendung; der Nizam ward zu einem besondern Frieden genöthigt, und die Engländer rechneten nun mit Sicherheit auf den Fall des Fürsten von Mysore. Allein Hyder drang verwüstend in Carnatic ein, griff mit abgesonderten Schaaren Madura und Tinivelly an und erschien zum zweiten Male vor Madras. Die Oberbehörde, überrascht und hilflos, schloß einen Frieden, in welchem sie durch Abtretungen ein Schutz- und Trugbündniß mit ihm erkaufte (1769). So stand er um so gefährlicher da, je größer die Unzufriedenheit mit England in Indien war.

Zum Glück für England ward damals ein ausgezeichnete Mann, Warren Hastings, nach Indien geschickt, und im Jahre 1774 zum Gouverneur ernannt. Biewohl sein Bild durch der Parteien Wuth entstellt ist, haben doch Alle die Geschicklichkeit anerkannt, womit er die Englische Herrschaft in Ostindien unter den schwierigsten und bedenklichsten Umständen gerettet, und das, was Clive gegründet und begonnen hatte, glücklich erhalten und glänzend erweitert hat. Freilich aber erlaubte er sich auch Hinterlist und Raubsucht, Verschwendung und das schmutzige Verfahren einer Handelsklugheit, die mit der einen Hand ein blutiges Scepter schwingt, um den leeren Beutel kaufmännischer Bettelei in der andern zu füllen.

Hastings erstes Unternehmen war ein Vernichtungskrieg gegen die Rohillas. Diese Völkerschaft lieferte den besten Theil der Mongolischen



Truppen; sie wohnte zwischen dem Ganges und den großen Gebirgen an der westlichen Grenze von Dube, und stellte eine bewaffnete Macht von 80,000 Mann. Aber diese Macht, unter verschiedene Häuptlinge getheilt, war schwer zusammen zu bringen, und daher Anderen eben nicht gefährlich. Dessenungeachtet hatte sie habgierige Nachbarn an dem Nabob von Dube, den Maratten und selbst an dem Großmogul Schah Allum. Dieser, der bis dahin, in Folge des mit Clive geschlossenen Vertrages, in Elhadabad residirt hatte, war unter dem Schutze der Maratten nach seiner alten Hauptstadt Delhi zurückgekehrt. Von dort aus bekriegte er mit den Maratten die Kohillas, um sein geschmälertes Reich zu erweitern.

Die Kohillas wandten sich an den Nabob von Dube, dem die Ausbreitung der Maratten in diesen Gegenden nicht erwünscht war. Unter Vermittelung Englands ward zwischen beiden ein Vertrag geschlossen. Die Kohillas versprachen für den Schutz, den ihnen der Nabob leisten würde, vierzig Lak Rupien zu bezahlen. Aber der Nabob konnte sein Versprechen nicht erfüllen, die Maratten verwüsteten ungestört das Gebiet der Kohillas, und nöthigten sie zu theilweiser Unterwerfung. Nun rief der Nabob die Engländer zu Hülfe, und rückte mit denselben vereint an die Grenze von Kohilkund, worauf die Maratten zurückgingen. Ungeachtet der Nabob die Kohillas nicht beschützt hatte, forderte er doch die früher ausbedungenen vierzig Lak Rupien Schutzgeld. Da sie dieselben nicht bezahlen konnten, fiel er mit Hülfe der Engländer über sie her, besiegte sie in einer Schlacht und unterwarf sich ihr Land. In gleicher Weise behandelte er seinen Bundesgenossen und ehemaligen Oberherrn, den Großmogul Schah Allum.

Da dieser Fürst den Maratten die Abtretung der beiden, von Clive ihm zugesicherten Städte Corah und Elhadabad hatte versprechen müssen, benutzten die Engländer, diese Städte selbst zu besetzen, und verkauften sie gegen funfzig Lak Rupien an den Nabob von Dube. Zugleich zogen sie die Einkünfte ein, welche sie nach dem von Clive gemachten Vertrage dem Großmogul zu zahlen verpflichtet waren. Als der Nabob von Dube starb, mußte der Sohn und Nachfolger desselben, Asof ul Dowla, durch neue Zahlungen und Abtretungen sich die Freundschaft seiner Bundesgenossen so oft erkaufen, daß er gänzlich verarmte und einige Jahre später (1781) mit 1,400,000 Pfund im Rückstande gegen sie war. Hastings trug kein Bedenken, zur Herbei-

Becker's B. G. 7te A.\* XI.

schaffung dieser und anderer den Indischen Fürsten aufgelegten Zahlungen die härtesten Gewaltmittel anzuwenden.

Der Unmuth, den die Indischen und die Mohammedanischen Fürsten über die Gewaltthätigkeit und Unredlichkeit der Engländer empfanden, erzeugte endlich einen Versuch, diese verhassten Fremdlinge gänzlich zu stürzen. Es entstand zu diesem Behufe eine Verbindung der einheimischen Fürsten unter der Leitung der beiden unabhängigsten und mächtigsten Staaten, der Maratten und des Hyder Ali, von Frankreichs Eifersucht aufgeregt. Streitigkeiten der Engländer mit den Maratten führten den Ausbruch herbei.

Die Marattenhäupter Scindia und Holkar rückten mit 40,000 Mann auf Surate los. General Goddard eilte ihnen entgegen, und schlug sie bei Brodera. Als Beschützer des Indischen Fürsten von Gohud, Nanna, eroberte Oberst Popham die für unnehmbar gehaltene Festung Gwalior, welche die Maratten im Gebiete von Gohud seit langer Zeit an sich gerissen hatten. Da um dieselbe Zeit der Krieg Englands mit Frankreich ausgebrochen war, eroberten die Engländer nicht nur Chandernagor und die Handelsniederlagen zu Carical und Massulipatam, sondern nach einem glücklichen Seegefechte gegen eine Französische Flotte fiel auch Pondichery in ihre Hände, und durch die Eroberung von Mahé vollendeten sie die Vertreibung der Franzosen aus Ostindien (19. März 1779).

Diese Erfolge, besonders die Eroberung von Mahé, setzten den gefährlichsten Feind Englands, den Fürsten von Mysore, in Bewegung. Schon lange bestand ein freundschaftlicher Verkehr zwischen Hyder und den Franzosen, deren Zögling er war. Sie hatten ihn mit Waffen und Kriegsvorräthen versehen, eine Menge Französischer Abenteurer befehligten und bildeten seine Kriegsmacht. Hyder war wohlgerüstet, besaß ein schlagfertiges Heer, das er durch pünktliche Besoldung an sich fesselte, und gewann die Frömmigkeit der Hindu durch reichliche Geschenke an ihre Tempel und Pagoden. Er versöhnte sich mit seinen Feinden, den Maratten, verband sich mit dem Nizam, und forderte endlich durch einen Ausruf alle Indischen Fürsten auf, einem Bündnisse beizutreten, durch das die verhassten Fremdlinge vertrieben werden sollten. Mit 100,000 Mann und 100 Stück Geschütz erschien Hyder im Juni 1780 zu Conjeviram, funfzig Englische Meilen von Madras. Seine zahlreiche, an 60,000 Mann starke Reiterei

verbreitete sich mit reißender Schnelligkeit, erfüllte Carnatic mit Schrecken, und bedrohte die nördlichen Circars.

In Madras herrschte die größte Bestürzung. Die Kriegsmacht war entfernt und an verschiedenen Stellen zerstreut, kein Geld im Schatze, zwischen den Gliedern der Regierung Uneinigkeit. Das Volk in Carnatic, durch die gemeinsame Verwaltung des Nabobs und der Engländer hart gedrückt, begrüßte den Hyder als einen Retter, und erschwerte den Engländern die Einziehung von Nachrichten über die Bewegungen des Feindes. Die Belagerung von Arcot, wozu Hyder schritt, versprach ihm den Besitz großer Vorräthe und die Möglichkeit, seine Angriffe noch weiter auszudehnen.

Zugleich erfuhr man, daß die Maratten von Berar in Cuttaf eingezogen waren, daß ein anderer Haufe von Hyder an der Grenze von Madura erschienen sey, und daß die Feinde mit jedem Augenblick eine Französische Kriegsmacht und Flotte erwarteten. Ein Englischer Heerhaufe endlich, der, geführt von Bailly, aus Gundur herbeigerufen war, ward auf seinem Wege nach Madras bei Parambaucum von Hyder Alis Sohne, Tipoo Saib, völlig geschlagen, und der Ueberrest mußte sich einer schmählischen Gefangenschaft überliefern \*).

In dieser Noth entwickelte Hastings seine ganze Thätigkeit. Er unterhandelte mit den Maratten wegen eines Friedens, und besonders mit dem Rajah von Berar, der mehr durch die Furcht vor den Häuptern zu Punah und Hyder Ali, als aus eignem freien Entschlusse an dem Kriege Theil nahm. Den Nizam, der ein Haupturheber des Krieges gewesen war, faßte Hastings bei seiner Eifersucht gegen Hyder und erhielt ihn durch schmeichlerische Versprechungen in Unthätigkeit. Nach Madras schickte er Geld und Soldaten, und in der Person des Sir Eyre Coote einen tüchtigen Führer, dem er nicht bloß die Kriegsmacht, sondern auch die allgemeine Verwaltung übertrug. Coote suchte, da Arcot nicht mehr zu retten war, wenigstens die übrigen festen Punkte, Belore, Wandiwash, Permacoil u. s. w. vor den weiteren Angriffen Hyders zu schützen. Während er aber diesen Zweck erreichte, eroberte Hyder, der listig einem Treffen mit den Engländern auswich, das wichtige Amboor, Thiagar, und seine Rei-

\*) Die Gefangenen wurden alle von den wüthenden Feinden niedergemacht worden seyn, wenn nicht Bally und die übrigen Französischen Führer sich ins Mittel gelegt hätten. Doch mußten sie die abgehauenen Köpfe ihrer erschlagenen Landsleute ins Indische Lager tragen.

terei überzog Tanjore. Aber in einer Schlacht bei Porto Novo (1. Juli 1781) ward er geschlagen, und genöthigt, seine Absichten auf die südlichen Striche aufzugeben. Er zog sich mit aller seiner Macht auf Arcot zurück. Coote, verstärkt durch einen aus Bengalen zu Lande angekommenen Haufen von Seapoyss, näherte sich, um diese wichtige Stadt wieder zu gewinnen. Hyder rückte ihm bei Tripaffore entgegen. Diese zweite Schlacht fiel zwar nicht zu seinem Vortheile aus; doch konnten die Engländer in Carnatic nur so viel Land behaupten, als sie unmittelbar mit ihrer Kriegsmacht besetzt hielten. Es gelang ihnen nicht, das hart bedrängte Belore zu retten. Ein Heerhaufe, der unter Braithwaite bei Tanjore stand, ward von Tippo Saib und den Franzosen unter Lally umringt und nach sechszehnstündiger Gegenwehr zur Uebergabe gezwungen (Febr. 1782). Zugleich war eine Französische Flotte unter Suffrein erschienen, mit einer Landmacht am Bord, von der 2000 Mann zu Tippo Saibs Heere stießen. Cuddalore mußte sich ergeben, und gewährte den Franzosen für die Flotte und das Kriegsvolk einen sichern Standort.

Zwischen Hyder und Coote kam es während des Jahres 1782 zu keiner Entscheidung, indem jener, der Schlacht ausweichend, nur durch geschickte Bewegungen seinen Gegner ermattete. Größere, aber für die Engländer nicht glücklichere Thätigkeit herrschte auf dem Meere. Sie hatten, da der Krieg mit Holland um diese Zeit ausgebrochen war, Trincomale und Negapatam weggenommen. Diese beiden Dertter suchte die Französische Flotte wieder zu erobern. Trincomale ward auch von Suffrein, nach einem glücklichen Seegefechte, gewonnen, und nach einem zweiten, noch hartnäckigern Kampfe behauptet (3. September 1782).

Unter diesen ungünstigen Ausichten hatte Hastings Alles aufgeboten, mit den Maratten Frieden zu schließen. Den Unterhandlungen Nachdruck zu geben, war der Krieg gegen sie mit Eifer fortgesetzt worden. Holkar und Scindia wurden von Bengalen aus angegriffen. Goddard rückte von Surate aus durch die Pässe unmittelbar gegen die Hauptstadt Punah, wurde aber genöthigt, sich wieder zurück zu ziehen. Zum Glück erlitt Scindia, der allein den Angriff von Bengalen aus bestehen mußte, einen großen Verlust durch einen von den Engländern wohlgeleiteten nächtlichen Ueberfall, und entschloß sich (15. October 1781) zu einem billigen Frieden, den unter seiner Vermittelung etwas später (17. Mai 1782) auch die Punah-Maratten annahmen.

Die Regierung zu Bombay schickte nun ihre Macht nach der Malabarischen Küste, um Hyders Kräfte zu theilen, und bemächtigte sich vieler Städte an der Küste zwischen Calicut und Paniany. Hyder sandte seinen Sohn Tippo Saib zu ihrer Bekämpfung. Dieser griff die Engländer bei Paniany an; er ward aber geschlagen, und ging bald darauf in sein Reich zurück, da unterdessen sein Vater Hyder Ali in seinem achtzigsten Jahre gestorben war (9. November 1782).

Dieser Abzug Tippo Saibs erlaubte den Engländern an der Küste von Malabar größere Fortschritte. Matthews eroberte Dnore, drang in Bednore ein, besetzte die Hauptstadt dieses Landes und krönte sein Glück durch Eroberung Mangalores, des wichtigsten Hafens und der bedeutendsten Festung in Canara. Tippo Saib sah sich genöthigt, Carnatic zu räumen und seine ganze Kraft nach der Malabarischen Küste zu richten. Mit 100,000 Mann zog er gegen Matthews, der nicht mehr als 600 Europäer und 1600 Seapoy's hatte. Dieser überrascht, warf sich nach Bednore, und ward, als er sich im April 1783 ergeben mußte, nebst einem Theile der Besatzung von dem erbitterten Sieger einem schmachvollen Tode überliefert. Nach einer hartnäckigen Belagerung fiel auch Mangalore in die Hände des Tippo. Da ihn aber der im Jahre 1782 zwischen England und Frankreich geschlossene Friede der Französischen Hilfe beraubte, und die Compagnie neue Anstrengungen machte, fand er sich, trotz seines Hasses gegen die Engländer, zum Frieden bereit. Derselbe kam am 11. März 1784 zu Mangalore auf gegenseitige Herausgabe aller gemachten Eroberungen zu Stande, so daß Alles in den Zustand, wie es vor dem Kriege gewesen war, zurückkehrte \*).

Die Ostindische Compagnie ging also ohne Verlust aus dem schwereren Kampfe. Aber ihre Macht zog jetzt die Aufmerksamkeit des Mut-

---

\*) Im Jahre 1790 erneuerte der gegen die Briten sehr erbitterte Tippo den Krieg durch Angriff gegen einen Bundesgenossen derselben, wurde aber durch die Britischen Heerführer Cornwallis und Abercrombie, die bis vor seine Hauptstadt Seringapatnam drangen, am 24. Februar 1792 zu einem verlustvollen Frieden genöthigt. Da er seitdem jedoch mit neuen Kriegsplanen umging, erklärten ihm die Briten im Jahre 1799 den Krieg, schlugen ihn in mehreren Treffen und erstürmten am 4. Mai 1799 Seringapatnam. Der Sultan verlor bei Vertheidigung seiner Hauptstadt das Leben. Die Sieger theilten das Reich mit ihren Bundesgenossen, den Maratten und dem Subah von Decan. Ein Ueberrest von 1190 Quadratmeilen wurde einem Sprößlinge des von Tippo's Vater, Hyder Ali, verdrängten Fürstenhauses, dem Mysore gehört hatte, unter Britischer Hoheit zurückgegeben. Die Engländer aber ließen diese wie andere Indische Fürsten, denen sie unter der Aufsicht Britischer Residenten einen Schein von Herrschaft gönnten, zu großen Kindern erziehen.

terlandes auf sich, und Anordnungen wurden getroffen, um sie unter die Aufsicht des Königs und des Parlaments zu bringen. Fox brachte am 18. November 1783, zu der Zeit, wo er mit Lord North verbunden an der Spitze der Verwaltung stand, im Parlamente eine Bill zur bessern Verwaltung der Ostindischen Angelegenheiten in Vorschlag. Der Hauptinhalt bestand darin, daß die beiden bisherigen Verwaltungsbehörden, die Directoren und die Actionaire \*), als unpassend abgeschafft werden, und eine Behörde von sieben durch das Parlament zu erwählenden Personen an ihre Stelle treten sollte. Sie sollte Vollmacht haben, die Länder, Einkünfte und den Handel in Indien zu verwalten, und alle Beamten der Gesellschaft, sowohl in Indien als in England einzusetzen oder abzusetzen. Dieser Vorschlag fand heftigen Widerspruch. William Pitt, jüngerer Sohn des verstorbenen Lords Chatham, nannte ihn, als Redner der damaligen Opposition, den kühnsten, beispiellosesten und beunruhigendsten Versuch zur Ausübung der Tyrannei, der die Geschichte dieses oder eines andern Landes geschändet habe. Er stellte die Sache in den Gesichtspunkt, daß die Bill als gewaltsamer Eingriff in die verbrieften Rechte einer anerkannten Gesellschaft alles Recht des Eigenthums bedrohe, und äußerte zugleich Furcht für die Freiheit und für die Verfassung, wenn die Minister bei ihrem Einfluß auf das Parlament die Herrschaft über Ostindien in die Hände bekämen. Nach der letzteren Ansicht war auch König Georg III. gegen die Bill. Zur Vertheidigung derselben hielt Fox eine seiner glänzendsten Reden. „Was ist der Zweck alles Regierens? Gewiß das Wohl der Regierten. Andre mögen anderer Meinung seyn, aber dies ist die meinige, und ich spreche sie öffentlich aus. Was sollen wir nun von einer Regierung denken, deren Glück aus dem Unglück ihrer Unterthanen entspringt, deren Größe aus dem Elende der Menschheit erwächst? Dies ist die Regierungsweise, die unter der Ostindischen Compagnie über die Eingeborenen Ostindiens ausgeübt wird, und der Umsturz dieser schändlichen Regierung ist der vornehmste Zweck der in Rede stehenden Bill. Dreißig Millionen Menschen verfluchen uns jetzt als Tyrannen. Man wendet ein, der Freibrief der Compagnie dürfe nicht verletzt werden. Ich entgegne, ein Freibrief ist eine Vollmacht, die an eine oder mehrere Personen

\*) Zur Führung ihrer Geschäfte hatte bis jetzt die Compagnie aus ihrer Mitte vier und zwanzig Directoren auf vier Jahr, jedes Jahr sechs, gewählt. In der Versammlung der Actionaire hat Jeder eine Stimme, der zwei Actien (zu 500 Pfund) besitzt.

behufs der Leistung einer Wohlthat ertheilt wird. Wird die Vollmacht gemißbraucht, wird die Wohlthat nicht geleistet, und entspringt dieser Mangel aus ersichtlicher Schuld, oder wie in dem vorliegenden Falle, aus ersichtlicher Unwissenheit und Schlechtigkeit, und wollte man sagen, daß die Vollmacht dennoch nicht zurückgenommen und in andere Hände gelegt werden dürfte, so wäre dies eine Batterie gegen den stärksten Pfeiler der Britischen Verfassung. Souveraine sind heilig und man ist ihnen jede Art der Ehrfurcht schuldig; dennoch, mit aller meiner Anhänglichkeit an die Person der ersten Obrigkeit, hätte ich unter der Regierung Jakobs II. gelebt, ich würde gewiß alle meine Kräfte angestrengt und an dem berühmten Kampfe Theil genommen haben, welcher ein Königreich von erblicher Knechtschaft rettete und die Gültigkeit des Grundsatzes in die Jahrbücher der Geschichte eintrug, daß gemißbrauchte Vollmacht widerrechtlich ist.“ Diese Entwicklung war nicht geeignet, den König für die Bill günstiger zu stimmen. Er erklärte daher, als dieselbe im Unterhause durchgegangen war, mehreren ihm ergebenen Lords, daß er zwar von seinem verfassungsmäßigen Recht, die Bestätigung zu verweigern, keinen Gebrauch machen werde, wenn sie auch im Oberhause durchgehen sollte, daß er aber in diesem Falle die Krone niederlegen und sich nach Hannover zurückziehen werde. Darauf äußerte Lord Temple im Oberhause, der König könne den nicht für seinen Freund halten, der für die Bill stimme, und dieselbe fiel durch (1784).

Mit dieser Ostindischen Bill stürzte auch das ganze Ministerium, und ein neues ward gebildet, an dessen Spitze als erster Lord der Schatzkammer William Pitt \*) trat. Dieser machte nun in dem gleichfalls erneuerten Parlamente einen andern Vorschlag über die Angelegenheiten der Ostindischen Compagnie, welcher am 4. August 1784 durchging. Nach demselben blieben die beiden Behörden der Gesellschaft, die Directoren und die Actionaire, dem Namen nach in ihrem bisherigen Verhältniß, aber es wurde ihnen eine obergewaltige Behörde (Board of Controul), bestehend aus sechs Mitgliedern des geheimen Raths, welche der König ernennt, und unter denen der jedesmalige erste Lord der Schatzkammer und einer der Staatssecretaire ist, an die Seite gesetzt. Die Wirksamkeit derselben erstreckte sich über alle Staats- und Kriegsangelegenheiten der Gesellschaft, mit Ausschluß ihres Handels. Alle Berichte aus Indien, und alle Befehle und Ver-

\*) Er war damals vier und zwanzig Jahr alt.

ordnungen nach Indien, müssen ihr vorgelegt werden, und es steht ihr frei, die Befehle und Verordnungen zu verändern, ja in Fällen dringender Nothwendigkeit kann sie eigne Befehle, ohne Mittheilung an die Directoren, erlassen. Die Ernennung des höchsten Kriegsbefehlshabers gebührt dem Könige; er kann auch den General-Gouverneur, die Vorsteher und Glieder der drei Regierungen zu Bombay Madras und Calcutta absetzen, wie deren Wahl von ihm bestätigt werden muß. Dadurch wurde denn in der That die ganze Ostindische Compagnie in die Hände der Regierung und der Minister gegeben, trotz allem Geschrei, welches man gegen den Vorschlag von Fox erhoben hatte \*). Mit Recht sagte Burke, der Freund und Verfechter Foxens und seines Gesetzes, die neue Anordnung Pitts gebe der Krone einen Einfluß, der weit über den hinausgehe, welchen der erste Vorschlag von Fox gegeben haben würde, und dieser Einfluß werde noch gefährlicher seyn, da die, welche die Verwaltung in der That, wenn auch nicht dem Namen nach führten, durch den bloßen Willen der Krone entfernt werden könnten. Eben so erklärte die Compagnie selbst in einem amtlichen Schreiben, daß von nun an alle Räder ihres großen Werks durch die heimische Regierung in Bewegung gesetzt würden, welche die Gesellschaft in allen ihren Unternehmungen in Indien leite und meistere.

Das war aber auch der Hauptzweck, der bei diesem ganzen Verfahren beabsichtigt und erreicht ward. Denn die Reinigung und Verbesserung der Verwaltung von den Mängeln, welche in Indien so drückend gefühlt, in England so oft zur Sprache gebracht worden waren, ward wenigstens durch die getroffenen Anordnungen nicht erreicht. Pitt sagte, die Staatswissenschaft müsse nothwendig die Regierung so ausgedehnter und entfernter Länder für irrational erklären. Ein Versuch, welcher gemacht wurde, begangene Ungerechtigkeiten zu strafen, die berühmte Anklage Hastings vor dem Parlament, entstand mehr aus einem Parteienkampfe als aus Gerechtigkeitsseifer, und endigte auf eine Weise, welche künftige Verwalter nicht schreckte.

Diese Anklage wurde im Jahre 1786, als Hastings aus Ostindien zurückkam, von den ausgezeichnetsten Rednern der Opposition, Fox,

---

\*) Pitt verglich sein Gesetz mit dem von Fox so: dieses raube der Gesellschaft ihre Rechte, ihren Handel, ihr Eigenthum und Patronat (patronage); das Seine lasse ihr den unumschränkten Besitz ihres Handels, ihres Schazes, ihres Patronats, die Anstellung ihrer Schreiber und Unterbedienten u. s. w. Siehe Speeches of W. Pitt.



Burke, Sheridan, gegen ihn erhoben, und im Namen des Unterhauses vor dem Oberhause geführt. Burkes erste Rede dauerte mehrere Tage, und zeichnete sich durch glänzende Beredsamkeit aus. Um dem Gefängnisse zu entgehen, mußte Hastings für sich selbst 20,000 Pfund Bürgschaft stellen, und noch zwei andere Bürgen, jeden mit 10,000 Pfund, hinzusetzen. Der Proceß dauerte bis 1795, wo der Angeklagte von den Gliedern des Oberhauses, die einzeln ihre Stimme auf „schuldig“ oder „nicht schuldig“ abgaben, freigesprochen, und nur zu den Kosten verurtheilt ward, welche 70,000 Pfund betragen. Die Compagnie entschädigte ihn aber durch ansehnliche Geschenke und Zahlungen.

### 9. Cooks Entdeckungsreisen.

Seit jenen merkwürdigen Entdeckungen der Spanier und Portugiesen, durch welche neue Welten aus dem Schooße des Meeres hervorgezogen worden waren, besfreundete sich Europa inniger mit demselben, und dieses trügerische und furchtbare Element gehorchte mehr und mehr der überlegenen Stärke des Menschengeschlechts. Auf diesem Schauplatze hatten seit der Mitte des siebzehnten Jahrhunderts die Engländer die Hauptrolle übernommen; sie hatten durch die beweglichen Brücken der Schifffahrt die getrenntesten Theile der Erde verbunden, und ihre Insel zum Mittelpunkte weit reicherer und größerer Länder jenseit des Weltmeeres gemacht. Herren des freiesten Elements, erregten sie immer stärker den Neid derer, die mit ihnen Gleichheit der Macht oder des Rechts wünschten; sie mischten aber auch, mehr als jedes andere Volk, unter diese Eroberungen friedlichere Bestrebungen, deren Erfolge mehr das Gebiet der Erkenntniß, als das der politischen Herrschaft erweiterten. Wir meinen die Entdeckungsreisen und Umschiffungen der Erde, durch welche James Cook seinen Namen unsterblich gemacht hat. Indem wir diesem Manne auf seinen Fahrten folgen, verlassen wir für einige Augenblicke den Schauplatz des Kampfes der Nationen, und treten in die Stille und Einfachheit der Natur und der ihr noch angehörigen Völker.

James Cook, geboren 1728, bildete sich in der Schule der Englischen Schifffkunst, im Steinkohlenhandel zwischen Newcastle und London. Erst gemeiner Matrose, dann Schiffskoch, endlich Gehülfe eines Steuermanns, fühlte er die Nothwendigkeit mathematischer und ande-

rer Kenntnisse, und ließ sich für sein erspartes Geld darin unterrichten. Um sich einen größern Wirkungskreis zu bilden, nahm er auf der Flotte Dienste, wobei er von Hugh Palliser sehr begünstigt wurde. Der Name des ersten Schiffes, auf welchem er diente, der *Adler*, ward eine Vorbedeutung des Fluges, den er zu nehmen gedachte.

Auf der Flotte, die mit dem General Wolf gemeinschaftlich die Eroberung von *Quebek* betreiben sollte, entwickelte er seine große Thätigkeit. Die ihm gesetzte Aufgabe, sich genaue Kunde vom Bette des *Lorenzstroms* zu verschaffen, lösete Cook mit gleich viel Einsicht und Kühnheit. Nach dem Frieden von 1763 wurde er gebraucht, die wegen der Fischerei wichtige Küste von *Neufundland* aufzunehmen. Die von ihm gefertigten Karten sind eine Frucht dieser mühsamen und schwierigen Untersuchung, die er, in einem unwirthbaren und menschenleeren Lande, von 1763 bis 1767 vollführte. Sein ungeselliger und etwas finsterner Charakter erleichterte ihm das Ungemach, das er sich anderer Seits durch seine Sparsamkeit freiwillig erschwerte. Die letztere entsprang aus einem Hange zum ruhigen Erwerbe, daher er sich von dem ersparten Gelde eine kleine Besitzung kaufte, um als Schiffmeister und Landmesser im Dienste der Admiralität zu leben. Aber ein schönerer Stern ging ihm auf, und bestimmte ihn, dem menschlichen Forschungsgeiste zu dienen, und ein ehrenvolles Andenken bei der Nachwelt zu erlangen.

Der für das Jahr 1769 berechnete Durchgang der *Venus* durch die Sonne zog die Aufmerksamkeit nach der Südsee, auf welcher diese seltene Himmelserscheinung beobachtet werden konnte. Der Präsident der Londoner Gesellschaft der Wissenschaften bestimmte den König, zu diesem Behufe ein Schiff abzusenden, und Cook erhielt, durch Verwendung seines Gönners Hugh Palliser, mit dem Range eines Lieutenants den Auftrag, dasselbe zu führen. Banks und Solander, zwei berühmte Naturforscher, schifften sich mit ein. Die Reise ging von England nach Brasilien, von da an der Küste Südamerikas hinunter, und an dessen Spitze herum in die Südsee. Cook ging aber nicht durch die *Magelhanische Meerenge*, sondern durch die Straße *Le Maire*. Er landete an der südlichsten Seite, dem kalten Feuerlande, wo Banks und Solander beinahe ein Opfer ihres Eifers für die Pflanzenkunde geworden wären; darauf segelte er um das seit Anson gefürchtete *Cap Horn*, und näherte sich dem Südpol. Auf der Rückkehr nahm das kurz vorher vom Capitain Wallis entdeckte *O-Tahiti* (auch *Georgs-*

insel genannt) die Seefahrer auf. Als Cook hier den astronomischen Zweck durch Beobachtung des Durchgangs der Venus erreicht hatte, umschiffte er die Insel und eilte dann abermals nach dem Süden, um ein von anderen Seefahrern und von Erdkundigen vermuthetes Südländ aufzusuchen. Er segelte bis zum 40sten Grade der Breite, ohne etwas zu finden, und darauf nach der Küste von Neu-Seeland. Seit Tasman's Zeit (1642) war dasselbe nicht wieder besucht, und bis jetzt für einen Theil des festen Südländes gehalten worden; Cook aber befand es durch Umschiffung als zwei getrennte Inseln von bedeutendem Umfange. Mit vieler Sorgfalt, Genauigkeit und Schnelligkeit untersuchte er die Küsten und die umher liegenden Inseln. Die herrliche Lage dieses Landes, in der Mitte zwischen Afrika, Ostindien und Amerika, sein schönes Klima, seine Erzeugnisse, besonders die Neuseeländische Flachspflanze, schienen dasselbe für eine künftige Verbindung mit Europa sehr bedeutsam zu machen.

Weil indessen der Winter mit seinen Stürmen herannahete, und das Schiff die Rückreise durch die Südsee nicht bestehen konnte, nahm Cook den Weg nach Ostindien, und langte an der Ostseite Neuhollands, in der von ihm benannten Botanibay, an. Er war der Erste, der diese Seite von Neuholland berührte. Obgleich die Küste sehr gefährvoll war, besuchte er sie doch vom 38sten bis zum 10ten Grade südlicher Breite, bis zu der von seinem Schiffe benannten Endeavour-Strasse, zwischen Neuholland und Guinea. Drei Monate lang mußte er sich durch eine Reihe von Klippen winden, die seinem Schiffe jeden Augenblick den Untergang droheten. Aber mit unermüdeter Sorgfalt und ungestörter Besonnenheit leitete Cook sein Fahrzeug sicher durch die Fluten. Keine eben erst überstandene Gefahr hinderte ihn, einer neuen entgegen zu gehen auf Gewässern, die noch kein Europäisches Schiff befahren hatte. So überzeugte er sich von der Wasserscheide, welche zwischen Guinea und Neu-Süd-Wales Statt findet. Das letztere Land nahm er für König Georg III. in Besitz, und trat dann die Rückreise an. Seine Ankunft in England erfolgte am 12. August 1771, nach einer Entfernung von drei Jahren. Bewährt in Ausführung solcher Unternehmungen ward er bald darauf von dem damaligen Präsidenten des Admiraltäts-Gerichts, Lord Sandwich, zu einer neuen Reise aufgefördert. Er sollte ein am Südpol gelegenes Festland finden, dessen Daseyn man aus astronomischen Gründen vermuthete. Auf dieser Reise, zu welcher zwei Schiffe ausgerüstet wurden, begleiteten

ihn die beiden Naturforscher Forster, Vater und Sohn, deren darstellendes Werk über diese Reise dieselbe so berühmt gemacht hat; ein dritter Naturforscher, Sparrmann, ward auf dem Vorgebirge der guten Hoffnung aufgenommen. Die Reise ward im Juli 1772 angetreten. Cook segelte vom Vorgebirge aus gerade nach Süden, unter heftigen Stürmen und unter bedeutender Kälte; er war noch nicht bis zum 50sten Grade südlicher Breite gekommen, als ihm schon große Eismassen entgegengetrieben. Nachdem er den 65sten Grad erreicht hatte, wohin vor ihm noch kein Seefahrer gelangt war, zweifelte er endlich, das vermuthete Festland in dieser Richtung zu finden, und steuerte aus dem Eise des Südens wieder heraus. Nach einer Fahrt von vier Monaten landete er an der Küste von Neu-Seeland. Hier fanden sich auch die beiden Schiffe wieder zusammen, die während der Fahrt von einander gekommen waren. Cook ließ Europäische Sämereien aussäen — die Thiere, die er für diese Insel mitgebracht hatte, waren unterwegs gestorben — und versuchte so, eine Gemeinschaft der Naturerzeugnisse zu stiften, da für die Gemeinschaft der menschlichen Gesittung die Wildheit der Einwohner wenig Aussicht gewährte. Dann schiffte er zu dem friedlichen Völkchen auf O-Taheiti und zu den übrigen Gesellschaftsinseln. Cook verließ sie am 17. September 1773, um die Gruppe der Freundschaftsinseln zu untersuchen. Als nun der Sommer dieser Erdgegend nahete, wandte er sich wieder nach Neuseeland. Ein heftiger Sturm trennte an dieser Küste abermals die beiden Schiffe. Mit dem seinigen, Resolution, steuerte Cook nun allein nach dem Südpole, dem er sich auch bis zum 71sten Grade südlicher Breite näherte. Ein Eisfeld von unabsehbarer Größe steckte dieser Fahrt das Ziel (30. Jan. 1774) zum Verdrusse für Cooks forschende Kühnheit. Diese erschrak nicht, weder vor den mit Stürmen wechselnden Nebeln, die oft mehrere Wochen lang die Sonne verhüllten, noch vor den Eismassen, die eine Kälte aushauchten, von der Tau- und Takelwerk des Schiffs mit Eistrinden bedeckt wurden, noch vor der einförmigen Stille, die von keinem andern lebendigen Wesen unterbrochen ward, als durch die kühnen Abenteurer, welche die Natur in ihrer tiefsten Zurückgezogenheit aufsuchten. Die Aengstlichkeit derselben ward vermehrt durch Cooks heftige Krankheit, die sein Entschluß, niemals besser zu essen als der Letzte seines Schiffsvolkes, ihm zugezogen hatte. Das zähe Pöckelfleisch und andere ungenießbare Speisen hatten seine starke Körperkraft überwältigt, und ohne frische Nahrungsmittel schien seine Ge-

nesung unmöglich. Da ließ Forster seinen treuen D=Tabeitischen Hund, das einzige Thier, das auf dem Schiffe war, schlachten, und stellte durch die von dem Fleische desselben gekochte Brühe den Capitain wieder her. Auf dem Rückwege berührte das Schiff die Osterinsel und die schon von den Spaniern entdeckten Marquesen. Ueber die Niedrigen Inseln, die als eine sehr gefährliche Stelle in der Südsee bekannt waren, kehrte Cook wieder nach D=Tabehiti zurück. Auf diesen Fahrten entdeckte er noch einzelne kleine Inseln oder Inselgruppen, oder durchforschte die schon bekannten genauer. Das Letztere war sehr gefährlich, da er sich in der Nähe der Inseln immer zwischen Klippen durchwinden, oder mit den Einwohnern bald durch Schrecken, bald durch Freundlichkeit fertig werden mußte. Die Neu=Hebriden wurden von ihm benannt, durchforscht und gezeichnet; Neu=Caledonien aber zum ersten Male betreten, da Bougainville nur in der Ferne vor dieser Insel vorbeigesegelt war. Von da ging es abermals nach dem nun schon bekannter gewordenen Neu=Seeland, und von da nach der Spitze von Südamerika, wo in dem kalten, unfruchtbaren und felsigen Feuerlande die Rückwirkung der Natur auf den Menschen in den stumpfen, armseligen und fast sprachlosen Pesherräs beobachtet werden konnte. Von dieser Spitze Amerikas schiffte Cook noch einmal gegen Süden, um ein Land aufzusuchen, welches Duclos Sugot 1756 mit einem Spanischen Schiffe entdeckt hatte. Cook fand dasselbe unter dem 55sten Grade südlicher Breite, und nannte es, seinem Monarchen zu Ehren, Süd=Georgien. Es bestand aber nur aus schroffen Felsen, und hatte keine Bewohner als Seehunde. Darauf näherte er sich noch einmal dem Südpole bis zum 59sten Grade der Breite, wo er, unter ungeheuren Eismassen, abermals eine Insel fand, die er Sandwichsland nannte. Unter häufigen Schneeschauern und zwischen vielen Eisinselfn nahm er unter dem 58sten Grade der Südbreite seine Richtung nach Osten. Man erkannte, daß in dem südlichen gemäßigten Erdgürtel kein großes festes Land liege. Dadurch, daß er innerhalb des gefrorenen Erdgürtels bis zum 71sten Grade vorgeedrungen, war es wenigstens höchst wahrscheinlich geworden, daß der jenseits des antarktischen Polarkreises befindliche Raum nicht mit Land ausgefüllt sey. Nachdem solchergestalt Cook den Hauptzweck seiner Reise glücklich erreicht hatte, steuerte er nordwärts, und eilte, zum großen Vergnügen der ermatteten, schon längst nach anderen Umgebungen sehnstüchtigen Mannschaft, nach dem Cap. Von hier aus kam er glücklich in England an, nach

einer Abwesenheit von drei Jahren, während deren er die Südsee nach allen Richtungen durchkreuzt hatte, und dem Südpole näher, als vor ihm irgend ein anderer Seefahrer gekommen war.

Cook ward Capitain, und erhielt eine ehrenvolle Stelle im Hospital zu Greenwich, wo er seines Ruhmes, im Besitze eines bedeutenden Einkommens, genießen konnte. Allein die aufgeregte Wißbegierde der Nation und die eigne Rastlosigkeit ließen ihn nicht ruhen. Nachdem der Glaube an ein festes Südland zerstört war, sollte er durch eine dritte Reise die so oft schon aufgestellte, und kurz vorher erst noch durch den Capitain Philips versuchte Möglichkeit einer nördlichen Durchfahrt aus dem Atlantischen in den Stillen Ocean, und also eines kürzern Wegs nach Ostindien als der um das Vorgebirge der guten Hoffnung war, entweder bekräftigen oder vernichten. Lord Sandwich, der sich besonders thätig dabei zeigte, trug nur Bedenken, ein Unternehmen von so vielen Gefahren und Schwierigkeiten dem Capitain Cook noch einmal zuzumuthen. Da er indeß wenigstens seinen Rath über die Person, die einem solchen Auftrage gewachsen sey, einholte, ward bei der Unterhaltung darüber Cook von der Größe des Unternehmens so ergriffen, daß er in freudiger Bewegung sich selber anbot.

Er erhielt also 1776 seine Bestallung als Befehlshaber der Expedition, nachdem die dem Entdecker der Durchfahrt durch einen Parlamentsschluß von 1745 versprochene Belohnung von zwanzig Tausend Pfund erneuert worden war. Dem alten Schiffe (Resolution), mit dem er die vorige Fahrt gemacht hatte, ward ein zweites Schiff beigesellt, und die Schiffe, so wie die Mannschaft, mit Allem versehen, was der Zweck und die Gefährlichkeit dieser Reise erforderte. So ausgerüstet, segelte Cook am 12. Julius 1776 von Plymouth ab. Auf dem Cap vermehrte er seinen Vorrath von zahmen Hausthieren, die er den Insulanern der Südsee bestimmt hatte. Auf den Freundschaftsinseln hielt er sich diesmal länger als das vorige Mal auf. Als er seine mitgebrachten Schafe ausgefetzt hatte, und eines Tages eine Anhöhe bestieg, gedachte er, entzückt von der Herrlichkeit der Aussicht, mit Begeisterung der Zeit, wo ein künftiger Seefahrer von demselben Standpunkte diese Wiesen und Weiden mit Heerden bedeckt sehen würde, deren ersten Stamm Er hierher gebracht habe. Auf einer dieser Inseln ward auch ein Stahetier, den Cook bei der zweiten Reise mit nach England genommen hatte, und den er jetzt zurückbrachte, ausgefetzt, und mit einer Wirthschaft versehen, die mit allen Werk-

zeugen Europäischer Kunst und mit mannichfaltigen Hausthieren ausgestattet war.

Am 3. December 1777 verließ Cook die Gesellschaftsinseln und richtete mit beiden Schiffen seinen Lauf nach Norden, um sich dem eigentlichen Zwecke seiner Reise zu nähern. Seine Fahrt ging an den Sandwichsinseln vorbei, die Cook seinem Gönner zu Ehren benannte. Am 7. März 1778 erblickte er die Küste von Neu-Albion, und schiffte theils an diesen westlichen Küsten Amerikas, theils entfernter vom Lande. Am 9. August legte er unter einer Landspitze vor Anker, der er den Namen „Prinz von Wales Vorgebirge“ gab. Sie ist die äußerste bekannte Westspitze von Amerika, und die östliche Grenze einer schmalen Meerenge, welche die alte und neue Welt von einander scheidet. Bering, ein Russischer Seeofficier, hatte sie im Jahre 1728 entdeckt, Cook aber hat diese Grenze zwischen Asien und Amerika genauer erkundet. Als er die Breite von 70 Grad erreicht hatte, ward am Horizonte der Widerschein des Eises bemerkt, den man den Eisblick zu nennen pflegt, und die Unmöglichkeit weiter vorzudringen erkannt. Er kehrte also mit seinen Schiffen um, nach der Insel Unalaska, einer Niederlage des Russischen Pelzhandels, wo er auch dergleichen Pelzhändler antraf. Von da schiffte er nach den Sandwichsinseln zurück, um sich daselbst zu neuen Unternehmungen in einer bessern Jahreszeit zu rüsten. Aber auf der Insel Dwaihi geriethen die Engländer mit den Bewohnern wegen äußerst unverschämter Diebereien, welche die Letzteren verübten, in Zwist. Am 14. Februar 1779 begab sich Cook selbst mit einigen seiner Leute ans Land, um ein gestohlenen Boot von dem Oberhaupte der Insel wiederzufordern. Eine freche Beleidigung, die ein Insulaner gegen ihn sich erlaubt, reizt den sonst so besonnenen Seefahrer zum Fühzorn; er feuert seine Flinte ab, und sieht sich alsbald von einer wüthenden Menge umgeben, von welcher er, nebst vier der Seinigen, überwältigt und getödtet wird. Sein Schiff kehrte nach Europa zurück, wo die Nachricht von diesem Ende des großen Entdeckers mit allgemeiner Theilnahme aufgenommen ward. Seitdem hat gerade auf Dwaihi die nach der Südsee gebrachte Gesittung die größten Fortschritte gemacht, und auf dem Boden, wo Wilde den Leichnam Cooks zerrissen, bewegt sich nun schon Leben in Europäischen Formen, wenn es gleich zweifelhaft bleibt, ob der fremde Keim der Bildung jemals zum kräftigen Stamme erstarken werde.

## X. Der Norden Europas in der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts.

### 1. Peter III., Kaiser von Rußland.

(1762.)

Das Haus der Grafen von Oldenburg, welches seit 1448 über Dänemark und Norwegen herrschte, hatte im Jahre 1460 das Herzogthum Holstein durch Wahl der Stände erworben. Im Jahre 1544 theilte sich König Christian III. mit seinem Bruder Adolf Friedrich in die Herzogthümer Schleswig und Holstein. Herzog Adolf Friedrich nahm seinen Sitz zu Gottorp und ward Stifter der nach diesem Orte genannten Linie. Die Fürsten derselben waren mit den Königen von Dänemark häufig im Streite über ihr Verhältniß zum Dänischen Staate, dessen Unterthanen zu seyn sie sich weigerten. Um auswärtigen Beistand zu erhalten, schlossen sie an Schweden sich an. Herzog Friedrich IV. heirathete Karls des Zwölften Schwester Hedwig Sophie, bezahlte aber im Jahre 1702 seine Anhänglichkeit an die Sache seines Schwagers in der Schlacht bei Cliflow mit dem Leben. Im weitem Verlaufe des nordischen Krieges bemächtigte sich König Friedrich IV. des Gottorpschen Antheils von Schleswig und vereinigte ihn mit Dänemark, ohne den Widerspruch des Herzogs Karl Friedrich und die Verwendungen des Zars Peter von Rußland, an welchen derselbe sich anschloß, zu beachten. Doch erhielt der Herzog von Peter die Zusage der Hand seiner ältesten Tochter Anna. Diese Verbindung ward nach des Zars Tode, im Mai 1725, vollzogen und aus derselben im Jahre 1728 Karl Peter Ulrich geboren.

Als die Kaiserin Elisabeth durch den Sturz der Familie Iwans den Thron bestiegen hatte, berief sie diesen ihren Neffen, der von seiner Mutter her eigentlich ein Nählerrecht auf denselben besaß, nach Petersburg und erklärte ihn im November 1742 zum Thronfolger. Auch die Schweden hatten ihn im Jahre 1743 zum Thronfolger ihres erblosen Königs Friedrich von Hessen erwählt. Peter zog aber die Aussicht auf das mächtigere Reich vor, und überließ den Schwedischen Thron seinem Vetter Adolf Friedrich von der jüngern Linie des Gottorpschen Hauses.



Der Großfürst besaß selbst keine ausgezeichneten Gaben, wurde aber von Begeisterung für den größten Mann seiner Zeit, den König Friedrich von Preußen, ergriffen. Bewunderung und Nachahmung desselben füllten seine Gedanken und Tage, erstreckten sich aber, nach dem gewöhnlichen Verhältniß mittelmäßiger Geister zu Großgeistern, vornehmlich auf das Aeußere, besonders auf die Kleidung, Haltung und Uebung der Truppen. Die geschmacklosen Formen und der steife Kleinigkeitsgeist, denen Friedrich in diesen Stücken sich und sein Heer unterwarf, gestalteten sich bei dem Nachahmer zum wirklichen Herrbilde, gegen welches die Russischen Formen vortheilhaft abstachen. Im greslen Gegensatze gegen die Bewunderung, die ihr Nefse für Friedrich hegte, war die Kaiserin Elisabeth, wie wir schon aus der früheren Erzählung wissen, die Todfeindin des Königs, und im siebenjährigen Kriege mit Oesterreich zu seinem Verderben verschworen. Was der Großfürst wirkte, um die Kriegsoperationen zu lähmen und zu durchkreuzen, konnte den Preußen keine wesentliche Erleichterung gewähren. Der am 5. Januar 1762 erfolgte Tod der Kaiserin war daher ein sehr großer Glücksfall für Friedrich, der sich eben damals beinahe am Rande des Unterganges befand. Sein Freund und Bewunderer bestieg nun, unter dem Namen Peter der Dritte, den Thron.

Eine seiner ersten Handlungen war Friede, dann Bündniß mit Preußen. Die Russischen Truppen, welche so viele Jahre hindurch gegen den König gekämpft hatten, traten nun in die Reihen desselben zum Kampfe gegen ihre zeitherigen Bundesgenossen. Die Staats- und Weltansicht des Jahrhunderts legte kein Gewicht auf nationale Gedanken und Gefühle; es fiel daher auch dem Kaiser Peter nicht ein, daß der plötzliche Uebergang von einem langjährigen Kampfe zur Bundesgenossenschaft mit dem zeitherigen Gegner in Rußland irgend eine Mißstimmung hervorrufen könne. Dabei wurde Heer- und Staatsverwaltung, so viel sich thun ließ, auf Preussischen Fuß gesetzt. Da dieß aber mit den Russischen Regimentern so schnell nicht bewerkstelligt werden konnte, legte er den Widerwillen, welche diese Zögerung in ihm erregte, und die Vorliebe, die er für seine Holsteinischen, bereits früher auf Preussische Art eingeübten Truppen hegte, ganz unverhohlen an den Tag. Auch der Russischen Geistlichkeit zeigte er Mangel an Eifer für ihre Kirchengebräuche. Ueberhaupt schien er sich weniger als Russischen Kaiser, denn als Herzog von Holstein zu betrachten. Sein Hauptgedanke war, an Dänemark für alle Ungebühr, welchen das da-

fige Königshaus seiner Familie erwiesen hatte, Rache zu nehmen. Zu diesem Behufe wurden große Anstalten zu einem Kriege gegen Dänemark getroffen, bei welchem der Kaiser persönlich in Holstein commandiren wollte. Aber auch von großmüthigen Tugenden war der Anfang der neuen Regierung nicht leer. Die zahlreichen Verbanneten, welche unter der Regierung seiner Vorgänger als Staatsverbrecher nach Sibirien hatten wandern müssen, wurden größtentheils zurückgerufen, unter ihnen auch Biron und Münnich. Als die beiden Nebenbuhler, nach einem Zwischenraume von zwanzig Jahren, sich das erste Mal wieder am Hofe zusammensanden, rief ihnen der Kaiser zu: „Sieh da, ein Paar alte Freunde, die müssen eins mit einander trinken!“ Er befahl, drei volle Gläser zu bringen, und trank ihnen das seinige zu. In demselben Augenblicke wurde er abgerufen. Münnich und Biron blieben stehen, jeder das Glas in der Hand, den Blick auf den Ort gerichtet, wo der Kaiser verschwunden war, und keiner sprach eine Sylbe. Als er nicht wiederkam, sahen sie sich einander starr an, setzten zu gleicher Zeit ihre Gläser nieder und wandten einander den Rücken.

Von der allgemeinen Freude, die den Hof beschäftigte, war nur die Gemahlin des Kaisers ausgeschlossen. Katharina, Prinzessin von Anhalt-Zerbst-Dornburg, geboren am 2. Mai 1729 zu Stettin, wo ihr Vater als Preussischer Gouverneur stand, war im Jahre 1745, ehe noch die Spannung zwischen Elisabeth und Friedrich entstanden war, auf Veranstaltung des Königs von Preußen an den damaligen Großfürsten vermählt worden. Diese Ehe war, wegen Verschiedenheit der Gemüther, nicht glücklich, und wurde es auch nicht, als die Großfürstin nach neun Jahren (1754) einen Sohn gebar. Peter ergab sich anderen Neigungen. Nach seiner Thronbesteigung ließ er sich merken, daß er seine Gemahlin in ein Kloster sperren lassen könne. Katharina fand eine Freundin in der Fürstin Daskow, der Schwester der Geliebte ihres Gemahls. Diese gewann ihr den Grafen Panin, einen staatsklugen Weltmann; andere kraftvolle Gehülfen hatte sie selbst schon in den Brüdern Gregor und Alexius Orlov, Officieren der Garde, gefunden. Die dumpfe Unzufriedenheit, welche die Maaßregeln Peters unter den Truppen, dem Volke und der Geistlichkeit erzeugt hatten, ließ einen glücklichen Ausgang für den Plan erwarten, den der Kaiserin drohenden Gefahren durch den Sturz des Kaisers zuvorzukommen.

In der Nacht zum 9. Juli 1762 wurde derselbe ausgeführt. Während sich Peter von Dranienbaum nach dem Lustschlosse Peterhof begab, verließ Katharina dasselbe und eilte nach der Hauptstadt, wo ihre Mitverschworenen zwei Compagnien des Ismailowschen Regiments für ihren Sohn vereidet hatten. Als sie nun mit Gregor Orlow vor den Kasernen erschien und die Soldaten zu ihrem Beistande aufrief, vermehrte sich der Haufe derer, welche an sie und ihren Führer sich angeschlossen, ohne daß die Meisten wußten, was eigentlich vorgefallen sey. Das Volk und die Truppen riefen Hurrah, in der Meinung, der Kaiser sey todt und die Kaiserin mache den jungen Großfürsten als Nachfolger und sich selbst als Regentin bekannt. Bald aber erschien ein Manifest, in welchem sie als Kaiserin Katharina II. erklärte, daß sie, dem Wunsche ihrer Völker nachgebend, den Thron des geliebten Vaterlandes besteige, um dasselbe vom Untergange zu retten, nachdem mit dem geschworenen Feinde Rußlands Frieden und Bündniß geschlossen und auch die Kirche in ihrer Würde schmäzlich gekränkt worden sey. An die Soldaten wurde Bier und Brantwein gespendet, und die Priesterschaft herbeigeholt, um der neuen Herrscherin die Weihen der Religion zu erteilen. Sie legte dann kriegerische Tracht nach Russischem Schnitt an, und ließ die Truppen an sich vorüberziehen. Im Verlaufe einiger Vormittagsstunden war die Revolution, die dem Norden eine Deutsche Fürstentochter zur Gebieterin gab, in der Hauptstadt vollendet.

Inzwischen hatte der Kaiser in Peterhof die Kunde erhalten. Münnich, der sich bei ihm befand, gab den Rath, sogleich nach Kronstadt zu gehen. An der Spitze einer zahlreichen Besatzung und im Besitze der Flotte werde es ihm nicht schwer werden, die aufrührerische Hauptstadt zum Gehorsam zu bringen. In der That brachte ein Adjutant von Kronstadt die Nachricht, daß die dasige Besatzung ihm treu sey. Schon war Alles zur Einschiffung fertig, als der Anmarsch seiner Holsteinschen Truppen ihm den Gedanken eingab, die Ehre verbieth ihm zu fliehen. Er wollte sich nun in Peterhof vertheidigen. Darüber ging eine kostbare Zeit verloren. Abends um acht Uhr ward gemeldet, die Kaiserin sey mit zwanzigtausend Mann im Anzuge gegen Peterhof. Nun ward auf den bereitliegenden Tachten nach Kronstadt gefahren. Hier aber war inzwischen der treue Commandant durch einen von Katharinen abgeschickten Officier entsetzt und die Garnison für die Kaiserin in Eid und Pflicht genommen worden.

Der Kaiser mit seiner Begleitung wurde daher am Hasen nicht eingelassen. Münnich rieth nun, nach Reval zu schiffen, um die dortige Flotte zu erreichen, sich von da auf einem Kriegsschiffe nach Preußen führen zu lassen, wo eine Russische Armee von achtzigtausend Mann stehe, und an der Spitze derselben nach Petersburg zurück zu kehren. Aber die Weiber und die Höflinge waren der Meinung, er solle sich lieber mit seiner Gemahlin versöhnen, und Peter trat derselben zu seinem Unglücke bei. Er befahl, ihn nach Dranienbaum zu bringen. Hier angekommen, schwankte er noch zwischen dem Entschlus, ein Pferd satteln zu lassen und nach Polen zu fliehen, oder an seine Gemahlin die Bitte zu richten, ihm Abreise nach Holstein zu gestatten. Das Letztere ward vorgezogen und ein Kammerherr mit einem Schreiben dieses Inhalts an die Kaiserin abgefertigt. Um sie durch keinen Widerstand zu reizen, ließ Peter alle Anstalten, die zur Vertheidigung dienen konnten, beseitigen und seine Holsteiner auseinander gehen. Beim Anblicke dieses kleinmüthigen Verfahrens wurde der brave Münnich unwillig, und ermahnte ihn, sich lieber an die Spitze dieser Soldaten zu stellen, um als Kaiser zu sterben. Allenfalls solle er nur ein Crucifix in die Hand nehmen, dieß werde ihn sicher stellen. Die Gefahr des Kampfes wolle er selbst auf sich nehmen. Aber Peter war keines mannhafsten Entschlusses fähig. Als der Kammerherr, den er an die Kaiserin geschickt hatte, statt der Antwort eine Entsagungs-Urkunde zurückbrachte, die er unterzeichnen sollte, leistete er ohne Weiteres Folge. Der Ueberbringer ließ hierauf die Holsteiner entwaffnen und einsperren, den entthronten Kaiser aber nach Peterhof bringen. Von da wurde er weiter nach einem Landhause, Namens Kobschak, geführt. Hier endete er, am 17. Juli 1762, sechs Tage nach seinem Sturze, unter Drlovs Händen auf gräuelvolle Art. Die Wahrnehmung, daß in dem Volke und in den Truppen Anhänglichkeit an den Enkel Peters des Großen erwacht sey, und bedenkliche Kennzeichen einer veränderten Stimmung nöthigten die Urheber der Revolution, den Gegenstand der öffentlichen Theilnahme aus dem Wege zu räumen. Ob Katharina das Verbrechen befohlen, oder ob es ihr Günstling auf eigenen Antrieb vollbracht, weiß man nicht mit Gewißheit. Die Bekanntmachung lautete, daß der gewesene Kaiser an einer Hämorrhoidal-Kolik gestorben sey; die Leiche wurde, trotz der sichtbaren Spuren des Kampfes, in welchem Peter niedergeworfen und erwürgt worden war, vor der Bestattung in Petersburg zur feierlichen Schau gestellt.

Als Münnich vor der neuen Herrscherin erschien, redete sie ihn an: „Sie haben gegen mich fechten wollen?“ „Ja, gnädigste Frau, antwortete er, konnte ich weniger für einen Fürsten thun, der mich aus der Gefangenschaft befreit hatte? Jetzt ist meine Pflicht für Ew. Majestät zu fechten, und mit gleicher Treue werde ich dieselbe erfüllen.“ Nach dem Tode des Kaisers trug er drei Monate lang Trauer, ohne ihr Mißfallen auf sich zu ziehen. Der alte Feldmarschall ward mit der Leitung des Ladoga-Kanalbaues beauftragt und genoß großen Ansehens. Doch blieb ihm die Sehnsucht, Oldenburg, das Land seiner Heimath und Jugend, wieder zu sehen, unerfüllt. Er starb am 16. October 1767 zu Petersburg, über vier und achtzig Jahre alt. Katharina urtheilte von ihm, daß er zwar nicht ein Sohn, wohl aber ein Vater des Russischen Reiches gewesen.

## 2. Katharina II. behauptet den Russischen Thron.

Katharinas Regierung bildet für Rußland seit Peter dem Großen den wichtigsten Geschichtsabschnitt. Peter hatte Rußland zu einem Gliede des Europäischen Staatenbundes gemacht; Katharina erhob es zu einer Macht in demselben. Jener war ein Mann seines Volks in Leben und That, und zog mit Gewalt die Fäden des Europäischen Culturgewebes um sich und sein Reich; diese, eine Frau fremden Stammes, suchte mit Geschicklichkeit dem großen, ihr unterwürfigen Körper ihren Geist einzuhauchen.

Bei Ausführung des Unternehmens, durch welches der Sturz ihres Gatten bewirkt ward, hatte sie große Entschlossenheit kund gegeben; den Besorgnissen, welche vor dem Tode Peters die Stimmung des Volkes und der Leibwache erregte, setzte sie scheinbar eine große Unverzagtigkeit entgegen. Als mitten in der Nacht der Hettmann Rasumowsky vor ihr Bette trat, und ihr den bedenklichen Stand der Sache mit der Bitte, nicht zu erschrecken, meldete, antwortete sie: „Sie wissen, daß ich nicht erschreke.“ Dieses Schwanken des neu bestiegenen Throns wurde dem vorigen Inhaber am verderblichsten. Doch erkannte Katharina ihre eigene Gefahr auch, und wählte geeignete Beschützer und Helfer. Schwerlich möchte ohne die herkulischen Günstlinge, welche sie sich beigefellte, das Scepter, welches im günstigsten Falle immer ihrem Sohne Paul gehörte, und auf dessen Besitz sie ei-

gentlich gar kein Recht hatte, in ihren Händen geblieben seyn. Und nicht bloß das Recht ihres Sohnes, auch die älteren Ansprüche des jungen Iwan, der als einjähriger Knabe schon Kaiser von Rußland geheißen hatte, erfüllten sie mit bangen Vorstellungen. Dieser zum Unglück geborne Prinz, der in der Wiege des Throns beraubt worden war, saß seit jener Zeit in einem tiefen Kerker zu Schlüsselburg. Peter III. hatte ihn besucht, sein Schicksal gemildert durch Veränderung seines Aufenthalts, und soll sogar nicht abgeneigt gewesen seyn, ihn, mit Uebergehung seines Sohnes, zu seinem Nachfolger zu ernennen. Wie dem aber auch seyn mag, so schien es nicht unmöglich, daß die Wünsche Anderer sich seiner bedienen konnten, um eine abermalige Revolution zu bewerkstelligen; er wurde daher, nach Katharinens Thronbesteigung, in die Festung Schlüsselburg zurückgebracht, und in die engste Verwahrung genommen. Seine Wächter erhielten Befehl, ihn sogleich ums Leben zu bringen, sobald Jemand den Versuch machen würde, ihn zu befreien. Mit auffallender Planlosigkeit versuchte dieß im Jahre 1764 Basil Mirowitsch, Unterlieutenant bei einem Infanterieregiment in der Festung Schlüsselburg. Mit einem Haufen Soldaten, denen er einen untergeschobenen Beschluß des Senats wegen Befreiung und Erhebung des Prinzen Iwan vorgezeigt hatte, ging er auf die kleine Besatzung des Gefängnisses los, in welchem sich das unglückliche Opfer der finstersten Hofränke des Jahrhunderts befand. Sobald die beiden Officiere im Zimmer des Prinzen den Lärm vernahmen, befolgten sie den erhaltenen Befehl, und stießen ihren Gefangenen, der sein unseliges Leben noch mit verzweifelttem Widerstande verkaufte, mit Degen- und Bajonettstichen nieder. Mirowitsch ergab sich nun sogleich; aber während ihm der Proceß gemacht und das Todesurtheil gesprochen ward, war er so entfernt von Furcht oder Betrübniß, daß er eher eine große Belohnung zu erwarten schien, und diese Täuschung begleitete ihn aufs Blutgerüst bis zu dem Augenblicke, wo ihm der Kopf abgeschlagen ward. Die beiden Officiere dagegen wurden wirklich belohnt, obwohl sie auf einige Zeit nach Dänemark flüchteten, um dem Unwillen des Volkes zu entgehen, welches in Menge zu dem Leichnam des in Matrosentracht vor der Kirche zu Schlüsselburg ausgelegten Iwan herbeiströmte, bis der Befehl gegeben ward, den Sarg zu schließen, und ihn eiligst nach einem zweihundert Werste von Petersburg entfernten Kloster zu schaffen.

Als Katharina ihre Herrschaft dergestalt durch die Entfernung

Derer, welche die nächsten Ansprüche auf den Thron hatten, gesichert zu haben glaubte, gerieth sie plötzlich in Gefahr, die Frucht ihres ehrgeizigen Strebens an einen Gegner geringer Herkunft zu verlieren. Ein Donischer Kosak, Pugatschew, der im siebenjährigen Kriege bei dem Heere, welches Elisabeth gegen Preußen ins Feld sandte, gedient, und nachher dem Türkenkriege beigewohnt hatte, war, weil er seinen Abschied nicht erhielt, nach Polen entflohen, und hatte daselbst in einem Kloster Griechischer Kirchenform eine Zufluchtsstätte gefunden. Hier machte ein durchreisender Officier, mit dem er sich unterhielt, die Bemerkung, daß er eine große Aehnlichkeit mit dem verstorbenen Kaiser Peter III. habe. Als bald faßte Pugatschew den Gedanken, sich unter seinen Landsleuten für diesen Kaiser auszugeben, indem er überzeugt war, unter diesem Namen bei ihnen sein Glück zu machen.

Die Kosaken sind nämlich meistens Koskolniken, Sectirer, welche wegen einer im siebzehnten Jahrhunderte von einem Patriarchen vorgenommenen Abänderung einiger Kirchengebräuche, die Form und Lehre der herrschenden Russischen Kirche als unheilig verwerfen, und Peter III., dessen Unglück mit daher gekommen war, daß er der Geistlichkeit und der herrschenden Kirche wenig Achtung bezeigt hatte, stand daher bei ihnen in gutem Andenken. Pugatschew verließ nun sein Kloster, und begab sich zu den Kosaken am Jaik, die eben damals über die Härte sehr erbittert waren, womit die Regierung ihnen mehrere Stücke ihrer nationalen Kleidertracht nehmen wollte. Der Livländer Trautenberg, der darauf bestand, daß sie sich den Bart scheeren sollten, hatte dieß Verlangen mit dem Leben gebüßt, und die grausamen Strafen, welche General Freymann über die Thäter und Theilnehmer verhäng, hatten den Geist der Empörung nur gedämpft, nicht erstickt. Diese Umstände begünstigten Pugatschews Plan, und verschafften seiner Erzählung, daß er der Kaiser Peter sey, der sich aus den Händen seiner Verfolger gerettet habe, während an seiner Stelle ein ihm ähnlicher Soldat der Leibwache getödtet worden, außerordentlichen Beifall. Er versprach den Koskolniken, sie gegen die Verfolgungen der herrschenden Kirche sicher zu stellen, den Russischen Bauern aber, sie durch die Ausrottung des Uebels von der Leibeigenschaft loszumachen, und auf den Fuß der Kosaken zu setzen, welche alle freie Besizer sind und keine Verschiedenheit des Ranges unter sich kennen.

Durch diese zwei Hebel ward das Volk bewegt. In der Mitte des September 1773 bestand Pugatschews ganzer Anhang aus neun

Personen; wenige Tage nachher aber hatte er bereits 300 Mann, mit denen er vor Tschoi rückte, und die Stadt aufforderte. Als der Befehlshaber derselben ihm einen Theil der Besatzung entgeschickte, gingen 500 Mann, ihre Führer zwingend, zu ihm über. Diese Stadt konnte er zwar nicht einnehmen; es glückte ihm aber mit anderen Orten. Bald hatte er ein Heer von Kosaken, mit welchem er mehrere gegen ihn geschickte Truppenabtheilungen schlug, und selbst größere Städte, wie Drenburg und Katharinenburg, belagerte. Manifeste verkündigten, daß Peter III. wiedergekommen sey, um seine Krone aus den Händen einer blutbesleckten Anmaßerin zu reißen, und Münzen mit dem Bildnisse Peters und den Worten: Redivivus et ultor, die vor Katharinen gebracht wurden, welche nur zu gut wußte, daß sie nicht den Todten zu fürchten habe, bezeugten, daß noch andere Leute als Kosaken das innere Triebwerk dieses Aufstandes lenkten.

Allein Pugatschew selbst ward nicht in dem Maasse größer, wie seine Macht anwuchs; sein Glück machte ihn übermüthig; die Besonnenheit und Mäßigung, welche Anfangs seine persönliche Tapferkeit begleitet hatten, erkannte man nicht mehr in den Grausamkeiten, die er an den Gefangenen verüben ließ, in dem Hohn, den er selbst vielen Religionsvorurtheilen sprach, oder in dem übermäßigen Trunke, dem er sich überließ. Unkluger Weise begab er sich zu einer Zeit, wo es ihm die Ungeschicklichkeit der gegen ihn gesandten Russischen Feldherren erlaubte, nicht nach Moskau, dieser alten Hauptstadt des Reichs, wo er Zulauf und Beifall würde gefunden haben; denn Viele wünschten gewiß, daß er den Thron umstürzen möchte, wenn sie auch nicht wollten, daß Er ihn besitzen sollte.

Unterdessen wurden tüchtigere und geschicktere Führer von der Regierung gesandt, der General Bibikow und der Oberst Michelson. Der erstere bot sogleich den Adel von Kasan und der benachbarten Provinzen auf, und die eigene Noth sowohl, weil er am meisten den Mißhandlungen Pugatschews ausgesetzt war, als die Aufforderung der Kaiserin, welche sich selbst für ein Mitglied des Adels von Kasan erklärte, und von nun an als eine Mitbürgerin dieser Stadt betrachtet seyn wollte, bestimmte ihn, dem Aufgebot Folge zu leisten. Allein Bibikow, der die Aufhebung der Belagerung von Drenburg bewirkt hatte, verlor, da die Zahl und die Kühnheit der Aufrihrer noch immer größer ward, bei einem Ueberfall sein Leben, und obwohl Galizin diese Schmach rächte, und den Pugatschew zwölf Meilen von Dren-



burg so schlug, daß er sich in die Gebirge des Ural zurückziehen mußte, kam derselbe doch bald an der Spitze eines neuen Heeres zurück, und belagerte die alte und große Hauptstadt Kasan. Es gelang ihm, dieselbe Stadt einzunehmen. Auf Befehl der Kaiserin war am Don seine erste Frau aufgesucht und nach Kasan geschickt worden, um das dortige Volk von seinem wahren Stande und Ursprung zu überzeugen. Als er bei seiner Ankunft dort sie ganz unvermuthet sah und erkannte, sagte er sogleich, ohne die Miene zu verändern: „Kleidet dieses Weib gut. Ich habe ihren Mann gekannt, er hat mir verschiedene Dienste gethan.“ Indes hielt sich die abgesondert liegende Festung, und während der Belagerung derselben ward er von dem Obersten Michelson angegriffen und mit einem Ueberreste weniger Kosaken in die Steppe zu fliehen genöthigt. Dennoch verlor der große Haufe des Volks das Vertrauen zu seinen Versprechungen nicht. Kosaken, Kalinücken, Baschkiren und Bauern bildeten ihm bald ein neues Heer. Um diese Zeit war der Friede zwischen den Türken und Russen geschlossen worden, und Romanzow bedrohte ihn im Rücken. Pugatschew nahm daher seinen Weg nach der Wolga, um in die Europäischen Provinzen und besonders nach Moskau vorzubringen. Blutig war die Spur, die er hinter sich ließ\*); aber Michelson kam ihm zuvor, schnitt ihn von Moskau ab, und schloß ihn, als er die Festung Zarizhin belagern wollte, von allen Seiten in eine Wüste ein. Dieser nachtheiligen Lage ungeachtet wollten sich die Auführer dennoch nicht ergeben. Viele derselben blieben auf dem Platze, Andere fanden den Tod in Abgründen und zwischen Felsen.

Pugatschew selbst verdankte der Wolga, durch welche er schwamm, seine Rettung für den Augenblick, doch nicht für die Dauer. Sein Anhang schmolz immer mehr zusammen, und seine näheren Genossen gaben nun der Aufforderung Gehör, ihren Anführer auszuliefern. Antizow, sein Busenfreund, unternahm es, die Kosaken durch Zusagen von Seiten der Kaiserin zu beruhigen; darauf nahmen drei derselben ihn gefangen. Er nagte an einem Pferdeknochen, als sie mit den Worten: „Du bist nun lange genug Kaiser gewesen,“ auf ihn losgingen. Er

\*) Hier an der Wolga fiel auch der Astronom Bowitz, von der kaiserlichen Akademie, in die Hände der Empörer. Sie durchbohrten ihn mit ihren Piken, und hoben ihn auf denselben in die Höhe, damit er, wie sie im wilden Uebermuthe spotteten, den Sternen näher kommen möchte.

drückte eine Pistole ab, und zerschmetterte Einem den Arm, die Andern aber banden ihn, und benachrichtigten den in der Nähe befindlichen Russischen General von ihrem Fange.

Katharina befahl, daß Pugatschew nicht aufgefordert werden sollte, seine Mitschuldigen zu nennen. Sich begnügend, ihn selbst nebst einigen seiner Gehülften am 21. Januar 1775 zu Moskau enthaupten zu lassen, wollte sie nicht wissen und bestrafen, was noch hätte geschehen können, sondern nur wieder gutmachen, was schon geschehen war. Der zweijährige Aufruhr hatte eine große Menge Städte und Dörfer zerstört, und mehr als hunderttausend Menschen das Leben gekostet. Um die ganze Erinnerung daran zu zerstören, ward durch eine Ukase der Name Jaik auf ewige Zeiten abgeschafft, und der Fluß, der in den Uralischen Gebirgen entsteht, Ural, die Stadt Salskoi aber, wo Pugatschew seinen Aufruhr angefangen hatte, Uralisk genannt. Den Baschkiren, welche sich in die Empörung eingelassen, wurden zur Abschreckung von ähnlichen Unternehmungen manche ihrer Freiheiten und Rechte genommen; die Mosscheraken hingegen, ein Tatarisches, zwischen jenen wohnendes Volk, welches der Krone treu geblieben war, von der Bezahlung des Tributs an jene befreit, und nach Weise der Kosaken zu freien Leuten gemacht.

### 3. Katharina II. verleiht den Polnischen Thron.

(1764—1772.)

Katharina befand sich in dem Falle, durch glänzende Erfolge die gewaltsame Art, wie sie zum Throne gelangt war, und das zweifelhafte Recht ihrer Herrschaft in Vergessenheit stellen zu müssen. Zwei Nachbarstaaten, Polen und die Türkei, boten ihr für diesen Zweck durch ihre innere Schwäche und Verwirrung einen trefflichen Spielraum. Polen hatte bei aller Fülle von Kräften seit zwei Jahrhunderten die Richtung für dieselbe nicht finden können, und befand sich in einem Zustande, der die Absichten eines ehrgeizigen Feindes sehr erleichterte. Die Mittel, wodurch dieser Staat seine Freiheit im Innern zu sichern glaubte, die Considerationen des Adels gegen das Ansehen des Königs und des Reichstages, noch mehr aber die Berechtigung jedes einzelnen Landboten, durch seine verneinende Stimme alle Beschlüsse des Reichs-

tages nichtig zu machen, waren eigentlich Einrichtungen, durch welche die Gesamtheit des Staats in einen Haufen von Besonderheiten zersplittert und äußere Knechtschaft herbeigeführt wurde.

Schon König August III., der bei der Thronbesteigung Katharinen noch auf dem Throne saß, mußte das herrische Uebergewicht der neuen Nachbarin, und zwar zwiefach, als König und als Vater, empfinden. Er hatte nämlich, da Herzog Johann Ernst Biron am Russischen Hofe gestürzt und in Verbannung geschickt war, das Herzogthum Kurland, ein Lehn von Polen, seinem jüngern Sohne, dem Prinzen Karl von Sachsen, übergeben. Allein Katharina forderte bei ihrer Thronbesteigung dieses Land für Biron zurück, den schon Peter III. aus seiner Verbannung hatte wiederkommen lassen \*), und der, öffentlich vor ihr auf den Knien liegend, sie angefleht hatte ihn in ihren mächtigen Schutz zu nehmen. Russische Soldaten rückten nun in das Herzogthum ein, und forderten den Prinzen Karl auf, dasselbe zu verlassen. Dieser wollte keine andere Befehle anerkennen, als die, welche von seinem Vater oder von dem Polnischen Reichstage kämen, und weigerte sich standhaft, obgleich er in seinem Palaste bedrängt ward, räumte aber endlich das Land, als sein Vater, längern Widerstand für unnütz haltend, es ihm gebot. Biron nahm hierauf Kurland wieder in Besitz, und behielt es, bis er im Jahre 1772 starb und sein Sohn in der Regierung folgte.

Aber dieß war nur ein leichtes Vorspiel. König August fand, als er, nach ebenigtem siebenjährigen Kriege, in sein Kurfürstenthum zurückkehrte, die Ruhe, die er daselbst suchte, im Grabe (5. Oct. 1763). Sein Sohn und Nachfolger in Sachsen, Kurfürst Friedrich Christian, erklärte sich zwar bereit, die Polnische Krone anzunehmen, wenn sie ihm angetragen würde und die benachbarten Mächte es gern sähen, starb aber schon am 13. December desselben Jahres, mit Hinterlassung eines minderjährigen Nachfolgers. Katharina konnte nun über die Wiederbesetzung des Polnischen Throns nach Gutdünken entscheiden. Funfzehntausend Russen standen in Kurland; Graudenz wurde zur Beschützung Russischer Vorräthe besetzt, und andere Heerhaufen betraten Polen, um, wie es hieß, auf einem kürzern Wege aus einer Provinz des weitläufigen Russischen Reichs in eine andere zu ziehen, in

\*) Nach dem Falle der Regentin Anna war Biron zwar aus Sibirien zurückgekehrt, durfte aber nicht nach Peterssburg kommen, sondern ward nach Zerostaw gewiesen, wo er über zwanzig Jahre, so lange Elisabeth lebte mit seiner Familie zubrachte.

der That aber, um den Willen der Kaiserin geltend zu machen. Die allgemeine Erschöpfung nach dem eben geendigten Kriege ließ von den übrigen Höfen keine großen Hindernisse erwarten. König Friedrich von Preußen bemühte sich damals um die Freundschaft der Kaiserin. Da er nach dem Hubertsburger Frieden ganz allein stand, während Oesterreich, Frankreich und Sachsen mit einander verbündet blieben, hielt er es für nothwendig, sich eng an Rußland anzuschließen. Lange arbeitete Oesterreich seinen Bemühungen entgegen, bis der Tod des Königs August und die Absicht Katharinas, dem Stanislaus Poniatowski die Polnische Krone zu verschaffen, dem Wunsche Friedrichs nach einem Bündnisse mit Rußland den Weg zur Erfüllung bahnte. Sobald er dieser Absicht gewiß war, befahl er seinem Gesandten in Warschau, den Russischen in dieser Angelegenheit kräftigst zu unterstützen. Die Kaiserin gab nun den Preussischen Anträgen Gehör, und am 11. April 1764 wurde ein Schutz- und Trutzbündniß auf acht Jahre zwischen Preußen und Rußland geschlossen. Beide Mächte verbürgten einander ihre Staaten, versprachen sich, im Fall sie angegriffen würden, gegenseitigen Beistand mit 12,000 Mann oder anstatt derselben mit 480,000 Rthln. Hülfsgelder, und verabredeten in geheimen Artikeln die Wahl Poniatowskis, aber auch gemeinschaftliches Einschreiten, wenn es den Polen beikommen sollte, die Verfassung monarchischer oder die Königswürde erblich zu machen. Zugleich rückten zehntausend Russen in die Nähe von Warschau und eben so viele Preußen zeigten sich an der westlichen Grenze. Unter diesen Umständen wurde Poniatowski auf dem Wahltag zu Wola am 7. September 1764 zum Könige von Polen erwählt. Katharina hatte ihm geschrieben: „Ich schicke Kaiserlingk, meinen Gesandten, nach Polen, mit dem Befehl, Sie oder Adam Czartoriski zum Könige zu machen.“

Stanislaus Poniatowski, aus einem durch Karl XII. emporgehobenen Hause, hatte sich, bei einem früheren Aufenthalte in Petersburg, durch einnehmende Schönheit und gesellige Bildung die Gunst Katharinas, die damals noch Großfürstin war, verschafft. Indem sie nun, vom kaiserlichen Throne herab, ihn mit einer Königskrone belohnte, schien sie zärtlichen Erinnerungen zu genügen, während sie nur ehrgeizigen Absichten diente. Stanislaus besaß, bei allem Glanze seiner Bildung, nicht die Willensstärke, deren ein König von Polen bedurfte, wenn derselbe zum Glücke der Nation regieren sollte. Da er, mit

Widerspruch eines großen Theils des Adels, unter dem Geflitze Russischer Säbel und durch Hülfe Russischen Geldes gewählt worden war, so mußte er bei Derjenigen, welche ihn zum Throne erhoben hatte, auch seine Erhaltung suchen. Katharina war anfangs bereitwillig, ihm dieselbe zu gewähren. Radzivil, der Einflußreichste in Litthauen, welcher Gewalt gegen Gewalt gesetzt, der Marschall Malachowski und der General Mokranowski, welche den verfassungsmäßigen Einspruch gegen die Gültigkeit eines durch fremde Waffen umlagerten Reichs- und Wahltages eingelegt hatten, fanden nur in der Flucht zu den Türken, als den Gewährleistern der Polnischen Wahlfreiheit, Rettung. Bald aber mußte der neue König selbst den Russischen Einfluß schmerzlich empfinden.

Die beiden Brüder Szartoriski, Oheime des Königs, und mit den ersten Reichswürden bekleidet, strebten nämlich, durch Veränderung der bisherigen Verfassung Polens, aus welcher dessen Ohnmacht entsprang, ein wahres Königthum zu begründen. Zu dem Ende suchten sie die Groß-Kronämter, die, seit der östern Zerreißung der Reichstage, in der Justiz, dem Kriegswesen, den Finanzen und der öffentlichen Polizei eben so viele wahrhafte Selbstherrscher bildeten, zu beseitigen, indem sie deren Geschäfte vier höchsten Behörden übertrugen. Vor Allem aber wünschten sie den Adel zur Aufgebung jenes unglückseligen Rechts, vermöge dessen jeder Einzelne durch seinen Einspruch alle Verhandlungen der gesetzgebenden Gewalt vernichten konnte, zu bewegen.

Allein sobald die letztere Absicht kund ward, fanden sie nicht bloß bei Denen Widerstand, die das Gefühl ihres eigenmächtigen Willens höher als die Liebe zum Vaterlande schätzten, sondern auch besonders bei der Kaiserin Katharina. Sechstausend Russen näherten sich Warschau, als man auf dem Reichstage die Stimmenmehrheit behufs der Vermehrung des Heeres und der Festsetzung neuer Abgaben einführen wollte, und bedrohten die Güter Derjenigen, die für die Verfassungsänderung stimmen würden, mit Plünderung. Die Russischen Soldaten erhielten sogar Befehl, in die Kronüter des Königs einzurücken, weil derselbe die Plane seiner Oheime billigte und beförderte.

So sah Stanislaus seine Krone von Derjenigen herabgewürdigt, die sie ihm verliehen, und der zu Ehren er am heiligen Katharinentage sich hatte krönen lassen. Der Russische Gesandte, der stolze und schonungslose Repnin, der Nachfolger des schlauen und gewandten Kaiserlingk, war eigentlich König; aber damit er es bliebe, bedurfte es Vor-

vände, die Nationalkraft Polens an ihrer innern Erstarkung zu hindern. Unglücklicher Weise bot dieser verderblichen Absicht die Unvernunft blinder Parteiwuth unter den Polen selber die Hand.

Die Dissidenten, d. h. die nicht unirten Griechen und die Protestanten, hatten in dem Jahrhundert der Reformation gleiche Rechte mit den Katholiken in Polen besessen, dieselben aber seit den Schwedischen Kriegen verloren, weil die Protestanten für Anhänger des Nationalfeindes galten; sie waren endlich im Jahre 1736 von allen öffentlichen Aemtern, auch von der Landbotenkammer, ausgeschlossen worden. Um ihre verlorenen Rechte wiederzuerlangen, wandten sie sich jetzt an die Russische Kaiserin, welche ihnen sogleich ihren Schutz versprach, und von der Polnischen Regierung die Erfüllung des Vertrags von Oliva und der darin den Dissidenten gewährten Rechte verlangte. Dänemark, Schweden und Großbritannien erhoben gleichfalls die Stimme für ihre Glaubensgenossen. Allein ohne Rücksicht auf diese Empfehlungen bestätigte der Reichstag, theils durch den Religionseifer des Bischofs Soltyl von Cracau, theils durch Abneigung gegen Rußland bestimmt, im October 1766 die früheren Verordnungen, und gestattete nur einige Erleichterungen des Gottesdienstes der Dissidenten.

Unbefriedigt dadurch und von Rußland aufgeregt, conföderirten sich dieselben mit anderen Mißvergnügten zu Radom am 24. November 1766. Umringt von Russischen Waffen, wurde diese Conföderation ganz ein Werkzeug Kerpins. Er versetzte sie nach Warschau, und ließ hier einen Reichstag eröffnen, dem er unumwunden befahl, der Forderung seiner Kaiserin Folge zu leisten. Die Landboten, welche sich dieser gewaltsamen Einmischung einer fremden Macht widersetzten, die Bischöfe Soltyl und Zaluski, der Graf Rzewuski und Andere wurden gefangen genommen und einige nach Sibirien geschickt. Durch diese Gewaltthat geschreckt, ertheilte der Reichstag im October 1767 den Dissidenten vollkommene Gleichheit der Rechte mit den Katholiken und Zutritt zu allen Ehrenstellen, nur nicht zum Thron; er genehmigte auch alle übrigen Forderungen Rußlands, durch welche die Geseklosigkeit in Polen und der Einfluß Rußlands erhalten werden sollte. Es klang wie Spott, daß das liberum veto von Neuem für das Grundgesetz der Polnischen Verfassung erklärt und unter Russische Gewährleistung gestellt wurde; aber Katharina erkannte in demselben das Mittel für ihren Zweck, nachdem durch ein enges Bündniß Polen ganz abhängig von Rußland gemacht war.

König Stanislaus, ohne Thatkraft und Haltung hin und her schwankend, spielte bei diesen Vorgängen die kläglichste Rolle. Den Zorn Katharinens fürchtend und ihrem Willen sich beugend, erschien seine Zustimmung den Russen als werthlos, während die Polen, die sich von ihm aufgeopfert glaubten, ihn haßten und verachteten. In der That war er ein geistreicher, feingebildeter Hofmann, aber kein König für die Sarmaten. Als die Landboten vor ihm erschienen, ihm die von den Russen geschehene Gefangennehmung ihrer angesehensten Männer klagend und trauernd zu berichten, fanden sie ihn an seinem Schreibtische, umgeben von Farbetöpfen, um das Muster zu einem Staatskleide am Jahrestage seiner Krönung zu entwerfen, und eine Französische Schauspielergesellschaft war der Gegenstand seiner Sorgen, zu einer Zeit, wo das Vaterland in allgemeine Trauer versunken war. Diesen König vom Throne zu stoßen, wurde daher Entschluß Derer, welchen Vaterlandsliebe und Religionseifer kräftige Gesinnungen einflößten. Mehrere solcher Männer brachten, gleich nach dem Reichstage von 1767, zu Bar in Podolien eine Conföderation zusammen. Zwei Edelleute, Pulawski und Krasinski, waren die Haupturheber derselben; Fürst Radzivil, Graf Potocki und andere angesehenere Große traten bei. Rechnend auf Hülfe von der Türkei und von Frankreich, ergriffen sie die Waffen gegen die Russischen Heere, welche einen Theil Polens besetzt hielten und mit denen der König seine Kronvölker vereinigte. Polen ward der Schauplatz eines Krieges, den alle Erscheinungen der zügellosesten Erbitterung begleiteten, den aber auch hin und wieder Züge einer trohigen, von gerechtem Unwillen befeuerten Kraft veredelten.

Da die Conföderirten ihren Geldbedarf nur durch gewaltsame Maaßregeln zusammenbringen konnten, benutzten Räuberbanden den Vorwand und verheerten das Land. Die Haydamaken oder Zaporoger Kosaken, die auf den Inseln des Dniepers in Unabhängigkeit lebten, fielen in die Ukraine ein (1768 und 1769), ermordeten die Edelleute, und vermehrten die Gräuel des bürgerlichen Krieges. Eine furchtbare Pest, die in kurzer Zeit in Wolhynien, Podolien und in der Ukraine ausgebrochen war, vollendete das Elend.

Im Ganzen befanden sich die Conföderirten im Nachtheil. Sie wurden in mehreren Gefechten geschlagen, und ihre Hauptplätze, Bar und Cracau, fielen in die Hände der Russen. Bei der gegenseitig aufgeregten Wuth ließen die Russischen Generale die Gefangenen sehr grausam behandeln. So erschienen einst zu Warschau neun Polnische

Ebelleute, denen auf Befehl des Generals Drowitz die Hände über dem Gelenke abgehauen waren. Die erwartete Hülfe von Rußen zögerte. Oesterreich begnügte sich anfänglich mit der Rolle des Beobachters, und verließ die Polen ganz, als ihm Rußland und Preußen Aussichten zu Gewinn auf Polens Unkosten eröffneten; Frankreich handelte nicht unmittelbar für sie, sondern bemühte sich nur, die Türken aufzuregen und zum Kriege gegen Rußland zu reizen. Das Letztere gelang endlich. Der Sultan, Mustapha III., übernahm es, eines der ältesten Reiche der Christenheit gegen die christlichen Mächte zu vertheidigen, welche die Erhaltung des Europäischen Gleichgewichts zum Angelpunkte der christlichen Staatskunst gemacht hatten, und erklärte, im October 1768, an Rußland den Krieg, weil Russische Truppen die Conföderirten auf Türkisches Gebiet verfolgt und daselbst Brand und Plünderung verübt hatten.

Hierdurch verbesserte sich Anfangs das Schicksal der Conföderation, die jetzt, von einem Grafen Pak geleitet, ihren Hauptsitz zu Exeries in Ungern hatte. Rußland zeigte sich gemäßiger, und der neue Gesandte, Wolkonski, einen friedlichern Sinn. Endlich handelte auch Frankreich unmittelbar (1770). Es versprach den Polen einen monatlichen Beitrag von 6000 Ducaten, und sandte ihnen den nachmals so berühmt gewordenen Dumouriez nebst mehreren Officieren.

Die Conföderation erklärte nun den König Stanislaus am 9. April 1770 seiner Würde verlustig und den Thron für erledigt. Um dieß in der verfassungsmäßigen Weise zu thun, gingen zwei Abgeordnete nach Warschau, übergaben dem Könige bei einer öffentlichen Feierlichkeit in Form einer Bittschrift die Absetzungsurkunde, und verloren sich dann unter der Menge. Im Jahre darauf (1771) wurde sogar ein Versuch gemacht, sich seiner Person zu bemächtigen. Der kühne Pulawski hatte den Plan dazu entworfen. Als der König am Abend von dem Landfize eines Verwandten zurückkehrte, ward er in den Straßen von Warschau angefallen, gefangen genommen und eine weite Strecke durch einen dicken Wald geschleppt, aber durch eine Reihe glücklicher Umstände gerettet. Die Räuber plünderten und verließen ihn, und der letzte Anführer, Kosinski, wurde durch des Königs Beredsamkeit gestimmt, ihn selbst in Sicherheit nach einer Mühle zu bringen, von wo er am andern Morgen nach Warschau zurückkam.

Dennoch konnte die Conföderation sich nicht behaupten. Die Türken führten ihren Krieg ohne Glück; mit dem Sturz des Ministers Choiseul



endete auch der Eifer der Französischen Regierung; Dumouriez erhielt weder Anweisungen noch Geld; bei Landskron von Suwarow geschlagen, entzweite er sich überdies mit den Polen und verließ dies Land. Desterreich bezeugte sich gleichfalls feindlich gegen die Conföderation, und vereinigte sich endlich mit Preußen und Rußland zu einem Schlage, der nicht allein die Conföderation, sondern das ganze Polnische Reich traf. Der Gang des Türkentrieges führte diese Wendung herbei.

#### 4. Katharina im Kriege mit den Türken.

(1768—1772.)

Als Sultan Mustapha III. durch die Klagen und Bitten der conföderirten Polen und durch die Anregungen des Französischen Hofes bewogen worden war, an Rußland den Krieg zu erklären, begann der Kampf Türkischer Seits mit großen Erwartungen, die sich aber schlecht bewährten. Ungeschickte Führer und zuchtlose Heere brachten den Türken fortwährendes Unglück; hierzu kam die Geneigtheit, welche die durch das ganze Reich zerstreuten Griechen den Russen bezeugten, und der Beistand, den sie ihnen bei mehreren Gelegenheiten leisteten; endlich der Umstand, daß die Tataren, sonst die Vorsechter der Türken, zu diesem Kriege kein Herz hatten, und aus unzeitiger Liebe zur Ruhe den trügerischen Künsten der Russen sich hingaben, besonders seitdem ihr Chan Kirim Gerai, den ein Türkischer Geschichtschreiber den letzten Helden der Tataren nennt, gestorben war, als er eben im Begriff stand, den Russen zuvorzukommen und den Krieg in ihr Gebiet zu spielen. Sein Tod hatte die Folge, daß das Russische Heer sich der Festung Choczim nähern konnte. Denn wiewohl die Türken den Krieg schon 1768 erklärt hatten, so rückte doch ihr Hauptheer erst im März 1769 langsam heran, unter Anführung eines Großvezirs, der geschickter zu Verwaltungsgeschäften als zur Kriegsführung war. Indes hatte der erste Feldzug für die Russen doch keinen größern Erfolg, als die Einnahme der verlassenen Festung Choczim. Aber im folgenden Jahre, 1770, eroberte Romanzow, Galizins Nachfolger im Commando, nach dem Siege am Pruth (am 18. Juli) die Moldau, und nach dem noch größern am Ragul (am 1. August) die Wallachei. Einen Monat später, am 1. September, ward die Festung Bender unter Anführung Panins von den Russen erstürmt.

Unterdeß war aus den Häfen des Baltischen Meeres eine Russische Flotte ausgelaufen, um nach dem Mittelmeere zu schiffen, und daselbst einen Aufstand der Griechen gegen ihre tyrannischen Oberherren zu bewirken. Im Rathe der Kaiserin hatte über diesen Plan großer Zwiespalt geherrscht. Mehrere stellten vor, daß das Landheer die Griechen nicht unterstützen könne, und daß man diese dem äußersten Unglück Preis geben werde; sie hätten es daher vorgezogen, die unter Türkischer Herrschaft stehenden Tataren zur Empörung zu bringen. Allein Gregor Drlow, damals noch Katharinens öffentlicher Liebling, war für das griechische Project, bei welchem auch seine Brüder eine große Rolle spielten.

Ein gewisser Papaz Dgli aus Larissa, einst Drlows Kriegsgenosse bei der Artillerie, hatte ihm zuerst dasselbe als ausführbar entwickelt, und schon vor dem Ausbruche des Krieges sich dafür thätig bewiesen. Im Jahre 1766 hatte sich Papaz Dgli nach dem Peloponnes begeben, und besonders bei den Mainotten verweilt; man hatte mit großer Freigebigkeit den Griechischen Kirchen Geschenke gemacht; mehrere junge Russen hatten sich in Malta niedergelassen, um die Küsten des Mitteländischen Meeres zu erforschen; Alerius und Theodor Drlow, von denen der Letztere den ehrgeizigen Absichten seines Bruders Begeisterung für das Alterthum beigefellte, hatten Stalien durchreist, und in den Seestädten, wo der Handel eine Menge von Griechen hingezogen hatte, diesem Volke durch Glanz und Geld als sichere Bürgen der Hoffnungen und Versprechungen, welche Rußland machte, zu erscheinen.

In Livorno ging Alerius Drlow, der die Russische Seemacht befehligen sollte, an Bord der Flotte. Diese war in England, das dafür seinen abgelaufenen Handelsvertrag zu erneuern hoffte, ausgebessert worden, und hatte dann in Port Mahon überwintert. Als sie in den Gewässern des Mittelmeers erschien, erhoben sich die Griechen im Peloponnes verabredeter Maassen gegen die Türken. Allein ihre Hoffnungen wurden grausam getäuscht. Die Russen brachten eine zu geringe Landmacht, und Muschin Zade Pascha, ehemaliger Großvezir, der beim Ausbruche des Krieges abgesetzt worden war, weil er nicht für denselben gestimmt hatte, traf als Statthalter von Morea so gute Anstalten, daß die Türken mehr Widerstand leisteten, als man erwartet hatte. Wiewohl daher zwei, aus Griechischen Bauern gebildete Heerhaufen Misitra eroberten und ihrer Rache gegen die Türken freien Lauf ließen,

auch in Mistra schon die neue Verwaltungsbehörde gebildet werden sollte, war doch die Freude nur kurz.

Zahlreiche Schaaren von Albanesern rückten in den Peloponnes ein, und nun wurden die Griechen in allen Städten und Dörfern niedergemetzelt. Patras und Tripoliza waren besonders Schauplätze dieser wüthenden Rachsucht der Türken. In der letzten Stadt wurden mehr denn 3000 Griechen von jedem Alter und Geschlecht gemordet. Das Hauptheer, aus Russen, Mainotten und Montenegrinern bestehend, gewährte aus Schuld ungeschickter Führung keine Hülfe. Alexius Dralow, der bei Absetzung und Ermordung Peters III. die Hauptrolle gespielt hatte, zeigte weder Muth noch Talent bei der ruhmwürdigen Unternehmung, durch welche er jene Frevel hätte in Vergessenheit stellen können. Nachdem er eine Zeit lang Koron belagert hatte, hob er die Belagerung auf und zog sich nach dem Hasen Navarino.

Viele Griechen suchten nun daselbst Zuflucht; aber ihr angeblicher Befreier versagte ihnen dieselbe. Bald darauf verließ er sowohl diesen Ort als die ganze Halbinsel. Nun erreichte das Unglück der Griechen erst den höchsten Grad. Alle, welche an der Landung nahen oder entfernten Antheil gehabt hatten, büßten mit ihrem Leben oder ihrem Vermögen; die Albaneser aber befriedigten in vollem Maasse ihre Raub- und Mordlust. Große Strecken im Peloponnes wurden mit Trümmern und Leichenhaufen bedeckt; doch rettete sich der Kern der Bevölkerung in die Gebirge, aus denen sie einige Jahre nachher wieder hervorkamen, und die Albaneser, die nun die Pforte selbst wieder loswerden wollte, vertrieben. Uebrigens war bei der letztern ernstlich darüber berathschlagt worden, ob es nicht besser sey, alle Griechen im Reiche niederzumeheln. So unglücklich endigte also dieser Versuch, Griechenland durch Russische Hülfe zu befreien.

Die Russen eilten, nachdem sie ihre beiden Geschwader unter Spiritow und Elphinston vereinigt hatten, die Schmach dieser Landung in den Fluthen abzuwaschen. Sie suchten die Türkische Flotte auf, und bei Scio geschah am 5. Julius 1770 eine Schlacht. Die beiden Admiralschiffe, des Kapudan Pascha und des Spiritow, geriethen vorzüglich an einander; das Türkische Schiff, von den Russen in Brand gesetzt, sprang in die Luft, aber es riß auch das Russische Schiff mit in die Höhe. Nur die beiden Admirale und einige Officiere, unter welchen sich auch Theodor Dralow befand, wurden gerettet. Als Schrecken und Nacht das Treffen getrennt hatten, flüchteten sich die Türken in

die enge und verschlammte Bai von Tschesme. Diesen Fehler benutzten die Russen. Admiral Elphinston legte sich vor den Eingang der Bai, und von dem Contre-Admiral Greigh, der dem Alexius Drlow zugegeben war, unterstützt, rückte Dugdale, auch ein Engländer, die folgende Nacht mit Brandern auf die Türkische Flotte, knüpfte, trotz des feindlichen Feuers, einen Brandner an ein Türkisches Schiff, stürzte sich dann mit verbrannten Händen, Gesicht und Haaren ins Meer, und schwamm zu den Seinen zurück.

Alle Türkischen Schiffe wurden ein Raub des Feuers, welches von 1 Uhr nach Mitternacht bis um 6 Uhr Morgens wüthete. Das Schauspiel war furchtbar, das Getöse davon hörte man bis in Athen, in Smyrna bebte die Erde, und die Russischen Schiffe, in einiger Entfernung Zeugen dieses Anblicks, wurden wie von einem heftigen Sturme hin und her getrieben. Die Türkische Mannschaft rettete sich durch Schwimmen und auf Schaluppen an die Küste von Asien, wo sie alle Griechen, die ihr aufstießen, ermordete, und in wilder Wuth Städte und Flecken in Brand steckte. Die erschrockenen Consuln der Franken in Smyrna schickten an Drlow mit der Bitte, daß er nur die Stadt nicht angreifen möchte, weil die bloße Erscheinung seiner Flotte das Zeichen zu einer allgemeinen Plünderung und Niedermetzelung aller Christen werden würde\*).

So groß war die Wuth über diesen Verlust; nicht geringer darüber war das Schrecken in Constantinopel. Baron Lott, aus einer Ungrischen Familie, und von Frankreich geschickt, die Türken in der Geschütz- und überhaupt in der neueren Kriegskunst zu unterweisen, aber von der Eifersucht oder den Vorurtheilen derselben immer in seinen Absichten und seinem Wirken gehemmt, erhielt nun Vertrauen. Die Stückgießereien und die Geschützsulen kamen in Thätigkeit, vor Allem aber wurden die Dardanellen in einen bessern Stand gesetzt, weil man mit jedem Augenblicke den Durchzug der Russischen Flotte erwartete. Die Engländer auf der Russischen Flotte bestanden auch darauf; allein Drlow widersetzte sich, entweder aus Eifersucht, oder aus Mangel an Kühnheit, oder aus Rücksicht auf den schlechten Zustand der Schiffe, auf denen viele Kranke und Verwundete, und nur noch wenige

\*) Drlow ließ von Hackert vier Bilder malen, welche diese furchtbare Schlacht in vier verschiedenen Augenblicken darstellen; um der Anschauung zu Hülfe zu kommen, wurde auf der Rhede von Livorno vor den Augen des Malers ein Kriegsschiff in die Luft gesprengt.

Russen, sondern meist frisch ausgeraffte Griechen, Mainotten und dergleichen waren.

Elphinston, welcher der Kaiserin versprochen hatte, die Dardanellen zu durchbrechen, ging, um wenigstens die Möglichkeit zu zeigen, mit seinem Fahrzeuge in die Meerenge, ohne daß ihm die übrigen Russischen Schiffe folgten, warf ruhig seine Anker, ließ seine Trompeter blasen, trank eine Tasse Thee, und eilte mit Hülfe der Fluth wieder zurück. Er verließ bald darauf die Russische Flotte, unzufrieden und unbelohnt; Orlow dagegen erhielt zum Andenken dieses Sieges den Beinamen Tschesmenskoj, wurde in Petersburg, wohin er ging, um der Kaiserin persönlich Vorschläge zu neuen und erweiterten Entwürfen zu machen, mit den größten Ehrenbezeugungen überhäuft, und ermächtigt, mit der ihm untergebenen Flotte jede Unternehmung zu wagen, ohne jemals eine Verantwortlichkeit fürchten zu dürfen.

Von einer neuen Seite nämlich, von Aegypten aus, eröffnete sich eine Aussicht, dem Türkischen Reiche beizukommen. Ali Bey, ein Georgier von Geburt, war eines der Mamelucken-Häupter, welchen damals die Herrschaft über Aegypten unter der Aufsicht des Statthalters der Pforte gehörte. Er hatte aber bald die übrigen Beys aus dem Wege zu räumen oder zu unterdrücken gewußt, den Türkischen Pascha vertrieben, dem Sultan den Gehorsam aufgekündigt und sich ganz Aegypten unterworfen. Damit nicht zufrieden, drang er auch in Palästina ein, bemächtigte sich verschiedener Plätze in Syrien und eroberte (Mai 1771) Damaskus.

Die Pforte, schon allzusehr mit dem Kriege gegen die Russen beschäftigt, konnte nur mit geringem Nachdrucke gegen ihn handeln. Ali Bey suchte diesen Vortheil für sich zu vergrößern, indem er unmittelbar mit den Russen in Verbindung trat. Er versprach, keine Zufuhr nach Constantinopel gehen zu lassen, und forderte von der Russischen Flotte Unterstützung. Diese ward ihm gewährt. Russische Schiffe halfen Jaffa belagern, und im Sommer des Jahres 1772 erschien ein Russisches Geschwader vor Damiette. Allein mitten unter diesen glücklichen Aussichten ward Ali von seinem Schwiegersohn aus Cairo vertrieben, und im folgenden Jahre in einer Schlacht getödtet.

Die Russische Flotte mußte nun von Damiette unverrichteter Sache abziehen. Aber auch an anderen Orten richtete sie nichts Bedeutendes aus. Candia ward vergebens belagert, von Lemnos wurden die Russen durch ein kühnes und glückliches Unternehmen eines Türkischen

Heerführers wieder vertrieben, und am Ende war Paros die einzige Insel, die sie im Archipelagus besetzt hielten.

Der Landkrieg ermattete auch seit den großen Hauptschlägen des Jahres 1770; es ward ein Vertheidigungskrieg an der Donau geführt. Dafür gelang es den Russen unter Dolgorucky im Jahre 1771 die Halbinsel Krim zu erobern, und durch kluge Beredung der Tatarischen Oberhäupter die Unterwerfung derselben unter Russische Hoheit zu bewerkstelligen. Ein neuer von den Russen eingesetzter Chan ging nach Petersburg, der Kaiserin seine Huldigung darzubringen \*).

### 5. Die erste Theilung Polens.

(1772.)

Diese großen Fortschritte Rußlands beunruhigten alle Mächte, und auch den Bundesgenossen Katharinens, den König von Preußen. Er hatte, kraft seines Bündnisses, die Hülfsgelder für das erste Jahr gezahlt, aber sein Wille war doch nicht, das schon so furchtbare Rußland noch mächtiger zu machen, um am Ende, wie Polen, Gesetze von ihm annehmen zu müssen. Ein Gegengewicht schien noth, und dieß fand sich in Oesterreich. Joseph II., Theresiens Sohn, seit 1765, wo Franz I. gestorben war, Römisch-Deutscher Kaiser, hatte längst gewünscht, Friedrich einmal von Angesicht zu sehen. Jetzt ward zwischen Beiden eine Zusammenkunft zu Reize auf den 25. August 1769 beliebt. Die Monarchen begegneten einander mit der größten Hochachtung \*\*), und

\*) Als Mohammed II. 1471 die Krim unter sich brachte, ernannte er einen Fürsten aus dem Geschlechte Dschingischans, der, von seinem Bruder aus Kaptshat vertrieben, sich hier aufhielt, zum Chan. Die Osmanischen Kaiser blieben aber die eigentlichen Landesherren, indem sie den jedesmaligen Chan als ihren Vasallen ein- und absetzten. Da sie zugleich als Chalifen sich als das Oberhaupt der Mohammedanischen Religion betrachteten, so bestallten sie auch die Muftis und Rabis in der Krim.

\*\*\*) Folgendes sind Friedrichs eigene Worte (H. W. V. S. 84): „Dieser junge Fürst zeigte eine Freimüthigkeit, die ihm natürlich schien; sein lebenswürdiger Charakter verrieth einen frohen Sinn, mit dem er eine große Lebhaftigkeit verband; aber bei aller Begierde zu lernen hatte er nicht die Gebuld sich zu unterrichten, welches indeß nicht hinderte, daß nicht Bande der Freundschaft und Hochachtung zwischen beiden Monarchen geknüpft worden wären. Der König sagte dem Kaiser, er sehe diesen Tag als den schönsten seines Lebens an, denn er würde die Epoche der Vereinigung zweier Häuser ausmachen, die zu lange Feinde gewesen wären, und deren gegenseitiges Interesse es erfordere, sich einander eher beizustehen, als aufzureiben. Der Kaiser antwortete, für Oesterreich gebe es kein Schlessien mehr; hierauf ließ er auf eine sehr gute Art etwas davon fallen, daß,

unterzeichneten einen geheimen Vertrag, kraft dessen sie sich verpflichteten, den zwischen Preußen und Oesterreich glücklich hergestellten Frieden mit aller Treue zu erhalten, und auch, wenn andere nicht vorherzusehende Unruhen dazu kämen, die vollkommenste Neutralität in Ansehung ihrer gegenseitigen Besitzungen zu beobachten.

Im nächsten Jahre hielten die Oesterreichischen Truppen ein Lustlager bei Neustadt in Mähren, und hier erwiederte Friedrich dem jungen Kaiser am 3. September den von ihm in Schlesien empfangenen Besuch. Er trieb die Höflichkeit dabei so weit, daß er in Oesterreichischer Uniform erschien, und — was dem Kaiser noch weit mehr schmeicheln mußte — er gab ihm vollständige Rechenschaft von Allem, was er mit dem Minister Kaunitz, der auch zugegen war, verhandelt hatte, eine Aufmerksamkeit, deren Joseph zu Wien nicht gewohnt war. Am zweiten Tage dieser Zusammenkunft traf ein Eilbote aus Constantinopel ein, mit der Bitte des geängsteten Großherrn an Preußen und Oesterreich, die Vermittelung des Friedens mit Rußland zu übernehmen. Es geschah, aber als Siegerin machte Katharina ungeheure Forderungen, und die Vorstellungen, welche Friedrich dagegen that, blieben fruchtlos. Oesterreich, welches die Moldau und Wallachei durchaus nicht in den Besitz Rußlands kommen lassen wollte, zog ein Heer zusammen, und ließ auch in Polen Truppen einrücken und die Zipser Gespanschaft besetzen, weil diese, im Anfange des funfzehnten Jahrhunderts durch Verpfändung an Polen gekommen, in früheren Zeiten zu Ungern gehört hatte. Noch mehr, es unterhandelte schon mit den Türken ein Bündniß. So schien also ein großer Europäischer Krieg dem Ausbruche nahe.

Um diese Zeit kam der Prinz Heinrich, des Königs von Preußen Bruder, nach Petersburg (Oct. 1770). Dieser kluge Fürst wußte sich durch sein geschicktes Betragen das Vertrauen der Kaiserin in hohem Grade zu erwerben. Einst sagte ihm Katharina im Unwillen über Oesterreichs Verfahren: „wenn der Wiener Hof Polen zersplittern wolle, so hätten die anderen Nachbarn ein Recht, dasselbe zu thun.“ Diesen Gedanken ergriff der Prinz; er sah in ihm das Mittel, alle Schwierigkeiten zu lösen, und theilte ihn, mit Katharinens Vorwissen,

---

so lange seine Mutter lebe, er sich nicht schmeicheln dürfe, einen hinlänglichen Einfluß zu erlangen; jedoch verhehlte er nicht, daß bei der jetzigen Lage der Sachen weder er noch seine Mutter je zugeben würden, daß die Russen im Besitz der Moldau und Wallachei blieben.“

seinem Bruder mit, dem er nicht minder annehmlich schien. Der Oesterreichische Hof wurde von Preußen, während Rußland noch schwieg, zur Theilnahme eingeladen, aber Maria Theresia wollte anfangs von einer Theilung Polens nichts hören; ihr Minister Kaunitz erklärte vielmehr, die Oesterreichischen Truppen sollten sogleich aus diesem Lande zurückgerufen werden, sobald Rußland und Preußen die ihrigen zurückzögen. Rußland aber wollte das Pfand oder den Ersatz für die beabsichtigte Vergrößerung durch Türkische Provinzen, dessen es sich durch die Besetzung Polens versichert hatte, nicht aus der Hand geben. Dem Oesterreichischen Cabinet war es so unangenehm, anstatt der Türken die Russen in der Moldau und Wallachei zu Nachbarn zu bekommen, daß es entschlossen schien, wenn kein anderer Ausweg dies zu verhindern übrig bliebe, zu den Waffen zu greifen. Für diesen Fall suchte Kaunitz den König von Preußen zur Neutralität zu bewegen; aber dieser sah wohl ein, wie viel er, wenn er in solcher Lage den müßigen Zuschauer abgeben wollte, von seinem Ansehen einbüßen würde. Er rüstete deshalb, um Rußland kräftigt zu unterstützen, und wurde mit dieser Macht über die Stücke von Polen, die Beide nehmen wollten, einig. Erst nach Beseitigung vieler Schwierigkeiten war man dahin gekommen; denn Rußland hatte für sich viel gefordert, den Antheil des Königs dagegen wollte es vermindern und ihm besonders Danzig nicht zugestehn. Endlich wurde am 17. Februar 1772 eine geheime Uebereinkunft wegen der Theilung zu Petersburg unterzeichnet. Rußland sollte alles Land zwischen der Dina, der Drutsch und dem Dnieper bekommen, Preußen das 1466 im Thorner Frieden von dem Deutschen Ritterorden an Polen abgetretne Polnisch-Preußen (Westpreußen), mit Ausnahme von Danzig und Thorn, und einen Strich Landes von Großpolen (den Negdistric) nebst dem von Ostpreußen umschlossenen Bisthum Ermeland. Friedrich und Katharina verbürgten einander das Ihrige, und verstärkten ihr zeitheriges Schutz- und Trutzbündniß durch neue Bestimmungen. Zu derselben Zeit gab der Oesterreichische Hof den bisherigen Widerstand gegen die Theilung auf, nachdem Rußland ihm darüber Eröffnungen gemacht hatte \*). Joseph und Kaunitz konnten dem Reize nicht widerstehen, die ursprüngliche, auf Abhaltung Rußlands von den Türkischen Provinzen gerichtete Aufgabe ihrer Politik dadurch zu erreichen, daß Oesterreich selbst eine Länder-

\*) Nach der Darstellung von Dohm, Denkwürdigkeiten Th. I. Beil. A., war Kaunitz längst entschlossen, und erwartete nur Rußlands Erklärung und Einladung zum Beitritt, um seine Bereitwilligkeit zu erkennen zu geben.



strecke von dem Umfange eines Königreichs gewann. Maria Theresia schrieb ihrem Kanzler: „Es thue ihr leid, um ein lumpiges Stück von Polen Ehre und Reputation bei der Mit- und Nachwelt in die Schanze zu schlagen; wenn auch das, was so viele kluge und weise Männer für gut und recht hielten, sie allein nicht zu hindern vermöge.“ Oesterreich ging aber nun von seiner anfänglichen Weigerung zu Forderungen über, die unmäßig schienen, und erst nach manchen Weitläufigkeiten und Zwiffigkeiten begnügte es sich mit dem Lande, welches fortan Galizien und Podomirien genannt wurde. Am 5. August 1772 ward der Theilungsvertrag von allen drei Mächten zu Petersburg unterzeichnet. Der König von Polen sollte von den gefassten Beschlüssen in Kenntniß gesetzt, ein Reichstag in Warschau ausgeschrieben, und die Republik zur Einwilligung in die Abtretung der besetzten Provinzen bewogen werden. Jede der drei Mächte ließ ein Manifest drucken, in welchem sie ihre Ansprüche an das Weggenommene dem Publicum vorlegte \*). Dieses Schicksal erfuhr die Polnische Nation, weil sie in der Entwicklung um Jahrhunderte zurückgeblieben war und Staatseinrichtungen beibehalten hatte, die sie zur völligen Ohnmacht nach außen herabdrücken mußten; eine Nation, die ein Land bewohnte, das an Größe und Fruchtbarkeit dem Deutschen Reiche nahe kam.

Anfangs zeigten jedoch die Polen gerechten Troß. Kein Landbote wollte nach Warschau kommen. Da drohte der Wiener Hof, wenn sie sich nicht an einem bestimmten Tage einfänden, so würden die drei Mächte das ganze Land unter sich theilen. Zugleich rückten von jeder Macht zehn tausend Mann in Polen ein; dabei wurde versprochen, diese Truppen zurückzuziehen, wenn die Polen sich in Güte fügten. Widerstand war unmöglich, und so erschienen die Landboten mit verhaltenem Unwillen und Zorn. Am 19. April 1773 ward der Reichstag eröffnet,

---

\*) Ueber diese Ansprüche äußert der König, *Oeuvres posthumes*, T. V. p. 82: Nous ne voulons pas détailler ici les droits de ces trois puissances; il falloit des conjonctures singulières pour amener les esprits à ce point et les réunir pour ce partage, par lequel seulement on pouvoit éviter une guerre générale. — Zieht man die großen geschichtlichen Verhältnisse in Erwägung, so ist es klar, daß Preußen, und Preußen allein, durch seine Erwerbung ein altes, durch Ausbreitung des Christenthums und Deutscher Bildung entstandenes der räumlichen Lage und der Volksthümlichkeit gemäses Verhältniß wiederherstellte. Polnisch-Preußen, welches jetzt dem Staate einverleibt ward, war dem Deutschen Ritterorden erst in der zweiten Hälfte des funfzehnten Jahrhunderts entrissen worden (Th. VI. S. 410), und hatte von da an harten Druck, fremde Gesetze und die Herrschaft einer fremden Sprache dulden müssen.

und im September der Abtretungsvergleich unterzeichnet. Im folgenden Jahre (10. Juli 1774) kam nun auch der Friede zwischen den Russen und Türken zu Stande.

Es fehlte noch viel, daß die Polnischen Angelegenheiten ganz beendigt gewesen wären. Beim Abstecken der Grenzen rückte jede Macht eine gute Strecke weiter hinaus, als gebilligt worden war, und beschwerte sich über der Anderen Anmaßungen. Auch hier kommt es vorzüglich auf des weisen Friedrichs Rechnung, daß das schon auflodernde Feuer der Eifersucht noch zu rechter Zeit, wiewohl erst nach Jahren, gelöscht ward.

#### 6. Fortgang und Ende des Krieges Katharinas II. mit der Pforte.

(1772—1774.)

Durch ihre Verluste erschreckt und über die Theilung Polens betroffen, wünschte die Pforte den Krieg zu endigen, und forderte den Preussischen und Oesterreichischen Hof zur Vermittelung auf. Es wurde auch wirklich eine Unterhandlung zu Fokschani eröffnet und zu Bukarest fortgesetzt, in deren Folge ein Waffenstillstand bis zum 1. April 1773 zu Stande kam. Russischer Seits erschien Gregor Orlow mit dem Glanze eines unabhängigen Fürsten. Er verwarf sogleich im Namen seiner Kaiserin alle vermittelnde Einmischung fremder Mächte, und stellte die Unabhängigkeit der Krim und die Abtretung der Moldau und Wallachei als erste vorläufige Bedingung auf. Da aber Oesterreich mit der Pforte einen geheimen Vertrag schloß, in welchem es, gegen ansehnliche Vortheile für sich, derselben zu einem ehrenvollen und vortheilhaften Frieden zu verhelfen versprach, und auch Friedrich, obwohl öffentlich mit Katharinen verbündet, doch im Geheim zu Gunsten der Pforte wirkte, zerschlug sich die Unterhandlung.

Die Russen zogen, nachdem die Unterhandlung abgebrochen und der Waffenstillstand abgelassen war, abermals über die Donau; Romanzow griff Silistria an, wurde aber von den Türken geschlagen und mit großem Verlust zurückgetrieben. Auch ein zweiter Versuch, über die Donau vorzudringen, mißglückte. Da in eben diesem Jahre die Empörung Pugatschews ausbrach, so gerieth Rußland selbst in Verlegenheit, und ließ nun den Türken Frieden antragen. Allein der neue

Sultan Abdul Hamed glaubte jetzt einen großen Schlag ausführen zu können, und wies den Antrag zurück.

Große Zurüstungen geschahen, um mit drei Heeren über die Donau zu gehen. Die Russen kamen aber zuvor. Sie rückten im Sommer 1774 bis in die Nähe von Schumla, und umringten den Großvezir in seinem Lager, so daß demselben der Rückzug nach Adrianopel abgeschnitten war, und kein anderes Rettungsmittel als der Friede übrig blieb. Da die Russen, aus den oben schon angeführten Gründen des Friedens bedürftig und durch die Theilung von Polen für ihre früher gemachten Forderungen, besonders auf die Moldau und Wallachei, zum Theil schon befriedigt, jetzt gemäßigtere Bedingungen machten, kam derselbe nach einer Unterhandlung von zwei Tagen, zu Kutschuk-Kainardge, am 22. Julius 1774 zu Stande. Außer der freien Schifffahrt auf allen Türkischen Gewässern, welche den Russen eingeräumt ward, willigten die Türken in die von Rußland geforderte Unabhängigkeit der Tataren in der Krim, in Budjak und im Kuban, und traten den Siegern, die alle übrigen Eroberungen zurückgaben, die Festungen Kertsch und Senikale in der Krim, und Kinburn an der Mündung des Dnieper ab.

Wenn auch dieser Erfolg des Krieges für Rußland unbedeutend schien, so lag doch darin der Keim zu künftigen größeren Vortheilen; die Unabhängigkeit der Krim gewährte den Russen einen Einfluß auf dieses schöne und wohlgelegene Land, der endlich dessen Unterwerfung herbeiführen mußte. In Polen aber hatte Katharina nicht nur eine ansehnliche Länderstrecke gewonnen, sondern auch über den Rest des Königreichs ihre Herrschaft gesichert durch Ertheilung einer neuen Verfassung, kraft deren ein immerwährender Rath, ohne Theilnahme des Königs aus dem Adel der Woivodschaften gewählt, mit und neben dem Könige für die Vollziehung der Gesetze und für die Bestallung der geistlichen und weltlichen Aemter sorgen, und eigentlich die königliche Macht üben sollte. Es blieb dem Könige nur der Name, die Russen, in deren Händen der immerwährende Rath war, besaßen die wirkliche Macht.

In einer friedlichern und ehrenvollern Weise gelang es Katharinen, sich Dänemark durch die Bande der Dankbarkeit unterwürfig zu machen. Der Gottorpsche Antheil an Schleswig und Holstein war durch den Tod Peters des Dritten auf den Großfürsten Paul übergegangen. Die Dänische Regierung bot Alles auf, sich dieser Nachbarschaft zu ent-

lebigen, und bereits im Jahre 1767 gelang es dem Grafen Hartwig von Bernstorff, mit Hülfe großer Geldsummen, einen Vertrag mit der Kaiserin wegen Ueberlassung des Russischen Herzogthums an Dänemark einzuleiten. Die Ausführung wurde aber durch die Minderjährigkeit des Großfürsten verzögert und durch den inzwischen erfolgten Eintritt des Struenseischen Ministeriums gestört. Nach dem Sturze des Letztern vollzog der jüngere Bernstorff im Jahre 1773 den von seinem Oheim eingeleiteten Vertrag. Kraft desselben leisteten Katharina und der Großfürst auf Schleswig Verzicht, und traten den Gottorpischen Antheil an Holstein gegen die Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst, die Stammlande des Dänischen Königshauses, ab. Diese erhob der Deutsche Kaiser zu einem Herzogthume, der Russische Hof aber überließ dasselbe dem Fürstbischöfe von Lübeck, von der jüngern Linie des Holsteinischen Hauses. Dänemark trat seit dieser Zeit in ein beständiges Bündniß mit Rußland, und nahm, wenn ein Krieg des Letztern gegen Schweden drohte oder ausbrach, durch Rüstungen oder Einfälle Theil.

#### 7. Dänemarks Umformung unter Struensee und dessen Sturz.

Die politische Bedeutsamkeit dieses Staates war, seitdem Rußland im Norden Europas ein so entschiedenes Uebergewicht gewonnen hatte, sehr vermindert, und wiewohl die Eifersucht zwischen Schweden und Dänemark den Verlust ihrer beiderseitigen Größe überlebt hatte, kam es doch unter ihnen zu keiner offenen Fehde mehr. Dänemarks Friedstand ward seit Beendigung des nordischen Krieges siebenzig Jahre lang nicht unterbrochen. Die Könige Friedrich IV. (st. 1730), Christian VI. (st. 1746) und Friedrich V. (st. 1766) waren gutmeinende, auf die Wohlfahrt ihrer Unterthanen bedachte Fürsten. Der Letztere hatte an dem Grafen Hartwig von Bernstorff einen ausgezeichneten Minister welcher durch seine Staatsverwaltung der Dänischen Regierung allgemeine Achtung erwarb. An dem Kriege, welcher sieben Jahre hindurch (von 1756 bis 1763) Deutschland verheerte, nahm dieselbe, vieler Auforderungen ungeachtet, keinen Theil; dafür gewährte sie dem Dichter Klopstock, dem sein Vaterland zwar Bewunderung spendete, aber kein Brot gab, durch ein Jahrgehalt die zur Vollendung seines Messias erforderliche Muße; sie sandte auch eine Gesellschaft von Naturkundi-

gen, Astronomen und Gottesgelehrten nach dem Orient, um durch Untersuchung der Natur- und Länderbeschaffenheit Verständniß und Auslegung der heiligen Bücher zu erleichtern und von Irthümern zu befreien. Niebuhrs (des Keltern) Reisebeschreibung ist die gehaltvolle Frucht dieses Unternehmens.

König Christian VII., geboren 1749, bestieg im Jahre 1766 als siebzehnjähriger Jüngling den Thron. Nachdem er noch in demselben Jahre mit Karoline Mathilde, der Schwester des Königs Georg III. von England, vermählt worden war, hielt es der Graf von Bernstorff zur Ausbildung des jungen Monarchen für vortheilhaft, ihn auf Reisen zu schicken, was bei Königen damals etwas ganz Unerhörtes war. Auf dieser Reise lernte der König in den Jahren 1768 und 1769 Deutschland, Holland, England und Frankreich kennen, und ward überall als wohl unterrichtet gerühmt, auch in Oxford zum Doctor creirt. In seinem Reisegefolge befand sich als Leibarzt der Doctor Johann Friedrich Struensee, vorher Stadt- und Landphysikus in Altona, ein junger Mann von Geist, der durch pietistische Unterweisung im Hallischen Waisenhause auf den entgegengesetzten Weg des Unglaubens getrieben und ein eifriger Freund der von den damaligen Wortführern der Französischen Litteratur aufgestellten Grundsätze und Lehren geworden war. Nach Beendigung der Reise blieb er als Leibarzt und Vorleser des Königs am Hofe. Der Monarch legte nach und nach große Schwäche und entschiedene Abhängigkeit von denen, die sich seiner Person zu bemächtigen wußten, an den Tag; dieß, und der Umstand, daß außer der regierenden Königin noch zwei Königinnen-Mütter, die Großmutter und die Stiefmutter des Königs, am Leben waren, machte das Spiel der gewöhnlichen Hofränke und Hofparteiungen sehr lebhaft. Karoline Mathilde, durch das abgemessne Betragen gekränkt, welches der König auf Eingebung seines damaligen Lieblings, des Grafen Holk, gegen sie annahm, und durch das rücksichtslose Benehmen dieses Lieblings vielfach beleidigt, wurde überrascht, als sie in dem Leibarzte, den sie anfangs als ein Geschöpf Holks mit verdrüßlichen Augen angesehen hatte, Ehrfurcht und Ergebenheit gegen sich wahrnahm. Bald schenkte sie ihm ihr Vertrauen. Es gelang ihm, zwischen den Ehegatten ein besseres Verhältniß herzustellen; er impfte dem Kronprinzen die Blattern und stieg immer höher in Gunst. Zum Kabinetsecretär der Königin mit dem Titel Conferenzrath ernannt, begleitete er den Hof auf dessen Reisen in die Herzogthümer, und er-

langte Einfluß auf die Staatsverwaltung. Plötzlich wurde der Graf Holf entfernt, dann Bernstorfs Gegner, Ranzau, zurückgerufen, endlich, nach einem verunglückten Kriegszuge der Dänen gegen Algier, der zwei Millionen kostete, ohne den beabsichtigten Zweck zu erreichen, Bernstorf (im September 1770) entlassen. Nicht nur sein Freund und Hausgenosse Klopstock begleitete ihn aus Kopenhagen, sondern auch die Achtung und Trauer der Nation. Seine Stelle blieb offen. Den fremden Ministern wurde angezeigt, daß sie sich in allen Gelegenheiten an den König schriftlich zu wenden hätten. Um das Publikum über den Abgang des Ministers zu trösten, erschien am Tage darauf ein königliches Rescript, durch welches die Bücher-Censur aufgehoben und eine vollkommne Pressfreiheit eingeführt ward. Es war dieß der erste Act der Herrschaft Struensees, der schon alle Entschlüsse des Königs bestimmte.

Die Grundsätze dieses neuen Gewalthabers waren aus der philosophisch-materialistischen Schule entlehnt, zu welcher sich damals fast alle Männer von Geist in Europa bekannten, und ausschließend auf Förderung und zweckmäßige Einrichtung des äußern Lebens gerichtet; sie waren das Gegengift gegen die Erstarrung, in welche bis zur Mitte des Jahrhunderts, nachdem die älteren Elemente und Formen des kirchlichen und politischen Lebens allmählig ihre Bedeutung verloren hatten, Staaten und Völker versunken waren. Da es in Dänemark nicht den Umsturz einer auf sicheren Grundlagen ruhenden nationalen Verfassung, sondern Abschaffung der Mißbräuche galt, welche in einer unumschränkten Monarchie, unter schwachen Königen, das Hof- und Beamtenwesen durchdrungen hatten, konnte die Ausführung jener Grundsätze bis zu einem gewissen Grade sehr wohlthätig werden. Struensee wollte Ordnung und Sparsamkeit im Staatshaushalte stiften. Zu diesem Behufe wurden die Etats für den Hof von den Etats für den Staat gesondert und die jährlichen Ausgaben festgesetzt; es wurden mehrere überflüssige oder für überflüssig gehaltene Beamte entlassen, einige allzu hohe Gnadengehalte heruntergesetzt, die Unterstützungsgelder aus Staatsfonds zum erkünsteltesten Bestande solcher Fabriken, die sich nicht selbst zu erhalten vermochten, eingezogen, die Domänen nicht mehr kostspielig verwaltet, sondern einträglich verpachtet. Weiter beabsichtigte der Minister Einsetzung gleicher Gerichtshöfe für alle Staatsbürger, Abkürzung des Rechtsganges und Abschaffung der Sporteln. Er wollte ferner die große Zahl unnützer Schiffe vermin-

dem, den Adel gewöhnen, wie in alten Zeiten auf seinen Gütern zu leben, anstatt sich am Hofe in der Hoffnung auf Anstellung zu Grunde zu richten. Die Aemter sollten nach den Vorschlägen der Behörden, nicht nach Empfehlungen bei Hofe besetzt, Vorrechte gar nicht, Auszeichnungen und Pensionen nur selten ertheilt werden. Nach der Ansicht, daß der Zwang nur Heuchler bilde und reichen Leuten den Aufenthalt in der Hauptstadt verleihe, wurde die kirchenpolizeiliche Aufsicht über die Sitten aufgehoben. Aber nicht nur uneheliche Schwangere sahen sich ferner nicht mehr beschimpfenden Strafen ausgesetzt; es wurden auch, zum gerechten Aerger strengsinniger Frommen, Häuser der Wollust, wenn nicht errichtet, doch geduldet.

Im Ganzen waren es dieselben Grundsätze und Ansichten, nach welchen Friedrich und Joseph ihre Staaten verwalteten. Aber Monarchen, welche nach eigener Einsicht Reformen unternehmen und mit eigener Kraft durchführen, haben leichteres Spiel als ein aus den mittleren Regionen der Gesellschaft emporgehobener Minister, der im Namen eines schwachen Königs den Kampf gegen eine Adels- und Beamtenherrschaft beginnen und durchführen will. Nachdem in Dänemark im Jahre 1660 das Reichsständewesen aufgehoben und die Königsmacht für unumschränkt erklärt worden war, hatte die Monarchie sich durch Verwaltungsbehörden und Gesellschaftsstände beschränkt. Das geheime Conseil, obwohl nur aus Ministern und Räten königlicher Ernennung bestehend, genoß eines Ansehens, welches dem der vormaligen Reichsstände gleichkam. Von den zwei Hauptverwaltungsbehörden, der Dänischen und der Deutschen Kanzlei, desgleichen vom auswärtigen Departement, wurde an dasselbe berichtet und sogar von Gerichtshöfen appellirt. Indes war es leichter, eine königliche Behörde, als eine Ständeversammlung aufzulösen. Eine neue Instruction, nach welcher im Conseil künftig nicht nach der Stimmenmehrheit entschieden und keine Verfügungen mehr ausgefertigt werden, sondern jedes Mitglied dem Könige, wenn derselbe nicht anwesend gewesen, sein Votum schriftlich übergeben, und auf keinen andern Rang als den es außer dem Conseil habe, Anspruch machen solle, vernichtete die Bedeutsamkeit, welche der Staatsrath durch seine collegialische Verfassung erlangt hatte.

Von nun an drängten sich die Cabinetsbefehle, durch welche alte Einrichtungen mit neuen vertauscht wurden. Die dritten Feiertage der großen Kirchenfeste und einige aus der katholischen Zeit übrig ge-

bliebene Heiligenfeste wurden theils aufgehoben, theils auf die nächstfolgenden Sonntage verlegt. Es wurde eine Anstalt zur Aufnahme für sechs hundert von ihren Eltern aus Scham oder Armuth verlassene Kinder gestiftet und zur Deckung der Kosten eine Auflage auf Pferde und Kutschen gemacht. Kurz vor dem Schlusse des Jahres wurde das geheime Conseil ganz aufgelöst, und in dem deshalb ausgefertigten Cabinetsbefehle der Grund angegeben, daß bei einer souveränen Regierung die Staatsangelegenheiten erschwert, verwirrt und in der Ausführung aufgehalten würden, wenn viele Personen vornehmen Standes Antheil an der Führung derselben nehmen und Einfluß gewöhnen, daß der König daher das Conseil aufhebe, um der Regierungsform ihre natürliche und wesentliche Reinheit wieder zu geben. Die seitherigen Mitglieder des Conseils wurden aber nicht bloß dieser Mitgliedschaft, sondern auch ihrer übrigen Aemter, und zwar, mit Ausnahme eines Einzigen, welcher eine Frau vom Hofe zur Fürsprecherin hatte, ohne Pension entlassen.

Die gänzliche Freigebung der Presse war eine Maaßregel, welche zu einer Zeit, wo Struensee so viele Feinde gegen sich weckte, großem Bedenken hätte unterliegen sollen, da die Waffen derselben so leicht gegen ihn gekehrt werden konnten. Aber die Eilfertigkeit, die Rathschläge der neuen Staatsweisheit recht bald zur Vollziehung zu bringen, ließ ihn über die Bedenken der Klugheit hinwegsehen. Noch unbesonnener war es, daß er der verdrängten Partei durch Einführung des Gebrauchs der Deutschen Sprache bei Ausfertigung aller königlichen Befehle, in dem Dänischen Nationalgefühl einen mächtigen Bundesgenossen gab. Vorher waren nur diejenigen Befehle in Deutscher Sprache erlassen worden, welche die Deutschen Länder betrafen: die Ausdehnung dieses Gebrauchs auf alle eigentlich Dänischen Angelegenheiten machte böses Blut, wenn auch die Entschuldigung Struensees, daß er nicht Zeit habe die Dänische Sprache zu lernen, nicht ungegründet war. Mit einem strengen Befehle wegen Stempelpapiers stand es in keinem Einklange, daß die Gewalthaber zum Geburtstag des Königs Gold- und Silbermünzen unter das Volk warfen und das Volk mit Wein aus Springbrunnen bewirthen ließen. Um im Militair eine Stütze zu haben, ernannte Struensee einen jungen Dänischen Officier, Namens Falkenskiold, der den Russen gegen die Türken gedient hatte, zum Obersten und Chef des Leibregiments zu Fuß.

Bei der Person des Königs wurde anstatt der früheren Lieblinge



ein anderer Freund Struensees, Brandt, dessen Hauptvorzug ein Talent zum Spasmachen war, angestellt. Schon mit den früheren Lieblingen hatte sich Christian der Siebente in einem ganz ungewungenen Verkehr gefallen, und verlangt, daß sie in ihm den König ganz vergessen sollten. Da dasselbe mit Brandt geschah, bediente sich derselbe der ihm zur Pflicht gemachten Freiheit, erschien zuweilen im Puderrocke vor dem Könige und ging pfeifend im Zimmer desselben auf und ab. Er selbst fühlte sich aber durch dieses Verhältniß wenig beglückt, da seine Abhängigkeit sehr groß war, und er in Struensee, den er früher zum Leibarzte empfohlen hatte, mit einem gewissen Verdrusse seinen Gebieter erkannte.

Am 14. Juli 1771 ernannte der König den zeitlichen Conferenzrath Struensee zum Geheimen Cabinetsminister, und trug ihm selbst die Entwerfung der darüber auszufertigenden Cabinetsordre auf. Demnach sollte der Minister alle Befehle, die der König ihm geben würde, so wie es der Sinn Seiner Majestät wäre, abfassen, und sie entweder dem Könige zur Unterschrift vorlegen, oder im Namen des Königs unter dem Cabinetsiegel ausfertigen. Wöchentlich sollten dem Könige Auszüge von den ausgefertigten Cabinetsordres zur Genehmigung vorgelegt werden. Die auf diese Art ausgefertigten Cabinetsordres sollten dieselbe Gültigkeit, als die vom König eigenhändig geschriebenen, haben, und sofort sowohl von den Collegien als von den Unterbeamten befolgt werden. Der That nach war diese Gewalt dieselbe, welche vor und nach Struensee Minister in anderen Staaten geübt haben; das Außerordentliche lag in der Form, daß eigentliche Cabinetsbefehle durch den Minister allein, ohne Unterschrift des Königs, ausgefertigt werden sollten \*). Das hiegegen erhobene Bedenken, ob diese Uebertragung der königlichen Gewalt an einen Staatsdiener dem Königsgesetze gemäß sey, wurde durch die Bemerkung niedergeschlagen, daß es von dem Wohlgefallen eines unumschränkten Königs abhängen müsse, ob er selbst einen Befehl unterzeichnen, oder einen Andern beauftragen wolle, dieses Geschäft für ihn zu verrichten. Die nächste Aeufferung dieser Allgewalt war, daß Struensee und Brandt in den Grafenstand erhoben wurden.

Es lag im Wesen solcher Reformen, wie die von Struensee vorgenommenen, daß sie ihrem Urheber alle diejenigen zu Feinden mach-

\*) Im Preussischen Staate wurden die Verfügungen der Minister ehemals unter der Firma: Auf Sr. Königl. Majestät Spezialbefehl, ausgefertigt.

ten, welche durch dieselben Macht und Einkünfte, oder die Hoffnung, einst zu beiden zu gelangen, verloren. Zu seinem Unglück entbehrte der Minister diejenigen Eigenschaften, durch welche Furcht erregt und erhalten wird. Ein gewisser Grad von Eigensinn und Querköpfigkeit ist zu diesem Zwecke so nützlich, daß große Männer denselben zuweilen erkünstelt haben, um sich des Gehorsams und der Ergebenheit ihrer Diener oder Anhänger zu versichern. Struensee's gutmüthige Oberflächlichkeit wußte nicht einmal seine nächsten Freunde und Gehülfsen, Ranzau, Gähler, Sturz, Brandt, in der gehörigen Ergebenheit, geschweige Dienstbarkeit, zu erhalten. Brandt erhielt Drohbriefe, welche seinen Mißmuth vermehrten, ohne ihn zu bestimmen, seinen Freund auf die sich thürmenden Wolken aufmerksam zu machen. Die Mißgunst gegen Struensee warf sich besonders auf sein Verhältniß zur Königin, und bezeichnete dasselbe nach der Wahrscheinlichkeit, daß die junge, geistreiche Frau an ihrem Gemahl kein Gefallen finden könne, als verbotenen Umgang. Dem Unwillen gegen den reformirenden Minister war eine Anklage willkommen, durch welche demselben ein Verbrechen gegen seinen Herrn und Wohlthäter aufgebürdet und der Haß des Volkes gegen den Verführer der Königin aufgereizt ward.

Ein besonderer Vorfall, welcher Struensee's Mangel an Muth verrieth, benahm diesem Hasse den Zügel der Furcht, der ihn sonst unschädlich gemacht hätte. In Gemäßheit des Systems der Ersparungen waren bei der Admiralitäts-Verwaltung die Unterbeamten beim Rechnungs- und Cassenwesen vermindert und die Geschäfte derselben den Hauptleuten aufgelegt worden. Die Folge war, daß den Soldaten der Besatzung und den Matrosen der Flotte ihr Sold und Brot nicht richtig verabfolgt ward; darüber entstanden zuerst unter den Dragonern der Garde, dann unter den Seeleuten Unruhen. Am 10. September 1771 zog ein Haufe der Letzteren, der seit mehreren Wochen um Brot gebettelt hatte, nach Hirschholm, der Residenz des Hofes. Einem Seelieutenant, der ihnen begegnete und sie um ihre Absicht befragte, antworteten sie: Wir wollen zu unserm Vater, — so nennen die Norweger den König — der soll uns anhören und uns helfen. Auf diese Nachricht flüchtete der Hof durch ein Hinterthor nach dem eine halbe Meile entfernten Schlosse Sophienberg. Er rathschlagte, ob nicht noch weiter nach Helsingör zu flüchten wäre, als die Matrosen in den Schloßhof traten. Nun wurden Dragoner gegen sie abgeschickt, und dem Anführer derselben, der ihnen gut zuredete, gelang es, sie zur

Rückkehr in die Stadt zu bewegen. Hier erhielten sie Brantwein und Geld, zu dem vorher verkürzten Solde noch eine Zulage, und wurden dann in ihre Heimath entlassen.

Dieser Vorgang befundete selbst dem großen Publikum die Schwäche des Ministers, und die Belohnung, welche Unruhstifter erhalten hatten, reizte andere zur Nachahmung auf. Vierzehn Tage später zogen hundert und zwanzig Seidenwebergesellen, welche durch Einstellung der königlichen Seidenfabriken außer Arbeit gesetzt worden waren, nach Hirschholm und forderten Brot. Der geschreckte Minister versprach den Fortbestand der Fabriken, bis ein anderer Nahrungszweig für sie gefunden seyn werde. Vier Tage darauf gab er den Arbeitern im Holme ein Fest, bei welchem sie nebst ihren Weibern und Kindern förmlich bewirthet wurden. Vorher hatte man ihnen mehrere Kleinliche Einschränkungen aufgelegt, und unter andern einen Theil ihres Wochenlohnes für den Sonntag in Abzug gebracht. Die Furcht, aus welcher die plötzliche Freigebigkeit hervorgegangen war, wurde daher bemerkt, und der gebratene Dohse, welcher das Hauptgericht ausmachte, spottend der Sühndohse genannt. Der Hof, dessen Gegenwart bei dem Feste durch die Zeitungen vorher verkündigt worden war, blieb jedoch unerwartet aus. Dieses, wie vieles Andere, wurde auf Furchtsamkeit des Ministers gedeutet, und steigerte den Muth seiner Feinde.

Inzwischen gab der König immer sichtbarere Beweise von Gedankenlosigkeit und Geisteschwäche. Er hatte es gern, wenn seine Lieblinge sich mit ihm herumbalgt, und wurde durch ihre Weigerung heftig erzürnt. Brandt, über den er deshalb gegen Struensee mit Verachtung als über einen Feigherzigen sprach, erhielt daher von Struensee selbst den Rath, ihm hierin zu Gefallen zu seyn; darauf ging Brandt eines Abends in das Zimmer des Königs, und forderte ihn auf, ihm Genugthuung zu geben. Christian ging sogleich auf ihn los. Bei dem nun entstandenen Ringen biß Brandt seinen Gegner in den Finger und verletzete ihn am Halse, dann drängte er ihn an die Wand und hielt ihn dort fest, bis er für sich bat. Die Kämpfer schieden als gute Freunde. Als Brandt diesen Austritt dem Minister erzählte, sagte dieser: „Es ist gut. Sie werden nun Ruhe haben.“ Ein paar Wochen später ward Brandt zum Großmeister der Garde-robe des Königs ernannt und erhielt die Aufsicht über alle Schauspiele und Vergnügungen des Hofes, desgleichen über die gesammte zur persönlichen Bedienung des Königs bestimmte Dienerschaft. Struensee

kannte das Herz dieses Fürsten zu gut, um nicht zu wissen, daß er Niemand liebte, und daß seine Gunst nur eine Furcht oder eine gefühllose Neigung gegen diejenigen war, die ihn zu beherrschen wußten, oder sich bei ihm durch Theilnahme an seinen kindischen Unterhaltungen einschmeichelten. Er beurtheilte die Zerrüttung seines Verstandes zu richtig, um nicht zu wissen, daß er in einem Augenblicke zu den fürchterlichsten Maaßregeln gegen die jetzigen Inhaber seiner Gunst bewogen werden könnte. Der Aufenthalt auf dem Lande wurde also verlängert, und der König nie ohne die Vertrauten der Königin und des Ministers gelassen. Graf Brandt und Leibarzt Berger durften ihn nicht aus den Augen verlieren. Seine eigentliche Gesellschaft bestand in einem jungen Mohren und einer kleinen Mohrin von zehn Jahren. Keine Statue im Garten, kein Fenster im Schlosse, kein Stuhl in den Zimmern war bei ihren lärmenden Spielen sicher.

In seiner gefährlichen Stellung als Träger der Gewalt und Wächter eines in den Geisteszustand der Kindheit versetzten Monarchen, belastet mit dem Hasse des Volks und mit dem Scheine eines Vorwurfs, der nach den Sitten und der Denkungsart des Nordens schwerer als in Frankreich und Italien wog, suchte Struensee die bangen Ahnungen, welche ihn ängstigten, durch neue Gewaltschritte zu über-täuben. Durch einen Cabinetsbefehl vom 21. December 1771 wurde die königliche Leibgarde zu Fuß, eine angesehenere, aus lauter Norwegern bestehende Schaar, aufgelöst und die Mannschaft an andere Regimente überwiesen. Hätte dieser Maaßregel Mißtrauen gegen die Treue dieser Truppen zum Grunde gelegen, so würde dieselbe vielleicht in übertriebener Vorsicht einige Rechtfertigung gefunden haben; es scheint aber, daß zu einem solchen Mißtrauen keine besondere Veranlassung gegeben war, und daß nur die vorherrschende Neuerungsucht diese Unordnung dictirt hatte. Die Art der Ausführung war noch übler berechnet. Das ganze Corps wurde auf einem Marktplatze versammelt, um den Befehl, daß es aufgelöst und unter andere Regimente vertheilt werden sollte, zu vernehmen. Bei Vorlesung desselben durchlief ein drohendes Murren die Glieder. Als darauf die Fahne eingezogen und hinweggetragen wurde, erhob sich ein allgemeines Geschrei: „Die Fahne gehört uns. Wir haben zu ihr geschworen. Wir wollen sie behalten oder verlangen unsern Abschied.“ Bald stand der Aufruhr in hellen Flammen. Die Garden zogen mit der zurückgenommenen Fahne nach dem Schlosse, stießen das Thor ein, verjagten die Soldaten

der Wache und besetzten dieselbe. Zwar wurden nun pflichtgetreue Truppen herbeigeholt und die Auführer umzingelt; der Minister aber wagte es nicht, ernste Befehle zu ertheilen, sondern ließ mit den Rebellen unterhandeln. Sie verlangten, jedem Einzelnen müsse ein förmlicher Abschied eingehändigt werden, und setzten ihre Forderung durch. Struensee ließ in der größten Eil dergleichen Abschiede drucken und vom Könige unterschreiben; sie enthielten, außer der gänzlichen Entlassung, für jeden Mann die Zusage eines Geschenkes von drei Reichsthalern und Erlaß der erhaltenen Vorschüsse. Auch seine Uniform durfte Jeder behalten. Hierauf zogen die Garden als Sieger über ihren Monarchen und seinen Minister vom Schlosse, nachdem sie dasselbe vier und zwanzig Stunden besetzt gehalten. Als sie am folgenden Tage den Weg nach ihrer Heimath antraten, strömte das Volk zusammen, ihnen ein zärtliches Lebewohl zu sagen. Klagen, Schimpfworte, Flüche und Drohungen ertönten aus dem Munde des Pöbels und der Seelente; der Commandant, der mit einigen Officieren herbeieilte, den Haufen zu zerstreuen, wurde vom Pferde geworfen, seine Begleitung gehöhnt und gemißhandelt. Seitdem kam der Hof nie anders als mit einer Bedeckung von zwei Schwadronen Reiter zur Stadt. Damals stellte der Englische Gesandte, Oberst Keith, für das Schicksal der Königin besorgt, dem Minister die Gefahr seiner Lage in der Mitte eines erbitterten Volkes vor, und erbot sich, ihm eine bedeutende Geldsumme vorzuschießen, wenn er Kopenhagen verlassen wollte. Struensee wies diesen Rath zurück, nachdem er sich mit der Königin besprochen hatte. Um Zuversicht zu zeigen, ließ er am 9. Januar 1772 den Hof nach der Hauptstadt zurückkehren.

Hier war, vermuthlich erst wenige Tage vorher, ein Netz zu seinem Verderben gesponnen worden. Die Stiefmutter des Königs, Juliane Marie, voll feindseliger Gefinnungen gegen die junge Königin und sowohl über die Vernachlässigung, welche sie selbst erfuhr, als über die Zurücksetzung ihres Sohnes Friedrich gekränkt, hatte einige an sich unbedeutende Menschen, den Cabinets-Secretair Guldberg, den General von Ranzau, den Kriegs-Commissär Beringsskiold, den Obersten Köller und den General-Major von Eickstädt, an sich gezogen und mit ihnen einen Plan entworfen, den allgewaltigen und dennoch zaghaften Minister durch einen unerwarteten Schlag zu Boden zu werfen. Köller war Inhaber des Falsterschen Infanterie-Regiments, welches die Schloßwache besetzte, Eickstädt Oberst der Seeländischen Dragoner

die anstatt einer berittenen Garde gebraucht wurden. Ranzau, mit Struensee befreundet, trat der Verschwörung gegen ihn bei, weil seine Warnungen keinen Eingang fanden und er nicht glaubte, daß es auf dem eingeschlagenen Wege noch lange fortgehen könne. Doch wäre das ganze Unternehmen beinahe an dem Wankelmuth dieses Weltmenschen gescheitert. Am Abende der Ausführung fuhr er, von Neue oder von Furcht ergriffen, zu dem Justizrathe Struensee, dem Bruder des Ministers, den dieser von einer Professur an der Liegnitzer Ritter-Akademie abgerufen und im Finanzfache angestellt hatte. Da er ihn nicht zu Hause traf, beauftragte er die Dienerschaft, er lasse ihren Herrn dringend bitten, sogleich zu ihm zu kommen, weil er ihm wichtige Mittheilungen zu machen habe. Struensee kam unmittelbar nach Ranzaus Weggange zurück, äußerte aber bei der Meldung: „der Mann hat immer große Eile mit Kleinigkeiten; es wird morgen noch Zeit seyn,“ und fuhr auf den für diesen Abend angeordneten Hofball. Ranzau, der ihn noch erwartete, ließ sich gegen die übrigen Verschwornen mit einem Anfälle von Sicht entschuldigen, wurde aber von dem Obersten Köller mit einem Commando Grenadiere bedroht, und stellte nach Mitternacht auf dem Schlosse sich ein.

Es war die Nacht zum 17. Januar 1772. Der Hofball dauerte bis zwei Uhr und die Königin tanzte zuletzt mit dem Prinzen Friedrich. Nachdem Alles still geworden war, wurde Eickstädt durch den Offizier der Schloßwache, den er gewonnen hatte, benachrichtigt, daß es Zeit sey. Er ließ zuerst ein paar andere Lieutenants aus den Betten holen, und las ihnen einen von der verwitweten Königin und dem Prinzen Friedrich unterzeichneten Befehl vor, durch welchen er und Köller angewiesen wurden, die Grafen Struensee und Brandt nebst mehreren anderen Personen, welche das Vertrauen des Königs gemißbraucht hätten, zu verhaften. Ein Gleiches that Köller in der Capitänswache. So widersinnig es war, von Personen, die keine Befugniß Befehle zu ertheilen besaßen, Befehle anzunehmen, so versagten doch weder die Offiziere noch die Mannschaften Gehorsam und Beistand. Nun traten die Verschworenen den Weg zum Könige an. Der Kammerdiener, der in einem Vorgemach schlief, wurde geweckt und genöthigt, da der Eingang zum Schlafzimmer verriegelt war, sie durch eine andere Thür in dasselbe zu führen. Unbegreiflicher Weise hatten Struensee und Brandt die Person des Königs und mit derselben ihr ganzes Schicksal einem alten Kammerdiener und einem fehlenden Thürriegel

überlassen. Als die Königin und ihr Gefolge sich dem Bette des Monarchen näherten, erwachte er und äußerte sein Erstaunen. Da eröffnete ihm Ranzau, sie wären gekommen, um ihn und das Land von einem großen Unglücke zu retten. Seine Stiefmutter umarmte ihn und versicherte dasselbe; eben so der Prinz Friedrich. Zugleich wurden ihm zwei Papiere zur Unterzeichnung vorgelegt. Ueberrascht und ohne Besinnung unterzeichnete Christian die Ernennung Eickstädt's zum Commandanten und die Vollmacht für ihn und Köller, jedwede zur Errettung des Königs und des Landes diensame Maaßregel zu treffen. Hierauf ging er mit der Stiefmutter und ihrem Sohne in die Gemächer des Lehrern, und ward dahin gebracht, ein Französisches Handbriefchen an seine Gemahlin zu schreiben, des Inhalts: „Weil sie seinen guten Rathschlägen nicht habe folgen wollen, so liege die Schuld nicht an ihm, daß er sich verpflichtet finde, sie nach Kronenburg führen zu lassen.“ Außerdem unterzeichnete er funfzehn, von dem Prinzen Friedrich aufgesetzte Verhaftsbefehle für Struensee, Brandt und deren Anhänger. Bis um sieben Uhr waren dieselben vollzogen. Struensee ergab sich ohne Widerstand; Brandt setzte sich, nachdem seine Thür erbrochen worden war, zur Wehre und unterlag nur der Gewalt. Die Königin Karoline Mathilde wurde durch einen gewaltigen Lärm an ihrem Schlafzimmer geweckt. Als endlich geöffnet ward, und Ranzau ihr das Handbriefchen des Königs überreichte, wollte sie zu ihrem Gemahl und eilte eine Seitentreppe hinab. Diese aber war besetzt und die unglückliche Fürstin wird mit Gewalt in ihr Zimmer zurückgebracht. Ranzau bittet, ihm zu folgen; sie antwortet mit Würfen; er befiehlt, er droht und läßt endlich seine Offiziere Hand anlegen. Nach einem beispiellosen Kampfe wird die Königin überwältigt, ohnmächtig in einen Wagen gehoben, und unter Bedeckung von dreißig Dragonern nach dem Schlosse Kronenburg abgeführt.

Bei Anbruch des Tages verbreitete sich die Kunde des Vorgefallenen durch die Stadt. Das Volk strömte nach dem Schloßplatze und stieß ein wildes Freudengeschrei aus. Gegen zehn Uhr erschien der König mit seiner Stiefmutter und dem Prinzen Friedrich auf dem Balkon, schwenkte sein Schnupftuch und stimmte in den Jubelruf ein. Dann stieg er, festlich gekleidet, in einen sechs-spännigen Gallawagen und fuhr durch die Straßen. Er sah starr und lachend auf den Pöbel, der den Wagen ziehen wollte, während sein Stiefbruder nach allen Seiten sich neigte. Mittags um zwei Uhr war Cour bei Hofe, die

Glückwünsche derer zu empfangen, die noch Tags vorher auf einen gnädigen Blick von Mathilden und Struensee gelauscht hatten. Der König erschien nur einen Augenblick, die Stiefmutter und ihr Sohn sprachen von der Reinheit ihrer Absichten, von der Rechtlichkeit ihrer Denkart und von ihrem Eifer für das Wohl des Staates. Abends zeigte sich der Hof im Schauspiel und wurde mit Handeklatschen empfangen. Die Stadt war, wie nach einem Siege, erleuchtet. Der Pöbel bezeugte seine Freude dadurch, daß er ein mit Unterstützung Struensees zu geselligen Vergnügungen eingerichtetes Privathaus plünderte. Da dieß ungestraft blieb, wurde gleicher Unfug an mehreren anderen Häusern verübt, die in dem Rufe standen, Wohnsitze unerlaubter Vergnügungen zu seyn.

Aber das Fauchen beschränkte sich nicht auf den Pöbel. Schon am nächsten Sonntage ergossen sich die Prediger in Dankreden gegen den Himmel für die Rettung des königlichen Hauses, des Dänischen Reiches und Volkes; und als acht Tage später sogar ein allgemeines Dankfest angeordnet ward, hörte man von den Kanzeln die göttliche Gnade rühmen, durch welche der König aus einer grausenden Gefahr befreit, und die Anschläge der Gottlosen gegen den Herrn und seinen Gesalbten vernichtet worden wären. Struensee wurde zu einer Art Königsmörder gemacht, und die Königin als Ehebrecherin und Verbündete des Feindes der öffentlichen Ruhe und Glückseligkeit bezeichnet. In den Gebeten geschah ihrer keine Erwähnung mehr, obwohl, nach den Grundsätzen der Religion, welche die Prediger verkündigen sollten, gerade eine strafbare Königin der Fürbitte am meisten bedurft hätte. Die Schriftsteller stimmten in denselben Ton ein. Die von Struensee frei gegebene Presse verstattete den Flugschriften ungehemmten Lauf, und bald wurde die Freude der Israeliten über ihre Befreiung aus Hamans Klauen, bald der große Nordische Dieb, bald Apollyon oder der große Drache, bald der ehemalige Barbier, dessen Bosheit mit Strang, Schwert, Schwefel und Theer bestraft werden müsse, dem Pöbel in seiner Sprache zum Besten gegeben. In den öffentlichen Blättern wechselten Lobsprüche auf die Sieger mit Hohnreden gegen die Besiegten. Selbst Schriftsteller von Ansehen, wie Suhm und Langebeck, stimmten in dieses niedrige Geschrei ein. Der Erstere ließ einen Brief an den König drucken, in welchem er Christian den Siebenten ermahnte, Gott zu fürchten, sein Volk zu lieben, selbst zu regieren und seinem Bruder zu vertrauen. Er pries darin die gefährliche aber ruhm-



volle Nacht, welche die Fesseln Dänemarks zerbrochen und die Dänen wieder zu einem Volke erhoben habe. „Herrliche Nacht, rief er aus, künftige Homere und Virgile werden dich besingen. So lange Dänische und Norwegische Helden da sind, wird der Ruhm Julianens und Friedrichs dauern, obgleich nicht vergrößert werden: denn dieses ist unmöglich. Die Welt wird eher vergehen, ehe ihr Ruhm und ihre Ehre vergehen wird.“ Derjenige, der dieses Schreiben ins Deutsche übersezte, fügte die Anmerkung bei: „Geschichtskundige Theologen mögen entscheiden, ob diese Namen verklärte oder noch auf Erden wallende Schutzheilige bezeichnen sollen.“ Auch Langebeck beschuldigte den gestürzten Minister des Planes, den König zur Niederlegung der Krone zu bestimmen, und klagte ihn und seine Anhänger an, gegen Gott und die Bibel, so wie gegen den Namen und das Reich Christi Spott und Troß geübt und gegen jedes der göttlichen Gebote eine frevelnde Hand erhoben zu haben; er weissagte zugleich, der Ruhm Julianens werde, so lange die Welt stehe, den Ruhm der Semiramis übertreffen.

Inzwischen hatten die Helden des 17. Januars Aemter, Titel und Belohnungen unter einander getheilt, und sich selbst zu einem geheimen Staatsrath unter dem Vorſiße des Prinzen Friedrich zur Ausübung der höchsten Gewalt bestellt. Allen Behörden ward angezeigt, Befehle mit der Unterschrift des Königs nur dann zu beachten, wenn dieselben von den Mitgliedern dieses Rathes gezeichnet wären. Der Prinz selbst war ein unbedeutender junger Mensch, die Seele der neuen Regierung sein ehemaliger Hofmeister Guldberg, ein Eiferer für die kirchliche Rechtgläubigkeit, und vornehmlich als solcher gegen den Freidenker Struensee aufgebracht.

Dieser war gleich am ersten Tage seiner Verhaftung in Ketten gelegt und an die Wand seines Kerkers angeschlossen worden. Er zeigte sich kleinmüthig. Den Gedanken zu verhungern, den er Anfangs faßte, gab er bald auf, um Romane und Reisebeschreibungen zu lesen. Dagegen war Brandt, der in seinem Kerker ebensfalls Ketten trug, heiter und unverzagt, sang Arien und spielte auf der Flöte. Struensees Bruder vertrieb sich die Zeit durch Schachspiel mit den Offizieren der Wache. Nach fünf Wochen wurde der gestürzte Minister vor die zur Untersuchung seiner eigentlichen Vergehungen niedergesezte Commission geführt. Die Hauptpunkte der Anklage waren: 1. Ein Anschlag auf die Person des Königs. 2. Die Absicht, den König zur Nieder-

legung der Krone zu zwingen. 3. Ehebrecherischer Umgang mit der Königin. 4. Die Art, wie er den Kronprinzen erzogen. 5. Die Gewalt, die er sich angemast. 6. Die Art, wie er dieselbe gebraucht habe. Das Widersinnige und Lächerliche der meisten dieser Anklagen fiel von selbst in die Augen. Der Minister eines unumschränkten Monarchen sollte die Absicht gehabt haben, diesen Monarchen, dessen Gunst seine einzige Stütze war, zu entthronen; er sollte im Namen dieses Monarchen bestraft werden, weil ihm derselbe seinen Posten verliehen hatte. Die Erziehung des Kronprinzen war nach den damals von Rousseau empfohlenen Grundsätzen der Natureinfalt und Abhärtung eingerichtet worden. Man hatte dem schwächlichen, vorher sehr verzärtelten Knaben nichts als kalte Nahrungsmittel und ganz leichte Kleider gegeben, ihn mit einigen andern Knaben seines Alters barfuß im Freien herumlaufen lassen, und in seiner und seiner Gespielen Behandlung keinen Unterschied gemacht. Dieser gewagte Versuch war höchst glücklich ausgefallen. Vorher hatte der junge Fürst Anlage zu doppelten Gliedern und war schwächlich, traurig, träge, furchtsam, ungeschickt und eigensinnig; jetzt war er stark und gesund, geschwind, geschickt und vorsichtig geworden, er hatte sich seiner Furchtsamkeit entledigt, zeigte Aufmerksamkeit und machte geistreiche Bemerkungen. Was die Staatsverwaltung Struensees anbetraf, so waren alle Maaßregeln derselben von der Autorität des unumschränkten Königs ausgegangen, und die Commissarien wußten daher nichts Anderes gegen den Minister aufzubringen, als daß sie behaupteten, er habe eine Geldsumme von 132,000 Reichsthälern, die in Rechnungen als Betrag einiger vom Könige aus seiner Privatscasse gemachten Geschenke, eines an die Königin von 10,000 Rthlr., eines an Struensee von 60,000 Rthlr., eines gleichen an Brandt, und eines von 2000 Rthlr. an den Obersten von Falkenskiold, sich vorfand, durch eine betrügliche Veränderung der Zahlen zu dieser Höhe gebracht, da sie ursprünglich nur 22,000 Rthlr. betragen habe. Es war kaum zu glauben, daß der Minister, dem das ganze Vermögen des Staates zur Verfügung stand, sich einen gemeinen Betrug zur Erwerbung einer nicht allzu beträchtlichen Geldsumme erlaubt haben sollte.

Der dritte Punkt der Anklage, Struensees Verhältniß zur Königin, war der einzige, durch welchen er, wenn Beweise für denselben beigebracht wurden, strafbar gemacht werden konnte. Der Unglückliche, durch die Leiden eines fünfwochentlichen Aufenthalts im Kerker gebeugt,

durch Drohungen grausamer Qualen geschreckt und vielleicht durch die Hoffnung verleitet, daß das einzige Rettungsmittel für ihn sey, die Königin Mathilde in sein Schicksal zu verwickeln, legte in dem zweiten Verhör, das am 21. Februar mit ihm vorgenommen wurde, ein Geständniß ab, welches die Ehre und das Leben dieser Fürstin ihren schadenfrohen Feinden Preis gab, ihn selbst aber einem schmachvollen Tode überlieferte und seinen Namen mit Schande bedeckte, ungewiß, ob mit größerer, wenn dasselbe ein unwahres oder wenn es ein wahres gewesen.

Im Besitz dieser Aussage begaben sich die Commissarien nach Kronenburg zur Königin. Nachdem sie sich umsonst bemüht hatten, ihren Verstand durch Fragen zu verwirren, unternahm Einer derselben, der Freiherr von Schaß-Nathlow, einen Sturm auf ihr Herz. Er erklärte ihr, Struensee habe sein und ihr Vergehen gestanden, und wenn sie ihn Lügen strafe, werde er das Verbrechen, die Majestät durch eine so schändliche Lüge verläumdeter zu haben, nur durch die qualvollste Todesstrafe abbüßen können. Karoline Mathilde erblaßte, und fragte, ob ihr Bekenntniß den Unglücklichen retten könne. Die Mienen der Commissarien schienen diese Frage zu bejahen, die Festigkeit der Königin war erschüttert, und als ihr die inzwischen aufgenommene oder schon mitgebrachte Verhandlung mit dem Geständnisse ihrer Schuld vorgelegt ward, ergriff sie die Feder, um ihren Namen darunter zu schreiben. Schon standen die Buchstaben Karol — auf dem Papiere, als ihr Blick auf das lauernde, tückisch-lächelnde Gesicht des Commissars traf. Da warf sie bebend die Feder weg und fiel halb ohnmächtig in ihren Sessel. Schaß aber hob die Feder auf, setzte sie in die Hand der Bewußtlosen, und führte dieselbe, bis der Name Karoline Mathilde unterzeichnet war \*).

Hierauf wurde am 2. April 1772 die Ehe des Königs von einer hierzu ernannten Commission getrennt, jedoch der Grund der Trennung in dem Urtheile verschwiegen. Ein weiteres Verfahren gegen die Königin soll durch eine kräftige Erklärung des Englischen Gesandten Keith,

---

\*) Diese Erzählung, welche der Verfasser der im Jahre 1788 erschienenen Authentischen Aufklärungen über die Geschichte der Grafen Struensee und Brandt (angeblich aus dem Französischen Manuscript eines hohen Ungenannten übersetzt) mittheilt, war schon vorher als allgemeine Sage bekannt. Der Verfasser des neuesten, in Dänemark erschienenen Werkes über Struensee, Dr. Höst, will dieselbe wegen allzu großer Schändlichkeit der That nicht für Wahrheit halten, bemerkt aber selbst, daß ihr von den Betheiligten nie widersprochen worden ist.

daß in diesem Falle eine Britische Flotte zum Schutze der Britischen Königstochter vor Kopenhagen erscheinen werde, verhindert worden seyn. Dafür erfolgte am 25. April ein Urtheil gegen die Grafen Struensee und Brandt, des Inhalts, daß Beide ihrer Ehren, Würden und Güter entsetzt, ihre Wappen zerbrochen, die rechte Hand, dann der Kopf ihnen abgehauen und ihre Körper geviertheilt und aufs Rad gelegt werden sollten. Als Gründe waren bei Struensee, außer einer großen Missethat, welche ein Verbrechen gegen die Majestät des Königs enthalte und eine harte Todesstrafe verdiene, die Kunstgriffe und Mittel angeführt, durch welche er den König verleitet, sich, dem Königsgesetze entgegen, der höchsten Gewalt zu entäußern, und der Mißbrauch, den er von der ihm anvertrauten Macht zum Schaden des Staates und der Nation gemacht habe. Auch die angebliche Fälschung des königlichen Gnadengeschenktes fehlte nicht, ungeachtet kein anderer Beweis für dieselbe beigebracht worden war, als die dem geisteskranken Könige in den Mund gelegte Erklärung, daß er sich nicht zu erinnern wisse, über die in den Rechnungen stehende Summe von 132,000 Reichsthälern verfügt zu haben. Gegen Brandt war angeführt, daß er mit Struensee gemeinschaftliche Sache gemacht, dessen Absicht, Trennung in die königliche Familie zu bringen, unterstützt (unter andern als Schauspieldirector dem Prinzen Friedrich eine besondere Loge angewiesen), die 60,000 Reichsthaler angenommen, vornehmlich aber bei der oben erwähnten Balgerei mit dem Könige sich, auf Struensees Rath, an der geheiligten Person vergriffen und hierdurch die größte Majestätsverletzung begangen habe. Alles, was sowohl die Verurtheilten selbst als ihre Advocaten Uldal und Bang zu ihrer Vertheidigung angeführt hatten, war bei Abfassung dieses Urtheils unberücksichtigt geblieben. Der König bestätigte dasselbe noch an demselben Tage, nachdem er auf dem Schlosse Charlottenlund Mittagstafel gehalten, und begab sich dann in die Italienische Oper. Am folgenden Tage war bei Hofe großer Maskenball, am dritten, dem Vorabende des zur Vollstreckung angeetzten Tages, großes Concert.

Die Verurtheilten empfingen die Todesbotschaft mit Gelassenheit. In zwei würdigen Geistlichen sandte die Kirche den beiden Unglücklichen beredte Tröster. Struensee ward von dem damaligen Prediger (nachmaligem Bischöfe) Münter, Brandt von dem Propste Hee zum Tode vorbereitet. Struensee hatte sich vor seinem Falle zu den Grundsätzen des Unglaubens bekannt. Es wurde aber dem Geistlichen nicht

schwer, ihn von den entgegengesetzten Wahrheiten des Christenthums zu überzeugen und ihn zur Ergebung in sein hartes Verhängniß zu stimmen \*). Während Struensee das Urtheil, welches sein Defensor ihm brachte, las, bemerkte Münter nicht die geringste Veränderung in seinem Gesichte. Er zeigte sich nachher nur bekümmert, als er hörte, daß ein gleichlautendes Urtheil auch gegen den Grafen Brandt ergangen sey. Auf die Ermahnungen des Beichtvaters, sein Schicksal mit Unterwerfung zu tragen, entgegnete er: „Ich bin ruhig. Ich habe mich sogar auf Aergeres gefaßt gemacht, und überlegt, wenn ich vielleicht gerädert werden sollte, ob ich auch die Schmerzen einer solchen Hinrichtung würde ertragen können. Habe ich diesen Tod verdient, so würde meine Schande nicht ausgelöscht werden, wenn auch die beschimpfenden Umstände desselben nicht damit verbunden wären. Und hätte ich ihn nicht verdient, was ich weder behaupten kann noch will, so würden mir verständige Leute Gerechtigkeit widerfahren lassen, und dann gewönne ich wieder an meiner Ehre. Was ist mir nun überhaupt irdische Ehre und Schande werth? Ob mein Fleisch in der Erde oder in der Luft verweset, ob es von Würmern oder von Vögeln verzehrt wird, das ist in Beziehung auf mich selbst völlig einerlei. Gott wird die Theile meines Körpers, die bei der Auferstehung desselben zu meinem künftigen, verklärten Leibe nöthig seyn werden, schon aufzubewahren wissen. Ich bin ja das nicht, was auf das Rad gelegt wird. Ich weiß, Gott Lob! sehr gut, wie wenig dieser Staub mein Ich ausmacht.“ Münter versichert, er habe der ihm zur Last gelegten Vergehungen ohne allen Zwang sich schuldig bekannt, auch hinsichtlich seiner Staatsverwaltung gern eingestanden, daß sie vor dem höchsten Richter wegen der unsittlichen Beweggründe des Leichtsinnes, der Eilfertigkeit, des Stolzes und Hochmuthes, die ihn dabei geleitet, verwerflich erscheinen werde. Ihren politischen Werth zu beurtheilen, überlasse er der Nachwelt \*\*). Nur das dürfe er sagen und müsse er

\*) Münter ließ die Unterredungen drucken, die er mit Struensee bis zu dessen letztem Augenblicke gehabt hatte, unter dem Titel: Befehlungsgeschichte des vormaligen Königl. Dänischen geheimen Cabinetsministers Johann Friedrich Struensee, nebst dessen eigenhändiger Nachricht von der Art, wie er zur Aenderung seiner Gesinnungen über die Religion gekommen ist. Leipzig 1772. Ein Gleiches that der Propst Jörgen See in Beziehung auf den Grafen Brandt.

\*\*\*) Höst in seinem zu Kopenhagen in der Hofbuchdruckerei 1827 gedruckten Werke über Struensee erklärt jetzt: Alles wohl erwogen, dürfen wir Struensee für einen um Dänemark hoch und vielfach verdienten Minister erkennen.

sagen, weil er sonst die Unwahrheit sagen würde, daß er keine schlechten Absichten gehegt, und nicht daran gedacht habe, den König und das Land unglücklich zu machen. Es sey wahr, daß er sich in kurzer Zeit beträchtliche Summen zugewendet habe; aber die Rechnung darüber sey nicht verfälscht worden. „So unangenehm der Weg ist, seht er hinzu, auf welchem Gott mich aus der Welt führt, so habe ich doch große Ursache, ihm dankbar dafür zu seyn, daß er ihn gewählt, mir den Tod eine Zeitlang zum Voraus gezeigt, und mich zugleich ganz aus den Lüsten und Zerstreuungen des Lebens herausgerissen hat. Ich würde auf keine andere Art zur Erkenntniß der Wahrheit und zur Besserung meines Herzens haben gebracht werden können.“ Als die Thür des Gefängnisses sich öffnete und der Officier eintrat, ihn zur Richtstätte zu holen, wurde der Beichtvater sehr weich, der Verurtheilte aber, als wenn ihn die Sache nichts anginge, redete ihm zu und bat ihn, sich durch die Betrachtung der Glückseligkeit aufzurichten, der er entgegen gehe, und durch das Bewußtsein, daß Gott ihn gebraucht habe, ihm dieselbe zu verschaffen.

Das Urtheil wurde (am 28. April 1772) in seiner ganzen Strenge vollzogen. Im Angesicht einer unzählbaren Menge Zuschauer wurde derjenige, den die Hauptstadt noch vor wenigen Monaten als allgewaltigen Premier=Minister in der Fülle der Macht und des Glanzes gesehen hatte, mit seinem Freunde auf dem Blutgerüste, nach Abhauung der Hand, enthauptet, die Körper zerstückt, die blutigen Ueberreste am Galgen auf Pfähle und Räder gesteckt, um mehrere Jahre hindurch Denkmäler der schauervollen Begebenheit darzubieten. Die zahlreichen Schaaren, welche sich mit gespannter Neugier hinaus begeben hatten, wanderten, von den scheußlichen Auftritten erschüttert, in dumpfer Stille nach der Hauptstadt zurück.

Die übrigen Gefangenen wurden theils mit Amterverlust, theils mit Verweisung bestraft. Struensees Bruder, der sich unter den Letzteren befand, ging nach Berlin, wo ihn Friedrich II. huldreich empfing, ihn aber fürs Erste auf seinen Posten als Professor der Mathematik in Liegnitz zurückwies. Er behielt aber den Mann, der einmal seine Aufmerksamkeit erregt hatte, im Auge. Nach fünf Jahren ernannte er ihn zum Director des neu errichteten Banco=Comptoirs in Elbing, später, als er ihm auf diesem Posten Genüge geleistet, zum Geheimen Ober=Finanzrath und Director der Seehandlung in Berlin. Unter

Friedrich Wilhelm II. wurde er Minister und mit dem Departement der Accise, Zölle, der Fabriken und des gesammten Handels beauftragt. Schon vorher hatte ihm die inzwischen veränderte Regierung in Dänemark den Dänischen Adel mit dem Namen Karlsbach ertheilt. Er machte jedoch keinen Gebrauch von dieser Gnadenbezeigung und führte bis an seinen Tod (1804) den durch so wundervolles Spiel des Schicksals ausgezeichneten, mit ihm erloschenen Namen Struensee.

Die Königin Karoline Mathilde verließ, nach einer zwischen dem Dänischen und dem Englischen Hofe getroffenen Uebereinkunft, am 30. Mai Dänemark und bezog das Schloß Celle im Hannoverschen. Hier lebte sie, von ihren Umgebungen wie von den Bewohnern der Stadt als ein Engel in Menschengestalt angebetet. Tröstung über ihr Schicksal fand sie im Gedanken an das Ewige. Sie besuchte fleißig den öffentlichen Gottesdienst und sprach gern von der Religion. Sowohl mit eigener Hand als durch Andere, besonders durch die Prediger, spendete sie, ihrer mäßigen Einkünfte ungeachtet, bedeutende Gaben an die Nothdürftigen. Holdselig gegen Alle, von dem Wunsche befeelt, einem Jeden Freude zu machen, gab sie besonders Kindern oft Gelegenheit, zu Hause frohlockend zu erzählen, daß sie mit der Königin gesprochen hatten. Immer war sie des Abends unzufrieden, wenn sie fürchtete, sich am verflossenen Tage weniger freundlich als sonst gegen Andere betragen zu haben. Nie mochte sie lieblose Aeußerungen anhören. Sie besaß gründliche Bildung. Mit Fertigkeit redete sie, außer ihrer Muttersprache, Französisch, Dänisch und Deutsch. Als sie im Sommer 1774 ein Landhaus bewohnte, hatte sie ein paar Stunden jeden Abend bestimmt, ihrem Hofe einige gute Deutsche Schriften entweder selbst vorzulesen oder vorlesen zu lassen. Mehr als einmal sah man sie durch den Tod Abels zu Thränen gerührt. Einer ihrer Lieblingsdichter war Gellert. Sie wußte mehrere seiner Gedichte auswendig; besonders gefiel ihr sein Lied von der Feindesliebe, welches mit den Worten anfängt: Nie will ich dem zu schaden suchen, der mir zu schaden sucht. Nichts vermochte jedoch die unverkennbaren Zeichen eines nagenden Grams aus dem Gesichte dieser unglücklichen Fürstin zu vertilgen. Sie starb am 10. Mai 1775 an einem bössartigen Friesel, noch nicht vier und zwanzig Jahre alt. Die Nachricht ihres Todes kam in Kopenhagen an einem Tage an, als ein Ball bei Hofe gegeben werden sollte. Der Ball wurde gehalten nachher aber die für gekrönte Häupter gewöhnliche Hoftrauer angelegt.

Noch in demselben Jahre, in welchem Struensee und Brandt hingerichtet worden waren, veruneinigten sich die Verschworenen vom 17. Januar unter einander. Graf Ranzau wurde mit einem Jahrgehalt von 8000 Rthln. seiner Aemter entlassen und entfernte sich aus Dänemark. Köller mußte dem überlegenen Einflusse Eickstädt's und Guldberg's weichen und auf den untergeordneten Posten eines Interims-Gouverneurs von Rendsburg abgehen. Beringskiold verlor als Anhänger Ranzaus den Kammerherrnschlüssel und wurde nach der Insel Møen verbannt. Er starb, nach mancherlei Schicksalen, nachdem er viele Jahre als Gefangener in Munkholm gesessen, in Stavanger, einige achtzig Jahre alt. Eickstädt und Guldberg behaupteten sich länger. Beide wurden, in anständiger Form, mit Titeln und Ehrengehalten, im April 1784 in den Ruhestand versetzt, als der Kronprinz Friedrich, der Sohn Mathildens, die Zügel der Regierung ergriff. Alle diese Männer erreichten ein hohes Alter, vielleicht um die Vorwürfe ihres Gewissens desto länger zu hören, und Alle wurden von der Verachtung jedes rechtlichen Dänen bis zum Grabe begleitet. Die Nation fühlte den Schimpf, den diese Elenden durch eine barbarische, der finstersten Jahrhunderte würdige Handlung blutgieriger Leidenschaftlichkeit der Nationalgeschichte aufgedrückt hatten.

#### 8. Schweden unter Adolf Friedrich.

(1751—1771.)

Als der zum Nachfolger Friedrichs I. erwählte Herzog Adolf Friedrich von Holstein-Gottorp den Schwedischen Thron bestieg, war das Königthum ein bloßer Schatten geworden, der Adel aber, der die Gewalt in Händen hatte, in zwei große Parteien, die eine für Frankreich, die andere für Rußland, getheilt. Das Erste, was dem neuen Könige abverlangt ward, war eine Versicherung über Unverletzbarkeit der bestehenden Verfassung und das feierliche Versprechen, daß er die Reichsstände ihres ihm geleisteten Eides für entbunden halten wolle, wenn er jemals wider diese königliche Versicherung oder ein anderes von den Reichsständen gemachtes oder noch zu machendes Gesetz handeln sollte. Dergleichen Gesetze kamen auch bald darauf zum Vorschein. Wer dreimal dem Könige ohne Erfolg zu einem Staatsamte vorgeschlagen worden, sollte in die nächsterledigte Stelle derselben Beschaffenheit ohne



Ernennung vom Könige eintreten, und in allen Sachen ohne Ausnahme, statt des vorher erforderlich gewesenenen Handsiegels des Königs, dessen Name durch einen Stempel beigefügt werden, wenn die Unterschrift auf zweimaliges Ansuchen des Senats nicht erfolge. Selbst in Sachen, die nur die persönlichen Verhältnisse des Königs betrafen, mischten sich die Stände und der Reichstag. Der König mußte den Geschichtschreiber Dalin, den er seinem Sohne, dem nachmaligen Gustav III., zum Lehrer gegeben hatte, entlassen, weil er dem Reichsrathe mißfiel. Man befahl eine Untersuchung der Kronjuwelen, als man erfuhr, daß die Königin einige Juwelen, die ihr bei ihrer Verheirathung vom Könige geschenkt worden waren, nach Hamburg geschickt hatte. Man erhob förmliche Klage bei dem Reichsrathe, als, auf den Befehl der Königin, daß nur königliche Kutschen in dem innern Schloßhose auffahren sollten, die Garde den Frauen zweier Reichsräthe die Einfahrt verweigert hatte. Der König mußte sogar die Behauptung hören, daß die königliche Burg und Garde unter des Reichsraths Oberbefehl stehe, und daß die Beispiele, worauf der König sich berief, aus den Zeiten einer angemessenen Herrschaft genommen wären.

Die Schwäche Adolph Friedrichs gab diesen Feinden des Throns immer größern Spielraum. Als die unterdrückte Partei der Mühen einen Versuch zur Erweiterung der königlichen Macht, und wohl auch ihrer eignen, unternahm, scheiterte derselbe mit durch die Unentschlossenheit des Königs. Trotz der Aufforderungen seiner kühnern Gemahlin, der Preussischen Prinzessin Ulrike, Schwester Friedrichs II., machte er keinen Gebrauch von dieser Gelegenheit; er ließ vielmehr die Hüte ihre Macht durch die Hinrichtung der Haupturheber jener Verschwörung, des Barons Horn und des Grafen Brahe, befestigen. Aber dafür sah er sich auch wider seinen Willen zur Theilnahme an dem siebenjährigen Kriege gegen Preußen hingezogen. Frankreichs Einfluß, obgleich es mit seinen Hülfsgeldern in einem Rückstande von elf Millionen Livres blieb, die Furcht vor Rußland und die Aussicht auf Eroberung Pommerns erregten diesen Krieg, der dem Lande, das schon an Uebermaß des Papiergeldes und an Mangel des Credits litt, eine Schuldenlast von zwanzig Millionen Thalern zu Wege brachte, und dabei nichts als Schande erwarb; denn die Führung mißlang theils durch den Einfluß des Hofes, theils wegen der Furcht der Generale, durch selbstthätiges Handeln in ein gleiches Schicksal wie Budendroff und Löwenhaupt zu gerathen.

Der Friede mit Preußen, der nach dem Wunsche Peters III. im Jahre 1762 geschlossen wurde, trieb den Krieg in das Innere und zu den Parteien zurück. England, Frankreich und Rußland waren die Hebel, von welchen die Hüte, die Mützen und die Hofpartei, die, zwischen beiden stehend, die königliche Gewalt herzustellen hoffte, in Bewegung gesetzt wurden. Als auf der Reichsversammlung 1765 die Mützen, von England und Rußland unterstützt, den Sieg davontrugen, schloß die Hofpartei sich wieder an die Hüte und an Frankreich an. Beide versprachen die königlichen Rechte zu erweitern, die inzwischen durch neue Anordnungen von Seiten der Mützen noch mehr beschränkt worden waren. Doch wirkte die Pressfreiheit, welche sie einführten, dem Throne günstiger, als sie glaubten; denn sie zog das geheime Spiel eigennütziger Parteien an das Licht und vor das Urtheil des Volks. Der Auftritt und das Benchmen des vielversprechenden Kronprinzen Gustav, der schon durch den Umstand, daß er seit Karl XII. der erste in Schweden geborene und erzogene Prinz war, die Neigung des Volkes für sich hatte, trug dazu bei, die öffentliche Stimmung dem Hofe zuzuwenden. Der Prinz reiste in den Bergwerkskreisen umher, hörte die Klagen und Beschwerden über die herrschende Nahrungslosigkeit, die sich in einer Menge von Bankerutten zu erkennen gab, mit Bereitwilligkeit an, und versprach Hülfe. Nun forderte der König, von den Hüten und von dem Französischen Gesandten unterstützt, und von seinem unternehmenden Sohne geleitet, im Jahre 1768, eine Versammlung der Reichsstände, um durch diese eine Veränderung der Verfassung durchzusetzen. Als der Reichsrath sich weigerte, zwang der König ihn dadurch, daß er die Regierung niederlegte, zur Nachgiebigkeit; denn da nun alle Behörden (auch der Magistrat von Stockholm) erklärten, durch Niederlegung der königlichen Würde außer Thätigkeit gesetzt zu seyn, auch einige Officiere die Treue ihrer Truppen bei solchen Umständen ins Bedenken stellten, konnte der Reichsrath nicht länger umhin, die Reichsstände nach Norköping, 26. April 1769, zu berufen.

Das Erste, was diese zur Untersuchung zogen, war das Verhalten des Reichsraths, der im Ganzen, während der Regierung Adolph Friedrichs, dem Englisch-Russischen Interesse ergeben gewesen war. Die Russischen Gesandten Panin und Ostermann hatten durch das Geld, welches sie mit vollen Händen auspendeten, Schweden ausschließend beherrscht. Sie hatten dem Adel mit der Hoffnung geschmeichelt, Schweden zu einer Republik unter Rußlands und Englands Schutze zu bil-

den, während sie darauf ausgingen, es zu einer Russischen Provinz zu machen. Es konnte daher dem geheimen Ausschuß des neuen Reichstages nicht schwer fallen, vier und zwanzig Klagepunkte aufzufinden, die er allen Reichsräthen, zweien ausgenommen, zur Last legte. Bornehmlich wurde eine von ihnen an die Behörden erlassene Erklärung hervorgehoben, des Inhalts: „das Reich könne allenfalls ohne den König regiert werden; der Reichsrath müsse dann sich theilen, und die eine Hälfte dem Reichstage beiwohnen, die andere aber zu Stockholm bleiben.“ Das Urtheil fiel dahin aus, daß sie ihre Stellen verloren, und die Kosten bezahlen mußten, welche die Berufung des Reichstages nach Norköping verursacht hatte. Dieser Anfang schien für die königliche Gewalt viel versprechend; allein der Fortgang des Reichstages führte zu einem andern Ergebnis. Die beabsichtigten Veränderungen in der Verfassung fielen durch, und am Ende ward jede Neuerung für unzweckmäßig erklärt. Indes war das Uebergewicht der dem Hofe feindlichen Partei nicht so ansehnlich wie sonst; die ganze Zahl ihrer Stimmen war 457 gegen 431 gewesen. Da nun überdies während dieses Reichstages eine stärkere Trennung zwischen dem Adel und den übrigen drei Ständen zur Reife kam, trat die Möglichkeit einer Veränderung näher, zumal da König Adolf Friedrich im Jahre 1771 starb, und sein Sohn und Nachfolger, Gustav III., Kühnheit und Kraft besaß, um die Herstellung der königlichen Selbstständigkeit zu versuchen und zu vollführen.

### 9. Gustavs III. Anfang und Verfassungsänderung.

Die herrschende Partei hatte versucht, den jungen heranwachsenden Fürsten und seinen möglichen Ehrgeiz in Schranken zu halten. Sein Lehrer, Graf Scheffer, legte es darauf an, ihm eine heilige Ehrfurcht vor der Schwedischen Verfassung und Abscheu vor aller Eigenmacht einzuzulösen. Das Glück eines beschränkten Königs ward ihm mit den anmuthigsten Farben geschildert. Daher hatte auch der Reichstag die Reise nach Frankreich, auf welcher sich Gustav eben befand, als sein Vater starb, mit großer Besorgniß betrachtet, weil der Kronerbe eine unumschränkte Regierung kennen lernen und den Wunsch empfinden würde, Anwendungen auf Schweden zu machen. Es bedurfte aber für Gustav nicht erst einer Reise, um Scheffers Lehren zu verschmähen

und neue Ansichten zu gewinnen. Er fühlte von selbst Neigung und Kraft, die engen Schranken der Dienfbarkeit zu verlassen und den schönen Wirkungskreis königlicher Machtvollkommenheit zu betreten. Die Reise war sogar darum unternommen, um bei Frankreich Unterstützung für dieses Unternehmen auszuwirken. Denn Frankreich wünschte um eigenen Vortheils willen, daß die unumschränkte Königsmacht in Schweden hergestellt werde. Dieser Plan war auf dem letzten Reichstage mißlungen; jetzt glaubte es ihn durch die Kühnheit und den Ehrgeiz des jungen Fürsten auszuführen. Choiseul ließ ihm daher von den rückständigen Hülfsgeldern, welche Schweden seit 1756 mehrmals vergeblich gefordert hatte, einen Theil baar zahlen, und verhiess weitere Zahlung, wenn Gustav das Geld zu dieser Absicht anwenden würde. Zugleich sandte er ihm in der Person des Ritters (nachmaligen Ministers) Bergennes, der als Französischer Botschafter nach Stockholm kam (Juni 1771), einen Beobachter und Rathgeber.

Voll guter Hoffnungen reiste Gustav nach Schweden zurück, und suchte, damit er seinem Unternehmen die Gunst des Volkes gewinnen möchte, dieselbe erst seiner Person zu verschaffen. Indem er eine nie gesehene Leutseligkeit gegen alle Unterthanen bewies, kam es ihm sehr zu Statten, daß er, seit Karl XII. der erste in Schweden geborne König, die Schwedische Sprache, welche die letzten beiden Könige nicht verstanden hatten, sprach, wie er sich denn überhaupt mit Leichtigkeit und Gewandtheit ausdrückte. Diese Gabe der Beredtsamkeit wurde ihm besonders auf den Reichstagen nützlich. Er eröffnete den ersten mit einer Rede, worin er erklärte, er setze seinen Ehrgeiz in den Wunsch, erster Bürger eines freien Staates zu seyn; um aber dieser Freiheit theilhaftig zu werden, empfahl er Eintracht und Einigkeit. Dießmal aber war ihm die Uneinigkeit, welche auf dem Reichstage herrschte, für seine Zwecke willkommen. Mit besonnenem Geiste schwebte er über der Zwietracht der Mützen und der Hüte, über der Eifersucht der beiden unteren Stände gegen den Adel, und gab allen widerstrebenden Bewegungen einen Mittelpunkt, den sie nicht suchten, aber doch finden mußten, nämlich die königliche Macht. Dabei verstand er die Kunst, seine Gegner sicher zu machen. So schloß er eine seiner Reden auf dem Reichstage mit den Worten: „Wären meine Absichten weniger lauter, so würde ich, nach dem Beispiele meiner königlichen Vorfahren, die Uneinigkeit des Vaterlandes wider die Freiheit desselben benutzen.“ Die Versicherungsacte, welche die Stände, nach einer acht-

monatlichen Zänkerei, ihm vorlegten, unterschrieb er, ohne sie zu lesen, mit der Bemerkung: man werde bei der Abfassung gewiß das Beste des Staats bezweckt haben, und einen solchen Schwur habe er schon längst in seinem Herzen abgelegt. Nachdem dergestalt dafür gesorgt war, ihm alle Machtübung zu entziehen, ward eine sehr kostbare Krönung veranstaltet; doch erhielt Gustavs Wunsch, in der Ebene von Upsala bei den Morasteinen, an der Wahl- und Krönungsstätte der alten Nationalkönige Schwedens, die Krone zu empfangen, keine Gewährung; denn die herrschende Aristokratie trug Bedenken, den König allzuviel Volksgunst gewinnen zu sehen.

Den Ständen schien der König nun fertig; aber dafür hielt Gustav sich nicht. Während er, unbekümmert um den noch fortdauernden Reichstag und dessen Berathungen, auf seinem Landsitze Eckholmsund den schönen Künsten huldigte, und durch diese Gleichgültigkeit selbst den Tadel der Reichsstände sich zuzog, waren auf mehreren Punkten des Königreichs von ihm ausgesandte Leute bemüht, Mißvergnügen unter dem Volke zu erregen, es gegen die bestehende Verfassung einzunehmen und zu einem Aufstande zu reizen. Sie benutzten dazu einen zufällig entstandenen Kornmangel, den sie den Ständen und der unordentlichen Verwaltung Schuld gaben. Doch die größte Hülfe leisteten ihm die auf dem Reichstage kämpfenden Parteien der Hüte und Mützen. Da die Letzteren diesmal die Oberhand behielten, bewirkten sie sogleich die Absetzung des bisherigen, aus Hüten gebildeten Reichsrathes, trotz aller Einreden des Russischen und des Englischen Gesandten, welche Mäßigung riethen, weil sie ahneten, daß am Ende beide Parteien zu Grunde gehen könnten. Auch aus allen anderen Stellen, die Ehre und Geld brachten, wurden die Hüte verdrängt, und so zu einer, den Absichten des Königs nützlichen Verzweiflung getrieben. Nicht minder wirkte die Erklärung des Französischen Gesandten, daß hinfort alle Geldzahlungen von Seiten Frankreichs aufhören sollten, auf die Mitglieder dieser Partei, die bisher zum Theil von diesen Geldzahlungen gelebt hatten. Mehrere verließen nun ganz den Reichstag, auf dem sie sich nicht mehr zu behaupten vermochten, Andere aber thaten dieß aus Unmuth über den Sieg ihrer Gegner, ohne sich der Partei des Hofes anschließen zu wollen. Der Letztere schien so ohnmächtig, daß der Stolz der aristokratischen Parteihäupter nicht daran dachte, sich durch Verbindung mit demselben einen Weg zur Rache zu bahnen. Dennoch hatte Gustav im Stillen sich Anhänger gewonnen.

Unter diesen befand sich der Oberst Sprengporten, der mehr als hundert und funfzig Officiere auf seine Seite gezogen hatte. Durch sie versicherte sich der König der bewaffneten Macht in der Hauptstadt; in den übrigen Theilen des Reichs waren Andere thätig, besonders die Brüder des Königs, Karl und Friedrich, die, unter verschiedenen Vorwänden, in Schonen und Ostgothland sich aufhielten. Hellichius, ein warmer Freund des Königs und kühner Mann, stand als Hauptmann in der Festung Christianstadt. Dieser sollte das Unternehmen beginnen, und an einem bestimmten Tage einen Aufruf ergehen lassen, worin die bisherige Verwirrung und deren Urheber angeklagt würden. Ein Officier, zum Schein entfliehend, sollte sich dann zum Prinzen Karl begeben, und ihn durch eine Aufforderung veranlassen, zur Stillung des Aufstandes Truppen zusammen zu ziehen. Einzelne Vorkehrungen der herrschenden Partei verriethen, daß sie etwas von dem beabsichtigten Vorhaben ahne; aber der König machte sie durch seine Sorglosigkeit sicher, und nahm ihr auch durch die rasche Ausführung seines Plans die Zeit zu einem kräftigen Gegenwirken.

Am 12. August 1772 eröffnete der Hauptmann Hellichius sein Spiel, der Prinz Karl folgte, nach seiner Rolle, und versammelte Soldaten, um den angeblichen Aufstand zu dämpfen. Als dieser Vorgang in Stockholm bekannt ward, schöpfte die herrschende Partei sogleich Verdacht; der König wußte sich aber so gut zu verstellen, daß sie ihm nichts anhaben konnte. Bei einem Abendessen lenkte der Graf Ribbing das Gespräch absichtlich auf diese Sache, und faßte mitten in der Erzählung davon den König scharf ins Auge, indem er sagte: was das Sonderbarste ist, der wachthabende Officier am Thore zu Christianstadt hat gesagt, es geschehe Alles auf Ew. Majestät Befehl. „Sie irren sich, erwiderte Gustav, ohne aus der Fassung zu kommen, ich habe den Bericht an den Reichsrath selbst gelesen, und darin steht, es sey die Schildwache gewesen und nicht der Officier.“ Gustav bedurfte dieser Verstellung um so mehr, als seine Macht so beschränkt war, daß er nicht einmal einem Garderegiment nach seinem Willen Befehle ertheilen konnte. Er hatte sich unterdeß um die Gunst der bewaffneten Bürgerschaft beworben, und zog mit ihr auf den Streifwachen, welche der Reichsrath angeordnet hatte, durch die Straßen; andere Vertraute ließen sich mit der Garde und der Artillerie in Unterhandlungen ein. Als aber der Reichsrath Truppen nach der Hauptstadt beorderte, und dem Prinzen Karl befahl, die von ihm versammel-

ten Schaaren einem andern Befehlshaber zu übergeben, erkannte der König, daß er nun keinen Augenblick mehr zaudern dürfe.

Der 19. August sollte über Freiheit oder Knechtschaft, über Leben oder Tod, über Ehre oder Schande für ihn entscheiden. Das Gewicht der Unternehmung und den Kampf seiner Hoffnungen und Besorgnisse wußte der König noch am Abend vorher unter Spiel und Fröhlichkeit zu verstecken; scheinbar heiter wohnte er der Oper bei. Aber am Morgen, als er aus dem Schlosse trat, waren seine Augen feucht, und in seinem mit Schwermuth überzogenen Gesichte malte sich innere Bewegung. Gleich nach seinem Eintritt in den Reichsrath kam es zu einem heftigen Auftritte. Man verlangte, der König solle einen Brief vorlesen, den er in der Nacht von seinem Bruder erhalten hatte. Als Gustav dies als eine ungebührliche Forderung zurückwies, sprachen einige der Reichsräthe von der Nothwendigkeit, sich seiner Person zu versichern. Er aber kam der Ausführung zuvor, indem er, in wirklichem oder verstelltem Zorne die Hand an den Degen legend, die unschlüssige Versammlung verließ. Er eilte nach dem Zeughause, wo die Garde aufgestellt war, ließ dieselbe einige Schenkungen machen, sprach freundlich zu den Soldaten, und begab sich dann, umgeben von mehreren ihm anhängenden Officieren, nach dem Schlosse, wo sich unterdeß sowohl die aufziehende als abziehende Wache versammelt hatte. Er berief die sämmtlichen Officiere in die Wachtstube, und redete zu ihnen mit Begeisterung von seinem Vorhaben, das Vaterland aus den von fremdem Golde geschmiedeten Ketten zu reißen, und dem Königreiche die uralte gesetzmäßige Freiheit wiederzugeben die es zu den Zeiten des großen Gustav Adolf genossen habe. Als nun auf seine Frage, ob sie ihn unterstützen wollten, die Meisten mit Ja antworteten, band er ein weißes Tuch um seinen Arm, und forderte Jeden, der mit ihm seyn wolle, auf, ein Gleiches zu thun, damit sich alle seine Anhänger an diesem Zeichen erkennen möchten. Nun trat er unter die draußen versammelten Soldaten. Der an sie gerichteten Rede und Aufforderung folgte ein allgemeines Ja; das Volk, auf die absichtlich verbreitete falsche Nachricht, der König sey gefangen, herbeigeströmt, hallte das freudige Sauchzen nach; dasselbe mehrte sich, als Gustav, der jeden zufälligen Umstand zu benutzen wußte, sprach: „Seht, meine Freunde! es wehet von Norden! Ein gutes Zeichen, denn derselbe Wind blies, als Gustav Wasa mit seinen Thalmännern aufbrach, das Land von der Zwingherrschaft zu befreien.“ Die Reichsräthe saßen

unterdeß in ihrem Sitzungsfaale, durch Grenadiere am Auseinandergehen verhindert, und horchten der fernen geräuschvollen Bewegung, indem sie zum ersten Male genöthigt wurden, einer königlichen Anordnung Folge zu leisten.

Der Gouverneur, General Rubbeck, überrascht, daß die Befehlung ihm den Gehorsam verweigerte, lief wüthend mit gezücktem Degen durch die Straßen, rufend: „Zu den Waffen! es ist um die Freiheit geschehen!“ Aber Gustav, gleichfalls den bloßen Degen in der Hand, durch die Straßen reitend, und versichernd, eben um das Vaterland zu retten, sey er aufgestanden, hatte bei der Menge schon bessern Glauben gefunden. Das Volk umgab ihn mit Freudenthränen; Viele knieten und küßten seine Stiefeln, indem sie ihm Treue und Gehorsam schwuren. Auch die auf dem Rathhause schnell versammelte Stadtobrigkeit leistete den verlangten Eid. Eben dieß that die Admiralität auf dem Schiffsholm, einer wichtigen, nur durch eine Zugbrücke mit der Stadt verbundenen Insel. Die Veränderung ging ohne alles Blutvergießen ab. Den beiden Bataillons Upland und Südermanland, welche der Reichsrath nach Stockholm beordert hatte, und die nur noch einige Stunden von der Stadt entfernt waren, schickte man den Befehl umzukehren, ihrem Anführer aber, dem Oberstlieutenant Cederström, einem eifrigen Anhänger der Mügen, gebot man, nach der Hauptstadt zu kommen. Beides geschah, weil, nach erfolgter Verschließung der Thore, draußen von den Vorgängen noch nichts bekannt geworden war. Mehrerer anderer Personen hatte man sich auf ähnliche Weise versichert; selbst die fremden Gesandten, unter denen der Englische und der Russische zum Nachtheil des Königs hätten wirksam seyn können, waren auf das Schloß eingeladen, und so auf eine höfliche Weise in eine Art Gewahrsam gebracht worden.

Am folgenden Tage schwuren dem Könige alle Kriegs- und Staatsbeamten Gehorsam. Die Bürgerschaft wurde auf einem großen Platze versammelt, und ihr vom Könige versichert, daß er es für seinen größten Ruhm halte, der erste Bürger unter einem wahrhaftig freien Volke zu seyn. Da sie ohnehin der bisherigen Adels-Regierung nicht hold war und deren Sturz gern sah, leistete sie bereitwillig den geforderten Eid der Treue, den Gustav selbst ihr vorlas. Das Schwerste aber war, die Genehmigung der Stände zu erhalten. Sie wurden deshalb für den folgenden Tag, den 21. August, zusammenberufen. Jedem, der nicht erscheinen würde, wurde gedrohet, daß er als Verräther des



Reichs angesehen und bestraft werden sollte. Ein Gerücht verkündigte, daß eine starke, aus Finnland beordnete Heeresabtheilung der Hauptstadt sich näherte; am Tage der Versammlung wurde das Ritterhaus von allen Seiten mit Bewaffneten und mit Geschütz umstellt. Nachdem der König dergestalt allem Widerspruche vorgebaut hatte, hielt er eine feurige Rede, worin er die bisherigen Unordnungen und Zwistigkeiten, die Feilheit der Machthaber und die dadurch über das Reich verbreitete Schande mit den lebhaftesten Farben schilderte, Jeden, der dieß läugnen wolle oder könne, aufforderte, hervorzutreten und zu reden, und da Alles schwieg, damit endigte, daß er seinen Schwur, über ein freies Volk zu herrschen, nicht brechen werde, und daß das neue Verfassungsgesetz nur der Zügellosigkeit und der Willkür ein Ziel setzen, Freiheit und Gesetz aber erhalten und stärken solle.

Darauf wurde dieses Gesetz vorgelesen. Kraft desselben erhielt der König freie Verfügung über die ganze Kriegsmacht zu Wasser und zu Lande, über das Staatsvermögen, und über alle Staats- und Kriegsämter; er erhielt das Recht, Frieden und Bündnisse zu schließen und einen Vertheidigungskrieg zu führen. Zu einem Angriffskriege sollte die Einwilligung der Stände nothwendig seyn. Die Einberufung der Stände hing hinfort allein vom Könige ab; versammelt, sollten sie über nichts berathschlagen, als was dem Könige gefallen würde ihnen vorzulegen. Der Reichsrath blieb dem Könige verpflichtet, er konnte ihm nur rathen, wenn er von demselben befragt ward, und seine Meinung war nicht entscheidend.

Auf die Frage des Königs, ob sie diese Verfassung genehmigten, antworteten die Anwesenden durch einen lauten Saruf, und legten dann den Eid ab, den er ihnen vorlas. Darauf zog Gustav ein Gesangbuch aus der Tasche, und stimmte, indem er seine Krone ablegte, das Te Deum an, worin die ganze Versammlung andächtig einstimmte.

Unterdeß eilten die Brüder des Königs durch die verschiedenen Theile des Landes, und nahmen von den Einwohnern und dem Heere den Eid der Treue auf die neue, den Meisten ganz unbekannt Verfassung. Gustav selbst aber machte im folgenden Winter die alte, den Schwedischen Königen herkömmliche Riksgata oder inländische Reichsreise, und zwar altväterlicher Weise zu Pferde, bis an die Grenzen von Norwegen. Ueberall, wo er hinkam, auch wo sich Soldaten befanden, nahm er nur eine Wache von Bürgern. Durch Güte ver-

söhnte und besänftigte er die Parteien. Niemand ward bestraft, obwohl ihm bewiesener Eifer belohnt ward. Hauptmann Hellichius ward Oberst, und durch den Namen Gustavsschild ehrenvoll ausgezeichnet; Sprengporten ward Chef des Garde-Regiments, dessen sämtliche Officiere um zwei Grade Beförderung, die Unterofficiere aber Denkmünzen und Zulagen erhielten. Die weiße Binde, die der König und seine Anhänger am 19. August um den linken Arm getragen hatten, ward für immer zum Schwedischen Heereszeichen erklärt. Dagegen wurden die Parteinamen Hüte und Mützen förmlich verboten. Die Erinnerung an die Zeit der Schmach und der Zwietracht sollte der Vergessenheit übergeben seyn.

#### 10. Gustavs Staatsverwaltung.

Die Revolution war in einer Art von Rausche vollführt und aufgenommen worden; die Mäßigung des Königs und die Zufriedenheit der Beherrschten wurden Anfangs vielstimmig gepriesen. Allein die Eintracht beider hörte in kurzer Zeit auf, sowohl in Folge des wiederkehrenden Bewußtseyns der vormaligen Herrscher, als durch die Maaßregeln des Königs. Den Willen desselben sprachen gewiß die Worte aus, womit er beim ersten Reichstage versicherte, daß er, weit entfernt, die Freiheit anzutasten, bloß die Tyrannei abgeschafft habe, um das Volk durch Freigebung alles gesetzmäßigen Erwerbes, durch unparteiische Handhabung der Gerechtigkeit, durch sorgfältige Bemühung für die allgemeine Wohlfahrt, und durch Erhaltung des Friedens zu beglücken. Allein diese Aufgaben vollständig zu lösen, gelang ihm nicht, zum Theil durch Schuld seiner Denkungsweise und Sinnesart.

In den ersten Jahren wurden wirklich allerlei treffliche Einrichtungen gemacht. Gustav ordnete das zerrüttete Geldwesen, er stiftete mancherlei Anstalten für Hülfbedürftige, durch Anlegung von Krankenhäusern, Hospitälern und Waisenhäusern, und setzte vier und zwanzig Landschaftsärzte an, um eine leichtere und bessere Behandlung der Kranken möglich zu machen. Er schaffte die Folter ab, und sorgte vor Allem mit rühmlichem Eifer für eine bessere Verwaltung der Gerechtigkeit. Jeder Mißbrauch in derselben ward scharf geahndet, das Hofgericht zu Sönköping mit einer großen Strenge untersucht, und

im Allgemeinen auch die Erlaubniß gegeben, gerichtliche Verhandlungen drucken zu lassen. Vorzüglich bemühet er sich um die Verbesserung Finnlands. Er reiste selbst dahin, um die Landesverfassung kennen zu lernen und deren vieljährigen Gebrechen abzuhefen. Da ferner das Hauptezeugniß Schwedens Metalle sind, das Land aber weitläufig ist, so fühlte er auch die Nothwendigkeit, durch Anlegung von Canälen einen bequemern und leichtern Verkehr hervorzubringen.

Allein gerade bei diesen Werken zeigte sich schon die mehr unruhige als langsam wirkende Thätigkeit des Königs, der von jedem Saamen sogleich Früchte genießen wollte. Ehe das Begonnene vollendet war, ging er schon wieder zu neuen Unternehmungen über; Vieles blieb daher liegen, Weniges ward zu Ende gebracht. In vielen andern Beziehungen gab es sich immer deutlicher kund, daß er mehr glänzende Außerlichkeit liebe, als innere Tüchtigkeit habe. Von dem Hange zu jener zeigte das prächtige Turnier zu Eckholmsund, zu welchem er alle turnierfähigen Ritter einladen ließ, in voller Rüstung, mit Streitkolben, Wurfspeeren, Degen und Pistolen zu erscheinen. Er und sechs andere Ritter wollten daselbst den Satz behaupten und mit den Waffen vertheidigen, daß die späte Liebe dauernder als die frühe sey. Auch der Gedanke zu einer allgemeinen Schwedischen Volkstracht hing mit dieser Gesinnung zusammen. Diese Tracht sollte ein äußeres Zeichen innerer Eintracht seyn, und zugleich der Ueppigkeit und Verschwendung entgegenwirken, ward aber in der Ausführung dadurch verdorben, daß sie viel zu bühnenmäßig ausfiel, und den ernstern Schweden dem verwunderten Europa in der Gestalt eines altspanisch gekleideten Schauspielers zeigte. Für das Schauspiel überhaupt trug er viel Liebe; er verwandte auf dasselbe mehr Ernst und mehr Zeit\*), als die Würde seines Berufs, und mehr Geld, als die Staatseinkünfte erlaubten. Auch daß er mit seinem Sohne, den er selbst unterrichtete, von Zeit zu Zeit nach Upsala zog, und daselbst aus der Geschichte und Staatswissenschaft die Sätze aufgab, über welche sein Sohn mit den Gelehrten streiten mußte, hatte zum Theil seinen Grund in dieser Liebe zur Deffentlichkeit. Daher gefiel ihm auch der Glanz des Versailler Hofes, der das Französische Volk an den Thron fesselte; er strebte diesem Vorbilde nach, wiewohl dasselbe der biedern Einfachheit

\*) Er selbst schrieb viele Schauspiele zur Bildung einer volkstümlichen Bühne, in denen sich aber mehr äußere Zierlichkeit als schöpferische Kraft verräth.

Schwedischer Sitten widersprach, und der dazu erforderliche Aufwand die Kräfte des Staatshaushalts überstieg.

Dieses Wohlgefallen erstreckte sich auch auf das Französische Schriftwesen und auf die Französische Sprache\*). Er errichtete, nach dem Muster der Pariser und Berliner Akademien, eine Akademie in Stockholm und machte in derselben für Sprache und Kunst der Schweden ganz die Französischen Formen und Grundsätze geltend. Sonderbar genug ertheilte diese Akademie ihren ersten Preis dem Könige selber, für eine Lobrede auf Torstensson; aber noch sonderbarer war es, daß ein König, der so gern in der Erinnerung an die Vorzeit seines Volkes lebte, der sich bei den Morasteinen hatte krönen lassen wollen, der seinem Sohne eine Amme aus der Bauernfamilie gab, die einst den Gustav Basa aufgenommen hatte, daß dieser die geistige Eigenthümlichkeit seines Volkes gänzlich verkannte, und die höhere Bildung, die er ihm geben wollte, von einer fremden Denk- und Gefühlsweise entlehnen, den Geist desselben in eine fremde Form fassen, und nach der beschränkten, die Französische Litteratur beherrschenden Weltansicht modeln wollte.

Es konnte nicht fehlen, daß durch alles dieses die Liebe des Volks, welche ihn gehoben und gestützt hatte, vermindert ward. Hierzu trug bei, daß, als in den Jahren 1783 bis 1786 wiederholter Mißwachs große Noth über das Land gebracht hatte, der König das Reich verließ und mit großem Kostenaufwande auf Reisen durch Italien und Frankreich seinem Vergnügen nachging; denn die politischen Zwecke, die er in Frankreich persönlich betrieb, die Erlangung der Insel Barthelemy in Westindien und die Erneuerung des alten Freundschaftsbündnisses zwischen Schweden und Frankreich, waren von geringer Bedeutung. Sein Aufenthalt in Rom aber und seine Zusammenkünfte mit dem Papste Pius VI. gaben sogar zu dem Gerücht Anlaß, daß er, nach dem Beispiele Christinens, die katholische Religion angenommen habe, aber nicht, um den Thron zu verlassen, sondern um dieselbe in Schweden einzuführen.

Besonders hatte Gustav den Bauernstand dadurch gegen sich aufgebracht, daß er den Branntwein verbot, wiewohl der Genuß dieses Getränkes den Schweden durch Gewohnheit und Lustbeschaffenheit zum stärksten Bedürfniß geworden war. Nach den staatswirthschaftlichen

---

\*) Das Deutsche war diesem Fürsten aus einem Deutschen Hause verhaßt, nach seinem eigenen Ausdrücke, wie der Tabak.

Grundsätzen, denen Gustav mit seinem ganzen Zeitalter huldigte, ward die Einfuhr des fremden Getreides, dessen Schweden jährlich einige tausend Tonnen bedurfte, als baarer Verlust angesehen, und um denselben zu ersparen, der Nation eine Entsaugung aufgelegt, die ihr äußerst lästig fiel, und als Werk der drückendsten Willkür erschien. Da bis jetzt die Einzelnen sich ihren Bedarf selbst bereitet hatten, ward dem unnatürlichen Verbot wenig Folge geleistet. Der König beschloß also nach einiger Zeit, den Branntwein wieder zu erlauben, aber den Verbrauch und die Verfertigung desselben zu leiten und als Finanzquelle zu benutzen. Er machte also aus dem Brennen desselben ein Kronrecht, und ließ in den verschiedenen Theilen des Königreichs königliche Branntweinbrennereien anlegen. Da in Schweden der Städte sehr wenige sind und der Landmann entfernt von denselben lebt, so wurde diese Anordnung eben so beschwerlich, als durch die beständige Aufsicht und Nachsuchung, die zur Verhinderung alles eignen Brennens geübt werden mußte, verhaßt. In Dalekarlien brach darüber ein Aufruhr aus, der, obwohl durch die bewaffnete Macht unterdrückt, doch eine bedenkliche Gährung der Gemüther enthüllte und hinterließ. Es kamen Schmähschriften der beleidigendsten Art heraus, und auf dem Reichstage, dem zweiten, den Gustav seit der Umwälzung zusammenberief (1786), zeigte sich die allgemeine Stimmung so ungünstig, daß alle seine Vorschläge verworfen wurden. Als er unter andern eine alte Reichstagsordnung einführen wollte, vermöge deren, wenn die Stände über eine Sache verschiedener Meinung wären, dieselbe in Gegenwart des Königs untersucht werden, und diesem es dann frei stehen sollte, die Meinung, die ihm die beste dünkte, anzunehmen, fand dieser Vorschlag, bei der Furcht vor des Königs Ehrgeiz und Herrschsucht, einen solchen Widerstand, daß er gezwungen wurde, die Stimmenmehrheit gelten und dieß wichtige Vorrecht fahren zu lassen.

Dem Könige entging das steigende Mißvergnügen und der gefährliche Gebrauch nicht, den der beleidigte Adel davon machen konnte. Er strebte daher die übrigen Stände wieder zu gewinnen. Er hob das Branntweinmonopol auf, und suchte die Bauern und die Geistlichkeit durch Ehrenzeichen an sich zu ziehen, indem er den ersteren erlaubte, Denkmünzen im Knopfloche zu tragen, und an die höhere Geistlichkeit den Nordsternorden vertheilte. Die Bürger der Hauptstadt wußte er durch seine Persönlichkeit zu fesseln. Den Adel, den er nicht gewinnen konnte, suchte er zu entkräften, und zog deshalb eine alte Eintheilung

desselben in Herren, Ritter und Knappen \*) hervor, um dem geringern, wegen seiner großen Zahl schwer zu gewinnenden Adel das Uebergewicht seiner Stimmen zu entziehen; denn wenn vormals der letzte Edelmann eine gleichviel geltende Stimme mit dem ersten Grafen des Reichs geführt hatte, so sollte nun im Ritterhause nur nach den drei Classen gestimmt werden. Aber die Knappen wurden dadurch nur noch mehr gereizt, und die beiden oberen Classen dem Könige nicht geneigter gemacht.

---

## XI. Friedrich der Grolse und Joseph II.

### 1. Die innere Verwaltung des Preussischen Staates seit dem Hubertsburger Frieden.

Noch drei und zwanzig Jahre nach dem Hubertsburger Frieden waltete Friedrichs Geist heilbringend in seinem Staate, während in anderen Ländern die Nachahmung seiner bewunderten Regierungsweise, aus Mißverständnis, Uebertreibung oder Verkennung der gänzlich verschiedenen Verhältnisse, die ersehnten Ergebnisse meistens nur sehr unvollkommen oder gar nicht herbeiführte. Als die verheerende Kriegsflamme endlich erloschen war, erwarteten Friedrichs Unterthanen vertrauensvoll von seiner Vaterhand die Heilung der tiefen Wunden, die der Krieg ihnen geschlagen hatte. Ihn selbst trieb eigener Vortheil zu dieser schönen Pflicht; doch dachte er auch darauf, seinen Kriegsstand so furchtbar herzustellen, daß kein halb versöhnter Feind es wagen dürfe, seine kaum erworbene Ruhe plötzlich wieder zu stören. Wie ein vorsichtiger Kämpfer schärfte er sein Schwert, ehe er es aus der Hand legte.

Das Preussische Heer bestand am Ende des Krieges größtentheils aus Ueberläufern, Ausländern und ganz jungen Landeskindern. Viele der Letzteren wurden ihren jammernden Eltern und dem Ackerbau wiedergegeben. Dafür fanden sich dienstlose Ausländer in Menge ein. Bei wenigen Infanterie-Regimentern waren noch hundert Mann zu

---

\*) Auf dem Reichstage von 1778 waren 31 Grafen, 72 Freiherren, 119 Ritter und 227 Knappen.

finden, die von Anfang des Krieges an gedient hatten. Das nunmehrige neue Geschlecht mußte ganz eigen wieder geübt werden, und dieses geschah mit einem Ernst, als gelte es einen abermaligen Krieg. Die Mannszucht ward dabei bis zu großer Strenge geschärft. Um den Officieren bestimmte taktische Grundsätze beizubringen, schrieb Friedrich selbst einen Unterricht für sie, aus seinen eigenen Erfahrungen abgezogen, der vor Fremden geheim gehalten werden mußte. Damit dieß zahlreiche Corps der Befehlenden schon durch das Ansehen des höheren Geburtsstandes und durch die Gewohnheit des Herrschens den Geringern leichter überwältige, besetzte er dasselbe bloß mit Adelligen. Ueberzeugt, durch solche Auszeichnung diese Classe zu einem Ehrgefühl und zu einer Anhänglichkeit an die Krone beseuert zu haben, daß er von ihr in äußerster Gefahr die sicherste Rettung erwarten dürfe, half er mit vorzüglicher Sorgfalt auch den heruntergekommenen adeligen Familien seines Landes auf, schenkte ihnen Summen zur Verbesserung ihrer Güter, oder ließ noch größere zu geringen Zinsen. Im Jahre 1770 ward zuerst in Schlessien, später in Pommern und in Preußen das noch jetzt bestehende landschaftliche Creditssystem errichtet, nach welchem jeder Rittergutsbesitzer auf sein Grundstück, unter der Gewährleistung der übrigen in der Provinz, bis zu einer bestimmten Höhe des Werthes Schulden aufnehmen kann, woraus dem Gläubiger große Sicherheit und dem Schuldner der Vortheil eines geringern Zinsfußes erwuchs. Die darüber von den Ständen ausgestellten Schuldverschreibungen führen den Namen Pfandbriefe. Für die Unterhaltung und Erziehung der jungen Edelleute sorgte der König durch die Vergrößerung des Cadettenhauses in Berlin, und in der Folge durch die Anlage kleinerer zu Stolpe in Pommern und zu Kulm in Westpreußen. Auch ward in Berlin noch eine besondere Militärakademie errichtet, zu deren Lehrern, nach Friedrichs Vorliebe für dieses Volk, Franzosen verschrieben wurden. Das durch den Krieg heruntergekommene Feldgeräth herzustellen, war man vorzüglich geschäftig. Die Pulvermühlen verfertigten jährlich 6000 Centner Pulver, die Eisenhütten Kugeln, Bomben und Granaten, in den Stückgießereien wurden achthundert acht und sechzig unbrauchbar gewordene Kanonen umgegossen. Die Artillerieregimenter wurden sehr vermehrt, und für die hinzugekommenen neue Kasernen erbaut. Eine neue Festung ward bei Silberberg in Schlessien angelegt; die alten wurden verbessert, und alle Vorrathshäuser gefüllt. Und außer den Millionen, welche all

diese Anstalten verschlangen, sammelte der sparsame Monarch noch einen Schatz an baarem Gelde, der ihn in den Stand setzen konnte, einen neuen Krieg für den Anfang ohne Verlegenheit auszuhalten. Der ganze Kriegsstand belief sich um das Jahr 1770 auf 161,000 Mann.

Nicht mindere Sorgfalt widmete der König der Wiederherstellung der durch den Krieg zerrütteten Gewerbe und Geschäfte des Friedens. Das Getreide, das man schon zum nächsten Feldzuge angekauft hatte, ward als Saatkorn unter die ganz verarmten Landleute vertheilt, und die für die Artillerie und das Gepäck bestimmten Pferde dem Ackerbau wiedergegeben. In Schlesien wurden die Steuern auf sechs Monate, in Pommern und der Neumark auf zwei Jahre erlassen. Eine baare Geldsumme von 2,339,000 Thaler half den Provinzen auf, und tilgte die Schulden, die sie hatten machen müssen, um die von den Feinden eingetriebenen Brandschätzungen zu bezahlen. Die Landräthe und Magistrate mußten diejenigen Hausväter und Fabrikanten angeben, die der Unterstützung am meisten bedurften, und alle Ueberschüsse aus den königlichen Kassen wurden zu diesem wohlthätigen Zweck angewiesen. Nach der genauen Berechnung des Staatsministers Herzberg beträgt die Summe der baaren Schenkungen, die Friedrich von 1763 bis 1786 unter seine sämtlichen Provinzen vertheilt hat, 24,399,838 Thaler. Diese Summen wurden nicht aus dem Schatze, sondern aus den Privatersparnissen des Königs genommen; so groß war die Ordnung seines Staatshaushaltes, daß er die eigentlichen Staatsgelder nicht einmal zu Wohlthaten angreifen wollte, während andere Monarchen sie an Weiber und Günstlinge zu verschwenden kein Bedenken trugen. In Ansehung des Schatzes pflegte er zu sagen: „Der Staat ist reich, ich aber bin arm,“ und in seinem Testamente schrieb er: „Mein Schatz gehört nicht mir, sondern dem Staate.“ Eben daselbst bemerkte er ausdrücklich: er nehme die Vermächtnisse, die er mache, nicht aus dem Schatze, sondern von seinen Ersparnissen. Und wieviel mußte ein Mann nicht ersparen, der so mäßig lebte, daß er von den 1,200,000 Thalern, die er sich jährlich ausgesetzt hatte, nie über 222,000 Thaler zu seinen Privatbedürfnissen verwendete. Bei dieser weisen Mischung von Sparsamkeit und Freigebigkeit konnte der König auch Geld genug erübrigen, um gleich nach der Beendigung des siebenjährigen Krieges den Bau des prächtigen neuen Palastes bei Sanssouci beginnen zu lassen, welcher Millionen kostete.

Er hatte dabei das Glück, größtentheils geschickte Ausfüh rer seiner



Pläne zu finden. Unter diese gehörte vorzüglich der geheime Finanzrath Brenkenhof, vormals Anhalt-Dessauischer Kammerdirector. Friedrich lernte ihn zuerst aus seinen Werken kennen, indem er 1758 auf seinem Zuge nach Thüringen in dem schönen Dessauer Ländchen Alles so ordentlich und wohl verwaltet fand, daß er sich nicht enthalten konnte, nach dem Urheber solcher Ordnung zu fragen. Und seitdem blieb ihm der Mann im Gedächtnisse, bis er ihn, nach hergestelltem Frieden, zu sich berufen konnte, da er ihn dann sofort zum Aufseher über sämtliche Verbesserungen in Pommern und der Neumark bestellte.

Ueberzeugt, den siebenjährigen Krieg, in welchem der Staat so nahe am Rande des Abgrundes gewesen war, nur dadurch so glücklich zu Ende geführt zu haben, weil er im Laufe desselben immer mindestens eben so gut mit Geld versehen war als seine Gegner, richtete der König eine seiner Hauptorgen auf die möglichst schnelle Füllung des Schatzes für künftige Nothfälle. Ein Französischer Generalfinanzpächter, Helvetius, auch als Schriftsteller bekannt, ward über diese wichtige Angelegenheit zu Rathe gezogen, kam auch 1764 selbst nach Berlin, und versicherte dem König, daß, wenn dem Schleichhandel kräftiger gewehrt und das Steuerwesen besser eingerichtet würde, die indirecten Auflagen in den Preussischen Staaten weit mehr einbringen würden als bisher. Er sandte hierauf dem Könige fünf Franzosen, die nun an die Spitze der neuen Einrichtung traten. Der König bildete aus ihnen (1766) eine besondere General-Zoll- und Accise-Administration (gewöhnlich Regie genannt), zu deren Bedienung noch mehrere hundert andere im Einnehmen wohlgeübte Franzosen ins Land gezogen und als Accisebedienten in die Provinzen vertheilt wurden. Sowohl diese Ausländer, als auch die stark erhöhten Steuern machten den Unterthanen diese Einrichtung äußerst gehässig; der König, der dadurch seine jährlichen Einkünfte um mehr als eine Million Thaler erhöht sah, achtete aber nicht auf das Murren des Volks, weil er den vermehrten Ertrag nicht als Folge zweckwidriger Bedrückung, sondern einer den Unterthanen ersprießlichen Einrichtung des Steuerwesens betrachtete. Er huldigte der staatswirthschaftlichen Ansicht seiner Zeit, nach welcher Waarenverbote und Handelsperren den innern Wohlstand der Völker befördern sollten. In demselben Sinne wurde eine allgemeine Tabaksverwaltung zuerst mit Franzosen versucht, und nachher durch inländische Fabrikanten zu einem festen Bestand gebracht, Manufacturisten und Fabrikunternehmer wurden durch Geschenke, Vorschüsse und Ab-

gabenerlasse ermuntert, freilich zugleich drückende Monopole ertheilt. Indes hat diese Begünstigung Einzelner durch Einführung der vorher ganz fehlenden Zweige des Kunstfleißes auch Nutzen gestiftet. Besonders lebhaft interessirte sich Friedrich für die neue Porcellanfabrik in Berlin, die fünfhundert Personen ernährte, und in manchem Betracht mit der Meißner wetteifern konnte \*).

Zur Beförderung des Handels ward in Berlin eine Bank angelegt, zu welcher der König einen Fonds von acht Millionen hergab; um die Erträge des Ackerbaues zu vermehren, wurden große Strecken Landes urbar gemacht, zum Theil durch Kolonisten. Im Oderbruch, in Pommern, an der Havel und in Ostfriesland \*\*) verwandelten sich, durch den Fleiß der aufgemunterten Bewohner, ganze Strecken Moorgrundes in das fruchtbarste Ackerland, oder in Heerden ernährende Wiesen. Im Magdeburgischen bauten sich zwei tausend neue Familien an, deren Hände um so nöthiger waren, da sonst die ergiebigen Ernten wie im Kirchenstaat, von fremden Schnitzern, Arbeitern aus Thüringen, eingebracht worden waren. In den Städten, die im Kriege eingeäschert worden waren, erhielten die Bürger Geld zum Aufbau ihrer Häuser. So empfing Landshut 200,000 Thaler, Striegau 40,000, eben so viel Halle und Halberstadt, andere weniger. In Oberschlesien wurden von 1763 bis 1779 zweihundert und dreizehn neue Dörfer angelegt.

Einer besondern Fürsorge bedurften auch die Forsten in den Preussischen Staaten, da dieselben während des Krieges theils aus Noth, theils durch den Eigennuz der schlecht beobachteten Beamten unverantwortlich ausgehauen worden waren. Auch hier ward eine bessere Wirthschaft und strengere Ordnung eingeführt, und das Wohl der Nachkommen mehr beachtet.

Friedrich selbst, der treue Landesvater, hatte bei seinen jährlichen Musterungsreisen durch die Provinzen keine angelegentlicheren Erkundigungen, als nach dem Fortgange seiner Verbesserungsanstalten. Er

\*) Das Porcellan war 1702 oder 1703 den Chinesen nacherfunden worden, durch Zufall, wie man glaubt, indem ein Sächsischer Apotheker, Namens Bötticher, der sich der Goldmacherei befließ, eine besondere Zubereitung des Thons zu seinen Schmelztiegeln versucht haben soll, die ihn zuerst auf das braune, dann auf das weiße Porcellan führte.

\*\*) Dies Fürstenthum war dem König 1744 nach dem Absterben des letzten Fürsten, Karl Edzard, vermöge einer dem Brandenburgischen Hause im Jahre 1694 ertheilten kaiserlichen Anwartschaft, zugefallen.

ließ sich die jährlichen Listen der Gebornen und Gestorbenen, der neuerbauten Häuser, der angesiedelten Einzöglinge u. s. w. vorlegen, besah selbst die neuen Anstalten, und sprach mit den Unternehmern. Nie hat wohl ein Fürst seine Staaten genauer gekannt als er. „Wenn Sie die Summe der zerstörten Häuser wissen wollen, schreibt er an Voltaire, so kann ich Ihnen sagen, daß ich in Schlessien überhaupt 8000, in Pommern und der Neumark aber 6500 habe aufbauen lassen; das beträgt nach Newton und d'Alembert 14,500. Die meisten sind von den Russen in Brand gesteckt worden. Wir haben nicht auf eine so abscheuliche Art Krieg geführt.“

Und in einem Briefe vom 4 September 1777 an ebendenselben schreibt er: „Ich komme eben aus Schlessien zurück, wo ich sehr zufrieden gewesen bin. Der Ackerbau macht dort merkliche Fortschritte, und die Manufacturen gedeihen. Wir haben für 5,000,000 Thaler Leinwand und für 1,200,000 Thaler Tuch an Ausländer verkauft. Man hat in den Gebirgen eine Kobaltmine entdeckt, durch die ganz Schlessien mit diesem Material versehen wird; wir machen Vitriol, der so gut ist, als der fremde, und ein Mann von sehr vieler Industrie verfertigt Indigo, der dem Indischen nichts nachgiebt. Man verwandelt mit Vortheil Eisen in Stahl, und zwar auf eine viel einfachere Art, als Reaumur vorschlägt. Unsere Bevölkerung hat sich seit dem Jahre 1756, da der Krieg ausbrach, um 180,000 Seelen vermehrt. Kurz, alle Plagen, welche dieß arme Land zu Grunde gerichtet hatten, sind nun so gut als gar nicht da gewesen, und ich empfinde, offenherzig gestanden, ein süßes Vergnügen darüber, daß ich eine so tief heruntergekommene Provinz wieder emporgebracht habe.“

Deffenungeachtet darf man sich das Wiederaufblühen des Staats nicht so leicht und schnell vorstellen. Die Wunden waren zu zahlreich und zu tief gewesen, um rasch geheilt werden zu können, und das Land durchaus arm an eigenen Hülfquellen. Die Herabsetzung des schlechten Geldes (1764) war noch ein härterer Schlag, als irgend einer während des Krieges. Selbst in den Jahren 1773 und 1774 war noch viel Elend im Lande. Die Gewerbe gingen schlecht, der Kreislauf stockte, und ohne die vielen Ansiedler würde es um die Bevölkerung schlecht gestanden haben. Und gleichsam, als ob es an den Kriegsäbeln noch nicht genug gewesen wäre, verheerten böse Feuerbrünste in den Jahren 1765 bis 1769 über sechs bedeutende Städte. Die Jahre 1771 und 1772 hatten gänzlichen Mißwachs, dessen Folge

eine Theuerung war, die an Hungersnoth grenzte. In Böhmen und Sachsen galt der Scheffel Roggen fünf Thaler. In dieser Noth öffnete Friedrich seine für den Fall eines Krieges gefüllten Vorrathshäuser, und ließ um mäßige Preise Korn verkaufen.

Die Thätigkeit des großen Mannes ward durch sein zunehmendes Alter nicht gemindert, und sein Pflichtgefühl nur noch erhöht. Beides malt sich trefflich ab in folgender Stelle, aus einem Briefe an Voltaire vom 7. September 1776, deren Zeugniß um so gültiger ist, da sie in einer sichtbaren Aufwallung von Unwillen geschrieben ist \*). „Vielleicht giebt es Leute in der Welt, denen ich zu lange lebe, und die meine Gesundheit deshalb verläumdten, weil sie glauben, wenn sie viel davon reden, so könnte ich den gefährlichen Sprung wohl so geschwind machen, als sie es wünschen. Ludwig XIV. und Ludwig XV. ermüdeten durch ihre lange Regierung die Geduld der Franzosen. Ich stehe nun sechs und dreißig Jahre am Ruder; vielleicht mißbrauche ich, wie sie, das Recht zu leben, und bin nicht gefällig genug, dann aufzubrechen, wann man meiner überdrüssig ist. Die Methode, mich nicht zu schonen, habe ich noch, wie sonst. Je mehr man sich in Acht nimmt, desto empfindlicher und schwächer wird der Körper. Mein Stand verlangt Arbeit und Thätigkeit; mein Leib und mein Geist beugen sich unter ihre Pflicht. Daß ich lebe, ist nicht nothwendig, wohl aber, daß ich thätig bin. Dabei habe ich mich immer wohl befunden. Indesß schreibe ich diese Methode Niemandem vor, und begnüge mich damit, sie für mich zu befolgen.“

Auch das Schulwesen in seinen Staaten beschäftigte den König viel, doch nie zusammenhängend. Er scheute den dazu nöthigen Aufwand. Doch hat er in einem Gesetze über das Volksschulwesen (General-Land-Schulreglement vom 12ten August 1763) die drei wesentlichen Bedingungen der allgemeinen Einführung des Volksunterrichtes festgestellt: die Verpflichtung aller Eltern ohne Ausnahme, ihre Kinder in die Schule zu schicken, und wenn sie es vermögen, Schulgeld zu bezahlen; die Bestrafung derjenigen Eltern, welche ihre Kinder

\*) Es war ihm zugetragen worden, der kaiserliche Leibarzt in Wien habe geäußert, des Königs Podagra scheine in Wassersucht überzugehen, und er werde gewiß kein Jahr mehr leben. Darauf habe Joseph II. schnell ein Heer in Bereitschaft setzen und in Böhmen einrücken lassen, und erwarte sehnüchtersvoll die Todesnachricht, um sogleich dem unvorbereiteten Nachfolger Schlessien wieder abzutragen. Wir werden in der folgenden Nummer auf diese folgenreiche Zuträger zurückkommen.

zurückhalten; und die Verpflichtung der Ortsarmenkasse, das Schulgeld der Zahlungsunfähigen zu decken. Noch heute ist die Weisheit und die Kraft der Gesetzgeber und der Regierungen Frankreichs und Englands so weit nicht gekommen. Der Unterschied des Zweckes der Gelehrtschulen und der Volksschulen mag ihm aber nie ganz klar geworden seyn: eigentlich, meinte er, müsse jeder Bauer Logik lernen. Indes bestimmte ihn sein richtiger Blick, Logik und Rhetorik und vor allen Dingen die Alten als wesentliche Unterrichtsgegenstände der Gelehrtschulen zu bezeichnen; noch zwei Jahre vor seinem Ende setzte er darüber seine Gedanken in einem Schreiben an den Minister Zedlitz auf, und zwar in Deutscher Sprache, in der ihm der Ausdruck von jeher so schwer fiel. Schon früher hatte er diesem Minister mündlich einmal dasselbe geäußert, mit dem Zusatze, daß auch die christliche Religion gelehrt werden müsse.

Des Königs Geringschätzung der Deutschen Sprache und Literatur ist eine auffallende Erscheinung, aber erklärbar, wenn man die Deutsche Literatur, wie sie zu seiner Bildungszeit war, mit der damaligen Französischen vergleicht. Einmal eingelebt in die letztere, fehlte es ihm später an Zeit und noch mehr an Neigung, sich mit den bessern Geisteserzeugnissen der Deutschen bekannt zu machen. Auch darf nicht übersehen werden, daß ein großer Theil dieser Erzeugnisse ein Nachbild oder Nachhall Französischer Muster war und daß der eigenthümlichste Deutsche Dichter dieses Zeitalters, Klopstock, mit dem Stoffe und der Form seiner Werke auf einem dem Könige ganz fremden Gebiete stand. Wenigstens hat jene Geringschätzung die Deutsche Literatur nicht erdrückt. Es ist dem ernstern, ruhig prüfenden Deutschen nicht angeartet, seine Beherrscher blind zu verehren. Friedrich, vielleicht der größte Regent, den Deutschland je hervorgebracht, hat nie eine Vergötterung erfahren, wie etwa Ludwig XV. nach seiner Genesung in Mex. Man ehrte und bewunderte, was groß an ihm war, allein in Dingen, deren gründliche, vorurtheilsfreie Prüfung man bei ihm nicht voraussetzen konnte, fanden seine Meinungen keine Anhänger. Gerade zu seiner Zeit bildeten die Deutschen Schriftsteller — Klopstock und Lessing an der Spitze — ihre Muttersprache zu einer Vollkommenheit aus, von welcher er so wenig Ahnung hatte, daß er im hohen Alter einen wohlgemeinten Versuch über die Deutsche Literatur schrieb, der nur von dem Zustande derselben im Anfange des achtzehnten Jahrhunderts Kenntniß nimmt. Diese Schrift schickte er im Ja-

nuar 1781 (also wenige Wochen vor Lessings Tode) mit folgenden Worten an d'Allembert: „Sie werden über die Mühe spotten, die ich mir gegeben habe, einer Nation, die bisher nichts verstand als essen, trinken und sich schlagen, einige Begriffe von Geschmack und attischem Salze beizubringen. Indes, man will doch gern nützlich seyn, und oft keimt ein Wort, welches man in einen fruchtbaren Boden sät, und bringt Früchte über Erwartung.“ Ein edles Selbstgefühl lehrte die großen Schriftsteller Deutschlands ihren Werth erkennen, unabhängig von dem Urtheil eines Königs, der ihn verkannte; und so strebten sie mit ihm einem Ziele zu. Was er durch seine Siege und seine Regierung that, das thaten sie durch ihre classischen Werke. Beide verherrlichten die Deutsche Nation.

## 2. Das Deutsche Reich unter Franz I. und Joseph II.

Während Oesterreich und Preußen, zwei aus Deutschen Elementen erwachsene Staaten, unter den Hauptmächten Europas glänzende Stellen einnahmen und der Politik des Welttheils ihre Richtung gaben, war das Reich und der Name der Deutschen ohne alles Ansehen unter den Staaten und Völkern. Kaiser Franz I., der Gemahl Maria Theresias, war reich an bürgerlichen Tugenden, die er mit seiner heitern, treuherzigen Sinnesart und seinen schlichten, leutseligen Manieren dem Hause Lothringen-Oesterreich, im erfreulichen Gegensatz gegen den steifen Formendienst der letzten Habsburger, als Erbe hinterlassen hat; aber als Reichsoberhaupt war er ganz unbedeutend, und von dem Gefühl dieser Unbedeutendheit so durchdrungen, daß er Gefallen daran fand, sich selbst am Hofe für einen bloßen Privatmann zu erklären \*). Abgesehen von seiner friedlichen, von keinem Ehrgeize angespornten Gemüthsart lag der Grund in Verhältnissen, welche auch ein starker, mit selbständiger Macht ausgerüsteter Kaiser nicht zu bewältigen vermocht hätte. Ohne die von dem Kirchenzwise ausgegangene Bewegung

\*) Eines Tages, als Maria Theresia Audienz gab, trat Franz aus dem Kreise und setzte sich in einen Winkel des Saales zu zwei Frauen. Als dieselben aufstehen wollten, sagte er: „Achten Sie nicht auf mich. Ich will h'ier bleiben, bis der Hof sich zurückzieht, und mich an dem Anblick der Menge ergötzen.“ Eine der Frauen antwortete: „der Hof wird so lange hier bleiben, als Er Majestät.“ — Sie irren sich, sagte der Kaiser lächelnd; die Kaiserin und meine Kinder machen den Hof. Ich bin bloß ein Privatmann. Coxe, house of Austria.

und ohne die Kriege mit Frankreich und mit den Türken, in welche das Reich zugleich mit Oesterreich gezogen ward, würden schon von Karl V. ab die Deutschen Kaiser nicht mehr als Franz I. zu thun gehabt haben. Nachdem der Westphälische Friede jenem Zwiste Bollwerke gesetzt hatte, erhielten die Kriege wider Frankreich und die Türken, obwohl vom Kaiser mehr im Interesse der Oesterreichischen Monarchie als im Interesse des Reichs unternommen, den Schein eines national-politischen Daseyns. Aber seit die Person des Oesterreichischen Monarchen von der des Kaisers getrennt war, und letzterer nur im Rathe seiner machteifersüchtigen Gemahlin eine Stimme führte, seitdem kamen die Lebensäußerungen, zu welchen das Reich genöthigt wurde, nur auf Rechnung des den Kaiser beherrschenden Oesterreichischen Hofes, und verloren allen nationalen Charakter. Als Oesterreich wegen Schlessien zum dritten Male in Krieg mit Preußen gerieth, wurde auch das Reich zum Kriege gegen Friedrich, den der größte Theil der Deutschen als Helden bewunderte, gezogen, und weil Oesterreich mit Frankreich verbündet war, rückte zum ersten Male seit den Kreuzzügen ein Deutsches Reichsheer mit einem Französischen ins Feld. Der schlechte Ausgang dieses Kriegszuges machte den gleichzeitig in Regensburg eingeleiteten Nichtsprozeß gegen Friedrich zu einem Gegenstande des Gelächters, welches nirgends lauter als in Deutschland erscholl. Die Mehrheit der Nation sah einen Triumph in den Niederlagen, welche das Reichsheer erlitt, und in den Beschimpfungen, welche der Reichstag in Regensburg sich gefallen lassen mußte \*).

Kaiser Franz I. war an dieser Mißgestaltung des Reichswesens ganz unschuldig. Für seine Person war ihm Frankreich, welches seine Vorfahren so lange bedrängt und ihm endlich sein Erbland Lothringen abgedrungen hatte, eben so verhaßt, wie seiner Gemahlin Preußen. Als er den ersten Vortrag über das Bündniß mit Frankreich hörte, stand er entrüstet auf, und rief, mit der Hand auf den Tisch schlagend, aus: „Solch ein Bündniß ist unnatürlich, und soll nicht statt haben.“ Nach seinem Tode fand man in seinen Papieren die Bemerkung: „So wenig als möglich Verbindung mit Frankreich.“

Wie kraftlos aber auch das Reich unter Franz I. sich darstellte, und wie wenig die von Oesterreich durchgesetzte Theilnahme desselben am

\*) Der Kurbrandenburgische Comitialgesandte von Plotho ließ den Reichstagsboten, der ihm die Vorladung wegen des beantragten Nichtsprozesses insinuiert sollte, die Treppe hinunterwerfen.

Kriege wider Preußen geholfen hatte, so war doch Maria Theresia eifrig bemüht, ihrem Hause mit der Kaiserkrone die alte Stellung zu den Reichsfürsten und den ersten Rang unter den Europäischen Herrschern zu bewahren. Es war daher einer der Artikel des Hubertsburger Friedens, daß Friedrich zur Erwählung des Erzherzogs Joseph zum Römischen Könige seine Kurstimme zusagte. Diese Erwählung erfolgte ohne Widerspruch zu Frankfurt am 27. Mai 1764, und die Krönung wurde darauf mit allen Prunkformen, die einem Weltbeherrscher gebührten, vollzogen \*). Im Jahre darauf, am 18. August 1765, starb Kaiser Franz I. unerwartet an einem Schlagflusse, der ihn zu Inspruck bei einer Hofreise traf.

Der vier und zwanzigjährige Joseph wurde nun Kaiser. Da er, obwohl zum Mitregenten der Oesterreichischen Monarchie ernannt, zu seiner Mutter in demselben untergeordneten Verhältnisse blieb, in welchem sein Vater gestanden hatte, so wandte sich sein Thätigkeitstrieb auf die Angelegenheiten des Reichs, dessen Krone ihm aufgesetzt worden war. An eigentliche Regierungsgeschäfte war freilich nicht zu denken. Ganz Deutschland war in mehr als dreihundert größere oder kleinere Gebiete abgetheilt, deren einige von erblichen, andere von erwählten Fürsten, noch andere von republikanischen Obrigkeiten mit allen Hoheitsrechten unabhängiger Staaten regiert wurden. Der unmittelbaren Regierung des Kaisers war kein Fleck des Deutschen Bodens übrig geblieben; die höchst unbedeutenden Einkünfte, die er aus einigen Reichsstädten, Urbarien und Zöllen bezog, — sie wurden auf 13,000 Gulden berechnet — reichten nicht hin, einen mäßigen Hofstaat zu halten. Alle Aeußerungen der kaiserlichen Macht beschränkten sich auf Volljährigkeitserklärungen minderjähriger Fürsten, auf Bestätigungen der in den fürstlichen Häusern geschlossenen Reccessen über Erbfolge und Erbtheilung oder Untheilbarkeit der Gebiete, auf Legitimationen unehlicher Fürstenkinder, auf Standeserhöhungen und Buchhändler-Privilegien. Die beiden letzteren hatten jedoch in den Reichsstaaten nur dann Gültigkeit, wenn die Landesherren solche gestatteten. Jeder bedeutendern das Gesamtleben der Nation berührenden Wirksamkeit würde sich sogleich die Eifersucht, womit die einzelnen Reichsglieder ihre Landeshoheit bewachten, entgegengestellt haben. Es gab zwar noch einen immer-

\*) In höchst anschaulicher Weise sind die Feierlichkeiten bei dieser Wahl und Krönung in Goethes Selbstbiographie von dem Standpunkte eines jugendlichen Zuschauers beschrieben.



währenden Reichstag zu Regensburg, der die gesetzgebende Gewalt im Reich repräsentirte und ohne dessen Zustimmung der Kaiser nichts Erhebliches vornehmen sollte; diese gesetzgebende Gewalt hatte aber eben so wenig zu thun, als die vollziehende. Die Vertreter derselben waren, der Kostenersparniß wegen, nicht mehr als vierzig bis funfzig Comitialgesandte, die meisten von mehreren Fürsten oder Städten bevollmächtigt; ohne allen Prunk erhielten dieselben das Schattenbild der alten glänzenden Reichsversammlungen, auf welchen sonst die Kaiser das ganze Reich um sich gesehen hatten. Gewöhnlich waren sie müßig oder mit unfruchtbaren Gegenständen beschäftigt. Als im Jahre 1748 ein neuer kaiserlicher Prinzipal-Commissarius bei den Einladungen zu den drei Staatsmahlzeiten, welche er gab, die von den geistlichen und weltlichen Fürsten geforderte Rangordnung nicht beobachtete, nahm ein Theil der Gesandten die Einladung nicht an, und es erschienen über diese Sache nicht weniger als acht Staatschriften im Druck, zum Theil in der höchsten Erbitterung und in den beleidigendsten Tonarten abgefaßt. Ueber wichtige Gegenstände wurde von den Höfen unmittelbar unter einander verhandelt.

Von größerer Bedeutung war die Reichsjustiz, die durch zwei von einander unabhängige Reichs-Collegia, den Reichshofrath in Wien und das Reichskammergericht in Wehlar, verwaltet wurde, im Namen des Kaisers Recht sprach, und bei den zahllosen Streitigkeiten, in welche so viele große und kleine Staaten theils mit einander, theils mit ihren Landständen und Bürgern gerathen mußten, einen ungeheuren Geschäftsbetrieb hatte, obgleich die Kurfürsten durch das Privilegium *de non appellando* von der Verpflichtung befreit waren, die Entscheidungen ihrer Gerichtshöfe den Reichsgerichten zu unterwerfen, und bei den letztern nur wegen verweigerter Justiz von ihren Unterthanen belangt werden konnten. Diese Reichsgerichte waren Zufluchtsstätten der schwachen Stände, die von mächtigen Nachbarn gedrückt, derjenigen Unterthanen, die von kleinen Gebietern oder deren parteiischen Justizbeamten gemißhandelt wurden. Leider aber hatte sich gerade auf dieser bessern Seite der Reichsverfassung die größte Verderbniß gehäuft. Der ohnehin gedehnte Rechtsgang wurde durch den nationalen Hang zu weitschweifiger Gründlichkeit noch verlängert, in den Sitzungen die Zeit durch das Ablesen endloser Bots vergeudet, und durch die Kümmerlichkeit der oft schwankenden, von dem Ertrage der Sporteln abhängigen Besoldung, welche die Räte bezogen, der Bestechung Thür und Thor geöffnet. Ein

Verklagter, der das Unrecht seiner Sache selbst erkannte, hatte gar nicht nöthig, Rechtsverdrehungen zu erkaufen; er durfte sich nur neue Termine erwirken, und blieb im Besitz, bis der Kläger vollends zu Grunde ging, und der Prozeß seine Endschafft erreichte, ohne daß der Referent sich bemühen durfte, die Acten zu lesen. Kurmainz hatte in einer solchen Sache etliche zwanzig Termine erlangt. Die Trägheit, die sich ohne Aufsicht weiß, that das Uebrige. „Es ist erschrecklich zu hören und nachzusagen, erzählt ein glaubwürdiger Zeuge, daß die Reichshofrätthe selbst bekennen, wenn eine Sache erst inrotulirt sey; und nach langem Warten und vielen Kosten dem Spruche entgegen gesehen werden könne, werde an das Referat derselben gar nicht mehr gedacht. Einer hat mir selbst eingestanden, daß er allein über achtzig geschlossene Sachen auf seiner Rechnung habe.“ Solche Sachen aber gingen ruhig der Verweisung entgegen \*). Bei dem Reichskammergerichte stand es eher schlimmer als besser.

Es war ein schöner Entschluß des jugendlichen Kaisers, sich mit Heilung dieser veralteten Schäden zu befassen. Dem Reichshofrath, der unmittelbar unter seiner Leitung stand, wurde durch einen scharfen Kabinettsbefehl die Annahme der Geschenke oder Regalien, welche unter allerlei Vorwänden angeboten, auch öfters angenommen, ja wohl gar gefordert worden, untersagt, und den Mitgliedern zur Pflicht gemacht, alljährlich zwei Verzeichnisse dessen einzureichen, was sie an erlaubten Tax- und Laudemialgebühren, und was sie an Geschenken oder sogenannten Erkenntlichkeiten an Geld, Eßwaaren und Kuchenregalen entweder selbst oder durch die Ihrigen empfangen hätten \*\*).

Bei dem Kammergerichte konnte der Kaiser nicht eigenmächtig einschreiten. Er betrieb daher angelegentlich die Abhaltung einer Visitation dieses Gerichtes, die schon im Jahre 1654 durch einen Reichsabschied angeordnet worden war, und bewirkte, daß im Jahre 1766 — also 112 Jahr nach jener Anordnung — eine Deputation der Reichsstände zu diesem Geschäfte vom Reichstage ernannt wurde. Dieselbe sollte in fünf Klassen, jedesmal durch vier und zwanzig Abgeordnete, die Prozesse revidiren, die Gebrechen der ganzen Gerichtsverfassung untersuchen und einen Entwurf zur Verbesserung abfassen. Von selbst verstand sich, daß bei Ernennung der an die Reihe kommenden Reichs-

\*) Möfers Patriotisches Archiv, X. S. 357 und 376

\*\*) Ebendaselbst S. 83.

stände und der von ihnen zu sendenden Deputirten die abgemessenste Gleichheit der Religionsparteien statt finden mußte. Unter unsäglichen Schwierigkeiten wurde für diesen Zweck acht Jahre lang gearbeitet, und wirklich viel Gutes zu Stande gebracht. Das ganze Reich war voll Erwartung einer neuen Ordnung der gerichtlichen Dinge. Aber diese Erwartung schlug auf eine Weise fehl, welche den Geist des Reichswesens treffender bezeichnet, als die längsten Schilderungen thun könnten.

Als im November 1774 die zweite Klasse der Deputation einberufen wurde, fand sich anstatt eines katholischen Grafen aus Schwaben, der als Repräsentant des für rein katholisch gezählten Schwäbischen Grafen-Collegiums eintreten sollte, ein katholischer Graf aus Westphalen ein, und gab als Repräsentant des Westphälischen Grafen-Collegiums durch eine Vollmacht sich kund, die eines der wenigen katholischen Mitglieder dieses für rein evangelisch gezählten Grafen-Collegiums ausgestellt hatte. Daß der Kurfürst von Mainz als Erzkanzler dies gelten ließ, erregte große Bewegung unter den Evangelischen, weil es den Anschein gewann, daß ein rein evangelisches Grafen-Collegium durch Annahme eines katholischen Abgeordneten zu einem gemischten gemacht werden solle. Doch wurde der Streit durch die Mehrheit einer Stimme für die Zulassung des katholischen Grafen entschieden. Aber im folgenden Jahre wurde in einem Kurmainzischen Ausschreiben an den Director des Fränkischen, für ganz evangelisch gezählten Grafen-Collegiums eine Stelle bemerkt, aus der sich die Folgerung ziehen ließ, daß auch ein katholischer Graf aus Franken als Vertreter jenes evangelischen Collegiums zur Deputation kommen könne. Nun erhoben die Protestanten Lärm, und erklärten die Zulassung sowohl des Westphälischen als des Fränkischen katholischen Deputirten für unstatthaft. Der kaiserliche Hof schlug vor, aus Schonung für den Kurfürsten von Mainz im vorliegenden Falle einen evangelischen Deputirten aus der Wetterau und einen katholischen aus Schwaben zu nehmen; aber entweder war der Parteigeist auf einmal so aufgeregkt, oder dem Interesse der mächtigen Reichsfürsten war ein Vorwand, die kaiserliche Autorität durch das Visitationsgeschäft nicht wachsen zu lassen, so willkommen, daß am 8. Mai 1776, als die vierte Klasse der Deputirten eintreten sollte, die Gesandten der evangelischen Reichsstände, nach dem Vorgange des Kurbrandenburgischen, gegen die Versammlung protestirten, weil keine Religionsgleichheit statt finde, und sich entfernten. Die

ganze Visitation-Deputation ging aus einander. Der Streit aber, ob die Collegien der Westphälischen und der Fränkischen Grafen für rein evangelische oder für gemischte Körperschaften zu achten seyen, wurde auf den Reichstag gebracht, und die Geschäfte auf demselben geriethen durch die Erbitterung, in welche er ausartete, in solche Stockung, daß fünf Jahr hindurch gar keine Berathungen gehalten wurden.

Die Freundschaft, welche seit den Zusammenkünften Friedrichs und Josephs zu Reize und Mährisch-Neustadt bestanden und durch den gemeinschaftlichen Antheil an der Theilung Polens sich kund gegeben hatte, war kurz vorher erkaltet, und in diesem Umstande lag ohne Zweifel der Grund, weshalb Kurbrandenburg mit solchem Eifer in jener Religionsfache auftrat. Friedrich wurde durch eine ihm zugebrachte Nachricht, daß man in Wien die Sicht, an welcher er im Jahre 1775 litt, für Wassersucht halte, und daß der Leibarzt van Swieten von der Nähe seines Todes als von einer gewissen Sache gesprochen habe, so verstimmt, daß er einer weitem Mittheilung Glauben schenkte, der Kaiser habe Truppen nach Böhmen in Bewegung gesetzt, um beim Eintritte des erwarteten Todesfalls durch Sachsen in Brandenburg einzufallen und dem Thronfolger Schlesien abzudringen \*). Seitdem faßte Friedrich ein unüberwindliches Mißtrauen gegen den Kaiser, und die Meinung wurde bei ihm feste Ueberzeugung, daß Joseph, mit seiner beschränkten Stellung als Reichsoberhaupt nicht zufrieden, damit umgehe, dem Kaisertum seine vormalige Macht wieder zu verschaffen, sich in Deutschland so souverain zu machen, wie es die Könige von Frankreich in ihrem Lande geworden, und zur Einleitung Alles wieder zu nehmen, was seinen Vorfahren und den Häusern Oesterreich und Lothringen jemals gehört habe: im Osten Serbien und Bosnien, im Süden die an Venedig und Sardinien gekommenen Theile des Mailändischen, im Westen Baiern, Würtemberg, Elsaß und Lothringen, im Norden Schlesien. Was bald darauf von Seiten des Kaisers geschah, um nach dem Aussterben der Kurlinie Baiern einen Theil dieses Landes zu erwerben, befestigte den König in dieser Ueberzeugung, und bezog ihn sogar, das Schwert wider denselben zu ziehen.

---

\*) Mémoires de 1775 jusqu'à 1778. Oeuvr. tom. V. p. 205.

## 3. Der Baiेरische Erbfolgestreit.

Der Kurfürst von Baiern, Maximilian Joseph, starb plötzlich am 30. December 1777 an den Pocken. Da der Zweig des Wittelsbachschen Regentenstammes, aus dem er entsprossen war, mit ihm erlosch, so gebührte die Nachfolge dem nächsten Stammvetter, Karl Theodor, Kurfürsten von der Pfalz. Allein der Kaiser Joseph wollte sich die Gelegenheit zum Erwerbe eines wohlgelegnen Landes nicht entgehen lassen, und beschloß, alle Ansprüche Oesterreichs auf einen Theil von Baiern geltend zu machen. Diese Ansprüche waren nicht schlechter als diejenigen, welche neun und dreißig Jahre früher Baiern gegen Oesterreich hatte geltend machen wollen; auch wurde der schwache Karl Theodor, dem die Erbschaft Baierns um so gleichgültiger war, weil er keine rechtmäßigen Kinder hatte, durch die Furcht vor Oesterreichs Macht und durch Vortheile, welche seinen zahlreichen natürlichen Kindern zugesichert wurden, zu einem Vertrage bewogen, kraft dessen er Oesterreichs Recht an ganz Niederbaiern und einige andere Stücke der Erbschaft anerkannte (3. Januar 1778). Zu gleicher Zeit ließ Joseph diese Provinzen durch Truppen in Besitz nehmen. Ungern hatte Maria Theresia ihre Zustimmung gegeben.

Dieser Vorgang erschreckte alle Reichsfürsten als Aeußerung der Begierde des Kaisers, sich auf Kosten ihrer Standesgenossen zu vergrößern, ohne auf Satzungen und Formen Rücksicht zu nehmen. Friedrich glaubte zu diesem Verfahren nicht schweigen zu dürfen, da das Gelingen des Versuchs leicht weitem Unternehmungen Bahn brechen konnte. Der Fürst, dessen Rechten Karl Theodor so viel vergeben hatte, war der nächste Lehnserbe, der Herzog Karl von Pfalz-Zweibrücken. An diesen schickte Friedrich den Grafen von Görz, und ließ ihn ermuntern, gegen den eingegangenen Vergleich Einspruch zu thun, und bei Preußen Hülfe zu suchen. Dieß geschah; zugleich nahm der Kurfürst von Sachsen für seine Gemahlin die Allodial-Erbschaft des verstorbenen Kurfürsten, das Haus Mecklenburg die Landgraffschaft Leuchtenberg in Anspruch. Friedrich trat nun in der Eigenschaft eines Sachwalters auf. Er fing mit Einsprüchen, Anfragen und Untersuchungen an, und zog dieselben geflissentlich in die Länge, um erst die Gesinnungen der großen Mächte zu erforschen, und zu erfahren, auf wessen Beistand er sich verlassen könne. England war damals mit dem Kriege in Nordamerika beschäftigt; Frankreich, obwohl Ludwigs XVI. Gemahlin des

Kaisers Schwester war, mißbilligte das Verfahren des letztern, und versprach auf jeden Fall neutral zu bleiben; aber eine thätigere Rolle zu spielen, wurde es durch seinen Antheil an den Amerikanischen Kriegen und durch den Bruch mit England gehindert. Rußland, Preußens Bundesgenosse, versah sich jeden Augenblick eines neuen Krieges mit den Türken, und der Wiener Hof suchte diesen Krieg zum Ausbruch zu bringen. Hierin wirkte ihm zwar Friedrich durch Frankreich entgegen, dessen Gesandter zu Constantinopel dem Großvesir friedliche Gesinnungen einzulösen wußte, Rußland durfte aber die Türken nicht aus den Augen verlieren.

Der König von Preußen sah sich also fast gänzlich auf seine eignen Kräfte beschränkt. Joseph war unterdessen nicht müßig gewesen, sondern hatte im Frühjahr 1778 seine Truppen aus Ungern, Italien und Flandern nach Böhmen gezogen. Das bewog auch den König, die seinigen aufs schnellste in Bewegung zu setzen. Zwei Preussische Heere, jedes von achtzig tausend Mann, versammelten sich, das eine bei Berlin, um in Sachsen, das andere in Schlessien, um in Böhmen einzubrechen. Friedrich selbst ging am 4. April von Berlin nach Breslau, und ließ das eine seiner Heere in der Grafschaft Glatz ein verschanztes Lager beziehen. Von da aus unterhielt er mit Joseph II. einen lebhaften Briefwechsel, den er zuletzt mit der Erklärung abbrach, er werde die längere Weigerung Oesterreichs, dem Kurfürsten von der Pfalz den größten Theil von Baiern herauszugeben, für eine Kriegserklärung ansehen. Dieß hatte der feurige, nach Kriegsrühm durstende Joseph nur erwartet. Er blieb bei der Weigerung, und die Heere setzten sich in Bewegung.

Nach einigen Märschen und Scharmützeln sandte Maria Theresia ihren Minister Thugut zum König nach Kloster Braunau (im August), um heimlich, ohne Wissen ihres Sohnes, mit Friedrich gütlich zu unterhandeln. Friedrich entwarf hierauf einen billigen Vergleichsvorschlag, den er auch sofort den Französischen und Russischen Ministern mittheilte, damit deren Höfe von seinem uneigennütigen Verfahren überzeugt würden, und sich nicht durch etwaige falsche Vorpiegelungen der Wiener Minister einnehmen ließen. Allein Joseph und der ihm ergebene Kaunitz waren mit Thuguts geheimen Unterhandlungen sehr unzufrieden, und der Erstere schrieb seiner Mutter: „Wenn sie Frieden machen wolle, so werde er nie wieder einen Fuß nach Wien setzen.“

Die Kriegsunternehmungen kamen also wieder in Gang, doch ohne

bedeutende Erfolge. Friedrich fand die Stellung des kaiserlichen Heeres in Böhmen so vortheilhaft, daß ein Angriff Tollkühnheit gewesen wäre, und schon im September zogen sich die Preußen wegen Mangels an Fütterung nach Schlesien zurück. Aber im Winter begann der Krieg aufs neue in Oberschlesien, und die Reiterei der Oesterreicher zeigte sich mehrmals den Preußen überlegen. Am 28. Februar 1779 kam ein Oesterreichischer Heerhaufe unter dem Grafen Wallis über die Grenze und beschloß die unbefestigte Stadt Neustadt, um einige darin liegende Preussische Bataillone zu vertreiben.

Friedrich fühlte schon zu sehr den Druck der Jahre, um an einem Kriege Gefallen zu finden, von dem er gar keine Vortheile für sich ab sah, und dessen Last meist allein auf ihm lag, wenn auch der Kurfürst von Sachsen sein Heer zu dem Preussischen Corps, welches unter dem Prinzen Heinrich von Sachsen aus Böhmen bedrohet, hatte stoßen lassen. Rußland wollte ihm zwar ein Hülfsheer schicken; dasselbe würde ihm aber jährlich zwei Millionen zu unterhalten gekostet haben. Die alte Kaiserin wünschte nicht weniger den Frieden. Da nun Frankreich und Rußland das Vermittelungsgeschäft eifrig betrieben, so mußten sich Joseph und Kaunitz zuletzt fügen. Der Französische Gesandte zu Wien, Baron von Breteuil, entwarf einen auf Friedrichs Vorschlag gegründeten Plan zur Friedensstiftung, den Maria Theresia genehmigte. Nach einem im März 1779 geschlossenen Waffenstillstande wurde zu Teschen ein Congress eröffnet, und am 13. Mai daselbst der Friede unterzeichnet. Die Hauptpunkte waren: Oesterreich erhält von Baiern den von den Flüssen Donau, Inn und Salza umfaßten Bezirk, giebt alles andere in Besitz genommene Land zurück, und entsagt den Ansprüchen darauf; der Kurfürst von Sachsen erhält für seine Ansprüche sechs Millionen Gulden, und der Herzog von Mecklenburg das Privilegium *de non appellando*; Rußland, Frankreich und das Deutsche Reich übernehmen die Gewährleistung dieses Vertrags.

So war demnach die Ruhe wieder hergestellt. Friedrich, belohnt durch den Ruhm eines Erhalters der Deutschen Freiheit, war großmüthig genug, keine Entschädigung für die Millionen zu verlangen, die ihm die Kriegsrüstung gekostet hatte.

## 4. Der Deutsche Fürstenbund.

(1785.)

Das Jahr darauf (29. Nov. 1780) starb Maria Theresia, die Würdigste der Frauen, die als Selbstherrscherrinnen auf den Thronen großer Reiche gesessen haben. Auf diese Nachricht schrieb Friedrich an seine Minister: „Maria Theresia ist todt. Eine neue Ordnung der Dinge beginnt.“ Er vermuthete, Joseph, von den Fesseln der mütterlichen Herrschaft befreit, werde nun sogleich losbrechen. Aber Josephs Thätigkeitstrieb wandte sich auf die innere Umformung seiner Erbländer. Auf das Deutsche Reich, dessen Oberhaupt er war, nahm er freilich wenig Rücksicht, wenn das Interesse seiner Monarchie mit den Rechten desselben zusammenstieß. Weil er die kirchliche Gewalt fremder Bischöfe über seine Unterthanen seinen Absichten nicht entsprechend hielt, nahm er dem Erzbischofe von Salzburg und dem Bischofe von Passau ihre Sprengel in den Oesterreichischen Staaten. Nach dem Beispiele früherer Kaiser suchte er die geistlichen Fürstenhüte auf das Haupt der Prinzen seines Hauses zu bringen, und setzte es durch, daß im Jahre 1780 die Domkapitel zu Eöln und zu Münster seinen Bruder, den Erzherzog Maximilian, zum Coadjutor des damaligen Kurfürsten und Bischofs erwählten. Dennoch blieb der Friede im Reiche ungestört. Nach der Ansicht aber, die sich Friedrich zum Grundsatz seiner Politik gemacht hatte, daß jeder Gewinn, welchen Oesterreich mache, einen gleichen Verlust für Preußen in sich schliesse, bezunruhigte er sich über die vortheilhafte Stellung des Kaisers um so mehr, weil derselbe nicht bloß mit Frankreich verbündet war, sondern auch mit Rußland sich immer mehr befreundete, während Katharina's Freundschaft für Preußen mit dem sinkenden Credite Panin's lauer zu werden schien. Und bald näherte sich die Besorgniß Friedrichs ihrer Erfüllung.

Im Januar 1785 ward dem Kurfürsten von Pfalzbaiern von dem kaiserlichen Gesandten zu München der Antrag gemacht, das Herzogthum Baiern, die Oberpfalz, die Fürstenthümer Neuburg und Sulzbach, und die Landgrafschaft Leuchtenberg dem Hause Oesterreich zu überlassen, und dafür die Oesterreichischen Niederlande (mit Ausschluß von Luxemburg und Namur), unter dem Titel eines Königreichs Burgund, und drei Millionen Gulden baares Geld anzunehmen. Durch diese lockenden Aussichten hoffte man den Kurfürsten von Baiern (der schon durch



den Vergleich vom 3. Januar 1778 bewiesen hatte, wie leicht er zu handhaben sey) so zu blenden, daß er den Unterschied zwischen Baiern und den Oesterreichischen Niederlanden nicht merke \*). Sein rechtmäßiger Erbe aber, der Herzog von Zweibrücken, sollte durch andere Mittel überrascht werden. Ein Russischer Minister, Graf Romanzow, erschien bei ihm um dieselbe Zeit, trug ihm die Sache vor, und verlangte eine schnelle Entschließung. „Die Zeit sey kurz, hieß es; des Kurfürsten sey man sicher, die Sache werde geschehen, auch wenn der Herzog nicht wolle; in acht Tagen müsse er sich entschieden haben; Rußland und Frankreich seyen bereit, für den Vertrag Gewähr zu leisten.“

So schien also Joseph II. doch erreicht zu haben, was Friedrich durch die Waffen und durch den Teschener Frieden hintertrieben zu haben glaubte, und zwar durch Hülfe eben der Mächte, die jenen Frieden verbürgt hatten. Nur aus der damaligen Verwaltung Frankreichs und aus Potemkins, welcher das Russische Cabinet beherrschte, Abneigung gegen Preußen wie aus desselben Unkunde der Deutschen Staatsverhältnisse läßt sich erklären, daß beide Höfe für die Begünstigung eines Planes hatten gewonnen werden können, dessen Ausführung die Macht des Hauses Oesterreich so bedeutend vermehrt haben würde. Friedrich, mit Recht schon darum entrüstet, daß man ihn in dieser Sache übergangen hatte, vereinigte seine dringenden Vorstellungen mit denen des Herzogs von Zweibrücken, und brachte es auch dahin, daß Katharina II. erklärte, sie habe bei der Begünstigung des Tausches den freien Willen der Unterthanen vorausgesetzt. So mußte denn auch der Kaiser davon absehen. Er that dies mit der Erklärung, er habe nie den Austausch erzwingen wollen. Preussischer Seits wurde in Schriften gezeigt, Tauschverträge dieser Art seyen auch dann unzulässig, wenn ein Reichsfürst selbst freiwillig die Hand zu solchen Veräußerungen biete.

Schon früher hatte Friedrich darüber nachgedacht, wie man künftigen Unternehmungen eines kühnen Reichsoberhaupt's den sichersten

\*) Die Staaten, welche von ihm verlangt wurden, hatten 784 Quadratmeilen und 1,300,000 Einwohner, und lieferten bei schlechter Bewirthschaftung etwa sechs Millionen Gulden Einkünfte; die ihm angebotenen enthielten nur 340 Quadratmeilen und 1,200,000 Einwohner und brachten nur drei Millionen Gulden ein. Ueberdies wollte sich der Kaiser noch das Recht ausbeingen, in den reichen Niederländischen Städten nach Belieben Geld negoziiren zu dürfen, und verlangte die Uebergabe aller in den Niederlanden befindlichen Truppen und Artillerie.

Damm entgegensetzen könne. Dabei war ihm der Gedanke eines Fürstenbundes, nach Art des Schmalkaldischen, gekommen, den er in folgendem vom 24 Oct. 1784 datirten Aufsatze \*) näher entwickelt und seinen Cabinetsministern, Finckenstein und Herzberg, zugeschickt hatte:

„Da die Verbindung kein Trugsündniß seyn soll, so kann ihr Zweck nur seyn, die Rechte und Freiheiten der deutschen Fürsten zu behaupten, und das ohne Unterschied der Religion. Alles muß auf den Rechten und Privilegien ruhen, die durch altes Herkommen und durch die goldene Bulle festgesetzt sind. Ich darf hier nicht die alte Figur von dem Pferdeschweif wiederholen, aus dem man Haar für Haar mit leichter Mühe ziehen kann, indeß das Ganze jeder Kraft widersteht. Unser Bündniß soll nur die Besitzungen eines Jeden sichern und verhindern, daß nicht ein herrschsüchtiger und unternehmender Kaiser einmal die ganze Deutsche Verfassung umstürzt, indem er sie stückweise zerbricht. Wenn man nicht in Zeiten vorkehrt, so wird der Kaiser alle seine Vettern mit Deutschen Bischüfem, Erzbischüfem und Abteien versorgen, dieselben dann secularisiren, und auf allen Reichstagen durch die Stimmen seiner Vettern das Uebergewicht behaupten. Das wäre für die geistlichen Fürsten. Aber auch die weltlichen haben ein Interesse, einem Bündnisse beizutreten, welches den Kaiser in allen seinen Ansprüchen hemmt, die er auf ihre Staaten machen könnte, wie wir neuerlich in Baiern gesehen haben. Ein nicht minder wichtiger Gegenstand ist der Reichstag in Regensburg und das Kammergericht zu Weßlar. Nimmt man nicht bei Zeiten gute Maßregeln, diese alten Einrichtungen in ihrer Kraft zu erhalten, so wird der Kaiser sie benutzen, um seinen Despotismus in ganz Deutschland geltend zu machen. Das wären im Allgemeinen die Punkte, die alle Fürsten zu einem Bündnisse vereinigen müßten; denn Aller Interessen sind dieselben, und wenn sie erst einige von ihnen zertreten lassen, so kommt unfehlbar die Reihe auch an sie, und die Stärksten werden nur das Vorrecht des Ulysses in der Höhle des Polyphem haben, zuletzt verschlungen zu werden. Der Vortheil des Bündnisses bestände eben darin, daß, wenn der Kaiser seine Macht mißbrauchen wollte, die vereinigte Stimme des ganzen Reichskörpers ihm Gefinnungen der Mäßigung einsößen könnte, oder wenn er Gewalt brauchte, daß er seine Leute fände. So viel in der Kürze. Mit

\*) Das Französische Original in Herzbergs *Recueil de déductions*, V, II. p. 364.

Kenntniß der Sache ließe sich hierüber noch manches einzelne Interessante beibringen, und ich glaube, daß Herr von Herzberg ganz der Mann seyn wird, diese Ideen weiter auszuführen, und denselben die letzte Begründung zu geben.“

Der Minister war hierauf mit dem völlig ausgearbeiteten Plane nach Potsdam gekommen, und der König hatte noch Manches über diesen Gegenstand mit ihm besprochen. Hierauf ruhte die Sache, bis Josephs neuer Tauschentwurf die Nothwendigkeit einer Verwahrung zu rechter Zeit noch dringender zeigte. Jetzt ließ der König zuerst die Höfe von Sachsen und Hannover mündlich ausforschen, und beide fand er geneigt, der Sache beizutreten. Am 23. Julius ward der Deutsche Fürstenbund von den Bevollmächtigten der drei Kurhäuser zu Berlin unterzeichnet. Sie gelobten in dem Vertrage, gemeinsam über die Erhaltung der Deutschen Reichsverfassung zu wachen, jedem Reichsstande den Besitz seiner Länder und Gerechtsame zu sichern, sich unerlaubten Maßregeln in dem Wege der Ordnung zu widersehen. In den geheimen Artikeln ist die Verpflichtung enthalten, dem Austausch von Baiern nachdrücklichst entgegen zu wirken, und die im Falle eines deswegen ausbrechenden Krieges vertragsmäßig zu stellende Truppenzahl bestimmt. Man lud hierauf auch andere Reichsfürsten zum Beitritt ein, und in kurzer Zeit unterschrieben die Herzöge von Braunschweig, von Sachsen-Gotha, von Weimar, von Zweibrücken und von Mecklenburg, die Markgrafen von Anspach und von Baden, der Landgraf von Hessen-Kassel, der Bischof von Osnabrück und drei Fürsten von Anhalt. Zuletzt trat auch der Kurfürst von Mainz noch bei.

Der Wiener Hof ermangelte nicht, gegen dieß Bündniß Widerspruch zu erheben, und auf die Absichten des Stifters einen gehässigen Schein zu werfen. Allein Friedrich begnügte sich, durch eine einfache Geschichtserzählung das Publicum von der wahren Beschaffenheit dieser Sache zu unterrichten. Es hieß darin: „Man habe das Deutsche Reich vor der Gefahr schützen wollen, daß die Sicherheit seiner Glieder jemals bloß von der Mäßigung des Hauses Oesterreich abhängig würde. Die deshalb geschlossene Verbindung sey den Reichsgesetzen gemäß, namentlich dem achten Artikel des Osnabrückschen und dem neunten Artikel des Münsterschen Friedens, welche den Reichsständen die Befugniß zu dergleichen Considerationen zusprächen; sie habe keinen andern Zweck, als jedes Mitglied des Reichs bei dem freien und

ruhigen Genusse seiner Besitzungen und Rechte zu erhalten, und sich jeder widerrechtlichen und willkürlichen Unternehmung zu widersetzen. Die Würde des kaiserlichen Hofes könne durch einen Bund, der die Erhaltung der Deutschen Verfassung zum Zweck habe, unmöglich beleidigt werden, wenn die Absichten und Gesinnungen dieses Hofes so beschaffen seyen, wie man es von der Großmuth und Rechtschaffenheit des Reichsoberhauptes erwarten könne, und auch zuversichtlich erwarte."

Die natürliche Folge der Anschließung der angesehensten Reichsfürsten an die Opposition Preußens gegen den Kaiser war, daß dem Letzteren das Reichswesen gänzlich verleidet wurde. Sein thätiger Geist hatte sich nie in dieser abhängigen Stellung gefallen. In vertrauten Kreisen spottete er wohl über seine kaiserliche Dymnacht, über die weitschweifigen, von der Verfassung vorgeschriebenen Formen, welche der Reichstag als höchst wichtig behandelte und zu Gegenständen langwieriger Berathungen machte; zuweilen aber äußerte er sich auch, sogar gegen Fremde, mit Unmuth und Bitterkeit über seine Stellung als Kaiser und über den Undank, mit welchem seine besten Absichten vergolten würden. „Wenn ich, sagte er im Jahre 1779 zu dem Französischen Gesandten Breteuil, einem Kapuzinerkloster Recht gebe, weil ich glaube, daß es Recht hat, so sagen die Protestanten, ich gehe damit um, ihre Religion zu unterdrücken; finde ich dagegen einmal die Klagen der Protestanten gegründet, so schreien alle Priester und Mönche, daß das Reichsoberhaupt die Religion verlasse.“ Durch den Teschener Frieden und die Vereitelung des Bairischen Tauschprojectes wurde diese Stimmung nicht verbessert. Seine Theilnahme an den Reichsangelegenheiten hörte fast ganz auf, als die Reform im Innern der Monarchie seine volle Aufmerksamkeit in Anspruch nahm. Nimmermehr kann er jedoch die Meinung damaliger Zeitschriftsteller, welche für ihn auftraten, getheilt haben, daß er als Kaiser widerrechtlich die Macht seiner Vorgänger entbehre; denn als Erzherzog von Oesterreich gehörte er ja selbst zu denjenigen Reichsfürsten, welche die Kaisermacht unter sich getheilt hatten, und die Reichskrone war nicht auf ihn vererbt, sondern in ihrem verblichenen Zustande wahlweise von ihm erlangt worden.

Während solche Spannung zwischen Preußen und Oesterreich herrschte, war an die Stelle der früheren Feindschaft zwischen Preußen und Sachsen Freundschaft und Bündniß getreten. Kurfürst Friedrich August (geboren am 23. December 1750), der am 13. Septem-

ber 1768 die Regierung aus den Händen seines Oheims und Vormundes, des Prinzen Kaver, als achtzehnjähriger Jüngling übernahm, war ein verständiger, von den verderblichen Leidenschaften und der thörichten Eitelkeit seiner Vorfahren freier Fürst, schloß an die Politik des großen Königs sich an, da er sich überzeugt hatte, daß dieselbe Aufrechthaltung der Deutschen Reichsverfassung bezwecke. Ein Beweis persönlicher Freundschaft, welchen Friedrich ihm gab, mochte beitragen, diese Anschließung zu befestigen. Im Jahr 1777, also ein Jahr vor dem Baierschen Erbfolgekriege, wurde der Kurfürst durch einen von dem Könige von Preußen an ihn geschickten Eilboten benachrichtigt, daß seine Mutter, die Kurfürstin Maria Antonia, aus Verdruß über den ihr versagten Einfluß auf die Regierung, damit umgehe, durch einen ihrer Vertrauten bei dem Reichstage zu Regensburg die Erklärung mit den erforderlichen Belegen abzugeben, daß Friedrich August nicht der Sohn des vorigen Kurfürsten Friedrich Christian sey, und daß demnach die Erbfolge dem jüngeren Prinzen Karl gebühre, der wegen Gebrechlichkeit nur im Fahrsiße sich bewegen konnte. Der Kurfürst ließ sogleich jenen Vertrauten, einen Italiener Agdalo, Hauptmann von der Schweizergarde, verhaften und nach bestandnem Verhör auf den Königstein bringen, wo er bis zu seinem im Jahre 1800 erfolgten Tode in anständiger Gefangenschaft gefessen hat. Der Respect gegen die Mutter wurde aber nicht aus den Augen gesetzt \*).

##### 5. Friedrichs Alter und Tod.

In seinem Privatleben behielt Friedrich bis ans Ende dieselbe Ordnung bei, die er bei seinem Regierungsantritte festgesetzt hatte. Dieselbe Pünktlichkeit in den Geschäften, dieselbe Beharrlichkeit in der treuen Ausübung seiner Pflichten, ja fast dieselbe Raschheit in allen seinen Bewegungen zeichnete den Greis aus, wie einst den kraftvollen Mann. Er führte das: im Stehen Sterben Vespasians gern im Munde; noch am Tage vor seinem Ende las er die ihm eingesandten Briefe durch. Wenn gleich der schwächere Körper im Alter mehr Schlaf als sonst verlangte, so entzog letzterer dem Könige doch keine

\*) Das Nähere in Böttigers Geschichte von Sachsen. II. S. 400.

Morgenstunde, und in den den Heerschauen und Reisen festgesetzten Stunden und Tagen ward unter keinerlei Umständen behufs größerer Bequemlichkeit das Geringste abgeändert. Die letzte Musterung zu Breslau (24. August 1785) hielt er, schon krank, im anhaltendsten Regen, und wurde bis auf die Haut durchnäßt. In seinem Aeußern und seinen Umgebungen blieb die alte Einfachheit. Nur wenige Diener waren um seine Person; sein Sansfouci ward nur des Nachts und auch da nur von sechs Mann bewacht; auf seinen Spazierritten folgte ihm gewöhnlich nur ein Reitknecht oder ein Page. Die Vernachlässigung seines Körpers ging zuletzt in Cynismus über. Seine Kleidung, die einfache Uniform eines Garderegiments, war meist abgetragen; die schlaffen Stiefeln, die er beim Aufstehen anzog und erst beim Niederlegen abstreifte, waren fast roth und hingen unordentlich herunter. Der Spanische Taback, von dem er stets zwei gefüllte Dosen bei sich trug, entstellte selbst sein Angesicht. Nur an dem Auge, dessen durchbohrendes Feuer kein Maler darzustellen im Stande gewesen ist, erkannte man den König.

Die Mufen, die ihn durch die gefahrvollsten Perioden des Krieges begleitet hatten, erheiterten auch seine Muße während des Friedens. „Noch immer, schreibt er an Voltaire, liebe ich die Dichtkunst. Zwar habe ich nur schwache Talente dazu, aber da ich bloß zum Zeitvertreibe Papier verderbe, so kann es dem Publicum einerlei seyn, ob ich Whistspiele, oder mit Reimen Kämpfe.“ Außer den vielen poetischen Versuchen, die er machte, ist auch die Zahl seiner prosaischen Aufsätze nicht gering. Er hat die ganze Geschichte seines öffentlichen Lebens bis zum Jahre 1779 beschrieben, und einen Auszug aus dem großen, vier Folianten starken Bayleschen Wörterbuche gemacht, welches er als einen Schatz von historischen Kenntnissen ungemein hoch hielt. Noch eine Menge kleinerer Abhandlungen finden sich in der Sammlung seiner hinterlassenen Werke. Nach 1780 schrieb er das Buch über die Deutsche Litteratur, und das Jahr darauf eine Abhandlung über die Regierungsformen und die Pflichten der Regenten, die voll wahrhaft königlicher Gedanken ist. So ungünstig er sich früher oft über das Christenthum geäußert hatte, weil er dasselbe mit dem Lehrgebäude des strengen Dogmatismus verwechselte, welches ihm in seiner Kindheit und Jugend eingezwungen worden war, so vertheidigte er doch nun, in einer Kritik des grobmaterialistischen Systems der Natur von Holbach, die Moral des Evangeliums gegen die Verunglimpfungen, die ihr in dem

genannten Werke zugefügt worden waren. Sein Briefwechsel mit Voltaire und d'Alembert, den er bis an den Tod beider Männer fortsetzte, nimmt in seinen Werken mehrere Bände ein.

Es kann auffallend scheinen, daß er die Verbindung mit zwei Männern so emsig zu erhalten strebte, von denen der Eine seinen dringenden Einladungen nicht Folge geleistet, und der Andere ihm offenbare Kränkungen erwiesen hatte. Allein man muß bedenken, daß Voltaire durch die bewundernswürdige Gewandtheit seines Geistes den Eindruck seiner Gemüthsart verwischte \*), und daß dem Könige der Umgang mit geistreichen Köpfen zu sehr Bedürfniß war, als daß er sich entschließen konnte, die Verbindung mit denen aufzuheben, deren Briefe ihm eine anziehende Unterhaltung gewährten und das Bild der schöneren Jahre ihm lebendig erhielten. Es war ihm ein rührender Gedanke, die Abendröthe der Französischen Litteratur erlebt zu haben, während, wie er meinte, über seinem Vaterlande noch die Nacht der Barbarei ruhe \*\*). Voltaire, der seiner Jugend vorgeleuchtet hatte, theilte sein Alter mit ihm. Schon dieß Patriarchat machte ihn ehrwürdig. Auch hatte der schmiegsame Franzose nicht ermangelt, bei der ersten Wiederannäherung des Königs sein Unrecht zu bekennen, und eine Zurechtweisung geduldig hinzunehmen \*\*\*). Seitdem theilten sich Beide, wie ehemals, ihre Arbeiten mit, und Voltaire und d'Alembert unterhielten den König mit Neuigkeiten vom Pariser Hofe und

\*) Auch ward die im vorigen Bande erwähnte Schmähschrift auf den König erst nach Voltaires Tod gedruckt.

\*\*) H. W. XI, 258.: „Es giebt noch Gelehrte; aber sollten Sie es wohl glauben, daß ich genöthigt bin, zum Studium der Griechischen Sprache aufzumuntern, das ohne meine Sorgfalt ganz verloren gehen würde?“

\*\*\*) H. W. X., 19: „Kurz, Sie haben sehr unrecht gegen mich gehandelt. Ich ertrug, was sich nur ertragen ließ. Von dem Allen, was mir in Ihrem Benehmen noch außerdem gerechte Ursach zu Klagen gab, schweige ich, weil ich fühle, daß ich verzeihen kann.“ — Und S. 21: „Hätten Sie mir das, womit Sie Ihren Brief schließen, vor zehn Jahren gesagt, so wären Sie noch hier. Ohne Zweifel haben die Menschen ihre Schwachheiten, und ohne Zweifel gehört Vollkommenheit nicht zu ihrem Erbtheil; auch ich empfinde das, und weiß, daß es unbillig ist, von Anderen zu fordern, was man selbst nicht erfüllen und erreichen kann. Damit hätten Sie anfangen sollen, so wäre alles Andere überflüssig gewesen, und ich hätte Sie trotz Ihrer Fehler geliebt, da Ihre Talente groß genug sind, um einige Schwachheiten zu bedecken.“ — Und S. 20: „Da zu einer Zeit, als Kaiser und Könige mich zu berauben suchten, ein elender Mensch gemeinschaftliche Sache mit ihnen gemacht, und mir meine Verse gestohlen hat, so schicke ich Ihnen jetzt selbst eine Ausgabe mit großen Lettern.“

aus der Französischen Litteratur. Friedrichs Antworten enthalten launige Scherze \*), treffende Betrachtungen, oft moralischer Art, die er vorzüglich liebte, gutmüthige Ermunterungen, die Beschwerden des Alters mit Fassung und Lust zu ertragen, Berichte von seinen Arbeiten und seiner Lebensart, aber auch Schmeicheleien als Tribute für die Eitelkeit Voltaires \*\*). Seitdem derselbe auch mit Katharina II. in Briefwechsel stand (1767), ward manche Stelle in Friedrichs Briefen an ihn auf seine Schwachhaftigkeit berechnet \*\*\*).

Zu seinen Tischgenossen nahm Friedrich die wenigen Freunde, die ihm aus der schönen Zeit seiner Jugend noch übrig geblieben waren, besonders den Marquis d'Argens, dem er noch nach seinem Tode, mit einem besondern Nachdruck gegen Voltaire, das Zeugniß gab, daß er ein durchaus rechtschaffener Mann gewesen. Außerdem liebte er den lehrreichen Umgang des Obersten Guisard, auf Anlaß eines Streits über den Namen eines Römischen Tribunen, vom Könige Quintus Scilius genannt, der seine Professur in Leyden mit dem Kriegsdienste vertauscht hatte, und einige gelehrte Werke über die Kriegskunst der Alten geschrieben hat. Auch die alten wackeren Kriegsgefährten Fouqué, Zieten u. A. behielt er in treuem Gedächtniß; er besuchte sie zuweilen, erfreute sie durch Geschenke und Erfrischungen, und zog sie öfters an seine Tafel †). Hin und wieder sprach er auch wohl einen Berliner Gelehrten, z. B. Sulzer, Meierotto, Merian, und jeder Durchreisende von Bildung, der sich getraute, ihn zu unterhalten, war

\*) H. W. XI, 110: „Ich kann Ihnen nicht sagen, wie sehr Ihre Franzosen mich ergötzen. Diese nach lauter Neuem hässliche Nation gewährt mir beständig neue Auftritte: bald ist es die Verjagung der Jesuiten, bald ihre Zurückberufung; jetzt die Weichtscheine, jetzt die Aufhebung des Parlaments; alle drei Monate neue Minister: kurz, sie allein geben dem ganzen Europa Stoff zur Unterhaltung. Wenn die Vorsehung bei der Schöpfung der Welt an mich gedacht hat, so hat sie unstreitig dieß Volk zu meiner Nebenbelustigung hervorgebracht.“

\*\*) H. W. IX, 318. An Voltaire, 1777: „Ich habe in Berlin eine öffentliche Bibliothek bauen lassen; Voltaires Werke hatten vorher eine zu unanständige Wohnung.“ — Und an d'Alambert (XII, 86): „Schlachten haben viele Menschen gewonnen, viele haben Provinzen erobert, aber wenige haben ein so vollkommenes Werk, wie die Vorrede zur Encyclopädie geschrieben.“

\*\*\*) Voltaire nannte diese Fürstin in seinen Briefen an Friedrich immer nur seine Kaiserin, ohne die feinen Hinweisungen des Königs auf diese Unsicherheit verstehen zu wollen.

†) Bekannt ist sein schönes Wort zu Zieten, die den an der königlichen Tafel eingeschlummerten Zieten wecken wollten: „Laßt ihn schlafen, er hat oft genug für uns gewacht.“



ihm willkommen. Vorzügliche Köpfe waren auch noch in seinem Alter im Stande, ihn den König vergessen zu machen \*). Den Hof und seine Generale sah er gewöhnlich zur Zeit der verschiedenen Musterungen oder des Berliner Carnevals. Dem Kronprinzen, seinem Neffen, gestattete er keinen Antheil an den Regierungsgeschäften; mit seiner Gemahlin Christine von Braunschweig, der er sich frühzeitig entfremdet hatte, und mit seinen Brüdern Heinrich und Ferdinand pflog er keinen vertrauten Umgang, so sehr auch die letzteren seine Französische Bildung und Geistesrichtung sich angeeignet hatten.

Lange wußte der starke, sich selbst genügende Geist des Helden eine seltene Heiterkeit in sich zu erhalten; doch verlor er zuletzt allmählig die Freude an der Welt und den Glauben an die Güte der menschlichen Natur \*\*), der in der Jugend dem Leben so hohen Reiz giebt, und den der Greis durch ein liebevolles Wiederaufleben mit einer blühenden Nachkommenschaft in sich erneuern kann. Der Kinderlose und Einsame sah von Jahr zu Jahr die Gefährten aus der guten alten Zeit scheiden. Der treue d'Argens verließ ihn schon 1769 und starb zwei Jahr darauf; 1774 folgte Fouqué, weiland Großmeister des romantischen Bayardordens; 1778 starben Voltaire, der brave Mylord Marschall und der possenhafte Pölnitz; 1783 d'Allembert, und 1786 im Januar sank auch der siebenundachtzigjährige Zieten ins Grab. Seit dem Baierschen Kriege ruhte die einst so geliebte Flöte, der die zitternden Finger den Dienst versagten. An ihre Stelle trat ein Vorleser. Doch war es sichtbar, daß der König von seinem alten Frohsinn seitdem immer mehr verlor. Er fing um diese Zeit an, gegen d'Allembert

\*) So schreibt er selbst an d'Allembert 1781 (H. W. XI, 268): „Ich habe dieser Tage einen Prinzen Salm bei seiner Durchreise durch Berlin gesehen, der ganz frisch von Paris kommt. Er hat mich durch und durch beschämt: ich fand mich in Vergleichung mit ihm so geschmacklos, so unbeholfen, so dumm, daß ich beinahe nicht das Herz hatte, ihm zu antworten. Er ist lauter Grazie; alle seine Bewegungen haben eine ausgesuchte Eleganz, seine geringsten Worte sind Räthsel; er zergliedert und erforscht Kleinigkeiten mit einer unsäglichem Gewandtheit, und kennt die Karte von dem Reiche der Zärtlichkeit besser als alle Scudéris in der Welt.“ — Einen nicht minder angenehmen Eindruck scheint der Fürst von Saxe auf ihn gemacht zu haben, der seine Unterhaltung mit dem Könige aufgezeichnet und bekannt gemacht hat. Einen Auszug daraus kann man in Nicolais Anekdoten, Theil I. finden. Es ist ein anziehendes Conversationsstück.

\*\*) In einem Gespräch mit Sutzer (31. Dec. 1777), in welchem dieser von überwiegenden Anlagen des Menschen zum Guten sprach, rief der König aus: „Ich sehe wohl, mein lieber Sutzer, Er kennt nicht, so wie ich, dieß verwünschte Geschlecht, zu dem wir gehören.“

über die Abnahme seines ehemals so außerordentlichen Gedächtnisses zu klagen.

Dergleichen Wahrnehmungen eintretender Schwächen machten ihn mißtrauischer gegen seine Diener und strenger in seiner Aufsicht über sie. Niemand sollte sich den Wahn beikommen lassen, er sey nicht mehr der Alte. Ungeachtet seiner Vorliebe für den Adel faßte er den Verdacht, derselbe übe Willkür und Mißbrauch seiner Vorrechte gegen den Bauernstand, und werde hierbei von den Gerichtshöfen begünstigt. Im Jahre 1779 ereignete es sich, daß ein Müller, Namens Arnold, auf einem Dorfe unweit Züllichau, von einer Veränderung, die ein benachbarter Edelmann mit einem Teiche vornehmen ließ, Anlaß nahm, seinem Gutsherrn den Pachtzins zu verweigern, worauf ihm dieser, nachdem er fünf Jahre mit seiner Saumseligkeit Geduld gehabt, nach dem Ausspruche seines Gerichts die Mühle wegnehmen und gerichtlich verkaufen ließ. Sowohl das Neumärkische Landesgericht als das Kammergericht zu Berlin, an welche der Müller appellirte, bestätigten den Spruch des adeligen Gerichtes; der König aber, der den Müller und dessen Frau noch aus dem siebenjährigen Kriege persönlich kannte, ließ von Militärpersonen eine Untersuchung veranstalten. Da der Bericht über dieselbe für den Verurtheilten günstig lautete, glaubte er hier mit dem bloßen gefunden Verstande einen Sieg über die Grundsätze und das Verfahren der Rechtsgelehrten errungen zu haben. Er beschied am 11. December 1779 den Großkanzler Fürst nebst drei Kammergerichtsräthen vor sich, und bezeigte ihnen seinen Unwillen. Der Kanzler wurde entlassen, und gegen zwei der Kammergerichtsräthe, so wie gegen den Präsidenten und einige Räte des Neumärkischen Landesgerichtes einjähriger Festungsarrest verfügt. Da der Justizminister Zedlig sich weigerte, diesen Befehl zu unterzeichnen, so ließ Friedrich denselben ohne des Ministers Unterschrift vollziehen.

Die Art, wie das Berliner Publicum, das von der Unschuld der Verurtheilten völlig überzeugt war, sich bei diesem Vorfall nahm, gereicht demselben eben so sehr als dem großen Könige zum Ruhme. Man ehrte die gerechte Absicht auch in der ungerechten That, und betrachtete die Männer, die eine unverdiente Behandlung erfuhren, wie die Unglücklichen, die durch eine Feuersbrunst oder eine Ueberschwemmung plötzlich um Habe und Gut kommen. Niemand in Berlin, vom Hofe und von der Stadt, vom Militär- und Civilstande, der einen Wagen hielt, versäumte es, dem abgesetzten Großkanzler einen Bei-

leidsbesuch abzustatten. Für die abgesetzten Ráthe wurden freiwillige Beiträge gesammelt, die so reichlich ausfielen, daß ihnen davon ihr Gehalt ausgezahlt werden konnte. Friedrich war sowohl von dieser Sammlung als von jenen Besuchen unterrichtet, und aus dem Umstande, daß er den Gefangenen das letzte halbe Jahr erließ, darf man vielleicht den Schluß ziehen, daß er sein allzu rasches Verfahren bereut. Erst sein Nachfolger aber stellte durch eine öffentliche Unschuldserklärung die Ehre der Gefránkten wieder her \*).

Von diesem Rechtshandel nahm der König Anlaß, zur Ausführung eines alten Lieblingsgedankens zu schreiten. Vom Anfange seiner Regierung war er der Meinung gewesen, daß die Gesetze und ihre Handhabung einer durchgreifenden Verbesserung bedürften. Besonders wünschte er die lange Dauer der Rechtshandel abgekürzt zu sehen. Aber eine in diesem Sinne schon nach dem zweiten Schlesiſchen Kriege begonnene Reform, mit welcher der König den damaligen Großkanzler von Cocceji beauftragt hatte, gerieth nach einiger Zeit ins Stocken, und späterhin zeigten sich alle höheren Justizbeamten abgeneigt, auf den Plan des Königs einzugehen. Nach der Absetzung des Großkanzlers Fürst fand Friedrich in dem neuen Großkanzler Garmer einen Mann, der Lust und Eifer hatte, jenen Absichten zu entsprechen. Dieser wählte nicht nur ausgezeichnete Geschäftsmänner zu seinen Gehülſen bei dem großen ihm aufgetragenen Werke, sondern ließ auch die zu Stande gekommenen Entwürfe drucken, um sie der öffentlichen Untersuchung der Rechtsgelehrten vorzulegen. So ward ein Gesetzbuch begonnen, dessen Vollendung Friedrich zwar nicht mehr erlebte, dessen Fortschreiten er aber bis an seinen Tod die lebhafteste Theilnahme widmete.

Vier und siebenzig Jahre hielt die starke Seele den schwachen Körper aufrecht. Vielleicht hätte sie es noch länger vermocht, wenn der sonst so stoische König mehr Herr über seinen Gaumen gewesen wäre. Allein das unbezwingliche Gelüst nach leckeren, fetten, stark gewürzten und unverdaulichen Speisen, dem er selbst im krankhaften Zustande noch nachgab, zog ihm eine Verderbniß der Säfte zu, die mit Wasserſucht endete. Nach einem unter großen Beschwerden in Potsdam zugebrachten Winter begab er sich am 17. April 1786 nach Sanssouci.

\*) Eine umständliche Erzählung dieser ganzen Sache findet man in Schlozers Staatsanzeigen, Heft 36 und 41. Zu vergleichen sind die Nachrichten in Dohms Denkwürdigkeiten, Th. I. S. 267 und 534 und in einem der letzten Hfte der Pösigischen Zeitschrift für Criminal-Rechtspflege.

Hier fuhr und ritt er noch einige Tage aus, doch in großer Kraftlosigkeit. Im Junius wuchs die Geschwulst so stark, daß er nicht mehr im Bette aushalten konnte, sondern den größten Theil der Nächte auf seinem Stuhl in vorwärts gebückter Stellung zubringen mußte. Dennoch ließ er sich noch täglich die Cabinetssachen vorlegen, schrieb auch noch einige Briefe, und unterhielt sich mit verschiedenen Personen, unter andern mit dem Hannöverschen Arzte Zimmermann, den ihm seine Schwester, die verwittwete Herzogin von Braunschweig, geschickt hatte. Derselbe entfernte sich jedoch bald, da er an der zunehmenden Brustbeklemmung und dem starken Röcheln des Kranken die nahe Auslösung erkannte. Merkwürdig ist, als das letzte Denkmal von Friedrichs Hand, der Brief, den er selbst noch jener Fürstin wenige Tage vor seinem Ende schrieb:

„Den 10. August 1786.

Meine verehrungswürdige Schwester.

Der Hannöversche Arzt hat sich einen Dank bei Ihnen verdienen wollen, aber die Wahrheit ist, daß er mir nicht hat helfen können. Die Alten müssen den jungen Leuten Platz machen, damit jedes Menschenalter seine Stelle finde, und wenn man recht überlegt, was das Leben ist, so ist es nichts, als daß man seine Mitbürger sterben und geboren werden sieht. Indessen befinde ich mich seit einigen Tagen ein wenig erleichtert. Mein Herz bleibt Ihnen unwandelbar ergeben, meine gute Schwester. Mit der größten Hochachtung, meine verehrteste Schwester,

Ihr treuer Bruder und Diener,  
Friedrich.“

Dennoch glaubte er sein Ende so nahe noch nicht, ungeachtet sich am 16. August schon zeitweise Bewußtlosigkeit einstellte. Zur Nacht wechselten halbverständliche Phantasien mit sanfter Ruhe, doch nahm das Röcheln zu, und am 17. (Donnerstags), früh um zwei Uhr zwanzig Minuten, senkte sich das Haupt zum ewigen Schlummer. Nur der Leibarzt Selle und einige Bediente waren gegenwärtig. Man rief den Minister Herzberg, der unverzüglich den Thronfolger von der großen Begebenheit unterrichtete. In einer Stunde erschien Friedrich Wilhelm II. selbst und traf die nöthigsten Verfügungen. Friedrich hatte verlangt, im Garten von Sanssouci beerdigt zu werden; sein Nachfolger fand es angemessener, ihn unter der Kanzel der Garnisonkirche zu Potsdam an der Seite seines Vaters beisetzen zu lassen.

Die Nachricht von Friedrichs Tode, obwohl von den Kundigen längst erwartet, überraschte das Volk, wie wenn etwas unzerstörbar Beglaubtes durch eine furchtbare Naturbegebenheit untergegangen wäre. Die Theilnahme an dem Hinscheiden dessen, der den Geist des Jahrhunderts in seiner edelsten Form zur Anschauung gebracht hatte, war in ganz Europa allgemein. „Wir wissen — sagte damals ein berühmter Schriftsteller, der später eine Zeitlang dem Preussischen Staat angehört hat \*) — aus mehreren Provinzen, Republiken und Königreichen, daß, als die so oft fälschlich ausgebreitete Nachricht nun gewiß wurde, von den Thronen bis in die Hütten, von den grauen Zeitgenossen seiner ersten Siege bis auf das unmündige Alter, wenige Menschen von einigem Gefühl ohne ganz besondere Rührung das Wort seines Todes nachgesprochen.“

#### 6. Josephs II. Sinnesart und Verwaltung.

Joseph, der als Kind schon, auf dem Arme seiner Mutter, die Ungern gegen Friedrich bewaffnet hatte und mit der steigenden Größe jenes Helden herangewachsen war, trat mit seinem eignen Staate in einen gefährlicheren Kampf, als er sich Friedrichs durchgreifende Selbstherrschafft ohne genaue Kenntniß der Schranken, innerhalb deren sich dieselbe bewegte, zum Muster nahm, und den Gedanken faßte, die Gesamtkraft der Monarchie von den Banden des Herkommens, der Kirche und der Einzelrechte frei zu machen und zur Verfügung des Herrschers zu stellen. Maria Theresia hatte mancherlei Verbesserungen in der Verwaltung eingeführt: sie hatte die Frohndienste gemildert, Tortur, Hexenprocesse und Inquisition abgeschafft, Normalschulen und Erziehungsanstalten angelegt, Ackerbau und Handel befördert; selten aber das Alte bei der Wurzel ausgerissen, sondern meist nur einzelne Mißbräuche abgestellt und Vieles, was dem Zeitgeiste mißfiel, geschützt und erhalten. Der Sohn war von dem Materialismus dieses Zeitgeistes durchdrungen. Mit scharfem Blicke schauete er in das Wurzelgeflecht der alten staatsstümlichen Formen und Verhältnisse, und indem er darin nur Hindernisse der Zweckmäßigkeit erkannte, deren Begriff er sich aus den materialistischen Vorstellungen des Jahrhunderts ge-

\*) Johann von Müller, Darstellung des Fürstenbundes, Werke Th. IX. S. 299.

bildet hatte, zerschmetterte er oft mit Härte nicht nur das Glück, sondern auch das Recht unzähliger Einzelner, das mit diesem Begriffe nicht stimmte. Mit mütterlicher Liebe, die auch die verschiedenartigsten Kinder an sich zu fesseln weiß, hatte Theresia ihre durch Sitte und Sprache von einander abweichenden Völker zusammengehalten, und den Gehorsam in Ungewissheit, ob er dem Throne oder ihrer Person geleistet werde, gelassen; Joseph, der zuerst öffentlich sich mit den übrigen Dienern des Staats in Eine Klasse, und als Herrscher nur an ihre Spitze setzte, wo er sich nicht durch kaiserlichen Prunk, sondern durch den Umfang seines Geschäftskreises geltend machen wollte, strebte als erster Verwalter des Staats, Alles an die Einheit eines von seinem Verstande einmal als richtig anerkannten Gesetzes zu fesseln. Das Gute, sagt er in einem berühmten Handschreiben an die Behörden, ist nur Eins, nämlich jenes, so das Allgemeine und die größte Zahl betrifft; Volk und Religion kann keinen Unterschied machen.

Daher die Absicht, die besonderen Rechte seiner verschiedenen Völkerschaften aufzuheben, und ihre Eigenthümlichkeiten zu Gunsten der Einheit des Ganzen zu zerstören; daher die Zumuthungen, die er, ohne Furcht vor Selbstsucht an Andere machte, da er selbst zuerst bereit gewesen war, bei dem Anfange seines ersten Regierungseinflusses zwei und zwanzig Millionen Staatspapiere, die er von seinem Vater ererbt hatte, zu verbrennen, und so dem Staate das ganze Capital zu schenken. Daher jene Sparsamkeit, die er in Allem, was ihn selbst anging, übte, und in Folge deren in den Umgebungen seiner Person die Pracht, womit Theresia gegläntzt hatte, verschwand. Daher aber auch die Uebereilung, womit er dem Guten, das er stiften wollte, die zum ruhigen Gedeihen nothwendige Zeit mißgönnte.

Er war von seiner Mutter lange in der Ferne von den Geheimnissen und von der Werkstätte ihrer Regierung gehalten worden: erst seit dem Tode seines Vaters, dem er auf dem kaiserlichen Throne gefolgt war, hatte sie ihm das Großmeisterthum aller Ritterorden und die Besorgung und Verwaltung des Kriegswesens überlassen, und er hatte, wie er in einem seiner Briefe sagt, nie aufgehört, gehorsamer Sohn zu seyn; aber während dieser Zeit lernte er auf Reisen in Frankreich, Holland und Italien den Zustand dieser Länder mit dem der seinigen auf eine lehrreiche Weise vergleichen \*). Sein Geist war ge-

\*) Er pflegte unter dem Namen eines Grafen von Falkenstein zu reisen, ohne viele Begleitung, um allen Feiertlichkeiten auszuweichen. „Er sey nicht gekommen, um zu tanzen,

nährt mit den Grundsätzen der Französischen Schriftsteller, besonders der Physiokraten, der Verfasser der Encyclopädie und anderer, die überall in dem bestehenden gesellschaftlichen Zustande große Umwälzungen beabsichtigten, und deren Rückwirkungen schon in manchen Versuchen berühmter Fürsten und Staatsverwalter sichtbar geworden waren. Aber mit so vielem schöpferischen Willen ausgerüstet und mit dem umzuschaffenden Stoffe vertraut, erhielt er doch erst im vierzigsten Jahre durch den Tod seiner Mutter (1780) den Spielraum, den er für seine bildende Thätigkeit suchte. Hierdurch entstand bei ihm, im Gefühl der Kürze der Zeit und der Größe seiner Aufgabe, eine Raschheit des Regierens \*), eine Neigung zu Entwürfen, eine Uebereilung in der Ausführung \*\*), die einen nicht geringen Antheil an dem unglücklichen Ausgange seiner Unternehmungen hatten. Hierzu kam, daß er, auf Grund der Erfahrung, wie oft seine Mutter von ihren Umgebungen hintergangen worden war, ein allzu großes Mißtrauen gegen die Menschen hegte, und das Streben, Alles selbst zu sehen, viel zu weit und ins Kleinliche trieb. Er schuf sich selbst ein Cabinet, das er mit einigen Secretären besetzte, mit denen er vom Morgen bis in die Nacht arbeitete, da er auch Sachen von geringer Bedeutung von allen Behörden zur eignen Entscheidung einreichen ließ. Den ganzen Vormittag war der Gang vor der Thür seines Cabinets mit Leuten jedes Alters, Standes und Geschlechts besetzt; von Stunde zu Stunde ging der Kaiser hinaus, nahm Bittschriften an, und führte die, welche ihn sprechen wollten, selbst in sein Zimmer, um auf diese Weise so wenig als möglich fremde Vermittler zwischen sich und dem Volke zu haben. Conduitenlisten, die von Zeit zu Zeit eingereicht werden mußten, gaben

sondern um zu lernen," sagte er, eine Einladung zu einem Balle ausschlagend. Zu Paris, wo ein glänzender Hof und eine geliebte Schwester ihn in Anspruch nahmen, war er nur voll Begierde zu sehen und zu lernen, und nicht bloß die Akademie der Wissenschaften, die großen Sammlungen, die berühmten Gelehrten, wurden von ihm besucht, sondern auch die mit Kranken und Sterbenden angefüllten Zimmer des Hôtel-Dieu.

\*) Ein Handbuch seiner Verordnungen, die von 1781 bis 1786 ergangen sind, füllt allein sechs Octavbände; und in dem Zeitraume vom Ende des Jahres 1780 bis zu Ende des Jahres 1783 zählte man 276 Verordnungen.

\*\*) „Als ich den Augarten zurecht machen ließ — soll er einmal gesagt haben — suchte ich nicht junge Sprossen, die einst der Nachwelt dienen möchten; nein, ich wählte gleich Bäume, unter deren Schatten ich und mein Mitmensch Vortheil finden könnten.“ — Joseph hatte diesen Garten zur Ergözung des Publicums eröffnet, mit der Ueberschrift am Eingange: „Allen Menschen gewidmeter Betustigungsort, von ihrem Schäger!“

ihm über die einzelnen Staatsdiener Kunde; die aber, welche dennoch seinen Blicken sich entziehen und seinem Willen entgegenhandeln würden, sollten die Blicke einer strengen Gerechtigkeitspflege schrecken und im Zügel halten. Der unter der vorigen Regierung oftmals eingetretene Straßlosigkeit ließ er daher ein Verfahren folgen, dem kein Ansehen und kein Stand, kein Bitten und keine Furcht den Blick in Beurtheilung des Schuldigen trüben sollte.

Da er alle Todesstrafen abgeschafft, und dafür Gefängnißstrafen, durch Anschmiedungen und wiederholte Stockschläge verstärkt, oder öffentliche Arbeiten, zum Beispiel das Schiffziehen, das Straßensäubern der Stadt Wien u. s. w. eingeführt hatte, so sah man, neben anderen Verbrechern des gemeinsten Standes, ansehnliche Beamte, Stabsofficiere, und selbst einmal einen Grafen aus einer angesehenen Familie, mit geschornem Haar und im groben Kittel, zu solchen Arbeiten verdammt, in den Straßen, am Schandpfahle oder bei dem Schiffziehen. Er verkannte dabei die sehr nahe liegende Wahrheit, daß diese äußere Gleichheit der Strafen gegen die höheren und gebildeten Stände, die sich zur gesellschaftlichen Meinung in einem andern Verhältnisse als die niederen befinden, innerlich eine große Ungleichheit enthielt. Weil er nun zugleich, als das Theresianische Gesetzbuch aufgehoben, sein eignes aber noch nicht erschienen war, die an die Stelle der abgeschafften Todesstrafen zu setzenden Züchtigungen selbst bestimmte, und die von den Gerichtshöfen festgesetzten Strafen eigenmächtig schärzte, so erhielt sein Handeln um so mehr den Anstrich von Willkür. Noch mehr war dieß der Fall, als er, durch einige schwere Verbrechen erschreckt und in seiner Meinung von der Entbehrlichkeit der Todesstrafe umgestimmt, dieselbe plötzlich wieder einführte, und die Verbrecher nach einem andern Gesetze hinrichten ließ, als unter dem sie gefrevelt hatten.

In mehrfachen Beziehungen kann man ihn mit Pombal vergleichen. Sowohl die Handlungsweise Beider, als auch die Aufgaben, welche sie sich setzten, und die Hindernisse, welche sie fanden, sind einander sehr ähnlich, nur daß Joseph eine Schwierigkeit mehr zu bekämpfen hatte, die Verschiedenheit seiner Völker, besonders der Ungern und der Niederländer, die durch eine in der Zeit erworbene eigne Gestaltung ihrer bürgerlichen Verhältnisse keine einfache Gleichung für die Berechnungen des Herrschers zuließen.

Das Erste, womit Joseph seine neue Laufbahn begann, waren



Verordnungen wegen der Kirche. Seitdem der durch Entdeckung Amerikas und durch die vervollkommnete Schifffahrt erzeugte und genährte Handelsgeist die Staaten ergriff, war ein anderes Maaß, menschliche Kräfte zu schätzen, eingeführt, und die Macht der religiösen Vorstellungen aus dem Leben verdrängt worden. Wie man ehemals für einen ausschließenden Glauben gestritten, so strebte man jetzt nach ausschließendem Reichthum, als dessen Quellen Handel und Gewerbsamkeit betrachtet wurden \*). An die Stelle des heiligen Grabes waren die Colonien getreten, und Contrebande ward mehr verfolgt als ehemals Ketzerei. Duldung war also in den katholischen Staaten nothwendig, wenn sie nicht im Widerspruch mit dem Geiste der Zeit bleiben wollten.

Zu diesem Behuf erließ Joseph den 22. Junius 1781 ein Toleranzedict, durch welches den Anhängern der lutherischen und reformirten Kirche und den nichtunirten Griechen die freie Uebung ihres Gottesdienstes, die Erbauung von Bethäusern, doch ohne Thürme und Glocken, die Eidesformel nach dem Gebrauch ihrer Kirche, der Ankauf liegender Gründe, die Erlangung von Bürger- und Meisterrechten, und die Beförderung zu allen bürgerlichen und militärischen Stellen zugesichert ward. Es konnte nicht fehlen, daß in einem Lande, das seit Jahrhunderten für die ausschließliche Herrschaft der katholischen Kirche gekämpft hatte, dieß Gesetz Widerspruch fand, und daß die Ausführung nicht allein da, wo des Kaisers Auge nicht immer hinreichte, gehemmt ward, sondern dieser selbst genöthigt war, Aenderungen und Einschränkungen vorzunehmen, besonders als es Erscheinungen hervorbrachte, welche die katholische Kirche zu gefährden schienen. In Oesterreich, Böhmen und Mähren hatte sich der Protestantismus seit der Zeit, wo äußere Gewalt ihn unterdrückte, im Verborgenen erhalten, und in größerer Anzahl, als man geahnet, traten die Bekenner desselben aus dem Dunkel hervor. Es ward also im Jahre 1783 der Anfang des folgenden Jahres 1784 als Zeitpunkt festgesetzt, bis wohin Solche, die sich als Protestanten meldeten, nur noch anerkannt werden sollten. Jeder, der die herrschende Kirche verlassen wollte, wurde nun verpflichtet, sich vorher einem sechswochentlichen Unterrichte in ihren Glaubenslehren zu unterwerfen. Die Protestanten mußten, obwohl sie schon

\*) So sagt Voltaire bei Gelegenheit der unten zu erzählenden Geschichte des Johann Calas: „Wüßte der König die Folgen dieser Begebenheit, er würde sie sicher mehr zu Herzen nehmen. Schon sind sieben Familien ausgewandert. Haben wir denn schon genug Manufacturen?“

für den Unterhalt der eignen Prediger, Schullehrer und Kirchen zu sorgen hatten, auch den katholischen Pfarrern die herkömmlichen Gebühren bezahlen. Sehr hart aber war die Behandlung der sogenannten Deisten in Böhmen, auf der kaiserlichen Herrschaft Pardubitz, die als Abkömmlinge ehemaliger Protestanten, ihrer Bibel und Erbauungsbücher beraubt, Gott bloß nach dem Lichte der Vernunft verehrten. Sie wurden gezwungen, sich zu einer der geduldeten Parteien zu bekennen, und diejenigen von ihnen, welche dieß nicht wollten, wurden ihres Vermögens beraubt und in das Bannat, an die Grenze des Türkischen Reiches, versetzt.

Mit den Mönchsorden, die eben so sehr im Mißverhältnisse zur Zeit und ihrem Geiste zu stehen schienen, wie sie einst aus demselben hervorgegangen waren, ward eine bedeutende Veränderung vorgenommen. Von zweitausend einhundert theils Frauen- theils Männerklöstern, die an siebzigtausend Glieder enthielten, wurden siebenhundert aufgehoben, und dieses Loos betraf besonders die Orden, welche ein rein beschauliches Leben führten, und weder Schulen, noch Beichtstuhl hielten, noch Kranke pfl egten. Nur die, welche eine nützliche Thätigkeit übten, wie die Barmherzigen Brüder, die Ursulinerinnen, Elisabethinerinnen und andere, blieben bestehen. An 46,000 Personen wurden aus der Gemächlichkeit ihres bisherigen Lebens herausgestoßen in die Welt, der Viele durch lange Entfernung entfremdet worden waren, und in der sie mit einem geringen Jahrgelbe sich neu einrichten sollten. Der Unmuth erklärte diesen Schritt aus der Habsucht des Kaisers, wiewohl Joseph verordnete, daß alles Vermögen der eingezogenen Klöster in eine Religionskasse fließen und zu kirchlichen oder verwandten Zwecken verbraucht werden sollte. Er stiftete auch wirklich mit Hilfe dieser Gelder eine Menge neuer Pfarren und Schulen, er legte Pflanzschulen an für Pfarrer und Schullehrer, er gründete wohlthätige Anstalten, wie das Taubstummeninstitut, ein Kranken- und Gebärhaus u. s. w., oder verbesserte die bestehenden. Diejenigen Klöster und Ordensgeistlichen, welche bestehen blieben, stellte er unter eine genauere Aufsicht und machte sie von fremdem Einfluß unabhängiger. Da herkömmlich die geistlichen Orden ihre besonderen Oberen und Generale hatten, die meist zu Rom, und also unter dem unmittelbaren Einflusse des Papstes, lebten, so verbot er nun den Ordensgeistlichen seiner Staaten alle Verbindung mit denselben, Annahme ihrer Befehle, Besuch der Ordenscapitel in fremden Ländern, und jede Geldversendung ins Ausland.

Diese raschen und eigenmächtigen Anordnungen, ferner das Recht, welches der Kaiser geltend machte, alle geistlichen Pfründen in der Lombardei zu verleihen, die Abstellung vieler Kirchengebräuche, Wallfahrten und Aufzüge, Einführung Deutscher Kirchenlieder, Uebersetzung der heiligen Schrift in die Landessprachen, Befehl, daß die Dispensationen nicht mehr in Rom, sondern bei den Bischöfen des Landes eingeholt werden sollten; alles dieses erregte die Aufmerksamkeit und den Unmuth des päpstlichen Stuhles \*). Auch jede andere Behörde hätte, vor unbefangenen Urtheile wenigstens, pflichtwidrig gehandelt, wenn sie gutwillig und ohne Widerspruch eine bestehende, ihrer Obhut anvertraute Verfassung hätte umstürzen lassen; der Kaiser selbst bedachte nicht, daß eine Staatsgewalt, die kein Recht anerkennt, gegen sich selbst sehr gefährliche Folgerungen einräumt. Der Papst versuchte erst durch Vorstellungen aller Art, den Kaiser zur Zurücknahme seiner Befehle oder zu einem der Ehre des päpstlichen Stuhles weniger nachtheiligen Vergleich zu bewegen. Als diese Vorstellungen vergeblich blieben, entschloß er sich zu einem in den neueren Jahrhunderten unerhörten Schritte, und reiste selbst, trotz seines Alters und seiner schwachen Gesundheit, nach Wien, um zu versuchen, dem Willen Josephs die Kraft der päpstlichen Würde und Klugheit entgegenzustellen. Nachdem er durch ein eignes Breve die Bulle: ubi Papa ibi Roma (wo der Papst, da ist auch Rom) aufgehoben hatte, ging er am 27. Februar 1782 von Rom ab. Der Kaiser empfing das Oberhaupt der Kirche mit allen Ehrenbezeugungen; er fuhr ihm einige Meilen entgegen, stieg, als er ankam, aus, und führte ihn in seinem Wagen nach der Hauptstadt und dann in die Hofburg, wo die Zimmer, welche Maria Theresia bewohnt hatte, für ihn eingerichtet worden waren. Aber bei allem Schein von Verehrung und Hochachtung blieb Joseph unerschütterlich bei seinen Grundsätzen. Schon vorher hatte er allen Geistlichen, besonders den Bischöfen, streng verboten, sich wegen irgend einer kirchlichen Angelegenheit schriftlich oder mündlich an den anwesenden heiligen Vater zu wenden; jetzt ward der Papst so genau bewacht, daß er Niemand unbemerkt empfangen konnte, und mögliche Bewegungen des Volks, das von der Gegenwart des Papstes aller-

\*) Selbst die Bischöfe des Kaisers widersetzten sich. Der Erzbischof von Wien, Cardinal Migazzi, und der Primas von Ungern, Erzbischof von Gran, Graf Bathiany, wollten die Oberaufsicht über die geistlichen Orden nicht übernehmen, weil es ein Eingriff in die päpstlichen Rechte sey.

dingß erschüttert ward, wurden durch Aufmerksamkeit und Aufsicht zurückgehalten \*).

Der Kaiser hatte nur ein einziges Mal selbst mit dem Papste über die streitigen Angelegenheiten eine Unterredung, die zu nichts führte. Nachher wich er jeder neuen Aufforderung des Papstes aus, indem er ihn vielmehr ersuchte, seine Gedanken und Wünsche schriftlich mitzutheilen, weil er sich erst mit seinen Rechtsgelehrten und Theologen berathen müsse; den Erfolg dieser Berathungen wolle er dann gleichfalls schriftlich ihm zukommen lassen. Auch dieser Weg der Unterhandlung führte zu keinem dem Papste erwünschten Zwecke, und Pius reisete am 22. April von Wien wieder ab, ohne in der Hauptsache \*\*) etwas ausgerichtet zu haben.

Wie Joseph hier beharrlich, selbst dem Papste zum Troß, die kirchliche Verfassung ordnete, arbeitete er auch an der Veränderung der bürgerlichen Gesellschaft. In dem Geiste, der ihn bei dem Toleranz-Edicte geleitet, nahm er sich der Juden an, und riß sie aus der Bedrückung, in welche sie der Haß des christlichen Mittelalters gestürzt hatte. Wiewohl sie allerdings, so lange sie noch wahrhafte Juden sind, als ein verschiedenes Volk für die geistige Einheit eines Staates einen schwer vereinbaren Bestandtheil bilden, so sollten sie doch nun, nach dem Standpunkte der Gewerbsamkeit, zu Mitgliedern der Gesellschaft gemacht werden. Sie wurden daher von dem Schimpfe befreit, besondere Abzeichen zu tragen, sie durften ihre Kinder in öffentliche Schulen schicken, und sich zu öffentlichen Aemtern fähig machen; aber dafür mußten sie sich der Deutschen Sprache und Schrift bei ihren Vorträgen bedienen, Deutsche Namen annehmen und Soldaten werden. Sie durften Fabriken anlegen und Landgüter pachten, wurden aber verpflichtet, sich Jüdischer Arbeiter zu bedienen, damit die ganze Masse für gewerbsame und landwirthschaftliche Thätigkeit bestomehr gewonnen würde.

\*) Es war nur Ein Eingang zu den Zimmern des Papstes gestattet, alle übrigen Zugänge waren ausdrücklich vermauert worden, sagt Dohm. Merkwürdig war auch das Betragen des Fürsten Kaunis. Als Joseph dem Papst diesen berühmten Staatsmann an der Spitze aller seiner Diener vorstellte, ergriff dieser die ihm dargereichte päpstliche Hand und drückte sie treuherzig, statt sie zu küssen, wie der Papst erwartete, und wie es alle anderen Großen des Reichs thaten.

\*\*) Nur jene oben schon angeführte Einschränkung des Toleranz-Edicts, die bald nach der Anwesenheit des Papstes erfolgte, erschien als Ergebnis derselben.

Wie er hier ein unterdrücktes Volk retten wollte, so nahm er sich des gedrückten Standes der Landleute nicht weniger warm an. Er hob die Leibeigenschaft auf, und setzte an die Stelle derselben eine gemäßigte Unterthänigkeit; theils fordere dieß Menschenliebe und Vernunft, sagte er, denn es sey Unsinn, zu glauben, daß die Obrigkeit das Land besessen, bevor noch Unterthanen waren; theils werde es zum bessern Anbau des Landes und zur Steigerung der Gewerbtätigkeit beitragen. In demselben Sinne und mit derselben Sorge für den gedrückten Stand des Landmanns \*) beschloß er auch das große Werk, Gleichheit der Abgaben Aller und Zurückführung derselben auf den Grund und Boden, ohne Unterschied des Besitzers, nach den Grundsätzen der Physiokraten, durchzusetzen.

Das Unternehmen war schwierig; eine Menge von verwickelten Verhältnissen mußte hier entwirrt, und durch die größte und sorgfältigste Genauigkeit mannigfaltigen Klagen begegnet werden. Viele der obersten Räte machten theils aus Eigennuß, weil sie zum reichen und begüterten Adel gehörten, theils aus Furcht vor den inneren Schwierigkeiten der Sache, dem Kaiser Gegenvorstellungen. Aber Joseph, gewohnt, alles das, was er einmal für recht erkannt hatte, durchzusetzen, ließ vom Jahre 1785 bis 1789 diese Angelegenheit unausgesetzt bearbeiten. Durch die große Eile wurden die in der Sache liegenden Schwierigkeiten vermehrt. Hiezu kam noch, daß es oft an hinlänglich tüchtigen und wohlgesinnten Leuten fehlte, so daß am Ende die Messung des Bodens und die Bestimmung des Ertrags unrichtig ausfiel, und allenthalben Streit und Mißvergnügen, auch bei Denen, welchen geholfen werden sollte, entstand.

Endlich ward auch der Handel und der durch ihn zu erzeugende Nationalreichtum ein Gegenstand seiner Sorgfalt, und mit eben der Raschheit, wie in den übrigen Verwaltungszweigen, rief er auch hier seine Plane ins Leben. Wie er darauf ausgegangen war, den Staat in Absicht auf seine Rechte gleichsam zu schließen, und jeden Einfluß fremder Gewalt zu verhindern, so wollte er ihn, nach den Vorstellungen des Zeitalters über den Nationalreichtum, auch schließen in Absicht auf Reichtum und Geld, und jeden Ausfluß einheimischer Schätze verwehren. Er verbot daher im Jahre 1784 streng und fest alle ausländischen Kunst- und Genußwaaren, besonders alle fremden Weine.

\*) Der Kaiser sagte selbst in seiner Erklärung, seine Absicht sey, den unterdrückten Landmann vom Druck des befreieten Adels zu retten.

Die Kaufleute mußten die noch bei ihnen vorräthigen ausländischen Waaren in ein großes Vorrathshaus zusammenlegen, sie nach und nach verkaufen, und durften keine neuen kommen lassen. Nur einzelne Personen, denen etwa dergleichen Waaren unentbehrlich geworden waren, erhielten gegen eine Abgabe von sechzig vom Hundert die Erlaubniß, dieselben für sich einzuführen. Dem Schleichhandel, den natürlich die durch Gewalt nicht sogleich unterbrückte Begierde nach den fremden Waaren erzeugte, setzte er eine unerbittliche Strenge entgegen. Was von dergleichen verbotenen Waaren gefunden wurde, ließ er vernichten. So wurden einige Male eine große Menge eingeführter Taschenuhren öffentlich zerschlagen und zertrümmert, und ein anderes Mal fremde Waaren anderer Art, über 15,000 Gulden an Werth, öffentlich verbrannt. Aber er übte auch die gleiche Strenge an sich selbst aus, um die Uebereinstimmung seines Willens und seiner Grundsätze zu zeigen \*), und seine in einer Verordnung ausgesprochene Ansicht zu bewähren, daß das Land nicht dem Fürsten, sondern der Fürst dem Lande gehöre. Er verschenkte unter andern alle in seinem Hofkeller befindlichen ausländischen Weine in das Krankenhaus, und erlaubte keine anderen Weine auf seinem Tische, als einheimische, aus Oesterreich und Ungern.

Aus demselben Sinne floß das den Vornehmen lästige Gesetz, daß in Zukunft jeder Güterbesitzer doppelte Steuern bezahlen sollte, der nicht wenigstens alljährlich sechs Monate in den Oesterreichischen Ländern verlebte. Eben deswegen erlaubte er den Nachdruck aller Deutschen außerhalb seiner Staaten gedruckten Bücher und Zeitungen, indem er so eine unnatürliche und dem wissenschaftlichen Verkehr nachtheilige Trennung zwischen Staaten, die durch eine Sprache verbunden sind, feststellte, während er durch dieselbe Sprache eine gewaltsame Vereinigung an anderen Orten hervorbringen wollte. Nicht wenig mochte zu dieser Verfügung beitragen, daß Joseph — wiewohl nicht gleichgültig gegen wissenschaftliche Kenntnisse, auch freisinnig genug den Zwang, der bisher durch die Büchercensur bestand, aufzuheben \*\*) —

\*) *Virtute et exemplo* (durch Tugend und Beispiel) war der Wahlspruch auf seinem Siegelringe.

\*\*) Er stellte den Grundsatz auf, Kritiken, wenn sie anders keine Schmähschriften sind, nicht zu verbieten, sie möchten nun den Landesherrn selbst oder den letzten Unterthan betreffen; was (sagt v. Hormayr) bei der ihm angeborenen reizbaren Empfindlichkeit doppelte Bewunderung verdient.

doch in folgerichtiger Anwendung der von den Zeitschriftstellern gepredigten Grundsätze der materiellen Nützlichkeit, Gleichgültigkeit, ja Verachtung gegen Schriftstellerei und Schriftsteller hegte, und einst den Buchhandel in einem Augenblick der Aufwallung mit dem Käsehandel in eine Klasse setzte.

Er versuchte auch, dem Reichthume und den Gütern seiner Länder den Weg nach Außen zu eröffnen. Er benutzte seinen durch die Verbindung mit Rußland gewonnenen Einfluß bei der Pforte, um einen sehr vortheilhaften Handelsvertrag mit derselben abzuschließen (1783). Die Oesterreichischen Unterthanen wurden im Handel den Russen, als den am meisten begünstigten Fremden im Türkischen Reiche, gleich gestellt, und die Türkische Regierung versprach Schutz und Sicherheit gegen die Räubereien der Barbaren. Die Donau, damals erst für Oesterreich mit dem schwarzen Meere und mit Triest in Verbindung gesetzt, schien die Pulsader der ganzen Monarchie werden zu können, besonders wenn Joseph seine Absicht erreichte, Ungern aus seiner bisherigen Absonderung zu reißen und es mit den übrigen Erbstaaten in freien Verkehr zu setzen. Auch die Schelde wollte er für seine Niederlande nützlich machen. Dazu war erforderlich, daß die Sperrung dieses Flusses, welche die Republik Holland in ihrem Frieden mit Spanien 1648 durchgesetzt hatte, aufgehoben ward. Hollands Ohnmacht schien keinen Widerstand leisten zu können, zumal der Kaiser dieselbe schon auf die Probe gestellt hatte. Das Recht, welches Holland seit dem Utrechter Frieden kraft des Barriere-Vertrags besaß, in den Festungen der Oesterreichischen Niederlande Besatzungen zu halten, hatte Joseph, im Vertrauen auf seine Verbindung mit Frankreich, durch einen Machtspruch für ungültig erklärt und alle Festungen geschleift.

Mit eben der Nachgiebigkeit, welche Holland hier gezeigt hatte, hoffte der Kaiser, werde es auch dieses Mal seinem Willen sich fügen. Nachdem er daher zuvor eine Menge von ungerechten und ungründeten Forderungen an die Republik erhoben hatte, erklärte er daß er dieselben alle gegen Aufhebung der Schelde-Sperrung fallen lassen wolle. Da Holland, welches, wiewohl nach einer falschen, von dem herrschenden Handelsneide ausgehenden Ansicht, die ganze Blüthe seines Handels und Verkehrs von dieser Sperre ableitete, sich nicht bereitwillig fand, ein auf Verträgen beruhendes Recht aufzuopfern, so beschloß Joseph, ohne Einwilligung der Berechtigten sich Bahn zu brechen.

Von Antwerpen aus ward (1784) ein leichtes Schiff abgefertigt in die See zu gehen, ohne bei irgend einer Holländischen Zollstätte eine Angabe zu machen, und von Ostende aus segelte ein anderes in die Schelde, um nach Antwerpen hinaufzufahren. Allein dieses Mal hatte sich Joseph geirrt \*). Gegen das erstere ließen die Holländer feuern und nöthigten es zum Rückzuge, und das andere brachten sie nach Blissingen auf. Nun wollte zwar Joseph zu den Waffen greifen, aber Frankreich erklärte sich so nachdrücklich für Holland, daß der Kaiser in einen Vertrag willigte, und seine Wünsche und Forderungen gegen eine Summe von zehn Millionen \*\*) Gulden fahren ließ, um nicht zu sagen, verkaufte \*\*\*). Doch traten die Holländer auch noch einige Grenzstriche ab, und erkannten die Hoheit des Kaisers über die innere Schelde von Antwerpen bis Saftingen.

## XII. Katharina II. auf der Höhe ihrer Macht.

### 1. Katharina als Gesetzgeberin.

(1762 — 1796.)

Nach der Erzählung von Augenzeugen erschien Katharina mild und liebenswürdig in vertrauten Kreisen. Gern hatte sie kleine Kinder um sich, darin der weiblichen Natur folgend, vorzugsweise ihre Enkel, für deren ersten Unterricht sie selbst die „Bibliothek der Großfürsten“ schrieb; aber aus ihrem Zimmer tretend, zeigte sie den Gesandten fremder Höfe oder den Dienern ihrer Macht sich als Herrin, und gab ihren Zügen

\*) Kaunitz hatte dem Kaiser vorhergesagt, daß die Holländer sich widersetzen würden; aber Joseph hatte ihm halb lachend erwiedert: die Holländer werden nicht feuern. Als nun Kaunitz dem gerade in Ungern befindlichen Kaiser den Bericht nachsandte, setzte er bloß die Worte hinzu: „Sire! die Holländer haben gefeuert.“

\*\*) Frankreich gab, da sich die Holländer nur zu fünf Millionen verstehen wollten, das Uebrige dazu. Das Versailler Cabinet, sagt Flissan, zog einigen Geltaufwand den weit beträchtlicheren sonst zu erwartenden Kriegskosten vor.

\*\*\*) „Sie sollen sehen — sagte, als die Unterhandlung noch schwebte, Friedrich II. zum Marquis von Bouilly — Bergennes zwingt am Ende die durchlauchtigste Republik, sich bei meinem Vetter Joseph mit einem Trinzgetde abzufinden.“ Siehe Core.



den Ausdruck furchtgebietender Hoheit. Diese Schilderung kann zum Bilde dienen für ihr größeres Wirken.

Haben wir sie als siegreiche Herrscherin gesehen, so müssen wir sie noch als bildende Schöpferin des Innern betrachten. Aber freilich erscheint hier oft nur Entwurf und Gedanke, und eilt sie dort mit raschem und zerstörendem Schritte zum Ziele, so gelangt hier, was sie gewollt, oft nicht zur Vollendung; verschafft sie auf jenem Gebiete ihrem Reiche einen großen Umfang der Macht und des Einflusses, so kann hier mancher Keim des Guten erst künftigen Geschlechtern nützlich werden.

Allerdings hatte sie hier auch mit eigenen Schwierigkeiten zu kämpfen. Rußland war ein Staat, um dessen nationalen Kern sich durch Eroberungen Germanische Bildung, Polnischer Troß und Tatarische Unstätigkeit angelegt hatten. Daß gerade dieses Reich im Laufe des Jahrhunderts meist von Frauen beherrscht ward, bildete einen um so merkwürdigern Gegensatz, als das Volk da, wo äußerer Einfluß die Sitten nicht umgemodelt hat, noch jetzt auf Asiatische Weise das weibliche Geschlecht zurücksetzt. Das starke Religionsgefühl der Nation war, ungeachtet allgemeine Duldung anderer Religionsbekenntnisse neben dem herrschenden Griechischen Statt fand, leicht zu verletzen und bis zur Wuth zu entflammen. Als während einer großen Pest in Moskau, im Jahre 1771, der Erzbischof ein Marienbild aus der Kirche nehmen ließ, von welchem das Volk Hülfe erwartete, er aber größere Ansteckung, wegen des starken Zusammenflusses von Menschen, besorgte wurde der große Haufe so wüthend, daß er den Erzbischof mitten in der Kirche auf eine grausame Weise erschlug.

Unter Verhältnissen dieser Art faßte Katharina den seltsamen Gedanken, den Russen ein Gesetzbuch nach den Grundsätzen der von Frankreichs Staatsphilosophen und Schöngeistern verkündigten Weisheit zu geben. Mitten unter der Größe und den Genüssen Orientalischer Machtfülle wollte sie sich zugleich die Befriedigung verschaffen, von denen, welche die Meinung des Jahrhunderts lenkten, als eine Freundin der Philosophie und Freiheit gepriesen zu werden. Zu dem Ende entwarf sie mit eigener Hand eine Instruction zu einem Gesetzbuche, deren Französische Urschrift noch jetzt in der Akademie der Wissenschaften aufbewahrt wird. Die Gedanken und Ansichten der damals gefeierten Schriftsteller, besonders Montesquieus, waren darin mit Liebe und Wärme dargestellt, und über die Pflichten der Fürsten und

Regierungen gegen ihre Völker in einer Art geredet, gegen die das Regiment der Günstlinge freilich einen sehr grellen Abstich machte. Sie schloß mit der Versicherung, daß sie für ihr Volk lebe, und mit dem Wunsche, daß, nach Vollendung dieser Gesetzgebung, kein Volk glücklicher seyn möge, als das Russische.

Da sie zugleich ausgesprochen hatte, daß der Gesetzgeber sich nach dem Geiste des Volkes richten müsse, so berief sie im Jahre 1767 aus dem weiten Umfange ihres Reiches Abgeordnete aus allen Provinzen und Stämmen nach Moskau. Adel und Städte, Freibauern (Odnoworzi \*) und Reichsbauern, Kosaken und andere Völkerschafren, Getaufte und Ungetaufte, sandten Stellvertreter, die ein buntes Gemisch bildeten. Die Versammlung, sagt Karamsin, erschien wie ein Reichstag aller Völker. Die Mitglieder wurden aus dem Staatschatze besoldet, und ihre Personen durch die erhöhte Strafe, die auf ihre Verletzung gesetzt ward, gleichsam geheiligt.

Die Sitzungen wurden mit großer Feierlichkeit eröffnet; Katharina, wiewohl ungesehen, hörte zu. Es zeigte sich aber bald die Unausführbarkeit des Gedankens, aus der räumlichen Vereinigung ganz verschiedenartiger und völlig unvorbereiteter, höchstens der Angelegenheiten ihres beschränkten Bezirkes kundiger Menschen ein für das Gesamtwohl des großen Reiches ersprießliches Ergebnis gewinnen zu wollen. Eine dergleichen Versammlung mußte sich, wenn sie nicht durch die Schwäche der Regierung und durch die Gewalt einer Faction allvermögend ward, in ein müßiges Spielwerk verlieren. Der Fortgang derselben ward daher bald unterbrochen. Der Ausbruch des ersten Türkenkrieges (1768), der, wie nachmals überhaupt die auswärtigen zahllosen Verwickelungen, die Aufmerksamkeit Katharinas vom Innern ablenkte, wurde als öffentlicher Grund angegeben. Ehe die Versammlung sich trennte, ertheilte sie der Kaiserin die Beinamen der Großen, der Weisen und der Mutter des Vaterlandes. Katharina aber erklärte, nur den letztern Ehrennamen annehmen zu können, und beschloß, als solche nun eine von ihr allein ausgehende Gesetzgebung zu entwerfen. Sie that dieß auf eine ganz angemessene Weise, indem sie dabei weit mehr den Erfahrungen ihres praktischen Verstandes, als den unhaltbaren Theorien ihrer Französischen Lehrmeister folgte, und zunächst auf Einrichtung einer ordentlichen innern Verwaltung bedacht war.

\*) Diese sind kleine freie Landeigenthümer, und bilden eine Mittelstufe zwischen dem Adel und den leibeignen Bauern.

Der wichtigste Schritt in dieser Hinsicht war die gleich nach dem ersten Türkenkriege begonnene neue Einrichtung der Statthalterschaften. Die Größe des Russischen Reichs machte die Verwaltung und die Aufsicht schwierig. Katharina hatte schon zu diesem Behufe der obersten Reichsbehörde für die inländischen Angelegenheiten, dem Senat, eine mehr gegliederte, die Uebersicht erleichternde Form gegeben; aber noch nöthiger war zu diesem Behufe die bessere Gliederung des Reiches.

Es gab Gouvernements von solcher Größe, daß sie manchem Königreiche an Umfange glichen. Die Gouverneure waren mit einer Menge von Geschäften überladen, indem die Gerichtsbarkeit, die Polizei, die Erhebung der Einkünfte und noch vieles Andere ihnen oblag. Sie besaßen dabei eine Macht, welche für die Untergebenen drückend und für die Krone gefährlich werden konnte. Durch die neue Einrichtung sollte beiden Uebeln abgeholfen werden. Die Statthalterschaften wurden zuerst an Umfang verringert, so daß jede ungefähr nur 400,000 Bewohner enthielt, und wieder in mehrere Kreise von 40,000 Menschen getheilt wurden. Den Mittelpunkt der ganzen Statthalterschaft bildete die Gouvernementsstadt, den jedes Kreises die Kreisstadt. In diesen Städten hatten die verwaltenden Behörden ihren Sitz. Der Gouverneur sollte der Sachwalter der allgemeinen Wohlfahrt seyn, der Vertheidiger der Unterdrückten und der Verhüter von Mißbräuchen aller Art. Dagegen wurden wichtige Zweige der Verwaltung seinem unmittelbaren Geschäftskreise entzogen. Die Vortheile des Reichs, die Einkünfte und Nutzungen, wurden den Schatzkammern oder Kameralhöfen anvertraut, welche an Ort und Stelle wirkend, bekannt mit den örtlichen Umständen und den eigenthümlichen Einkünften der Statthalterschaft, und mit keinem andern Gegenstande beschäftigt, ohne Druck für die Vermehrung, Richtigkeit und Sicherheit der Einkünfte sorgen konnten. Die Gerechtigkeitspflege wurde dem unmittelbaren Geschäftskreise des Gouverneurs entzogen, und ihm nur die allgemeine Aufsicht gelassen. Zugleich wurden die bürgerlichen und die peinlichen Rechtshändel getrennt und besonderen Behörden zugewiesen. Endlich wurde auch der Grundsatz befolgt, daß Jeder nur von seines Gleichen gerichtet werden solle. Es wähl daher nicht nur der Adel zu seinen Gerichten die meisten Mitglieder der Gerichte, sondern, wo nur eine gehörige Anzahl von freien Landleuten oder Kron- und Deconomiebauern vorhanden ist, wird ein Unter-Gerichtshof für sie aus ihrer Mitte errichtet.

Auf diese Weise wollte Katharina die drei Stände des Staats zur Verwaltung des Rechts und der Geseze vereinigen, und besonders den Adel, der vorzüglich in den entfernten Gegenden auf seinen Gütern in Abgeschlossenheit versank, in den Kreis der Gesellschaft und in die Thätigkeit des Staats hineinziehen.

Um auch die trotz dieser Einrichtungen möglichen Bedrückungen zu verhindern, verordnete Katharina noch in jeder Statthalterschaft ein Gewissensgericht und eine Behörde der allgemeinen Fürsorge, zwei Anstalten, welche sie in ihrer Verordnung selbst zwei Quellen nennt, aus welchen immerdar Ströme von Wohlthaten über ihre leidenden Unterthanen sich ergössen. Dem ersten Gerichte, welches alle Händel in Güte zu vergleichen sucht, und die Vergehungen der Wahnsinnigen, Minderjährigen und dergleichen unter sich hat, ist auch die wichtige Sorge für alle Bedrückten und besonders für die Gefangenen, dem zweiten aber die Aufsicht über alle Schulen und Wohlthätigkeitsanstalten aufgetragen.

Die Leibeignen \*) endlich, die, als Eigenthum ihrer Herren, nicht wie die Kron- und geistlichen Bauern an diesen Schutzmitteln der Gerechtigkeit und Milde Theil nehmen konnten, sollten wenigstens bei dieser neuen Einrichtung der Statthalterschaften unter die besondere Aufsicht des Statthalters gestellt, und vor allzu harter Willkür einer herrischen Gewalt geschützt werden.

Eine andere Folge war die Entstehung mehrerer Städte, in welchen, als den Sitzen der oberen und niederen Behörden, der dreijährigen Versammlungen des Adels u. s. w., sich Verkehr, Reichthum, Thätigkeit steigerte, und dadurch auch eine Vermehrung des freien Bürgerstandes erzeugte. Katharina, welche dem bestehenden Adel einen kaiserlichen Freibrief und darin eine neue Bestätigung seiner großen Vorrechte \*\*) ertheilte, machte auch eine neue Städte-Ordnung bekannt.

\*) Das tiefe Gefühl ihres Drucks spricht sich wohl nicht stärker als in einem alten Wahne des Russischen Landvolks aus, daß der Zar und die Edelleute nicht bloß in dieser, sondern auch in jener Welt ausschließlich glücklich sind.

\*\*) Zu den Vorrechten des Russischen Adels gehören die Steuerfreiheit für seine Person und sein Grundeigenthum, das Recht Leibeigne zu besitzen, und von ihnen Abgaben und Dienste zu fordern, so wie frei mit dem erworbenen Vermögen zu schalten. Edelleute werden nur von ihres Gleichen gerichtet, und brauchen jetzt nicht, was Peter der Große nach dem Beispiel seiner Vorgänger erneuert und geschärft hatte, dem Vaterlande in einer gewissen Reihe von Jahren zu dienen; sie sind frei von allen Leibesstrafen, selbst so lange sie als Gemeine oder als Unterofficiere dienen u. s. w.

Durch diese sollte ein Mittelstand mit staatsbürgerlichem Leben und bestimmter Stellung in der Gesellschaft gegründet werden. Nur wenige Städte, wie St. Petersburg, Moskau, Astrachan und Twer, hatten durch Peter und Elisabeth eine Art freier Verfassung; in den anderen Städten standen die Einwohner, die Kaufleute nicht ausgenommen, in vieler Hinsicht auf gleichem Fuß wie die Bauern. Katharina vermehrte nun die Zahl und die Freiheiten der Städte. Vermöge dieser haben die Bürger einer jeden Stadt das Recht, alle ihre obrigkeitlichen Personen selbst zu wählen, und sind in gewisse Rangordnungen getheilt. Die erste Reihe nehmen die sogenannten namhaften Bürger ein, zu denen Gelehrte, Großhändler und Diejenigen, welche zweimal eine obrigkeitliche Würde bekleidet haben, gehören. Sie erlangen schon einigen Antheil an den Vorrechten des Adels, und ihre Enkel haben das Recht, den Adel zu fordern. Dann folgen die Glieder der drei Gilden, die ein Capital von 12,000 oder 10,000 Rubel u. s. w. besitzen müssen, endlich die Handwerker.

Die Verordnung erlaubt mehreren Kronbauern, sich unter gewissen Bedingungen in die Zahl der Bürger einschreiben zu lassen. Viele der wohlthätigen Anstalten, welche Katharina erschuf oder neu belebte, zum Beispiel das große Findelhaus in Moskau, wurden auch ein Quell, durch welchen dieser Stand immer neuen Zufluß erhält. Unter den vielen Wohlthaten, welche den in den geistlichen und weltlichen Erziehungshäusern unterhaltenen Kindern ertheilt werden, ist die schönste, daß sie die persönliche Freiheit mit sich herausnehmen.

Auch die vielen neuen Ansiedler, welche Katharina ins Reich rief, vermehrten auf dem Lande und in den Städten die Zahl der freien Leute. Sie selbst wünschte so sehr das Gefühl freier persönlicher Selbstständigkeit in den Gemüthern Aller zu befestigen, daß sie in einer besondern Ukase vom Jahre 1786 den Namen Sklav, womit sich die Russen vor ihren Regenten bezeichneten, förmlich abschaffte.

Katharina fühlte indeß, daß Anordnungen, die sich nicht unmittelbar aus dem Zustande des Volkes selbst entwickeln, sondern in einem andern Gesellschaftszustande ihren Ursprung hatten, erst in den Gemüthern eine geistige Grundlage gewinnen müssen, wenn sie That und Leben werden sollen. Sie war also bemühet, auch von dieser Seite einzugreifen, und machte die Erziehung und Bildung ihres Volkes zu einem vorzüglichen Gegenstande ihrer Sorge.

Peter und ihre anderen Vorgänger hatten durch Anstalten aller

Art zwar für die kriegerische Bildung gesorgt, ohne welche die äußere Einwirkung auf das übrige Europa nicht möglich war, und Katharina blieb auch hierin nicht zurück. Sie vervollkommnete, was vorhanden war, wie das Landcادتencorps, oder errichtete neue Anstalten, wie z. B. für die Geschüßwissenschaften und eine andere für den Seedienst. Aber sie faßte die Aufgabe aus einem allgemeineren Gesichtspunkte, sie bedachte nicht Einzelne und Einzelnes, sondern das ganze Volk. Sie errichtete daher eine Erziehungs-Commission, welche Unterrichtsweisen angeben, Anstalten zur Bildung von Lehrern, und vorzüglich Normal-schulen im ganzen Reiche anlegen sollte, so daß jedes Gouvernement Schulen nach den verschiedenen Bedürfnissen der Stände des Volks erhielt. Auch die vielen wohlthätigen Anstalten, wie die Findelhäuser, das Fräuleinstift, waren zugleich Erziehungs- und Bildungsanstalten.

Die Bearbeitung der Russischen Sprache vertraute sie, mehr dem Beispiele Frankreichs als dem Gange der Natur folgend, einer Akademie, die auch ein Wörterbuch herausgab. Wie einst Alfred für seine Angelsachsen, verfaßte sie selbst für ihre Russen Uebersetzungen der geistigen Erzeugnisse des Auslandes und des Alterthums. Sie ordnete außerdem eine eigene Uebersetzungskommission an, und setzte Denjenigen, die in diesem Fache arbeiten würden, Belohnungen aus. Wie sie, um die Impfung der Pocken bei ihrem Volke einzuführen, sich selbst zuerst dieselben einimpfen ließ, ging sie auch in jener Beziehung mit ihrem Beispiele voran. Man weiß, daß sie einst auf einer Reise nach ihren Asiatischen Provinzen, mitten in einem Sturm auf der Wolga, wo Alle, die mit ihr waren, in Angst geriethen, in der Uebersetzung des Belisar von Marmontel, mit der sie sich eben beschäftigte, fortfuhr. Sie begünstigte und förderte auf alle Weise die Versuche eines eignen einheimischen Schriftthums, und war selbst in dieser Hinsicht thätig und wirksam. Sie schrieb in Russischer Sprache für die Russische Bühne Schauspiele, die, wenn sie auch nicht auf den Namen eigentlicher Kunstwerke Ansprüche machen können, doch ihren feinen und verständigen Geist verrathen; sie verspottete in denselben oft mit Laune die gesellschaftlichen Untugenden ihrer Umgebungen, oder sprach politische Wünsche und Gefühle aus. So verfaßte sie, nach der Versicherung Einiger, eine Oper, worin sie mit fürstlicher, nicht weiblicher \*) Empfindlichkeit, die Unternehmungen des Königs von Schwes-

\*) Als ihre Büste in einem der Paläste einst mit einer rothen Farbe beschmutzt worden war, und die Umstehenden ihren Zorn gegen den auszumittelnden Thäter reizen wollten,

den lächerlich machte. In einem andern Schauspiele, Oleg, das bei Gelegenheit der Feste wegen eines Friedens mit den Türken gegeben wurde, enthüllte sie in einem aus der alten Russischen Geschichte entlehnten Stoffe den von ihr nie aufgegebenen Wunsch, das Türkische Reich zu zerstören.

Der Akademie der Wissenschaften, die sie schon vorfand, die aber noch nicht in dem Bedürfnisse des Volks lag, deren Mitglieder daher auch meistens Ausländer waren, gab Katharina wenigstens eine Beziehung auf ihr Reich. Sie schickte viele Mitglieder derselben in die Provinzen, um die Schätze der Natur oder die Spuren alter Zeiten, oder die Sitten und Bildungen der verschiedenen Völkerschaften zu erforschen. Die mannigfaltigen Sprachen der letzteren gaben ihr den Stoff zu einem von ihr selbst angefangenen vergleichenden Wörterbuche. Sie wünschte, daß, wenn die Wissenschaften den Russen auch noch keine neuen Bearbeitungen verdanken könnten, doch Rußland denselben neuen und unbekanntem Stoff geben möchte. Dagegen gab sie durch Erneuerung und Umgestaltung der Akademie der Künste, welche von Schuwalow während der Regierung der Elisabeth gestiftet war, und die jetzt so vergrößert wurde, daß 300 junge Leute durch Erziehung, Unterricht und Reisen eine zweckmäßige Bildung erhielten, dem Talente der Russen für bildende Kunst eine fördernde Richtung.

Von allen Einrichtungen aber, welche die herrschende Stimmung der Zeit forderte, und die Kaiserin traf, ging keine so unmittelbar aus der Beschaffenheit ihres Staates hervor, als ihre religiöse Duldung. In einem Reiche, dessen Herrschaft sich über so viele verschiedene Völker erstreckt, würde es für die Ruhe der Unterthanen höchst schädlich gewesen seyn, wenn man die verschiedenen Religionsübungen derselben nicht hätte gestatten wollen. Für ihre Person zeigte Katharina zwar einen großen Eifer für die Griechische Kirche. Sie wohnte dem Gottesdienste häufig mit dem Aeußern von Andacht bei, und erbaute Kirchen oder beschenkte dieselben. Gleich beim Anfang ihrer Regierung ließ sie zwei Schiffe, welche Peter III. erbaut und nach den Königen von England und Preußen benannt hatte, das eine auf den

---

sagte sie lachend: es sey gewiß ein Page gewesen, der ihr starkes Schminken habe lächerlich machen wollen. Aber als beim Empfang einiger Siegesnachrichten über die Türken der Englische Gesandte zu ihr trat, dessen Hof in der Türkei und in Schweden gegen Rußland wirkte, sagte sie: „da der König, Ihr Herr, mich aus Petersburg vertreiben will, so wird er hoffentlich ertauben, daß ich mich nach Constantinopel begeben.“ —

Namen St. Nicolaus, das andere St. Alexander umtaufen. Bei ihrem ersten Einzuge in Petersburg, wo sich das versammelte Volk beiferte, ihr die Hand zu küssen, küßte sie den Vornehmsten der am Eingange des Palastes versammelten Geistlichkeit, zum Zeugniß der Hochachtung, die Wangen. Als einst Papst Pius VI. einen Brief an sie mit der von einem frühern Papste gegen Peter I. gebrauchten Wendung schloß: „Er bitte Gott, daß er die Kaiserin erleuchten und sie zu der heiligen katholischen Kirche zurückführen möge“, antwortete sie ihm: „Sie bitte auch ihrer Seits, daß Gott ihn erleuchten und in den Schooß der rechtgläubigen Griechischen Kirche zurückführen wolle.“

Allein diese Rücksichten hinderten sie nicht, den überall vertriebenen Jesuiten, zu großem Verdrusse Voltaire's, in ihren Staaten einen Zufluchtsort zu gewähren und ihren neu erworbenen katholischen Unterthanen Bürgschaften des Vertrauens zu geben, oder für ihre Mohammedanischen Unterthanen den Koran in ihren Druckereien drucken zu lassen. Selbst innerhalb der Griechischen Kirche hob sie die Verfolgungen und Bedrückungen auf, welche die Koskolniken, eine von der herrschenden Kirche abweichende Secte, bisher hatten dulden müssen. Dabei aber führte sie auch, im Jahre 1764, eine wichtige Veränderung mit dem Besizthum der Kirche ihres Reichs durch. Den Geistlichen wurde nur wenig Land zu Holzung, Gärten und Viehweide gelassen, ihre übrigen weitläufigen Güter kamen unter die Verwaltung und Aufsicht eines kaiserlichen Deconomiecollegiums, welches den Geistlichen ein bestimmtes Gehalt zahlt, und den Ueberschuß der Einkünfte zu Jahrgeldern und wohlthätigen Anstalten verwendet.

Eine Fürstin, welche so in dem Geiste ihrer Zeit regierte, wie Katharina, sorgte begreiflicher Weise auch für die Beförderung des innern und äußern Handels. Zwar wird auch dieser abhängen von dem Zustande des Volks und der Gesellschaft, von dem Maasse von Freiheit, den Personen und Eigenthum genießen, von der Vertheilung des Reichthums, von der Größe der Bevölkerung und von der Verbreitung der naturbildenden Thätigkeit, und in dieser Hinsicht hatte Rußland noch mit einer Menge eigenthümlicher Schwierigkeiten zu kämpfen. Allein Katharina that, was von ihr abhing. Die früheren Beherrscher des Russischen Reichs hatten Alles, selbst die Waaren fremder Kaufleute, als ihr Eigenthum angesehen, und mit Allem einen ausschließlichen Handel getrieben. Peter der Große hatte dieß zwar



abgestellt, aber erst Katharina hob die noch übrigen Monopole auf, welche sowohl die Krone als einzelne Große hatten, und gab den Handel mit inländischen Erzeugnissen gegen Erlegung einer bestimmten Abgabe frei. Jedermann erhielt Erlaubniß, Zuckersiedereien, Kattunfabriken und andere dergleichen Anstalten anzulegen. Archangel, welches zur Begünstigung der Stadt Petersburg zurückgesetzt war, erhielt gleiche Rechte. Im Jahre 1781 gab sie der Kaufmannschaft ein Seerecht und eine Schiffahrtsordnung; sie ließ ansehnliche Werfte für Kauffahrteischiffe bauen, und es war nicht ihre Schuld, wenn die Russische Kaufmannschaft von dem Vortheile der Schiffahrt mit Russischen Schiffen noch wenig Gebrauch machte. Der erste Friede mit den Türken und die Erwerbung der Krim eröffnete dem Russischen Handel einen ganz neuen Schauplatz und Weg. Der Handel auf dem schwarzen Meere kam bald in bedeutende Aufnahme. Auf der Stelle eines Türkischen Forts, welches im Jahre 1789, im zweiten Türkenkriege, der Contre-Admiral Nibas eroberte, wurde im Jahre 1793 von diesem Officier, auf Befehl der Kaiserin, die Stadt Odessa gegründet. Sechs Jahre später zählte diese Stadt, in welcher heut 50,000 Menschen leben, bereits 4147 Bewohner. Russische Schiffe segelten durch die Dardanellen nach Aleppo, Smyrna und den Häfen Italiens; die köstlichen Weine Griechenlands kamen nach Polen und Rußland. Besonders knüpfte man mit dem südlichen Frankreich einen für beide Völker vortheilhaften Handelsverkehr an, den nur der zweite Türkenkrieg störte, der Ausbruch der Französischen Umwälzung aber völlig vernichtete. Denn Katharina, welche diese Bewegung höchlich mißbilligte, brach allen Verkehr mit dem neugeformten Frankreich ab.

Auch der Handel auf dem Kaspiischen Meere und die Verbindung, die von hier aus mit Indien und Persien sich eröffnete, ein Verkehr, den schon Peter ins Auge gefaßt, und zu dessen Behufe er auch an die wichtige Verbindung zwischen dem Don und der Wolga gedacht hatte, entging ihrer Aufmerksamkeit nicht. Sie nahm jenen Entwurf Peters wieder auf; der Astronom Lowiß war mit der Untersuchung und Ausmessung jener Gegend zwischen den beiden Flüssen beschäftigt, als ihn das unglückliche Schicksal traf, in die Hände der Pugatschewschen Horden zu fallen und grausam getödtet zu werden. Auch der Professor Smelin, der in den Gefängnissen von Derbend starb, hatte die nördlichen Gegenden Persiens in gleicher Absicht untersuchen sollen.

## 2. Potemkin der Taurier.

(1776—1791.)

Die Deutsche Frau auf dem Throne der Zaren stützte sich auf die Kraft Russischer Männer. Diese Günstlinge wurden in schneller Reihenfolge erhoben und entlassen als Geschöpfe der Neigung; selbst der gewaltige Orlow erhielt seinen Abschied, als ein Anderer Katharinens Augen auf sich gezogen hatte. Einer jedoch verstand es, sie zu beherrschen, und dieser Eine war ein roher Barbar, dessen Haupttalent in der Gabe bestand, sich zur rechten Zeit furchtbar zu machen.

Dieser durch sein Glück merkwürdige Mensch hieß Gregor Potemkin, und war im Jahre 1736 in der Nähe von Smolensk auf einem kleinen Landgute geboren, das seinem Vater, einem verabschiedeten Officier, gehörte. Er ward Anfangs zum geistlichen Stande bestimmt, und erhielt in einer Erziehungsanstalt für junge Geistliche seine erste Bildung; daher die einzelnen Kenntnisse, welche er besaß, ihm nachmals oft durch ihren Abstich gegen seine Stellung den Schein der Gelehrsamkeit gaben. Bald verließ er den geistlichen Stand und ging nach Petersburg, wo er unter die berittene Leibwache aufgenommen wurde. Als Wachtmeister in derselben nahm er an der Begebenheit Theil, durch welche Katharina auf den Thron erhoben wurde. Als Peter III. in dem Landhause Kobschak endete, wurde Potemkin, der mit einem jungen Baratinski dort die Wache hatte, von Orlow zu Hülfe gerufen. Diese Theilnahme verschaffte ihm den Rang eines Officiers, die Stelle eines Kammerjunkers, und die Versicherung eines jährlichen Gehalts von 2000 Rubeln. Allmählig erhielt er auch den Zugang zu den engeren Gesellschaftskreisen, wo Katharina bis in ihr spätestes Alter, mit Beseitigung aller Rücksichten, dem Scherz und der heitern Laune sich hingab.

In solcher Nähe der Kaiserin faßte er, im Vertrauen auf seine Wohlgestalt, den Wunsch, ihr Günstling zu werden, um seine beiden Hauptleidenschaften, Ehrgeiz und Geldsucht, zu befriedigen. Allein Orlow, der seine Absichten merkte, schickte ihn zu dem Heere gegen die Türken. Er nahm an dem Kriege keinen besondern Antheil, sondern brachte Wochen lang im Schlafrocke und auf dem Bette in der gedankenlosesten Ruhe zu, ohne eine Spur der verzehrenden und ergreifenden Thätigkeit zu zeigen, die ihn zu andern Zeiten in Bewegung setzte. Nur der Gedanke an Katharinens Gunst beschäftigte ihn, weil er in

derselben höhere Belohnungen als in dem Kriegsruhm, der ihm hier werden konnte, erblickte.

Die Möglichkeit dazu ward ihm eröffnet, als endlich Gregor Dralow durch sein freches, rohes Benehmen die Liebe der Kaiserin verlor (1772). Potemkin ließ sich nun mit der Nachricht des ersten wichtigen Sieges nach Petersburg senden. Doch gelang es ihm erst nach vier Jahren, seinen Nebenbuhler ganz zu verdrängen, und den Platz eines Liebblings in Besitz zu nehmen, den er aber, sobald er auf demselben seine Gewalt begründet hatte, freiwillig anderen, unbedeutenden Günstlingen überließ \*).

Nach und nach wurden fast alle Ehrenstellen auf ihn gehäuft. Nicht bloß das Kriegswesen ward ihm übergeben, auch die ganze Staatsverwaltung in den inneren und äußeren Verhältnissen ward durch seine Entscheidung bestimmt. Der Kaiserin gleichsam nacheifernd beschenkten ihn die auswärtigen Fürsten und Gewalthaber mit ihrer Huld und deren Zeichen. Joseph II. gab ihm die Würde eines Deutschen Reichsfürsten, und Friedrich II. bot ihm seine Mitwirkung an, wenn er Herzog von Kurland zu werden Lust hätte. Was seine eigene Kaiserin ihm an Geld und Gütern schenkte, überstieg alles im übrigen Europa übliche Maaß. Er erhielt, außer den großen Besoldungen seiner Aemter und außer den Einkünften seiner reichen Güter, ein jährliches Gehalt von 100,000 Rubel, an jedem seiner Geburts- und Namenstage eben so viel; dabei wurde seine Tafel noch aus dem kaiserlichen Hofstaat mit besonderen ansehnlichen Summen und aus den kaiserlichen Kellern mit Weinen und Getränken versehen. Er durfte auf seinen bloßen Namen Summen aus kaiserlichen Kassen nehmen, und trug kein Bedenken, Gelder, die für anderweitige Staatszwecke bestimmt waren, zu seinem Nutzen zu verwenden.

Seinen Reichthum trug er zur Schau, indem er in wunderlicher Weise die seltsamsten Launen einer übersättigten Sinnlichkeit befriedigte, bezahlte aber die Leute nicht, die für ihn arbeiteten oder Lieferungen machten. In der Verachtung, womit er die slavische Menge behandelte, die sich um ihn drängend in seinem Blick den Abglanz der kaiserlichen Huld suchte, in der Rücksichtslosigkeit, die er selbst der Kaiserin zeigte, war der Gebieter Rußlands zu erkennen. Sechszehn

\*) Sawadowski, Sorizsch, Korsakow, Lanskoj. Die ersteren Drei erhielten sich nur kurze Zeit, weil Potemkin jeden sogleich entfernte, der Miene machte, selbständig seyn zu wollen.

Jahre lang leitete er die Angelegenheiten des Reiches, und betrieb besonders die Entwürfe zur Vergrößerung desselben.

Unter denselben nahm der Plan zum Umsturze des Türkischen Reichs die Hauptstelle ein. Die Siege im letzten Türkenkriege hatten den Russischen Stolz gesteigert, und den Gedanken der Ausführung näher gebracht. Voll desselben, arbeitete Potemkin an einer Verbindung zwischen Rußland und Oesterreich besonders seit Josephs II. Thronbesteigung (1780), wogegen der von Panin gehaltene Bund Rußlands mit Preußen, das im Stillen die Vergrößerung des Bundesgenossen fürchtete und ihr entgegenarbeitete, immer lockerer wurde. Potemkin haßte den großen König, und dieser empfand doch wohl einiges Mißbehagen, wie sehr er es auch vor sich selber verläugnen mochte, den Staatsränken dieses Kabinetts allzu großen Spielraum geöffnet zu haben. Immer unverhobener wurde der orientalische Plan zur Schau getragen. Katharinens zweiter, im Jahre 1779 geborner Enkel erhielt den Namen Constantin, um mit demselben sich an die Reihe der alten Kaiser anzuschließen; er wurde auch von einer Griechischen Amme genährt, um dem künftig zu beherrschenden Volke verwandt zu werden. Als Waffen- und Handelsplätze gegen die Türken entstanden die Städte Katharinoslaw, Mariapol und Cherson, und über ein Thor der letztern wurde die bedeutungsvolle Inschrift gesetzt: Hier geht der Weg nach Byzanz.

In dieser Absicht betrieb Potemkin die völlige Unterwerfung der Krim. Der letztgeschlossene Friede hatte den Grund dazu gelegt. Indem Rußland die Unabhängigkeit des Landes festsetzen ließ, hatte es nur eine freiere Einmischung vorbereitet; diese konnte um so weniger fehlen, da das neue Verhältniß unter den Tataren unruhige Bewegungen erzeugte. Dewlet Gherai, der im Anfange des Krieges von den Türken als Chan angesetzt worden war, stellte sich an die Spitze der Mißvergnügten und suchte bei den Türken Unterstützung. Die Pforte ließ, da die Russen ihre Truppen noch nicht aus der Krim gezogen hatten, einige Heerhaufen nach Taman ziehen. Diese Streiftigkeiten wurden aber durch einen neuen Vertrag, der als Erläuterung des Friedens von 1774 gelten sollte, beigelegt (1779). Nochmals ward die Unabhängigkeit der Krim aufs feierlichste festgesetzt; nur in geistlichen Dingen blieb dem Sultan als Chalifen einiger Einfluß. Rußland dagegen entsagte jeder Einmischung.

Allein gerade um diese Zeit verband sich Rußland mit dem ihm

ergebenen Chan Schahin Gherai immer enger; Potemkin machte 1782 eine Reise nach Cherson, um durch Versprechungen und Geldsummen ihn und einige andere Häupter der Tataren ganz zu gewinnen, und der Chan schickte 1782 eine Gesandtschaft nach Petersburg, seine Unterthänigkeit zu erklären. Als sich seine Brüder widersetzten, und der ältere derselben einen Aufstand im Kuban erregte, rückten sogleich Russen in die Halbinsel ein. Alle Gegner des Chans wurden auf das härteste behandelt, Tausende verloren Leben und Eigenthum, oder wurden zur Leibeigenschaft ins Russische fortgeschleppt.

Bergebens bezeigte die Pforte ihr Mißvergnügen. Der ganze Austritt endigte damit, daß der Chan und mehrere Stammfürsten erklärten, sie könnten nur unter der weisen und sanften Regierung der Kaiserin Glück und Ruhe finden. Schahin Gherai trat hierauf seine oberherrlichen Rechte, die er als Wahlfürst gar nicht verschenzen konnte, für sich und seine Nachkommen an Rußland ab, erhielt, nebst einigen Gliedern seines Hauses, ein Jahrgeld, und verließ das Land, welches Russische Heere nun vollständig in Besitz nahmen. Jeder Widerspruch oder Widerstand ward mit Gewalt niedergedrückt. Paul Potemkin, ein Verwandter des Fürsten, ließ 30,000 Männer, Weiber und Kinder niedermachen. Dieß geschah im Jahre 1783 \*).

Katharina glaubte diese Gewaltsschritte durch die Erklärung zu rechtfertigen, die Tataren seyen nicht fähig, das ihnen durch den letzten Frieden verschaffte Glück der Unabhängigkeit zu genießen; die Kaiserin finde deshalb zur Herstellung der Ruhe in der Krim, zur Sicherheit ihres eigenen Reiches und zu einigem Ersatz der bereits für das Wohl der Tataren aufgewandten zwölf Millionen Rubel Kosten, sich bewogen die Krimische Halbinsel, Kuban und die Insel Taman unter ihre Herrschaft zu nehmen. Die Türken, eingeschüchtert, von England und Frankreich verlassen, von Oesterreich sogar im Fall eines Krieges mit Rußland bedrohet, mußten nicht nur den Russen einen vortheilhaften Handelsvertrag gewähren, sondern auch in einer besondern Uebereinkunft (1784) die Herrschaft Rußlands über die Krim, Kuban und Taman anerkennen. Ihr Stolz tröstete sich damit, daß die Länder

\*) Nach Diez hatte Rußland dem Schahin jährlich 80,000 Rubel und jedem seiner Brüder 8000 Rubel versprochen. Dieß Geld ward aber nur einige Jahre gezahlt. Er ging daher 1787 nach Choczim, die Pforte um Beistand anzurufen. Die Pforte schickte ihn aber nach Rhodus, und ließ ihn dort enthaupten.

nicht namentlich im Vertrage genannt, sondern nur die Festsetzungen in den Friedensschlüssen von 1774 und 1779 im Allgemeinen aufgehoben wurden. Der Fluß Kuban ward zur Grenze genommen.

Daß durch diesen Handelsvertrag und den Besitz der Krim, für welche der alte Name Laurien erneuert wurde, den Russen gleichsam die Schlüssel des Osmanischen Reichs in die Hände geliefert worden waren, sahen die Türken zu ihrem Schmerze, wie die Russen zu ihrer Freude. Die Letzteren strebten nun um so eifriger, sich mit denselben sobald als möglich die Pforte zu öffnen. Der sonst gefürchtete Halbmond schien das Vorbild ihres abnehmenden Glanzes geworden zu seyn.

Potemkin erhielt den Oberbefehl über das neu gewonnene Land, und den Auftrag, es nach dem Körper zu gestalten, dem es jetzt einverleibt wurde. Er setzte denselben nach seiner gewöhnlichen gewaltthätigen Weise, durch Vernichtung aller bisherigen Einrichtungen und durch Verpflanzung der Einwohner, zerstörend ins Werk. Katharina selbst machte im Jahre 1787, wo sie der Tod ihres Lieblings Lanskoi sehr schwermüthig gestimmt hatte, zur Erheiterung nach diesen Gegenden eine Reise, für die alle Pracht des Orients aufgeboten ward. Sie selbst führte eine zahlreiche Umgebung, in der sich auch die Gesandten mehrerer fremden Höfe befanden. Von allen Seiten strömten Fremde und Einheimische herbei, sie zu bewillkommen; Feste, Schmeicheleien und Huldigungen aller Art machten den langen Weg von Petersburg bis Kiew, den unzählige Scheiterhaufen in den langen Nächten erhellten, zu einem Triumphzuge.

In Kiew, wo sie wegen des Eises auf dem Dnieper mehrere Monate blieb, schiffte sie sich auf einer kleinen Flotte von funfzig Fahrzeugen ein, und näherte sich den neuen Ländern und Schöpfungen, um welche Potemkin ein Blendwerk schneller Blüthe zu werfen gewußt hatte. Volksmassen wurden vierzig Meilen weit zusammengeholt, um an verschiedenen Orten den Schein einer reichen Bevölkerung darzubieten; wenn sie dieser vorübergehenden Schöpfung gedient hatten, ließ man sie vor Hunger umkommen. Dieselben Heerden Vieh wurden des Nachts von einem Orte zum andern getrieben, um der Kaiserin, mehr als einmal gesehen, den Wohlstand gemalter, in der Ferne schimmernder Dörfer zu verkünden. In Kremtschuck hatte Potemkin vier Wochen vor Ankunft der Kaiserin nahe am Palaste einen Garten angelegt. Herbeigeschaffte Waaren aus Moskau und Warschau

gaben Cherson das Ansehen einer schon blühenden Handelsstadt. In Sewastopol gewährte ihr die Aussicht auf den schönen Hafen, nach einem prächtigen Feuerwerke, in glänzender Erleuchtung das Trugbild einer ganzen Kriegsflotte.

Die getäuschte Katharina, mit neuem Glauben an Potemkins mächtigen Geist erfüllt, gab ihm den Beinamen „der Taurier“, und befahl dem Senat, eine Ruhmschrift auf den Fürsten zu verfassen und sie im ganzen Reiche bekannt zu machen; Potemkin aber vernichtete auf diese Weise die Absichten seiner Feinde, welche wiederholt versucht hatten, die Kaiserin zu überzeugen, daß durch die Schlechtigkeit seiner Verwaltung das Heer verfallt, der Handel ersterbe, das Staatseinkommen sich mindere, und diese südlichen Länder zur Wüste würden \*). Indem er durch diese Reise sein Ansehen befestigte, förderte er auch die Ausführung seiner ehrgeizigen Absichten gegen die Türken. Da Kaiser Joseph II. zu Cherson mit der Kaiserin zusammenkam und sie auf ihrer Reise durch die Krim begleitete, gerieth alle Welt auf die Vermuthung, daß die Vernichtung des Türkischen Reiches verabredet und beschlossen worden sey.

### 3. Rußland und Oesterreich gegen die Türken.

(1788 — 1791.)

Die Pforte war seit dem letzten Vertrage (1784) in beständigem Zwist mit den Russen, die theils neue Forderungen machten, z. B. Glocken für den Griechischen Gottesdienst in Constantinopel und die Anerkennung des Georgischen Fürsten Heraclius von Carduel als eines Russischen Vasallen, theils sich beschwerten, daß die Türken feindselig gesinnte Grenzstämme unterstützten; sie theilte daher um so natürlicher die allgemeine Meinung über die Absichten der beiden Kaiserhöfe, und wurde darin bestärkt durch England, welches Rußland zur Aufhebung der bewaffneten Seeneutralität nöthigen wollte, und durch Preußen, dessen neuer König, Friedrich Wilhelm II., seine Eifersucht auf Rußland offener und thätiger als sein großer Vorgänger aussprach. Die kriegerisch gesinnte Partei im Diwan, an deren Spitze der tapfere Kapudan Pascha Hassan stand, empfand tief die seit 1774 von den

\*) Die beiden neuen Lieblinge der Kaiserin, Yermolow und Momonow, hatten dieß versucht, besonders der Erste; er mußte aber Potemkins Uebermacht weichen.

Russen vielfach erlittene Schmach und rechnete auf große Unterstützung von England, Preußen und Schweden. Dieselbe drang durch, und die Pforte, wiewohl unvorbereitet, erklärte plötzlich, auf Grund der seit den letzten Verträgen erlittenen Kränkungen, an Rußland den Krieg, wobei der Russische Gesandte Bulgakow in das Schloß der sieben Thürme gesperrt wurde (24. Aug. 1787).

Katharina antwortete durch eine feierliche Erklärung, welche in ihrer Gegenwart in der Hofkapelle verlesen ward; sie rief darin, unter Versicherung ihrer friedliebenden Gesinnungen und unter Verwünschungen gegen den Meineid und die Treulosigkeit der Pforte, die ganze christliche Welt auf, ihre Gebete und ihre Macht zur Vertilgung des Erbfeindes der Christenheit zu vereinigen. Vor Allem ersuchte sie den Kaiser Joseph, dem geschlossenen Bündnisse Genüge zu leisten.

Dieser stellte auch im folgenden Jahre, 1788, 200,000 Mann, die sich in einer langen Strecke vom Dniester bis ans Adriatische Meer in fünf abgesonderten Haufen vertheilten; das Hauptheer, bei Futak, ward vom Kaiser selbst geführt. An diese aber schlossen sich zwei Russische Heere, geführt von Romanzow und Potemkin. Ein Geschwader lag in den Häfen der Krim und bereitete gleich im Anfang des Krieges die Absichten der Türken auf Kinburn, durch dessen Einnahme sie sich den Weg zur Krim bahnen wollten. Auch die Griechen wurden von Neuem aufgefordert, zu den Waffen zu greifen. Die tapferen Bewohner von Suli traten zusammen, und in Triest rüsteten Griechen auf eigne Kosten ein kleines Geschwader aus, welches sich mit der aus der Ostsee erwarteten Russischen Flotte vereinigen sollte. Diesmal schienen die Türken ihrem Schicksale nicht entgehen zu können.

Allein viele Umstände vereinigten sich, die Berechnungen der Staatskunst zu Schanden zu machen. Schweden brach im Laufe des Jahres 1788 gegen Rußland los und verhinderte das Absenden der Ostseeflotte, während der Russische Geschäftsträger die von der Kaiserin erhaltenen Gelder, welche zur Unterstützung der Griechen verwandt werden sollten, unterschlug. Die Flotte auf dem Schwarzen Meere, von dem Prinzen von Nassau und dem Contre-Admiral Paul Jones geführt, mußte es nun allein mit der Türkischen Seemacht und ihrem tapfern Kapudan Pascha aufnehmen. Bald zeigte sich, daß Rußland nicht so vorbereitet war, als man geglaubt hatte, und daß durch die beispiellose Verschwendung der Weiber- und Günstlingsregierung, trotz alles äußern Schimmers, die Kräfte des Reiches sehr geschwächt wa-



ren. Es fehlte an Geld, und die beiden Russischen Heere, welche gegen die Türkische Grenze rückten, befanden sich in einem nichts weniger als glänzenden Zustande. Der Kriegsplan der Oesterreicher aber war, nach Laszys strategischen Grundsätzen, so fehlerhaft angelegt, und es herrschte über die gemeinsamen Bewegungen so wenig Uebereinstimmung, daß von der Unvorbereitung der Türken beim Beginn des Krieges der mögliche Vortheil nicht gezogen wurde. Belgrad wurde nicht genommen, und das Oesterreichische Hauptheer von den Türken sogar tief ins Bannat gedrängt, obgleich der Herzog von Koburg mit einem Nebenheere Choczim und die Moldau eroberte. Potemkin lag sechs Monate lang vor Dzajakow, einer Grenzfestung, welche in den Händen der Türken den Besitz der Krim unsicher machte. Einem geschickten Angriffe würde dieselbe nicht sechs Wochen widerstanden haben; demnach kam der Winter heran und drohete den Russen noch größern Verlust, als sie schon durch die Hitze des Sommers, durch den Mangel und die dadurch erzeugten Krankheiten erlitten hatten. Es fehlte an allen chirurgischen Anstalten. Als man Potemkin darauf aufmerksam machte, sagte er ganz herzlos, er werde keine Verwundeten haben. In dieser Noth, zugleich von Religionshaß entflammt, drangen die Soldaten selbst auf einen Sturm. Derselbe wurde am 17. December 1788 angeordnet, und gelang trotz des verzweifelten Widerstandes der Türken. Fürchterlich war das Blutbad, und ungeheuer die Menge der Getödteten, auch auf Seiten der Sieger.

Katharina empfand über diesen gräßlichen Sieg eine außerordentliche Freude. Alle Officiere und Soldaten des Belagerungsheeres erhielten goldene und silberne Denkmünzen; Potemkin, außer einem kostbaren Degen, das gewünschte große Band des Georgordens, das ihm zu allen Ordensbändern Europas noch fehlte, weil es nur Dem ertheilt werden kann, der eine Hauptschlacht gewonnen oder eine Hauptfestung erobert hat. Noch größere Belohnungen kamen ihm in Petersburg entgegen. Mehrere Nächte hindurch ließ die Kaiserin, weil seine Ankunft nicht bestimmt war, einen Weg von beinahe drei Deutschen Meilen in der Nähe der Hauptstadt mit großen Kosten erleuchten. Potemkin, unerachtet er dieß unterwegs erfuhr, ward dadurch nicht zur Beschleunigung seiner Reise bewogen. Als er endlich angekommen war, machte ihm die Kaiserin den ersten Besuch. Sein Aufenthalt dauerte bis zum ersten Ostertage. An diesem Feste pflegt sich der Hof um Mitternacht in der Kapelle des Winterpalastes zum Gotte

tesdienst zu versammeln. Als nach dem Hauptmomente desselben die allgemeine Begrüßung mit den Worten: Christus ist erstanden, statt fand, umarmte ihn Katharina, dankte ihm mit lauter Stimme für die wichtigen Dienste, die er ihr und ihrem Reiche geleistet, und schenkte ihm als Oster-Ei ein Ordenszeichen mit Diamanten von dem größten Werth besetzt. Zugleich erhielt er sechs Millionen Rubel, ohne die er nicht hatte abreisen wollen, da er durch Verdrängung Romanzow's Befehlshaber beider Heere geworden war und den Krieg allein leitete.

Der neue Feldzug gewährte den Verbündeten glänzende Vortheile. Potemkins Unterfeldherr Suwarow, vereinigt mit dem Herzog von Koburg, schlug am ersten August 1789 bei Fokschany ein Türkisches Heer von 35,000 Mann und eroberte das ganze Lager. Noch größer war ein zweiter Sieg derselben Feldherren bei Martineszje am Rinnik den 22. September, wo ein Türkisches Heer von 92,000 Mann, vom Großvezir selbst angeführt, fast ganz vernichtet und drei Läger mit großer Beute erobert wurden. Bald darauf, am 8. October 1789, eroberte Loudon das wichtige Belgrad; während Galacz, Affkierman und Bender, letzteres durch Verrath, in die Gewalt Potemkins fielen.

Die Kaiserhöfe schienen der Verwirklichung ihrer Hoffnungen näher zu rücken. Potemkin selbst hatte die Absicht, die Moldau und Wallachei als unabhängige Fürstenthümer für sich zu nehmen. Schon lebte er zu Jassy wie ein Fürst in seiner Hauptstadt. Er unterhielt eine vollständige Kapelle, verschrieb Tänzer aus Paris, ließ durch Eilboten Spielkarten aus Warschau holen, oder die kostbaren Sterletsuppen aus Petersburg, oder Schmuckwaaren aus Frankreich, für die allein der (nicht bezahlte) Zoll 12,000 Rubel betrug; Alles zum Vergnügen der Frauen, die in großer Zahl ihn umgaben, und um durch Prunk die vornehmen Moldauer für sich, ihr künftiges Haupt, zu gewinnen.

Unterdeß war Sultan Abdul Hamid (am 7. April 1789) gestorben und sein Neffe und Nachfolger Sultan Selim zeigte kräftigen Sinn, den die Eifersucht Englands und Preußens gegen Rußland ermuthigte. Kaiser Joseph starb am 20. Februar 1790, und sein Nachfolger trat vom Kriegsschauplatz ab.

Katharina schloß nun zwar um diese Zeit Frieden mit Schweden, und vereinigte ihre Kraft wieder auf einem Punkte. Der ganze Kuban ward überwältigt, Kilia-Nova fiel, und Suwarow erstürmte, unter ähnlichen Gräueln, wie zu Dczakow verübt worden waren, am 22. December 1790 die Festung Ismail. Tausende von Erschlagenen be-

zeugten abermals die Hartnäckigkeit der Besiegten und die Wuth der Sieger. Dagegen rüstete England eine Flotte für die Ostsee, und Preußen bewegte seine Heere gegen die Russische Grenze. Polen, von Preußen aufgeregt, wollte den Türkenkrieg benutzen, sich von Katharinens Zwingherrschaft loszumachen, und that rasche Schritte zu seiner Befreiung. Die Mittel Rußlands waren erschöpft; es fehlte an Geld und Credit. Nur Potemkin widersezte sich noch. Er eilte deswegen abermals nach Petersburg, um zugleich den Einfluß seiner Gegner, besonders des neuen Lieblings Platon Subow, zu entkräften. Es wurden ihm Feste aller Art mit dem größten Aufwande gegeben, Männer des ersten Ranges standen hinter seinem Stuhle; er selbst suchte durch die ungeheuerste Verschwendung seine Größe zu bekrunden, besonders als er die Kaiserin in dem Taurischen Palaste, den sie ihm für die Eroberung von Dezakow schenkte, nachdem sie denselben ihm schon einmal geschenkt und dann wieder abgekauft hatte, bewirthete. In dem Wintergarten dieses Palastes hatte die Kunst alle Zauber der südlichen Zonen entfaltet; als er in einem Tempel, worin Katharinens marmorne Bildsäule stand, sich vor ihr niederwarf, und ihr für ihre Wohlthaten dankte, hob sie ihn mit Zärtlichkeit auf, unter Thränen gegenseitiger Nührung.

Dennoch erreichte Potemkin die eigentliche Absicht seiner Reise nicht. Zwar waren die Russen über die Donau gegangen, und hatten bei Macsin einen Sieg über die Türken erfochten; allein immer drohender ward die Stellung der vermittelnden Mächte, immer dringender ihr Verlangen, daß Katharina einen billigen Frieden gewähren möchte. Die Kaiserin entschloß sich endlich dazu, theils bedenkend, daß ihre erschöpften Heere sich jenseits der Donau nicht behaupten konnten, theils berechnend, daß sie sich zum zweiten Male an Polen entschädigen könne, da ganz Europa sich zu dem Kriege gegen das in seiner Umwälzung begriffene Frankreich rüstete.

Sie schloß also, obwohl alle Vermittelung Englands und Preußens verwerfend, am 11. August 1791 zu Galacz einen Vertrag, der späterhin zu Tassy (9. Januar 1792) in einen bestimmten Frieden verwandelt ward. Die Pforte erkaufte ihre Rettung mit einem geringen Opfer. Rußland forderte nur das Gebiet von Dezakow bis an den Dniester, der hinfort die Grenze zwischen beiden Reichen machen sollte, und verzichtete auf die Moldau und Wallachei, deren Fürstenthüte auch Potemkins Haupt nicht mehr zu schmücken brauchten.

Der Tod hatte bereits sein hochstrebendes Herz beschwichtigt. Schon seit einiger Zeit war seine Lebenskraft von einer Krankheit untergraben, deren Gewalt durch Verachtung aller Vorsichtsmaßregeln vermehrt ward; als er, von innerer Unruhe von einem Orte zum andern getrieben, sich in die Gegend von Czakow bringen ließ, wo er sich besser zu befinden hoffte, überfiel ihn (am 15. October 1791) auf der Landstraße der Drang des Uebels. Man hob ihn aus dem Wagen und breitete Teppiche über das Gras, auf welchen er in den Armen seiner Nichte, der Gräfin Branicka, verschied.

#### 4. Josephs II. Kämpfe und Ausgang.

(1785 — 1790.)

Joseph II. war weniger glücklich als Katharina, denn während er damit beschäftigt war, dieses Bundesgenossin das Türkische Reich umstürzen zu helfen, gerieth er mit einem Theile seiner eigenen Unterthanen in einen Kampf, der den Bestand der Monarchie zu beeinträchtigen drohte. Die mannigfaltigen Veränderungen, welche er theils vollführt hatte, theils weiter beabsichtigte, sollten Mittel werden aus seinen verschiedenen Ländern und Völkern durch eine ganz einfache und gleichmäßige Verwaltung ein großes Ganzes, ein Reich zu gestalten. Aber diese Erschütterung des Alten und Bestehenden, diese gewaltsame Verschmelzung der verschiedenen Theile zu einem Ganzen, fand lebhaften Widerstand in den Ländern, welche eine eigenthümliche Verfassung hatten, wie dieß mit den Niederlanden und mit Ungern der Fall war.

Joseph hatte das erstere Land, das durch eine weite Entfernung von seinen übrigen Staaten getrennt lag, gegen Baiern austauschen wollen, war aber durch Friedrich II. daran gehindert worden, wie schon oben erzählt ist. Diese laut gewordene Absicht des Kaisers mochte einigen Einfluß haben auf die Gesinnungen, mit welchen die Niederländer die Anordnungen Josephs aufnahmen, die freilich auch bei ihnen vielfach das Bestehende verletzten.

Die Belgischen Landschaften besaßen mancherlei Rechte und Freiheiten, besonders Brabant eine durch die sogenannte Joyeuse entrée \*) verbrieftte Verfassung. An der Spitze der Verwaltung stand ein Ober-

\*) Die Urkunde hieß so, weil sie beim Einzuge Philipps des Guten in die Stadt Brüssel bekannt gemacht worden war.

statthalter oder General-Gouverneur, dessen Amt jedoch mehr auf den Schein der äußern Hoheit berechnet war, und damals von der Schwester des Kaisers, der Erzherzogin Christine, gemeinschaftlich mit ihrem Gemahle, dem Herzoge Albert von Sachsen-Teschen, bekleidet ward. Dem Oberstatthalter zur Seite stand ein Minister, sein Rathgeber, und im Falle der Abwesenheit, sein Vertreter, eigentlich aber Derjenige, durch welchen der Kaiser die Provinzen regierte. Die Stände, aus Adel, Geistlichkeit und Bürgerchaften bestehend, übten jedoch theils selbst, theils durch Ausschüsse einen großen Einfluß in Beziehung auf die Abgaben, deren Bestimmung, Erhebung und Verwendung von ihnen angeordnet ward. Die meisten Landschaften hatten ihre eignen Obergerichte, unter denen besonders der große Rath von Brabant bedeutendes Ansehen besaß. Der Eifer für die katholische Religion, welcher der Kitt gewesen war, durch den bei dem Abfalle Hollands diese Länder bei Spanien festgehalten wurden, gab der reichen und dem Papste sehr ergebenen Geistlichkeit einen großen Einfluß. Der öffentliche Unterricht war ganz in den Händen derselben, und die am alten Lehrsystem festhaltende, mit vielen Rechten ausgestattete Hochschule zu Löwen bildete gleichsam den geistigen Mittelpunkt.

In diese ganze Gestaltung des Landes griff Joseph mit seiner rachsigen, rücksichtslosen Weise \*) ein. Erklärend, daß die Niederlande nur eine der Provinzen der Oesterreichischen Monarchie wären, theilte er, nach der für das Ganze beliebten Weise, das Land in neun Kreise, und ernannte in den Kreishauptmannschaften Intendanten, wodurch die bisherigen Beamten, die Castellane, Grandballis und andere, die Abhängigkeit derselben von den Ständen, und die alten Erinnerungen zerstört wurden. Eben so veränderte er das Gerichtswesen, hob die bestehenden oberen Gerichtshöfe auf, auch den großen Rath von Brabant, so wie die geistlichen Gerichtsstellen, und vereinigte alle zu einem höchsten Gerichtshofe, der zu Brüssel seinen Sitz bekam.

In Beziehung auf die allgemeine Verwaltung hob er den alten Staatsrath, den geheimen Rath und den Finanzrath auf, und setzte ein einziges General-Gouvernement ein, worin der bevollmächtigte Minister des Kaisers den Vorsitz führte, und über die politischen und öconomischen Angelegenheiten des Landes entschieden ward. Einige

---

\*) Ségur sagt etwas hart, doch nicht ohne Wahrheit, von Joseph: *philosophe dans ses opinions, despote dans sa conduite.*

Abgeordnete der Stände hatten darin Sitz zum Ersatz für die bisherigen fortwährenden Ausschüsse, welche gänzlich aufgehoben wurden.

In der Verfassung der Geistlichkeit traten auch hier die schon im Allgemeinen angeführten Veränderungen ein. Die öffentlichen Umgänge und Aufzüge wurden abgeschafft, die Gebühren für die den Landmann willkürlich beschlagenden Landgeistlichen durch eine neue Taxe bestimmt, Normalschulen für den Volksunterricht angeordnet, mehrere Standbilder oder Gemälde ihres Schmuckes beraubt, Klöster eingezogen, und die großen Abteien, sobald sie erlebigt waren, zu Comthureien umgeschaffen, was zugleich auf die ständische Verfassung Brabants bedeutend zurückwirkte. Vor Allem hob er die Vorrechte der Löwener Universität auf, und errichtete, wie in den übrigen Theilen des Reichs, auch hier ein General-Seminarium, worin alle jungen Leute, die sich der Kirche widmeten, studiren sollten, dessen Leitung er aber den Bischöfen entzog und anderen Geistlichen übergab.

Diese Einrichtungen weckten allgemeines Mißvergnügen. Die ersten Bewegungen wurden durch die Verordnungen über die Universität Löwen unter den Studirenden erzeugt, die durch den Erzbischof von Mecheln, Cardinal von Frankenberg, einen eifrigen Gegner des Seminars, und durch den päpstlichen Nuntius Sondadari aufgeregt wurden. Dieser Zustand ward leicht unterdrückt, der päpstliche Nuntius aus dem Lande gewiesen, und der Erzbischof nach Wien berufen, wo Joseph, in dem Bewußtseyn, nur das Gute und Rechte zu wollen, ihn von seinen wohlmeinenden Absichten zu überzeugen hoffte.

Doch diese Ruhe ward bald wieder unterbrochen, als im Jahre 1787 die neue Einrichtung der Verwaltung und des Gerichtswesens \*) beginnen sollte, und Joseph eben in der Krim mit der Kaiserin von Rußland war. Die Stände Brabants, von ihrem Rechte Gebrauch machend, versagten die Hülfs Gelder, bis die Beschwerden abgestellt wären. Sie verboten den Steuereinnehmern, die Machtvollkommenheit der neuen Beamten anzuerkennen; sie hoben das Löwener Hauptseminarium auf, entboten die übrigen Landschaften zu einer allgemeinen Verbindung, und reichten bei den Oberstatthaltern lebhaftere Vorstellungen ein. Das Volk in Brüssel knüpfte an diesen Widerstand der Stände wilde Ausschweifungen. Es schleppte Strohänner, an welchen

\*) Nicht wenig trug zur Erhizung der Gemüther bei, daß, gegen den 17. Artikel der joyeuse entréé, ein Brüsseler Kaufmann de Hondt wegen eines angeschuldigten Betrugs gefangen nach Wien geschafft wurde.

der Titel: Kreishauptmann, geschrieben war, durch die Straßen, warf dem bevollmächtigten Minister, Grafen von Belgiojoso, den man für einen großen Eiferer in der Ausführung der kaiserlichen Plane hielt, die Fenster ein, und zwang den Präsidenten des souverainen Gerichtshofes, seine Stelle aufzugeben. Diesen wilden Ausritten folgten ähnliche in Antwerpen, Mecheln u. s. w.

So bedenkliche Umstände bewogen die Oberstatthalter zu der Erklärung, daß die Freiheiten, Herkommenisse und Gebräuche, wie sie seit Jahrhunderten bestanden hätten, unverändert aufrecht erhalten werden sollten; sie machten zugleich sich anheischig, die Genehmigung des Kaisers zu erlangen. Diese Erklärung erregte große Freude. Aber Joseph war weit entfernt, diese Nachgiebigkeit seiner Vertreter zu billigen. Sobald er nach Wien zurückgekommen war, berief er die Oberstatthalter und den Minister Belgiojoso zu sich, und forderte die Stände auf, durch Abgeordnete ihm ihre Beschwerden vorzulegen. Diese Beschwerden, schrieb er ihnen, könne er allein in Mißverständnissen und falschen Auslegungen seiner Absichten suchen, indem er bei seinen Unternehmungen nichts als das Wohl der Niederländer im Auge gehabt, und daher eher des größten Eifers und der Dankbarkeit sich versehen habe, als einer solchen verwegenen Widersetzlichkeit, die er ihnen aber als Vater und Mensch, der mit dem Unverstande Mitleiden trage, verzeihe.

Wie entschlossen aber auch Joseph seyn mochte, seine Absichten durchzusetzen, deren einziger Zweck, wie er zu den ständischen Abgeordneten sagte, nur das Glück seiner Unterthanen war, so befand er sich doch in einer Lage, die ihm nicht erlaubte, seine ganze Kraft und Aufmerksamkeit auf die Heilung dieses krankhaften Theiles zu richten. Schon hinlänglich beschäftigt mit der Umwandlung und Umbildung seiner Staaten, wünschte er doch noch als Eroberer den Raum für seine Thätigkeit zu vergrößern, und nicht zufrieden mit dem Ruhme eines Gesetzgebers betrat er mit mehr Ehrgeiz als Beruf die Laufbahn der Helden. Wir haben oben gesehen, wie er durch das Bündniß mit Katharinen in den Krieg gegen die Türken gezogen ward. Eben als die Niederländer sich auflehnten, sollte derselbe beginnen.

Dies nöthigte den Kaiser zu einiger Nachgiebigkeit. Er gab die Versicherung, daß die alte Landesverfassung, bis auf wenige einer nähern Untersuchung vorbehaltenen Stücke, wiederhergestellt werden sollte. Die Oberstatthalter kehrten zurück, aber begleitet von dem Grafen

Trautmannsdorf, als bevollmächtigtem Minister, und dem General Alton, einem hartnäckigen und strengen Manne, welcher den Oberbefehl über die sämtlichen in den Niederlanden befindlichen Oesterreichischen Heerhaufen führen sollte. Unter dem Schutze dieser bewaffneten Macht sollte wenigstens die Veränderung der kirchlichen Verfassung, hinsichtlich deren Joseph nichts von seinen neuen Anordnungen zurückgenommen hatte, behauptet und vollendet werden. Aber auch hier fehlte es nicht an Kühnem und starkem Widerstande der mächtigen Geistlichkeit. Bei der Eröffnung des General-Seminariums am 15. Januar 1788 fanden sich keine Zuhörer zu den Vorlesungen der neuen Lehrer ein, da der Cardinal Franzenberg nebst mehreren Bischöfen die Lehrbücher und Lehrart, welche der Kaiser vorgeschrieben, für irrgläubig erklärt hatte. Die dieser Eröffnung vorhergegangene Schließung der Universität hatte in der Stadt Löwen Murren und Auftritte zwischen den Bürgern und der Oesterreichischen Besatzung hervorgebracht. Das Verbot der Wallfahrten und Bruderschaften, in Verbindung mit jenen Neuerungen im Erziehungswesen, verbreitete, unter Leitung und Einwirkung der Geistlichkeit, allgemeines Mißvergnügen über das ganze Land um so leichter, als die weltlichen Stände noch nicht hinlänglich beruhigt und befriedigt waren. Die von Hennegau und Brabant weigerten die Hülfs Gelder zu bezahlen, und beschwerten sich über neue Verletzungen ihrer Verfassung; in Hennegau, weil ihr bisheriger Landdrost, der Herzog von Ahremberg, durch einen Nicht-Eingebornen ersetzt worden war; in Brabant, weil der Kaiser die Zahl der Vertreter des dritten Standes vermehren wollte\*). Da beide Landschaften in ihrer Widersetzlichkeit beharrten, so wurden zuerst die Stände von Hennegau mit bewaffneter Gewalt aus einander getrieben; dann hatten auch die Brabanter dasselbe Schicksal; ihre Joyeuse entrée ward für aufgehoben erklärt (18. Juni 1788). Der Sieg schien errungen, und Alton sagte: am Tage, wo bei Kollin so glorreich gefochten, ist auch der Kaiser Herr der Niederlande geworden. Aber der Triumph war zu voreilig. Das Volk, von den Priestern aufgeregt, und durch die Uneinigkeit zwischen dem mildern Trautmannsdorf und dem strengen Alton ermutigt, gerieth in heftige Gährung; selbst die fremden, damals auf Oesterreich eifersüchtigen Mächte hatten ihre Hände im Spiel. Auch das Beispiel des benach-

\*) Nur drei Städte hatten Sitz, Antwerpen, Brüssel und Löwen. Joseph wollte diesen Stand zahlreicher, und eben deshalb von dem Adel und der Geistlichkeit unabhängiger machen.



barten Frankreich, wo gerade die Revolution im Ausbruche begriffen war, griff ein. Zu Hasselt im Lüttichschen und zu Breda in Holland strömte eine zahlreiche Masse Mißvergnügter zusammen. Ein Brüsseler Anwalt, van der Noot, der in Berlin und London Unterhandlungen versucht hatte, und ein Canonicus van Cuper, stellten sich an die Spitze, und unterstützt von den reichen Geldzuflüssen aus den Städten, Abteien und anderen Quellen ward ein Heerhaufen von 10,000 Ausgewanderten ausgerüstet. Van der Mersch, der früher in Oesterreichischen Diensten als Oberst gestanden hatte, übernahm den Oberbefehl. Ein im Namen der Geistlichkeit, des dritten Standes und eines großen Theils des Adels erlassenes Manifest erklärte den Kaiser seiner Herzogswürde für verlustig und die Niederlande für unabhängig. Ein Congress, der sich zu Breda versammelte, übernahm die Regierung.

Vergebens hatte indessen Joseph, am 14. August, die Universität Löwen in ihre Gerechtsame wieder eingesezt, vergebens widerrief der Minister am 21. November die Verordnung vom 18. Junius, die Macht des Aufstandes entwickelte sich mehr und mehr. Die kaiserlichen Soldaten, von der Freigebigkeit der Gegner gelockt, verließen haufenweise ihre Fahnen und gingen zu dem Heere der Patrioten über. Alton und Trautmannsdorf handelten ohne gegenseitige Uebereinstimmung, und vermehrten dadurch ihre Bedrängniß. Alton sah sich endlich genöthigt, Brüssel zu verlassen (12. Dec. 1789), und zwar mit einer solchen Hast, daß drei Millionen an baarem Gelde zurückblieben. Da das kaiserliche Heer nach und nach das ganze Land bis auf Luxemburg räumte, so vereinigten sich nun die Stände aller übrigen Landschaften, erklärten sich als der vereinigte Staat von Belgien für unabhängig, und setzten zu Brüssel einen allgemeinen Congress ein (den 11. Jan. 1790).

Diese Vorfälle erschütterten den Kaiser Joseph tief, und um so mehr, da auch von anderen Seiten her sein Geist und sein Körper bestürmt ward. Die Anstrengungen im Türkenkriege, die Einwirkungen eines heißen Sommers, dürrer Wüsten und morastiger Ausdünstungen, an denen ein großer Theil aller seiner Heere erkrankte\*), hatten seine Gesundheit in einem hohen Grade geschwächt. Zugleich mußte er sehen, daß, wie in den Niederlanden, so auch in Ungern, das Mißvergnügen und der Unwille über seine neuen Einrichtungen immer lauter und drohender wurde. Eine ganze Reihe von Beschwerden erhoben die Ungern.

\*) Vom Anfang des Junius 1788 bis Mai 1789 gab es 112,000 Kranke, von denen 33,000 starben.

Gleich beim Anfange seiner Regierung hatte Joseph, gegen das gewöhnliche Herkommen, sich nicht mit der berühmten heiligen Krone krönen, ja dieß Heiligthum der Nation von Preßburg nach Wien führen lassen, unter dem Vorwande, sich die großen Kosten und eine ihm lästige Feierlichkeit zu ersparen, in der That aber, um den herkömmlichen Krönungsseid nicht eher zu schwören, als bis er seine Plane auch hier durchgesetzt haben werde, sowohl die neuen kirchlichen Einrichtungen zu Stande zu bringen, als die Lage des mehr als irgendwo gedrückten Landmanns zu verbessern \*).

Er erklärte die Deutsche Sprache zur allgemeinen, wo nicht Landes-, doch Geschäftssprache. Drei Jahre wurden Denjenigen, welche öffentliche Aemter bekleideten, zugestanden; wer sie bis dahin nicht würde gelernt haben, der sollte sein Amt verlieren. Mehrere Landgerichte wurden aufgehoben oder umgeändert, und erhielten andere Namen und andere Beisitzer. Die Obergespanne in sämtlichen Comitaten wurden außer Wirkung gesetzt; die Verwaltung ward königlichen Bevollmächtigten oder Commissarien, gleichfalls mit veränderter Einrichtung, anvertraut. In Siebenbürgen, das so wie Croatien, Slavonien und das Bannat, neu eingetheilt ward, verschwand damit der bisherige Verfassungsunterschied der drei Völker, der Ungern, Szekler und Deutschen.

Um die den Sitten und selbst dem Kriegsdienste so schädlichen Werbungen einzustellen, führte er die Conscriptio ein, und ließ zu diesem Behufe eine Volkszählung machen, welche eigennützige Rücksichten bisher so viel als möglich verhindert oder verfälscht hatten. Er hob die drückende Leibeigenschaft auf, und erklärte unverhohlen in einer Verordnung an den Ungerischen Hofkanzler, den Grafen Palsy, daß es seine Absicht sey, den gedrückten Landmann von dem Uebergewicht der Adelschaft zu befreien. Er wollte auch hier die neue Steuerordnung einführen, und die den Edelleuten zuständigen Besizungen, deren Freiheit von der Freiheit der Person wohl zu unterscheiden sey, mit denen aller anderen Einwohner und Bürger gleichstellen, zu welchem Behufe denn auch in Ungern eine neue Vermessung der liegenden Gründe unternommen wurde.

Gegen diese Beeinträchtigungen der Adelsvorrechte wurden Klagen und Gegenvorstellungen aller Art erhoben. Der Türkenkrieg, dessen

\*) Alle Lasten sind auf den Landmann gehäuft, er muß sogar die Kosten der Prozesse bezahlen, welche die Edelleute unter einander führen. Der Landmann heißt daher auch in der Geschäftssprache *misera contribuens plebs* (das arme steuernde Volk).

Schauplatz Ungern war, mehrte die ersten, und Anregungen von außen, glaubte man, stärkten den Unmuth. Wiewohl die Gegenwart der Heere einen offenen Zustand, wie er in den Niederlanden erfolgt war, nicht besorgen ließ, so stellte sich doch Preußen immer drohender an den Grenzen von Schlesien auf, und schien den Ungern, wie den Türken, Ableitung verschaffen zu wollen.

So bedrängt, sah sich denn Joseph auch hier zum Widerruf aller seiner Verordnungen genöthigt, bis auf das Duldungsgesetz, die Pfarreinrichtung und die Aufhebung der Leibeigenschaft. Obschon, sagte er in seiner Erklärung an die Ungerischen Stände, er einige Zweige der Verwaltung in der Absicht, die Wohlfahrt des Reichs zu befördern, geändert habe, so nehme er doch auf den Bericht, daß die Ungern die vorige Verwaltungsart vorziehen, und in der Aufrechterhaltung derselben ihre Zufriedenheit suchen, keinen Anstand, ihrem Verlangen zu willfahren, indem das Glück der seiner Herrschaft anvertrauten Völker der einzige Gegenstand seiner Wünsche, und somit der Weg der angenehmste sey, auf welchem er, nach dem einstimmigen Sinne der Nation, am sichersten dahin gelange. Er schickte auch die Ungerische Reichskrone nach Ofen zurück, wo sie, als Vorbote der wiedererrungenen Freiheit, mit dem größten Jubel empfangen ward. Triumphbogen erhoben sich, wo sie durchzog, und die Stadt Ofen ward auf das Festlichste erleuchtet.

Joseph ward durch die Nothwendigkeit, die Werke seiner Anstrengungen selbst zu zertrümmern, in der innersten Seele verwundet. „Ich wünsche, äußerte er einmal, man schreibe auf mein Grab: Hier ruht ein Fürst, dessen Absichten rein waren, der aber das Unglück hatte, alle seine Pläne scheitern zu sehen.“ Zu dem Prinzen von Ligne, der aus den Niederlanden abstammte, sagte er: „Ihr Land hat mich umgebracht. Die Räumung Brüssels ist mein Tod. Ich sterbe; ich müßte sonst von Holz seyn.“ Die Beschwerden des Feldzuges von 1788, in deren Ertragung er es im ungesunden Klima der Donauländer den gemeinen Kriegern gleich that, vereinigten sich mit dem Grame, seine Gesundheit völlig zu Grunde zu richten. Er kam am 5. December 1788 bedeutend krank nach Wien zurück. Der heftige Bluthusten, an welchem er litt, bestimmte die Aerzte, seinen Zustand für sehr bedenklich zu erklären. Da er die religionsfeindlichen Grundsätze derjenigen, die ihn wegen seiner kirchlichen Neuerungen zu den Ihrigen zählten, nicht theilte, sondern dem Glauben seiner

Väter aus Ueberzeugung anhing, wenn er gleich das Kirchenthum der Verbesserung bedürftig erachtet hatte; so ließ er sich am 16. December in der Burgcapelle, in Gegenwart des Cardinal-Erzbischofs, des päpstlichen Nuntius und einer zahlreichen Versammlung, das Abendmahl reichen. Als er dem Altar sich näherte, sprach er die denkwürdigen Worte: „Vor dem hier gegenwärtigen Gott, den ich bald als meinen Richter erwarte, betheure ich, daß ich Alles, was ich während meiner neunjährigen Regierung gethan, nur in der Absicht angeordnet habe, das Wohl meiner Unterthanen zu befördern. Sollte ich gefehlt haben, so wird Gott in Rücksicht meiner Absicht und der menschlichen Schwäche, von der kein Sterblicher befreit ist, mit mir Barmherzigkeit haben.“ Sein Befinden besserte sich hierauf und im Sommer 1789 erfreute er sich einer scheinbaren Genesung. Aber im Winter kehrte das Uebel mit verdoppelter Stärke zurück, und mit dem Anfange des Jahres 1790 nahm es eine Wendung, die seinen Tod unvermeidlich machte. Mit großer Ruhe, trotz seiner körperlichen Leiden, und mit unermüdeter Thätigkeit\*), trotz der bitteren Erfahrungen, ging er seinem Ende entgegen. Am 13. und 15. Februar 1790 ließ er die Sacramente der Kirche sich reichen. Am letztern Tage holte sich die von ihm als Tochter geliebte Erzherzogin Elisabeth, Schwester der Großfürstin Maria von Rußland und Gemahlin seines Neffen, des Erzherzogs Franz, an seinem Sterbebette seinen Segen, und zwei Tage darauf starb sie an den Folgen zu früher Entbindung. Der Schmerz darüber beschleunigte seinen Tod. Im vollen Gefühl der Annäherung desselben, befahl er, den in der Hofcapelle ausgesetzten Leichnam der Erzherzogin an seinen Begräbnisort zu schaffen, damit, wie er sagte, für seine eigene Leiche Platz werden möge. Am 20. Februar starb er, im neun und vierzigsten Jahre seines Lebens, im zehnten der Regierung seiner Erblande.

Da Joseph keine Kinder hinterließ, so folgte ihm sein Bruder Leopold, bisheriger Großherzog von Toscana. Diesem Fürsten war eine schwierige Aufgabe bereitet. Er sollte die Unzufriedenheit in den Erblanden stillen, die Niederlande wiedergewinnen, ehrenvollen Frieden mit der Pforte schließen, Preußen versöhnen und die Kaiserkrone er-

\*) Noch am 19. Februar (am 20. starb er) dictirte er seinen Cabinetssecretären bis zehn Uhr Nachts. Einige Tage vorher schrieb er auch einen Brief an „die fünf Frauen, welche die Güte hatten, mich in ihren Kreis aufzunehmen;“ es waren die Fürstinnen von Lichtenstein, Alary, Kinsky u. s. w., deren Gesellschaft seine größte Freude gewesen war. Er dankte ihnen für „ihre ihm so viel Jahre erwiesene Rücksicht und Milde.“

langen. Mit großer Klugheit lösete er den verschlungenen Knoten. Mit Preußen und dessen Bundesgenossen, England und Holland, ward zu Reichenbach, in dessen Nähe das Preussische Heer stand, eine Unterhandlung eröffnet. Das Ergebniß derselben war ein am 27. Julius 1790 geschlossener Vertrag, in welchem Leopold den Niederlanden ihre alte Verfassung und auch den Barriere-Vertrag wieder herzustellen, mit der Pforte aber einen Frieden auf den Grund des Besitzstandes vor dem Kriege zu schließen versprach. Nun erhielt Leopold ohne Schwierigkeit die Kaiserkrone, und am 4. August 1791 kam zu Sizstova mit den Türken ein Friede zu Stande, in welchem Oesterreich noch das Gebiet von Alt-Orsova zu erlangen wußte. Nach dem Vertrage zu Reichenbach erließ Leopold an die Niederländer eine Erklärung, worin er sie zur Rückkehr unter den Gehorsam seines Hauses aufforderte, zugleich aber, unter der Gewährleistung von England, Preußen und Holland versprach, sie nach der alten herkömmlichen Verfassung zu regieren und ihnen eine allgemeine Verzeihung angedeihen zu lassen. Der Niederländische Congress war zwar entschlossen, seine Unabhängigkeit zu behaupten, allein er war verlassen von fremder Hülfe, und, was noch schlimmer war, die eigne Kraft ward durch Uneinigkeit und Zwietracht zersplittert. Der Einfluß derjenigen Grundsätze, welche bei der Umwälzung des nahgelegenen Frankreich wirkten, mit denen aber, durch welche die Niederländische Auflehnung veranlaßt worden war, im geraden Widerspruch standen, hatte eine demokratische Partei erzeugt, die mit den ursprünglichen Häuptern in Spannung und Streit gerieth, als es auf die Entwerfung einer Verfassung ankam. Das Heer und sein Anführer, van der Mersch, erklärten sich für dieselbe, allein der Congress stellte ihm ein anderes Heer unter Anführung Schönfeldts, eines ehemaligen Preussischen Officiers, entgegen, welches den van der Mersch gefangen nahm (April 1790).

Dieser Zwist hatte dem schwachen Oesterreichischen Heere in Luxemburg Ruhe und Sicherheit gewährt, so daß sich die Verstärkungen, welche Leopold aus den Erblanden sandte, ungehindert anschließen konnten. Der Feldmarschall Bender erhielt den Oberbefehl. Als nun dieses 30,000 Mann starke Heer gegen die Patrioten geführt ward, wagten dieselben nur schwachen Widerstand. Van der Noot, van Cuyen und andere Häupter entflohen, und am 3. December hielten die Oesterreicher ihren Einzug in Brüssel. Noch vor Ausgang des Jahres waren die sämtlichen Niederlande unterworfen, denen Leopold diejenigen

Freiheiten und Geseze bestätigte, welche am Ende der Regierung Maria Theresia's bestanden hatten.

Eben so rasch und schnell beruhigte Leopold die Ungern durch Mäßigung und Festigkeit. Denn auch der letzteren bedurfte es, da die Ungern, die Verlegenheit Leopolds benutzend, ihm neue Beschränkungen abnöthigen und ihm daher auch einen neuen Krönungseid vorschreiben wollten. Aber indem er ihnen die feierliche Versicherung gab, daß er die Verfassung des Reichs unverlezt erhalten wolle, erklärte er zugleich entschieden, daß er keine andere Versicherungsacte ausstellen und beschwören werde, als welche Karl II. (VI.) und Theresia gegeben und beschworen hätten. Darauf erfolgte denn auch die Krönung. Auf einem Reichstage wurden, in Uebereinstimmung mit Leopold, die gegenseitigen Beschwerden abgethan und die vorzüglich mißfälligen Anordnungen\*) Josephs abgeschafft. Zu diesen gehörte vorzüglich die neue Anordnung der Grundsteuer, die darauf auch in den übrigen Erblanden, in Oesterreich, Böhmen u. s. w. aufgehoben ward. Eine allgemeine Ruhe trat ein, und das Alte, welches diesen starken Sturm bestanden hatte, schien seitdem an Ehrwürdigkeit gewonnen zu haben, und vor jedem ähnlichen Versuche mehr als vorher gesichert zu seyn.

### 5. Gustav im Kampfe mit Rußland.

(1788—1790.)

Für einen König von der Geistesrichtung Gustavs III. von Schweden hatte der Kriegsrühm gewaltigen Reiz. Um einst denselben zu ernten, verwandte Gustav große Thätigkeit auf Herstellung des Schwedischen Kriegswesens. Das Landheer, das beim Antritte seiner Regierung unvollzählig und entblößt von Geschüz und anderen Nothwendigkeiten war, brachte er schnell in ansehnlichen Stand. Eben so erhob er die Flotte aus dem tiefsten Verfall. Mit diesen Hülfsmitteln hielt er es für möglich, wie er sich selbst den hemmenden Fesseln, die eine Partei ihm angelegt, entzogen hatte, so auch seinem Königreiche unter den Europäischen Staaten wieder eine Bedeutsamkeit zu verschaffen, und

\*) Die Freizügigkeit des Landmanns blieb bestehen, um das Volk zu trösten, wie die Stände sagten. Dagegen drangen sie sehr darauf, daß der von Joseph den Bauern ertheilte freie Ausschank ihrer selbst erzeugten Weine, und die für eben dieselben in einer besondern Herrschafts-Kanzlei angeordneten Amtstage abgeschafft würden.

die Abhängigkeit aufzuheben, in welche Rußlands Uebermacht es versetzt hatte.

Diese Uebermacht war zuerst auf Schwedens Unkosten gewonnen worden. Die schmachvollen Verluste des Nystädter Friedens wieder zu ersetzen, was man im Jahre 1743 vergebens versucht hatte, schienen jetzt die Umstände günstig. Rußlands Eroberungen hatten die Eifersucht Preußens und Englands erregt, und diese Eifersucht konnte für Schweden um so nützlicher werden, als Rußland, in einen Krieg mit den Türken verwickelt, seine Streitkräfte entfernt hatte. Ein Bündniß, das seit 1739 zwischen Schweden und der Pforte bestand, vermöge dessen jede von beiden Mächten, im Fall eines Russischen Angriffs, der andern zu Hülfe kommen sollte, forderte den König gleichsam zum Kampfe für die Türken auf, und die Richtung desselben gegen Rußland sollte gerechtfertigt werden durch die feindseligen Gesinnungen, welche Gustav dem Russischen Hofe Schuld gab. Er machte dem Russischen Gesandten in Stockholm, Rasumowsky, zum Vorwurfe, daß er sich in die inneren Angelegenheiten Schwedens mische, um die Unzufriedenheit, besonders des Adels, zu nähren und Zwietracht und Aufruhr zu befördern. Er behauptete, Rußland habe auf den Besitz von Finland starke Absichten, und verrathe dieselben durch heimliche Bereisungen und Untersuchungen, die es in diesem Lande vornehmen lasse\*).

Allerdings rechnete Rußland, als es aus Schwedens Rüstungen den Ausbruch des Krieges für unvermeidlich erkannte, auf die innere Zwietracht der Schweden. Der Russische Gesandte überreichte eine Erklärung, worin seine Kaiserin dem Könige von Schweden, so wie allen Gliedern der Nation, die Theil an der Regierung hätten, die Versicherung gab, daß ihr die Erhaltung der Ruhe in Schweden sehr am Herzen liege, daß sie aber, im Bewußtseyn ihrer lauterer Absichten und der Mittel, welche sie besitze, den Ausgang ruhig erwarte. Gustav erklärte dieß für einen Versuch, ihn von seinem Volke oder von einem Theile desselben zu trennen, und der Gesandte erhielt sogleich Befehl, Stockholm zu verlassen (23. Juni 1788). Am demselben Tage reiste Gustav ab, um sich nach Finland einzuschiffen. Sobald hier die ersten Feindseligkeiten begonnen hatten (29. Juni), erließ die Russische Kaiserin

---

\*) In einem Briefe an Zimmermann schreibt Katharina: „Der König von Schweden verbreitet überall, er führe Krieg zu seiner Vertheidigung, weil ich ihn angreifen wolle; aber ich versichere auf meine Ehre, daß ich nie daran gedacht habe, ihm seine dürrn Felsen zu beneiden.“

ein Manifest, worin sie nicht ermangelte, die Schweden zu erinnern, daß ihr König, ohne die Bewilligung der Stände, sich rechtmäßig in keinen Angriffskrieg einlassen dürfe.

Gustav hegte die kühnsten Hoffnungen. In seiner letzten Rede im Reichsrathe hatte er gesagt, daß er, wenn das Glück die Waffen seines tapfern Volkes begünstigen würde, von allen Denkmälern des Russischen Uebermuthes keines verschonen wolle, als die Bildsäule Peters des Großen, um auf ihr Fußgestell den Namen: Gustav, zu schreiben. Diese Hoffnungen, die sich auch in der Errichtung eines neuen Kriegsordens zu erkennen gaben, schienen durch die Lage Russlands gerechtfertigt zu werden. Die wichtigsten Streitkräfte desselben waren nicht in der Nähe, mit Ausnahme der Flotten, die in den Häfen der Ostsee bereit lagen, um gegen die Türken nach dem Mitteländischen Meere zu gehen.

Daher war auch der erste bedeutende Kriegsvorfall ein Seetreffen am 17. Julius 1788, bei der Insel Hogland. Die Schwedische Flotte wurde von des Königs Bruder, dem Herzoge Karl von Südermanland, die Russische von dem Engländer Greigh befehligt. Beide fochten tapfer und ihrer Völker würdig, das Treffen aber blieb unentschieden. Zu Lande ward Nysslot genommen, und der König traf Anstalten, Friedrichshamm anzugreifen. Er hätte besser gethan, wenn er, ohne sich bei diesen elenden Festungen aufzuhalten, gerade auf Petersburg losgegangen wäre, zumal da die Estländer, die Brüder der Finnen, ihres Druckes müde im Begriff seyn sollten, sämmtlich aufzustehen und sich mit ihm zu verbinden. So möchte eine Verschwörung im Schwedischen Heere, die im Dunkel ihre Fäden spann, durch den raschen Fortschritt kriegerischer Thaten und Erfolge in der Ausführung gestört worden seyn. Als aber die angekündigten Großthaten sich auf Anstalten zur Belagerung eines Finländischen Städtchens beschränkten, trat diese Verschwörung plötzlich hervor. Die Officiere der Armee erklärten den Angriff auf Friedrichshamm für zu gefährlich, und den ganzen Krieg für verfassungswidrig. Es sey ein Angriffskrieg, der ohne die von den Gesetzen geforderte Genehmigung der Stände begonnen sey. Der König wandte sich an die Soldaten; aber auch diese, besonders die Finnischen Regimenter, legten die Waffen nieder, und wollten ohne Befehl ihrer Officiere keinen Schritt vorwärts thun.

Die Verlegenheit des Königs war um so größer, da Dänemark, Russlands Bundesgenosse, kraft der bestehenden Verträge, am 19. Au-



gust den Krieg erklärte und ein Dänisches Heer von 12,000 Mann, von Norwegen aus, in Schonen vorrückte. Er fand am Ende keinen andern Rath, als das Heer zu verlassen und nach Stockholm zu gehen, um Unterstützung bei den übrigen Ständen zu suchen. Die Bürgerschaft von Stockholm fand er so wohlgesinnt, daß er in einem Briefe sagt, es habe geschienen, als hätte sie ihn durch ihre Ergebenheit für die Verrätherei, die er bei dem Heere erfahren, trösten wollen. Die rückkehrenden Officiere wurden auf den Straßen als Feige und Verräther begrüßt; die Bürger bewaffneten sich, und übernahmen die Bewachung der Hauptstadt. Da dieß jedoch für Gustavs Zweck nicht ausreichend war, begab er sich plötzlich nach Dalekarlien in die Mitte der Bauern, die schon mehrmals in der Geschichte Schwedens so bedeutend hervorgetreten sind. Am 14. September 1788 rebete er zu den Einwohnern des Kirchspiels Mora von derselben Stelle, von welcher herab Gustav I. 1521 zu ihren Alvordern gesprochen hatte. Sie sprachen: „Ist es wahr, was du uns sagst, wohlan, so wollen wir unsere Jugend hinausenden, den hinterlistigen Feind zurückzutreiben.“ Sechstausend Dalekarlier boten sich ihm als Freiwillige zur Vertheidigung des Vaterlandes an. Die benachbarten Provinzen folgten diesem Beispiele. Das Jahrhundert erstaunte über die ihm fremde Erscheinung, einen König, den das Heer verließ, bei dem Volke Hülfe suchen und finden zu sehen. Während der Oberst Armsfeld aus diesen Schaaren Regimente bildete, deren Officiere die Amtleute waren und deren Kriegstracht sich auf die weiße Binde um den Arm beschränkte, eilte Gustav voraus nach Gothenburg, das von den Dänen schon besetzt war. Nur von seinem Adjutanten und einem Bedienten begleitet, kam er am Stadthore an, und hatte Mühe, eingelassen zu werden, weil die Soldaten nicht glauben wollten, daß er der König sey. Er entließ sogleich den feigen Commandanten, der schon wegen der Uebergabe zu unterhandeln angefangen hatte. Die Freiwilligen zogen herbei, und die Vertheidigungsanstalten gewannen guten Fortgang. Bald aber ward ihm gänzliche Rettung von dieser Gefahr durch England und Preußen. Beide Mächte forderten Dänemark auf, sich zurückzuziehen, oder von beiden eines Krieges gewärtig zu seyn. Dänemark wählte das erstere, und ein Waffenstillstand, der von Zeit zu Zeit verlängert ward, sicherte auf dieser Seite die Schwedische Grenze.

Nun konnte Gustav seinen beiden Feinden, dem rebellischen Heere und den Russen, entgegengehen, die sich unterdessen durch gemeinschaft-

liche Mittheilungen bis zur Schließung eines Waffenstillstandes verständigt hatten. Vielleicht hatte dieß Verständniß auch schon von Anfang an bestanden; Russische Officiere fanden sich wenigstens gleich Anfangs im Schwedischen Lager ein, und Katharina erließ eine Auforderung an das Heer in Finland, eine noch größere Anzahl von Mitbürgern mit sich zu verbinden, um mit denselben, unter gesetzlichem Ansehen, Alles, was zur allgemeinen Wohlfahrt jetzt und künftig gehöre, zu veranstalten. Anfangs hatte sie sogar angekündigt, sie wolle ihnen mit ihren Truppen behülflich seyn, daß Finland Selbständigkeit und Unabhängigkeit erhalte. Allein dieß war den Urhebern der Verschwörung nicht genehm; vielmehr mußte Sprengporten, der als Schwedischer Ueberläufer bei den Russen sich aufhielt, und bei diesen Unterhandlungen eine Hauptrolle spielte, versichern, es sey nicht die Absicht der Kaiserin, Finland von Schweden zu trennen.

Ehe aber der König gegen diesen vereinten Feind sich wandte, wollte er erst den Erfolg des Reichstags abwarten, den er, von Gothenburg aus, auf den 26. Januar 1789 zusammenberufen hatte. Zur Fürsorge waren in der Nähe der Hauptstadt die ihm treuen Dablekarlier versammelt worden; aber das Wichtigste war, daß die drei übrigen Stände, die ehrgeizigen und herrschsüchtigen Absichten des Adels scheuend, mit dem entschiedensten Uebergewicht auf seine Seite traten. Sie pflichteten seiner Meinung bei, daß man zur Erlangung eines ehrenvollen Friedens den Krieg fortsetzen müsse, und verstanden sich, nebst Uebernehmung aller Schulden, auch zu einer neuen Geldbewilligung, die durch eine Auslage auf Alles, was steuerbar war, zusammengebracht wurde. Dreißig der Hauptvortführer des Adels, des Ungehorsams, der Berrätherei und des Aufruhrs angeklagt, wurden gefangen gesetzt, und der König trat nun auf, um, wie er sich in seiner Rede ausdrückte, mit Einem Schlage zu vernichten, was er beim Anfange seiner Regierung untergraben zu können gehofft hatte.

Um sich selbst vor ähnlichen Angriffen zu sichern, und dem Staate eine größere Stärke zu geben, wurde eine neue Vereinigungs- und Sicherheitsacte, wiewohl unter dem heftigsten Widerspruche des Adels, durchgesetzt. In dieser wurde den Ständen das Recht gelassen, über außerordentliche Abgaben auf den Reichstagen sich zu berathen, sie abzuschlagen oder zu bewilligen; der Reichsrath ward gänzlich aufgehoben, und an dessen Stelle ein höchster Gerichtshof und ein die verschiedenen Zweige der Verwaltung umfassender Vorberei-

tungsauschuß errichtet, worin dem Könige zwei Stimmen zukommen, und Adliche und Unadliche zur Hälfte sitzen sollten. Der König erhielt das Recht, auch einen Angriffskrieg ohne vorhergegangene Anfrage bei den Ständen zu unternehmen \*); hierdurch, wie durch die Verfügung über alle Aemter, waren die Rechte der Krone vor aller Beeinträchtigung im Innern mehr als gesichert. Diese Krone nun auch zu schützen im Kampfe gegen den Feind, war Gustav entschlossen, um sie, wie er sich in einer Rede ausdrückte, wenn auch nicht so glänzend als Gustav Adolph, doch unbesiegt zu hinterlassen.

Aber dazu bedurfte es der größten Anstrengungen. Die Russen hatten während der Zeit sich gerüstet; ihr Landheer war verstärkt, vor Allem aber die Flotte in den besten Stand gesetzt worden. Der Prinz von Nassau, der als Begleiter bei Bougainvilles Erdumschiffung, und als Lenker eines Bombardierschiffes vor Gibraltar, Kühnheit und Unternehmungsgestalt gezeigt hatte, ward zum Befehlshaber der Russischen Scheerenflotte bestellt. Der Kampf schien zur See entschieden werden zu sollen. Mit den großen Flotten kämpften am 26. Julius 1789 der Admiral Tschitschagow und der Herzog Karl von Südermanland gegen einander, ohne daß Einer sich des eigenen Sieges oder der vollständigen Niederlage des Andern zu rühmen vermochte; allein als die Scheerenflotten am 24. August bei Swenskasund an einander geriethen, mußten die Schweden weichen. Auch das Schwedische Landheer wurde nach dem Treffen bei Hogfors genöthigt, den Boden des Russischen Finlands zu räumen. Der Winter hemmte indessen die weiteren Fortschritte der Russen, und ließ Zeit zur Ueberdenkung von Planen. Gustav, der die Verlängerung des Krieges zu fürchten anfing, wollte ein schnelles Ende desselben durch einen kühnen Schlag erzwingen.

Mit dem Anfange des Frühlings stieg er, während die verschiedenen Truppenabtheilungen die Macht des Feindes zu Lande beschäftigten, an Bord seiner Scheerenflotte, bekämpfte am 15. Mai 1790 eine Russische Flotte, mit großem Verluste derselben \*\*), unter den Kanonen von Friedrichshamm, und wollte, wenn sein Bruder, der Herzog

\*) Die früher gemachte Unterscheidung war gewiß in vielen Fällen nicht zweckmäßig; denn politisch kann etwas ein Vertheidigungskrieg seyn, was militärisch ein Angriffskrieg wird.

\*\*) „Die Russen haben acht und vierzig bewaffnete Fahrzeuge verloren, drei und zwanzig haben wir davon gerettet. Ich glaube, unsere Schlacht mit der bei Tschesme vergleichen zu können.“ Gustavs Brief vom 17. Mai 1790.

Karl von Südermanland, die Russische Flotte vor Reval würde geschlagen haben, mit ihm vereinigt vor Kronstadt und Petersburg erscheinen, um den Kern des Schwedischen Heeres daselbst ans Land zu setzen.

Allein der eine Theil der Absicht mißglückte. Die Russische Flotte litt zwar viel, aber die angreifende Schwedische litt noch mehr, und Herzog Karl mußte seine Schiffe erst wieder ausbessern lassen, bevor er nach der Höhe von Kronstadt segeln konnte. Hier griff er am 3. Junius die große Russische Kriegsflotte an. Der Kanonendonner, der Petersburg und seine Kaiserin schreckte, war für Gustav das freudige Zeichen, herbei zu eilen mit der Scheerenflotte, und sich mit seinem Bruder zu verbinden. Die Schweden fochten, um Alles zu gewinnen; die Russen, um nicht Alles zu verlieren. Drei Tage nach einander ward das Gefecht fortgesetzt; aber Karl konnte zuletzt doch nicht verhindern, daß die Russische Flotte aus Reval, welche hatte vernichtet werden sollen, zu der hier angegriffenen stieß. Nun bildete die Russische Seemacht durch eine Zahl von dreißig Linien Schiffen und achtzehn Fregatten eine Uebermacht, von welcher der Herzog sowohl als der König — der einige Meilen von Petersburg, zum Schrecken dieser Hauptstadt, wirklich einige Truppen gelandet hatte — in der Bucht von Wiborg eingesperrt wurden. Der, welcher vor wenigen Tagen dem Russischen Reiche den Umsturz gedroht, sah sich mit seiner ganzen Flotte von den zwei Russischen Admiralen, Tschitschagow und Kruse, und von der Scheerenflotte unter Nassau, förmlich eingeschlossen; zugleich trat ein gänzlicher Mangel an Mundvorrath ein, so daß Katharina ihrem Feinde zu seinem Unterhalte Lebensmittel und Wasser sandte, welches dieser mit seinen Kriegern theilte. Es blieb zuletzt dem Könige kein anderes Mittel übrig, als sich durchzuschlagen, wenn er nicht capituliren wollte. Er war entschlossen, Alles aufs Spiel zu setzen, um sich nicht unter das Joch der Kaiserin zu beugen, und dieser Entschluß ward nicht geschreckt durch das Gefährliche, das die Ausführung unmittelbar für seine Person hatte, da die Russen, in der Voraussetzung, die große Flotte werde den Versuch gar nicht erst machen wollen, ihre ganze Aufmerksamkeit auf die Scheerenflotte richteten. Das Wagstück wurde am 3. Julius 1790 unternommen. Gustav, mit aufgesteckter Königsfahne, führte das Vordertreffen; er erzwang sich durch das kühnste Manöver einen Durchzug, den der Feind für unmöglich hielt, über Sandbänke und durch die feindlichen Schiffe. Gegen die Scha-

luppe, worauf er sich befand, waren die Schiffe von zwei Linienschiffen eine halbe Stunde lang gerichtet, und einem Ruderer dicht neben ihm wurden beide Arme abgeschossen. Dennoch kam er am Bord einer Galeere noch einmal wieder, um den zurückgebliebenen Theil der Schiffe nachzuholen. Von den beiden Fahrzeugen, auf welchen er sich in der Schlacht befunden hatte, ward das eine verbrannt, das andere in den Grund gebohrt; er selbst rettete sich mit Mühe auf einem beschädigten Boote nach Swenskasund zu seinen Schiffen, auf denen sich schon das Gerücht von seinem Tode verbreitet hatte. Der Verlust, den die Schweden erlitten, war groß. Fünf Linienschiffe, drei Fregatten, ein und dreißig Schiffe von der Scheerenflotte, und nahe an 7000 Todte waren der Preis ihrer Rettung gewesen, und hatte auch die tapfere That Gewähr geleistet für ihren Muth, und hatte gleich der größte Theil der Scheerenflotte eine Zuflucht im Swenskasunde gefunden, so schien doch auf dieser übriggebliebenen Trümmer ihrer Seemacht keine Hoffnung bestehen zu können.

Am 9. Julius erschien Nassau vor Swenskasund. Der König, der vor dem Kriege in der Versammlung der Stände geschworen hatte, daß seine Hand verdorren solle, ehe sie etwas dem Reiche Schimpfliches unterzeichne, raffte nun seine letzten Kräfte zu einem Verzweifelungskampfe zusammen, und es gelang ihm, in demselben den Sieg zu erringen. Die Russen wurden, bis zur Vernichtung ihrer Scheerenflotte, geschlagen, fünf und funfzig Schiffe und 643 Kanonen fielen in die Hände der Schweden; der größte Gewinn aber war die Gelegenheit, die der König erhielt, den Frieden zu suchen, nach welchem er längst verlangt hatte. Schon am 21. Mai 1790 schrieb er: „unser Feldzug ist glänzend gewesen, und bei alle dem seufze ich nach Frieden. Er ist das Ziel aller meiner Wünsche, ob wir gleich weiter davon entfernt sind, als von Petersburg.“ Durch einen gefangenen Cabinetssecretär, den er nach Petersburg zurückschickte, äußerte er friedliche Gesinnungen, die sogleich bei der Kaiserin günstige Aufnahme fanden. Es war dieser Fürstin Alles daran gelegen, diesen Gegner zur Ruhe zu bringen, um dann gegen Preußen, welches ihm Hülfe versprochen, aber zu lange gezögert hatte, freie Hand zu gewinnen. Gustav aber fühlte seine Erschöpfung, und die Unmöglichkeit, den Riesen allein zu bezwingen, den er in irriger Zuversicht auf die Gültigkeit der Gleichgewichtslehre und auf die Verheißungen ihrer Meister übereilt angegriffen hatte. So kam der Friede zu Wärelä am Rymenesfluß, am 14. August 1790, ohne

lange Unterhandlung zu Stande. Die erste Bedingung desselben ließ die Grenzen beider Reiche auf dem alten Fuße; die zweite, in welcher Schweden die Erlaubniß erhielt, jährlich für 50,000 Rubel Getreide aus der Dstsee zu holen, blieb die karge, aber sehr theuer erkaufte Entschädigung für jene kornreichen Länder, um deren Wiederbesitz vergeblich gerungen worden war.

#### 6. Gustavs Ende.

Die Wiederkehr des Königs in seine Hauptstadt wurde durch glänzende Feierlichkeiten verherrlicht, aber weder Festes = noch Redepunkt war im Stande, über die verderblichen Folgen des übereilt unternommenen Krieges zu täuschen. Eine schwere Schuldenlast drückte das Königreich, und in den Gemüthern der Nation nahm mehr und mehr Unzufriedenheit gegen einen König überhand, der keine höhere Aufgabe als Befriedigung persönlicher Eitelkeit zu kennen schien, der wenigstens die errungene Selbstmacht weniger zum Glücke seines Volks als zu dem Versuche, unfruchtbare Kriegslorbeeren zu ernten, angewandt hatte. Daß die Häupter des Finländischen Aufstandes, die ein Kriegsgericht zum Tode verurtheilt hatte, vom Könige begnadigt wurden, besserte die Stimmung gegen ihn wenig. Nicht der Adel allein hegte grollenden Unwillen; sondern auch bei den übrigen Ständen, mit deren Hülfe Gustavs Schlaueit und Ueberredungskunst noch im Jahre 1789 die unumschränkte Gewalt zu erlangen wußte, hatte er nun Liebe und Vertrauen verloren. Dieß zeigte sich deutlich auf dem Reichstage, den er im Januar 1792, um das zerrüttete Geldwesen zu ordnen, nach Gefle berufen hatte. Alle Stände waren einig, und zeigten, ungeachtet der König, seiner Gewohnheit nach, den Reichstag mit Bewaffneten umgeben hatte, unerschütterlichen Widerstand.

Dieß geschah um so mehr, als man ihn im Verdacht hatte, daß er sich zu einem neuen, die Kräfte des Staats weit übersteigenden Unternehmen anschicke. Dieselbe Kaiserin von Rußland, die er kurz vorher auf Tod und Leben bekämpft hatte, war nun, seit dem 19. October 1791, seine Bundesgenossin, und Rußlands Heere, Flotten und Schatzkammern (so verhieß das Bündniß) standen zur Hülfe Schwedens bereit. Während jenes Krieges war nämlich die Französische Revolution ausgebrochen, und die Ansichten der Hofe hatten dadurch

plötzlich eine veränderte Richtung erhalten. Katharina und Gustav wurden Freunde, indem sie eine gemeinsame Gefahr erkannten. Ueberdies erblickte Gustavs unruhiger Ehrgeiz in dem Unglücke des Königs von Frankreich eine Gelegenheit zu neuen Ritterthaten. Die Aufgabe, Ludwig XVI. an der Spitze eines allgemeinen Fürstenbundes in seine Rechte wieder einzusetzen, berührte seine Einbildungskraft von der empfänglichsten Seite. „Ich halte es für den größten Ruhm, schrieb er, einem Sohne Frankreichs zu helfen, obgleich man mich, den ältesten Bundesgenossen Frankreichs, der Gnade meiner Feinde überlassen hat.“ — „Ich fühle mich, schrieb er von Nachen aus, wohin er sich im Mai 1791 begeben hatte, um die Revolution in größerer Nähe zu beobachten, von hinreichendem Muth befeelt, Alles zu wagen, und wenn mir der Himmel diesen Ruhm aufbewahrt, kann ich mit der ehrenvollen und gerechten Rolle zufrieden seyn, die ich gespielt habe. Selbst Unglück wird mir erträglich scheinen. Sie werden diese Sprache düster finden, fügte er hinzu, aber sie ist den Umständen angemessen und der Aussicht auf die Erbitterung, welche Personen \*) zeigen werden, von denen ich bessere Gesinnungen erwarten zu können hoffte, wenn ich sie mit der Ergebenheit des Französischen Adels für einen König vergleiche, der sie ihm so wenig vergilt.“

Gustavs sorgenvolles Gemüth hatte richtig geahnet. Der dem Reichstage zu Gesele gethane Vorschlag, für eine Anleihe von zehn Millionen, die bei Rußland zur Ausführung gewisser Pläne gemacht werden sollte, Gewähr zu leisten, wurde einmüthig verworfen, und der Reichstag am 24. Februar 1792, nach kaum einmonatlicher Dauer, entlassen, nachdem er zur Tilgung der durch den letzten Krieg entstandenen Schulden einen Termin von zehn Jahren bestimmt hatte. Eine schreckliche Erbitterung herrschte unter der Partei des Adels gegen den König; die wilden Grundsätze, die zu derselben Zeit von Paris aus über Europa erschollen, machten die Gemüther für gewaltsame Maaßregeln empfänglicher, und minderten die Scheu vor dem Aeußersten. Mehrere vornehme Personen (die Grafen Horn und Ribbing, der Freiherr Bieffe, der General Pechlin, der Oberst-Lieutenant Liljehorn, der Major von Hartmannsdorf und Andere) verschworen sich daher, den König zu ermorden und alsdann die von ihm eingeführte Staats-

\*) Er schrieb diesen Brief 1791 vor dem Reichstage zu Gesele, der ihm die Geldmittel zu seinem Unternehmen verschaffen sollte.

verfassung wieder umzustürzen. Zur Ausführung des Mordes erbot sich Jakob von Ankarström, ein ehemaliger Gardeofficier, wegen erlittener ungerechter Behandlung persönlich gegen Gustav erbittert. Nach mehreren mißglückten Versuchen ward (in der Nacht vom 16. zum 17. März 1792) das Verbrechen auf einem Maskenballe vollzogen. Gustav war vorher durch den Brief eines Mitverschwornen gewarnt worden \*), hatte aber die Warnung verachtet. In dem Augenblicke, wo er, seine Loge verlassend, den Saal betrat, ward er von einer großen Anzahl von Masken umringt und im Rücken von einem tödtlichen Schusse getroffen. Er starb elf Tage nachher, am 29. März 1792, im sieben und vierzigsten Jahre seines Alters. Der Plan der Verschwornen, die Regierungsform zu verändern, wurde durch die Veranstaltungen, die der König in seinen letzten Lebenstagen treffen konnte, vereitelt; sein Bruder, Herzog Karl von Südermanland, übernahm die Regentschaft für den minderjährigen König Gustav IV. Wiewohl daher die kriegerischen Entwürfe gegen Frankreich sogleich aufgegeben wurden, so erhielt sich doch in Schweden die von Gustav III. hergestellte Königs- macht aufrecht. Aber das Parteiengetriebe stand nicht still, und das auf allzu neuem Grunde ruhende Thronrecht des Hauses Holstein erlangte keine rechte Festigkeit in den Gemüthern der Nation \*\*).

### 7. Die zwei letzten Theilungen Polens.

Der Sturm, der die Pforte mit nahem Untergange bedrohte und von Schweden vergebens beschworen wurde, wandte sich auf eine unerwartete Weise, und warf den Ueberrest Polens in Trümmer, gerade zu der Zeit, als dieser Staat Hoffnung nährte, ein neues selbständiges Leben zu gewinnen.

Katharina hatte sich bei der Theilung im Jahre 1772 ausschließlich die Herrschaft über dieses Königreich vorbehalten. Ihre Gesand-

\*) Der Brief schloß mit den Worten: „Ich hasse Sie, Sire, aber ich verabscheue den Meuchelmord.“

\*\*) Gustavs Mörder Ankarström wurde durch das Messer, womit er, im Fall der Schuß fehl ginge, die That hatte vollziehen wollen, und welches er im Gedränge fallen ließ, verrathen. Er ward nach einem kurzen Proceße, am 29. April 1792, zum Tode der Enthauptung mit vorgängiger Ruthenstreichung, verurtheilt. Die übrigen Mitschuldigen, deren Ueberführung durch die standhafte Weigerung des Thäters, ihre Namen zu nennen, verhindert ward, kamen mit Verbannung davon.



ten übten die eigentliche Gewalt, ihre Heere blieben in Polen stehen und drückten und erbitterten das Volk. Der Wunsch nach Befreiung von diesem Drucke und dieser Schmach, lange gehegt und immer tiefer wurzelnd, brach endlich mit Begeisterung hervor, als der Türkenkrieg und die Stellung, welche England, Preußen und Schweden gegen Rußland annahmen, die Möglichkeit eines glücklichen Ausgangs eröffneten.

Zwar fehlte es nicht an Solchen, welche theils aus Furchtsamkeit, theils aus Eigennutz dem Strome der öffentlichen Meinung entgegen arbeiteten und in der Anhänglichkeit an Rußland beharrten; der Russische Gesandte Stakelberg und Potemkin unterhielten zwei in ihren unmittelbaren Bestrebungen zwar nicht übereinstimmende, aber doch in der Ergebenheit an Rußland einige Parteien; allein der Reichstag, der 1788 zusammen berufen ward, zeigte, daß der vaterländisch gesinnte Theil der Nation, der die Vernichtung des Russischen Einflusses verlangte, der überwiegende war. Ein engeres Bündniß, welches Rußland antragen ließ, ward abgewiesen; auf die Entfernung aller Russischen Heere aus Polen und auf die Einstellung ihrer zum Behuf des Türkenkrieges gemachten verheerenden Durchzüge gedrungen; und um diesen Forderungen Nachdruck zu geben und eine drohende Stellung gegen Rußland annehmen zu können, eine Vermehrung des Heeres beschlossen.

Rußland, bei seiner Verwicklung mit der Türkei und mit Schweden dem Drange des Augenblicks weichend, entfernte wirklich seine Heere aus Polen, und erklärte, die Grenzen desselben hinfort nicht mehr überschreiten zu wollen. Die Feinde Rußlands gaben diesen Bestrebungen Beifall, ließen Schutz und Unterstützung hoffen, und ermunterten die Polen zum Fortschritt auf dem begonnenen Wege. Der immerwährende Rath, durch den Rußland seine Herrschaft ausgeübt hatte, ward aufgehoben, und endlich der wichtige Entschluß gefaßt, an der Verbesserung der Verfassung zu arbeiten, die mit Recht als Quell aller Uebel und als Hauptursache der verlorenen Selbständigkeit angesehen wurde.

Indessen boten die Anhänger Rußlands, an deren Spitze der Kanzler Malachowski, der Bischof Kossakowski und der Kronfeldherr Branicki standen, Alles auf, diesen Bemühungen zur Wiedergeburt Einhalt zu thun; sie suchten die Arbeiten an der Verfassung zu stören und Mißtrauen zu erregen gegen Preußen, dessen Stre-

ben nach dem Besitz von Danzig und Thorn für diesen Zweck benutzt wurde; auch der König, wie immer, ohne kräftigen Willen, gelähmt durch die Furcht vor Katharinen, wiewohl nicht gleichgültig gegen den Glanz seines Volkes und Thrones, ward durch sein zweideutiges Betragen wenigstens kein Beförderer der vaterländischen Sache.

Alein die Begeisterung der Polen überwältigte alle Hindernisse. Man schloß mit Preußen (29. März 1790) ein Bündniß zu gegenseitiger Vertheidigung. Mit großem Eifer brachten viele Einzelne ansehnliche Opfer zur Ausrüstung des Heeres, und die wohlgesinnten Häupter, der Marschall Malachowski, der Bischof Krasinski von Kaminiack, der Bischof Soltyk von Cracau, Ignaz und Stanislaus Potocki, setzten endlich auf einer stürmischen Versammlung, am 3. Mai 1791, die Annahme der neuen Verfassung durch. Der König, ergriffen von der Begeisterung der Mehrzahl, erklärte sich nachdrücklich für dieselbe. Er leistete von seinem Throne herab mit lauter Stimme zuerst den Eid, und forderte dann alle Freunde des Vaterlandes auf, ihm in die Kirche zu folgen, und den Eid am Altare zu wiederholen \*). Dieß geschah unter dem Donner des Geschützes und dem allgemeinen Jubel der Stadt Warschau, der sich bald dem ganzen Lande mittheilte.

Man sah in der neuen Verfassung ein sicheres Unterpand künftigen Glücks. Drei große Quellen ewiger einheimischer Kämpfe waren verstopft; auf den Reichstagen, die, wie bisher aus zwei Kammern bestehend, alle zwei Jahre zusammenberufen werden sollten, galt nicht mehr das freie Veto; die Conföderationen wurden aufgehoben, und der Thron, den bisher die Wahl, aber meist nur unter blutigen und zerstörenden Kämpfen besetzt hatte, wurde in der Familie des Kurfürsten von Sachsen erblich gemacht. Künftigen Spannungen vorzubeugen, und um dem Adel, wie die Verfassungsurkunde sich ausdrückte, eine Sicherheit seiner Rechte zu geben, erhielt die nicht sehr bedeutende Zahl der freien Bürger eine solche Stellung, daß sie mit der Körperschaft des Adels allmählig zusammenschmelzen konnte. Nicht nur konnte jeder Adelige unbeschadet seines Adels Bürger werden, und jeder Bürger adelige Güter kaufen und besitzen, sondern Jedem, der ein

\*) Nur die Castellane Czetyvinski und Dzarowski und die Landboten Suchorzewski und Slotnicki blieben im Saale zurück.

ganzes Dorf kaufen würde, oder Ehrenämter im Heere und in der Verwaltung, wozu Allen der Zutritt eröffnet ward, bekleidete, wurde der Adel ertheilt, und auf jedem Reichstage sollten in den Städten dreißig begüterte Bürger in den Adelsstand erhoben werden. Der Bauernstand wurde wenigstens unter den Schutze der Geseze und der Landesregierung gestellt.

Nicht bloß die allgemeine Stimme der Polen sollte dem Werke Beifall, sondern auch die Stimme des Auslandes; der König von Preußen wünschte dem Könige Stanislaus in einem besondern Briefe Glück. Nur Rußland empfand Unwillen, und zögerte nicht, denselben auszusprechen, sobald es seinen Türkenkrieg geendet hatte. Eine Erklärung erschien, worin Katharina laute Klagen erhob gegen den Reichstag, daß er Polen aus einem Wahlreich in ein Erbreich verwandelt, und, wider das von den Vorfahren gegebene Verbot, bei Lebzeiten des Königs an einen Nachfolger gedacht, daß er einen Abgesandten nach Constantinopel gesendet und mit der Pforte unterhandelt habe. Doch, fügte die Kaiserin hinzu, sie wolle vergessen, daß man sie selbst beleidigt und ihre Großmuth und Uneigennützigkeit verschmähet habe, aber sie könne nicht gleichgültig bleiben gegen die Polen, welche ihren Schutze ersleheten.

Allerdings hatten sich die Mitglieder der Russischen Partei, besonders der reiche Felix Potocki und Nzewuski, die beide die Verfassung nicht beschworen hatten, an Katharinen gewendet, das Grab der Polnischen Freiheit, wie sie in ihrer Verblendung die Verfassung vom 3. Mai nannten, zu vernichten, und die alte freie Verfassung wieder einzuführen. Mit ihnen vereinigte sich noch eine kleine Anzahl, und schloß zu Targowicz eine Conföderation unter dem Schutze Russischer Heere, welche bald, an 100,000 Mann stark, von den Kriegsschauplätzen gegen die Schweden und Türken abziehend, in einer langen Strecke von Riga bis Kaminiack, den Polnischen Grenzen sich näherten.

Die Polen sahen diesem anrückenden Feinde mit Ruhe entgegen; sie rechneten auf die Hülfe Preußens. So blind war dieses Vertrauen, daß sie ihre eigenen Bertheidigungsmittel vernachlässigten, wenigstens viel minder eifrig betrieben, als ihnen der bevorstehende Verzweiflungskampf zur Pflicht machte. Sie vergaßen, wie wenig großmüthig die Staatskunst des Jahrhunderts sich ihnen schon einmal erwiesen hatte; sie verkannten die Wahrheit, daß ein Volk seine Rettung zunächst von

sich selber erwarten muß. Bald verschwand die Aussicht, daß der Nachbar für Polens Erhaltung das Schwert gegen Rußland ziehen werde, wie er es zur Erhaltung der Türken gegen Oesterreich gezeigt hatte. Dieser Act der Gleichgewichts-Politik hatte große Summen gekostet; der Minister, der ihn geleitet, hatte die Gunst des Königs verloren, und der Ausbruch der Französischen Revolution die ganze Ansicht der Mächte verändert. Auch daß in der Polnischen Verfassung Manches mit den neufranzösischen Ideen und Formen übereinstimmte oder übereinzustimmen schien, wirkte höchst ungünstig auf die Höfe; zum Erben des Throns aber hatten die Polen in dem Kurfürsten Friedrich August von Sachsen zwar einen weisen und sehr geachteten Fürsten, aber keinen solchen erwählt, der geneigt gewesen wäre, ihnen mit seiner Hausmacht Beistand zu leisten. Als nun Preußen hierzu aufgefordert ward, fühlte es keinen Beruf, und erklärte, da es an der Bildung der neuen Verfassung vom 3. Mai keinen Antheil genommen habe, sey es auch nicht verpflichtet, zur Erhaltung derselben thätig zu seyn, zumal es diese Verfassung selbst nicht billige und schlimme Folgen aus derselben vorhersehe.

So mußte also Polen sich auf sich selbst verlassen; allein Verrath und Feigheit hemmten alle Thätigkeit. Der König hatte, vorgeblich um die Gegner der Verfassung zu gewinnen, eine große Anzahl derselben in seinen Staatsrath genommen, und diese hinderten oder hemmten die Ausführung dessen, was der Reichstag in Beziehung auf das Heer beschlossen hatte. Dennoch verzweifelten die Polen nicht an ihrer gerechten Sache. Auch der König schien ihr treu zu bleiben; er erneuerte vor Gott und dem ganzen Volke sein Gelübde, die Verfassung und das Vaterland zu vertheidigen, und versprach, sich selbst an die Spitze der Vertheidiger derselben zu stellen.

Zwei Heere waren aufgestellt, freilich an Zahl dem Feinde nicht gewachsen, das eine von 15,000 Mann in Litthauen, das andere von 20,000 Mann in der Ukraine. Das erstere ward von Juidzki, das letztere von Joseph Poniatowski (einem Neffen des Königs) und von Kosciuszko geführt, einem Polen, der in Amerika unter Washington seine Kriegsschule gemacht hatte. Beide Heere mußten bald vor der Uebermacht des Feindes, unter vielen, zwar rühmlichen aber nicht glücklichen Gefechten, bis an den Bug zurückgehen. Hier kam es noch bei Dubienka zu einem bedeutenden Gefechte, in welchem Kosciuszko die Tapferkeit und Freiheitsliebe, die er zuerst in dem Kampfe für

eine fremde Unabhängigkeit geübt hatte, auf dem einheimischen Boden in voller Kraft entwickelte.

Allein was half es, daß die Glieder des Staats frisch und muthig kämpften, da die Seele des Ganzen an Ohnmacht und Feigheit frankte! Trotz wiederholter Versicherungen war der König nicht bei dem Heere erschienen; zu spät rief er das gesammte Volk zu den Waffen, und bald nachdem er erklärt hatte, daß er der Tapferkeit der Nation das Schicksal des Staates und sein eigenes anheim stelle, und mit derselben fallen wolle, um den Untergang des Reichs und den Sieg der Bösen nicht zu überleben, gab er schon das Heil des Vaterlandes und die Edelgesinnten seines Volkes Preis. Nach Empfang eines drohenden Briefes von der Kaiserin, worin sie ihm befahl, der Targowiczzer Conföderation beizutreten, schloß er derselben (am 23. Julius 1792) sich an. Er erklärte seinem Staatsrath, da die drei benachbarten Höfe sich, wie er wisse, gegen Polen verbündet hätten, könne man die Gefahr nur durch inniges Anschließen an Rußland abwenden, worauf ein Mitglied dieses Staatsrathes, einer von den Feinden der neuen Verfassung, ihm dankte, daß er, selbst mit Schmälerung seines Ruhmes, das Vaterland zu retten bemüht sey. Dem Heere ward sogleich befohlen, alle Feindseligkeiten einzustellen. Ponia-towski und Kosciuszko legten ihre Stelle nieder; die Vertheidiger der Unabhängigkeit und Freiheit verließen ihr Vaterland, und die Targowiczzer Conföderirten kehrten zurück, mit Gewalt Alles zum Beitritte zwingend. Alle Einrichtungen des vorigen Reichstages wurden, mit Genehmigung des Königs, aufgehoben; aus falschem Stolz wurden die Rechte der Städte, aus schändlicher Habsucht die Vereinigung der Schatzkammer von Litthauen und Polen vernichtet, und aus blindem Haß die Ehrenzeichen, welche die Polnischen Soldaten für die gegen die Russen gezeigte Tapferkeit erhalten hatten, abgerissen. Frohlockend erklärten die Targowiczzer Conföderirten, unter dem Schutze der göttlichen Katharina das felsenfeste Gebäude der alten Freiheit ihrer Väter wieder errichtet zu haben.

Allein nur kurze Zeit war ihnen diese täuschende Freude vergönnt, und schnell erfuhren sie, daß sie nur Werkzeuge fremder Eroberungssucht waren. Am 16. April 1793 erschien eine Erklärung von Preußen und Rußland, die den Polen Widerspenstigkeit gegen den Rath Friedrich Wilhelms und gegen die wohlthätigen Absichten Katharinens vorwarf, den Staat beklagte, der durch Aufrührer verwirrt werde, und

ihn eine feuerspeiende Quelle des sich verbreitenden Jacobinismus und Freiheitschwindels nannte, die man zum Heil der Nachbarn verstopfen müsse; in dieser Hinsicht halte man es daher für nöthig, Polen in engere Grenzen einzuschließen und zu einer Mittelmacht herabzudrücken; man fordere den König auf, einen Reichstag zusammen zu berufen, mit dem man die nöthigen Anordnungen treffen könne.

Jetzt sahen die aus ihrem Irrthum gerissenen Targowiczjer Consöderirten, wohin der Russische Schutz geführt hatte. Vergebens eilte Felix Potocki nach Petersburg, Katharinens Gerechtigkeit anzusehen. Ein Reichstag wurde nach Grodno berufen, und Russische Bewaffnete umgaben ihn. Dennoch zeigte sich lange erbitterter Widerstand. Die Russen, welche einen großen Theil von Litthauen, Klein-Polen und die Ukraine forderten, erzwangen (17. Aug. 1793) zuerst Bewilligung dieser Forderungen, vorzüglich weil die Polen hofften, noch ihre Unterstützung gegen Preußen zu erlangen. Aber dieser Bahn verschwand bald. Als die Einwilligung in die an Preußen zu machenden Abtretungen hartnäckig verweigert ward, ließ am 3. September 1793 der Russische Gesandte Sievers vier der muthigsten Landboten gefangen nehmen, und Geschütz gegen das Versammlungshaus auffahren. Auch hiemit erzwang er nur Stillschweigen; alle Mitglieder saßen stumm bis tief in die Nacht hinein, als endlich Bialinsky, Marschall des Reichstages, das allgemeine Schweigen als allgemeine Zustimmung deutend, den Vertrag unterzeichnete, durch welchen an Preußen das, was es schon besetzt hielt, abgetreten ward.

Stanislaus, der durch die Erklärung, daß er zur Zerstückelung Polens nicht mitwirke, sondern sich nur darein füge, vergeblich seine Ehre zu retten suchte, hatte noch vergeblicher durch diese Fügsamkeit auf seinem erniedrigten Throne eine unschädliche Selbständigkeit zu erlangen gehofft. Der immerwährende Rath ward wieder eingeführt und ein neuer Bundesvertrag mit Rußland setzte fest, daß ohne dessen Willen keine Veränderung in der Verfassung vorgenommen, keine Verbindung mit auswärtigen Mächten geschlossen werden dürfe, und daß seinen Heeren der Durchzug durch das Polnische Gebiet jederzeit unverwehrt seyn solle. Um diese herrische Uebermacht Rußlands recht empfindlich zu machen, trat anstatt des noch zu milden Sievers der harte, stolze General Igelftröm als Gesandter auf, und in den abgetretenen Ländern wurde der 3. Mai zur Huldbigung bestimmt, um

den Schmerz über die Unterwerfung durch die Erinnerung an die Freiheit zu stacheln.

Die Polnische Nation hatte bei ihrem Streben nach einer Wiedergeburt zu viele Lebenskraft entwickelt, als daß sie nicht, obgleich niedergetreten in den Staub, einen Versuch hätte machen sollen, sich mit der Kraft der Verzweiflung noch einmal aufzuraffen. Wirklich bildete sich auch im Dunkel des tiefsten Geheimnisses eine Verschwörung, die sich über das ganze Königreich und über die abgetretenen Länder verbreitete. Kosciuszko, der mit seinen gleichgesinnten Freunden, Potocki, Malachowski und Anderen, außerhalb des Vaterlandes eine Zuflucht gesucht hatte, ward zum Haupte derselben ernannt. Madalinski erhob am 24. März 1794 zu Pultusk die Fahne der Unabhängigkeit. Da die theilenden Mächte die Verminderung des Polnischen Heeres verlangten, und also auch er den Befehl erhielt, seine Brigade aufzulösen, weigerte er sich Folge zu leisten, brach mit seinem Haufen auf, und eilte durch die neuen Preussischen Besetzungen nach Cracau, wo in demselben Augenblicke auch Kosciuszko erschien. Die Bürger der Stadt traten dem Aufstande bei, so wie der Adel der ganzen Woiwodschafft, und eine heftige Erklärung ward erlassen.

Ein Sieg, den Kosciuszko, ohne alles Geschütz, mit 4000 Mann, von denen viele nur mit Sichel bewaffnet waren, über 12,000 Russen bei Braclawice erfocht (4. April 1794), entzündete vollends alle Gemüther. Der Aufstand verbreitete sich über das ganze Land. Am 17. April, am grünen Donnerstage, entlud sich in der Hauptstadt Warschau die lang drohende Wetterwolke. Die Bürgerschaft und die Soldaten fielen über die Russen her, und trotz der heftigen, durch zahlreiches Geschütz unterstützten Gegenwehr derselben, wurde die ganze Besatzung, nach einem sechs und dreißigstündigen Gefecht theils getödtet, theils gefangen genommen; nur wenige Trümmer retteten sich. Vornehmlich hatte sich die Erbitterung gegen den Palast des Russischen Gesandten Igelsfröm gewendet. Dreihundert Mann vertheidigten ihn drei Stunden lang; endlich zeigte man sich durch eine aufgesteckte Fahne bereit, sich zu ergeben. Als aber, bei Annäherung eines abgesendeten Trompeters, Feuer gegeben wurde, gerieth das Volk in solche Wuth, daß es hineinstürmte, die ganze Besatzung ermordete, eines reichen Schazes von Gold, Silber und Juwelen sich bemächtigte und endlich den Palast in Brand steckte. Igelsfröm selbst hatte sich inzwischen gerettet.

König Stanislaus, von seinen gefürchteten Gebietern befreit, wollte sich nun mit den Verschwornen verbinden; allein diese, eingedenk seiner Schwäche und Zweideutigkeit, behandelten ihn zwar mit Anstand und äußerer Ehre, ließen ihm aber keine Macht. Diese übte vielmehr Kosciuszko, der in Warschau erschien, den immerwährenden Rath entließ, eine neue Oberbehörde einrichtete, und Anstalten traf, daß die große Bewegung nicht von Bösen und Clenden zum Schaden gemißbraucht werde. Doch mußte er nachgeben, daß vier der vornehmsten Anhänger Rußlands, der Kronfeldherr Dzarowski, der General Zabiello, der Marschall des immerwährenden Rathes, Ankwicz, und der Bischof Kossakowski von Livland, dem Nachgeföhle des Volkes zum Opfer gebracht und auf ihr Eingeständniß, Rußlands Plane begünstigt zu haben, am 9. Mai gehängt wurden.

Unterdessen hatte der König von Preußen ein Heer von 40,000 Mann zusammengezogen und sich selbst an die Spitze gestellt. Kosciuszko wagte es mit seinem viel schwächern und schlecht bewaffneten Haufen, diesem übermächtigen Feinde die Schlacht anzubieten (am 6. Juni bei Sczekozyn). Nach einem hartnäckigen Kampfe mußte er sich auf Warschau zurückziehen. Hierhin folgten ihm die Preußen, die sich auch Cracaus bemächtigt hatten, vereinigten sich mit den Russen und belagerten die Stadt zwei Monate lang, bis der Aufstand in den an Preußen abgetretenen Ländern, der unter Dombrowski ausbrach und das Preussische Heer im Rücken bedrohte, ihren Abzug bewirkte.

Kosciuszko ward als Held begrüßt, und die Befreiung der Hauptstadt als ein freudiges Unterpfand für die Befreiung des Vaterlandes gefeiert. Aber die Zahl und die Kraft der Gegner mehrte sich. Oesterreich enthüllte sein Einverständnis mit denselben und ließ Galizien besetzen. Wie früher bei Preußen, so wirkte auch bei diesem Hofe die Ansicht, da Rußlands Entschlüssen zu Polens Untergange einmal nicht widerstanden werden könne, diesem Großreiche wenigstens nicht die ganze Beute zu lassen, sondern sie mit ihm zu theilen. Die Kaiserin von Rußland schickte nun größere Heeresmassen und ihren furchtbarsten Feldherrn, Suwarow. Dieser war eben in den neuen Provinzen beschäftigt gewesen, die Polnischen Truppen, die beim allgemeinen Aufstande ihres Vaterlandes sich zur Theilnahme anschickten, zu entwaffnen. Er brach in Eilmärschen von dem äußersten Ende der Ukraine auf, und erreichte im Fluge den Bug, wo Sierakowski mit nicht mehr als 10,000 Mann seinem Vordringen sich entgegenstemmen sollte. In



zwei blutigen und hartnäckigen Gefechten in den Moräften um Brześć warf ihn Suwarow zurück.

Dieser verweilte hier, um andere Russische Heerhaufen an sich zu ziehen, besonders den General Fersen, der mit den Preußen Warschau gemeinschaftlich belagert hatte und noch jenseits der Weichsel stand. Dieß zu verhindern, brach Kosciuszko auf, und griff am 10. October 1794 die Russen, die eben über den Strom gegangen waren, bei Maciejowice an. Vergebens entwickelte er alle Kunst eines Feldherrn und alle Tapferkeit eines Helden; sein schwächerer Haufe erlag, und er selbst, mehrfach verwundet und mit den Worten Finis Poloniae vom Pferde stürzend, fiel als Gefangener in die Hände der Russen. Wascheski, der an seine Stelle trat, und seinen Muth, nicht seinen Geist, besaß, war nicht im Stande, den Untergang des Vaterlandes abzuwehren.

Denn der Russische Oberfeldherr zog nach Kosciuszkos Niederlage alle Heeresabtheilungen an sich, und rückte gegen Warschau, oder vielmehr gegen die auf dem rechten Ufer der Weichsel liegende Vorstadt Praga. Am 4. November führte er, der Erstürmer Ismails, auch hier sein Heer zum Sturm. In weniger als einer Stunde waren die Verschanzungen der Polen und die Vorstadt in seinen Händen. Unaufhaltsam fielen die erbitterten Soldaten über die Bewohner, machten Alles nieder ohne Schonung des Alters und des Geschlechts, und übten noch an den Schlachtopfern unmenschliche Wuth.

Von dem jenseitigen Ufer hörten die Bürger Warschaus das Angstgeschrei der Ermordeten \*). Das Bollwerk, worauf sie ihre Hoffnung gegründet, war mit Praga gefallen; ihre tapferste Mannschaft, die Blüthe der Polnischen Jugend, war getödtet oder in schmäbliche Gefangenschaft gerathen. Bei dieser Unmöglichkeit fernerer Gegenwehr unterhandelten sie daher mit dem Sieger wegen der Uebergabe. Die Russen versprachen Sicherheit des Eigenthums und des Lebens unter der Bedingung, daß dem König Stanislaus seine Würde bleibe, daß die Stadt völlig entwaffnet werde, daß die Russischen Gefangenen auf freien Fuß gesetzt würden und daß die noch vorhandene Polnische Besatzung unverzüglich abziehe. Die Bürger erfüllten Alles, wiewohl die Polnische Besatzung große Schwierigkeiten machte; denn sie wollte den König und die Russischen Gefangenen mit sich nehmen, und begann

---

\*) Ségur, wohl übertreibend, giebt die Zahl der unglücklichen Schlachtopfer auf 30,000 an.

in der Nacht vom 6. bis 7. November einen Aufruhr, der nur durch den kräftigen Widerstand der Bürger gestillt wurde.

Darauf hielt Suwarow am 9. November 1794 seinen feierlichen Einzug in die Stadt über die wiederhergestellte Brücke; einzelne Haufen des Russischen Heeres verfolgten und zerstreuten, in Verbindung mit den Preußen, die Trümmer der Polnischen bewaffneten Macht im ganzen Lande, und vernichteten die letzte Kraft des Widerstandes. Obwohl Suwarow eine allgemeine Vergessenheit des Geschehenen versprochen hatte, ließ die Kaiserin den Ignaz Potocki und Andere gefangen nehmen, entzog Mehreren ihre Güter, und behielt den Kosciuszko in Haft bis zu ihrem Tode. Der König Stanislaus erhielt am 25. November 1795 den Befehl, seine Krone, die er dreißig Jahre lang unter dem schweren Joche seiner ehemaligen Gönnerin getragen hatte, niederzulegen\*). Es sollte kein Königreich Polen mehr geben. Die drei Mächte, Preußen, Oesterreich und Rußland, theilten dasselbe, und zwar so, daß Rußland den bedeutendsten Theil erhielt\*\*), den es durch die bald darauf erfolgte Unterwerfung des Herzogthums Kurland noch größer und nützlicher machte. Der Sohn des im Jahre 1772 verstorbenen Herzogs Johann Ernst, Herzog Peter, wurde im Jahre 1795 nach Petersburg geladen, und dort mit der Kunde überrascht, daß sich die Stände seines Landes am 18. März durch eine unbedingte Unterwerfungs-Acte zu Unterthanen der Kaiserin erklärt hätten.

Unter diesen Eroberungen äußerte Katharina den größten Abscheu gegen die Französische Revolution, ungeachtet ihrer vormaligen Verbindung mit den Predigern der Grundsätze, aus denen dieselbe hervorgegangen war. „Ich habe immer, hatte sie einst an Zimmermann geschrieben, viel aus der Philosophie gemacht, weil meine Seele stets sehr republikanisch gewesen ist.“ Nun aber sagte sie zu dem Französischen Gesandten, als derselbe ihren Hof verließ: „Ich bin eine Aristokratin, weil ich es von Amtswegen seyn muß.“ Sie hütete sich aber, ihren feindseligen Erklärungen gegen das republikanische Frankreich Wirklichkeit zu geben, und überließ dies den beiden Deutschen Mächten. Dagegen begann sie noch in den letzten Jahren ihrer Regierung einen Krieg gegen Persien, um den Schach Mohammed, der

\*) Er ging nach Petersburg, wo er am 12. Februar 1798 starb.

\*\*) Brzesc ward der Mittelpunkt der Grenzen der drei Mächte. Die Weichsel trennte Preußen und Oesterreich, der Bug Oesterreich und Rußland, der Niemen Rußland und Preußen. Das letztere erhielt Warschau.

sich dieses Reiches bemächtigt und den alten Fürsten Heraclius von Georgien, einen Vasallen Rußlands, aus Tiflis vertrieben hatte, zu züchtigen. Schon waren 30,000 Mann in Kislar versammelt und setzten sich in Bewegung, als Katharina, am 17. November 1796, sieben und sechzig Jahre alt, an einem Schlagflusse starb. Ihr Sohn und Nachfolger, Paul I., ertheilte sogleich Gegenbefehle. Eines der ersten Geschäfte desselben war, sich in das Staatsgefängniß zu begeben, in welches Kosciuszko nebst mehreren gefangenen Polen gebracht worden war, und ihn seine Freiheit anzukündigen. Kosciuszko nahm sie an, weigerte sich aber, den Degen anzunehmen. „Ich bedarf keinen Degen mehr, weil ich kein Vaterland mehr habe.“ Er bat um Erlaubniß, nach Amerika gehen zu dürfen, und Paul ertheilte ihm dieselbe mit dem Geschenke eines Landgutes. Das letztere lehnte Kosciuszko ab, als er die Russische Grenze überschritten hatte. Er lebte darauf einige Zeit in Amerika, dann in Frankreich, zuletzt in der Schweiz zu Solothurn, wo er am 15. October 1817 gestorben ist. Sein Leichnam wurde nach Krakau geführt und in der Grabstätte der Könige beigesetzt.

Niemand wird in Abrede stellen, daß das Leben dieser Fürstin für die Welt und für Rußland sehr bedeutsam gewesen. In einigen Beziehungen erinnert sie an ihre Vorgängerin Elisabeth, vorzüglich in der Pracht und Verschwendung ihres Hofhalts. Katharina glaubte, daß Glanz der Eigenthümlichkeit und Größe ihres Reiches angemessen sey, und daß die Belohnungen, welche sie ihren sieggekrönten Dienern ertheilte, den Wünschen derselben volle Befriedigung gewähren müßten, um dieselben nicht auf gefährliche Wege zu leiten. Diese freigebige Verschwendung verursachte aber auch eine Zerrüttung und Erschöpfung des Staatshaushalts, durch welche oft den neuen Anstalten und Einrichtungen im Innern der nothwendige Lebenssaft entzogen wurde. Indes erhielt Katharina mitten unter dem Prunke eines orientalischen Hofhalts und unter den Genüssen einer reizbaren und stets gereizten Sinnlichkeit den Götterfunken der Thätigkeit wach. Sie suchte Alles mit eigenem Auge zu sehen, und nichts hielt sie ab, täglich mit ihren Ministern zu arbeiten und die wichtigsten Geschäfte abzumachen. In dieser Hinsicht schloß sie sich würdig an Peter den Großen an, dem sie auch in Petersburg ein sehr würdiges Denkmal errichten ließ. In marmerner Niesengestalt reitet der Zar einen Felsen hinan, der aus einem drei Millionen Pfund schweren ungeheuren Blocke gehauen ist \*).

\*) Dieser ungeheure Stein ward 1768 nicht weit von Petersburg in einem Moraste

Eine schwerere Aufgabe für die Kunst wäre es, sie selbst darzustellen, wie sie auf dem Gipfel eines Felsens thronend den weiten Umkreis ihrer Macht überschaut, ohne die Erinnerung an die Art, wie sie dieselbe erworben, in sich überwältigen zu können.

### XIII. Die Litteraturen.

#### 1. Englische und Französische Litteratur.

Von dem Schauplatz der Bewegungen und Erschütterungen der Staaten wenden wir unsere Aufmerksamkeit noch einen Augenblick auf die Thätigkeit des menschlichen Geistes im Reiche der Wissenschaften und Künste. Drei Völker haben in dieser Hinsicht das Meiste geleistet: das Englische, das Französische und das Deutsche. Das Schriftwesen derselben ist der Abdruck ihres sich entwickelnden Lebens, gemäß ihren Eigenthümlichkeiten und den verschiedenen Standpunkten ihrer geistigen Bildung.

Das Englische theilt sich gewissermaßen zwischen den beiden andern. Aus Deutschen Urstoffen hervorgegangen, entwickelte es sich unter Karl II., der während seiner Verbannung große Vorliebe für das Französische eingesogen hatte, zur Aehnlichkeit mit dem letztern in verständiger Klarheit und Beschränkung der schöpferischen, freibildenden Dichtungskraft. Shakespeare's Kühnheit und Tiefsinn verschwanden; Steele (geb. 1675, gest. 1729), Addison (geb. 1672, gest. 1719) und Pope (geb. 1688, gest. 1744) wurden in gebundener und ungebundener Rede die Musterbilder des neuen Geschmacks, und verherrlichten das Zeitalter der Königin Anna.

Doch erhielt sich ein Germanischer Zug in der Englischen Sprache wie in der Englischen Verfassung; aus der lebendigen Naturmalerei Thomsons (geb. 1700, gest. 1748), aus dem herben Witz Swifts (geb. 1667, gest. 1745), aus den düsteren Nachtgedanken Youngs (geb. 1681, gest. 1765), aus dem sittlichen Ernste Richardsons (geb. 1689,

---

entdeckt, und für die Bildsäule bestimmt. Wegen seiner Schwere erforderte die Wegschaffung desselben ganz eigne mechanische Zurüstungen.

gest. 1761), aus der kräftigen Lebendigkeit der Romanendichter Fielding (geb. 1707, gest. 1754), Goldsmith (geb. 1729, gest. 1774) und Smollet (geb. 1720, gest. 1771), aus dem tiefen Gefühl des Dichters Gray (geb. 1716, gest. 1772), besonders aber aus den Werken des Humoristen Sterne (geb. 1713, gest. 1768), blickte dieser Zug hervor. Trotz aller äußeren Annäherung blieb daher ein großer innerer Unterschied zwischen dem Genius Englischer und Französischer Dichtkunst.

Auch auf dem Gebiete der Philosophie und der Religion zeigte sich ein Gegensatz beider Völker. Locke (vergleiche Th. IX. S. 469) hatte zwar eine Lehre entwickelt, die alles Erkennen von außen ableitete, und fand an den Franzosen treue Schüler und erweiternde Fortsetzer; aber nie gelangten die Englischen Denker zu jener Vernichtung der Sittlichkeit, die alle Tugend auf Selbstsucht zurückführte, vielmehr war eine ganze Reihe von Schriftstellern bemühet, die sittliche Kraft des Menschen vor jener zerstörenden Ansicht zu retten.

Die Lehre des Christenthums und ihr Inhalt ward zwar angefochten von Bolingbroke (geb. 1672, gest. 1751) und Anderen, aber die Kirche war und blieb zu verslochten mit der Staatsverfassung, welche die Nation als ein theuer erkämpftes Gut aus den bürgerlichen Stürmen davongetragen hatte, als daß sie jemals Gegenstand allgemeiner Anfeindung hätte werden können. Die Herrschaft der Hofsitte und der übereinkünftlichen Höflichkeit, welche in Frankreich von dem allgewaltigen Einflusse des Hofes und der höheren Stände ausging, konnte schon darum in England nicht entstehen, weil die Könige Wilhelm, Georg I. und II. Fremdlinge und kaum mit der Sprache des Landes bekannt waren.

Die unmittelbare Frucht der freien Staatsverfassung war eine mächtige Beredtsamkeit, als deren Meister besonders der ältere Pitt, Burke (geb. 1730, gest. 1797) und Sheridan geglänzt haben. Die mittelbare war Liebe für die Betrachtung und Geschick für Darstellung des geschichtlichen Lebens. Hume (geb. 1711, gest. 1776) schrieb die Geschichte Englands, Robertson (geb. 1721, gest. 1793) die Geschichte von Schottland und von Karl V., und Gibbon (geb. 1737, gest. 1794) die Geschichte des Verfalles und Unterganges des Römischen Reiches. Dieser Sinn für die Geschichte, verbunden mit großer Vorliebe für die Sprachen und die Werke der Griechen und Römer, schützte die Engländer gegen das Uebergewicht, welches dem wissenschaftlichen Realismus, der nur Mathematik und Naturkunde gelten lassen will, die

riesenmäßige Ausbreitung der Schiffahrt und des Handels, der immer stärker sich entwickelnde Gewerbfleiß und die Vervollkommnung der mechanischen Künste gebracht haben würde.

In größerer Einseitigkeit blieb die Französische Litteratur befangen. Ludwig XIV. war es gelungen, die Französische Sprache zum Werkzeuge der Mittheilung in dem politischen Verkehr der Staaten zu machen; die Auswanderung der Französischen Protestanten, welche ihre Sprache im Auslande, besonders an den Norddeutschen Höfen als Erzieher und Erzieherinnen der Fürst Kinder redeten und lehrten, wirkte aber noch mehr als Ludwigs Einfluß \*). Allerdings aber lag in der Beschaffenheit der Französischen Litteratur ein Grund, warum sie die Zeitgenossen so ansprach. Sie war die erste seit dem Untergange des Mittelalters, in welcher die neuen gesellschaftlichen Verhältnisse einen, wenn auch beschränkten und unvollkommenen, Ausdruck gefunden hatten. An die Stelle der Phantasie setzte sie verständige Besonnenheit; an die Stelle der erhabenen Gegenstände des religiösen Gefühls die Ränke, Bestrebungen und Leidenschaften eines verdorbenen, aber glänzenden und abgeschliffenen Hoflebens. Diese Litteratur war der Weltansicht der Großen in allen Ländern genehm. Man pries wie aus einem Munde das Zeitalter Ludwigs XIV. als klassisch und unübertrefflich. Der Geist aller Jahrhunderte sollte in dieser Form seine Vollendung gefunden haben, und auf ewige Zeiten sich in derselben gefallen. Aber trotz dieser Lobpreisung und trotz des Widerstrebens gegen neue Bildungen nahm die Französische Litteratur doch eine andere Gestalt an. „Man hat jetzt — schreibt Voltaire über seine Zeit in einem Briefe an d'Alembert — weniger Genie, weniger wahrhaftes Talent und Feinheit, als im Jahrhunderte Ludwigs XIV., aber man hat mehr Kenntnisse, und unsere Philosophie ist nicht zu verachten.“ Unter dem letztern Namen verstand man das Streben der Wissenschaft, alle Erscheinungen der geistigen und sittlichen Welt aus der äußern Natur abzuleiten und vollständig zu erklären. Dieß war die Richtung, in welche damals der Französische Nationalgeist sich warf. Ludwig XIV., in politischer Hinsicht ermattet und

\*) Ich bin mehrmals erstaunt über die Fortschritte, welche unsere Sprache in fremden Ländern gemacht hat — schreibt Voltaire von Potsdam an Argental 1752 — wohin man sich auch wenden möge, man ist in Frankreich. Ihr, meine Herren, habt die Universal-Monarchie erlangt, die man Ludwig XIV. vorwarf, und von deren Besitz er so weit entfernt war.

durch keine außerordentlichen Staatsbewegungen beschäftigt, schenkte den Fortschritten der Wissenschaft die Aufmerksamkeit, welche vormals das Hof- und Staatswesen in Anspruch genommen hatte. Die Regierung, unter Ludwig XV. ohne Kraft und Achtung, verlor die öffentliche Meinung, deren sich die Genossenschaft der Gelehrten bemächtigte, und so einen Einfluß erhielt, der um so wichtiger war, weil er sich, bei der allgemeinen Verbreitung der Französischen Sprache, auch weit über die Grenzen Frankreichs hinauserstreckte. Dies wird sich deutlich zeigen in der Geschichte der beiden Hauptführer der geistigen Richtung, nämlich Rousseau's und Voltaire's.

Voltaire (geb. 1694, gest. 1778) war unter den Französischen Schriftstellern, was Ludwig XIV. unter den Französischen Königen. Beide waren, voll glanzsüchtiger Eitelkeit, ihres Volkes getreue Abbilder. Kein Volk war im Ganzen so aristokratisch und so monarchisch gesinnt, wie das Französische; keines, bei dem die Landesverfassung so sehr zur Sitte und inneren Gewohnheit geworden war. „Was Lykurg durch seine Gesetze zu Gunsten des republikanischen Geistes geleistet, sagt eine Französische Schriftstellerin, das hatte die Französische Monarchie durch die Herrschaft ihrer Vorurtheile zu Gunsten der Standeseitelkeit geleistet. Diese Eitelkeit verfolgt Alle von Stand zu Stand, von Klasse zu Klasse; sie ist nur in Ruhe auf dem Throne.“ Von diesem und dessen nächsten Umgebungen gingen die Regeln des Rechts und des Geschmacks aus, und darin fremd seyn, hieß, sich selbst nur als dem niedrigen Range angehörig darstellen.

Dieser Sinn zog auch den jungen Arouet\*), der bei großen und vielfachen Talenten es Jedem an Geist, Wit, Gewandtheit und Gefügigkeit zuvorthat, zu den Mächtigen und Reichen seiner Zeit hin, und der Prunk des vornehmen Lebens wurde das Element, in welchem er sich am liebsten bewegte. Die Kreise, worin die Lorbeeren des Französischen Parnasses\*\*) ausgetheilt wurden, suchte er durch seinen Geist und seine mit freigebiger Hand ausgespendeten Schmeicheleien zu ge-

\*) So hieß Voltaire's Vater, der zuletzt Schatzmeister bei der Rechnungskammer war. Voltaire gab seinen Familiennamen aus unbekanntem Ursachen auf; wie seine Gegner behaupteten, that er es um eines bedenklichen Gleichklanges willen (à rouer).

\*\*) Die Briefe an den Grafen Argental, und besonders an den Herzog von Richelieu sind voll ängstlicher Bemühungen, damit seine Stücke in Fontainebleau vor dem Hofe gespielt werden möchten.

winnen. Dennoch fand er weder in Paris noch am Hofe einen langen und ungestörten Aufenthalt; der Prophet des neuen Glaubens galt, wie er selbst sagt, in seinem Vaterlande nicht überall gleich viel. In seinen früheren Jahren saß er zweimal in der Bastille, das erste Mal wegen einer spottenden Darstellung der letzten Regierungsjahre Ludwigs XIV., das zweite Mal wegen eines Zwistes mit einem Großen, der sich thätlich an ihm vergriff, und als ihn Voltaire zum Zweikampfe forderte, einen Verhaftsbefehl gegen ihn auswirkte. Beide Male befreiete ihn sein Dichterruhm; doch mußte er Frankreich verlassen. Er lebte einige Zeit in England, wo er mit der Englischen Litteratur und auch mit Shakespeare bekannt wurde, ohne ihn jedoch zu begreifen. Nach seiner Rückkunft mußte er sich wegen eines Buches, welches das Pariser Parlament zum Feuer verdammt, bald wieder in das Dunkel des Landlebens zurückziehen. Er fand einen Aufenthaltsort zu Cirey, einem Landgute seiner Freundin, der Marquise du Chatelet, dann eine Zeit lang zu Nancy, am Hofe des Königs Stanislaus, der für das Königreich Polen mit dem Herzogthum Lothringen abgefunden worden war.

Auch die Akademie der Wissenschaften, in welcher er einen Halt suchte, zauderte lange, ihn zum Mitgliede zu machen, ungeachtet Voltaire gefügig genug gewesen war, in einem Briefe an den Vater Latour seine in Zweifel gezogene Rechtgläubigkeit und seine Ehrfurcht vor Gott und den Jesuiten zu versichern. Er erlangte Gewährung dieses heißen Wunsches erst im Jahre 1746 durch die Verwendung der Marquise von Pompadour. Diese, die er für eine Philosophin erklärte, und der er einige seiner Werke widmete, wurde endlich, nachdem sie eine Zeit lang zu seinem Verdrusse seinen Nebenbuhler, den Schauspieldirector Crebillon, begünstigt hatte, seine Gönnerin. Sie verschaffte ihm die Stelle eines Kammerherrn und eines Historiographen von Frankreich, als welcher er die Geschichte des Krieges von 1741 schrieb. Doch erhielt er niemals eigentlichen Zutritt am Hofe.

Aber was seine Eitelkeit auf dieser Seite vermißte, ward ihr von anderen Seiten reichlich ersetzt. Denn die Französische Sprache gab dem Französischen Schriftsteller auch außerhalb Frankreich ein großes Publicum, das ebenfalls aus höheren Ständen und aus vornehmer Gesellschaft bestand. So sah er sich denn von Kaiserinnen, wie Elisabeth und Katharina, mit Einladungen bestürmt, und von den Deutschen Fürsten und Fürstinnen seiner Zeit, die Einheimisches nicht kannten, mit Briefen und schmeichelhaften Zuschriften überhäuft.



Selbst der Held, der als Fürst und Feldherr den unzweideutigsten Ruhm besaß, Friedrich II., erkaufte durch glänzende Belohnungen und durch beispiellose Herablassung den Besuch und die Anwesenheit dieses Mannes \*). Freilich lernte Friedrich, wie schon in der Geschichte desselben erzählt ist, bei diesem kurzen Aufenthalt Dichterruhm trennen von Menschenwerth. Voltaire bewies, wie überall in seinem Leben, so auch hier, kleinliche Eifersucht gegen jedes fremde Talent und hämische Rachsucht gegen die, welche seine Eitelkeit einmal beleidigt hatten; bis ins Grab wurde Maupertuis von ihm verfolgt \*\*). Dabei war er unablässig bemüht, durch Erlangung von Jahrgeldern, durch Handel mit seinen Manuscripten, durch Speculationen mit Staatspapieren, durch Actien bei den Generalpächtern u. dgl., das von seinem Vater ererbte Vermögen zu vermehren.

Denn er wollte mit den Vornehmen und Mächtigen seiner Zeit nicht bloß umgehen, sondern ihnen auch auf eine selbständige und glänzende Weise durch eignes großes Besitzthum, ohne die entfernteste Spur von äußerer Abhängigkeit \*\*\*) , angehören. Dieß Streben gelang ihm. Bald nach seiner Zurückkunft von Berlin erkaufte er an der Grenze Frankreichs und der Schweiz, in dem Ländchen Ger, ein Landgut, Ferney. Hier machte er mit mehr als 140,000 Livres jährlicher Einkünfte einen fast fürstlichen Aufwand, und wurde von den bedeutendsten Personen Europas, die sein Ruhm oder ihre Neugier herbeizog, aufgesucht, nicht minder seiner Person als seinen Werken zu huldigen. Durch seine Verbindungen mit den Großen und durch seine Lage auf dem Gebiete eines Freistaates geschützt, war er nun eifrig bemüht,

\*) Wenigstens schrieb Voltaire an den Herzog von Richelieu: „Wenn man wüßte, daß der König von Preußen mir eines Tages die Hand geküßt hat, so mager sie auch war, um mich zum Bleiben bei ihm zu bewegen, u. s. w.“ Später jedoch wies Friedrich Voltaire, als derselbe die Schranken seines Verhältnisses zu ihm vergessen hatte, nachdrücklich zurecht. „Lernen Sie doch in Ihrem Alter, wie man mir schreiben muß! Gåbe Ihnen der Himmel so viel Beurtheilungskraft, als Sie Geist haben, so würden Sie der erste Mensch seyn.“

\*\*) „Ich habe Sie angebetet, schreibt Friedrich II., so lange ich Sie nicht als einen Zånker und als einen Boshafteu kannte.“ „Opfern Sie doch (schreibt er ein ander Mal ihm wegen Maupertuis) Ihre Rachsucht Ihrem Ruhme auf, und thun Sie etwas, was der schönen Grundsätze würdig ist, die Sie in Ihren Werken vortragen.“

\*\*\*) Als ihm der Herzog von Richelieu einen Vorwurf machte, daß er die Pension von Friedrich II. annehme, antwortete er: Er habe es gethan, weil es doch rühmlicher seyn würde, sie einmal wieder aufzugeben, als jetzt schimpflich, sie anzunehmen.

wie aus einer Freistatt heraus, die große Umwälzung der Geister zu bewirken, für die er, von seiner einseitigen, in sehr materiellen Ansichten befangenen Vorstellungsweise den Maassstab genommen hatte. Unter der Fahne: Entfesselung von Vorurtheilen und Denkfreiheit, ward gegen Alles, was anders als er dachte, zu Felde gezogen. Seine Hauptwaffen waren Witz und Spott, die er trefflich zu handhaben wußte. An Stoff dazu fehlte es einer Philosophie und Weltansicht nicht, die Alles, was der sogenannte gesunde Menschenverstand nicht auf der Stelle zu begreifen im Stande war, für Betrug, Abgeschmacktheit, Wahn und Vorurtheil hielt. Wie daher die Heldenjungfrau von Orleans, die im Glauben an eine höhere Berufung ihr Vaterland von fremder Herrschaft befreit hatte, in einem schmutzbelasteten Gedicht (die berühmte Pucelle d'Orléans) als eine gemeine Meke geschildert und dem Spotte oder der Verachtung Preis gestellt ward, so wurde in anderen wissenschaftlichen Werken Leibnitz für einen Charlatan erklärt und als Deutscher Gasconner bezeichnet; so war Plato ein Verfasser von Galimathias, und Spinoza ein trockener Pedant, wie jeder ernste Forscher, den Weiber und Weltleute nicht verstanden. Noch mehr wurde dieser Spott gegen die Religion gerichtet. Die Lehre, die den Menschen über das Sinnliche zu erheben sucht, erschien natürlich den Verkündigern der Sinnlichkeits-Weisheit nur als eine Fessel für den Pöbel, deren ein gebildeter Mann entübrigt sein könne. Voltaire hat sich selbst darüber in einem seiner Briefe mit vieler Deutlichkeit ausgesprochen. „Ein muthiger Fürst, sagt er, der Geld und Soldaten hat, bedarf der Religion nicht, um sein Volk zu zügeln, wozu sie allerdings allein vorhanden ist; indessen wird es so lange Religionen geben, als es Schurken und Schwachköpfe in der Welt giebt; nur unsere Religion halte ich für die abgeschmackteste und blutdürstigste, und von diesem Aberglauben die Welt zu befreien, scheint mir das größte Verdienst.“ Doch soll man sich dieses Verdienst, wie er hinzufügt, nicht um die Canaille \*) erwerben, für welche jedes Joch recht ist, sondern nur um die anständigen Leute, welche denken.

\*) „Wir Philosophen, sagt er in einem Briefe an Helvetius, bekümmern uns nicht darum, daß unsere Landleute und Handwerker aufgeklärt seyen, sondern wir wollen, daß es die gens du monde seyen.“ Ein ander Mal schreibt er: „was gehts mich an, ob mein Schneider und Schuster durch die Priester gelenkt werden? Der Hauptpunkt ist, daß die, mit denen man umgeheth, es seyen, und daß der Jansenist und der Molinist gezwungen werden, die Augen vor der Philosophie niederzuschlagen.“

Die Welt, das hieß, sich und die Weltleute, von diesem Joche zu befreien, und die Religion Jesu Christi unter dem Namen des Fanatismus zu zerstören, war sein stetes, von der Eitelkeit regsam erhaltenes Streben. „Zwölf Jünger, sagt er einmal, wurden erfordert, diese Religion auszubreiten, aber Einer wird hinlänglich seyn, sie auszurotten.“ Von der Henriade bis zu den Guebern war eine Reihe seiner poetischen Bildungen der Darstellung des Fanatismus gewidmet; besonders aber wurde zu diesem Behufe die neuere Geschichte (denn das Alterthum und dessen Poesie \*) und Verfassung hat Voltaire nie begriffen) der Gegenstand seines Studiums. Die Ironie, die sich durch die von ihm verfaßte Weltgeschichte hinzieht, und die beständige Versicherung, daß er nur Narrheiten darin finde, beweist den willkürlichen oder feindlichen Standpunkt, den er gewählt hatte.

Denn das Christenthum war allerdings der Lebenspunkt gewesen, aus welchem alle neueren Staaten entstanden waren; alle Bewegungen der Völker und alles Ringen der Erkenntniß hatte von demselben seine Farbe angenommen. Allein Voltaire übersah dieses große Verhältniß des Christenthums zur Welt, so wie er die poetischen Darstellungen, die daraus hervorgegangen waren, nur für Erzeugnisse des Ueberwiges hielt \*\*); er sah durch dasselbe nur die Masse der menschlichen Thorheiten vermehrt, nur die Wuth der menschlichen Leidenschaften gesteigert, die zu allen Zeiten sich an die Ideen und Formen der Religion geknüpft haben. Auf diese Leidenschaften machte er gleichsam Jagd, um Wirkungen des Fanatismus zu zeigen, und trat unter dieser Firma auch die großartigsten Erscheinungen der Geschichte in den Staub. Die Kreuzzüge z. B. wurden als höchst widersinnige Unternehmungen dargestellt, Peter der Einsiedler und der heilige Bernhard als Narren oder verschmißte Betrüger \*\*\*); die Begeisterung der Nationen, die Geburts- und Todesstätte des Welterlösers zu schauen, als

\*) In einem Briefe an Walpole nennt er die Werke des Sophokles, Aeschylus, Aristophanes und Anderer, Schülerarbeiten gegen die der Franzosen.

\*\*\*) In einem andern Briefe an Bettinelli wünscht er diesem Glück, daß er die Kühnheit gehabt habe, den von seinen Landsleuten, den Italienern, verehrten Dante für einen Narren und ein Ungeheuer zu erklären. Daß er den Petrarca für einen einsörmigen Schwäger erkannte, war theilweise auch der Grund, warum er den Beifall, den Frankreich der Heloise gezollt hatte, für einen Schimpf seines Vaterlandes hält. Calderon nennt er ein Genie aus dem Tollhause.

\*\*\*) St. Bernard avoit trop d'esprit pour s'exposer au ridicule qui le menaçoit. Essai sur les moeurs. Tom. II. Ch. V.

lächerliche Ueberspannung. Dennoch predigte er selbst späterhin den ihm befreundeten Fürsten einen Kreuzzug gegen die Türken, die er als heillose Barbaren haßte, und deren Vertreibung er den Häuptern der Christenheit zur Pflicht machte, in der Hoffnung, das alte Griechenthum auf dem Boden der klassischen Welt wieder hergestellt zu sehen. Friedrich, nach dem Standpunkte der Gleichgewichtspolitik bekanntlich ein großer Türkenfreund, unterließ nicht, ihm bei dieser Gelegenheit die Folgewidrigkeit seiner Grundsätze bemerkbar zu machen. Um aber unmittelbar die Religion selbst zu untergraben, wurde ein frevelhafter Spott über die Bücher, welche die historische Entstehung des Christenthums enthalten, geschüttet, und die Thaten der höhern Begeisterung und heiligen Weihe, welche die heilige Schrift erzählt, verhöhnt oder auf die sinnlichsten Beweggründe zurückgeführt. Daß Voltaire dabei auf seinem Landgute eine Kirche erbauete, sich vom Papste für dieselbe Reliquien ausbat, und darin zum Abendmahl ging, war nur eine andere Form des Hohns, da er in seinen Briefen sich über den Papst lustig machte, und jene Feier sein Frühstück nannte. Selbst dann, wenn er eine, seinen Meinungen entsprechende religiöse Idee ernsthaft zur Schau tragen wollte, brachte er nichts zu Wege als die verrufene Inschrift, die er über seine Kirche setzen ließ: Deo erexit Voltaire.

Bei solchen Grundsätzen gerieth er natürlich in Kampf mit den Parlamentern und der Geistlichkeit; denn der dritten der drei Fesseln, denen, nach seiner Aufzählung, die freien Denker in Frankreich unterworfen waren, dem Hofe\*), wußte er sich zu fügen. Er bestand diesen Kampf um so siegreicher, da das Talent und die allgemeine Meinung auf seiner Seite waren, die Parlamentarier mit einer barbarischen Criminaljustiz den Geist der Zeit wider sich hatten, und die Geistlichkeit, nicht eben glänzend durch Fülle christlicher Tugenden und häufig dem Weltgeiste dienend, sich leicht in das ungünstigste Licht stellen ließ, als werde ihr Widerstreben, wenn sie ein solches in einigen Stücken offenbarte, nur von äußerlichen Gründen des Eigennuzes und des Hochmuthes erzeugt. Was war z. B. wunderlicher, als daß bei einem Volke, welches das Theater mit der größten Wichtigkeit behandelte,

\*) „Den Rücksichten auf den Hof, sagt er in einem Briefe, bin ich geneigt, trotz der Forderung der Wahrheit, dasjenige in meinen historischen Schriften aufzuopfern, was Sie mir anzeigen.“ Schrieb er doch deshalb an den Grafen von Argental, ob man ihm auch wohl nicht seinen Eifer für die Toleranz in Versailles übel nehme; denn, sey er zwar kein Mönch des Klosters, so wolle er doch dem Herrn Prior nicht mißfallen.

die Geislichkeit den Schauspielern ein ehrliches Begräbniß versagte, und diejenigen, welche dieses Verfahren rügten, verfolgte, wie es Voltaire selbst in früherer Zeit ergangen war.

Diesen Widerspruch wußte Voltaire zu seinem Vortheile geltend zu machen, und einige tragische Ereignisse verschafften ihm wahre Triumphe. In Languedoc lebten noch einige protestantische Familien, stillschweigend von der Regierung geduldet. Ein zu denselben gehöriger Kaufmann in Toulouse, Namens Calas, hatte einen zu Geschäften untauglichen, geisteskranken Sohn, der eines Abends im väterlichen Hause aufgehängt gefunden ward. Das Volk, durch allerlei Aufregungen schon längst gegen die Protestanten erhit, ward in den Wahn gesetzt, der Vater habe den Sohn ermordet, um ihn so von dem Uebergange zur katholischen Religion abzuhalten, wiewohl das bisherige Leben dieses Sohnes einen Selbstmord sehr wahrscheinlich und erklärlich machte; der Vater dagegen, ein Greis, siebzig Jahr alt, körperlich unfähig eine solche Gewaltthat zu verüben, hatte immer nur Milde und Sanftmuth in allen Lebensverhältnissen gezeigt, und auch seinen ältern, schon früher katholisch gewordenen Sohn ohne alle Rücksicht fortwährend unterstützt. Trotz dieser Umstände wurde er dennoch gefänglich eingezogen, gefoltert, und ungeachtet aller Bethuerungen seiner Unschuld, vom Parlament zu Toulouse zum Tode verurtheilt. Dieses Urtheil wurde auf die härteste Weise (am 9. März 1762) vollzogen; erst nach dreistündigen Qualen hauchte der Unglückliche unter dem letzten Keulenschlage des Henkers sein Leben aus.

Die Wittve, durch den Urtheilspruch zugleich des Vermögens beraubt, ging nach Genf und nahm ihre Zuflucht zu Voltaire, der ihre Vertheidigung mit Begierde ergriff, und nicht bloß in Frankreich, sondern überall, wo die Französische Sprache hinreichte, so starke und allgemeine Theilnahme für die Unglücklichen, so viel Abscheu gegen das Verfahren zu erregen wußte, daß der Minister Choiseul einschritt, ungeachtet er gerade damals die Parlamentarier zu schonen Ursach hatte. Nach einer neuen Untersuchung ward das gesprochene Urtheil für nichtig erklärt, und die Familie aus dem öffentlichen Schase entschädigt. Voltaire ward als muthiger Vertheidiger der Menschheit gegen wilden Fanatismus überall gefeiert \*).

\*) Indes hielt er es nach seinen eigenen Briefen zwar für löblich, für die gute Sache zu sechten, aber nicht, Märtyrer zu werden. Was er übrigens von den Protestanten hielt, zeigt einer dieser Briefe. „Daß d. Edict zu Gunsten d. Protestanten nicht durchgegangen

Eine Begebenheit ähnlicher Art begab sich bald darauf. Die Tochter eines andern Protestanten in Languedoc, Namens Sirven, entfloh aus einem Kloster, wohin man sie gebracht, um sie in der katholischen Religion zu erziehen, und stürzte sich in einen Brunnen. Das Volk vermuthete sogleich wieder, der Vater sey der Mörder. Dieser ergriff die Flucht und ward nun als Nichterschienener zum Galgen verurtheilt. Auch er nahm seine Zuflucht zu Voltaire, der es zwar bedauerte, daß Sirven nicht wirklich gehängt worden sey, weil die Sache alsdann größere Wirkung machen würde, aber auch so die Vertheidigung desselben übernahm, und es dahin brachte, daß Sirven vom Parlament von Toulouse für gänzlich unschuldig erklärt ward.

Ein anderer Vorfall, der zum Nachtheil der Philosophen und Voltaires ausfallen konnte, wurde durch die Art, wie sich die Gegner benahmen, abermals ein Triumph für Voltaire. Ein hölzernes Crucifix zu Abbeville wurde während der Nacht zerbrochen. Das Volk in der Stadt, voll Schrecken über diese Gottlosigkeit, forschte eifrig nach dem Urheber. Der Verdacht fiel auf zwei junge Officiere, de la Barre und d'Etallonde, die als Verehrer der Philosophen, besonders Voltaires, leichtfertige Sitten gezeigt und gotteslästerliche Reden geführt hatten; allein es gab keinen völgültigen Beweis wegen jener That wider sie. Dessenungeachtet wurde der siebzehnjährige de la Barre (d'Etallonde war entwischt) auf die Folter gebracht, und als er bekant hatte, zu einer grausamen Todesstrafe verurtheilt; die Zunge wurde ihm ausgerissen, die Hand abgehauen und zuletzt der Kopf abgeschlagen. Voltaire ermangelte nicht, diese empörende Härte zu seinem Vortheile zu benutzen, und heftig gegen die Urheber und Gönner dieses Blutgerichts zu schreiben. Dem jungen d'Etallonde gab Friedrich auf Voltaires Verwendung eine Anstellung in seinem Heere, doch nicht ohne Aeußerungen von Mißbilligung über den Jugendstreich, den sein Gefährte so hart hatte büßen müssen.

Siegreich und gefeiert, glaubte Voltaire, daß der Augenblick sich bald nähern werde, wo die Priester gezwungen seyn würden, sich vor der Alles vernichtenden Philosophie zu beugen. Ludwig XV., der ihn persönlich gehaßt hatte, starb; Ludwig XVI. bestieg den Thron. Turgot, zum Theil wenigstens zu der Partei der Philosophen gehörig, ward ins Ministerium berufen, und wiewohl er sich nicht lange behaupt-

ist, thut mir leid; nicht als ob diese nicht eben solche Narren wären, als die Katholiken, aber es ist doch weise, jeden auf seine Weise nährisch seyn zu lassen.“

tete, so trat doch nach ihm ein Protestant, Necker, in eine der ersten Stellen am Staatsruder. Unter diesen Umständen entschloß sich Voltaire, obgleich ein Befehl, der ihn aus der Hauptstadt verbannte, noch nicht aufgehoben war, nach Paris zu gehen, und sich in den Mittelpunkt aller Huldigungen zu stellen.

Außer daß der König, trotz aller Bemühungen der Königin, nicht bewogen werden konnte, ihn zu sprechen, empfing er, was sein eitles Herz nur wünschen mochte. Gelehrte und Staatsleute \*) drängten sich zu ihm, die Akademie ließ ihn durch drei Mitglieder feierlichst begrüßen, und sämtliche Schauspieler erschienen vor ihm, ihn zu bitten, „sie mit seinem Odem zu beseelen.“ Im Schauspielhause wurde in der Loge er selbst, auf dem Theater seine Büste, unter dem Zujuchzen des entzückten Volkes, bekränzt. Aber die Freude seines Herzens über die schmeichelhafte Aufnahme, und die Anstrengungen seines Geistes, allen Bewunderern zu genügen, erschöpften endlich den vier und achtzigjährigen Greis; wie er selbst sagte, war er nur nach Paris gekommen, seinen Ruhm und sein Grab zu finden. Er erkrankte, und starb nach wenigen Tagen am 30. Mai 1778.

Die Geistlichkeit, an ihrer Spitze der Erzbischof von Paris, welche nicht gewagt hatte, der Gewalt der Meinung zu trotzen und ihm den Eintritt in Paris zu versagen, wollte seiner Asche wenigstens keine Ruhestätte gönnen. Der Pfarrer von Saint Sulpice weigerte sich, ihn zu begraben, und das Parlament, welches bei ähnlichen Vorfällen wohl eingegriffen hatte, that keinen Schritt, ihn zu zwingen, obschon die ganze Hauptstadt in Bewegung war über die Schmach, die dem großen, eben so hoch gefeierten Manne widerfuhr. Der Streit ward endlich dadurch geendigt, daß ein Neffe des Verstorbenen ihn in der Stille nach der Abtei Selliers, zwischen Nogent und Troyes, bringen ließ. Wie endlich aber doch Voltaire's Meinungen völlig die Herrschaft gewannen, und an dieser Geistlichkeit für diese Schmach eine schreckliche Rache nahmen durch Erzeugung einer widerkirchlichen Wuth, die der früheren, aus kirchlichem Eifer entsprungenen Ueberspannung wenigstens nicht nachstand \*\*), wird die folgende Geschichte lehren.

\*) Franklin brachte ihm seinen Enkel, damit er ihn segnen möchte.

\*\*\*) Voltaire selbst war nicht weit von einem solchen Fanatismus entfernt. In einem Briefe bedauert er, daß die Philosophen nicht einig, nicht reich, nicht mächtig ge-

Durch einen andern Schriftsteller, Jean Jacques Rousseau, wurde die Aufmerksamkeit der Nation auf Betrachtung der gesellschaftlichen Verhältnisse geleitet. Montesquieu (geb. 1689, gest. 1755) hatte zwar in seinem geistreichen Werke „Geist der Gesetze“ dieselben zum Gegenstande seiner Untersuchungen gemacht, aber er gründete seine Gedanken auf Betrachtung der Thatfachen und der Geschichte; er bemühte sich redlich, durch Forschung und Prüfung zur Wahrheit zu gelangen, und wenn seine Betrachtung die Verfassung seines Vaterlandes berührt, so erkennt man immer, daß er nur abändern, nicht umstürzen wollte. Rousseau hingegen erstrebte, wie Voltaire, eine Ummwälzung, aber nicht mit den Waffen des Witzes, wie dieser, sondern mit der Sprache des beredten Gefühls. Durch eine kräftige, begeisterte und rührende Darstellung riß er seine Zeitgenossen mit sich fort, und entflammte sie für Gedanken und Meinungen, die er nicht, wie die Andern, unter dem Einflusse der Gesellschaft, sondern im Widerspruche gegen die herrschenden Sitten und Meinungen faßte, und die eben so sonderbar als sein Leben und seine Schicksale sind.

Er war im Jahre 1712 geboren in Genf, einem kleinen Freistaate voll republikanischen Lebens, das daselbst durch Parteiungen regsam erhalten ward, während es in den übrigen alten Republiken allmählig gar matt und still geworden war. Diesen republikanischen Geist sog Rousseau ein, und nährte ihn durch frühe Bekanntschaft mit Plutarchs Lebensbeschreibungen. Wie daher Voltaire an dem Glanze und der prächtigen Größe des Jahrhunderts Ludwigs XIV. hing, und dasselbe durch seine Bücher verherrlichte, so lebte Rousseau mit seinen Gedanken in der Freiheit der Staaten des Alterthums; und wie jener, von den Jesuiten erzogen, schon als Jüngling ein Uebergewicht des witzigen Verstandes zeigte, welches seine Lehrer in ihm einen künftigen Gegner der Religion erkennen ließ, so bildete sich in Rousseau, unter der Hand einer Erzieherin und in einem ländlichen Aufenthalte, immer stärker die Herrschaft der Gefühle und die Liebe zur freien Natur aus.

Er war Anfangs zu nichts weniger als zum Gelehrten und Schriftsteller bestimmt, sondern ward, um das Handwerk seines Vaters, eines Uhrmachers, zu erlernen, zu einem Meister in die Lehre gegeben. Empört durch eine ihm widerfahrene rohe Behandlung entfloh er nach

nug wären, um mit Feuer und Schwert die Feinde der Menschheit, die Jesuiten, zu vernichten.



Savoyen. In seinem sechzehnten Jahre hülflos in einer ihm fremden Welt, ließ er sich zum Uebertritte zur katholischen Religion überreden, von dem man ihn Unterstützung hoffen ließ. Um seinen Unterhalt zu gewinnen, sah er sich aber nachher gezwungen, Bediente in einem vornehmen Hause in Turin zu werden. Hier erzeugte sich in ihm aus dem lebhaften Gefühl der Erniedrigung, zu welcher er sich bestimmt sah, die Ueberzeugung, daß die Ungleichheit unter den Menschen gegen die Natur und das ursprüngliche Recht, das wahre und einzig rechtmäßige Verhältniß der Menschen aber das einer vollständigen Gleichheit sey \*). Ein Zufall gab ihm, während er bei der Tafel aufwartete, Gelegenheit, seine Geistesbildung zu verrathen, und bestimmte seinen Herrn, ihm eine würdigere Laufbahn zu eröffnen; aber der freiheitsliebende Jüngling verließ die günstige, aussichtsreiche Lage, in die er versetzt worden war, aus hartnäckigem Eigensinn, und begab sich zu der Frau von Warens, einer zur katholischen Kirche bekehrten Schweizerin, die er zuerst auf seiner Flucht aus Genf in Anney hatte kennen lernen, und die seitdem nach Chambery gezogen war, wo sie von einem Jahrgelde des Turiner Hofes lebte. Im vertrauten Umgange mit dieser liebevollen Frau in der Freiheit eines unbeschränkten Lebens und im Genusse der schönen Natur versenkte er alle Gedanken der Zukunft in das Gefühl einer glücklichen Gegenwart. Zugleich erweiterte er durch Bücher und Umgang mit unterrichteten Leuten seine Kenntnisse, und erwarb sich, durch eine weitere Ausbildung seines musikalischen Talents, in der Tonkunst ein neues Werkzeug für seine lebhaft empfindung.

Endlich (im Jahre 1742) verließ er diesen Aufenthalt, ging nach Paris, ward bei der Gesandtschaft in Venedig angestellt, kehrte aber, weil sein stolzer und freier Geist sich hier nicht mit dem Gesandten vertragen konnte, nach Paris zurück. Und von hier beginnt erst sein schriftstellerisches Leben. Was er in seinem Emil sagt, daß Paris, obgleich es den schlechtesten Geschmack habe, doch eigentlich dazu gemacht sey, den rechten zu erzeugen, indem der Geist an dem Gegensatz sich schärfe, das gilt von ihm selbst und seiner Geistesrichtung.

\*) Diese Ansicht Rousseaus war es, die Voltaires Haß am meisten und stärksten erregte, indem er den Unwillen der höheren Stände fürchtete, wenn diese der Meinung würden, daß solch ein Gedanke aus der Philosophie hervorgehe. „Ich verabscheue nicht minder, als Sie, schreibt er an den Herzog von Richelieu, ein solches System, worin ich nur zugleich den Stolz eines Narren sehe. Mithin toleranz ist es ganz anders.“

Seine Liebe zur Natur und der Anblick der größten Unnatur brachten hier einen Widerstreit in ihm hervor, aus welchem sich die Reihe seiner Darstellungen entwickelte, die oft nichts Anderes waren, als ein höherer Ausdruck des Heimwehes, das die ins Ausland versetzten Schweizer befällt. Seine Selbstbekenntnisse enthalten das unübertriffene Gemälde eines Herzens, das im Alter jung bleibt an Sehnsucht und Erinnerung, und mit den Bildern einer durch Liebe beglückten, im sorgenlosen Naturgenuß verlebten Jugend sich selbstquälend ergötzt, während es theils durch Nothwendigkeit, theils durch Eitelkeit in einem ganz andern Kreise festgehalten wird.

Die Regierung Frankreichs war ohne Kraft und Haltung. Ein schwacher König, ein gebietendes Kebsweib, erniedrigende Schmeichelei der Großen vor dem Pöbel, und ein steter Wechsel von Ränken gewährte den widrigen Anblick eines gesellschaftlichen Zustandes, aus welchem Tugend, Sitte und selbst der Anstand entwichen war. Das Volk seufzte unter dem Druck schwerer Auflagen. Als Rousseau einst, erzählt er, in der Gegend von Lyon reisete, und in die Hütte eines Landmanns trat, seinen Hunger zu stillen, erhielt er Anfangs nur ein mit Spreu durchbackenes Gerstenbrot, bis der schüchterne Landmann aus seinem Hunger selbst vermuthete, daß er nicht einer von den Dienern der Generalpächter sey, vor denen man sich nur in den dürftigsten Umständen zeigen müsse. Nun holte er ihm erst aus einem heimlichen Vorrathe bessere Nahrungsmittel, die er ihm mit Freuden anbot. Ungeachtet er aus diesem Beispiele hätte abnehmen können, daß die Klage über den Druck noch stärker als der Druck selbst war, und daß nicht wenige der Klagenden sich mehr belastet stellten, als sie es waren, so steigerte sich doch in ihm seitdem, wie er selbst sagt, der Haß gegen die reicheren und höheren Stände, welche mitten unter dem öffentlichen Elende schwelgten, und als Beschützer oder Kenner der Künste und Wissenschaften eine neue Würze in den Genuß der gesellschaftlichen Freuden brachten, aber die freien Ergießungen des Geistes, wenn sie die bestehenden ungerechten Verhältnisse des Daseyns bedroheten, mit gewaltsamer Hand zurückdrängten; wie es damals Diderot, sein Freund, erfuhr, der, wegen einiger freien Aeußerungen, in dem Kerker zu Vincennes saß. Da sah Rousseau in der Geistesbildung nur eine Quelle des Unglücks, in den Wissenschaften nur die Werkzeuge des Verderbens, in dem Eigenthum nur den Ursprung aller Absonderungen und der daran sich hängenden Leidenschaften, in dem Luxus

nur die Vervielfachung der thierischen Bedürfnisse und Schmerzen, und in der gesellschaftlichen Verbindung nur den Tod der Natur und ihrer Freiheit.

Von solchen Empfindungen beherrscht, fiel ihm auf einem Gange, den er eben nach Vincennes zu Diderot machte, eine von der Akademie zu Dijon gestellte Preisfrage in die Hände: Ob die Wiederherstellung der Künste und Wissenschaften (im funfzehnten Jahrhundert) zur Verbesserung der Sitten beigetragen habe? Von einem innern Drange getrieben, machte er den in ihm gährenden Vorstellungen durch Beantwortung dieser Preisfrage Lust, und ungeachtet er schon die Frage selbst gänzlich mißverstand, indem er die Wiederherstellung der Wissenschaften im Abendlande mit dem Entstehen der Wissenschaften und Künste unter den Menschen verwechselte, der Inhalt seiner Abhandlung aber den herrschenden Ansichten gänzlich entgegenlief, gewann er dennoch durch die Neuheit seiner Behauptungen und durch den täuschenden Glanz der Beredsamkeit, womit er Künste und Wissenschaften als die Ursachen des menschlichen Verderbens darstellte, den Preis. Er war damals (im Jahre 1750) acht und dreißig Jahre alt. Bald darauf folgte seine Untersuchung über den Ursprung der Ungleichheit unter den Menschen, ein Werk, in welchem mit derselben Bitterkeit und Hefigkeit gegen die Früchte der menschlichen Verbindung gesprochen und ein eingebildeter Naturstand als die Heimath der Freiheit und Einfalt gepriesen wird.

Unterdessen war er genöthigt worden, Paris zu verlassen, weil ein von ihm ausgesprochenes Urtheil über die Unvollkommenheit und Mangelhaftigkeit der Französischen Musik ihm große Ungunst zu Wege gebracht hatte. Er zog nach Genf, wo er mit Voltaire in Zwist gerieth. Seinen Ansichten gemäß, haßte er das Komödienpiel, welches Voltaire in der Nähe von Genf trieb, und wozu er die dasigen Einwohner einlud. Als nun d'Alembert gar in seiner Encyclopädie, um Voltaire zu schmeicheln, in dem Artikel Genf, dieser Stadt vorschlug, zur Verbesserung der Sitten und zur Bildung des Geschmacks ein Theater bei sich einzurichten, gab Rousseau einen mit großer Beredsamkeit geschriebenen Brief an d'Alembert über die Schädlichkeit der Schauspiele heraus. Dieß konnte ihm Voltaire nicht verzeihen. Um das durch seinen Uebertritt zur katholischen Religion verlorne Bürgerrecht wiederzugewinnen, trat er öffentlich und feierlich zur reformirten Kirche zurück. Von Genf aus ging er nach Chambery, zu der Freun-

bin seiner Jugend, und verfaßte daselbst das Buch über den Ursprung der Ungleichheit unter den Menschen, kehrte aber, dringend eingeladen, indem der Sturm gegen ihn sich gelegt hatte, nach Frankreich zurück. Er zog, aus Liebe zur Natur, dem Aufenthalte in Paris das Landhaus zu Montmorency vor, wo er, im Genuß ländlicher Stille, außer einem vielgelesenen Romane, der neuen Heloise, dessen glänzende Aufnahme in der vornehmen Welt Voltaires Eifersucht erregte, seine beiden berühmten und einflußreichen Werke, den Emil und den gesellschaftlichen Vertrag (Contrat social), schrieb.

In dem ersten Werke entwarf er, der seine eignen fünf Kinder ohne alle Mittel der Wiedererkennung in das Findelhaus geschickt hatte, Grundsätze der Erziehung. In dem zweiten Werke untersuchte er, der dem gesellschaftlichen Daseyn den Krieg angekündigt hatte, den Ursprung und die Bestimmung des Staats, gründete das Daseyn desselben auf den allgemeinen Willen, entwickelte den Gedanken von der Souveränität des Volks, und bahnte damit der nachherigen Umwälzung den Weg.

Dennoch wurde dieses Werk, das man wenig verstand, seinem Verfasser weit minder verderblich, als der Emil, dessen Sinn und Zielpunkte leichter zu fassen waren. Rousseau hatte in demselben das System einer natürlichen Religion, mit Verwerfung aller geschichtlichen Offenbarung und aller kirchlichen Gottesverehrung, entwickelt. Hierdurch erregte er gegen sich den Haß der Geistlichkeit und des Pariser Parlaments. Auf Befehl des Letztern ward sein Buch durch Henkershand verbrannt\*), er selbst zum Gefängniß verurtheilt. Er floh und suchte Schutz in Genf. Aber der Magistrat besorgte von seinen politischen Grundsätzen nachtheiligen Einfluß auf die mißvergnügte Bürgerschaft, und versagte ihm den Aufenthalt in seiner Vaterstadt. Rousseau ging nun nach Motiers-Travers in dem Gebiete von Neuchâtel, und lebte daselbst unter dem Schutze des Königs von Preußen eine Zeitlang ruhig, bis es der Geistlichkeit in Genf gelang, durch den Prediger des Orts die Gemeinde gegen ihn aufzuwiegeln. Eines

---

\*) Voltaire erzählt dieses in einem Briefe also: „Der Contrat social ist auf demselben Scheiterhaufen verbrannt mit dem faden Emil. Dieser Contrat ist nur merkwürdig durch die Grobheiten, die ein Bürger des Fleckens Genf den Königen sagt, und durch vier abgeschmackte Seiten gegen die Religion. Auch in Bern hat dieser arme Hund des Diogenes keinen Platz gefunden. Das kommt davon, wenn man die Philosophen und die Schauspieler anbellt.“

Abends wurden ihm die Fenster eingeworfen. Rousseau, stets von Argwohn und Besorgniß voll, nahm den Vorgang sehr wichtig, sah ringsum erbitterte, wider ihn verschworne Feinde, und begab sich auf die Petersinsel im Bieler See, um in ländlicher Abgeschiedenheit die Welt zu vergessen. Aber hier wollte ihn die Berner Regierung nicht dulden. Er nahm nun das Anerbieten des Geschichtschreibers Hume an, ihn nach England zu begleiten. Mit Begeisterung betrat er den Britischen Boden, und mit Begeisterung ward er aufgenommen. Aber nicht lange vertrug sich sein argwöhnisches und reizbares Gemüth mit dem ernstern und kalten Sinne Humes, und er verließ England, beladen mit dem Vorwurf, daß er ein undankbarer und liebloser Mensch sey. In der That rechtfertigte er denselben durch ein höchst wunderliches Benehmen, welches er mehr und mehr zur Schau trug. Ein hoher Grad von Eitelkeit und Empfindlichkeit bewog ihn, sich nicht bloß von dem Gelehrten-Verein der Hauptstadt, dem er früher angehört hatte, gänzlich zu trennen, sondern auch Alle, die ihm Wohlwollen erwiesen hatten oder erweisen wollten, mit Härte zurückzustoßen. Es gelang ihm, die öffentliche Aufmerksamkeit, die er zu vermeiden sich einbildete, und ohne die er nicht leben konnte, durch seine auffallende, einsiedlerische Lebensweise zu fesseln. Da ihm jeder Empfang von Wohlthaten die Freiheit seines Daseyns zu stören schien, und er, nach den Grundsätzen der starren Weisheit, zu welchen er sich bekannte, Niemandem eine Verbindlichkeit schuldig seyn wollte, lehnte er die Unterstützung, welche König Georg III. auf die edelste Weise ihm anbieten ließ, ab, und begnügte sich mit dem, was ihm seine Werke einbrachten und was er durch Notenabschreiben erwarb. Der Tod Ludwigs XV. setzte ihn in die traurigste Stimmung. „Sehen Sie denn nicht, sagte er, daß dieser Tod, allen Anderen eine Wohlthat, für mich das höchste Unglück ist. Der allgemeine Haß war sonst zwischen uns Beiden getheilt, jetzt werde ich das ganze Gewicht tragen müssen.“ Er glaubte auch, Choiseul habe Corsica unterjocht, um ihn, den die freien Corsen um eine Gesetzgebung gebeten hatten, zu kränken. So lebte er in einem raschen Wechsel von Uebergängen von Freundschaft zu Feindschaft, im steten Kampfe mit einem kranken Körper, und im Umgange mit seiner Haushälterin, die weder Reize noch Bildung besaß, eine Reihe von Jahren, bis er, überwältigt von Krankheit und Mißtrauen, zu Ermenonville, einem Landsitze unfern Paris, der einem seiner Freunde und Verehrer, dem Marquis Girardin, gehörte, am

2. Julius 1778 plötzlich starb. Die große, unleugbar verderbliche Wirkung seiner Bücher, die vermittelst ihres dichterischen Reichthums und ihrer glänzenden Beredsamkeit über die grundverkehrte Weltansicht ihres Verfassers täuschten, war erst dem folgenden Jahrzehnde vorbehalten.

Neben diesen beiden Männern wirkte eine Menge anderer Schriftsteller. Unter denselben zeichnete sich Jacques Diderot (geboren 1713, gestorben 1784) durch Kühnheit der Gedanken und Großartigkeit des Styls aus. Er hatte auch den Muth, die rhetorische Poesie des Französischen Theaters verwerflich zu finden, und ihr die Wahrheit der Nation und des Gefühls in zwei prosaischen Dramen (der Hausvater und der natürliche Sohn) entgegen zu stellen, die ihre Wirkung zwar nicht in Frankreich, wohl aber in Deutschland hervorgebracht haben. Ungeachtet Diderot den Atheismus ziemlich unverhohlen predigte, wurde er doch von Katharina II. nach Rußland berufen, gefiel sich aber dort so wenig als er seiner Gönnerin, und kehrte mit dem Gelde für seine ihm abgekaufte, aber auf Lebenszeit zum Gebrauch überlassne Bibliothek nach Paris zurück. Ein großes encyclopädisches Wörterbuch, dessen Herausgabe er und d'Alembert, der Freund Friedrichs des Großen (geb. 1717, gest. 1783), unternahmen, wurde das Hauptmagazin der materialistischen Weltweisheit, welche Sittlichkeit und Geist in den Kreis grober Sinnlichkeit herabzog. In dogmatischer Form wurde diese Philosophie von dem Baron Holbach, einem in Paris angesiedelten Deutschen, in dem Werke: System der Natur, vorgetragen, welches auch Friedrichs Unwillen erregte. Die Lehre, daß der Geist nur höher potenzierte Materie sey, trat hier in ihrer unverschleierten Nacktheit auf, und gab zu erkennen, wohin sie zu führen beabsichtige. Unabhängig von den Encyclopädisten, aber ganz in ihrem Geiste, versuchte Helvetius in seinen Büchern über den Geist (de l'Esprit) und über den Menschen (de l'homme) die Ansicht zu begründen, daß das Prinzip aller menschlichen Thätigkeit und Tugend der Eigennuß, die Verschiedenheit der Charaktere und Talente aber lediglich aus der verschiedenenartigen Behandlung des organisirten Stoffes, welcher Mensch genannt werde, entstehe. Marmontel (geb. 1719, gest. 1799) und Raynal (geb. 1711, gest. 1796) arbeiteten ihr durch Darstellungen in die Hände, die sich mehr auf den Staat und die gesellschaftliche Verfassung bezogen. Der Letztere huldigte, in seiner Geschichte der Europäischen Eroberungen und Niederlassungen in den beiden In-

bien, dem fecksten und wildesten Geiste der Ungebundenheit und Empörung \*).

Auch das Gerichtswesen wurde von dieser Denkungsweise ergriffen. Es schien gothisch und pedantisch, in gerichtlichen Auseinandersetzungen und Beweisführungen nicht von allgemeinen Grundsätzen der Politik und von dem ursprünglichen Zustande der Gesellschaft auszugehen. Die Advocaten und die Gerichtspersonen theilten die Ansichten der Schriftsteller. So entstand eine Bewegung der Geister, welche den Umsturz der bisherigen Staatsverfassung so sichtbar vorbereitete, daß Rousseau im *Emil*, der 1762 erschien, denselben mit Bestimmtheit vorherzusagen konnte \*\*).

Wenn nun auch, neben dieser Richtung des Französischen Geistes, Mathematik und Naturwissenschaft mit Eifer betrieben wurden, Buffon (geb. 1707, gest. 1788) die Französische Beredsamkeit auf die Beschreibung der lebendigen Natur übertrug, Lavoisier (geb. 1743, gest. 1794) durch sein antiphlogistisches System der Chemie eine neue Wendung gab, Lalande (geb. 1732, gest. 1807) und Laplace (geb. 1749, gest. 1827) die Astronomie durch tiefsinnige Forschungen und glückliche Ergebnisse bereicherten, so hielt dieß jener Bewegung nicht das Gleichgewicht; ja der Sinn für naturgemäße Entwicklung und geschichtliche Forschung wurde durch die mathematische Ansicht und Behandlung der Dinge vollends verdunkelt und unterdrückt.

---

\*) In Raynals Geschichte findet man eine große rhetorische Lobrede auf die Wilden. Barante sagt von ihm: „Es giebt kein Verbrechen der Revolution, das nicht mit großem Geschrei von diesem Declamator herbeigerufen ist. Als er sich jedoch mitten im Tumult einer wirklichen Revolution befand, zeigte er sich gerecht, mäßig und muthvoll.“

\*\*\*) Vous vous fiez à l'ordre actuel de la société, sans songer que cet ordre est sujet à des révolutions inévitables, et qu'il vous est impossible de prévoir ni de prévenir celle qui peut regarder vos enfans. Le grand devient petit, le riche devient pauvre, le monarque devient sujet; les coups du sort sont-ils si rares, que vous puissiez compter d'en être exempt? Nous approchons de l'état de la crise et du siècle des révolutions. Und in der Anmerkung: Je tiens pour impossible, que les grandes monarchies de l'Europe ayent encore long-temps à durer; toutes ont brillé, et tout état qui brille est sur son déclin. J'ai de mon opinion des raisons plus particulières que cette maxime, mais il n'est pas à propos de les dire, et chacun ne les voit que trop. *Emile*, livre III. p. 65. de l'édition de Deux-Ponts. Tom. II.

## 2. Deutsche Litteratur.

Wurde die Französische Litteratur durch den Einfluß der vornehmen Welt bestimmt, so entwickelte dagegen das Deutsche Schriftwesen einen mehr selbständigen, bürgerlichen Geist. Aus dem Kerne des Mittelstandes erhob sich dasselbe, trotz dem unvaterländischen Sinne der Großen, zu eigener Fülle und fruchtbarer Gediegenheit empor, und der aus dem zerrissenen Körper des Reichs entwichene Nationalgeist fand eine Heimath in den Hainen der vaterländischen Sprache und Dichtkunst.

Nachdem der dreißigjährige Krieg die alte monarchische Verfassung Deutschlands entschieden in eine völlige Vielherrschaft aufgelöst hatte, war wie aus dem politischen, so aus dem geistigen Leben der Nation alle Schwungkraft entwichen. Die Sprache selbst zeigte in ihrer seltsamen Vermischung mit Wörtern aus anderen Sprachen die Macht fremder Einflüsse, der selbst die ausgezeichneten Geister, welche Deutschland hervorbrachte, sich unterwarfen. So verfaßte Leibniz seine Werke theils in Lateinischer, vornehmlich aber in Französischer Sprache. Christian Wolf, der Leibnizens Ideen in ein System brachte, schrieb zwar Deutsch; aber die mathematische Methode, deren er sich bediente, gestattete keine Anmuth der Darstellung, und erst mehrere Jahrzehnde nach ihm traten Sulzer, Moses Mendelssohn, Garve und Eberhard mit philosophischen Schriften in ansprechender Form auf. Damals warf sich, von Franzosen und Engländern angeregt, der Deutsche Untersuchungsgeist auf die Glaubenslehre. Er hielt sich, nach dem von der herrschenden Philosophie für allein gültig erklärten Standpunkte der Verstandeserkenntniß, für verpflichtet, die wunderbare und mysteriöse Seite des Christenthums zu bestreiten, bediente sich aber dabei weniger der Waffen des Witzes, als einer ernstern und gelehrten Schriftauslegung, von welcher das Buch der Offenbarungen als ein bloß menschliches Geisteserzeugniß behandelt wurde. Die Ansicht, die sich allmählig daraus hervorbildete, fand unter dem Namen: Aufklärung, bei einem großen Theile der gebildeten Stände der Nation Eingang, während das Volk, wenn ihm der Gegensatz dieser neuen Ansicht gegen den alten Glauben nahe trat, im dunklen Wahrheitsgefühl von derselben mit Unwillen sich abwandte. Indes nahmen auch hochgebildete Geister der Offenbarung sich an: der hochsinnige Friedrich Heinrich Jakobi (geb. 1742, gest. 1819), freilich in einem andern als im kirch-



lichen Sinn; Johann George Hamann (geb. 1730, gest. 1788), ein tiefsinniger, von seiner Zeit nicht verstandener und fast übersehener Denker, dem erst das nachfolgende Zeitalter Aufmerksamkeit zugewendet hat; der begeisterte, durch seine Physiognomik berühmte Caspar Lavater (geb. 1741 zu Zürich, gest. 1801), und der Wandsbecker Bote, Matthias Claudius (geb. 1740, gest. 1815), ein Volksschriftsteller, der unter der Form des schlichten Bauernverständes den theologischen Irrweg des Zeitalters nachzuweisen und zu beschämen versuchte, und es eine Zeitlang, wenn nicht mit Erfolge, doch mit großem Beifall that, bis er sich auch gegen die zeitbeliebten politischen Meinungen erhob, und darüber die Gunst des von Stimmführern abhängigen Deutschen Publicums verlor.

Noch lebhaftere Theilnahme erweckte in der Friedenszeit, deren Deutschland nach dem siebenjährigen Kriege genoß, die zuerst von Basedow (geb. 1723, gest. 1790) unternommene, von Wolke, Trapp, Campe, Salzmann und Anderen weiter betriebene neue Gestaltung des Lehr- und Erziehungswesens, von ihren Urhebern Philanthropie oder Menschenliebe genannt, weil als Zweck derselben angegeben wurde, die Menschheit auf den rechten Weg ihrer Bestimmung zu leiten. Seitdem der beste Theil der Deutschen Geisteskraft von den theologischen Zwisten in Beschlag genommen worden war, hatten Unterricht und Erziehung, unter Leitung der Kirche, den Menschen nur in Beziehung auf Himmel und Hölle behandelt, und die Erde als ein Jammerthal, als eine Stätte der Trübsal und Thränen bezeichnet. Die Philanthropen dagegen traten mit der Verkündigung auf, daß die Erziehung zuerst das Verhältniß des Menschen zur Erde ins Auge zu fassen habe, und daß die Erde wiederum ein Paradies werden könne, wenn die körperlichen und geistigen Anlagen der Jugend früher und zweckmäßiger für sie ausgebildet und dem Bedürfniß des Lebens zugewendet würden. Schon im siebzehnten Jahrhundert hatte der Mährische Bischof Amos Comenius in einem weit verbreiteten Schulbuche (*orbis pictus*) einen Versuch gemacht, der Jugend beim Erlernen der lateinischen Sprache zugleich Sachkenntnisse beizubringen. Im achtzehnten Jahrhundert hatte Locke die Fehler der alten Unterrichtsweise bemerkbar gemacht, und nach ihm Rousseau im *Emil* die Natur mit ihren Geboten für die Richtschnur aller Erziehung und Unterweisung erklärt. Daß hierbei Irrthum mit Wahrheit vermischt war, wurde von den Deutschen Philanthropen in ihrer Begeisterung für die letztere übersehen, und lange Zeit hindurch in den Philanthropinen mit der Ber-

wirklichung des unausführbaren Gedankens gespielt, Kinder mannigfaltige Künste und Wissenschaften treiben zu lassen, ehe ihr Geist an einfachen Bildungstoffen und deren Formen geübt und erstarkt war. Indes haben die Philantropen, besonders die gemäßigten, Sturm, Lieberkühn *cc.*, den Nutzen gestiftet, daß das dem Leben ganz entfremdete Gelehrtenschulwesen aus seiner Erstarrung geweckt und allmählig mit bessern Lehrern und Lehrweisen versorgt wurde. Einen besonders bemerkbaren Anstoß zum Fortschritt gab der Philanthropismus dem Volksschulwesen. Als Beförderer desselben hat sich ein Märkischer Gutsbesitzer von Rochow, und Felbiger, Abt des Augustinerklosters in Sagan, den Maria Theresia nach Oesterreich berief, erhebliche Verdienste erworben.

Für die schöne Litteratur zeigte sich im ersten Drittel des achtzehnten Jahrhunderts eine von zwei Punkten ausgehende Bewegung. In Leipzig bildete Gottsched (geb. 1700 unweit Königsberg in Preußen und gest. 1766 als Professor in Leipzig) eine Schule; und in der Schweiz — welche, obwohl durch äußere Verhältnisse von Deutschland getrennt, doch durch Sprache und Bildung mit ihm zusammenhing — stellten sich Bodmer und Breitinger an die Spitze einer litterarischen Partei. Zwischen diesen und Gottsched erhob sich ein Streit über die Grundsätze und Formen des Schönen, der wenig Ersprießliches wirkte. Zum Glück stimmten beide Parteien in dem verdienstlichen Bemühen überein, die Sprache von fremden Bestandtheilen zu reinigen, die älteren Sprachdenkmale und Geisteswerke hervorzuziehen, in welchen die Deutschen in früheren und glücklicheren Zeiten ein frisches Leben offenbart hatten, und so Deutsche Eigenthümlichkeit sicher zu stellen. Was sie selbst an künstlerischen Erzeugnissen lieferten, war matt, geistlos und flach.

Glücklicher in eigenen Arbeiten waren Albrecht von Haller (geb. 1708, gest. 1777) und Friedrich von Hagedorn (geb. 1708, gest. 1754). Jener Schweizer, der, nach Herders Ausdrücke, eine Alpenlast von Gelehrsamkeit auf sich trug, nahm sich mehr die Britischen, Hagedorn mehr die Französischen Dichter zum Muster. Ohne sich mit Partei- und Sectensführung zu befassen, wurde Jeder von Beiden das Haupt einer besondern Richtung, welche sich, nach der Verschiedenheit dieser Muster, in den Schriftstellern des nächsten Zeitalters aussprach \*).

Unter diesen verdienen mit Achtung genannt zu werden: Gellert, Rabener, Pichtwer, Weiße, Cronegk, die älteren Gebrüder Schlegel, Gra-

\*) Als Professor der Botanik und Medicin zierte Haller von 1735—1745 die neu

mer, Zacharia, Götz, Gleim (der Sänger der Kriegslieder), Gessner, Maler und Dichter der Natur in weichen Idyllen, der sinnige Kleist, der ernste und kräftige Uz, und Andere.

Ramler (geb. 1725, gest. 1798), ein Berliner Dichter, schlug eine abweichende Bahn ein, indem er die Gegenstände der vaterländischen Herrlichkeit, besonders den Ruhm Friedrichs, im Geiste und Tone der Römischen Dichter des Augustischen Zeitalters besang. Wettisfernd mit ihm dichteten zu Wien in gleichen oder ähnlichen Weisen die Sänger Denis und Mastalier zu Ehren des Kaiserhauses, ohne mit der fremdartigen Form einen rechten Anklang in den Gemüthern zu finden. Mit dem größten Aufwande von wirklicher Dichterkraft huldigte dem Genius des Auslandes, in den mannichfaltigsten Formen und Beziehungen, der geistreiche Wieland (geb. 1733, gest. 1813), unter dessen Händen die Sprache eine neue und schöne Fülle entwickelte. Er war es, der den Sinn für den romantischen Rittergeist, besonders durch seinen Oberon, in Deutschland wieder erweckte. Von nachtheiligerem Einfluß dagegen war seine Nachahmung des schlüpfrigen Franzosen Crebillon und Anderer, und die Wahrheit dichterischer Darstellung gewann nichts durch die Fiction, womit er in seinen Romanen Agathon, Kristipp und anderen die Griechische Welt zum Schauplatz oder Träger moderner Gefühle und Vorstellungen machte.

Selbständiger als die bisher Genannten wirkte mit der Kraft des schöpferischen Genius Johann Winkelmann (geb. 1717 zu Stendal), der unter den armseligsten Verhältnissen, als Conrector der Stadtschule in Seehausen, zu seiner Bestimmung reiste, der Verkünder und Erklärer der Kunstwerke des Alterthums zu werden. Das Geld, wofür er in Hamburg aus der öffentlichen Versteigerung der Bibliothek des Philologen Fabricius die besten Ausgaben alter Klassiker kaufen wollte, erbettelte er unterwegs bei Adligen, Beamten und Pfarrern. Wenn er bei Tage seine Lehrstunden gehalten hatte, war er des Nachts rastlos beschäftigt, aus den erworbenen Quellen die Sprachen und den Geist der Alten zu schöpfen. Wohlhabende Einwohner der Stadt gaben ihm Freitische, um ihn gegen Hunger zu schützen, bis er (im Jahre 1748) die Stelle eines Secretairs an der Bibliothek des Grafen von

errichtete Universität Göttingen. Nachher kehrte er in sein Vaterland zurück, wo er bedeutende Aemter bekleidete, und noch im Alter von Joseph II. einen Besuch erhielt, während der Kaiser den in der Nähe wohnenden Voltaire vorbeiging, was diesen nicht wenig kränkte. Doch galt der Besuch nicht dem Dichter, sondern dem vornehmen Gelehrten.

Bünau in Dresden erhielt. Hier brachte er, unter der Leitung seines Freundes Deser, in dem Anschauen der Kunstwerke, welche die Auguste aufgestellt hatten, seine inneren Ahnungen zum Bewußtseyn. Sein längst gehegter Wunsch, in Italien die Kunst zu studiren, kam der Wirklichkeit näher, als der päpstliche Nuntius Archinto, dessen Bekanntschaft er im Hause des Grafen Bünau machte, und Pater Rauch, der Beichtvater Augusts III., ihm ein Jahrgehalt verschafften, um sich in Rom aufhalten zu können, freilich unter der Bedingung, daß er zur Katholischen Religion überträte. Winckelmann entschloß sich im Jahre 1754, wie Heinrich IV. seine Religion um ein Königreich verändert hatte, das Gleiche zu thun, um die antike Kunstwelt zu erobern und deren Darsteller zu werden. Im Umgange mit Mengs, einem in Rom lebenden Sächsischen Maler, bildete er seinen Sinn für die alten Kunstwerke aus, und gewann, was Gelehrsamkeit allein nicht zu erwerben vermag. Durch Unterstützung seiner Gönner wurde er Bibliothekar des Cardinals Albani, und später Aufseher aller Alterthümer in und um Rom, mit einem Gehalte aus der päpstlichen Kammer. Die ihm von mehreren Römischen Großen und von den Päpsten Benedict XIV. und Clemens XIII. erwiesene Aufmerksamkeit rechtfertigte er durch eine Reihe von scharfsinnigen und geistreichen Werken über Kunst und Alterthümer, die einer umfassenden Geschichte der Kunst zur Einleitung dienten. Nach mehrjährigem, sehr glücklichem Aufenthalte in Rom wollte er noch einmal sein Vaterland und seine Freunde jenseits der Alpen sehen, und unternahm im Jahre 1768 eine Reise dahin. Allein, als er kaum Tyrol betreten hatte, veränderte sich seine heitere Stimmung. Die schroffen Felsenwände, und weiterhin in Deutschland die spitzen Dächer, versenkten ihn in Schwermuth, die ihn endlich in Regensburg zu dem Entschlusse bestimmte, sogleich nach Rom zurückzugehen. Er reisete über Wien, wo er von dem Fürsten Kaunis und der Kaiserin Maria Theresia huldvoll empfangen wurde, nach Triest, um sich von dort nach Ancona einzuschiffen. Hier ging seine düstere Ahnung in Erfüllung. Ein Italiener, der sich unterwegs zu ihm gesellt und durch geheuchelte Kunstliebe sein Vertrauen gewonnen, aber auf die antiken Goldmünzen und den vollen Geldbeutel ein Absehen hatte, ermordete ihn am 8. Junius 1768, als er, vor seinem Koffer knieend, ihm Münzen zeigen wollte. Die Geschichte der Kunst blieb nun unvollendet; aber Winckelmanns Ansichten über die höhere Geistigkeit der Schönheit erhielten dennoch weitere Entwicklung.

Gotthold Ephraim Lessing (geb. 1729, gest. 1781) machte, wie Winkelmann, die Schönheit zum Gegenstande philosophischer Untersuchungen, forschte dem Geiste nach, in welchem die alten Künstler gearbeitet hatten, und suchte in seinem Laokoon (1766) in das innerste Heiligthum der Künste zu dringen. Aber auf anderen Gebieten griff seine Wirksamkeit noch erfolgreicher in die Bildung der Nation ein. Er faßte eine begeisterte Liebe für das Theater, weil er an die Möglichkeit glaubte, dasselbe zur Schule für den Geist und die Sitten zu erheben. Dieses Ziel hatte er bei einigen dramatischen Arbeiten vor Augen, unter denen das Lustspiel: Minna von Barnhelm oder das Soldatenglück, einen dem Deutschen Leben abgewonnenen Stoff treffend und für alle Zeiten anziehend in heiterer Laune veranschaulicht, während das Trauerspiel Emilia Galotti, welches den Tod, den die Römerin Virginia von der Hand ihres Vaters zur Rettung ihrer Unschuld erlitt, in moderne Hofverhältnisse versetzt, als ein Erzeugniß des Kunstverständes und des tragischen Witzes Bewunderung verdient. Lessings eigentlicher Beruf war die Kritik. Seine ersten litterarischen Versuche bestanden in Rettungen mit Unrecht verunglimpfter historischer Namen; noch mehr bekundeten jenen Beruf die Litteraturbriefe, eine kritische Zeitschrift, die er bei seinem zweiten Aufenthalte zu Berlin, in Verbindung mit Nicolai und Mendelssohn, begann. Mit einer großen, die alte wie die neue Litteratur umfassenden Belesenheit vereinte er einen hohen Grad philosophischen Scharffinnes, dessen Ergebnisse im entschiedensten Gegensatze zu den damals herrschenden Grundsätzen der Französischen Poetik standen. Die letzteren bestritt er in einem Wochenblatte, Hamburgische Dramaturgie genannt, weil er dasselbe in Hamburg schrieb, als er mit der dramaturgischen Leitung der dasigen Bühne beauftragt war; er wies darin zugleich auf das Spanische Theater, und besonders auf Shakespeare hin. Freilich betrachtete er den Letztern nur als Zeugen für die Richtigkeit seiner Kunsttheorie, daß Auffassung und sinnliche Darstellung der Naturwahrheit Aufgabe der Poesie und jeder andern Kunst sey; gleichwohl brachte er, trotz dieser Theorie, noch am Abende seines Lebens, ein Werk, Nathan den Weisen, hervor, in welchem der Geist wahrer Poesie auch die ihm angemessene Form des Ausdruckes gefunden hat. Dasselbe verdankte seinen Ursprung einem theologischen Streite, welcher seinem kampfgewohnten Geiste neuen Stoff gab, aber auch seinem Leben Störungen brachte. Er hatte endlich als Bibliothekar zu Wolfenbüttel eine günstige Lage

erhalten, nachdem er sich früher stets in unsicheren, oft unangemessenen Lebensverhältnissen befunden hatte, und eine Zeitlang sogar Gouvernementssecretair bei dem General Tauenzien in Breslau gewesen war. Auf der Bibliothek zu Wolfenbüttel fand er eine Handschrift, die er, ohne den Namen des Verfassers, des älteren Reimarus zu Hamburg, unter dem Titel: Wolfenbüttelsche Fragmente, herausgab. Da dieses Buch einen starken Angriff auf das positive Christenthum enthielt, so erhob sich gegen dasselbe und gegen Lessing ein heftiger Kampf, in dem besonders der Hauptpastor Göde in Hamburg als Vertheidiger der in der evangelischen Kirche geltenden Ueberzeugung von der unumstößlichen Gewißheit und unfehlbaren Autorität der biblischen Schriften auftrat, und den Herausgeber der Fragmente für einen eben so großen Feind des Christenthums erklärte als den Verfasser, obwohl Lessing den Fragmenten eine Vertheidigung des Christenthums aus dem Gesichtspunkte, daß die Bibel nicht die einzige Grundlage desselben sey, beigegeben hatte. Lessing setzte den Angriffen dieses Mannes eine Streitschrift in mehreren Nummern, unter dem Titel: Anti-Göde, entgegen, die ein Triumph seines Witzes und seiner Gelehrsamkeit ward; da sie aber die Sache auf einen Punkt trieb, auf welchem die zeitherige äußere Grundlage des protestantischen Kirchenglaubens als ungenügend erschien und die innere Begründung der Schriftlehre in der Gesamtüberzeugung der Kirche, auf deren Nothwendigkeit Lessing hinwies, von den Zeitgenossen nicht verstanden, sondern auf Rückführung zur katholischen Ansicht gedeutet und verdächtigt wurde, so fand sich am Ende Lessings Landesherr, der Herzog von Braunschweig, bewogen, ihm die Fortsetzung dieses Streites zu untersagen. Nun aber sprach er seine im Laufe desselben ausgebildeten Ueberzeugungen in einem Drama, eben jenem Nathan, aus, voll Ungunst gegen alle positive Religion und fast feindlich gegen das Christenthum. Von seinem redlichen Ernste und seinem auf den Grund der Dinge gehenden Forschungsgeiste zeugten noch zwei kleine Schriften, die Erziehung des Menschengeschlechts und Ernst und Falk, die letzten Früchte seines Geistes, der bald nachher, am 15. Februar 1781, in einer Art Abspannung erlag.

Der Haupt- und Grundzug seines Charakters war ein Streben nach Wahrheit, das in Kundmachung der gefundenen Ergebnisse gar keine Rücksichten kannte. „Wer nur darauf denkt, schrieb er, die Wahrheit unter allerlei Farben und Schminke an den Mann zu bringen, der möchte wohl gern ihr Kuppler seyn, nur ihr Liebhaber ist er

nie gewesen, und ich wüßte kaum etwas Schlechteres, als einen solchen Kuppler der Wahrheit." Leider vergaß er dabei, daß der menschliche Geist, auch bei dem redlichsten Willen, hinsichtlich des größten Theils seiner Erkenntnisse, der Möglichkeit sich zu irren oder sich selbst zu betrügen, und dadurch der Gefahr ausgesetzt ist, verderbliche Täuschungen und Irrthümer statt heilsamer Wahrheiten auszubringen. Nach jener Ansicht und nach der von ihm gegebenen Erklärung, daß er nur das Hämische, Neidische und Aehnliches für Grobheit halte, und übrigens wünsche, daß die Höflichkeit der neuern Zeit die Bücher nicht eben so schaal und falsch mache, als es schon der Umgang geworden sey, ist sein Benehmen in den mannichfachen Streitigkeiten seines Lebens zu beurtheilen. Sein Glaubensbekenntniß über das Ziel und den Zweck des Forschens nach Wahrheit hat er ausgedrückt in den Worten: „Wenn Gott in seiner Rechten alle Wahrheit, und in seiner Linken den einzigen immer regen Trieb nach Wahrheit, obschon mit dem Zusatz immer zu irren, verschlossen hielte, und spräche zu mir: Wähle! ich stiele ihm mit Demuth in seine Linke, und sagte: Vater, gieb! die reine Wahrheit ist nur für Dich.“ — Er glich der elektrischen Kraft; sein Stil war wie der Blitz, hell und schlagend.

Johann Gottfried Herder (geb. 1744 zu Morungen in Ostpreußen, gest. 1803), war zwar weniger kräftig und umstürzend, aber, bei größerer Milde und Zartheit, nicht weniger vielseitig. Da sein Vater, unterster Lehrer an der Schule einer kleinen Stadt, nicht im Stande war, ihm eine wissenschaftliche Bildung zu verschaffen, so wollte der junge Herder mit einem Russischen Wundarzte nach Petersburg gehen, und die Wundarzneikunst erlernen. Schon war er bis nach Königsberg gekommen, als sich hier Gönner fanden, die seine Anlagen erkannten und Gelegenheit zu weiterer Ausbildung derselben öffneten. Er widmete sich der Theologie, durchreisete dann als Prediger mit dem Fürsten von Lübeck Deutschland und Frankreich, wurde Hosprediger bei dem Grafen von Lippe-Bückeburg \*) und endlich Vicepräsident des Consistoriums in Weimar. Die Theologie gab ihm die Richtung nach dem Orient \*\*), dessen eigenthümlichen Geist er in sich sog und wiedergab mit dichterischer Lebendigkeit, daher Jean Paul von ihm sagt, in

\*) Es war dieß der Portugiesische Generalissimus, der, ein Beschützer Deutschen Talents, auch den Schriftsteller Thomas Abbt zu sich gerufen hatte.

\*\*) Die älteste Urkunde des Menschengeschlechts; Vom Geist der Hebräischen Poesie, und andere seiner Schriften gehören hierher.

feinen Schöpfungen begegne sich Indische Lebens-Müde mit Griechischer Lebens-Frische. Aber auch für das klassische Alterthum, mit seinen abgerundeten Gestalten und seinen rhythmischen Tönen, wurde er ein begeisterter Herold, und verkündigte es seinem Volke mit gleicher Liebe, wie er des Mittelalters poetische Vorstellungen in Hymnen und in Legenden nachbildete, Alles mit so beweglichem und empfänglichem Geiste, daß er, wie die Sammlung seiner Volkslieder zeigt, die Poesie in jeder Zunge und in jeder Zone, in der gebildetsten wie in der ungebildetsten Gestalt, aufzufinden wußte, überall begleitet von der Liebe zur Humanität oder reinen Menschheit, die er in den fortschreitenden Bewegungen der Völker suchte, und in seinen „Ideen zur Geschichte der Menschheit“ darstellte.

Wie aus einem bunten Blumengarten in einen Eichenhain tritt man von Herder zu Klopstock (geb. 1724 zu Quedlinburg, gest. 1803 zu Hamburg). Begeisterung für das Vaterland und den ersten Befreier desselben; Sehnsucht nach dem Vaterlande des Menschengeschlechts und höhere Liebe zu dem Erlöser, Erhebung, wenn auch schmerzvolle, über die einheimischen Fürsten und über den größten derselben, der nicht achtete, was er werth war zu seyn; sehnsuchtsvolle Liebe, treue Freundschaft, zuletzt noch, aber nur eine kurze Zeit, der Glaube an die von Frankreich verheißene Freiheit der Völker — dieß waren die Quellen, aus denen sein Genius sich erfrischte. „Ungestüm fuhr er auf um Mitternacht, glühend war seine Seele!“ Während die Poesie seiner Altersgenossen sich nur kleinliche Aufgaben setzte, oft der Tändelei sich ergab, trat Klopstock, ein drei und zwanzigjähriger Jüngling, mit dem Anfange eines großen und umfassenden Epos: der Messias, hervor. Die Religion, die entweder durch ausländischen Unglauben untergraben oder in dogmatischen Formeln erstarrt war, rauschte als ein Strom mächtiger Gefühle mit neuen Tönen des Wohllauts durch dieses Gedicht; die Sprache, die bei Anderen noch mit der alten Gestaltlosigkeit rang, entfaltete in demselben ihre angestammte Kraft in neuen Weisen und Formen. Voll kühner Begeisterung „sah der Dichter der Griechen Flug nicht mehr furchtbar,“ und eignete sich die Iyrischen Sylbenmaaße für seine Oden, den Hexameter für sein episches Werk an. Er hatte die Bedeutung des Rhythmus erkannt, und brach der Sprachmessung Bahn, die spätere Meister vollendet haben. Unter den Letztern steht oben an Johann Heinrich Voß, der Uebersetzer der Alten und vorzugsweise Homers.



Derselbe gehörte einem Dichterverein an, der sich in Göttingen gebildet hatte, als sich auf der dasigen, im Jahre 1735 gestifteten Universität, um das Jahr 1770 eine Anzahl edler, für das klassische Alterthum und für die vaterländische Poesie gleich begeisterter Jünglinge zusammensand. Der Charakter dieser Dichterschule war Deutsche Innigkeit und Herzlichkeit, von Griechischem Geiste genährt und gehoben. Aus derselben sind Bürger, Hölty, Miller, die Gebrüder Stolberg (Christian und Friedrich Leopold), der jüngere Cramer und Leisewitz (Verfasser des Trauerspiels: Julius von Tarent) hervorgegangen. Bürger (Johann Gottfried, geb. 1748, gest. 1794) strebte darnach, durch Benutzung volksmäßiger Stoffe ein Volksdichter zu werden, erreichte aber mit großem Talent und einer kräftigen Sprache dieß Ziel nicht, weil er es zu sehr in der Nähe wählte, und die Noth eines armseligen Hausstandes und unglücklicher Ehen den höheren Aufschwung seines Geistes gelähmt hatte.

Von allen diesen Dichtern und Schriftstellern nahmen die höhern Stände in Deutschland wenige oder gar keine Kenntniß. Klopstock wurde durch eine Pension vom Könige Friedrich V. von Dänemark in den Stand gesetzt, frei von Amtsarbeiten seinem Dichterberufe zu leben; König Friedrich II. von Preußen hat weder von Klopstock noch von Lessing etwas gewußt. Nach dem Muster dieses großen Monarchen wurde an den Deutschen Höfen Französisch gesprochen, geschrieben, gelesen. Kaiser Joseph, weniger französisirt, hatte überhaupt keinen Sinn für die Litteratur, und die Hermannsschlacht, die ihm Klopstock zueignete — gleich den andern dramatischen Versuchen dieses Dichters steif und kalt — war nicht geeignet ihm solchen beizubringen. Aus dieser niederbeugenden, wenn auch nicht erdrückenden Zurücksetzung wurde der Deutsche Genius durch eine Fürstin erhoben, die an der Spitze eines der kleinsten Staaten des Reichs, für die Deutsche Bildung, durch Pflege der Großgeister der Nation, mehr gethan hat, als bis dahin die Kaiser und die Könige, welche über die Deutschen Großstaaten herrschten und durch Deutsche Arme gewaltig waren. Anna Amalie, Tochter des Herzogs Karl von Braunschweig und Gemahlin des Herzogs Ernst August Constantin von Sachsen-Weimar, der sie im Jahre 1758 nach zweijähriger Ehe als neunzehnjährige Wittve mit zwei minderjährigen Söhnen zurückließ, widmete als Vormünderin und Regentin während der Minderjährigkeit des Herzogs Karl August nicht nur der Landesverwaltung die einsichtigste und heils-

bringendste Thätigkeit, sondern versammelte auch einen Kreis von ausgezeichneten Deutschen Männern um sich, an welche nach und nach die ersten Geister der Nation sich angeschlossen. Wieland und Knebel wurden von ihr zu Lehrern der beiden Prinzen berufen; als der siebenzehnjährige Herzog im Jahre 1774 mit seinem Bruder nach Paris reiste, machte er in Straßburg die Bekanntschaft des damals fünf und zwanzigjährigen Goethes und schloß mit ihm einen Freundschaftsbund, dessen nächste Folge der Eintritt Goethes in Weimarsche Staatsdienste war. Die Herzogin Amalia legte bald darauf ihre Vormundschaft nieder, hatte aber die Freude, ihren Sohn in ihrem Geiste fortwirken zu sehen, und ihr Einfluß trug nicht wenig bei, diese edle Richtung zu erhalten und zu fördern. Die Namen: Wieland, Herder, Goethe, Knebel, Bode, Böttiger, Musäus, und später Schiller, machten Weimar zur gefeiertsten Stadt Deutschlands, nach welcher von den entferntesten Grenzen, wie nach dem Wohnsitze des geistigen nationalen Priesterthums, gewallfahretet oder wenigstens mit ehrfurchtsvoller Sehnsucht geschaut ward. Hier hat der Deutsche Geist sich den Fesseln vollends entwunden, welche die litterarische Herrschaft Frankreichs und die ihrer eigenen Nation abholde Gesinnung der Höfe ihm angelegt hatte, hier

auf der Spur der Griechen und der Briten  
ist er dem höchsten Ziele zugeschritten.

Johann Wolfgang Goethe (geb. 1749 zu Frankfurt a. M.), ein Dichter nicht allein seines Volkes, sondern des ganzen Zeitalters, schuf eine Reihe von dichterischen Werken, deren jedes eine eigne Gattung ausmacht. In dem ersten derselben, Werthers Leiden, schilderte er den herben Schmerz unglücklicher Liebe; in dem zweiten, dem Götz von Berlichingen, rief er die Größe und ungestaltete Herrlichkeit des Mittelalters ins Leben zurück; dann stellte er im Egmont mit dramatischer Vollendung einen Helden dar, der im Kampfe um die Freiheit seines Volkes untergehet, entfaltetete mit epischer Fülle und Ruhe im Wilhelm Meister die Verhältnisse der modernen Gesellschaft, ließ in der Iphigenia auf Tauris die edelste Gestalt des Griechischen Lebens erscheinen, und wieder die stille Heiterkeit und Genügsamkeit des Deutschen Gemüths in Hermann und Dorothea, während der Widerstreit des Lebens sich zart im liebenden Dichter Torquato Tasso, heftig und tief im kühnen Zweifler Faust bewegt. Außer diesen Hauptwerken hat Goethe noch eine Anzahl kleinerer, nur im Verhältniß zu jenen minder bedeutender Erzeugnisse, unter denselben einen äußerst lieblichen Kranz lyri-

scher und erzählender Gedichte geliefert. Seine von ihm selbst verfaßte Lebensbeschreibung ist ein eben so anziehender als reichhaltiger Beitrag zur Geschichte der Deutschen Bildung im achtzehnten Jahrhunderte.

Goethen nahe, wie im Leben, so in der Kunst, war Friedrich Schiller \*) (geb. 1759, gest. 1805), der größte dramatische Dichter der Deutschen. Denn, um mit jenem, seinem Freunde, zu reden, „er wendete die Blüthe höchsten Strebens, das Leben selbst, an dieses Bild des Lebens.“ Aus dem großen Schauspiele des menschlichen Daseyns, der Geschichte, nahm er, der selbst als Geschichtschreiber Scenen desselben dargestellt hat, bedeutsame Stoffe, um neben dem Kampfe menschlicher Leidenschaften die Macht dunkler Verhängnisse zu entfalten. Wer bedürfte der Erinnerung an Don Carlos, Wallenstein, Maria Stuart, Johanna von Orleans, Wilhelm Tell! Aber diese reiften Früchte seines Geistes gehören schon dem folgenden Zeitalter an. Eine wehmüthige Sehnsucht nach dem Ideal, ein tiefes Gefühl der Abhängigkeit des Erscheinenden von unsichtbaren Gewalten, eine edle Begeisterung für sittliche Größe, und eine reiche, harmonische und volltönende Sprache erwarben ihm unter den Deutschen eine verehrende Zuneigung, wie sie in diesem Grade kein anderer Schriftsteller besessen hat. Unter allen Deutschen Dichtern neuerer Zeit wurde Schiller der beliebteste und gelesenste. Selbst das Volk fühlte sich durch die Macht der hohen Klänge wunderbar ergriffen, während derjenige Dichter, der es eigentlich darauf anlegte, ein Volksdichter zu seyn, Bürger, mit weit volksmäßigeren Stoffen seine Aufgabe verfehlte, weil ihm der Sinn für das Ideale gebrach, der sich mehr und mehr als die wesentliche Eigenthümlichkeit des Deutschen Geistes in seiner künstlerischen und wissenschaftlichen Richtung ergab.

Denn hinter der Poesie blieb in Deutschland die Wissenschaft nicht zurück. Alle Erweiterungen aber, welche die einzelnen Zweige derselben erfuhren, traten eine Zeitlang gegen das riesenmäßige Unternehmen in Schatten, die Grundlagen, auf denen man seit Aristoteles das Gebäude der menschlichen Erkenntnisse sicher gestellt glaubte, aufs Neue zu untersuchen, und in Folge dieser Untersuchung den größten Theil des Gebäudes für ganz unhaltbar zu erklären. Immanuel Kant (geboren 1724 zu Königsberg in Preußen, gestorben daselbst als Professor 1803) that dieß im Jahre 1781, in einem Werke, Kritik der reinen Vernunft, das durch seine gegen das ganze bishe-

\*) Diese Edlen, Schiller, Goethe und Herder, sind nachmals g e a d e l t worden.

rige System der Vernunftwissenschaft gerichteten Zweifel den Standpunkt der Philosophie völlig verändert, und wenn es auch selbst den Schleier, der die Wahrheit verhüllt, nicht hinwegnahm, doch mehrere der Truggestalten verscheuchte, die sich vorher als Wahrheit geltend gemacht hatten. Wenn der Einfluß dieser kritischen Philosophie, wie sie vorzugsweise sich nannte, nicht ein durchgängig wohlthätiger war, und durch das Studium derselben mehrere gute Köpfe in die Irrgewinde einer neuen Scholastik verstrickt wurden, so wirkte dieser Einseitigkeit bald der lebhafteste Eifer für das klassische Alterthum entgegen, der zu derselben Zeit durch Heyne in Göttingen, und durch Friedrich August Wolf in Halle neu angeregt ward. Wie verschieden im Einzelnen die Ansichten beider Männer waren, doch strebten sie im Wesentlichen nach einem gemeinsamen Ziele, und nachdem lange genug dem Buchstaben der alten Sprachen gebient worden war, wurde nun auch der Geist der alten Schriftsteller lebendiger erfaßt, das Innere der alten Staaten und ihrer Verfassungen mit tieferm Ernste und umfassenderem Blicke geprüft, und die Form antiker Darstellung auch der Wissenschaft angeeignet. Die Wirkungen zeigten sich besonders in der Geschichtschreibung, die jetzt erst unter den Deutschen zur Kunst ward, nachdem die Geschichte bis dahin nur tüchtige Forscher unter ihnen gefunden hatte. Den größten Namen auf diesem Gebiete erlangte der Schweizer Johannes Müller durch die von ihm beschriebene Geschichte seines Vaterlandes, ein Werk an Ton, Kraft und Gesinnung, wenn auch nicht an Ebenmaaß und Glätte, den besten des Alterthums gleich, und sie übertreffend durch anschauliche, Alles umfassende Schilderung des Gesammtlebens der Zeiten.

So hatte sich die Deutsche Litteratur im Laufe des Jahrhunderts durch eigene Kraft aus der Dumpfheit, Geistlosigkeit und Beschränktheit, worin sie im Anfange desselben dastand, erhoben. Aber die geistige Thatkraft der Nation war noch zu keinem Ruhepunkte gelangt, sondern entwickelte im letzten Jahrzehende des Jahrhunderts einen noch größern Umschwung der Meinungen, Gefühle und Grundsätze, der sich zugleich mit einer fast allgemeinen Umwälzung der Staaten- und Bevölkerungsverhältnisse verschmolz. Die Darstellung der letzteren bleibt dem nächsten Bande vorbehalten.

# Register

über den Siebenten, Achten, Neunten, Zehnten und  
Elften Band.

(Die Römische Zahl bezeichnet den Band, die Arabische die Seitenzahl.)

- A**achen, Friede zu, von 1668 IX 291,  
von 1748 X 206.  
Abassi, Michael, IX 407. 416.  
Abbas, Schah, IX 555 f.  
Abdul Hamed, türkischer Sultan, XI  
155. 250.  
Abendmahlslehre, Streit darüber VII  
214. 246. 286.  
Ablass VII 168 f. 179 f. 198, in der  
Schweiz 216.  
Abo, Friede zu, X 196.  
Achmet, f. Türkei.  
Achmet Kupriti, f. Köprülü.  
Acte der Harmonie IX 295.  
Acton, Minister in Neapel, XI 44.  
Addison XI 284.  
Adel, dessen Macht gebrochen in Por-  
tugal VII 84, XI 24 f. in Spanien  
86. 332 f., in Frankreich IX 137.  
166, vgl. 351, in Dänemark IX  
512, in Schweden XI 179, in Ruß-  
land IX 544 f.  
Adelantado erkl. VII 25.  
Adolf Friedrich, König von Schweden,  
X 196 f. XI 176 f.  
Aegypten, türkisch VII 220, empört  
sich unter Ali Bey XI 149.  
Aequator passiert VII 8.  
Afghanen, ihre Herrschaft in Ostindien  
zerstört XI 48.  
Afrika umschiffet VII 8 f.  
Afrikanische Compagnie in England IX  
294.  
Agdalo XI 213.  
Aghrim, Schlacht bei, IX 344.  
Agnabello, Schlacht bei, VII 128.  
Agnes von Mansfeld VIII 215.  
Agricola, Johann, Verfasser des In-  
terims VII 314 f.  
— Rudolf, Humanist, VII 170.  
Aguado, Juan, VII 24.  
Ahausen, Union zu, VIII 224.  
Aguesmortes, Zusammenkunft in, VII  
264.  
Aiguillon, Herzog von, Min. unter  
Ludwig XV., XI 19. 21.  
Akademien, Französische, IX 373, in  
Deutschland 424 f., Berliner IX  
428. X 216. 219. 243, Stockholmer  
XI 188, Petersburger X 162. XI  
239.  
Akropolis von Athen verbrannt IX  
500.  
Akadien, f. Neuschottland.  
Aland, Congress zu, X 152. 156.  
Alba, Herzog von, im Schmalkaldi-  
schen Kriege VII 297. 305 f. 312,  
Statthalter des Königreichs Neapel  
fällt in den Kirchenstaat ein VIII 4,  
erobert Portugal 13, in den Nieder-  
landen 21—24, rath Härte gegen  
die Hugenotten 94.  
Albemarle, Herz. von, f. Mont.  
— Graf von, von Billars gefangen X  
59.  
Alberoni, Julius, X 76—79.  
Albertinische Linie in Sachsen VII 308.  
325.

- Albuquerque, Alfons von, VII 47 f.  
 Albrecht, f. Brandenburg.  
 Albrecht Friedrich, Herzog von Preußen VIII 272.  
 Albrecht, Erzherzog von Oesterreich, Statthalter der Niederlande VIII 33. 36 f.  
 d'Albret, Johann, VII 135.  
 — Heinrich, VII 226.  
 — Johanna, Mutter Heinrichs IV., VIII 81. 98 f. 101. 130. ft. 102.  
 Alcazar, Schlacht bei, VIII 12.  
 Albschesira türkisch IX 555.  
 Alcanber, päpstlicher Legat, VII 191. 194, Verfasser des Wormser Edicts 196.  
 d'Alembert XI 302. 215. 299.  
 Alençon, f. Franz.  
 Alexander, f. Parma, Medici, Polen.  
 Alexandria, Handel daselbst VII 5.  
 Alexei Petrowitsch X 159 ff.  
 Algarotti X 239. 270.  
 Algier von Horuk Barbarossa eingenommen VII 258, von Karl V. angegriffen 269, von Blake IX 268, von Ludwig XIV. 327, von Spanien IX 37.  
 Ali Bey XI 149.  
 Allersheim, Schlacht bei, IX 35.  
 Allum II., Schach, XI 56. 113.  
 Almagro, Diego de, VII 68. 73 f. enthauptet 75.  
 — der junge, VII 76. 77.  
 Almanza, Schlacht bei, X 30.  
 Almeida, Francesco de, VII 45 f.  
 — Lorenzo, des Vorigen Sohn VII 46.  
 Almenara, Schlacht bei, X 51.  
 Almerial, Schlacht bei, IX 82.  
 Altmark, sechsjähriger Waffenstillstand zu, zwischen Polen und Schweden VIII 340, erneuert IX 516.  
 Altona verbrannt X 141.  
 Altonaer Bergleich IX 515.  
 Alttranskadt, Friede zu, X 127, gebrochen 138.  
 Atringer VIII 318. 327. 358. 377. X 5 f. 12. 20.  
 Amadeus, f. Savoyen.  
 Amalie Elisabeth von Hessen IX 35. Anm. 40.  
 Amalie, Herzogin von Weimar, XI 314.  
 Amazonenstrom durchschiffet VII 75; die Küste zwischen demselben und dem Dyapoc kommt von Frankreich an Portugal X 61.  
 Amboina, Holländer in, IX 97; Blutbad von, XI 49.  
 Amboise, Georg von, Card., Erzbischof von Rouen VII 122. 124. 127 ft. 131.  
 Amboise, Edict von, VIII 93.  
 Amerigo Vespucci VII 32.  
 Amerika entdeckt VII 17, Continent desselben entdeckt 25; Folgen der Entdeckung von, 81 f.  
 Aemter, Erblichkeit und Verkauflichkeit der, in Frankreich VIII 142. IX 105.  
 d'Ancre, Marschall, 105, erm. 108.  
 d'Ancre, Marschallin, 105, hinger. 109.  
 d'Andelot VIII 79. 81. 92, ft. 99.  
 d'Andilly, Arnaud, IX 387.  
 André, Engl. Major, XI 92.  
 Andrussow, Waffenstillstand zu, IX 536, zum Frieden gemacht 539.  
 l'Ange, Mademoiselle, IX 17.  
 Angelus Silesius IX 424.  
 Anhalt (Bernburg), Christian von, VIII 226, in der Schlacht bei Prag 301 f., gedächet 303.  
 Anhalt = Dessau, George Fürst von, Statthalter Friedrich Wilhelms in der Mark IX 310.  
 — Leopold von, des Vorigen Sohn, X 223, bei Turin 37, erobert die Insel Rügen 151, im ersten schlesischen Kriege 249. 255, im zweiten nimmt Leipzig 264, siegt bei Kesselsdorf 265.  
 — Leop. Mar., Erbprinz von, des Vor. Sohn, nimmt Glogau X 249, beendet die Schlacht bei Molwig 252, erobert Blaz 254, bei Gzaslau 255, im zweiten schlesischen Kriege nimmt Prag 258.  
 — Moriz, Prinz von, des Vorigen Bruder, bei Kesselsdorf X 265, im siebenjährigen Kriege 282. 284—287, 289, bei Hochkirch verwundet 302.  
 Aniello, Thomas, f. Masaniello.  
 Anjou, f. Heinrich, Franz, Gaston, Philipp.  
 Ankarström, Jakob von, XI 272.  
 Anna von Beaujeu, Tochter Ludwigs XI., Regentin von Frankreich VIII 93.  
 — von Boleyn VIII 147, enth. 156.  
 — von Bretagne, Gemahlin Karls VIII., VII 95, Gemahlin Ludwigs XII., 111. 132. 280, ft. 137.

- Anna von Longueville IX 147. 149. 153. 157, geht ins Kloster 166.  
 — von Oesterreich, Gemahlin Ludwigs XIII., IX 107. 117. 132, Regentin 139 ff. st. 170.  
 — Königin von England, s. England.  
 — Zeitalter der Königin, XI 284.  
 — Zwanowna, Kaiserin von Rußland, X 164—170. 186.  
 — Richte der Vorigen, X 170 f., Regentin 171 f., nach Sibirien verwiesen 173.  
 Anneße, Gennaro, IX 75 f., st. 77.  
 Anson X 207 f., 211.  
 Antigua entdeckt VII 22.  
 Antimachiavell X 241.  
 Antitrinitarier VIII 269 Anm.  
 Anson, König von Navarra, Sohn Karls von Bourbon, VIII 81 ff. st. 92.  
 Antonio, Prior zu Crato, VIII 12 f.  
 Antwerpen von den Spaniern geplündert VIII 25.  
 Apafi, s. Abaffi.  
 Appenzell tritt in den Schweizerbund VII 150.  
 Apraxin verwüstet Finnland X 157, im siebenjähr. Kriege 281. 296.  
 Aragonien mit Castilien vereinigt VII 86, unter Karl V. (I.) 157, Aufruhr unter Philipp II. VIII 9 f., für Karl (VI.) im span. Erbfolgekriege X 26 f. 30, seiner Vorrechte beraubt 31.  
 Aranda, Minister in Spanien XI 35. 37 f.  
 Arco, Graf von, am Schellenberge geschlagen X 22.  
 d'Arçon, Ritter, XI 103.  
 Arcos, Herzog von, Vicekönig von Neapel IX 71—76.  
 d'Argens, Marquis, XI 216 f. 270 f.  
 d'Argenson, Kriegsminister Ludwigs XIV., XI 3.  
 Argyle, Graf von, IX 193. 220. 233. 237. 246, hinger. 436.  
 Ariosto, Lodovico, VIII 61.  
 Armsfeld, Schwedischer General, in Norwegen X 153.  
 Arminianer IX 91 f. 96.  
 Arminius, Jakob, IX 91, st. 92.  
 Arnauld, Angelica, IX 387.  
 Arnim, kaiserlicher Oberst, VIII 329, Feldmarschall in Polen 326. 333, in sächsischen Diensten: in der Schlacht bei Leipzig 358, erobert Prag 362, unterhandelt mit Wallenstein 364, aus Böhmen vertrieben 366, in Schlesien 377, IX 8 f.  
 Arnold im Amerikanischen Heere XI 77, sein Zug nach Canada 82 f., seine Verrätherei 91.  
 — Müller, XI 218.  
 Ars, Ludwig von, VII 116.  
 Ascue IX 103.  
 Ashley IX 437, s. Shaftesbury.  
 Asylrecht der fremden Gesandten in Rom IX 375.  
 Asow von den Russen erobert IX 548, zurückgegeben X 140, 1736 erobert 167, kommt geschleift an Rußland 170.  
 Assiento X 62. 206, abgekauft 212.  
 Astrachan russisch VIII 274.  
 Atahualpa VII 70 f., gefangen 72, hingerichtet 73.  
 Athen von den Venezianern erobert IX 500.  
 d'Aubigné, Françoise, s. Maintenon.  
 Augsburg, Religionsfriede zu, VII 326. — Bündniß zu, IX 332. 449.  
 Augsburgische Confession VII 244, veränderte VIII 206; von den Ultraquisten in Böhmen angenommen 208.  
 August I. Kurf. v. Sachsen, s. Sachf.  
 August II., König von Polen X 174, im nordischen Kriege 108. 111 ff., schließt den Ultranstädter Frieden 127, bricht ihn 138 f.  
 August III., König von Polen X 185 f., macht Ansprüche auf die österreichische Monarchie 199 f., schließt Frieden mit Oesterreich 201. 204, im siebenjährigen Kriege 274 f., 277, flieht nach Polen 280, kehrt zurück 335.  
 Aurengzeb, Groß Mogul, XI 48.  
 d'Austria, s. Juan.  
 Autos da fé VII 88.  
 d'Avaur, franz. Gesandter zu Münster IX 37—43.  
 — Neffe des Vor., franz. Gesandter zu Nimwegen, IX 323.  
 Aveiro, Gaspard, Minister in Portugal, XI 24.  
 — Familie der, XI 29. 32.  
 Avignon IX 376. 288 f., IX 35.  
 Azoren entdeckt VII 7; Schlacht bei den, VIII 13.
- B**aber, Entlan, XI 48.  
 Backhuysen, Rudolf, Maler, IX 484.

- Baco von Verulam, Franz, IX 664 f. XI 286.
- Baden, Disputation zu, VII 217.
- Baden, Friede zu, X 64 fg.
- Baden-Durlach, Geo. Fr. von, in der Union VIII 224, bei Wimpfen geschlagen 307, kommt Christian IV. zu Hülfe 302 f.
- Baden, Ludwig, Markgraf von, im Türkenkriege IX 419. 420, am Rhein i. J. 1693 346; im Anfange des span. Erbfolgekrieges am Rhein X 7, erobert zweimal Landau 16. 25, in Baiern 20—23; 32, st. 41.
- Bagdad IX 555. 556.
- Bahama-Inseln entdeckt VII 18.
- Bahus an Schweden abgetreten IX 507.
- Baiern, Erbfolgestreit in, von 1503 VII 145.
- Albrecht IV., Herz. von, (st. 1508) VII 145.
- Ludwig, Herz. von, des Vor. S., (st. 1545) gegen die Reformation VII 210. 218. 247. 254. 268.
- Wilhelm IV., Herz. von (st. 1550), des Vor. Bruder, gegen die Reformation VII 210. 218. 244. 247. 254. 268.
- Albrecht V., des Letztern Sohn, (—1579) VIII 223.
- Wilhelm V., des Vorigen Sohn, dankt ab 1597 VIII 222.
- Ernst, des Vor. Bruder, Kurfürst von Köln VII 215.
- Maximilian I., Wilt. V. Sohn, (1597—1651) VIII 222 ff. Haupt der Liga 229, mit Ferdinand verbunden 297 ff., auf Lebenszeit mit der Kurwürde belehnt 306, bei Gustav Adolfs Vordringen in Deutschland 367, von Gustav Adolf bedrängt 370 f., von Bernhard von Weimar IX 10 f., von Wrangel 36, bei den Friedensverhandlungen IX 39, behält die Kurwürde 40.
- Ferdinand Maria, Kurfürst von, des Vor. Sohn (—1679), verspricht Ludwig XIV. Neutralität IX 292.
- Maximilian Heinrich von, des Vorigen Sohn, Kurfürst von Köln, französisch gesinnt IX 292. 301. 303. 332.
- Maximilian II. Emanuel, Ferdinands Sohn, (—1726) gegen die Türken IX 410, erobert Belgrad 418 f., im Augsburger Bündniß 332, Oberbefehlshaber am Rhein 341, für Frankreich im span. Erbfolgekriege X 5. 6. 9. 16, in Tyröl 18 f., bei Hochstädt geschlagen 20, folgt Willerois Fahnen 33. 36, geächtet 34, wiederhergestellt 64.
- Baiern, Joseph Clemens von, des Vor. Bruder, Kurfürst von Köln, im span. Erbfolgekriege für Frankreich X 6, geächtet 34, wiederhergestellt 64.
- Joseph Ferdinand, Kurprinz von, Maximilians II. Sohn, X 4.
- Karl Albrecht, Kurfürst von, (—1745) gegen Maria Theresia X 198 ff., Kaiser 200 f., st. 204.
- Maximilian III. Joseph Kurf. (—1777), schließt den Frieden zu Füssen X 204, st. XI 205.
- Karl Theodor, Kurfürst von, (—1799) XI 205 f.
- Bairischer Erbfolgekrieg XI 205.
- Bajonette IX 298.
- Baireuth, f. Brandenburg.
- Baireuth, Regiment, bei Hohenfriedberg X 261.
- Balboa entdeckt die Südsee VII 37 f., hinger. 40.
- Banat, von Oesterreich erob. X 87. 88.
- Banditen im Römischen VIII 41. 46 f.
- Baner IX 5. 22, siegt bei Wittstock 24. 28, vor Regensburg 29, st. 30.
- Bank in London IX 456, in Berlin XI 193.
- Bar, Conföderation zu, XI 143.
- Barbarekenstaaten, deren Entstehung, VII 258.
- Barbarossa, Horuk und Scherebbin, VII 258.
- Barbets IX 492.
- Barcelona erobert 1650 IX 68, 1697 348; im span. Erbfolgekriege X 26, von Berwick erstürmt 65.
- Barbone-Parlament IX 265.
- Barriere-Vertrag X 60. 62 (vergl. 47. 55), von Joseph II. verletzt XI 231.
- Barrikaden in Paris VIII 124. IX 145. 161 f.
- Barthelemy wird schwedisch XI 188.
- Bartholomäus Diaz VII 8 f.
- Bartholomäusnacht VIII 101.
- Bärwalde, Vertrag zu, VIII 345.



- Baschkiren XI 138.  
 Baschow XI 305.  
 Basel tritt in den Schweizerbund VII 150.  
 Basset in Catalonien X 26 f.  
 Batavia, Holländer in, IX 98.  
 Bathory, Stephan, Fürst von Siebenbürgen, König von Polen VIII 270.  
 Batterien, schwimmende, XI 103.  
 Bauernkrieg in Deutschland VII 202.  
 Bayard VII 116 f. 129, bei der Eroberung von Brescia 133, schlägt Franz I. zum Ritter 139, st. 229.  
 Bayardorden X 238.  
 Bayle IX 391.  
 Beaufort, Herzog von, IX 140 f. 147. 161, st. auf Candia gegen die Türken 498.  
 Behaim, Martin, VII 32.  
 Belgien, s. Niederlande.  
 Belgrad von den Türken erobert VII 220, von den Kaiserlichen IX 419 geht wieder verloren 420; Schlacht bei, X 87; kommt an Oesterreich 88, wieder abgetreten 97.  
 — Friede zu, X 97.  
 Belleisle, Gr. v., X 198 f. 202. 305.  
 Bellerose IX 397.  
 Belling, Preussischer General, gegen die Schweden X 327, in Sachsen 330. 336.  
 Bellino, Gentile und Giovanni, VIII 52.  
 Benda X 237.  
 Bender von Panin erobert XI 145, von Potemkin 250.  
 Benedict XIV., XI 45, gegen die Jesuiten 28.  
 Benedictiner in Frankreich IX 112.  
 Benevent VII 118. XI 43.  
 Bengalen, Engländer in, XI 52.  
 Benin, Königreich, entdeckt VII 8.  
 Bentinck IX 462. 476.  
 Bentivoglio, die, in Bologna VII 123. 130 131, vertrieben 134.  
 Berg X 225. 246.  
 Bergen, Treffen bei, X 323.  
 Bering XI 127.  
 Berlichingen, Götz von, VII 206. VIII 235 f.  
 Berlin, Aufstand zu, bei der Religionsveränderung Siegmunds VIII 288; Verträge zu, zwischen Georg Wilhelm u. Gustav Adolf 200, zwischen Friedrich Wilhelm und den Niederlanden IX 298; zwischen ihm und dem Kaiser gegen Frankreich 332; vergrößert und verschönert X 216. 221. 269 f., von Haddik gebrandschatzt 289, geplündert 318.  
 Berliner, Lebensart der, VIII 241.  
 Bernhard von Sachsen-Weimar auf Seiten Gustav Adolfs VIII 347. 363. 372, bei Nürnberg 374. 375, bei Lützen 378 ff., nach Gustav Adolfs Tod IX 6, bei Nordlingen geschlagen 21 f., in französischen Diensten 24 ff., st. 28.  
 Bernstorff, Hartwig von, XI 156 f., entlassen 158.  
 Bernstorff, der jüngere, XI 156.  
 Berulle, Peter von, IX 112.  
 Berwick, Vertrag zu, IX 193.  
 Berwick, Marschall von, gegen die Samtsards IX 382, in Spanien X 26 f., siegt bei Almanza 31, erstürmt Barcelona 65, erobert Rehl 93, st. 94.  
 Bestuchew X 171. 173. 174. 296.  
 Bethune IX 409.  
 Bethlen Gabor IX 554. VIII 297. 299. 303, macht Friede mit Ferdinand 318.  
 Bevern, s. Braunschweig.  
 Beveziers, Schlacht auf der Höhe von, IX 341.  
 Beza, Theodor, VIII 74. 76, beim Religionsgespräch zu Poissy 87.  
 Beziers, Vertrag zu, IX 128.  
 Bibelübersetzung Luthers VII 212 f. 243.  
 Bibliothek, Heidelbergische, nach Rom gebracht VIII 309, Schicksal der Mainzischen 361.  
 Silbersturm in Wittenberg VII 99, in den Niederlanden VIII 20.  
 Bill of rights IX 454.  
 Bill septennial X 83.  
 Birkenfeld, Pfalzgraf Christian von, VIII 368. 374. IX 5 f.  
 Biron X 165. 185, mit Kurland belehnt 166, Regent nach Annas Tode, nach Sibirien geschickt 171, kehrt zurück 173. XI 130, erhält Kurland wieder 139.  
 Bischöfliche Kirche, s. Episcopalkirche.  
 Blake, Englischer Admiral, IX 102 f. 267, st. 268.  
 Blanca Maria Sforza, Gemahlin Maximilians VII 99.  
 Blanc Mesnil IX 144. 146.

- Blattern, Krankheit, VII 64.  
 Blesingen an Schweden abgetreten IX 507.  
 Blesneau, Condé siegt bei, IX 159.  
 Blois, Vergleiche zu, von 1504 VII 123 f., von 1510 131, von 1513 136.  
 Blount X 85.  
 Blumenorden, der gekrönte, IX 424.  
 Bochohd, Johann, VII 252.  
 Bocskai, Stephan, VIII 220 f. IX 554.  
 Bodenstein, Andreas, VII 186, f. Karlstadt.  
 Bobmer XI 306.  
 Bogislaw XIV. von Pommern VIII 322. 324. 343; ft. IX 28.  
 Böhme, Jakob, IX 429.  
 Böhmen, Verhältniß zum deutschen Reiche VII 146, beim schmalkaldischen Kriege 303, unter Rudolf II. VIII 222, Unruhen 239 f. Herstellung des Katholicismus 304 f., wird unter die den Reichstag beschickenden Stände aufgenommen X 35 Anm.: Reste des Protestantismus daselbst XI 225.  
 Böhmisches Brüdergemeinde in Berlin X 221.  
 Boileau IX 399. 388.  
 Bojador VII 6. 7.  
 Boteyn, Anna, VIII 147 f., enth. 156.  
 Bokingbroke X 52. 82. XI 285.  
 Bologna, Zusammenkunft Franz I. und Leo X. zu, VII 139. 223; Karls mit Clemens VII., VII 242. 249.  
 — unterwirft sich dem Kirchenstaate VII 123; 130 f. 134.  
 Bolt, Ferdinand, Maler, IX 484.  
 Bombay englisch IX 436. XI 50.  
 Bonner, Bischof von London VIII 167.  
 Bonneval in türkischen Diensten X 169.  
 Bonnivet, Admiral Franz des I., VII 229. 231, ft. bei Pavia 232.  
 Bora, Katharina von, VII 213.  
 Bordeaux IX 153 f.  
 Borgia, Cefar, VII 117 ff. 100, Herzog von Valentinois 111, sein Ende 122.  
 — Lucrezia, VII 119.  
 Boris Godunow VIII 276.  
 Bornholm an Schweden abgetreten IX 507, erhebt sich gegen Schweden 509, kommt wieder an Dänemark 511.  
 Boscaven, engl. Admiral, X 338. 340 siegt bei Cap Lagos 341.  
 Bossuet IX 393, gegen Fenelon 395, vertheidigt die 4 Artikel der gallicanischen Kirche 375.  
 Boston, Widerstand gegen England XI 68 f. 71. 72; Sperrung des Hafens 73; Engländer in Boston eingeschlossen 78.  
 Botanibay XI 123.  
 Bothwell, Graf von, VIII 80—182.  
 Bothwellbrücke, Schlacht an der, IX 443.  
 Botschkai, f. Bocskai.  
 Boucquoi, VIII 294. 296. 299—302, ft. gegen Bethlen Gabor 312.  
 Bouffiers IX 329. 379. X 50.  
 Bougainville, Bettumsegler, XI 125.  
 Bouillon, Herzog von, Herr von Sedan, IX 133 f., für Condi 147, für Condé 152 f., mit ihm entzweit 156.  
 — Herzogin, IX 149.  
 Boutogne soll 8 Jahre in Heinrichs VIII. Händen bleiben VII 278.  
 Bourbon, Haus, Abstammung desselben VIII 80; gelangt auf den französischen Thron 129.  
 Bourbon, Karl von, VII 228 f., in Rom 236 f., ft. 238; seine Söhne, außer dem folgenden, f. Anton und Condé.  
 — Karl von, des Vor. S., Cardinal und Erzbischof von Rouen VIII 81. 84. 86. 94. 95. 120. 121, als Karl X. zum König ausgerufen 131, ft. 133.  
 — Großprior von, IX 117.  
 Bourbon-Condé, Herzog von, Premierminister Ludwigs XV., X 88. 102 f., verwiesen 104.  
 Bourbon, Insel, XI 50.  
 Bourbonischer Familienpact zwischen England und Spanien X 342.  
 Bourdaloue IX 394.  
 Bourdelot IX 523.  
 Bourgoyne, Engl. General in Amerika XI 84 f., capitulirt 86.  
 Bourmonville, Kaiserl. General, IX 306 f., durch Montecuculi ersetzt 308.  
 Southillier IX 139. 141.  
 Bovabilla, Franz von, VII 27 f., abgesetzt 29. 34, ft. 30. Anm.  
 Boynefluß, Schlacht am, IX 343.  
 Braddock X 338  
 Bradshaw, John Präsident des Ge-

- richtshofes gegen den König IX 239 f., im Staatsrath 245. 263. 270. 279; 435.
- Braganza, Herzog Ferdinand von, hingerichtet VII 84.
- Braganza, das Haus, gelangt auf den portugiesischen Thron IX 69.
- Brahe, Graf, hingerichtet XI 177.
- Bramante VIII 50. 57. 60.
- Brandenburg, Joachim I., Kurfürst von, (1499—1535) gegen die Reformation VII 210. 218. 244, ft. 267.
- Albrecht von, des Vor. Br., Kurf. von Mainz, VII 164, befördert den Abtß 179. 198, gegen die Reformation 218. 267 f. (ft. 1545).
- Joachim II. (—1571) VII 267, gegen die Türken 271, beim schmalcaldischen Kriege 308. 310 f. 315. VIII 205. 288. IX 332.
- Johann Markgraf von, des Vor. Bruder, in der Neumark (ft. 1571) VII 267. 291. 299. 314.
- Johann Georg (—1598).
- Joachim Friedrich (—1608) VIII 272.
- Johann Sigismund (—1619) X 212, wird Herzog von Preußen VIII 272. 279, im Jülich-Gewischen Erbfolgestreit 228. 286 f., tritt zur reformirten Kirche über 287.
- Johann Georg von, des Vor. Br., zum Bischof von Straßburg gewählt VIII 215, Herzog von Jägerndorf 288. 294, geächtet 303. X 247.
- Christian Wilhelm von, Administrator von Magdeburg, des Vor. Bruder, VIII 346. 350.
- George Wilhelm (—1640) X 212, im dreißigjährigen Kriege VIII 322. 324. 337 f. IX 4. 10, sein Charakter 349.
- Friedrich Wilhelm, Kurf. von, (—1688) X 213, beim westphälischen Frieden IX 391, stiftet die Univ. Duisburg 431, bei Karl Gustavs polnischem Krieg IX 531 ff., in der Schlacht bei Warschau 534, souverän 535; kommt den Dänen gegen Karl Gustav zu Hülfe 1658 IX 508 ff., unterwirft die Stadt Magdeburg 402, gegen Ludwig XIV. 1672, 297 f. 301 f., zum Frieden von Vossien gezwungen 303, erneuert den Krieg 305 f.; gegen die Schweden: bei Fehrbellin 311, in Pommern 315, in Preußen 316; schließt den Frieden zu St. Germain 320 f., nimmt französische Reformirte in die Marken auf 331; gegen Ludwig XIV. im Kriege von 1688, 331 ff., ft. 333.
- Brandenburg, Friedrich III. Kurf. von, gegen Ludwig XIV., IX 339 f., 341, stiftet die Universität Halle 431, erkaufte Quedlinburg und Nordhausen X 177 Anm., wird König von Preußen X 8 f., f. Preußen, seine Gemahlin IX 423.
- Culmbach oder Baireuth, Casimir von, Better Joachims I., VII 207.
- Albrecht von, des Vor. Sohn, in Karls V. Diensten VII 291, bei Rochlitz gefangen 303, frei 308, von Moritz zu Heinrich II. nach Frankreich geschickt 318, mit Moritz gegen Karl 319; 320, sein Ausgang 324 f.
- Ansbach, Georg der Fromme von, Casimirs Br., VII 244. 247.
- George Friedrich von, des Vorigen Sohn VII 318, Herzog von Jägerndorf 288.
- Albrecht von, Casimirs zweiter Br., Herzog von Preußen VII 212. VIII 268. 288.
- Albrecht Friedrich, des Vor. Sohn, Herzog von Preußen, VIII 228. 272.
- Baireuth, Christian von, Bruder Kurfürst Joachims Friedrichs, in der Union, VIII 224.
- Christian Ernst von, des Vor. Enkel und Nachfolger, Anführer des Reichsheeres im spanischen Erbfolgekrieg X 41.
- Anspach, Joachim Ernst, zweiter Br. Kurf. Joachims Friedrichs, in der Union VIII 224.
- Brandenburger kämpfen gegen die Türken IX 340. 417; in Italien 341.
- Brandewyne, Schlacht am, XI 81.
- Brandt, Graf, XI 161, hingerichtet 174.
- Branicki, Polnischer Kronrogrossfeldherr, Anhänger Rußlands XI 273.
- Brasilien entdeckt VII 43; Holländer in, IX 98.
- Braunschweig Grubenhagen, Ernst Herzog von, VII 307. 308.

- Braunschweig Wolfenbüttel, Heinrich der Jüngere Herzog von, (1514—1568) gegen die Wiedertäufer VII 208, vertrieben 271 f., gefangen 284, frei 310 f., mit Moriz gegen Albrecht 325.
- Christian von, ein Urenkel des Vorigen, im 30jähr. Kriege VIII 307—312. 316 f., ft. 319.
- Rudolf August, Herz. von, nimmt Braunschweig ein IX 402.
- gegen die Kur Hannover IX 403. im span. Erbfolgekriege X 15 f.
- Karl Herzog von, (von der Bevernschen Linie X 235 Anm.) (1735—1780) für Friedrich II. X 281. 288.
- Anton Ulrich von, des Vor. Bruder, X 170 f., nach Sibirien verwiesen 173.
- Ferdinand von, des Vor. Bruder, X 238, bei Sorr 263, bei Prag 283, in Norddeutschland 298 f. 305. 323. 333.
- Ludwig, des Vor. Bruder, österr. General, bei Sorr X 263.
- Franz, des Vor. Bruder, † bei Hochkirch X 302.
- Elisabeth Christine, der Vorigen Schwester, Gemahlin Friedrichs II., X 235. XI 217.
- Braunschweig Bevern, Wilhelm von, Better der Vor., X 238, entscheidet den Sieg von Lowositz 278, siegt bei Reichenbach 282. 284. 286. 288, bei Breslau geschl. und gef. 291.
- Braunschweig Lüneburg, Georg von, († 1641) für Gustav Adolf VIII 348, IX 5. 7.
- Georg Wilhelm von, zu Jelle, des Vor. Sohn († 1705) IX 403.
- Joh. Friedrich von, zu Hannover, des Vor. Bruder, († 1679) IX 292. 427.
- Ernst August von (— 1698) wird Kurfürst von Hannover IX 403, f. Hannover.
- Braunschweig, Stadt, erhält eine Besatzung IX 402.
- Breda, Friede zu, IX 436.
- Brederode, Heinrich von, VIII 19 f.
- Breisach, von Bernhard von Weimar erobert IX 27, an Frankreich 39.
- Breisgau verwüstet von den Franzosen IX 312.
- Brettinger XI 306.
- Bremen, Stadt, im Schmalkalbischen Bunde VII 247, bleibt in der Hanse IX 56, behauptet seine Freiheit gegen Schweden IX 402.
- Bremen, Bisthum, kommt an Schweden IX 39, von den Dänen erobert X 141, an Hannover verkauft 147, dabei befestigt 156.
- Brentenhof, geh. Finanzrath, XI 193.
- Breslau erhält Neutralität im ersten Schles. Kriege X 248, eingenommen 252; Schlacht bei, 291; Friede zu, X 201. 256.
- Bretagne VII 95 f. 110, mit Frankreich vereinigt 138.
- Brihuega, Schlacht bei, X 54.
- Brinville's, Gräfin von, Giftmischerin IX 354.
- Brissac, Graf von, überliefert Paris an Heinrich IV., VIII 36.
- Broglio, Marschall, X 202. 305. 324.
- Brömsbro, Friede zu, IX 33.
- Broussel IX 144. 146.
- Browne, Oesterr. General, sein Zug nach der Provence X 205; Feldmarschall X 249, im siebenj. Kriege 277. 279, bei Lowositz geschlagen 278, ft. in der Schlacht bei Prag 283.
- Brück, Kanzler, VIII 212 f.
- Brüder des gemeinsamen Lebens VII 171.
- Brüderschaft, die heilige, in Spanien VII 87.
- Brühl, Graf von, X 190. 277. 280.
- Brüssel, Friede zu, VII 141; Congress zu, XI 257.
- Bucaniers IX 489.
- Buckingham, Georg Billiers Herzog von, Minister Jakobs I., IX 176 f. 180. f., kommt La Rochelle zu Hülf 119, ermordet 120. 184.
- Minister Karls II., des Vor. Sohn, IX 437. 439.
- Buffon XI 303.
- Bughagen VII 289. 309, in Dänemark VIII 255.
- Bulle in coena domini VIII 40; Unigenitus IX 383.
- Bündniß, das große, X 14.
- Bündnisse protestantischer Fürsten zu Torgau VII 210, zu Schmalkaden 246 f., zu Frankfurt VIII 205, zu Ulhausen 224; zu Leipzig 347, zu Heilbronn IX 4; katholischer zu Regensburg, Dessau VII 210, zu

- Nürnberg 267, in der Eige VIII 229.
- Bundschuh VII 202.
- Bunkershill, Gefecht bei, XI 78.
- Bunzelwieg, Lager bei, X 324.
- Buonarotti VIII 55 f.
- Büren, Maximilian von, Feldherr Karls V., VII 291. 298.
- Bürger, Gottfr. Aug., XI 313. 315.
- Burgsdorf, brandenburgischer General, IX 8.
- Burgund, Streik darüber zwischen Karl und Franz VII 224. 234. 236. 242, Karl V leistet darauf Verzicht im Frieden zu Crepy 277.
- Burke, Edmund, XI 61, gegen die Quebecacte 73, für Amerika 75. 84, im Ministerium 99. 106, für Fox ostindische Bill 120, gegen Hastings 121. 285.
- Burkersdorf, Gefecht bei, X 332.
- Burleigh, f. Cecil.
- Burmah, Peter, IX 478.
- Burtenbach, f. Schärtlin.
- Busenbaum, Jesuit, IX 385.
- Bute, Lord, X 341—345. XI 58; gegen Friedrich II., X 323. 329.
- Büttler, Englischer Dichter, IX 474.
- Butturlin, Russischer Feldmarschall, X 323 f. 325.
- Buxar, Schlacht bei, XI 57.
- Byng, Engl. Admiral, schlägt die Spanische Flotte bei Cap Passaro X 78.
- Byng, des Vor. Sohn, besiegt X 338, hinger. 339.
- C**abal IX 437.
- Cabot, Johann, entdeckt Neufundland VII 155.
- Cabral VII 43.
- Cadettenhäuser in Preußen XI 191.
- Cadir VIII 195. IX 180.
- Cajetanus, päpstl. Nuntius in Deutschland, VII 184 f.
- Calais von den Franzosen erobert VIII 78, von den Spaniern 140.
- Calas, Johann, XI 293.
- Calcinato, Schlacht bei, X 36.
- Calderon de la Barca, Pedro, IX 488 f.
- Calderon, Rodrigo, Günstling Philipps III., IX 59.
- Calicut VII 42—44.
- Californien entdeckt VII 63.
- Calvin, Johann, VIII 65—76.
- Calvinisten in der Pfalz VIII 206.
- Calvinismus in Sachsen VIII 216 f.
- Cambden, Schlacht bei, XI 95.
- Cambray, Eige von, VII 127; Friede zu, VII 242; Congreß zu, X 88.
- Cambreßis, Chateau-, Friede zu, VIII 4; Erfolg desselben 38.
- Cameron IX 443. 444.
- Cameronianer IX 444.
- Camisards, Aufstand der, IX 382 f.
- Camoens, Luis de, VIII 10.
- Campe XI 305.
- Campeggio, Card., VII 201, betreibt das Regensburger Bündniß 209; in England VIII 150.
- Campoalla VII 54. 61.
- Canada, französische Ansiedelungen in, VII 279, von den Engländern erobert X 340, bleibt engl. 344, im nordamerikanischen Kriege 73. 74. 82 f.
- Canal, königlicher, IX 369.
- Seeschlacht in, IX 203.
- Candia, Krieg über, IX 493 f., türkisch 499, vergebens von den Russen belagert XI 149.
- Canstein X 217.
- Cantonverfassung in Preußen X 222.
- Cap Breton wird englisch X 344.
- Cap der guten Hoffnung umschifft VII 8 f., von den Holländern in Besitz genommen IX 100.
- Cap Lagos, Schlacht bei, X 341.
- Caprara IX 306. 342.
- Caracci VIII 60.
- Caraccioli, päpstlicher Legat, VII 191.
- Caraffa, Cardinal, VII 347, Papst Paul IV., f. Papst.
- Caraffa, Card., in Böhmen VIII 304.
- Graf, Gouverneur von Oberungern IX 417. 418.
- Caraißen VII 19, entdeckt 22.
- Cardinal von Lothringen, f. Guise und Lothringen.
- Cardinal Infant, f. Ferdinand.
- Cardinalisten VIII 18.
- Cardis, Friede zu, IX 542.
- Cavalier, Anführer der Camisards, IX 382 f.
- Carleton, Engl. General, XI 83 fg.
- Carlos, Don, Sohn Philipps II., VIII 6 f.
- Carlwig, Friede zu, IX 422. 541.
- Carpi, Schlacht bei, X 13.
- Carranza, Erzbischof von Toledo, VIII 5.

- Carteret X 208. 210.  
 Cartesius IX 389 f.  
 Carvajal, Freund Gonzalo Pizarros,  
 VII 79, hingerichtet 80.  
 Carvalho, f. Pombal.  
 Casale, von den Spaniern belagert VIII  
 327, Besatzungsrecht kommt an Lud-  
 wig 328, wieder abgetreten 347.  
 Casteau, Schlacht bei, IX 319.  
 Castelmhor, Graf von, IX 81.  
 Castelnauvay, Schlacht bei, IX 127.  
 Castilien mit Aragonien vereinigt VII  
 86, unter Karl I. 157, im Aufruhr  
 160. 332, im Spanischen Erbfolge-  
 kriege für Philipp X 28 f. 30.  
 Castro, Christoval Baca de, VII 75  
 — 78.  
 Catalonier, Aufstand unter Philipp IV.  
 IX 66, im Span. Erbfolgekriege für  
 Karl v. Oesterr., X 26 f., ihrer Vor-  
 rechte beraubt 31 f. 65, Karl VI. ver-  
 wendet sich vergeblich für sie 63. 65.  
 Gatesby, Robert, IX 173.  
 Gatinat besetzt Casale IX 328 f., siegt  
 bei Staffarda 341; bei Marsaglia  
 346 f., nimmt Ath 348, gegen Eu-  
 gen X 12, bei Carpi geschlagen 13.  
 Gavendish VIII 194.  
 Gayenne, Französische Colonie auf, IX  
 368.  
 Cecil, William, Lord Burleigh, Mi-  
 nister Elisabeths VIII 171. 183, ft.  
 195.  
 — Robert, Graf von Salisbury, C.  
 des Vor., Minister Jakobs I., IX  
 172. 176.  
 Celtes, Conrad, VII 170.  
 Cerdagne, an Spanien von Karl VIII.  
 abgetreten VII 96, französisch IX  
 169.  
 Cerisoles, Schlacht bei, VII 276.  
 Cervantes VIII 36.  
 Cesar Borgia, f. Borgia.  
 Cetta, Hafen von, angelegt IX 369.  
 Ceylon, Portugiesen auf, VII 46. 50,  
 von den Niederländern verdrängt  
 IX 98.  
 Chalais, Graf von, IX 117.  
 Chambres ardentes VIII 82. IX 354.  
 X 72.  
 Chambres miparties VIII 118, aufge-  
 hoben IX 377.  
 Chandernagor, Französische Factorci,  
 von den Engländern erobert XI 53.  
 114.  
 Charité in Berlin X 222.  
 Charlottenburg X 214.  
 Charter of graces IX 202.  
 Chasot, Friedrichs II. Jugendfreund X  
 237. 261. 270.  
 Chatam, f. Pitt.  
 Chateau Cambressis, f. Cambressis.  
 Chateauroux, Herzogin von, XI 4. 5  
 X 204.  
 Chatel, Johann, VIII 138.  
 Chatelet, Marquise de, XI 288. X 239.  
 Chauvin, Jean, VIII 65 f.  
 Chavigny IX 135. 136. 139.  
 Cherson gegründet XI 244.  
 Chiari, Schlacht bei, X 13.  
 Chierasco, Friede zu, VIII 345. IX  
 88. 116.  
 Chievres, Karls V. Erzieher und Rath,  
 in Spanien VII 158.  
 Chigi, Fabio, IX 37, Papst Alexan-  
 der VII., f. Papst.  
 Chigi, Mario, Bruder des Papstes  
 Alexanders VII., IX 288. 289.  
 Chile VII 73. 75.  
 Chmielnizky, Bogdan, IX 528 — 531,  
 ft. 535.  
 — Georg, IX 535.  
 Choczim, Friede zu, IX 527; Schlacht  
 bei, 538.  
 — türkisch IX 527, von den Russen  
 genommen X 170. XI 145.  
 Choiseul, Französischer Premiermini-  
 ster XI 15 — 19, im siebenjährigen  
 Kriege X 305, bringt den bourbo-  
 nischen Familienpact zu Stande X  
 342, unterstützt Gustav III. bei sei-  
 ner Revolution XI 180, entlassen  
 X 19.  
 Chozim, f. Choczim.  
 Chotusitz, Schlacht bei, X 255.  
 Christine, Tochter Gustav Adolfs, VIII  
 341, Königin von Schweden IX 3.  
 516 ff.  
 Chuli Chan, f. Nabir Schah.  
 Churchil, f. Marlborough.  
 Chyträus VIII 208.  
 Cima da Conegliano VIII 52.  
 Cincinnatusorden XI 107 Anm.  
 Cinqmars, Heinrich von, IX 133 f.  
 Clara Isabella Eugenia, f. Isabella.  
 Clarendon IX 434, abgedankt 437.  
 Claudia, Tochter Ludwigs XII., mit  
 Karl V. verlobt VII 114. 123, Ge-  
 mahlin Franz I. VII 138. 124 f.  
 Claudius, Matthias, XI 305.

- Claverhouse, Graham von, IX 448. 465.  
 Clappote, Schwiegersohn Cromwells,  
 IX 269.  
 — Elisabeth, Cromwells Tochter, IX  
 276.  
 Clemens, s. Papst.  
 Clement, Jakob, VIII 128 f.  
 Clermont im 7jährigen Kriege X 297.  
 298, bei Grefeld geschlagen und ab-  
 gerufen 305.  
 Clinton, Henry, Englischer General in  
 Amerika XI 77. 79 f. 86, Oberbe-  
 fehlshaber, räumt Philadelphia 90,  
 zieht nach dem Süden 91. 95.  
 Cliffo, Schlacht bei, X 116.  
 Clive, Oberst, in Ostindien XI 52 f.  
 sein Ende 58.  
 Cochin, Niederlassung der Portugiesen  
 in, VII 44.  
 Coehorn, Menno von, Holländischer  
 Ingenieur IX 344.  
 Cocuvres, Marquis de, IX 61.  
 Cognac, heilige Liqueur zu, VII 235.  
 Coimbra, Universität, XI 25.  
 Coke, Edw., IX 183. 240, Jinger. 434.  
 Colbert, Jean Baptiste, von Mazarin  
 empfohlen IX 169, Generalcontro-  
 leur der Finanzen 386 f. 317, grün-  
 det Akademien 373, ft. 370.  
 — Croissy, Bruder des Vorigen, IX  
 323.  
 — Torcy, des Vor. Sohn, IX 360.  
 Collegium der vier Nationen in Paris  
 IX 170.  
 Coligny, Admiral, VIII 81 ff., ermor-  
 det 105, sein Leichnam gemißhandelt  
 106. 108, Beschuldigungen gegen  
 ihn 109.  
 — Gaspard von, Marschall, des Vor.  
 Enkel, IX 140.  
 Colonna, die, in Rom VII 119. 236.  
 237.  
 — Karls Statth. in Neapel VII 226.  
 — Pompeo, VII 236. 237.  
 Columbus, Christoph, VII 9 ff. ft. 31.  
 — Bartholomäus, des Vor. Br., VII  
 13. 23—25, in Ketten 28. 31.  
 — Diego, Christophs Bruder, VII  
 26. 28.  
 — Diego, Christophs Sohn, VII 31 f.  
 — Don Luis, des Vor. Sohn, VII 32.  
 Commendone, Card., VIII 208.  
 Commission, hohe, in England abge-  
 schafft, IX 200, von Cromwell er-  
 neuert 276.  
 Communen in Frankreich unterdrückt  
 IX 138.  
 Compactaten, Prager, aufgehoben VIII  
 208.  
 Compromiß des niederländischen Adels  
 VIII 19.  
 Concil zu Pisa VII 131. 132, in der  
 Laterankirche zu Rom 132, Tridenti-  
 nisches, s. L.  
 Concini, s. Ancre.  
 Concordat Franz I. mit Leo X., VII  
 140. 223.  
 Concorbienformel VIII 217.  
 Conde, Ludwig Prinz von, Sohn Karls  
 von Bourbon, VIII 81 ff. ft. 99.  
 — Heinrich I., des Vor. Sohn, in der  
 Bartholomäusnacht verschont VIII  
 104. 107, muß den protestantischen  
 Glauben abschwören 110, bei der Be-  
 lagerung von Rochelle 111, an der  
 Spitze der Politiker 113 f. 117, in der  
 Schlacht bei Coutras 122; ft. 123.  
 — Heinrich II., des Vor. Sohn, IX  
 107. 119, siegt in Spanien 66. 139.  
 ft. 147.  
 — Ludwig, des Vor. Sohn, Herzog  
 von Enghien, vor Arras 1640 IX  
 17, siegt bei Rocroir 78, mit Tu-  
 renne am Oberrhein 84 f., siegt bei  
 Lens 78; gegen die Fronde 143 ff.  
 147—152; gegen Mazarin, gefan-  
 gen genommen 152 f., frei 155, fer-  
 nere Zwistigkeiten 156 f., Empö-  
 rung 158 ff., verurtheilt 166, bei  
 den Spaniern, Turenne gegenüber,  
 siegt bei Valenciennes 79, von Tu-  
 renne in den Dünen besiegt 80, im  
 Frieden wieder hergestellt 169; er-  
 obert die Franche Comté (1667) 290;  
 im Kriege gegen Holland 298. 303  
 — 309, siegt bei Senef 307; dankt  
 ab 309.  
 Confession, Augsburgische, VII 245,  
 veränderte VIII 206.  
 Confessio tetrapolitana VII 246.  
 Conföderationen in Polen X 177,  
 aufgehoben XI 274; zu Radom XI  
 142, zu Bar 143, Largowicz 275.  
 277.  
 Congo entdeckt VII 8.  
 Congregation, die, in Schottland VIII  
 175.  
 Congress, Amerikanischer, IX 108.  
 Conring, Hermann, IX 521.  
 Consarbrück, Schlacht bei, IX 307.

- Contades gegen Ferdinand von Braun-  
schweig X 305.
- Conti, Torquato, kaiserlicher Feldherr  
in Pommern, VIII 342.
- Prinz von, des großen Condé Br.,  
IX 147 f., gefangen 152, befreit  
155, bei seinem Bruder 157, mit  
dem Hofe ausgesöhnt 166; Söbner  
Molieres 398.
- des Vor. Sohn, Mitbewerber um  
die poln. Krone 1697 X 177.
- Contraremonstranten IX 92.
- Coot, James, XI 121—127.
- Coote, Sir Eyre, gegen Hyder Ali  
XI 115 f.
- Copernicus, Nicolaus, VIII 272 f.
- Corbiesdale, Treffen bei, IX 247.
- Cordoba, Hernandez, entdeckt Yucatan  
VII 51.
- Gonzalvo de, s. Gonzalvo.
- Don Gonzalez de, Feldherr Phi-  
lippo IV., VIII 300. 327, IX 65.
- Cornelle, Pierre, IX 395. 351.
- Thomas, IX 396.
- Cornwallis, Lord, in Carolina XI 95,  
sieg bei Guilford 97, gefangen 98.
- Coromandel VII 50.
- Corpus evangelicorum IX 402.
- Correggio VIII 58.
- Correspondirende Fürsten VIII 224.
- Corfika X 106, wird französisch XI 173.
- Cortes, Castilische, VII 332.
- Cortez, Fernando, erobert Mexiko VII  
52 ff., entdeckt Californien 68; un-  
terstützt Pizarro 69, st. 68.
- Cosmo I. II. III., s. Toscana.
- Cotton, Jesuit, IX 105.
- Coutras, Schlacht bei, VIII 122.
- Covenant der Schotten IX 191, von  
Karl II. unterschrieben 243, wider-  
rufen 435, erneuert 442; der Schot-  
ten mit den Engländern 212, der  
Irländer 212.
- Covillam VII 9.
- Cranmer, Thomas, VIII 151, unter  
Eduard VI. 160, hinger. 168.
- Crebillon XI 288.
- Crefeld, Schlacht bei, X 305.
- Crey, Friede zu, VII 277.
- Crequi, Karl Herzog von, im spa-  
nisch-französischen Kriege IX 62,  
st. 63.
- französischer Gesandter in Rom, IX  
288. 289.
- Franz Herzog von, Marschall, im  
Kriege gegen Holland IX 307, bei  
Consarbrück geschlagen und zur Er-  
gebung gezwungen 308; 312—315;  
nimmt 1684 Luxemburg 326 f.; er-  
obert Speier u. Worms 1689 337.
- Crillon, spanischer Feldherr, erobert  
Minorca XI 102, belagert Gibraltar  
104.
- Croissy, s. Colbert.
- Cromwell, Thomas, Minister Heinrichs  
VIII., VIII 152, hinger. 157.
- Oliver, IX 213 ff. Protector 266  
ff. st. 277, vergl. 435; seine Heu-  
chelei 228. 232. 238. 268 f., vergl.  
277; seine Familie 228. 275. 277.  
278.
- Richard, IX 278 f. st. 280.
- Henry, des Vor. Br., IX 278. 280.
- Crownpoint XI 32—34.
- Cuba entdeckt VII 19; 23; erobert 35.
- Cullera, Marquise von, X 27.
- Culloden, Schlacht bei, X 210.
- Cumana, Küste von, entdeckt VII 25;  
36.
- Cumberland, Herzog von, Sohn Ge-  
orgs II., besiegte den Prätendenten X  
209 f., bei Hastenbeck geschlagen 288,  
schließt den Vertrag von Kloster-Se-  
ven 295.
- Cypern von den Venezianern an die  
Türken abgetreten VII 39.
- Czartoriski XI 140.
- Czaslau, Schlachten bei, VIII 294.  
X 255.
- Czernischef bei Loudon X 325, bei  
Friedrich 330 f. 332.
- Dach, Simon, IX 423.
- Dahlberg, Schwed. Gen., vertheidigt  
Riga X 111.
- Dalekarlen unterstützen Gustav Wasa  
VIII 258, zur Empörung gereizt  
263, für Gustav III., X 265 f.
- Damiens XI 11.
- Dampierre, schlägt Mansfeld bei Bud-  
weis VIII 296, gegen Bethlen Ga-  
bor 300, st. 312.
- Dänemark, Johann Rönig von, (1481  
—1513) VIII 248.
- Christian II. (—1523) VIII 248  
— 255. VII 199.
- Friedrich I., Johannis Br., Rönig  
von, (—1533) VIII 251.
- Christian III. (—1559) VIII 254.



- Dänemark, Friedrich II. König von, (—1588) VIII 255.
- Christian IV (—1648) VIII 255. IX 503; sein erster Krieg mit Schweden VIII 337; Kreisoberster des nieder-sächsischen Kreises VIII 309, sein Krieg in Deutschland 315 ff., schließt den Frieden von Lübeck 326, sein zweiter Krieg mit Schweden IX 31—33.
- Friedrich III. (—1670) IX 503 ff.
- Christian V. (—1699) IX 514 f. X 108.
- Friedrich IV. (—1730) X 108 f., schließt den Frieden zu Travendahl 110, erneuert das Bündniß gegen Karl 138, schließt Frieden 156; im Herrenhäuser Bündniß 90.
- Christian VI. (—1746) XI 156.
- Friedrich V. (—1766) XI 156.
- Christian VII (—1808) XI 157—176.
- Friedrich (VI.) Mitregent XI 176.
- Verfassung IX 512 f., Souveränität eingeführt 514.
- Danzig, Belagerung von, IX 535. X 188 f.
- Darnley, Graf, VIII 178—181.
- Daschkow, Fürstin, XI 130.
- Daudpasha IX 555.
- Daun, Oesterreichischer Feldmarschall, vertheidigt Turin X 37 f., nimmt Neapel ein 39 f., siegt bei Kollin X 284, bei Breslau 291, bei Hochkirch 302. 304; gegen Heinrich 306. 311, dem Könige bei Wilsdruf gegenüber 313; 314 f., mit Loudon bei Piesnitz besiegt 315 f., bei Torgau 319 f., gegen Heinrich 327; bei Burkensdorf von Friedrich vertrieben 332.
- Davenant, William, Englischer Dichter, IX 474.
- Davila, Arigo Caterino, VIII 61.
- Declaratory-bill XI 66.
- Deisten in Pardubitz XI 226.
- Delhi, Blutbad zu, XI 49.
- Demarcationslinie VII 21.
- Demetrius, f. Dimitry.
- Denain, Gefangennehmung Albemarle bei, X 59.
- Denis, Dichter, XI 307.
- Descartes IX 389 f.
- Despigno, Marquise, Gemahlin Vectors Amadeus II., XI 40 f.
- Deffau, Bündniß zu, VII 210.
- Deffau, Fürsten von, f. Anhalt.
- Deffauer Brücke, Schlacht an der, VIII 318.
- Des Souches, kaiserlicher Feldherr, IX 510. 307.
- Dettingen, Schlacht bei, X 203.
- Deutsche Sprache, Einfluß der franzöf. auf die, IX 425; zur Gelehrtensprache erhoben 432, in Dänemark zur Ausfertigung der königl. Befehle gebraucht XI 160, Geschäftssprache in den Oesterr. Landen XI 258.
- Deutschland unter Maximilian I. (1492—1519) VII 141.
- Karl V. (—1556) VIII 162 ff.
- Ferdinand I. (—1564) VIII 203 f.
- Maximilian II. (—1576) VII 207 f.
- Rudolf II. (—1612) VIII 203 ff.
- Matthias (—1619) VIII 284 f.
- Ferdinand II. (—1637) VIII 269 f.
- Ferdinand III. (—1657) IX 26 f.
- Leopold I. (—1705) IX 400 f. X 3 f.
- Joseph I. (—1711) X 32 f.
- Karl VI. (—1740) X 54 f.
- Karl VII. (—1745) X 200 f.
- Franz I. (—1765) XI 198.
- Joseph II. (—1790) XI 200.
- Dewany, Bedeutung des Worts, XI 57.
- Diana von Poitiers VIII 77, verfolgt die Reformirten 78, entfernt 80.
- Diag, Bartholomäus, VII 8, ft. 43.
- Diberot XI 298. 302.
- Dieppe, Sieg Heinrichs IV. bei, VIII 131.
- Dierecke, Preuß. General, X 312.
- Digby, Lord, IX 204.
- Disputation, f. Religionsgespräch.
- Dissenters in England VIII 172.
- Dissidenten in Polen XI 142. 179 ff.
- Dimitry, die falschen, VIII 276.
- Dithmarsen schlagen Johann I. von Dänemark VIII 248.
- Diu von den Portugiesen erobert VII 50.
- Divilina, Waffenstillstand zu, VIII 271.
- Doggerbank, Schlacht an der, XI 102.
- Dohna, gegen die Russen 299, bei Zornsdorf 300, jagt die Reichstruppen von Leipzig fort 304. 307.
- Dolgorucki, die, 164—166.
- erobert die Krim XI 150.
- Dombrowski XI. 280.

- Dominikaner predigen in Amerika gegen die Sklaverei VII 35, ihre Streitigkeiten mit den Jesuiten IX 385.  
 Dominique entdeckt VII 22, englisch X 343. 344.  
 Dnig, Schlacht bei, IX 24.  
 Donauwerth VIII 223.  
 Dordrecht, Synode zu, IX 93. 95 f.  
 Doria, Andreas, VII 241. 269 f. 334 ff.  
 — Gianettino, VII 334, erm. 337.  
 Dorozenko IX 544.  
 Dover, Seeschlacht auf der Höhe von, IX 102.  
 Dow, Gerhald, Maler, IX 484.  
 Dragonaden IX 378 f.  
 Dreißigjähriger Krieg VIII 295 ff. IX 3 f. Folgen desselben 14 f.  
 Dresden, Friede zu, X 205. 266.  
 — im 7jähr. Kriege von den Preußen genommen X 277, von Schmettau vertheidigt 304, vom Herzog von Zweibrücken genommen 311 f., von Friedrich bombardirt 315.  
 Dreux, Schlacht bei, VIII 92.  
 Dronheim den Schweden abgetreten IX 507, erhebt sich gegen sie 509, kommt wieder an Dänemark 511.  
 Dryden, John, IX 474.  
 Dubarry, Gräfin, X 17 f.  
 Dubienka, Gefecht bei, XI 276.  
 Dubois, Abbé, Französischer Minister und Cardinal X 71, ft. 75.  
 Duclos Sugot XI 125.  
 Dudley, Guilford, VIII 162.  
 Du Han de Jandun X 227. 266.  
 Duisburg, Univ., gegründet IX 431.  
 Dumblain, Schlacht bei, X 83.  
 Dumouriez in Polen XI 144 f.  
 Dunbar, Schlacht bei, IX 251 f.  
 Dünen, Schlacht in den, bei Dünkirchen IX 80.  
 Dünkirchen, von Ludwig XIV. gekauft IX 368; Festungswerke von, geschleift X 55 Anm. 61, vergl. 78 Anm.; Schlacht bei, IX 80.  
 Dupleix in Ostindien XI 50 f.  
 Duprat, Kanzler Franz I., VII 223. 228. 241. 242.  
 Du Quesne angelegt X 337; 338.  
 Du Quesne, franz. Admiral IX 313 f., gegen Algier 327, gegen Genua 329.  
 Dürer, Albrecht, VIII 245.  
 Duttlingen, Schlacht bei, IX 34.  
 Du Berger, Jean, IX 385 f.  
 Dyl Anton van, IX 482.  
 Eß, Dr. Johann, gegen Luther VII 186 f. 191, disputirt mit Zwingli und Decolampadius zu Baden 217, mit Melancthon zu Worms 268.  
 Edgehill, Treffen bei, IX 210.  
 Edict, Ewiges, in Holland IX 296, aufgehoben 299.  
 Edinburg, Vertrag von, VIII 176.  
 Eggenberg VIII 365 f.  
 Egmont, Graf von, siegt bei St. Quentin und Gravelingen VIII 4, in den Unruhen 18 f. enthauptet 21.  
 Ehrenberger Klausen, genommen von Schärtlin VII 296, von Moriz 321, von den Baiern X 18.  
 Ehrenschild, Schwed. Admiral, X 147.  
 Eintrachtsformel VIII 217.  
 Eiserne Masse IX 329 Anm.  
 Elbeuf, Herzog von, IX 149.  
 Eldorado VII 76.  
 Eleonore, Schwester Karls V., VII 228, mit Franz I. vermählt 234. 242, vermittelt einen Waffenstillstand 263.  
 Elhadabat XI 57.  
 Elisabeth, Königin von England, f. England.  
 — Kaiserin, f. Rußland.  
 — Tochter Heinrichs IV., Gemahlin Philipps IV., IX 70.  
 — Farnese, Gemahlin Philipps V., X 76. 92 f. 206.  
 — Charlotte, Herzogin von Orleans, IX 331.  
 Elliot im Parlament gegen Karl I. IX 185. 186.  
 — englischer General XI 103.  
 Elphinston XI 147. 149.  
 Elsaß französisch IX 39. 331.  
 Emery, Finanzmin., 141, entlassen 144.  
 Encyclopädie XI 302.  
 Endeavourstraße XI 123.  
 Engadin an Oesterreich IX 61.  
 Enghien, Herzog von, f. Condé.  
 England, Heinrich VII. König von, (1485—1509) VII 150 f. 96.  
 — Heinrich VIII. (— 1547) VIII 146 ff., in den italienischen Handeln VII 133. 136. 137. 138, bewirbt sich um die deutsche Kaiserkrone 163, gegen Luther 198 f., von Karl gewonnen 225, kriegt gegen Franz 227, versöhnt sich mit ihm 233; im zweiten Kriege mit Franz

- verbunden 240, im vierten Kriege mit Karl verbunden 274. 276, schließt Friede 278.
- England, Eduard VI. (—1553) VII 157, Kg. 160 ff.
- Maria, Königin von, (—1558) VIII 149; 162 ff.
- Elisabeth (—1603) VIII 156 Anm. 161, von Maria zurückgesetzt 164. 165, Königin 170 ff., bei den niederländischen Unruhen 23. 27. 30, bei den französischen 91. 93.
- Jakob I., König von, (—1625) geb. VIII 180, König von Schottland als Jakob VI. 183. 186. 197, von Elisabeth zum Nachfolger erklärt 199, seine Regierung in England IX 171 ff.
- Karl I. (—1649) als Prinz von Wales IX 176 f., vermählt mit Henriette Maria von Frankreich 115, König 178 ff., hingerichtet 243, sein Charakter 244 f.
- Republik IX 245.
- Cromwell Protector (1653—1658) IX 267 f., s. Cromwell.
- Karl II. (1660—1685) als Prinz im Glend 221. 243; sein Versuch gegen die Republik 246 ff., Flucht 254, unterhandelt mit den Royalisten zum Sturze Cromwells 276; Rückkehr 284 f., seine Regierung 434 ff., in der Tripelalliance IX 290, für Frankreich gegen Holland 292. 321.
- Jakob II. (—1688) Bruder des Vorigen, IX 445; s. Jakob.
- Wilhelm III. (—1702) IX 455 ff., s. Dranien.
- Anna, Königin von, (—1714) Tochter Jakobs II., vermählt IX 440, zur Nachfolgerin Wilhelms III. bestimmt 454. 458. 461, Königin X 80 f., im spanischen Erbfolgekriege 15. 51. 57 f.
- Georg I., König von, (—1727) X 82—85; in den allgemeinen Angelegenheiten 77. 78. 90. 91, beim nordischen Kriege 150.
- Georg II., (—1760) X 84, bei der hiesigen Erbfolge 200, siegt bei Dettingen 203.
- Georg III. (—1820), des Vor. Enkel, X 341. XI 58 ff.
- Englands Kampf zur See und in den Colonien X 206. 336. XI 48.
- Ensisheim, Schlacht bei, IX 306.
- l'entreprise des jours gras VIII 114.
- Eperies, Blutgericht zu, IX 417.
- Epernon, Herzog von, IX 110. 111.
- Episcopalkirche VIII 172, aufgehoben 218, wieder hergestellt 435; Verhältnis zu den englischen Secten unter Karl I. IX 216.
- Episcopius, Nachfolger des Arminius in Leiden, IX 96.
- Erasmus von Rotterdam VII 171, für Luther 191, gegen Luther 214.
- Erbfolgekrieg, mantuanischer VIII 326. IX 116, spanischer X 3 ff., österreichischer 197 ff., bairischer XI 205.
- Erzilia, Alonzo de, VIII 36.
- Erfurt von Mainz unterworfen IX 401.
- Ernestinische Linie in Sachsen VII 308. 325.
- Escorial VIII 33.
- Esfer, Graf von, Liebhaber Elisabeths, VIII 195—199.
- des Vor. Sohn, Oberbefehlshaber des Heeres des Parlaments gegen Karl I., IX 210. 211. 213. 217, verliert den Oberbefehl 218; gegen Karl II. verschworen 440. 441.
- d'Estaing X 90. 91.
- Esterhazy, Desfer. General, in Potsdam X 318.
- Esthland schwedisch VIII 265. 268. 337; von Peter erobert X 138, an Rußland abgetreten 157.
- d'Estrees, französischer Gesandter, IX 287. 323. 328.
- Stampes, Schlacht bei, IX 160.
- Etaples, Friede zu, VII 96.
- d'Etrees, Gabriele, IX 117.
- Marschall, IX 124.
- — siegt bei Hastenbeck X 288.
- Eugen, Prinz von Savoyen, X 9 f., im Türkenkrieg von 1688 IX 419, siegt bei Zenta 429, im spanischen Erbfolgekriege in Italien X 7. 12 f., siegt bei Carpi u. Spira 13, schlägt mit Vendome bei Luzzara 17; in Deutschland 21 f., siegt bei Hochstadt 23 f., wieder in Italien 1705 32, siegt bei Turin 37, gegen Toulon 40; mit Marlborough in den Niederlanden, siegt bei Dudenarde 42 f., bei Malplaquet 49 f., verwirft Ludwigs Friedensvorschläge 42. 46 f. 50; in den Niederlanden 1710

51. 54, führt den Befehl allein 1712  
57 ff. 62, schließt mit Willars den  
Frieden zu Rastadt 63, und zu Ba-  
den 65; im Türkenkriege von 1715  
86 f.; im Potnischen 94, ft. 95.  
Cupen, van, XI 257. 261.  
Cure, Lord, IX 275.
- F**agel, Gaspar, IX 475.  
Fairfax, Thomas, IX 213. 215, Ober-  
befehlshaber 218. 220 f. 226. 229.  
233—235; gegen die Hinrichtung  
Karls 240. 244; 249; verbindet sich  
mit Monk gegen Lambert 282.  
— Lady, IX 240.  
Falconberg, IX 275.  
Falkenberg, Dietrich von, in Magde-  
burg VIII 346. 351, ft. 352.  
Falkirk, Treffen bei, X 210.  
Falklandsinseln, Streit über sie, XI 36.  
Farel, Wilhelm, VIII 68.  
Farnese, Papst Paul III., VII 250.  
— f. Parma.  
Faustus VIII 268 Anm.  
Faversham, Lord, IX 446. 450. 451.  
Fawkes IX 173.  
Febronius XI 45.  
Fehrbellin, Schlacht bei, IX 311.  
Felton IX 184.  
Fenelon IX 394.  
Ferguson, Adam, XI 88, ft. 95.  
Feria, Gomez Suarez Herzog von, IX  
61, ft. 62.  
Fermor in Preußen X 298, bei Zorn-  
dorf geschlagen 300.  
FERNRDRE, Erfindung der, IX 478.  
VIII 63.  
Ferdinand I., Karls V Bruder, ver-  
mählt VII 146, in Spanien erzog-  
en 158, erhält von Karl die österr.  
Erbstaaten und Württemberg 253,  
tritt letzteres wieder ab 253; König  
von Böhmen und Ungarn 221, rö-  
mischer König 246; in den Religions-  
händeln 218. 267. 282, im schmal-  
kaldischen Kriege 304 f., unterhan-  
delt mit Moriz 320 f., schließt den  
Passauer Vertrag 322 f., den Augs-  
burger Religionsfrieden 326; Kaiser  
330 VIII 203—207. 212; nimmt  
die Tridentiner Schlüsse an VII 348;  
seine Türkenkriege 247. 249. 270.  
283. VIII 210.  
Ferdinand II. als Erz. von Steiermark  
VIII 221. 232, kriegt mit Venedig  
IX 88, König von Böhmen 290 f.,  
von Ungarn 294, Kaiser 296 ff. IX  
3 ff. ft. 26.  
— III. im 30jährigen Kriege IX 20.  
23, Kaiser 26 ff., sein Tod und Cha-  
rakter 400.  
— IV., römischer König, IX 400.  
— f. Oesterreich, Spanien, Neapel.  
— der Katholische, f. Spanien.  
— Cardinal Infant, Bruder Philipps  
IV., Erzbischof von Toledo, in der  
Schlacht bei Nordlingen IX 20. 62,  
erhält die Verwaltung der Nieder-  
lande 65, ft. 77.  
Ferrara VII 127. 128. 130, kommt an  
den Kirchenstaat IX 83.  
Feuerkammern VIII 82.  
Ferté Senectere, Marschall, IX 79. 161.  
Feuillade, Marquis de la, IX 304. 312.  
Fenquieres, französischer Gesandter in  
Schweden IX 310.  
Fiedling XI 284.  
Fiesco VIII 334 f.  
Finanzen in Frankreich IX 141 f. X  
72 f.  
Finsterre, Schlacht am Cap, X 211.  
Fink, Preussischer General, X 304.  
308, capitulirt bei Waren 312.  
Finland, Eroberungen der Schweden  
von dort aus IX 337; Theile dessel-  
ben von Peter erobert X 133. 147.  
157; Krieg um, X 195.  
Fischer, Johann, enth. VIII 152.  
Flacius, Matthias, VIII 204.  
Flechier, Esprit, IX 394.  
Flemming, Paul, IX 424.  
— August des III. Minister X 177.  
178.  
Fletcher VIII 202.  
Fletwood unterwirft Irland IX 257.  
Fleurus, Schlacht bei, IX 340.  
Fleury, Bischof von Frejus, X 76,  
seine Staatsverwaltung 102 ff., in  
den auswärtigen Händeln 187. 198.  
202; ft. 107.  
Flibustiers IX 489.  
Florenz, Handel von, VIII 39. IX 87.  
— unter Peter bei Medici VII 98.  
100, nach Vertreibung der Medici  
104—109, Krieg mit Pisa 109. 123,  
wieder unter den Medici 135, beim  
Kriege Karls und Franzens 227.  
243, erbliches Herzogthum 243, wird

- Großherzogthum Toscana VIII 39.  
S. Medici, Toscana.
- Florenz von Karl VIII. eingenommen  
VII 100, von den Kaiserlichen er-  
obert 243.
- Florida entdeckt VII 37, wird englisch  
X 344, Westflorida von den Spa-  
niern wieder erobert XI 101 f. Flo-  
rida wird spanisch 105.
- Florida Blanca, spanischer Minister,  
XI 37, kriegt gegen England 100.
- Flotte, unüberwindliche, VIII 31. 194.
- Foir, Germaine de, VII 91. 124.  
— Gaston de, VII 132.
- Fokschani, Verhandlungen zu, XI 154;  
Schlacht bei 250.
- Fonseca gegen Cortez VII 66.
- Fontaine, Jean de la, IX 399.
- Fontainebleau, Friede zu, X 344.
- Fontanges, Fräulein von, IX 358.
- Fontenoy, Schlacht bei, X 205. 211.
- Foreland, Schlacht bei, IX 295.
- Formula concordiae VIII 217.
- Forster XI 414.
- Fouqué, Friedrichs II. Freund, X 238.  
XI 216, ft. 217.
- Fouquet, Oberintendant der Finanzen  
unter Ludwig XIV., IX 286. 367 f.
- Preuß. General, in der Schlacht  
bei Prag X 283, verfolgt den Feind  
nach der Schlacht bei Leuthen 294,  
unterstützt den Rückzug aus Mähren  
299, deckt Oberschlesien 306, bei  
Landshut gefangen 314.
- For, Bisch. v. Winchester, VIII 147.  
— George, Stifter der Quäker, IX 465.
- Englischer Minister, X 339. XI 99,  
tritt aus 105, gegen den Frieden  
mit Nordamerika 105, wieder Mini-  
ster 106; seine ostindische Bill 118;  
gegen Hastings 121.
- Frandy Comté von Philipp II. sei-  
ner Tochter Isabelle Eugenie abge-  
treten VIII 33, vom westfälischen  
Frieden ausgeschlossen IX 43, von  
Ludwig XIV. erobert 290, zurück-  
gegeben im Frieden zu Rachen 291,  
im zweiten Raubkriege wieder erobert  
306, an Frankreich abgetreten 319.  
320.
- Franecker, Univ. IX 477.
- Franko, Aug. Herm., IX 433. X 216.
- Frankenberg, Cardinal von, XI 254.  
256.
- Frankenhausen, Schlacht bei, VII 208.
- Frankfurt, Congref zu, gegen Ludwigs  
Reunionen IX 324. 326.
- Frankfurter Keceß VIII 205.  
— Union X 258.
- Franklin X 337, amerik. Geschäftsträ-  
ger in London XI 69 f., in Paris  
87, Voltaire huldigend 295 Anm.
- Frankreich, Karl VIII. König von,  
(1483—1498) VII 92—103, ft. 190.  
— Ludwig XII. (—1515) als Her-  
zog von Orleans: gegen die Regen-  
tin Anna von Beaujeu VII 94, bei  
St. Aubin gefangen 95, in Asti 102,  
capitulirt in Novara 103, König  
109 ff. 122 ff. ft. 137, seine Ge-  
mahlinnen 137.
- Franz I. König von, (—1547)  
VII 138 ff., bewirbt sich um die  
deutsche Kaiserkrone 163, seine Krie-  
ge mit Karl 224 f. 260 f. 274 ff.,  
im Bündniß mit Soliman 262. 274,  
seine Regierung im Innern 222 f.  
ft. 278.
- Heinrich II. (—1559) mit Ra-  
tharina von Medici vermählt VII  
250; 265; im vierten Kriege Fran-  
zens mit Karl 276; König VIII 77  
ff., läßt sich von den Protestanten  
weg, Loul und Verbun versichern  
VII 318, nimmt es in Besiz 320,  
sein Krieg mit Spanien 323 f. 326.  
VIII 4.
- Franz II. (—1560) VIII 80 f.  
Gemahl der Maria Stuart 160,  
nimmt den Titel König von Schott-  
land an 173.
- Karl IX. (—1574) VIII 85 ff.
- Heinrich III. (—1589) als Her-  
zog von Anjou Generalstatthalter des  
Reichs VIII 97, in der Schlacht bei  
Jarnac 98 f., von der Mutter be-  
günstigt 102, gegen La Rochelle 111,  
König von Polen 111 f. 269 f., Kö-  
nig von Frankreich 115 ff., schlägt  
die Oberherrschaft der Niederlande  
aus VIII 30, erm. 128.
- Heinrich IV. (—1610) v. Bearn  
VIII 99, vermählt mit Margarete  
von Valois 101. 106, in der Bar-  
tholomäusnacht verschont 104. 107,  
muß den protestantischen Glauben  
abschwören 110, bei der Belagerung  
von La Rochelle 111; an der Spitze  
der Politiker 113 f., der Reformir-  
ten 117, tritt zum reformirten Glau-

- ben zurück 120, siegt bei Coutras 122, verbündet sich mit Heinrich III. 128, sein Nachfolger 129 ff., Krieg mit Mayenne 131, siegt bei Jvry 132 f., gegen Paris 133, belagert vergeblich Rouen 135, tritt zum Katholicismus über 135, gekrönt 136, zieht in Paris ein 137, absolviert 139, Herr von Frankreich 140, seine Regierung im Innern 140 ff., mit der Union im Bündniß 229, läßt sich von Margareten scheiden und heirathet Marie Medici 142; seine Geliebten 122. 142, Mordversuche gegen ihn 136. 138, erm. 144, sein Charakter 130 f.
- Frankreich, Ludwig XIII., des Vor. Sohn, (— 1643),  
 — Ludwig XIV., des Vorigen Sohn, (— 1715),  
 — Ludwig XV., des Vor. Urenkel (— 1774),  
 — Ludwig XVI., des Vor. Enkel, (— 1793), s. Ludwig.
- Franz I. von Lothringen, Gemahl Maria Theresiens, erhält Toscana X 94. 95, im Türkenkriege 96. 99, im österr. Erbfolgekriege 201, deutscher Kaiser X 205. XI 198 f. st. 200.
- Franz, Herzog von Mençon, Heinrichs III. Bruder, VIII 112 ff., Herzog von Anjou 118 ff., in den Niederlanden 27. 28. st. 120.
- Franz II. von Bretagne VII 95.
- Franz Xaver von Mendoza, Bruder Pombals XI 27.
- Französische Geistlichkeit, die, IX 374.
- Französische Sprache bei den diplomatischen Verhandlungen IX 326, ihr Einfluß auf die deutsche 425, ihre Verbreitung XI 286.
- Frauen kommen in Frankreich an den Hof VII 280, Einfluß derselben in Polen X 179.
- Fraustadt, Schlacht bei, X 125.
- Freiberg, Treffen bei, X 332.
- Freiburg, Schlacht bei, IX 35; von Crequi erobert 315, wird franz. 320.  
 — in die Eidgenossenschaft aufgenommen VII 148.
- Freimaurer IX 466.
- Freinsheim IX 521.
- Freundschaftsinseln XI 123.
- Friede, der kleine, VIII 97.
- Friedlingen, Schlacht bei, X 16.
- Friedrich, s. Dänemark, Preußen, Neapel, Pfalz &c.
- Friedrichshall, Karl XII. vor, X 152. 154.
- Friedrichshamm von Gustav III. angegriffen XI 264; Schlacht bei, 267. Froben IX 311.
- Fronde IX 140 ff.; die neue, 154 f.
- Frundsberg, Georg von, beim Wormser Reichstag VII 195, in Karls V. Kriegen 231. 236, st. 237.
- Fuensaldagna, IX 79. 164.
- Fugger, die, in Augsburg, VII 301. VIII 240. IX 56.
- Fünfmönarchisten in England IX 269. 274.
- Fuornuovo, Schlacht bei, VIII 102.
- Fürstenberg, Graf, kaiserlicher General, VIII 356.  
 — Wilhelm von, Sächsischer Minister, IX 292. 332. 336.  
 — Franz Egon von, Bischof von Straßburg IX 325. st. 332.
- Fürstenbund, der deutsche, XI 208.
- Füssen, Vertrag zu, X 204.
- G**abel, Christoph, IX 514.
- Gadebusch, Schlacht bei, X 141.
- Gage, englischer General, in Boston XI 69. 73. 74, kehrt nach England zurück 78.
- Galaz, Vertrag zu, XI 251.
- Galen, Christoph Bernhard von, Bischof von Münster IX 292. 299. 301. 303. 305. 315, unterwirft die Stadt Münster 401.  
 — van, holländischer Admiral, siegt bei Livorno IX 103.
- Galigai, Leonore, s. Ancre.
- Galileo Galilei VIII 62 f.
- Galissonerie besiegt die englische Flotte X 338.
- Galigin, Basilei, Günstling Sophiens, IX 545. 547.  
 — XI 145, schlägt den Pugatschew 135.
- Gallzien und Bodomirien an Oesterreich XI 153. 280.
- Gallas VIII 327. 131. IX 8. 12 ff. 20; bei Nördlingen 21. 25. 28, bei Züterbock geschlagen 33.
- Gallcanische Kirche, die vier Artikel der, IX 374, zurückgenommen 376.
- Galloway, Graf, in Spanien X 28, bei Almanza geschlagen 30.

- Sama, Vasco de, VII 42, von Casmoens besungen VIII 10.  
 Sandia, Herzog, VII 118.  
 Sanganelli XI 46.  
 Gardie, Jakob de la, IX 516.  
 — Magnus de la, des Vorigen Sohn, IX 520.  
 Gardiner VIII 158. 170.  
 Garve XI 304.  
 Gasca, Pedro de la, beruhigt Peru VII 79 f.  
 Gassendi, Peter, IX 390 f.  
 Gaston von Anjou IX 117, Herz. von Orleans 118, gegen Richelieu 124—128. 189, erhält das Gouvernement von Languedoc 143, gegen Condé 152 f., für denselben 154. 164, verbannt 165, st. 169.  
 — de Foix VII 132.  
 Gates, Horatio, Freiwilliger im Amerikanischen Heere XI 77, bringt Bourgoyne zur Capitulation von Saratoga 86, bei Camden geschlagen 95. 96.  
 Gebhard, Kurfürst von Köln, VIII 215.  
 Geer, Ludwig van, IX 32 f.  
 Gelle, Reichstag zu, XI 270.  
 Geistlicher Vorbehalt VII 327.  
 Geistliche Güter VIII 329. IX 41. 49.  
 Geldern, Oberquartier von, an Preußen X 61.  
 Geldrischer Erbschaftsstreit VII 275.  
 Gelehrte Gesellschaften in Deutschland IX 424.  
 Gellert XI 307.  
 Gemaurthof, Schlacht bei, X 124.  
 Gemeiner Pfennig VII 144.  
 Generaldirectorium X 221.  
 Generalitätslande IX 97.  
 Generalstaaten IX 90.  
 Genf, Religionsverhältnisse daselbst VIII 68 f., Universität daselbst 76, Karl Emanuel I. wider dasselbe IX 87.  
 Gent, Aufruhr in, gegen Karl V., VIII 267 f.  
 — Pacification von, VIII 25 f.  
 Genua ergiebt sich an Ludwig XII. VII 112, Aufstand und neue Unterwerfung 125, wieder unabhängig 134, für Karl gegen Franz 227, unter Andreas Doria VII 241. 334 f., von Ludwig XIV. gedemüthiget IX 329; X 211, überläßt Corsica an Frankreich XI 17. 36.  
 Genueser, Handel der, VII 4. 5.  
 Georgia, Streit über, X 207.  
 Georgien IX 555.  
 Germaine de Foix VII 91. 124.  
 Gesandtschaftsfreigkeiten, französ., in Münster IX 287, in London 287, in Rom 288, in Utrecht X 59; der deutschen IX 325, XI 201.  
 Gesellschaft Jesu, s. Jesuiten.  
 Gester, preussischer General, bei Hohenfriedberg X 261.  
 Gesner, Conrad, VII 243.  
 Gesner XI 307.  
 Geusen VIII 19.  
 Gewerfabriken in Spandau und Potsdam X 221.  
 Gherai, Selam, Tatarchan IX 530.  
 — Mohammed, IX 532.  
 — Kirim, st. XI 145.  
 — Dewlet, XI 244.  
 — Schahin, XI 245.  
 Ghirlandajo, Domenico, VIII 52.  
 Gibbon, Euard, XI 285.  
 Gibraltar von den Engländern genommen X 26, an sie abgetreten 62, vertheidigt XI 100 f.  
 Giftmischerei in Paris IX 354.  
 Gilianez umschiffet Bojador VII 7.  
 Ginkel, Gotthard von, IX 344.  
 Giulio Romano VIII 39.  
 Glas, Grafschaft, an Preußen abgetreten von Karl VII. X 201, von Maria Theresia 256.  
 — erobert 254, von Harsch 314 f.  
 Gleichgewicht, politisches, VII 102.  
 Gleim XI 307.  
 Gloucester, Herzog von, Karls I. Sohn, IX 243. 246. 285.  
 Glogau X 248, erobert 249.  
 Gmelin XI 241.  
 Goa, Portugiesen in, VII 48.  
 Goddard, englischer General in Ostindien, XI 114. 116.  
 Godeheu in Ostindien XI 51.  
 Goldsmith, Oliver, XI 235.  
 Golz, Generalmajor von der, Friedrichs Freund X 270.  
 Gomaristen IX 91 ff.  
 Gomarus, Franz, IX 91.  
 Gondi IX 144 f., 152. 154 f., Cardinal Rej 156 ff., bei der Empörung Condés 162 f., st. 165.  
 Gonsalvez, Johann, VII 6.  
 Gonsalvo de Cordova in Neapel VII 113—115, nimmt Cesar Borgia gefangen 122, sein Ende 117.  
 Gonzaga, die, in Mantua VIII 326.

- Genzaga, Ferdinand, Statthalter Karls V. in Mailand VII 337.  
 — Karl, f. Mantua.  
 Gorea französisch XI 105.  
 Görz, Baron von, X 150 ff., hingerichtet 155.  
 Görzke IX 316.  
 Gotha im siebenj. Kr. 281. 288. 289.  
 Göthe XI 314 f.  
 Gotland, Insel, von Dänemark an Schweden IX 33.  
 Göttingen, Universität XI 313.  
 Göttingischer Dichterverein XI 313.  
 Gottsched XI 306.  
 Gogtownsky X 319.  
 Götz IX 27. 33, ft. 34.  
 Gozzoli, Benozzo, VIII 52.  
 Grammont, Marschall, IX 148.  
 Gran den Türken genommen IX 415.  
 Granada von den Spaniern erobert VII 89.  
 Granvella, Karls V. Kanzl. in Deutschland VII 268. 283. 290 f., in den Niederlanden 17 f., entfernt 18.  
 de Grasse XI 98.  
 Graubünden IX 61. 501.  
 Gravelingen, Schlacht bei, VIII 4.  
 Grävius, Joh. Georg, IX 478.  
 Gray, Johanna, VIII 162—164.  
 — Thomas, XI 285.  
 Greene XI 79. 96.  
 Gregor, f. Papst.  
 Greisenfeld, dän. Minister, IX 516.  
 Greigh, russ. Admiral, XI 148. 264.  
 Grenada, Insel, von den Engländern erobert X 343, englisch 344.  
 Grenville, englischer Minister, XI 62.  
 Griechen, vergeblicher Aufstand der, 1770 XI 145—147; im zweiten Türkenkriege Katharinens 248.  
 Griechisches Project XI 145.  
 Grijalva entdeckt Neuspanien VII 51 f.  
 Grimaldi, Minister in Spanien XI 33. 36. 37.  
 Gronov, Joh. Fr. u. Jakob, IX 478.  
 Groot, Gerhard, VII 171.  
 de Groot, Hugo, IX 92 ff., flieht 95; 478. 482.  
 — Peter, des Vor. Sohn, IX 299.  
 Großjägerndorf, Schlacht bei, X 296.  
 Großmogul XI 48.  
 Großwardein türkisch IX 407.  
 Grothuisen, Baron, X 142. 143. 145, ft. 151.  
 Grotius, f. Groot.  
 Großka, Schlacht bei, X 97. 169.  
 Grumbachische Fändel VIII 211 f.  
 v. Grumbkow X 230.  
 Gruter IX 478.  
 Grüne Borgebirge entdeckt VII 7.  
 Grünne, österr. General, 263 f., bei Kesselsdorf geschlagen 265.  
 Gryphius, Andreas, IX 424.  
 Guacanagari, Kazike auf Hayti, VII 19. 23.  
 Guadeloupe entdeckt VII 22.  
 Guanahani entdeckt VII 17.  
 Guarenti, Sprache, XI 26.  
 Guarini VIII 62.  
 Guastalla IX 327.  
 Guasto, Marchese de, Karls Statthalter von Mailand, VII 274. 276.  
 Guatimogin VII 64. 66. ft. 67.  
 Guebriant IX 29, ft. 34.  
 du Guiai Trouin IX 348.  
 Guicciardini VIII 61.  
 Guido Reni VIII 60.  
 Guignard, Vater, VIII 138.  
 Guilford, Schlacht bei, XI 97.  
 Guinea entdeckt VII 7 f., Engländer in, IX 294.  
 Guinegate, Schlacht bei, VII 136.  
 Guisard XI 216.  
 Guise, das Haus, VIII 77. 173. Vgl. Lothringen.  
 — Claudius Herzog von, VIII 77.  
 — Franz, des Vor. Sohn, VIII 77. 173, vertheidigt Metz VII 324, entreibt den Engländern Calais 78, unter Franz II. VIII 80 ff., erm. 93.  
 — Karl, Cardinal, des Vor. Bruder, VIII 77, erster Staatsminister unter Franz II. 80, ft. 117.  
 — Maria, des Vor. Schwester, Mutter Maria Stuarts, VIII 173—176.  
 — Heinrich von, Franzens S., VIII 94, in der Bartholomäusnacht 104 f., Haupt der Ligue 118 ff. 123 f., Generalstatthalter des Königreichs 125, erm. zu Blois 126.  
 — Ludwig, Cardinal, des Vor. Bruder, erm. VIII 126.  
 — Karl, des Vor. Br., f. Mayenne.  
 — Katharine, der Vor. Schwester, f. Montpensier.  
 — Karl, Heinrichs Sohn, VIII 134, unterwirft sich Heinrich IV. 138.  
 — Heinrich, des Vor. Sohn, IX 133, verbannt 141, bei der Empörung Neapels IX 76 f.



- Guiton, Johann, IX 120.  
 Guldberg, dän. Minister, XI 165. 169.  
 Günz widersteht Soliman II. VII 249.  
 Guzman, Diego de, IX 62.  
 Gustav, f. Schweden.  
 Gustav Adolf, f. Schweden.  
 Gyllenborgische Partei X 194, f. Hüte.  
 Gyllenbjelm IX 516.
- G**  
 Gaager Concert X 141.  
 Habeascorpusacte IX 489.  
 Gacker, Oberst, IX 240, hinger. 434.  
 Gackert, Maler, XI 148.  
 Gaddix X 281. 289. 304. 332.  
 Gadjacz, Vertrag zu, IX 535.  
 Gagedorn XI 306.  
 Gagenau, Religionsgespräch zu, VII 267.  
 Gaidamaken XI 143.  
 Galland an Schweden abgetreten auf 30 Jahre IX 83, für immer 507.  
 Galle, Univ. daselbst, IX 431. X 216; Waisenhaus in, X 217.  
 Galler, Albrecht von, XI 306.  
 Gamann, Joh. Georg, XI 305.  
 Gamburg behauptet seine Freiheit gegen Dänemark IX 402. 515; Frieden zu, X 330.  
 Hamilton, Graf, Statthalter von Edinburgh IX 191 f., an der Spitze der Freunde des Königs 231. 233, bei Preston gefangen 234.  
 Hampden IX 189. 204. 214, st. 210.  
 — Enkel des Vor., IX 440. 442.  
 Hannover, Ernst August, Kurfürst von, IX 403.  
 — Georg Ludwig, Kurfürst von, des Vor. Sohn, erhält den Erzschatzmeistertitel X 35, im spanischen Erbfolgekriege 8 f. 16, Anführer des Reichsheeres 41. 49, wird König von England X 82.  
 — im siebenjährigen Kriege X 296. 298, tritt dem Fürstenbunde bei XI 211.  
 — Vertrag zu, X 262.  
 Hannoveraner in Nordamerika XI 76. 79.  
 Hanse VIII 238, im Kriege mit Dänemark 248. 264; IX 55, im Frieden zu Utrecht X 62.  
 Harcourt, Marquis von, IX 487. X 5.  
 — Marshall von, im span. Erbfolgekriege X 49.  
 Harcourt, Marshall von, im siebenj. Kriege X 201.  
 Harrach, Graf von, IX 487.  
 Harlay, Parlamentspräsident, VIII 125. 127. 128.  
 Harley, f. Orford.  
 Haro, Don Luis de, Minister Philipps IV., IX 70. 78, schließt den pyrenäischen Frieden 80. 168, st. 82.  
 Harrison, Cromwells Anhänger, IX 244. 249. 261. 262, in den Tower 269, hinger. 434.  
 Harsbörfer IX 424.  
 Harsch belagert 1758 Meise X 303, verjagt 304, erobert Glas 314 f.  
 Haslerig IX 270. 279. 280 f. 282.  
 Hastenbeck, Schlacht bei, X 288.  
 Hastings, Warren, XI 113 f., angeklagt 120.  
 Hatzfeld IX 33, gef. 84.  
 Havre de Grace den Engländern eingeräumt VIII 91, wieder erobert 93.  
 Hawkes, engl. Admiral, X 211. 341.  
 Hayti entdeckt VII 19.  
 Heidelbergl von den Franzosen verbrannt IX 337, die Residenz von da nach Mannheim verlegt X 102.  
 Heilbronner Bündniß IX 4, mit Richelieu verbunden 23.  
 Hein, Peter, IX 64.  
 Heinrich der Seefahrer VII 6. 7.  
 — von Anjou, f. Heinrich III. unter Frankreich.  
 — Prinz von Preußen, Bruder Friedrichs II., in der Schlacht bei Prag X 283, bei Rossbach 290, in Sachsen 304—306. 311. 314. 324. 327. 331, siegt bei Freiberg 332, in Petersburg XI 151, im bair. Erbfolgekriege 207, sein Verhältnis zu Friedrich 217.  
 Heinsius, Daniel und Nicolaus, IX 478. 522.  
 — Grosspensionar X 45 f.  
 Held, kaiserlicher Vicekanzler, stiftet den Bund von Nürnberg VII 267.  
 Helder, Schlacht am, IX 305.  
 Heldung, Michael, Mainzischer Weihbischof, entwirft das Interim VII 314.  
 Hellschius XI 182.  
 Helsingborg, Schlacht bei, X 138.  
 Helft, Bartholomäus van der, IX 484.  
 Helvetius XI 193. 302.  
 Hengersdorf, Treffen bei, X 264.  
 Henriette, Heinrichs IV. Tochter, 36.

- nigin von England, IX 115. 179. 221. 246.
- Heraclius von Carduel XI 247. 283.
- Herber XI 311 f.
- Herjedalen an Schweden IX 33.
- Hermudad, la santa, VII 87.
- Hermann, Kurfürst von Cöln, VII 275. 290, abgesetzt 302.
- Hermannszoon, Wolfert, IX 97.
- Herrenhausen, Bündniß zu, X 90.
- Herzberg X 334. XI 211.
- Hessen, Philipp der Großmüthige, Landgraf von, gegen die Wiedertäufer VII 208, schließt das Bündniß zu Torgau 210, führt die Reformation ein 212; 218, auf dem Reichstag von Augsburg 245, im schmalkaldischen Bunde 247, gegen den Religionsfrieden von Nürnberg 248, setzt Ulrich von Würtemberg wieder ein 252 f., gegen Heinrich d. J. 272 f. 284, in der Gebrüchlichen Erbschaftsache 275; 290. 291, im schmalkaldischen Kriege 296 ff., geächtet 297, gefangen 310. 317, frei 322, als Regent 328.
- Hessen=Cassel, Wilhelm V., Landgraf von, des Vor. Urenkel, VIII 346. 355. 374. IX 5, ft. 35 Anm.
- Juliane von, des Vorigen Mutter, VIII 346.
- Amalie Elisabeth von, desselben Gemahlin, IX 35 Anm. 40.
- Friedrich von, desselben Urenkel, als Erbprinz Feldherr im spanischen Erbfolgekriege X 25. 49, im nordischen X 154, König von Schweden 193.
- Hessen=Cassel für Friedrich im 7jäh. Kriege X 281. 288, von Franzosen besetzt 296, befreit 298.
- Hessen-Homburg, Prinz von, bei Fehrbellin IX 311.
- Hessen in Nordamerika XI 76. 79, bei Trenton gefangen 80.
- Herenproceße in Deutschland VIII 243. IX 431.
- Heydeck, Hans von, VII 296. 318.
- Heyden X 326.
- Heyne XI 316.
- Hildburghausen, Joseph Friedrich von, Anführer des Reichsheeres im siebenjährigen Kriege X 281. 289.
- Hillsborough, Lord, XI 68. 69.
- Hirschpark XI 9.
- Hispaniola entdeckt VII 19; 22. 23. 25, Schicksale unter den Spaniern 33 f.
- Hobbes, Thomas, IX 470 f.
- Hochkirch, Ueberfall bei, X 302.
- Höchst, Treffen bei, VIII 308.
- Höchstädt, Schlachten bei, 1703 X 20; 1704 20 ff.
- Hof, der französische, VII 280. VIII 116 f., unter Ludwig XIV. IX 350 f., X 67 f., unter der Regentschaft X 71.
- Hoffmannswaldau IX 425.
- Hogerbeet, Pensionar von Leiden, IX 93—95.
- Hogland, Seetreffen bei, 264.
- Hogue, Seeschlacht bei, IX 345.
- Hohenfriedberg, Schlacht bei, X 260.
- Holbach, Baron, XI 302.
- Holbein, Hans, VIII 245.
- Holk, General, IX 10.
- Holland VIII 38, f. Niederlande.
- Hollis, Presbyterianer, IX 185. 186. 204, muß aus dem Parlament ausscheiden 226, zurückberufen, unterhandelt mit dem Könige 235.
- Holmes, Robert, englischer Admiral IX 294.
- Holowczin, Schlacht bei, X 131.
- Holstein, Herzogthum, IX 123, kommt an Dänemark VIII 251; Streit über, IX 515, endlich ganz an Dänemark XI 155 f.
- Holstein=Gottorp, Familienverhältnisse des Hauses, IX 515. X 108. 196. XI 128.
- Adolf Friedrich, Herzog von, (ft. 1586) Sohn Friedrichs I. von Dänemark XI 128.
- Christian Albert, Herzog von (1659—1694) des Vorigen Urenkel, IX 515 f. X 108.
- Friedrich IV. von, des Vor. Sohn, (—1702) X 108. 111, fällt in der Schlacht bei Cliffo 196. XI 128.
- Karl Friedrich von, des Vor. Sohn, (—1739) X 155. 157.
- Peter Ulrich von, des Vor. S., X 196, Kaiser von Rußland XI 128.
- Wolf Friedrich, Friedrichs IV. Neffe, König von Schweden X 196.
- Holstein Beck, Herzog von, X 251.
- Holzappel, Melander von, IX 36 f. ft. 37.
- Honthelm, trierischer Bischof, XI 45.
- Hoorn VIII 18, enthauptet 21.

- Horn, Gustav, Schwedischer Feldmarschall VIII 367 f. 372, nach Gustav Adolfs Tode im Elsaß IX 5, bei Rödlingen gefangen 21, gegen die Dänen in Schonen 32.
- Heinrich, Schwedischer Feldmarschall, IX 315. 316.
- hingerichtet XI 177.
- Hornsche Partei in Schweden X 194 f., f. Hüte.
- Horuk Barbarossa VII 338.
- Hospital, französischer Kanzler, VIII 86. 87. 94, entfernt 98.
- Marschall, IX 144.
- Howard, Katharina, VIII 157, enth. 198.
- Howe, engl. Admiral, in Amerika XI 77, räumt Boston 78, nimmt Island 79, Philadelphia 81, dankt ab 90; bringt Gibraltar Unterstützung 105.
- Hubertsburger Friede X 334.
- Huchtenburg, Johann von, IX 484.
- Hudson IX 98.
- Hudsonbai von Frankreich an England abgetreten X 55. 61.
- Hugenoiten, Ursprung des Namens VIII 83 Ann.
- Hülßen, preuß. General, im siebenjähr. Kriege X 285. 314. 318. 320.
- Humanistische Studien in Italien VII 167 f., in Deutschland 170 f. 194, in Frankreich 273, in Holland IX 477 f.
- Hume, David, XI 285. 301.
- Humieres, Jakob von, stiftet die heilige Ligue VIII 118.
- Ludwig von, Marschall, IX 307. 312. 318. 326. 340.
- Hüte und Mützen in Schweden X 194. XI 177 f. 181 f. 186.
- Hutten, Ulrich von, VII 190.
- Huygens IX 426.
- Huysum, Joh. von, IX 484.
- Hyde, Lord, f. Clarendon.
- Anna, des Vor. Tochter, Gemahlin Jakobs II. von England, IX 448.
- Hyder Ali XI 112 f. 114 f. ft. 117.
- I**brahim Scheitan IX 416. 539.
- Sultan der Afghanen, in Ostindien XI 48.
- Independenten IX 215 ff., schließen die Presbyterianer von dem Parlament aus 237.
- Indien, Seeweg nach, gesucht VII 4, entdeckt 42.
- Indulgentiae plenariae VII 168.
- Ingermanland kommt von Rußland an Schweden VIII 275, zugesichert 337, von Peter eingenommen X 122, russisch 157.
- Innocenz, f. Papst.
- Insurrectionsrecht in Ungarn aufgehoben IX 418.
- Interim, Regensburger, VII 268, Augsburger 313 ff., Leipziger VII 315.
- Inquisition in Spanien VII 87. 339, unter Philipp II. VIII 4 f. 10, unter Karl III. XI 37; in Italien von Paul III. eingerichtet VII 347; in den Niederlanden 16. 19.
- Invalidenhaus in Paris IX 370, in Berlin X 270.
- Ireton, Cromwells Schwiegersohn, bei Naseby IX 220, sein Betragen gegen den König 226. 228. 231. 234. 236, im Gericht gegen den König 239, im Staatsrath 245, in Irland 250, ft. daselbst 257, vergl. 435.
- Irland unter Elisabeth VIII 196 f., unter Jakob und Karl I. IX 201 f., für Karl I. im Kriege gegen das Parlament 212. 213; Schicksale nach Karls Tode 249 f. 257; von König Wilhelm bekriegt 340 f. und unterworfen 344; Anordnungen Wilhelms in, IX 460.
- Isabella von Castilien VII 13. 28. 86 f. ft. 91, ihre Nachkommenschaft 91.
- Eugenia, Tochter Philipps II., mit Rudolf II. verlobt VIII 220, mit dem Erzherzog Albrecht vermählt, erhält die Niederlande VIII 33; IX 64, ft. 65.
- Isle Adam, Billiers de, VII 220.
- Isle de France XI 50.
- Ismaïl von den Russen erobert XI 250.
- Italien VII 96—141, in der ersten Hälfte des 16ten Jahrhunderts 222 ff., 258 ff., 274 ff., 333 ff., in der zweiten Hälfte desselben VIII 38 ff., in der ersten Hälfte des 17ten Jahrhunderts VIII 326 f., IX 70 f. 83 ff. 116, in der zweiten Hälfte desselben 490 ff.; Ludwigs XIV. Eingriffe in J. 321 ff.; im spanischen

- Erbfolgekriege X 7 f. 33 ff. 60. 61, nach demselben 78. 91 ff. 95, in der zweiten Hälfte des 18ten Jahrhunderts X 39 f.  
 Etio in partes IX 402.  
 Jori, Schlacht bei, VIII 132 f.  
 Swan, f. Rußland.
- S**agellonischer Mannstamm stirbt in Polen aus VIII 269.  
 Sägersdorf, Herzogthum, VIII 294 Anm. 303. X 247, ein Theil desselben bleibt bei Oesterreich 256.  
 — Georg Friedrich Herz. v., VIII 288.  
 — Johann George von, VIII 294. 288, gedächet 303. vergl. X 247.  
 Jakob IV., König von Schottland, (1488—1513) VII 153. 154.  
 — V., des Vor. S., (—1542) VIII 160.  
 — VI., König von Schottland, f. England, Jakob I.  
 — Herzog von York, Karls II. Bruder, kehrt nach England zurück IX 285, Großadmiral 286, im zweiten holländischen Seekriege, siegt auf der Höhe von Lowestoff 295, im dritten, sicht gegen Ruyter in der Southwoldbai 301, katholisch 438, vom Parlament angegriffen 439. 440, in Schottland 444, König von England 445—54, vertrieben 450 f. 334 f., landet in Irland 342 f., vergeblicher Versuch gegen England 345, zweiter Versuch 458; von Ludwig XIV. aufgegeben 348, ft. 1701 461. X 14, seine Gemahlinnen 448, Kinder 318. 440. 448.  
 — (III.) Prätendent, des Vor. Sohn, geb. IX 448, von Ludwig anerkannt IX 461. X 14, aufgegeben 61, seine Unternehmung in Schottland 82 f., ft. 210, sein Sohn, f. Karl Eduard.  
 Jakobi, Friedrich Heinr., XI 304.  
 Jamaika entdeckt VII 23, von den Engländern erobert IX 268.  
 Jämtland an Schweden IX 33.  
 Janitscharen VIII 278. IX 555 f.  
 Janlowig, Schlacht bei, IX 33.  
 Janse, Cornelius, IX 385 f.  
 Janzenisten IX 385 f., ihr Streit mit den Jesuiten IX 388, XI 9. 13.  
 Jarnac, Schlacht bei, VIII 99.  
 Jassy, Friede zu, XI 251.  
 Java, Holländer auf, IX 97 f.; wird holländisch 477.  
 Jeffreys, Sir George, Oberrichter IX 442. 446, ft. im Tower 452.  
 Jemen von den Türken erobert VIII 277.  
 Jena, Universität, VIII 204.  
 Jenitale russisch XI 155.  
 Jermak in Sibirien VIII 276.  
 Jesuiten VII 338—347; in Portugal VIII 11. XI 25, aus Frankreich durch Heinrich IV. verbannt 138, zurückberufen 140, ihr Ansehen daselbst IX 118; in England VIII 185 f. IX 447, in Deutschland VIII 209, in Böhmen 304 f. 362, in Polen IX 532. X 181, in Paraguay VII 346. XI 26 f., in Asien VII 346; ihre Lehren VIII 138. 145. IX 383; ihre Streitigkeiten mit den Dominikanern IX 385, mit den Jansenisten 388. XI 9. 13; Jesuitenorden in Frankreich aufgehoben XI 13, in Portugal 25 f., in Spanien 35, aus Parma vertrieben 35, aus Neapel und Sicilien 43, durch Clemens XIV. aufgehoben 46.  
 Joachim f. Brandenburg.  
 Johann, f. Portugal, Sachsen, Dänemark, Polen rc.  
 Johann Kasimir, f. Pfalz, Polen.  
 Johann von Oesterreich, f. Juan.  
 Johann von Bologna, Bildhauer, VIII 60.  
 — von Leyden VII 256. VIII 16.  
 Johanna, Königin von Castilien, VII 91, nach Ferdinands des Katholischen Tode 157. 159, bei dem Aufbruch Castiliens 161 f.  
 — Königin von Navarra, f. Albrecht.  
 — Seymour VIII 156.  
 — Gray VIII 162—164.  
 Johanniterorden auf Malta VII 220.  
 Jonas, Luthers Freund, VII 286 f.  
 Jonson, Ben, VIII 202.  
 Jordan X 237, ft. 270.  
 Joseph I., König von Ungarn IX 418, Kaiser X 32 ff., 53.  
 — II. X 201 Anm., Kaiser XI 200, selbständig 223; seine Regierung in Deutschland 200—212, in den Erblanden 221—232; seine Kriege und Kämpfe 247—260, ft. 260; Urtheil Friedrichs über ihn 150.

Journal des savans IX 392.  
 Journée des dupes, la, IX 392.  
 Joyce IX 225.  
 Joyeuse entrée XI 252.  
 Juan d'Austria, natürlicher Sohn Karls V., besiegt die Moriskos VIII 6, von Don Carlos angefeindet 7, siegt bei Lepanto 9, Statthalter in den Niederlanden 26, st. 27.  
 — Sohn Philipps IV., in Neapel IX 71, in den Niederlanden 79, in Portugal 82, seine Staatsverwaltung 485 f., st. 486.  
 Jubeljahr VII 169.  
 Juden aus Spanien und Portugal vertrieben VII 89 f., in Portugal VIII 11, in Oesterreich XI 228.  
 Jüdisch XI 276.  
 Jülich-Clevischer Erbfolgestreit VIII 227 f. 286 f. X 225.  
 Julius II. III., f. Papst.  
 Jus de non appellando XI 201.  
 Jüterbock, Schlacht bei, IX 33.  
**S**  
 Sabardei an Rußland VIII 275.  
 Sakanischer Friede VII 253.  
 Sagul, Schlacht am, XI 145.  
 Kaiser, erwählter römischer, VII 125.  
 Kaisertitel von Peter dem Großen angenommen X 158.  
 Kaiserling, Dietrich von, Friedrichs II. Freund, X 237. 270.  
 — Gesandter Katharins II. in Polen, XI 140. 141.  
 Kalender, Gregorianischer, VIII 40.  
 Kalisch, Schlacht bei, X 127.  
 Kammergericht, f. Reichskammergericht.  
 Kaminiez türkisch IX 538. 539, zurückgegeben 541.  
 Kant, Immanuel, XI 315.  
 Kappel, Treffen bei, VII 251.  
 Kara Mustafa, Großwesir, IX 557, im russischen Kriege 544, gegen Wien 410 ff., hingerichtet 416.  
 Karbis, Friede zu, IX 542.  
 Karelien schwedisch IX 337, von Peter erobert X 138, russisch 157.  
 Karl, f. Spanien, Frankreich, England, Schweden, Pothringen, Mantua ic.  
 Karl V. geb. VII 91, Erzherzog 114. 123. 138; König v. Spanien 156 f., zum deutschen Kaiser gewählt 162 f., auf dem Reichstag zu Worms 194 f., überläßt seinem Bruder Oesterreich

210. 253, geht nach den Niederlanden und Spanien 200, räumt den Johannitern Malta ein (1526) 220; sein Streit mit Franz I. 224; erster Krieg mit ihm 226; zweiter 235 f., fordert Franz zum Zweikampf 241. 261, kommt nach Italien, zum Könige und Kaiser gekrönt (1530) 242, empfängt in Piacenza die Gesandtschaft der Protestanten 219, auf dem Augsburger R. 244, läßt seinen Br. zum röm. Kön. wählen (1531) u. geht nach den Niederlanden 246, auf d. m. Regensburger R. 248, geht nach Wien zum Krieg gegen die Türken 249, geht nach Italien, unterhandelt mit Clemens wegen eines Concils 249, geht nach Spanien (1533) 250, gegen Tunis 258 f., kommt nach Neapel und Sicilien; im dritten Krieg mit Franz 260, gegen Marseille 261, geht nach Genua und von da nach Spanien (1536) 262, kommt zu Nizza mit Franz und dem Papst zusammen 263, mit Franz zu Niguesmortes 264, seine Reise durch Frankreich nach Genf 265; auf dem Regensburger R. (1541) 268; gegen Algier 269; seine Sorge für die amerikanischen Angelegenheiten 77, sein vierter Krieg gegen Franz 274, auf dem R. zu Speier (1544) 276, gegen Paris 276; in den Religionshändeln seit 1545 282—323; sein Krieg mit Heinrich II. 318. 320. 323 f., läßt die Niederlande seinem Sohn huldigen 315; Abdankung und Tod 228.  
 Karl VI. bei der spanischen Erbfolge X 4, in Spanien 26 f., in Madrid 51, Kaiser 53. 54, gibt Spanien auf 60, verwendet sich vergeblich für die Catalonier 63. 65, vgl. 98; schließt die Quadrupelallianz 78, seine Regierung 86—102, st. 98. 197.  
 — VII. von Baiern, Kaiser, X 193—204.  
 Karl Eduard, der Prätendent, X 209 f.  
 Karlowig, Friede zu, IX 422. 501.  
 Karlstadt, Luthers Anhänger, VII 186, erregt Unruhen in Wittenberg 199, Gegner Luthers über die Abendmahlslehre 214 f.  
 Karoline Mathilde, Gemahlin Chri-

- ftians VII. von Dänemark, XI 157 ff. 170 f., ft. 175.
- Rasan russische Provinz VIII 274.
- Katechismus Luthers VII 214, Calvins VIII 68, Heidelberger 207. X 102.
- Katharina I. II., f. Rußland.
- Katharina von Aragonien, Gemahlin Heinrichs VIII. von England, VIII 149, geschieden 151.
- von Medici VII 256. VIII 77 — 127, ft. 127.
- Katharinoslaw erbaut XI 244.
- Katholicismus, Wiederherstellung desselben in Italien VII 347, in Spanien 339. VIII 4 f., in Frankreich 112. 118 f., in England 166 f. (durch Elisabeth wieder aufgehoben 172. 196), in Deutschland 209. 328, in Baiern 223, in Oesterreich 232. 305, in der Pfalz 306, in Böhmen, Mähren, Schlessen 304, in Ungarn 405 ff.
- Katholisch Hennersdorf X 264.
- Katte, Friedrichs Freund, X 230 — 232.
- Kaunig, kaiserlicher Gesandter zu Ryswil, IX 349.
- Minister Maria Theresias, bringt die Vereinigung Frankreichs und Oesterreichs zu Stande X 276, bei der Theilung Potens XI 152, bei der bairischen Erbfolge 206, bei der Scheitelpferre 232, sein Betragen gegen den Papst 228.
- Kay, Treffen bei, X 307.
- Keith, Friedrichs Freund, X 230. 234.
- Preussischer Feldmarschall X 270, im siebenjährigen Kriege 278. 299, ft. bei Hochkirch 302.
- des Vor. Bruder, X 270.
- Russischer General X 195.
- Oberst, Englischer Gesandter in Dänemark XI 165. 171.
- Kemény, Johann, Großfürst von Siebenbürgen, IX 405.
- Kepler, Johann, VIII 243.
- Kertsch in der Krim wird russisch XI 155.
- Kesselsdorf, Schlacht bei, X 265.
- Kettler, Gotthard, VIII 268.
- Kisitsch, Schlacht bei, IX 221.
- Kinburn von den Russen erobert und gefchleift X 163, russisch XI 155.
- Kinderblattern VII 64.
- Kinsky IX 14.
- Kirchenstaat, innerer Zustand desselben VIII 40 f. IX 85 f.
- Kirchenverfassung in England IX 216 f. 218 f.
- Kiupriti, f. Köpiliti.
- Klaus von der Ktue VII 148.
- Klay, Johann, IX 424.
- Kleidermoden in Deutschland VIII 242. IX 57.
- Kleinschnellendorf, Vertrag zu, X 254.
- Kleist, preussischer General, im ersten schlessischen Kriege X 248.
- Klesel, Melchior, VIII 225, gefangen gesetzt 294.
- Kleve, Wilhelm Herzog von, (1539 — 92) VII 274. 308; seine Schwestern Sibylle und Anna VII 308 f. VIII 157.
- Johann Wilhelm, (— 1609) des Vor. Sohn, VIII 227 f.
- Kliffow, Schlacht bei, X 116.
- Klopstock XI 312. 156. 158.
- Kloster Seben, Convention zu, X 295, aufgehoben 298.
- Klöster, in England aufgehoben VIII 153, von Innocenz X. beschränkt, IX 86, in Oesterreich aufgehoben XI 226.
- Knipperdolling VII 257.
- Knobelsdorf, Baumeister, X 237. 269. 270.
- Knor, Johann, VIII 174. 175. 177.
- Knypphausen in New-York XI 91.
- Kolberg von den Russen eingenommen X 326.
- Kollin, Schlacht bei, X 285.
- Köln, f. Hermann, Gebhard u. Baiern.
- Königsberg, Vertrag zu, zwischen Friedrich Wilhelm und Karl Gustav IX 532; Universität VIII 272.
- huldigt 1758 der Kaiserin Elisabeth X 298.
- Königsmark, schwedischer General, IX 33. 36 f., in Diensten Venedigs 500, ft. 501.
- Aurora von, X 115.
- Kopenhagen, belagert von Karl Gustav IX 508. 294; Friede zu, 511; Reichstag von, 512; Vertrag zu, zwischen Dänemark und Hannover X 150.
- Köpiliti, Mohammed, Großveste (1656 — 1661) IX 556, verwüstet Siebenbürgen 404, gegen Candia 496.

- Köpüli, Achmet, des Bor. Sohn, Groß-Wezir (1661—1675) IX 557, in Ungarn 405, erobert Candia 497, gegen Polen 538.
- Mustafa, des Bor. Bruder, Groß-Wezir (1689—1691) IX 557 f., in Ungarn 419 f.
- Kos, Seeschlacht bei, IX 497.
- Kosaken VIII 270, Zustand derselben IX 528 ff. 535; ihr Land zwischen Russen und Polen getheilt 536, unter Mazeppa X 132; Empörung der Kosaken am Jais gegen Katharina II. XI 135; Zaporoger 143.
- Kosciusko XI 276—283.
- Kosel, im zweiten schlesischen Kriege von den Oesterreichern genommen X 259, wieder genommen 262; Belagerung von 1758 301, aufgehoben 304.
- Kossakowski, Bischof, Anhänger Rußlands XI 273, erm. 280.
- Krakau, Friede zu, VII 212. VIII 268.
- Kranach, Lucas, VIII 245.
- Krasinski XI 143, 274.
- Krassow, schwedischer General, X 138.
- Krechting VII 257.
- Kreiseintheilung Deutschlands VII 145.
- Krell, Kanzler, VIII 218, enth. 219.
- Krieg der drei Heinrichs VIII 121.
- Krim von den Kosaken angegriffen IX 528; Münnich in der, X 167 f.; von den Russen erobert 150; die Tataren in derselben frei, Rußland erhält Jenikale und Kertsch 155; russisch 245; Katharinens Reise dahin 246.
- Kronstadt erbaut X 123.
- Schlacht vor, XI 268.
- Kruse, dänischer Oberst, X 152.
- Kryptocalvinisten VIII 217.
- Kuli Chan, s. Nadir Schah.
- Kunersdorf, Schlacht bei, X 307 f.
- Kur, pfälzische, kommt an Maximilian von Baiern auf Lebenszeit VIII 306, an Baiern IX 40; achte, IX 40, erhält den Vorrang vor der bairischen X 35; neunte IX 403.
- Kurland, weltliches Herzogthum VIII 268, von Gustav Adolf erobert 338, von Karl XII. X 113; nach Erbschen des kettlerischen Hauses an Birron X 166. 186, zum zweiten Mal 139; unterwirft sich Rußland XI 232.
- Küstren von den Russen eingeschert X 300.
- Kutschuk Rainardge, Fr. zu, XI 155.
- L**abiau, Vertrag zu, IX 535.
- La Bourdonnais in Ostindien XI 50.
- La Chaise, IX 358. 377. 380. 384.
- Laboga Canal erbaut X 166.
- Labronen entdeckt VII 41.
- Lafayette, Fräulein von, IX 132.
- Frau von, Schriftstellerin IX 394.
- Freiwilliger im amerikanischen Heere X 77. 87. 88. 98, Washingtons Freund 109.
- La Feuillade X 37.
- Laffebdt, Schlacht bei, X 211.
- La Fontaine IX 399.
- Lainez, Jakob, VII 343 f., General des Jesuitenordens 344, beim Religionsgespräch zu Poissi VIII 87.
- Palande XI 303.
- Lally, französischer Gouverneur in Ostindien XI 54, hingerichtet 55.
- im Heere Hyber Nis XI 115. 116.
- Lambert, Oberst, IX 253 f. 266 f., trachtet nach Cromwells Nachf. 280 f. 282, verbannt 435.
- Lambertini, Prosper, XI 45.
- La Mettrie X 270.
- Lancaster-Tudor, Haus, kommt mit Heinrich VII. auf den englischen Thron VII 150.
- Landau IX 315, im span. Erbfolgek. von Ludwig von Baden erobert X 16, von Tallard 20, von Ludwig von Baden zum zweiten Male 25, von Villars 62, kommt an Frankreich 64.
- Landboten in Polen VIII 267.
- Landeshoheit IX 41.
- Landfriede in Deutschland VII 143, Wormser 144.
- Landserona, von Ruyster blockirt IX 294; Treffen bei, 316.
- Landshuter Fehde VII 145.
- Landshut, Lager bei, X 306; Gefecht bei, 314 f.
- Langdale IX 233. 234.
- Lange, Joachim, X 218.
- Langebeck XI 168.
- Languedoc, Protestanten in, XI 293 f.
- Lannoy, Vicekönig v. Neapel, 231 ff. 237.
- Lanskoi, Katharinens Liebling, XI 243. 246.
- Laplace XI 303.

- La Plata entdeckt VII 40.  
 Lapuchin X 159.  
 Las Casas VII 35 f. 78.  
 Laschy, österreichischer General im siebenjähr. Kriege X 315, in Berlin 318, im Türkenkriege XI 249.  
 — russischer General gegen Finnland X 195.  
 Las Minas X 28 f., bei Almanza geschlagen 130.  
 Lateinische Sprache weicht der französischen IX 326, der deutschen 432.  
 Laub IX 186 f., angeklagt 197, hinger. 219.  
 Lauenburg, Franz Albrecht von, VIII 348. 381, in sächsischen Diensten IX 8, in kaiserlichen, st. 30.  
 Lauffen, Schlacht bei, VII 253.  
 Lauremberg IX 58. 424.  
 Lausitz mit Böhmen conföderirt VIII 294, von Joh. Georg von Sachsen besetzt 300. 303, kommt an Sachsen als Unterpfand 305, erblich an dasselbe IX 22.  
 Lautrec, Statthalter Franz I. in Mailand VII 226 f. 234; 235; im 2ten Kriege Karls mit Franz 240, st. 241.  
 La Valette, Cardinal, IX 123.  
 — — Vater, XI 14.  
 La Valliere IX 355 f.  
 Lavardin IX 375.  
 Lavater XI 305.  
 Lavoisier XI 305.  
 Law X 72 ff. st. 75.  
 Lech, Schlacht am, VIII 368.  
 Lee XI 77, gefangen 79.  
 Lefort IX 546.  
 Lehengüter in Preußen werden Erbgüter X 221.  
 Lehwald, preussischer General, im zweiten schlesischen Kriege X 264; im siebenj. Kriege gegen die Russen in Preußen 281, bei Großjägerndorf geschlagen 296, vertreibt die Schweden aus Pommern 296.  
 Leibeigenschaft in Rußland XI 236, von Joseph II. aufgehoben 229. 258.  
 Leibniz IX 425 f. XI 304.  
 Leicester, Graf von, in den Niederlanden VIII 30.  
 Leiden, Universität, VIII 25. IX 477.  
 Leipzig VII 177; von Lützow eingenommen VIII 358, von Leopold von Dessau genommen X 264, von Zweibrücken 311, von Hülsen 320.  
 Leipzig, Disputation zu, VII 186 f.  
 — Schlachten bei, VIII 358 f. 380. IX 31.  
 Leipziger Bund VIII 347.  
 Lemberg von Karl XII. eingenommen X 120.  
 Le Notre IX 353.  
 Lenox, Graf, VIII 178. 181.  
 Lens, Schlacht bei, IX 78. 144.  
 Lentulus, österreich. General, X 253.  
 Leo X., f. Papst.  
 Leonardo da Vinci VIII 52 f. st. VII 279.  
 Leopold I. Kaiser IX 292—350. 400—423. X 3 ff., st. 32.  
 — II. Großherzog von Toscana XI 42, Kaiser 260 f.  
 Leopold und Leopold Wilhelm, Erzherzoge, f. Oesterreich.  
 Lepanto, Schlacht bei, VIII 8. 39.  
 Lerma, Herzog von, VIII 34—36.  
 Lest, Giuseppe da, IX 71.  
 Leslie, Anführer der Schotten gegen Karl I. 212, besiegt Montrose bei Philipphaugh 221, bei Corbiesdale 247, von Cromwell bei Dunbar besiegt 250 f.  
 Lessing, Gottbold Ephraim, XI 309 f.  
 Pestocq X 172 f., nach Sibirien geschickt 174.  
 Leszinsky, Stanislaus, König von Polen X 119, gekrönt 124; 126, von August anerkannt 127, verläßt Polen 138, in der Türkei 144 f., mit dem französischen Hofe verbunden 103, wieder zum König von Polen gewählt 93. 185. 189, erhält Lothringen 189. 94, st. 189 Ann. S. Tochter, f. Maria.  
 Le Tellier, französischer Staatssecretair IX 156, entlassen 157, durch Mazzarin empfohlen 170, Kanzler 367, gegen die Reformirten 380.  
 — des Bor. Sohn, f. Louvois.  
 — Reichtvater Ludwigs XIV. IX 384. X 69.  
 Lettres provinciales IX 387.  
 Leuchtenberg XI 205.  
 Leuthen, Schlacht bei, X 292.  
 Levellers IX 216, im Heere 228 f., nach des Königs Hinrichtung 246. 249.  
 Lexington, Gefecht bei, XI 75.  
 Leyva, Don Antonio, vertheidigt Pavia gegen Franz I. VII 231, Commandant in Mailand 237, schlägt



- die Franzosen 241; gegen die Türken 249, im dritten Kriege Karls gegen Franz 261, ſt. 262.
- Liberum veto IX 536. 540, verlegt X 179, Rußland gegen die Aufhebung deſſelben XI 141 f., in der Verfaſſung von 1791 aufgehoben XI 274.
- Lichtenſtein, Fürſt von, X 211.
- Liegniß, Schlachten bei, IX 22. X 316 f.
- Lige von Cambray VII 127; die heilige, von 1511 VII 182—185, von 1526 VII 285 f., von 1576 VIII 118 f.; der Sechzehner VIII 122; die katholiſche, in Deutschland 229. 285, mit Ferdinand II. verbunden 297, vergleicht ſich mit der Union zu Ulm 299.
- Lima erobert VII 74.
- Lincoln, amerik. General, XI 94.
- Lingen, Graffſchaft, an Preußen X 61 Anm.
- Lionne, Staatsſecretair IX 156, entlaſſen 157, vom ſterbenden Mazarin empfohlen 170, leitet die auswärtigen Angelegenheiten 322. 367.
- Lipariſche Inſeln, Schlacht bei denſelben IX 314.
- Lippe Bückeburg, Graf Wilhelm von, XI 31. 311.
- Lipſius, Juſtus, IX 477.
- Liſſa, Friedrich II. in, X 294.
- Liſſabon, Friede von, IX 489; Erdbeben in, XI 27.
- Lit de justice IX 107.
- Lithauen mit Polen vereint VIII 268
- Litteratur, italieniſche, VIII 61 f.
- ſpaniſche, VIII 35 f. IX 488 f.
- portugieſiſche, VIII 10.
- franzöſiſche, unter Ludwig XIV. IX 388—399, Einfluß des Edicts von Nantes auf dieſelbe 381, im 18ten Jahrhundert XI 284 f.
- engliſche, VIII 200. IX 465 f. XI 284.
- deutſche, im 16ten Jahrh. VIII 243, im 17ten IX 423 f., im 18ten XI 304 f.
- Livland von Gotthard Kettler an Polen überlaſſen VIII 268; Kämpfe über dieſelbe 270. 271. 337, Schweden erhält einige Feſtungen darin 337, von Guſtav Adolf erobert 338, den Schweden überlaſſen in den Waffenſtillſtänden von 1629 und 1635 VIII 340. IX 516, im Oſtvaer Frieden für immer abgetreten 536; im nordiſchen Kriege X 108 ff., von Peter erobert 138, kommt an Rußland 157.
- Livorno, Seefchlacht bei, IX 103.
- Lobkowitz, Dieppold von, VIII 292.
- Miniſter Leopolds I., franzöſiſch geſinnt IX 292. 302. 307, in Ungarn 408.
- Loccenius, Johann, IX 521.
- Lochauer Heide, Schlacht auf der, VII 306.
- Locke IX 469 f. 305.
- Lohenheim IX 425.
- Long Island XI 79.
- Longjumeau, Friede zu, VIII 97.
- Longueville, Herzog v., für die Fronde IX 149. 151, gef. 152, frei 155.
- Anna von, des Bor. Gemahlin, des großen Condé Schwefter, f. Anna.
- Lords von den Artikeln IX 194. 250.
- Lorenzſtrom von Cook unterſucht XI 122.
- Lorges IX 312.
- Lothringen von Heinrich II. angegriffen VII 318. 320, von Ludwig XIII. IX 119 f., vom weſtphäliſchen Frieden ausgeſchloſſen 43. 79, im pyrenäiſchen zurückgeſtellt, 169, von Ludwig XIV. beſetzt 297. 320, im Ryſwiler Frieden zurückgegeben 348, kommt an Stanislaus Leſzkiſky und nach deſſen Tode an Frankreich X 94. 95.
- Anton Herzog von, Sohn Renatus II., älterer Bruder des Herzogs Claudius von Guiſe, VIII 77.
- Karl, Cardinal von, des Vorigen Urenkel, Biſchof v. Straßburg VIII 215.
- Karl IV. Herz. von, (1624—75) des Bor. Neffe, mit Gaſton von Orleans in Verbindung IX 125. 129 f., von Ludwig XIII. angegriffen (1633) 130, im dreißigjährigen Kriege IX 6. 21. 25. 27, in ſpaniſchen Dienſten 164, im weſtphäliſchen Frieden preisgegeben 43. 79, von den Spaniern in ſein Land wieder eingefeßt 80, im pyrenäiſchen Frieden wieder hergeſtellt 80. 169; von Ludwig XIV. vertrieben (1669) 297, im Kriege gegen Ludwig 306, ſiegt bei Conſarbrück 308, ſt. 309.
- Karl V. Herz. von, (—1690) des

- Vor. Neffe, IX 309, macht Ansprüche auf Mantua 327, bewirkt sich um die polnische Krone 537; führt den Oberbefehl am Rhein 311. 314, verweigert den Nimweges Frieden 320; im Türkenkriege 410, entsetzt Wien 413, siegt bei Gran 416, erobert Ofen und siegt bei Mohacz 417; im Kriege gegen Ludwig 1689, nimmt Mainz 340, ft. 341.
- Eothringen, Leopold Joseph Herzog von, (—1729) des Vor. S., im Ryswicker Frieden hergestellt IX 348.
- Franz Stephan Herz. von, des Vor. Sohn, f. Franz I.
- Karl Herzog von, des Vor. Br., im österr. Erbfolgekriege 203 f., im ersten Schlessischen Kriege 254 f., bei Gzastlau geschlagen 255; im zweiten bei Hohenfriedberg und bei Sorr geschlagen 260—262; im siebenjähr. Kriege bei Prag geschlagen 282, siegt bei Breslau 291, bei Leuthen geschlagen 293.
- Loubon gegen die Preußen in Mähren 1758 X 299, brandschatzt den Rotbussler Kreis 301; 1759 306, vereinigt sich mit Soltikow 307 f., nimmt Fouquet gefangen 314 f., bei Liegnitz besetzt 315 f., von Breslau abgeschlagen 317, mit Butturlin vereinigt 323 f., überrumpelt Schweidnitz 325.
- Loudun, Friede zu, IX 107.
- Louise von Savoyen, Mutter Franz I., VII 223. 226, gegen Karl von Bourbon 227, Regentin während Franzens Abwesenheit 233. 234, schließt den Frieden von Cambray 242.
- Louisiana wird spanisch X 344.
- Louvois, Kriegsminister Ludwigs XIV., IX 291. 322. 367. 370, vor Straßburg 325, läßt die deutschen Grenzländer verwüsten 312. 337, gegen Ludwigs Vermählung mit der Maintenon 360, gegen die Reformirten 378, bewirkt die Aufhebung des Edicts von Nantes 380, ft. 371.
- Löwen XI 253. 257.
- Löwenhaupt schlägt Scheremetew bei Gemaurthof X 124, geht zu Karlnach der Ukraine 132 f., gibt sich nach der Schlacht bei Pultawa gefangen 135.
- hingerichtet X 196.
- Powestof, Seeschlacht bei, IX 295.
- Powis, Astronom, XI 241, erm. 137 Anm.
- Powosiß, Schlacht bei, X 278.
- Poyola, Ignaz von, VII 339 ff.
- Pübeck im Schmalkaldischen Bunde VII 247; gegen Dänemark VIII 251. 254. 216 f.; Friede zu, 326.
- Pubomirski X 183.
- Ludovico, Lodovico, IX 83.
- Ludwig XII., f. Frankreich.
- XIII., König von Frankreich, IX 104—139, zum Grafen von Barcelona erwählt 68.
- XIV. des Vor. Sohn, geb. IX 132, König 140, mündig 158, unter Mazarins Leitung 166 f., seine Regierung 286 ff., bemüht sich um die deutsche Kaiserkrone 331. 404; bei der span. Erbfolge X 4 ff. ft. 66; sein Hof IX 350 f., seine Gemahlin 354, seine Geliebten 167 ff.
- Dauphin, Sohn Ludwigs XIV., IX 333, ft. X 66.
- Herzog von Bourgogne, des Vor. Sohn, im spanischen Erbfolgekrieg am Rhein X 20, mit Vendome in den Niederlanden 43, bei Dudenarde geschlagen 44, abgerufen 48; ft. 67.
- XV., des Vor. Sohn, X 67. 69 f., mündig 75. 102 f., XI 3 f.
- Dauphin, des Vor. Sohn, X 105. XI 6. 8, ft. 16.
- XVI., des Vor. Sohn, XI 16. 23. 88 f.
- Ludwig II. von Ungarn VII 146. 220 f. Luines IX 107. 109, gegen die Hugenotten 113, ft. 114.
- Lund, Schlacht bei, IX 316.
- Luque, Hernando de, VII 68.
- Luther, D. Martin, VII 172—200, seine Briefe an den Papst 182. 187; gegen die Bauern 206, gegen Albrecht von Mainz u. Heinrich VIII., 198, wider Herzog Heinrich 273, verheiratet sich 213, vifstirt die Kirchen und Schulen in Sachsen 214, sein Streit über das Abendmahl 214 f. 219. 286, bei dem Streit über die Augsbürgische Confession 245, hält einen Vertheidigungskrieg für erlaubt 246, für den Nürnberger Religionsfrieden 248, bei Philipps von Hessen Doppelt-

- heirath 272 Anm.; über Moriz von Sachsen 284 f.; sein Tod 284 f., sein Grab von Karl verschont 309, seine Persönlichkeit 177 f. 285 f., seine Schriften 190. 214. 284, seine Bibelübersehung 212. VIII 244, sein Katechismus VII 214.
- Lutheraner, Trennung der, VIII 204 ff., bei den böhmischen Unruhen 298.
- Lutter am Barenberge, Schlacht bei, VIII 319.
- Lützen, Schlacht bei, VIII 379 f.
- Luxemburg, Marschall von, im Kriege von 1672 IX 302. 311, mit dem Herzog von Orleans siegt bei Montcassel 317; 319; im dritten Kriege Ludwigs 340, siegt bei Fleurus 340, bei Steenkerken 344, bei Landen und Neerwinden 345, dankt ab 346; sein Charakter 340.
- Festung, von Ludwig genommen IX 326.
- Luzzara, Schlacht bei, X 17.
- Lyon, Seidenmanufacturen von, VII 279.
- M**achiavelli, Nicolo, VIII 61.
- Macdonald von Glencoe IX 465.
- Maciejowice, Schlacht bei, XI 281.
- Madagascar, französische Kolonie auf, IX 368.
- Madalinski XI 279.
- Madera entdeckt VII 6.
- Madras XI 50. 51. 112.
- Madrid wird Residenz VIII 33, im spanischen Erbfolgekriege X 29. 51.
- Vertrag zu, VII 234.
- Mafra, Kloster, erbaut XI 23.
- Magdeburg gegen das Interim, von Moriz belagert VII 316 ff., tritt dem Bündniß von Torgau bei 210, dem schmalkaldischen 247, widersteht sich dem Restitutionsedict, von Wallenstein belagert VIII 330; 346; von Tilly belagert 348, erobert 350 f.; — erhält eine Brandenburgische Besatzung IX 402.
- Erzbisthum, Moriz erhält das Schutzrecht darüber VII 293; kommt an Leopold Wilhelm VIII 329, an August von Sachsen IX 29 an Brandenburg 40.
- Magelhan VII 40.
- Majestät, Annahme des Titels, VII 331.
- Majestätsbrief VIII 226.
- Mailand VII 97. 100, von Ludw. XII. erobert 111 f., Ludwig damit belehnt 123, vertrieben 134; durch Franz I. wieder erobert 136 f.; Streit darüber 224, geht für Franz verloren 226 f., von ihm wieder erobert 230 f., aufgegeben 234 f., im zweiten Kriege zwischen Karl und Franz 235 f. 243; nach Franz Sforzas Tode 260, Philipp damit belehnt 274, unter spanischer Herrschaft VIII 5. 38. IX 62; bei der spanischen Erbfolge X 4, von den Oesterreichern erobert 7. 38, kommt an Oesterreich 64; Theile davon an Savoyen 95. 106. XI 41. Vgl. Sforza.
- Capitulation von, IX 502.
- Maillebois X 200. 202.
- Maily, Gräfin, X 105.
- Maine, Herzog von, X 68. 70.
- Mainotten IX 500. XI 145.
- Maintenon IX 357—361. X 67. 69 f.
- Malabarische Küste, die Engländer dort XI 117.
- Malacca von den Portugiesen erobert VII 48, von den Holländern IX 98.
- Malachowski, Marschall, Segner Rußlands, XI 141. 274—279.
- Kanzler, Anhänger Rußlands XI 273.
- Malerei in Italien VIII 52 f., in Deutschland 245 f., in den Niederl. IX 481 f., in Frankreich 352.
- Malplaquet, Schlacht bei, X 40.
- Malta Sitz des Johanniterordens VII 220.
- Malteseritter bei dem Zuge Karls gegen Algier VII 269.
- Manchester, Lord, Anführer des Parlamentsheeres gegen Karl I., IX 213. 215, bei Newbury 217.
- Mancini, Maria, IX 167.
- Mangalore, Friede von, XI 117.
- Manheim verbrannt IX 337; wird Residenz X 102.
- Mansfeld, Graf von, VIII 294. 296. 306—312. 316 ff. ft. 319.
- Mantegra, Andrea, VIII 52.
- Mantua VII 127 f. VIII 326; Erbfolgek. über, 326 f.; kommt durch Wendigung desselben an Karl Gonzaga v. Nevers 345. IX 116; nach dessen Tode 63. 80. 327; kommt an Oesterreich X 64.
- Karl Gonzaga von Nevers, Herzog

- von, (1627—1637) VIII 326 f. 345.  
IX 116. 62, ft. 63.
- Mantua Karl III. Herzog von, (—1665)  
des Vor. Enkel IX 80, ft. 327.
- Ferdinand Karl Herz. v., († 1708)  
des Vor. Sohn, IX 327 ff., im spani-  
schen Erbfolgekriege für Frankreich  
X 7, ft. in deracht 64 Anm.
- erstürmt VIII 328.
- Mar, Graf, X 82 f.
- Marabas, Don Bathasar de, VIII  
377. IX 14.
- Maratten XI 49. 51. 56. 113—116.
- Marburg, Univ. daselbst gestiftet VIII  
212; Religionsgespräch zu, VII 219.
- Marc, Robert de la, VII 226.
- Mardefeld, schwedischer General, in  
Polen X 126, bei Kalisch geschla-  
gen 127.
- Marbyl, Hafen v., zugeschüttet X 77.
- Margarethe, Maximilians I. Tochter,  
(† 1530) VII 95, Statthalterin der  
Niederlande 127, schießt den Frieden  
zu Cambray 242.
- nat. E. Karls V., († 1586) Ge-  
mahlin Alexanders Medici VII 333,  
Dttavios Farnese 337, Statthalterin  
der Niederlande VIII 17—21.
- von Navarra, Franz I. Schwester,  
VIII 66.
- von Valois, Heinrichs IV. Gemah-  
lin, VIII 101. 106. 114 Anm., ge-  
schieden 142.
- Maria, Karls V. Schwester, († 1558)  
Gemahlin Ludwigs II. von Ungarn,  
VII 146. 221, Statthalterin der  
Niederlande 263. 329. 330.
- Karls V. Tochter, VII 266.
- Tochter Jakobs II., Gemahlin Wil-  
helms III. IX 318. 440, Königin  
454, verteidigt England 345, ihr  
Charakter 463.
- Anna, Ferdinands III. E., Gemah-  
lin Philipps IV., Regentin IX 485.
- Antoinette XI 18.
- Caroline, Königin von Sicilien, der  
Vor. Schwester, XI 43 f.
- Francisca Elisabeth von Nemours  
IX 81.
- Isabelle von Portugal IX 29. 30.
- Lesinska, Ludwigs XV. Gemahlin,  
XI 4. 8, ft. 16.
- Stuart VIII 160. 80. 173—193.
- Medici, Gemahlin Heinrichs IV.,  
VIII 142. 143, Regentin 104, nach  
Blois entfernt 108, entkommt 110,  
vergleicht sich mit dem Könige 111,  
gegen Richelieu 122, in Compiègne  
gefangen 124, entflieht nach Brüssel  
126, ft. 140.
- Maria Theresia, Ludwigs XIV. Ge-  
mahlin, IX 168. 169. 354 f.
- Theresia X 88, beim Türkenkriege  
98, beim österreichischen Erbfolge-  
kriege 197 ff., bei der Theilung Po-  
lens XI 153, beim bairischen Kriege  
205, ihre Regierung im Innern  
221 f., ft. 208.
- Mariana, Schl. bei, VIII 145 Anm.
- Mariegalante entdeckt VII 22.
- Marienburg, Bündniß zu, IX 533.
- Marignano, Schlacht bei, VII 139.
- Marillac, Marschall von, hingerichtet  
IX 126.
- Marini, Giambattista, VIII 62.
- Marlborough, John Churchill Graf von,  
fällt von Jakob II. ab IX 451, in  
Irland 1689 343, intriguit gegen  
Wilhelm 457. 459, im span. Erb-  
folgekrieg X 14 f. 17; 1703 18; in  
Süddeutschland 1704 21, siegt mit  
Ludwig von Baden auf dem Schel-  
lenberge 22, mit Eugen bei Höchst-  
stadt 23 f.; 1705 am Rhein gegen  
Billars und in den Niederlanden  
gegen Billeroi 32. 33; Reichsfürst  
24. 35; siegt 1706 bei Ramillies 35;  
am preussischen und sächsischen Hofe  
1707 40; siegt mit Eugen bei Du-  
denarde (1708) 42, und bei Mal-  
plaquet (1709) 49 f.; verwirft Lud-  
wigs Friedensvorschläge 42. 46. 50;  
in den Niederlanden 1710 51; seine  
Partei in England gestürzt 52; über-  
listet 1711 Billars 54, verliert den  
Befehl 57; von Georg I. zurückge-  
rufen 82.
- Gräfin, X 51. 52.
- Marmontel XI 302.
- Marranos VII 87.
- Marsaglia, Schlacht bei, IX 346.
- Marschall, Lord, X 270 f.
- Marseille, Zug der Kaiserlichen gegen,  
VII 230. 262.
- Marsillac, Prinz von, für die Fronde  
IX 149. Herzog von Rochefoucault  
152, entflieht aus Paris 153, bei  
Condé 157 ff. 161.
- Marsin, Graf von, französischer Feld-  
herr im span. Erbfolgekriege X 20.

22. 24. 32, in Italien (1706) 37, bei Turin verw. u. gefangen st. 33.
- Marstonmoor, Schl. auf dem, IX 213.
- Martin, Harry, IX 243. 245.
- Martinet IX 298.
- Masaniello IX 71.
- Masowien mit Polen vereinigt VIII 268.
- Massachusetts XI 66. 68. 70—74.
- Massillon IX 394.
- Mastalier XI 307.
- Matthews X 208 f.
- Matthias, Bruder Rudolfs II., in den Niederlanden VIII 26—28, gegen Rudolf 221—232, erhält Oesterreich 222, Ungarn 225, König von Böhmen, 231; Kaiser 284 f. st. 294.
- Matthiesen, Johann, Bäcker von Harlem, VIII 254 f.
- Mattiolli, Graf, IX 328.
- Maupertuis X 239. 243. 270. XI 289.
- Maupeou, Kanzler, XI 18 f.
- Mauren, Ende ihrer Herrschaft in Spanien VII 89.
- Maurepas XI 8.
- Mayenne, Karl Herzog von, Bruder Heinrichs von Guise, († 1611) VIII 126, Gen. Statthalter und Haupt der Ligue 128. 131, gegen Heinrich IV. 131—140, erkennt Heinrich an 140.
- Heinrich Herzog von, des Vorigen Sohn, IX 111.
- Maren, Gefecht bei, X 312.
- Marimilian I. in Deutschland VII 141—147; Mar. und Anna von Bretagne VII 95. 96; heirathet Blanca Maria Sforza 99; im Bündniß gegen Karl VIII., 102, mit Pisa gegen Florenz 109, schließt den Vertrag zu Blois 123, gegen Venedig 125 ff., gegen Frankreich 136, gegen Mailand 140, nimmt den Titel eines erwählten römischen Kaisers an 125, seine Absicht Papst zu werden 132, st. 147, sein Charakter 142. Sein Sohn, s. Philipp; seine Tochter, s. Margarethe.
- II., Kaiser, VIII 207—214. Seine Töchter VIII 6. IX 101.
- S. Baiern, Oesterreich, Sforza.
- Mazarin IX 136. 139. 140—170; verläßt Paris 155, kehrt zurück 159, verbannt sich nach Sedan 164, Rückkehr 165; im 30jähr. Kriege 34, bei der Empörung Neapels 76, schließt den pyrenäischen Frieden 80. 168, unterstützt die Portugiesen gegen Spanien 82; st. 170.
- Mazzeppa X 132.
- Mazzo, Schlacht bei, IX 62.
- Mecklenburg, Heinrich Herzog von, (1503—52) im Torgauer Bündniß VII 210.
- Adolf Friedrich Herzog von, zu Schwerin, († 1653) und Joh. Albrecht zu Güstrow († 1636), entsetzt VIII 322, kehren zurück 356.
- Schwerin, Christian von, des Ersteren Sohn, (1658—92) für Ludwig XIV., IX 292.
- Schwerin, Karl Leopold Herzog von, (1713—47) des Vor. Nefte, Gemahl Katharinas Zwanowna, X 170.
- Schwerin gegen Friedrich II. X 306. bei der bairischen Erbfolge XI 205. 207, im Fürstenbunde 211.
- Medici vertrieben VII 100, kehren zurück 135, wieder vertrieben und wiederhergestellt 243, sterben aus X 95.
- Lorenzo dei, il Magnifico, st. VII 98.
- Peter, des Vor. Sohn, VII 98, vertrieben 100, st. 135.
- Johann, des Vor. Bruder, kommt nach Florenz zurück VII 135, Papst Leo X. 136.
- Julian, des Vor. Br., VII 135.
- Lorenzo, Peters Sohn, († 1518).
- Katharina, des Vor. Tochter, s. Katharina.
- Alexander, desselben Sohn, erblicher Herzog von Florenz (1531—37) VII 243, st. 333.
- Julius, Sohn Julians Bruders Lorenzos Magnifico, wird Papst Clemens VII., VII 201.
- Cosmo, Herzog, von dem Bruder Cosmos stammend (1537—74) VII 334, wird Großherzog VIII 39.
- S. Toscana.
- Meergeusen VIII 23.
- Meibom IX 521. 522 Anm.
- Melac IX 337.
- Meilleraye, Marschall de la, IX 144 f.
- Meindel X 34.
- Melanchthon VII 162 ff., gegen die Bauern 204, gegen Luthers Heirath 213, visitirt die Kirchen und Schulen in Sachsen 214, bei der

- Disputation zu Marburg 219, Verfasser des augsb. Glaubensbekenntnisses 244, der Apologie desselben 245, disputirt mit Eck zu Worms 268, bei Philipps von Hessen Doppelheirath 272 Anm., von Hermann von Cöln berufen 275, von Franz I. zu theologischen Verhandlungen eingeladen 281, Verhältniß zu Luther 285 f., unstat im schmalkaldischen Kriege 308, mit Calvin in Verbindung VIII 69, sein Urtheil über Servet 75, bei den lutherischen Streitigkeiten 204 f., ft. 205; Anhänger der Astrologie 243.
- Melinde VII 42. 43.
- Melos, Francisco de, IX 78.
- Mendelssohn XI 304. 309.
- Mendez, Diego, VII 30 f.
- Mendoza, Antonio de, Vicekönig von Mexico VII 78.
- Franz Xaver von, Pombals Bruder, XI 27.
- Mengs XI 308.
- Mennoniten VII 258.
- Menzikof X 124, in der Ukraine 133, nimmt Edwenhaupt gefangen 135, unter Katharina I. und Peter II. 163, gestürzt 164.
- Mercœur, Herz. von, VIII 134. 140.
- Mercy im 30jähr. Kriege IX 34, ft. 35. — im spanischen Erbfolgekriege X 49.
- Mergentheim, Schlacht bei, IX 35.
- Merkantilsystem IX 369.
- Mersch, van der, XI 257, gefangen genommen 261.
- Messina, Aufstand in, 1674 IX 313 f.
- Metz, Toul und Verdun an Frankreich VII 318. 320. IX 39.
- Megler, Georg, VII 205 f.
- Meurs, Fürstenthum, an Preußen X 61 Anm.
- Mexico, Reich, VII 52 f., Civilisation daselbst 56. 60. 78.
- Stadt, gegründet VII 56, nimmt die Spanier auf 58, von ihnen verlassen 62, wieder angegriffen 64 f.
- Meyerfeld, Schweb. General, X 127.
- Michael Angelo VIII 55 f. 60.
- Michelson, Frau, IX 193.
- russischer Oberst, XI 136.
- Mignons VIII 116 f.
- Mikroskop entdeckt VIII 63.
- Milchstraße VIII 63.
- Miltig VII 185. 187.
- Milton, John, IX 473.
- Minden, Schlacht bei, X 323.
- Minorca an die Engländer abgetreten X 61, von den Franzosen erobert 338, von den Spaniern vergeblich angegriffen XI 100, erobert 103, bleibt bei Spanien 105.
- Miquelon, f. St. Pierre.
- Mirandola von Julius II. eingenommen VII 131.
- Mir Jassier XI 53—55.
- Kossim XI 56.
- Mistra von den Griechen erobert XI 146 f.
- Mississippi-Compagnie X 73.
- Mocenigo, Leonardo, im cambianischen Kriege IX 49.
- Modena XI 39.
- Mohacz, Schlachten bei, VII 221. IX 417.
- Mohammed, Großmogul, XI 49.
- Schah von Persien, XI 282.
- III. IV., f. Sultane.
- Moldau IX 527.
- Molé, erster Parlamentspräsident, IX 143 f. 150. 156. 159.
- Moliere IX 397. 352. 354.
- Molina, Pater Ludwig, IX 385.
- Möllendorf X 322.
- Mollwitz, Schlacht bei, X 250.
- Molucken VII 141. 49. 50; Streit über sie zwischen Spaniern und Portugiesen VIII 11; Holländer auf denselben IX 97. 100, Streit über den Handel dort zwischen Holländern und Engländern XI 49.
- Monaldeschi IX 525.
- Moncada, Hugo de, VII 236.
- Mönche, ihre Verderbtheit, VII 167.
- Moncontour, Schlacht bei, VIII 100.
- Mongolen, Reich der, in Ostindien XI 48.
- Monk im Heere des Parlaments IX 253, unterwirft Schottland für die Republik 256, unterdrückt einen Aufstand in Schottland gegen Cromwell 269, nach Cromwells Tode 281—286, sein Charakter 281; Herzog von Abemarle, bei Foreland besiegt 295.
- Monmouth, Herz. von, Sohn Karls II., IX 440, schlägt die Schotten bei der Bothwellbrücke 443, empört sich gegen Jakob II. 445.
- Montague, Admiral, IX 286.
- Montcassel, Schlacht bei, IX 317.

- Montecuculi in den Niederlanden (1629) VIII 326. in Ungarn (1662) IX 405. 406, im Krieg gegen Ludwig XIV. 302. 304. 308. 309.
- Montenegriner XI 147.
- Montespan, Marquise von, IX 355 — 359. 318. 322.
- Montesquieu XI 296.
- Montezuma VII 52. 53. 57, gefangen 59, ft. 61 f.
- Montgommery, sein Zug nach Canada XI 82.
- Montmorency, Anna von, im dritten Kriege Franzens und Karls VII 261—265, unter Heinrich II. VIII 77, durch die Guisen entfernt 80, von den Bourbonns gewonnen 81, kehrt an den Hof zurück 86, auf Seiten der Guisen 87 ff., ft. 96.
- Heinrich von, des Vorigen Enkel, für Gaston von Orleans IX 127 ff. hinger. 129.
- Montferrat VIII 326. IX 87 f.
- Montpensier, Katharina Herzogin von, Tochter Franzens von Guise, VIII 128. 137.
- Maria Prinzessin von, IX 116, mit Gaston von Orleans vermählt 117, ft. 129.
- Anna Maria Louise von, Tochter der Vorigen, IX 148 f. 162 f.
- Montrevel, Marschall, gegen die Camisards IX 382.
- Montresor, Graf, IX 131 f. 141. 149.
- Montrose für Karl I. siegreich in Schottland IX 217. 220. 221, seine letzten Unternehmungen 247 f., hingerichtet 248.
- Monzon, Vertrag zu, IX 61.
- Mookerheide, Schlacht auf der, VIII 24.
- More, Thomas, enthauptet VIII 152.
- Morea, VIII 38, venezianisch IX 500, kommt wieder an die Türken 86. 88.
- Moreira, Pater, XI 27.
- Moret, Graf, IX 127.
- Moriscos VIII 5 f. 34 f.
- Morig, f. Sachsen, Anhalt, Dranien.
- Morig von Sachsen, französischer Marschall, XI 6, gegen England mit dem Prätendenten X 209, in den Niederlanden 205. 211.
- Morone, mailändischer Kanzler, VII 323.
- Cardinal, VII 348.
- Morosini, Franz, IX 496 f.
- Mortemart, Athenais von, f. Montespan.
- Moskau von den Polen erobert VIII 271; Kuffstand daselbst gegen den Erzbischof XI 233; Reichstag zu, 234.
- Mostscheraken XI 138
- Mouchards VIII 82.
- Moye, Gefecht bei, X 291.
- Mühlberg, Schlacht bei, VII 306.
- Mühlhausen, Unruhen daselbst durch Thomas Münzer VII 208.
- Muley Mahomet VIII 12.
- Motuch VIII 13.
- Müller Regiomontanus VIII 273.
- Johannes von, XI 316
- Munk, Christine, IX 504.
- Munkats IX 419.
- Münlich X 165 f., in Polen 187, gegen die Türken 166 f., für die Regentin Anna 171, entlassen 172, gefangen genommen und nach Sibrien verwiesen 173, zurückberufen XI 130, seine Treue gegen Peter III., 123 f., ft. 133.
- Munro, Hector, in Ostindien XI 57.
- Münster, Wiedertäufer daselbst VII 254 f., Friedensverhandlungen daselbst IX 78. 37 f.
- unterworfen XI 401.
- Münzer, Thomas, VII 208 f.
- Münzverschlechterungen VIII 238. 249. X 72. 313 f.
- Münzwesen im Preussischen XI 195.
- Murray, nat. Bruder Maria Stuarts, VIII 132 f., erm. 185.
- englischer General, X 340.
- Mügen in Schweden, f. Hüte.
- N**aarden IX 298. 303.
- Nabob, Bedeutung des Worts, XI 48.
- Nabasdi, Graf, bei der Empörung Ungarns IX 408.
- siegt bei Moye X 291.
- Nadir Schah gegen die Osmanen X 167, gegen Indien XI 49.
- Nancy, von Ludwig XIII. eingenommen IX 130.
- Nansen IX 508. 513.
- Nantes, Edict von, VIII 140, bestätigt IX 114. 121, aufgehoben 380
- Erfolg davon 381.

- Nantwich, Schlacht bei, IX 218.  
 Narischkin, Natalia, IX 544.  
 Narvaez gegen Cortez VII 61.  
 Narwa, Schlacht bei, X 112.  
 — von Peter erobert X 122.  
 Nassau, Ludwig von, Bruder Wilhelms I. von Dranien VIII 22 f., ft. 24.  
 — Johann Moriz von, Gouverneur in Brasilien, IX 98, im Kriege gegen Ludwig XIV., 299.  
 Nassau Dranien, s. Dranien.  
 Naseby, Schlacht bei, IX 220.  
 Naube IX 522.  
 Naumburg, Vertrag zu, VIII 205.  
 Navailles, Marschall von, IX 161. 498. 312.  
 Navarra, spanisches, mit Castilien vereinigt VII 135.  
 Naves, Vicekanzler Karls V., VII 288. 291.  
 Navidab VII 20, zerstört 22.  
 Navigationsacte IX 102. 259, für die Holländer beschränkt 296.  
 Neapel, Ferdinand I., König von, (1458—94) VII 97, ft. 99.  
 — Alfons II., des Vorigen Sohn, (—1495) VII 99, ft. 101.  
 — Ferdinand II., des Vor. Sohn, (—1496) VII 101. 103.  
 — Friedrich, Bruder Alfons des II., (—1501) VII 103, seines Reiches beraubt 113.  
 — Streit über, zwischen Spanien und Frankreich VII 114. 115 ff. 123. 224. 226 f. 237. 241; Neapel von Frankreich aufgegeben 234. 242. 277, von Karl V. an Philipp gegeben 329; unter spanischer Herrschaft VIII 5. 38. IX 70 ff.; bei der spanischen Erbfolge X 4, von den Oesterreichern erobert 39, wird öfterreichisch 64, mit Sicilien vereinigt 78. 88, von den Spaniern besetzt 94, kommt an Don Carl 95.  
 — und Sicilien, Karl König von, (1735—59) X 94. XI 42, wird König von Spanien XI 33.  
 — Ferdinand IV., des Vor. Sohn, (—1825) XI 33. 42 ff.  
 Meerwinden, Schlacht bei, IX 345.  
 Megapatam von den Holländern erobert IX 98, von den Engländern XI 116, englisch 105.  
 Meger nach Amerika gebracht VII 36 f.  
 Megerhandel VII 7. 36. X 55 Anm. 62.  
 Meibhard, Pater, IX 485.  
 Meipperg schließt den Belgrader Frieden X 97 f., im ersten schlesischen Kriege 249. 252 f.  
 Meisse X 248, den Preußen übergeben 254, von den Oesterreichern 1758 belagert 301, von Friedrich entsetzt 304.  
 Memours, Vertrag von, VIII 121.  
 — Herzog von, IX 161.  
 Mezdistricht an Preußen XI 152 f.  
 Neu Amsterdam, s. New York.  
 Neuburg, Pfalzgraf von, s. Pfalz.  
 Neu Caledonien XI 125.  
 Neu England XI 84.  
 Neuschatel und Walengin an Preußen X 61.  
 Neufundland entdeckt VII 155, von Frankreich an England abgetreten X 55 Anm. 61; die Küste aufgenommen von Cook XI 122; Amerikaner bekommen Antheil an der Fischerei von Neufundland 105.  
 Neu Granada, Vicekönigreich, VII 81.  
 Neuhausel IX 405, türkisch 407, zerstört 416.  
 Neuherriden XI 125.  
 Neuholland XI 123.  
 Neunte Kurwürde IX 403.  
 Neumark von den Russen 1758 eingenommen X 299.  
 Neu Seeland XI 123. 124.  
 Neu Spanien VII 52 f., s. Mexiko.  
 Neu Süd Wales XI 123.  
 Neuß, Friedrich III. von Brandenburg siegt bei, IX 340.  
 Neutralität zur See, bewaffnete, XI 101.  
 Newburn an der Tyne, Treffen bei, IX 196.  
 Newbury, Schlachten bei, IX 211. 217.  
 Newcastle, Herzog von, englischer Minister, X 210. 339. 344. 345.  
 Newton IX 470 f. XI 286.  
 New Jersey XI 79.  
 New York englisch IX 294. 436, Widerstand dort gegen England XI 66, von den Engländern besetzt 79.  
 Nicolai XI 309.  
 Niebuhr der ältere XI 157.  
 Niederlande unter Erzherz. Philipp VII 91, unter Karl 156. 265 f. VIII 15 f., Karl läßt die N. seinem Sohn



- huldigen VII 315, an ihn abgetr. 329, unter Philipp, VIII 17 ff., Trennung der Niederlande 27; an Isabelle Eugenie und Erzherzog Albrecht als Lehen abgetreten 33; unter diesen 37 f. 309. IX 63 f.
- Niederlande, Spanische, unter d. Carb. Infanten als Statthalter IX 65, Francisco de Melos 77, Leopold Wilhelm 78 ff.; Ludwig XIV. macht Ansprüche auf die spanischen Niederl. 289. 323, erhält Städte in denselben 291. 319. 348; bei der spanischen Erbfolge X 4. 5; müssen Karl III. huldigen 36, kommen an Oesterreich 64 (vergl. Barrierevertrag).
- Oesterreichische, X 64, von den Franzosen im österreichischen Erbfolgekrieg erobert 205. 211, unter Joseph II. XI 208 f. 253 ff.
- vereinigte, ihre Entstehung VIII 15 — 38, erster Grund zu denselben VIII 23, ihre Verbindung geschlossen 27, ihre Freiheit im Waffenstillstand von 1609 vorläufig anerkannt 38; Erneuerung des Krieges IX 63 f. 77 f.; vollständige Anerkennung 40. 78. 97; Verfassung, innere Zustände und Handel im 17ten Jahrh. 90 ff. 475 — 485; erster Seekrieg mit England 102 ff. 259, zweiter 293 ff., in der Tripelallianz 290, Krieg mit Ludwig XIV. 291 — 319. 335 ff.; dritter Seekrieg gegen England 301. 305, im spanischen Erbfolgekriege zum großen Bündniß X 14, weisen Ludwigs Friedensanträge ab 45 f., von den Engländern verlassen 55, schließen Frieden 60, bei der Quadrupelallianz 78, im Herrenhäuser Bündniß 90, beim österreichischen Erbfolgekrieg 203; Erneuerung der Erbstatthalterwürde 205 f. Krieg gegen die Engländer in Ostindien XI 49 f.; 1780 101 f. 105. Vgl. Dranien.
- Nieuport, Seeschlacht bei, IX 103.
- Nimwegen, Friede zu, IX 317 ff.
- Ninon de l'Enclos IX 354. 357.
- Nissa IX 419.
- Nizza, Waffenstillstand zu, VII 263.
- Noailles, Marschall von, IX 347. 379.
- Nonconformisten VIII 172.
- Noot, van der, XI 257, entflieht 261.
- Nordafrikanische Raubstaaten VII 258. 269. VIII 8.
- Nordamerika entdeckt VII 9 Anm.
- Englische Colonien in, XI 61 ff., ihre Verfassung 67 Anm. 71, Congreß zu Philadelphia 74.
- Nordamerikanischer Freistaat, Verfassung desselben XI 108.
- Nordischer Krieg X 107 ff.
- Nördliche Durchfahrt aus dem atlantischen in das stille Meer versucht XI 126.
- Nordlingen, Schlacht bei, IX 20.
- Norfolk, Herzog von, Oheim Anna Boleyns und Katharina Howards. VIII 159.
- unter Elisabeth VIII 184, hinger. 185.
- Nordöping, Reichstag zu, VIII 267. XI 178.
- Normalschulen in Rußland XI 238.
- North Briton, Tagesblatt, XI 58.
- North, Lord, englischer Minister, gegen die amerik. Colonien XI 67. 70, versucht vergeblich eine Ausöhnung 88, tritt aus dem Ministerium 99, gegen den Frieden mit Amerika 105, wieder Minister 106. 118.
- Northumberland, Herz. von, s. Warwick.
- Norwegen, Theile davon kommen an Schweden IX 33, erhält ein Landesrecht und eine Kirchenordnung 503; Schweden gegen, X 152 ff.
- Notabeln in Frankreich VIII 83. IX 109.
- Nouvelles de la république de lettres, Zeitschrift, IX 392.
- Novara, Schlacht bei, VII 136.
- Nowgorod VIII 274.
- Noyon, Vertrag zu, VII 140.
- Nürnberg, Religionsfriede zu, VII 248; Bund der Katholischen zu, 267; empfängt Gustav Adolf VIII 368; Lager bei, 372 ff.
- Nymphenburg, Bündniß zu, X 199.
- Nystädt, Friede zu, X 157.
- S**berhaus in England abgeschafft IX 245, wiederhergestellt 275. 279. 285.
- Oberländische Städte gegen Karl V. VII 295 f., bestraft 300.
- Oberpfalz kommt an Baiern als Unterpand für die Kriegskosten VIII

- 305, dem Kurf. von der Pfalz wieder gegeben X 35.
- Dezakow von Münnich erstürmt X 168, wieder geräumt 169, von Potemkin erobert XI 249, russisch 251.
- Oberbruch urbar gemacht X 270.
- Odeffa gegründet XI 241.
- Obnoworzi XI 234.
- Decolampadius VII 217.
- Defel, Insel, an Dänemark VIII 268, an Schweden IX 33.
- Oesterreich VII 142, von Karl V. an Ferdinand I. abgetreten VII 210. 253, nach Ferdinands Tode 207. 221. 232 f. 305. VIII 221 f. 225. 232. XI 252.
- Erbfolgekrieg X 197. Protestantismus daselbst XI 225. Verbindungen mit Frankreich X 276.
- Ferdinand Erzherzog von, Maximilians II. Bruder, VIII 207, ft. (1595) 221.
- Karl Erzherzog von, des Vor. Br., in Steiermark zc. († 1590) VIII 207. 221. 232., f. die Namen der Kaiser.
- Maximilian Erzherzog von, Mathias Bruder, († 1618) VIII 221. VIII 289. 293. 294.
- Albrecht von, des Vor. Bruder, († 1621) Statthalter der Niederlande und Gemahl Isabella Eugénias, VIII 33. 36 f. 220.
- Maximilian Ernst, Bruder Ferd. II., († 1616) VIII 221.
- Leopold von, des Vorigen Bruder, († 1632) Bischof von Strasburg und Passau bis 1625, Regent von Tyrol, nimmt Jütich ein VIII 229, für Rudolf 230, von Mansfeld bedrängt 306, in den Weltliner Handeln IX 61, von den Schweden bedrängt VIII 373.
- Ferdinand Karl, des Vor. Sohn, († 1662) IX 39.
- Leopold Wilhelm Erz. von, Ferdinands III. Bruder, († 1662) Bischof von Strasburg und Passau seit 1625, bekommt die Erzbischtümer Magdeburg und Bremen und das Bisthum Halberstadt VIII 329. 330, gegen Banner IX 30, Statthalter der Niederlande seit 1646 78. 79, fällt in Frankreich ein 150. 153 f.
- Ofen von den Türken erobert VII 221. 222. 270, vergl. IX 404, von Karl V. von Lothringen erobert IX 417.
- Ohibo = Compagnie X 337.
- Olavides, XI 38.
- Oldenbarnevelt, Johann, VIII 30. 38. IX 91 ff.
- Oldenburg und Delmenhorst IX 515. XI 156.
- Oldenburg, Haus, XI 123.
- Olinde von den Holländern erobert IX 98.
- Oliwa, Friede zu, IX 536.
- Olivarez IX 60. 66 f., entlassen 70.
- Olmütz von den Preußen 1758 belagert X 299.
- Oper IX 351.
- Opiß, Martin, IX 423.
- Oppeba, Baron von, französischer Parlamentspräsident, VII 281.
- Oquendo, Antonio de, von Tromp besiegt IX 66.
- Orange, Fürstenthum, IX 318, von Preußen an Frankreich überlassen X 61.
- Oranien, Philibert von, ft. vor Florenz VII 243.
- Wilhelm von, VII 329, in den Niederlanden VIII 18—29, Statthalter in Holland, Seeland und Utrecht 23, Runaard von Brabant 26, gedachtet 28, erm. (1584) 29.
- Moriz von, des Vor. Sohn, VIII 29, Statth. von Holland und Seeland 30; 32. 33; 287, beim Streite der Arminianer und Somaristen IX 91 ff., im erneuerten Kriege mit Spanien 63 f., ft. (1625) 96.
- Friedrich Heinrich, des Vor. Bruder, Statthalter (— 1647) IX 96 f., im Kriege gegen Spanien 63. 78 f. 23.
- Wilhelm II., des Vor. S., Statthalter (— 1650) IX 97. 101.
- Wilhelm III. Heinrich, des Vor. Sohn, IX 101. 294 f., Anführer des Heeres gegen Ludwig XIV. 297, lebenslänglicher Statthalter von Holland und Geldern 299. 475, bei der Ermordung de Witts 300, im Kriege gegen Ludwig 300 ff., bei Senef besiegt 307, bei Montcassel 317; 319, nach England gerufen 335. 449, König von England 454—465, führt den Krieg in den Niederlanden 342, in der Schlacht am Boynefluß 343,

- von Luxemburg bei Steenkerken geschlagen 344, bei Reerwinden 345, schließt den Frieden zu Nyswif 348; bei der spanischen Erbfolge X 4, erkennt Philipp V. an 6, schließt die große Allianz 14, st. 15; sein Charakter IX 461 f.
- Dranien, Johann Wilhelm Friso Prinz von, Wilhelms II. Schwester Enkel, in der Schlacht bei Malplaquet X 50.
- Wilhelm IV. von, des Vor. Sohn, Erbstatthalter (1747—51) X 206.
- Wilhelm V. (—1795).
- Orden pour le mérite gestiftet X 243.
- Ordonnances de Louis XIV. IX 367.
- Orinocostrom entdeckt VII 25.
- Orleans, Ludwig Herzog von, Enkel Ludwigs, des Bruders Karls VI., f. Ludwig XII. unter Frankreich.
- Heinrich Herzog von, Franz des I. Sohn, f. Heinrich II. unter Frankr.
- Gaston, Lubw. XIII. Br., f. Gaston.
- Philipp I., Ludwigs XIV. Bruder, († 1701) IX 148 Anm., im Kriege gegen Holland 303, siegt bei Montcassel 317, Gönner Molières 398; seine Gemahlin 331. 376.
- Philipp II., des Vor. S., († 1723) im spanischen Erbfolgekrieg in Spanien X 30 f., bei Turin geschlagen 37, Regent 69 ff., seine Allianz mit England 77, Sellemares Verschwörung gegen ihn 79; st. 76.
- Orlow, Gregor, XI 130 f., sein griechisches Project 146, unterhandelt zu Bukarest 154, verliert der Kaiserin Gunst 242. 243.
- Alexius, XI 130, ermordet Peter 132, im Türkenkriege 146—149.
- Theodor, XI 146. 147.
- Ormond, Herzog von, X 17. 58 f. 82.
- Ormus VII 47. 49.
- Ornano, Marschall von, IX 116. 117.
- Orsini VII 118. 119.
- Osmanen, f. Türken.
- Osnabrück, Friede zu, IX 37 f.
- Ossorius, Bischof, VII 86.
- Ossuna, Herzog von, Vizekönig von Neapel IX 89.
- Ostende, Belagerung von, VIII 37.
- Handelsgesellschaft in, X 89. 91, aufgehoben 92.
- Ostermann unter Anna X 165. 166, nach Annas Tode 171, gestürzt 173.
- Ostermann, russ. Gesandter in Schweden XI 178.
- Ostfriesland kommt an Preußen XI 194.
- Ostindien VII 4 ff. 42 ff. XI 48 f. 111 f.
- Ostindische Bill Jorcons XI 118, Pitts 119.
- Ostindische Compagnie, holländische, VIII 37, IX 97, Streit mit der englischen um die Molucken XI 49.
- englische, IX 456. XI 49 ff., wird von der Krone abhängig 60. 61, Verfassung derselben 117 f.
- französische, IX 368. XI 50.
- Otaheti XI 122.
- Otumba, Schlacht bei, VII 63.
- Otway, englischer Dichter, IX 475.
- Oudenarde, Schlacht bei, X 42.
- Ouessant, Schlacht bei, XI 90. 99.
- Ovando VII 29—34.
- Owaihi XI 127.
- Oxford, Parlament in, IX 211.
- berennt IX 221.
- Graf von, f. Walpole.
- Orenstierna, Familie der, IX 516. 520.
- Axel, im 30jährigen Kriege VIII 375. IX 3 f. 22, in Schweden 516. 520 f.
- Johann, des Vor. Sohn, bei den westphälischen Friedensverhandlungen IX 37.
- P**ack, Otto von, VII 218.
- Pacta conventa VIII 270.
- Padilla VII 160 f., hinger. 162.
- Padua von Maximilian angegriffen VII 129.
- Pagliari XI 25.
- Pairs in Schottland IX 194.
- Palermo, Seeschlacht bei, IX 314.
- Palladio VIII 60.
- Palliser XI 122.
- Panin, Graf, Günstling Kath. II. XI 130, erobert Bender 145. 178.
- Paoli, Verfechter der corssischen Freiheit XI 17. 36.
- Pappenheim vor Magdeburg VIII 331. 351 f., an der Elbe gegen Gustav Adolf 356, in der Schlacht bei Leipzig 353 f., in Niederachsen 373, vor Maastricht IX 65, in der Schlacht bei Lützen VIII 373 f., st. 383.
- Papst Paul II. (1464—71) VII 166.

- Papst Sixtus IV. (1484) VII 166. 87.  
 — Innocenz VIII. (—92) VII 166. 98.  
 — Alexander VI., Borgia, (—1503) VII 166. 98. 117 f., in den italienischen Händeln 100. 102. 111, gegen Savonarola 106 f., begehrt das Jubeljahr 169.  
 — Pius III. (1503) VII 122.  
 — Julius II. (—1513) VII 166. 122 —135.  
 — Leo X., Johann Medici, (—1521) VII 135, Papst 133. 166; 163. 225, gegen Luther 182 f., st. 200.  
 — Hadrian VI. (—1523) VII 200 f.  
 — Clemens VII., Julius Medici, (—1534) VII 201. 235—240. 249, st. 250, gegen die Scheidung Heinrichs VIII., VIII 150 f.  
 — Paul III., Farnese, (—1549) VII 250, thut Heinrich VIII. in den Bann VIII 154, sanctionirt den Jesuitenorden 344, richtet ein Inquisitionstribunal in Italien ein 344, gibt Parma und Piacenza an Peter Ludwig Farnese 335; schreibt das Concil von Trident aus 282; gegen den Reichsabschied von 1544 276, schließt ein Bündniß mit Karl V. 291. 294 f., mit dem Kaiser gespannt nach dem schmalk. Kriege 313, st. 317. 337.  
 — Julius III. (—1555) VII 317. 347.  
 — Marcellus II. (1555) VII 347.  
 — Paul IV., Caraffa, (—1559) VII 347. VIII 4. 203.  
 — Pius IV. (—1565) VII 347. VIII 39.  
 — Pius V., Ghislieri, (—1572) VIII 39 f., gegen Elisabeth 184, gegen Maximilians II. Begünstigung der Reformirten 208.  
 — Gregor XIII. Buoncompagni, (—1585) VIII 40 f. 47. 110. 120. 275.  
 — Sixtus V. (—1590) VII 41—51. 132.  
 — Urban VII. (1590).  
 — Gregor XIV. (—1591).  
 — Innocenz IX. (1591).  
 — Clemens VIII., Aldobrandini, (—1605) gegen Heinrich IV., VIII 135, absolvirt ihn 139, vermittelt den Frieden von Bervins 140, bei den jesuitischen Streitigkeiten IX 385.  
 — Leo XI., Medici, (1605).  
 — Paul V., Borghese, (1621) IX 83, für die Jesuiten 386, gegen die Sugenotten 113.  
 Papst Gregor XV., Ludovisi, (—1623) IX 53 f.  
 — Urban VIII., Barberini, (—1644) VIII 84 f. 316 f. 334. IX 44.  
 — Innocenz X. (—1655) IX 85 f. 45, gegen den Augustinus des Janse 387.  
 — Alexander VII., Chigi, (—1667) IX 86, von Ludwig XIV. gebemüthigt 287 f.  
 — Clemens IX. (—1669) IX 374. 490.  
 — Innocenz XI. (—1689) IX 490, sein Streit mit Ludwig XIV. 374 f.  
 — Alexander VIII. (—1691) IX 376. 490.  
 — Innocenz XII. (—1700) IX 376. 490. X 5.  
 — Clemens XI., Albani, (—1721) IX 388. X 87.  
 — Innocenz XIII. (—1724).  
 — Benedict XIII. (—1730).  
 — Clemens XII. (—1740).  
 — Benedict XIV., Prosper Lambertini, (—1758) XI 45, gegen die Jesuiten 28.  
 — Clemens XIII., Rezzonico, (—1769) für die Jesuiten XI 45 f. 25. 30. 35. 43.  
 — Clemens XIV., Ganganelli, (—1774) hebt den Jesuitenorden auf XI 46.  
 — Pius VI., Braschi, (—1799) XI 46 f., in Wien 227 f.  
 Paracelsus, Theophrastus, VIII 243.  
 Paraguay, Staat der Jesuiten in, VII 346. XI 26.  
 Pardo, Vertrag zu, X 207; XI 37.  
 Paris, Karl V. gegen, VII 276; Aufstände in, IX 141. 145; Condé in, 160.  
 Paris, Franz, jansenistischer Priester, XI 10.  
 Parkany, Schlacht bei, IX 415.  
 Parlament, franz., unter Franz I. VII 223 f., verfolgt die Protestanten VII 280, unter Karl IX. VIII 109, unter Heinrich III. 116. 124 f., von Richelieu gedemüthigt IX 125, unter der Regentschaft Annas 140 f., gegen Mazarin 149, unter Ludwig XIV. 166 f., unter Ludwig XV. XI 18 f.  
 — engl., unter Jakob I. IX 172, unter Karl I. 173, erstes 179, zwei-

- res 180. 181, drittes 182, vertagt 183, neu berufen 185, aufgelöst 186, langes 196 f., führt Krieg gegen den König 209 f., in Oxford 211, Parteien in demselben 216, die Independents erhalten das Uebergewicht 218. 219, vergebliche Unterhandlungen mit dem Könige zu Urbridge 221, beschließt die Auflösung des Heeres 224, Streit mit dem Heere 226 f., Kumpfsparl. 260 vgl. 237, aufgelöst 261, unter Cromwell erstes 261, zweites 269, drittes 272, unter Richard Cromwell 280, wieder versammelt 280, vom Heere auseinander gejagt 281, wieder versammelt 282, die ausgeschlossenen presbyt. Mitglieder berufen 283, entschieden aufgelöst, ein neues berufen 284, das Karl II. zurückruft. Unter der Restauration 285; unter Jakob II. 446 f.; unter Wilhelm III. 454 f., unter Georg I. X 83.
- Parma und Piacenza VII 139. 335.
- Peter Ludwig Farnese, Herzog von, (1545—47) VII 335. 337.
- Ottavio Farnese von, (—1586) VII 337.
- Alexander Farnese von, (—1592) in den Niederlanden VIII 27—32. 133 f.
- Odoardo I. (1622—1646) für Frankreich gegen Spanien IX 62. 63.
- dem Infanten Carl versprochen X 88, von den Spaniern besetzt 91. 92; an Oesterreich 95; an den spanischen Prinzen Philipp (1748—65), 206; Ferdinand (1765—1802) vertreibt die Jesuiten XI 85.
- Parr, Katharine, VIII 158 f.
- Particelli, f. Emery.
- Pascal, Blaise, IX 387.
- Passaro, Schlacht beim Cap, X 78.
- Passarowig, Friede zu, X 87.
- Passau, Vertrag zu, VII 322 f.
- Passionei, Cardinal, XI 28.
- Pattul X 111, ausgeliefert 127, hingerichtet 130.
- Paula, Vincenz von, IX 112.
- Pauvette in Frankreich VIII 142. IX 106.
- Pavia, Schlacht bei, VII 231, von den Franzosen erobert 240.
- Paz IX 538.
- Pegnitzschäfer IX 424.
- Pelisson IX 298.
- Pelletier, Gen.-Controleur, IX 371.
- Pendeluhen erfunden IX 426.
- Penn, Familie, XI 67 Anm.
- Admiral, IX 268.
- Pereira, Pacheco, VII 44, ft. 45.
- Perekop IX 548, von den Russen erobert X 167.
- Peretti, f. Papst Sixtus V.
- Perez, Antonio, VIII 9.
- Perpignan berannt IX 68.
- Perfer IX 554 f. X 167.
- Peru VII 37, entdeckt 68 f., Bildung im peruanischen Reiche 70, Zustand in, unter Tupamara XI 100 Anm.
- Perugino, Pietro, VIII 52.
- Pescara VII 229 f., bei Pavia 231, ft. 233.
- Peschérads XI 125.
- Pesne, Mater, X 237.
- Peter, f. Portugal, Rußland.
- Peterborough, engl. Feldherr, X 27. 29.
- Peters, Hugh, Caplan bei Fairfar, IX 237, hingerichtet 434.
- Petersburg erbaut X 22 f., wird Residenz 147.
- Peterskirche VIII 50.
- Peterwardein, Schlacht bei, X 87.
- Petition of right IX 183.
- Petre, Reichsvater Jakobs II., IX 447. 452.
- Peucer, Caspar, VIII 216 f.
- Pfaffenhofen, Schlacht bei, IX 6.
- Pfalz IX 331. X 35. IX 205, von Spinola besetzt VIII 303, von Tilly 309, verheert von den Franz. IX 304. 306. 335—337, wieder bebaut 350, verspricht Neutralität 292. Religiöse Streitigkeiten VIII 206, reformirt 206, Religions-Angelegenheiten X 101 f.
- Pfalz, Ludwig V. Kurfürst von der, (1508—44) im Bauernkrieg VII 204. 207; 247.
- Friedrich II. (—1556) des Vor. Br., VII 300, vermittelt 1542 den Reichsabschied zu Speier 271.
- Otto Heinrich (—1559), des Vor. Neffe, im Frankfurter Recess VIII 205, ft. 206.
- Friedrich III. (—1576) VIII 206. 207. 113. 213 ft. 218.
- Ludwig VI., des Vorigen Sohn, (—1583) VIII 218.
- Johann Ksimir von der, Br. des

- Vor., in den französischen Religionskriegen VIII 97. 117, für Gebhard von Cöln 215, Vormund für Friedrich IV., 218.
- Pfalz, Friedrich IV., Ludwigs VI. Sohn (—1610) VIII 218; in der Union 224.
- Friedrich V. Kurfürst von der, des Vor. Sohn, an der Spitze der Union VIII 286, König von Böhmen 297 f., geächtet 303, verliert die Kurwürde (1623) 306, bei Mansfeld 306, geht von ihm 308 f., bei Gustav Adolf 361. 371, st. IX 5.
- Karl Ludwig von der, des Vor. S., (—1680) in England IX 205, erhält die Unterpfalz wieder und die 8te Kurwürde IX 40, fordert Turrenne zum Zweikampf 306.
- Rupert von der, des Vor. Br., IX 205, Feldherr Karls I. 210. 211, auf dem Marstonmoor besiegt 213, bei Naseby, 220, Viceadmiral im Kriege gegen Holland 301. 305.
- Karl Kurfürst von der (—1685), des Vor. Sohn, IX 331.
- Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig von, in der Union VIII 224, 228, 286, st. 287.
- Wolfgang Wilhelm von, des Vor. Sohn, beim jüdischen Erbfolgestreit VIII 228 f. 286, als Kurfürst 287.
- Philipp Wilhelm von, des Vorigen Sohn, Kurfürst (1685—1690) VIII 331.
- Johann Wilhelm Kurfürst (—1716), des Vor. S., erhält die Oberpfalz und den Vorrang im Kurfürstencollegium wieder X 35.
- Karl Philipp Kurf. (—1742), des Vor. Br. X 102.
- Karl Theodor (—1799) XI 205.
- Pfalz-Eulzbach, Pfalzgraf von, schwed. General IX 510. 511.
- Zweibrücken, Karl Gustav IX 520, König von Schweden 523.
- Herzog von, Anführer d. Reichsheeres X 311, erobert Dresden 312.
- Herzog Karl XI 205.
- Pfandbriefe im Preussischen XI 191.
- Pflug, Julius, VII 314.
- Pfundgeld, s. Lönnegeid.
- Philadelphia von den Engländern genommen XI 81, wieder aufgegeben 30.
- Philadelphia, Congress zu, XI 74, be-  
gibt sich nach Baltimore 79. 81.
- Philanthropie XI 305.
- Philipp, s. Spanien.
- von Castilien VII 91, unterhandelt mit Ludwig XII. 114 f.
- Sohn der Elisabeth Farnese, er-  
hält Parma, Piacenza und Guastalla  
X 206.
- Philipphaugh, Schlacht bei, IX 221.
- Philippinen VII 41.
- Philippensburg IX 23, Franzosen erhal-  
ten das Besatzungsrecht 39, von  
Karl V. von Lothringen genommen  
312, von den Franzosen zurückgege-  
ben 320, von Bauban genommen  
336, zurückgegeben 348, 1734 von  
den Franzosen genommen X 94.
- Philosophie im 17ten Jahrhundert, in  
Frankreich IX 389 f., in Deutsch-  
land 429 f., in England 466 f., in  
den Niederlanden 479 f.; im 18ten  
Jahrh. XI 285 f. 315 f.
- Piacenza VII 337 f., f. Parma.
- Schlacht bei, X 211.
- Piccotomini, Generallieutenant, VIII  
382. IX 12, Feldmarschall 29. 31.
- Pietisten IX 433. X 218.
- Pignerol belagert vom Herz. von Sa-  
voyen IX 346, wird savoyisch 347.
- Pinzon VII 20.
- Piper, Graf, X 109. 110. 117. 126.  
130. 132. 134, gefangen 135.
- Pisa, Handel von, VII 5; Krieg mit  
Florenz 109. 123.
- Friede zu, IX 289.
- Concil zu, VII 131. 132.
- Pitt X 210, beim siebenjährigen Kriege  
339. 341, tritt aus dem Ministe-  
rium 342 f., spricht gegen den Pa-  
riser Frieden 343 f., beim amerika-  
nischen Kriege XI 59. 64. 65, als  
Lord Chatam im Oberhaus 67. 70.  
84; spricht zuletzt im Oberhaus und  
st. 89. 285.
- der Jüngere, des Vor. Sohn, XI  
105, gegen For ostindische Bill 118,  
sein Ministerium 119.
- Pius, s. Papst.
- Pizarro, Franz, VII 68 ff. erm. 77.
- Gonzalo, VII 74. 75. 78 f.
- Plassy, Schlacht bei, XI 53.
- Platen, preussischer General, X 325.
- Pleslow an Rußland VIII 274.
- Plessis, Marschall du, IX 154.

- Plymouth, Seeschlacht bei, IX 143.  
 Pabolien IX 538 f.  
 Poitiers, Edict von, VIII 120.  
 Polen im 16ten Jahrh. VIII 267—272, im 17ten IX 527—541, im 18ten X 113 ff. 156. 174—193, zur Zeit Katharinas von Rußland XI 138—145. 150 ff. 272—283, Theilungen: beabsichtigte Augusts II. X 178, erste Theilung XI 152, zweite 278, dritte 282.  
 — Johann I. Albrecht König von, (1492—1501) VIII 268.  
 — Alexander (—1506), des Vor. Bruder, VIII 268.  
 — Sigmund I. (—1548) des Vorigen Bruder, VIII 268.  
 — Sigmund II. August, des Vor. Sohn, (—1572) VIII 268 ff.  
 — Heinrich von Valois (—1574) VIII 269.  
 — Stephan Bathori (—1586) VIII 270.  
 — Sigismund III., Gustav Wasas Enkel, (—1632) VIII 265. 266. 270 f. 527 f.  
 — Wladislaw IV., des Vorigen Sohn, (—1648) VIII 266, 271. IX 528.  
 — Johann Casimir, des Vor. Bruder, (—1668) IX 529 ff., dankt ab 537.  
 — Michael Wisnowiezky (—1673) IX 538.  
 — Johann III. Sobiesky (—1696) IX 537. 538 f., bei der Belagerung Wiens 410—416; seine Söhne X 118.  
 — August II. (—1733) Stanislaus Leszinski (1704—9), August III. (1733—63), s. August, Leszinski.  
 — Stanislaus Poniatowski (—1795) XI 140 f., 143; von der Barer Conföderation für abgesetzt erklärt 144; 150 f., für die Constitution von 1791 274 ff. 276, tritt der Litzgawiezer Conföderation bei 277 ff.; 280, dankt ab 282.  
 Polnisch Preußen kommt an Preußen XI 152 f.  
 Politiker VIII 113 f. 120. 134.  
 Polizei in Frankreich IX 371 f.  
 Pölnig X 270.  
 Pombal XI 24 f. st 32.  
 Pommern im 30jährigen Kriege VIII 322 f. 332. 342 f. 362 (vergl. Bogislav), zwischen Brandenburg und Schweden getheilt IX 39 f.; schwedisch Pommern von Friedrich Wilhelm I. besetzt X 150, ein Theil davon an Preußen 156; Pommern während des siebenj. Krieges X 296. 299. 300. 326.  
 Pompadour, Marquise von, X 15 f. 276. 288, st. 13.  
 Pomponne IX 322.  
 Poniatowski, Stanislaus, Gesandter Karls XII. in der Türkei, X 137. 138. 139 f. 145; 188.  
 — Stanislaus, des Vor. Sohn, König von Polen XI 140 ff., s. Polen.  
 — Joseph, Kesse des Vor., XI 276. 277.  
 Pondichery gegründet XI 50, von den Engländern erobert 54. 114.  
 Pontchartrain IX 371.  
 Pontcourlai, Fräulein von, IX 112.  
 Pontecorvo XI 43.  
 Pontinische Sümpfe XI 47.  
 Pontons, die ersten, IX 298.  
 Pope XI 284.  
 Porcellan XI 193. 9.  
 Portobello X 206 f.  
 Portocarrero IX 487. X 5.  
 Portorico entdeckt VII 6.  
 Portroyal, Kloster von, IX 337, aufgehoben 388.  
 Portugal, Johann II. König von, (1481—95) VII 83 f. 8 f. 12. 20; 90.  
 — Emanuel der Große, des Vor. Vetter, (—1521) VIII 85 f. 42 f., verfolgt die Juden 90; seine Gemahlin 91.  
 — Johann III. (—1557), des Vor. S., VIII 10 f.  
 — Sebastian, (—1578) des Vor. Enkel, VIII 11 f.  
 — Heinrich, (—1580) Emanuels S., VIII 12.  
 — mit Spanien vereinigt (—1640) VIII 12 f. 37, macht sich frei IX 69 f.  
 — Johann IV. König von, (1640—56) VIII 69 f., schließt Stillstand mit den Holländern IX 99.  
 — Alfons VI. (—67), des Vor. Sohn, IX 81 f.  
 — Peter II. (—1706), des Vor. Br., IX 81 f. 489 f., nimmt Theil am spanischen Erbfolgekriege X 17. 26.  
 — Johann V. (—1750), des Vor. S., XI 23. 24; schließt den Frieden zu Utrecht X 61.

- Portugal, Joseph Emanuel, (—1777) des Vor. Sohn, XI 24—33.
- Maria I. Königin von, (—1816) des Vor. Tochter, XI 32.
- Portugiesen an der Küste Afrikas VII 5 f. 42 f., in Ostindien 42—51, von den Holländern das. beschränkt VIII 14. IX 97 f. XI 49 f., in Brasilien VII 48, Kampf daselbst mit den Holländern IX 98 f., mit den Spaniern XI 26 f.
- Possevino VIII 265. 275.
- Potemkin XI 242—252. 209. 273.
- Poteschnie IX 546.
- Potocki, Primas, für Stanislaus Leszczyński X 186.
- tritt der Conföderation von Bar bei, XI 143.
- Felix, Anhänger Rußlands XI 274. 278.
- Ignaz, des Vor. Vetter, Gegner Rußlands XI 274. 279, gefangen 282.
- Potsdam X 221. 222. 270, die Oesterreicher in, X 318.
- Potter, Paul, Maler, IX 484.
- Poussin, Nicolas, IX 352.
- Prag, von den Sachsen unter Arnim erobert VIII 362, von Wallenstein 366, im österreichischen Erbfolgekriege genommen X 201, von Belleisle verlassen 202, im zweiten schlesischen Kriege von den Preußen genommen 258, geräumt 259, belagert 284, die Belagerung aufgehoben 287.
- Schlachten bei, VIII 301 f. X 282.
- Friede zu, IX 22.
- Praga, Gemehel in, XI 281.
- Pragmatische Armee X 203.
- Sanction in Frankreich abgeschafft VII 223.
- Karls VI., X 88. 92. 95.
- Prästabilirte Harmonie IX 430.
- Präsident, f. Jakob und Karl Eduard.
- Preobraschenskoj IX 546.
- Presburg, Reichstag von, IX 417.
- Presbyterianer in England VIII 172, Einführung der presbyt. Kirchenverfassung in England IX 219, Vereinigung d. Presbyt. mit d. Independent. 218, mit d. Heere 224, Sturz der Presbyterianer 226 f., Unterhandlungen mit dem Könige 234, abgeschlossen aus dem Parlament 237, unter Karl II. 435. 436.
- Pressfreiheit in Dänemark XI 158. 160.
- Preston, Schlachten bei, IX 233. X 83. 209.
- Preußen, weltliches Herzogthum, VII 212. VIII 272. 288, von Gustav Adolf angegriffen 338 f., wird souverän IX 531—535; Königreich X 214, von den Russen heimgesucht 281. 296 f.
- Preußen, Albrecht Herzog von, (1525—1568) VII 212. VIII 272. 288.
- Albrecht Friedrich (—1618) VIII 228. 277.
- Johann Sigismund (—1619), Verweser seit 1608, VIII 272. 288.
- Georg Wilhelm (—1640), f. Brandenburg.
- Friedrich Wilhelm (—1688), f. Brandenburg.
- Friedrich (—1713), König X 8 f. 213 f.
- Friedrich Wilhelm I. König von, (—1740) X 219 ff., tritt dem Frieden zu Utrecht bei X 61, im Kriege mit Karl XII. 150 f., schließt Frieden mit Schweden 156, tritt zum Herrenhäuser Bündniß, verläßt es und verbündet sich mit Oesterreich und Rußland 90 f., nimmt die Satzburger Emigrirten auf 102; seine Familie 227. 229.
- Friedrich II., König von, (—1786) X 227—345, seit dem Hubertsburger Frieden XI 190—221; bei der ersten Theilung Polens XI 150 ff. Sein Verhältniß zu Frankreich X 252, zu Joseph 154. XI 204 f., zu Rußland XI 140. 154. 171 Anm.; seine literarischen Bemühungen X 239 ff. 253. 322. 330. XI 214; seine Gemahlin X 235; sein Privatleben 267 f.
- Heinrich Prinz von, des Vor. Bruder, f. Heinrich.
- August Wilhelm Prinz von, des Vor. Bruder, X 287.
- Friedrich Wilhelm II., König von, (—1797) des Vor. Sohn, XI 220. 247, bei den Theilungen Polens 274 ff.
- Preussischer Staat, Entstehung und Vergrößerungen desselben VIII 272. 287. 288, unter Friedrich Wilhelm IX 40, unter Friedrich I. X 61. 177, unter Friedrich Wilhelm I. 156, unter Friedrich II. 256. XI 94. 152,



- unter Friedrich Wilhelm II. 278. 282.
- Preußisches Militär XI 190—192.
- Prie, Marquise von, X 103, f. 104.
- Princeton, Schlacht bei, XI 80.
- Prinz von Wales Vorgebirge XI 127.
- Protestanten in Frankreich XI 293 f., in Oesterreich, Böhmen und Mähren XI 225, in Polen X 139 f., 179 f.
- Provence, Einfälle in die, VII 261. X 205.
- Pruth, Peters des Großen Gefahr am, X 139.
- Prynne IX 188. 214. 219. 236. 285.
- Pufendorf, Samuel von, IX 432.
- Pugatschew XI 135 f.
- Pulawski stiftet die Conföderation von Bar XI 143, sucht den König gefangen zu nehmen 144, in Amerika 77.
- Pultawa, Schlacht bei, X 134.
- Puttusk, Schlacht bei, X 118.
- Pulververschöndrung IX 173 f.
- Punig, Schlacht bei, X 121.
- Purbach VIII 273.
- Puritaner in England VIII 172, von Laud in England verfolgt IX 187 f., in Schottland 189, Krieg gegen Karl I. 209, gegen Karl II. 443, unter Wilhelm III. 463, in Schottland wieder hergestellt 463.
- Pyrenäischer Friede IX 80. 163 f.
- Q**uadrupelallianz X 78. 88.
- Quäter IX 465.
- Quanz X 228. 229. 268.
- Quast, brandenb. General VIII 510.
- Quebec XI 82. 83.
- Schlacht bei, X 340.
- Quebecacte XI 72. 74. 82.
- Quebclinburg, Erbvogtei über, kommt an Preußen X 177 Anm.
- Quesnel IX 388.
- Questenberg VIII 335. 365. IX 11.
- Quinaut IX 399.
- Quintus Scitius XI 216.
- Quito erobert VII 70.
- R**acine IX 396. 352. 388.
- Radziejowsky, Primas, für Karl XII. X 117—119. 124.
- Radom, Schlacht bei, VIII 271.
- Conföderation zu, XI 142.
- Radzivil, Joh., Aufstand gegen Sigismund III. VIII 271.
- Janus, IX 531.
- Michael, IX 538. 539.
- in der Conföderation von Bar XI 141. 143.
- Ragoczy, Georg, IX 404. 34.
- Georg II., des Vor. Sohn, IX 404.
- Franz, IX 408. X 21. 53 Anm.
- Ramillies, Schlacht bei, X 35.
- Ramler XI 307.
- Raphael Sanzio VIII 56 f. VII 279.
- Rasbutten XI 49.
- Rastadt, Friede zu, X 62 f.
- Rasumowski, heimlicher Gemahl der Kaiserin Elisabeth X 174.
- Hetmann XI 133.
- russischer Gesandter in Schweden XI 263.
- Rath der Unruhen VIII 21.
- Rathspensionar, Würde, IX 91.
- Raucour, Schlacht bei, X 205. 211.
- Ravallac VIII 144 f.
- Ravaur, Roland de, IX 323.
- Ravenna, Schlacht bei, VII 133.
- Raynal XI 302.
- Recess, calmarischer, VIII 247.
- Frankfurter, VIII 205.
- Recefe IX 98 f.
- Rederykers VIII 16.
- Reformation, Anfang der, VII 179 f., weitere Ausbreitung im nördlichen Deutschland 267, in Sachsen, Hessen 211 f., in Preußen 212, in der Schweiz und in Basel 217, in Württemberg 253, im Meißnischen 267, in Cleve gehindert 275, in Cöln 275. 302, in Frankreich 280.
- Reformirte VIII 68 f., Calvins und Zwinglis Anhänger vereinigt 76, in Frankreich Hugenotten 78. 81 f., in der Pfalz X 101 f.
- Regalrecht IX 374.
- Regensburger Bündniß VII 210.
- Interim VII 268.
- Waffenstillstand IX 327.
- Reichstag, immerwährender, IX 50. X 100.
- Regie im Preussischen XI 193.
- Regiomontanus VIII 273.
- Reichenbach, Treffen bei, X.
- Reichenberg, Gefecht bei, X 283.
- Reichsgericht, Verhandlungen darüber, VII 143.
- Reichshofrath VIII 223. XI 201 f.

- Reichsjustiz IX 41.  
 Reichskammergericht, kaiserliches, zu Worms eingerichtet VII 144, hört wieder auf 145, wieder hergestellt 276. 145; 323, in Speier von den Franzosen geplündert IX 338, nach Weglar verlegt 350; Visitation desselben XI 202 f.  
 Reichsregiment VII 145 194. 200.  
 Reichsritterschaft IX 51.  
 Reimarus XI 310.  
 Reise um die Welt, erste, VII 42.  
 Reiskausen VII 147.  
 Religionsgespräch zu Baden VII 217, zu Hagenua 267, zu Worms 268, zu Leipzig 186, zu Poissi VIII 86.  
 Religionsfriede zu Nürnberg VII 248, zu Frankfurt 267, zu Augsburg 326.  
 Religionskriege in Frankreich, erster, VIII 90—93, zweiter 95—97, dritter 98—100, vierter 111, fünfter 117—118, sechster u. siebenter 120, achter 121 ff.  
 Rembrandt, Paul, IX 484.  
 Remonstranten IX 92.  
 Renaudie, La, VIII 82, ft. 83.  
 Repartimientos der Indianer VII 34.  
 Repnin XI 141. 142.  
 Republik, Englische, IX 245.  
 Requensens y Juniga VIII 24, ft. 25.  
 Reservatum ecclesiasticum VII 328.  
 Resolution, Cooks Schiff, XI 124 126.  
 Restitutionsgebiet VIII 329, suspendirt 336; 346.  
 Rethel, Schlacht bei, IX 79. 154.  
 Reg, Cardinal, s. Gondi.  
 Reuchlin, Johann, VII 170 f. 192.  
 Reunionen Ludwigs XIV. IX 323 f. 331.  
 Reutlingen vom Herzog Ulrich v. Württemberg überfallen VII 252.  
 Revolution, englische, IX 450 f.  
 — dänische, IX 512 f.  
 — in Schweden XI 181 f.  
 Rhe, Insel, IX 119.  
 Rheinsberg, Friedrichs II. Aufenthalt in, X 236.  
 Rhensfeldt siegt bei Graustadt X 125, vereinigt sich mit Karl XII. in Litzhauen 126, bei Pultawa gefangen 135.  
 Rhodus von den Türken erobert VII 220.  
 Richard, Kurfürst von Trier, VII 164, im Bauernkrieg 207.  
 Richardson XI 284.  
 Richelieu, Cardinal, IX 110 f., im Staatsrath 114, seine Staatsverwaltung 115 ff., beim mantuanischen Erbfolgestreit VIII 327, vermittelt einen Waffenstillstand zwischen Schweden und Polen 340, im dreißigjährigen Kriege 311. 316. 337. IX 23; bei den italienischen Handeln 62 f., bei dem niederländisch-spanischen Kriege 64 f.; gründet die erste französische Akademie IX 373, gegen Du Berger 387; ft. 136, Resultat seiner Wirksamkeit 137.  
 — Marschall, nimmt Minorca X 338, in Hannover 296.  
 Richmond, Herzog von, IX 242. 244.  
 — — XI 89.  
 Riga von Dahlsberg vertheidigt X 111; Schlacht bei, 113.  
 Ripperda, Baron von, X 88. 89 f.  
 Ritterorden, geistl., in Spanien VII 87  
 Rizio VIII 179 f.  
 Robert de la Mare VII  
 Robertson XI 285.  
 Rochambeau, französischer General, in Amerika XI 93. 98.  
 Rochfort, Gräfin von, VIII 156, hingerichtet 158.  
 — Herzog von, IX 312.  
 — Hafen von, angelegt IX 369.  
 Rochelle, La, Sicherheitsplatz der Reformirten VIII 101; belagert 111. IX 119 f.  
 — Friede von, VIII 111.  
 v. Rochow XI 306.  
 Rockingham, englischer Minister XI 66. 99, ft. 105.  
 Rocroy, Schlacht bei, IX 78.  
 Rodney XI 100. 102.  
 Roeskild, Friede zu, IX 507.  
 Rohan vertheidigt La Rochelle IX 119; in Italien im spanischen Kriege 62.  
 Rohillas XI 112 f.  
 Roland, Franz, empört sich gegen Columbus VII 25 f., ft. 30 Anm.  
 Rom von Karl VIII. eingenommen VII 100, von Karl von Bourbon erobert 238 f.; durch Sixtus V. verschönert VIII 49.  
 Romagna VII 120. 123.  
 Roman IX 394.  
 Romanow, das Haus, kommt auf den russischen Thron VIII 276, Aussterben des Mannsstammes X 164.  
 Romanzow nimmt Kolberg X 326,

- im Türkenkriege XI 145. 154, im zweiten Türkenkriege 248, von Pometin verdrängt 250.
- Romillon IX 112.
- Roskotoniken XI 135. 240.
- Rosny, f. Sully.
- Rosrädlicher IX 544.
- Rosbach, Schlacht bei, X 289.
- Rostock IX 315. 316.
- Rothmann VII 254 f.
- Roués X 71.
- Roundwaydown, Schl. bei, IX 211.
- Rousseau, Jean Jacques, XI 296 ff. 303. 305.
- Roussillon von Karl VIII. an Spanien abgetreten VII 96; im pyrenäischen Frieden wieder französisch IX 169.
- Krieg in, IX 66. 68. 312. 327.
- Rubens, Peter Paul, IX 481.
- Rudolf II. römisch-deutscher Kaiser VIII 214—233.
- Ruel, Friede zu, IX 150.
- Rügen IX 316.
- Rumpfparlament, f. Parlament.
- Rurik, der Mannstamm der, erlischt VIII 276.
- Russel, Wilhelm Lord, gegen Karl II. verschworen IX 440, hinger. 441.
- Eduard, Admiral, siegt bei La Hogue IX 345, gegen Wilhelm verschworen 457. 459.
- Rußland unter Iwan III. Wassiliwitsch (1462—1505), Wassilij Iwanowitsch (—1534), Iwan IV. Wassiliwitsch (—1584), Feodor I. Iwanowitsch (—1598) VIII 274—276.
- nach dem Aussterben des Rurik'schen Mannstammes VIII 276. 271.
- Michael Feodorowitsch, Zar von, (1613—45) VIII 276. IX 543 f.
- Alexei Michailowitsch (—1676) IX 544.
- Feodor II. Alexiowitsch (—1682) IX 544.
- Iwan, des Bor. Bruder, (—1638) IX 544, Zar 545, ft. (1696). 547.
- Peter der Große (1682—1725), des Bor. Br., IX 544 f. Alleinberr 547, im nordischen Kriege X 108. 111 ff., gründet Petersburg 122 f., sein Türkenkrieg 138, schließt den Frieden von Nyssädt 157, nennt sich Kaiser 158, seine Reisen 158 f. 423, sein Privatleben 147; ft. 161; seine Gemahlinnen 159. 139 Anm.
- Rußland, Katharina I. Kaiserin v., (—1727) X 139. 159. 162.
- Peter II. Alexiowitsch Kaiser von, (—1730) Peters des Großen Enkel, X 163, ft. 164.
- Anna Swanowna (—1740) X 164—170. 186.
- Anna, Regentin von, der Vorigen Nichte, X 170—173.
- Iwan III. Kaiser von, (—1741) der Bor. S., X 170 f., erm. XI 134.
- Elisabeth Petrowna Kaiserin v., (—1762) X 172. XI 128, Feindin Friedrichs X 274. 329.
- Peter III. von Holstein-Gottorp Kaiser von, (—1763) X 196. 253, seine Regierung XI 123 f., für Friedrich den Gr. X 329, erm. XI 132.
- Katharina II. Kaiserin von, (—1796) verm. X 253, Regierung XI 133 ff.
- Paul Petrowitsch (—1801) XI 130. 155 f. 283.
- Rutow'sky, Graf, X 200. 264. 277, ergibt sich den Preußen 279.
- Ruward VIII 26.
- Ruysdael, Jakob, Maler, IX 484.
- Ruyter, Michael Adrianszoon de, holländischer Admiral, im ersten englischen Seekriege IX 103, gegen Karl Gustav geschickt 294. 510, kämpft gegen die Engländer in Guinea 294, im zweiten englischen Seekrieg 295 ff. in der Themse 296; im dritten 301. 304 f., bei Sicilien 312 f., † dort 314.
- Rye House Verschwörung IX 440 f.
- Ryswik, Friede zu, IX 348.
- Rzewuski, Anhänger Rußlands, XI 142. 275.
- Saavedra VIII 36.
- Sachs, Hans, VIII 244.
- Sachsen, Reformation eingeführt VII 211. 248.
- Sachsen, Friedrich der Weise Kurfürst von, (1486—1525) Ernstens S., schlägt die deutsche Kaiserkrone aus VII 164, Reichsvicar 187, für Luther 178. 183 f., 196, Wöchner Melancthons 192, ft. 210.
- Johann der Standhafte Kurfürst von, (—1532) des Bor. Br., tritt dem Torgauer Bündniß bei 210,

- führt die Reformation ein 211; 218. 244 f., protestirt gegen Ferdinands Königswahl 246, im schmalkalbischen Bunde 246 f., st. 248.
- Sachsen, Johann Friedrich I. der Großmüthige Kurf. v., (—1547) des Vor. S., VII 248, schließt den Vertrag von Cadan 253 f., gegen Heinrich von Braunschweig 272. 284; erscheint nicht auf den Reichstagen 283. 291, im schmalkalbischen Kriege 294 ff., in die Acht erklärt 297, gegen Moriz 303, gefangen 307, verzichtet auf die Kurwürde 308, verweigert die Annahme des Interims 314, der Haft entbunden 322, nach Morizens Tode 325, st. (1554) 328.
- Johann Friedrich der Mittlere, Herzog von, des Vor. Sohn, in der Schlacht bei Mühlberg VII 306, erhält Gotha 308. 325, eifriger Lutheraner VIII 204 f. in den Grumbachischen Händeln 211 f., st. in der Gefangenschaft 213.
- Friedrich Wilhelm Herz. von, des Vor. Neffe, in Altenburg († 1602) VIII 218.
- Wilhelm von, des Vor. Neffe, in Weimar, Bundesgenosse Gustav Adolfs VIII 347. 355, im Lager bei Nürnberg 374.
- Ernst, des Vor. Bruder, in Gotha, für Gustav Adolf VIII 347.
- Bernhard, des Vor. Br., s. Bernhard.
- Georg Herzog von, (1500—1539) Sohn Alberts, Friedrichs des Weissen Vetter, Gegner Luthers VII 187. 196, gegen die Wiedertäufer 208, im Bündniß zu Dessau 210; 218. 244, st. 267.
- Heinrich, des Vor. Br., (—1541) tritt dem schmalkalbischen Bunde bei VII 266 f.
- Moriz von, des Vor. Sohn, von Karl V. gewonnen VII 291 ff., vollzieht die Acht über den Kurfürsten 300; 302 f., in der Schlacht bei Mühlberg 305 f., Kurfürst (1547—53) 308. 315, gegen das Interim 314, erlangt das Leipziger Interim 315, belagert Magdeburg 316, gegen den Kaiser 317 ff., st. 325.
- August Kurfürst von, (—1586) des Vor. Br., VII 325, vollzieht die Acht über Johann Friedrich VIII 212, eifriger Lutheraner 205. 216 f., st. 218.
- Sachsen, Christian I. Kurf. von, (—1591) des Vor. S., VIII 218 f.
- Christian II. Kurf. von, des Vor. Sohn, (—1611) öfterreichisch gesinnt 225. VIII 239; bei der Klevischen Erbfolge 228.
- Johann Georg I. Kurf. (—1656) des Vor. Br., für den Kaiser VIII 285. 299, besetzt die Lausiz 305, bewirkt den Leipziger Bund 346 f., von Tilly angegriffen 356 f., verbündet sich mit Gustav Adolf 357, zieht in Prag ein 362, aus Böhmen vertrieben 366, nach Gustav Adolfs Tode IX 4, von Wallenstein bedrängt 10, schließt den Frieden von Prag 21 f., schließt Waffenstillstand mit den Schweden 36; an der Spitze des corpus evangelicorum 402.
- Johann Georg II. Kurf. von, des Vor. Sohn, (—1680).
- August v., des Vor. Br., († 1680) erhält das Erzstift Magdeburg auf Lebenszeit IX 22. 40.
- Johann Georg III. Kurf. von, (—1691) Joh. Georgs II. Sohn, gegen Ludwig XIV., IX 340. 342, gegen die Türken 410.
- Johann Georg IV. Kurf. von, des Vor. Sohn, (—1694).
- Friedrich August I., (—1733) des Vor. Bruder.
- Friedrich August II., (—1763) des Vor. S., s. August II. III.
- Karl von, des Letztern Sohn, Herzog von Kurland XI 139.
- Friedrich Christian Kurf. von, (—1763 Dec.) X 334. XI 139.
- Friedrich August III. (—1827) XI 212 f.; beim bairischen Erbfolgekrieg 205. 207; tritt zum Fürstenthunde 211; 276.
- Marschall von, s. Moriz.
- Sacramentirer VII 215.
- Salankemen, Schlacht bei, IX 420.
- Sallo, Parlamentsrath, IX 392.
- Salmasius, s. Saumaise.
- Saluzzo, Markgrafschaft, an Savoyen IX 87.
- Salvius, Joh. Adler, IX 520. 521.
- Saltzburger Emigrirte X 102.

- Salzmann XI 305.  
 Sambuca, Marquis, Sicilianischer Mi-  
 nister, XI 44.  
 Samorin VII 43. 44.  
 Samson, Bernhard, VII 216.  
 Sancerre, Belagerung von, VIII 111 f.  
 Sanction, f. Pragmatische Sanction.  
 Sandoval, Tello de, Oberintendant von  
 Mexico VII 78.  
 Sandwich, Lord, XI 123. 126.  
 Sandwichsinseln XI 127.  
 Sandwichsland XI 125.  
 Sansouci X 270.  
 St. André, Marschall, VIII 86. 91,  
 ft. 92.  
 St. Antoine, Gefecht in der Vorstadt,  
 IX 161 f.  
 St. Aubin, Schlacht bei, VII 95.  
 St. Denis, Schlacht bei, VIII 96.  
 St. Dizier, Abt von, IX 386.  
 St. Germain en Laie, Friedensschlüsse  
 zu, VIII 100. IX 320.  
 St. Gotthard an der Raab, Schlacht  
 bei, IX 406.  
 St. Hilaire IX 308.  
 St. Ibal IX 131 f. 149.  
 St. John, Independent, IX 219, im  
 Staatsrath 246. 257.  
 St. Maigrin, Marquis von, IX 161.  
 St. Michael in Peru angelegt VII 70.  
 St. Pierre und Miquelon von den Eng-  
 ländern genommen X 199, zurückge-  
 geben 105.  
 St. Quentin, Schlacht bei, VIII 4.  
 St. Simon IX 123.  
 St. Vincent englisch X 343. 344.  
 Sant Angel VII 14.  
 San Sacramento XI 26. 31.  
 San Salvador entdeckt VII 18.  
 Santa Colonna, Vicekönig von Cata-  
 lonien, IX 67.  
 Santa Croce, Marquis de, Feldherr  
 Philipps IV. in den Niederlanden,  
 IX 65.  
 Santa Maria VII 38.  
 S. Domingo entdeckt VII 19, von  
 den Engländern angegriffen IX 258,  
 der westliche Theil von Frankreich an  
 Spanien abgetreten 499.  
 — Stadt, gegründet VII 25.  
 Sapote, Friede zu, VIII 270. 275.  
 Saragossa, Schlacht bei, X 51.  
 Saratoga, Capitulation zu, XI 86.  
 Sardinien kommt an Oesterreich X  
 64, von Spanien 1717 erobert 78,  
 kommt an Savoyen gegen Sicilien  
 78. 88.  
 Sardinien, Victor Amadeus II. König  
 von, f. Savoyen.  
 — Karl Emanuel König von, (1730  
 — 73) des Vor. Sohn, XI 40 f., im  
 polnischen Kriege mit Spanien und  
 Frankreich vereinigt X 93; erhält ein  
 Stück von Mailand 206.  
 — Victor Amadeus III. (—1796) des  
 Vor. Sohn, XI 41.  
 Sarpi, Paolo, VIII 61. IX 83.  
 Saumaise, Claudius, IX 521. 522  
 Ann.  
 Savoyen VIII 39. IX 63. 87 f. 491.  
 — Karl III., Herzog von, (1504—  
 1553) VII 127. 260. VIII 39.  
 — Emanuel Philibert, (—1580) des  
 Vor. Sohn, VIII 39, siegt bei St.  
 Quentin 4.  
 — Karl Emanuel der Große (—1636),  
 des Vor. Sohn, IX 87 f. 149. 327.  
 — Victor Amadeus I. von (—1637),  
 des Vor. Sohn, IX 88. 62 f.  
 — Franz Hyacinth (—1638), des Vor.  
 Sohn, IX 63.  
 — Karl Emanuel II. (—1675), des  
 Vor. Br., IX 63. 88. 491.  
 — Victor Amadeus II. (—1730), des  
 Vor. S., IX 491 f. 329; gegen Lud-  
 wig XIV. 335, bei Staffarda ge-  
 schlagen 341, schließt Friede mit Lud-  
 wig XIV. 347, im Anfang des spa-  
 nischen Erbfolgekrieges für Frank-  
 reich X 7, tritt zur großen Allianz  
 17, vereinigt sich mit Eugen und  
 kämpft bei Turin 37, mit Eugen  
 gegen Toulon 40; im Frieden zu  
 Utrecht König, erhält Sicilien 61,  
 erhält statt dessen Sardinien 78,  
 tritt zum Herrenhäuser Bündniß  
 90; seine letzten Schicksale XI 39—  
 41.  
 — f. Sardinien.  
 Scaliger, Julius Cäsar und Joseph,  
 IX 477.  
 Scapula VII 279.  
 Scarron IX 393. 357.  
 Scuderi, Frau von, IX 394.  
 Schack, dänischer Feldmarschall, IX  
 509. 514.  
 Schaffhausen tritt in den Schweizerbund  
 VII 150.  
 Schärtlin, Sebastian, VII 295 ff.,  
 301, in französischen Diensten 318.

- Schaumburg, Feldmarschall, VIII 344. 348.
- Scheffler IX 424.
- Scheldesperre den Niederländern bewilligt IX 97, Streit darüber mit Joseph II. XI 231.
- Schellenberg, Schl. auf dem, X 22.
- Schentendorf, preuß. Gen., X 316.
- Schereddin Barbarossa VII 258. 263. 274.
- Scheremetew, Peters General, bei Gemaurthof geschlagen X 124, bei Polowczin 131; im Türkenkriege 138 f.
- Scheveningen, Schlacht bei, IX 103.
- Schiffahrtsacte, s. Navigationsacte.
- Schiller XI 315.
- Schinner, Cardinal, Bischof von Sitten VIII 130. 216.
- Schlesien mit Böhmen verbündet VII 294, huldigt Friedrich V. 297, unterwirft sich dem Kaiser 303; Religionsverhältnisse daselbst VIII 328; im 30jähr. Kriege IX 5. 8; Brandenburgs Ansprüche auf, IX 332; Protestanten in, X 129. 246; erobert von Friedrich 248; preussisch 256; von den Oesterreichern 1757 größtentheils eingenommen 291, wieder befreit 295; unter Friedrichs Verwaltung XI 195.
- Schlesische Kriege, erster X 199. 245, zweiter 204. 257, dritter 274.
- Schleswig gänzlich an Dänemark X 156.
- Schlüsselburg gegründet X 122.
- Schlüter X 216.
- Schmalkaldischer Bund VII 246 f.; Friede mit demselben von 1539 267; gegen Herzog Heinrich den Jüngern von Braunschweig 273, in der Ködnischen Sache 275.
- Krieg VII 294 ff.
- Schomberg, Heinrich von, Marschall, auf Rhe 119, in der Schlacht bei Castelnaudary 127. 343 Anm.
- Karl von, des Vor. S., Marschall, in Spanien 1648 IX 68; 343 Anm.
- Friedrich von, Marschall, siegt bei Almerial und Billaviciosa IX 82, in den Niederlanden (1675) 312, † in der Schlacht am Boynefluß 343.
- Schönborn, Joh. Philipp von, Kurfürst von Mainz (1647—73) IX 302, unterwirft Erfurt 402, nimmt Lebnig in seine Dienste 426.
- Schonen an Schweden abgetreten IX 507.
- Schöning, brandenburgischer Feldherr, IX 417.
- Schottland VII 153 f. VIII 160 f., unter Maria Stuart 173 f., unter Jakob VI. 189 f., unter Karl X. 209 f., nach Karls Hinrichtung 246 f. 256 f., Union mit der englischen Republik 257, unter Karl II. 435 f. 442 f., unter Wilhelm III. IX 463 f.; Union mit England 1706 X 80, vergebliche Aufstände 82 f. 209 f.
- Schuhmacher, Peter, dänischer Minister, IX 516.
- Schwaiskoj, Wassilij, VIII 276.
- Schuld, englische, X 84.
- Schulenburg, General Augusts II., X 120. 121, bei Fraustadt geschlagen 125.
- Schuwalow, Iwan, X 174.
- Schwäbischer Bund kriegt gegen Herzog Ulrich von Würtemberg VII 252, gegen die Bauern im Bauernkrieg 203. 207, löst sich auf 253.
- Schwarzburg, die Grafen von, erhalten die Lehenshoheit X 178 Anm.
- Schwarzenberg, Graf Adam zu, geh. Rath George Wilhelms von Brandenburg VIII 349.
- Schwarzer Adlerorden X 214.
- Schweden bis zur Auflösung der calmarischen Union VIII 247. 249, unter Gustav I. Wasa (1523—1560) 256 f. 263 f., unter Gustavs Söhnen: Erich XIV. (—1568), Johann III. (—1592), dessen Sohn Siegmund (—1604) 265 f., Karl IX. König (1604—1611) 267.
- Gustav Adolf (1611—1632) kämpft gegen Polen VIII 337—340, f. Verbindungen mit Frankreich 341. 345, in Deutschland 342—384, f. Charakter 339, Erfolg seiner Regierung für Schweden IX 516 f.
- Christine, Königin, (—1654) des Vor. Tochter, VIII 341. 384. IX 516—527. 3—43.
- Karl Gustav (—1660), der Vor. Better, IX 523, kämpft gegen Polen 530—535, gegen Dänemark 505—511. 293 f.

- Schweden, Karl XI. (—1697) d. Bor. S., IX 542 f., in der Tripleallianz 290, für Frankreich gegen Holland 292, gegen Brandenburg 310 f., gegen Dänemark und Holland 315 f., Friede 320.
- Karl XII. (—1718), des Bor. S., X 107—156.
- Ulrike Eleonore, Königin, des Bor. Schwester, 157.
- Friedrich von Hessen-Cassel (—1751) X 154—157. 193—197, tritt zum Herrenhäuser Bündniß 90.
- Adolf Friedrich (—1771) X 196. XI 176 f., gegen Friedrich II. X 280, schließt Frieden mit Preußen 330.
- Gustav III. (—1792), des Bor. S., als Kronprinz XI 178, König 179—190, gegen Rußland 262—272.
- Gustav IV. (—1809), des Bor. Sohn, XI 187. 272.
- Karl XIII. (—1818), Bruder Gustavs III. als Herzog von Südermanland XI 182, im russ. Kriege 264. 267 f., Regent 272.
- Geschichte seiner Verfassung VIII 264. IX 517. 542 f., X 109. 193, Veränderung ders. durch Gustav III. XI 179 f.
- Schwedisch Pommern, s. Pommern.
- Schweidniß ergibt sich 1757 an Radaſti X 291, wiedererobert 298, von Loudon überrumpelt 325, von Friedrich wiedererobert 332.
- Schweizer VII 147—150, Verhältniß zu den Fremden 149, Bündniß mit Ludwig XII. VII 111, unterstützen zugleich Ludwig Moro 112, mit Julius II. gegen die Franzosen verbunden 130, vertreiben sie aus Mailand 134, bei Marignano geschlagen 138 f., Friedensvertrag mit Franz 140; Reformation in der Schweiz 215 f. 250; vom Reiche getrennt IX 40; im 17ten Jahrhundert 501, französisch gesinnt 321; vergl. Beltlin, Graubünden.
- Schwerin im ersten schlesischen Kriege X 248, siegt bei Molwitz 251, nimmt Dmütz 254 f., im zweiten schlesischen Kriege, nimmt Prag 258; † bei Prag im siebenj. Krieg 283.
- Schwiebusser Kreis X 247.
- Scio, Schlacht bei, XI 147.
- Segezkoyn, Schlacht bei, XI 280.
- Seapoy's, Bedeutung des Worts, XI 51.
- Sebastianè, die falschen, VIII 14 f.
- Sechzehner, Bund der, VIII 122.
- Seckendorf, österreichischer Gesandter bei Friedrich Wilhelm I., X 90. 225. 229. 235.
- österreichischer Feldmarschall, X 96. 202. 203.
- Sedan, Schlacht bei, IX 133.
- an die Krone überliefert IX 135.
- Seemacht Englands unter Wilhelm, IX 456.
- See-Neutralität, bewaffnete, XI 101.
- Segdemoor, Schlacht auf dem, IX 446.
- Segovia VII 160.
- Seguier, Kanzler, IX 136. 139. 145. 236.
- Sehested, dänischer Reichsrath, IX 511.
- Seignelai, Marquis von, Colbert IX 370, gegen Genua 327 f.
- Seifs, Erhebung der, XI 49.
- Selbstverleugnungsbill IX 218.
- Selb, Reichsvicekanzler, VII 311.
- Semblançai, französischer Oberaufseher der Finanzen, VII 226 f.
- Senef, Schlacht bei, IX 307.
- Senegal VII 7.
- Seni VIII 363.
- Senlis, Friede zu, VII 96.
- Senning, Major von, X 227. 237.
- Serbelloni, spanischer General, bei Morbegno besiegt IX 63.
- österreichischer General im siebenj. Kriege X 332.
- Serbien kommt an Oesterreich X 88, wieder an die Türkei 97.
- Servet, Michael, VIII 72 f.
- Servien, französischer Staatssecretär, IX 156. 157.
- Sevilla, Tractat zu, X 91.
- Sevagi vereinigt die Maratten XI 49.
- Sewerien von Rußland erobert VIII 274, kommt an Polen IX 528, wieder an Rußland 536.
- Sendlis überrascht Soubise in Gotha X 239, bei Rosbach 290, bei Zornsdorf 300, leitet den Rückzug nach der Schlacht bei Hochkirch 303, in der Schlacht bei Kunersdorf 308

- gegen die Reichsbocker 1761 327, geht nach Sachsen zum Prinzen Heinrich 330, bei Freiberg 332.
- Seymour, Eduard, f. Somerset.
- Thomas, Br. des Vor., VIII 161.
- Johanna, VIII 156 f., ft. 161.
- Sforza, Ludwig Moro, VII 97, von Maximilian belehnt, ruft Karl VIII. nach Italien 99, ermordet Johann Galeazzo und wird Herzog 100, verbündet sich mit Karl VIII. 102, unterstügt Pisa gegen Florenz 109, von Ludwig XII. angegriffen 111, ft. 113.
- Beschützer Leonardo's da Vinci VIII 54.
- Maximilian, des Vor. Sohn, VII 134. 138, übertläßt Mailand an Franz I. 139.
- Franz II., des Vor. Br., VII 226, Herzog 230. 233. 235, ft. 260.
- Shaftesbury IX 437, gegen den Herzog von York 439. 469.
- Shakespeare, William, VIII 200 f.
- Sharp, Erzbischof von St. Andrews, IX 442.
- Shelburne, engl. Minister, XI 105.
- Sheridan X 121. 285.
- Sibirien von den Russen erobert VIII 275 f.
- Sickingen, Franz von, VIII 234 f., für Luther VII 190.
- Sidney, Algernon, IX 440. ft. 441.
- Sicilien und Neapel unter Philipp IV. von Spanien IX 70 f., Aufstand in, 71, Aufruhr 1676 IX 313 ff., kommt an Savoyen X 61, von Spanien erobert 78. 88. — Königreich beider, XI 42 f.
- Siebenbürgen wird dem Bocskai überlassen VIII 221, seit dem Tode Bethlen Gabor's IX 404 f., 416. 418, mit Ungarn vereinigt 422—554, unter Joseph II. XI 258.
- Siebenjähriger Krieg X 274—336; zur See 336 f. XI 53.
- Sierra Morena, Ansiedelungen in der, XI 38.
- Siena ergibt sich an Florenz VII 334.
- Sievershausen, Schlacht bei, VII 325.
- Silberberg, Festung dabei angelegt, XI 191.
- Silberflotte, spanische, weggenommen IX 64. 268. verbrannt X 17.
- Silhouette XI 12.
- Simmel, Lambert, VIII 150 f.
- Sinclair X 195.
- Sinzheim, Schlacht bei, IX 306.
- Sißröb, Friede zu, IX 337.
- Sittenverderbniß in Frankreich XI 9.
- Sitva Torok, Friede zu, VIII 221. IX 554.
- Sirtus V. VIII 41.
- Sklaverei in Amerika VII 34. X 206.
- Slaghöf VIII 248. 249.
- Slavonien, kaiserlich, IX 422.
- Slawata VIII 291.
- Smolensk, Tschernigow und Sewerien polnisch VIII 271, dabei bestätigt IX 528, wieder an Rußland 536.
- Smollet XI 285.
- Snyders, Franz, Maler, IX 484.
- Sobieski, Johann, f. Polen.
- seine Götine X 118. 127.
- Socinianer VIII 268. X 180.
- Soderini, Peter, Gonfaloniere von Florenz, VII 135.
- Soff, Ismael, IX 554 f.
- Soissons, Graf von, dritter Sohn Ludwigs I. Condé, VIII 122. 131. 133.
- Congreß zu, X 91.
- Sokolli, Mohamed, VIII 227.
- Solothurn in die Eidgenossenschaft aufgenommen VII 148.
- Soltikow unter Anna, X 165, im siebenjährigen Kriege 305, siegt bei Kay und Runersdorf 307 f., geht nach Polen zurück 311, in der Nähe von Breslau 316, geht zurück 317, schießt eine Schaar gegen Berlin 318.
- Soltysk, Bischof von Cracau, Gegner Rußlands XI 142. 274.
- Somerset, Herzog von, VIII 160, hingerichtet 161.
- Sophie, Schwester Peters des Großen, IX 544. 547 f., ft. 552.
- Kurfürstin von Hannover, Tochter Friedrich's V. von der Pfalz, zur Erbin von Britannien erklärt X 81, ft. 82.
- von Zelle, Kurfürstin von Hannover, Gemahlin George Ludwigs, X 52.
- Charlotte, Königin von Preußen, IX 428. 473. X 214.
- Soubise, Prinz, im 7jährigen Kriege X 238—290. 305. 324.
- Sorr, Schlacht bei, X 262 f.
- Sourdis, Erzbischof von Bourbeaux, IX 68.



- Sourdis, franz. General, IX 340.  
 Southwoldbai, Schl. in der, IX 301.  
 Spalatin VII 195. 196.  
 Spanien unter Ferdinand dem Katho-  
 lischen von Aragonien (1479—1516)  
 und Isabella von Castilien (1474—  
 1504) VII 86—92, Ferdinands Ver-  
 hältnisse in Italien 102. 113—117.  
 123. 127 ff.; Grenzverhältnisse zu  
 Frankreich 96. 135.  
 — Karl I. König von, (1516—1556)  
 f. Karl V.  
 — Philipp II. (—1598) geb. VII 240,  
 erhält Mailand von seinem Vater  
 VII 274, erhält die Niederlande 315.  
 329, Karl sucht ihm die Kaiservürde  
 zu verschaffen 316, erhält Neapel bei  
 seiner Vermählung mit Maria von  
 England 329, König von Spanien  
 329. VIII 3 ff., in Portugal 12 f.,  
 in den Niederlanden 17 f., gegen  
 England 30 f. 194 f., bei den fran-  
 zösischen Unruhen 32. 88. 91. 120.  
 134, sein Krieg mit Heinrich IV.  
 139—140, seine Gemahlinnen VII  
 274. VIII 6 Anm.; sein Verhältnis  
 zu Maria von England 165 f. 169,  
 sein Heirathsantrag von Elisabeth von  
 England zurückgewiesen 171.  
 — Philipp III., (—1621) des Vor.  
 Sohn, VIII 34 ff.  
 — Philipp IV., (—1665) des Vor.  
 Sohn, IX 59—82. 237.  
 — Karl II., (—1700) des Vor. Sohn,  
 IX 485—489, seine Kriege mit Lub-  
 wig XIV. 289 f. 302—319. 331 ff.,  
 ft. X 5.  
 — Philipp V. König von, (1700—46)  
 X 4 f. 25 ff. 61. 76—80, schließt  
 zu Wien mit Oesterreich Frieden 88,  
 mit Frankreich und England den  
 Vertrag zu Sevilla 91, Krieg mit  
 Oesterreich 93 f., Krieg mit England  
 206 f., ft. 211.  
 — Ferdinand VI. (—1759) X 211.  
 Krieg mit England X 343 f.  
 — Karl III. (—1788) XI 33—39,  
 Friede mit England 344, Krieg mit  
 Portugal 31 f., Theilnahme am eng-  
 lisch-französischen Kriege 99 f.  
 Spanische Erbfolge IX 347. 487. X  
 3 f.  
 Spee, Friedrich von, IX 424.  
 Speier verbrannt im J. 1689 IX 337.  
 Svener, Philipp Jacob, IX 432 f.
- Spiegelmanufactur zu Neustadt an der  
 Dosse X 216.  
 Spielsucht in Frankreich VIII 142.  
 Spinola, Ambrosio, nimmt Ostende ein  
 VIII 37, kommt im jülich-levi-  
 schen Erbfolgestreit Pfalz Neuburg  
 zu Hülfe 287, besetzt die Unterpfalz  
 300. 303, in den Niederlanden IX  
 63 f.  
 Spinoza, Baruch, IX 478 f.  
 Sport IX 407. 408.  
 Squillace XI 33—35.  
 Staatsrecht IX 432. 470.  
 Stadloo, Schlacht bei, VIII 310.  
 Städteordnung in Rußland XI 236 f.  
 Staffarda, Schlacht bei, IX 340.  
 Stahremberg, Ernst Rüdiger von, IX  
 411.  
 — Graf von, im spanischen Erbfolge-  
 kriege in Italien 1703 X 17, in  
 Spanien 51, geschlagen 54.  
 Stainville, Graf, XI 15.  
 Ständeverfassungen in Schottland  
 IX 194.  
 Ständische Verf. in Dänemark aufge-  
 hoben IX 514.  
 Stangebro, Schlacht bei, VIII 266.  
 Stanhope, engl. General, bei Brihuega  
 geschlagen X 54.  
 Stanz, Versammlung zu, VII 148.  
 Stato degli presidi X 95.  
 Staupig, D. Johann von, VII 175 f.  
 178.  
 Starvutschane, Schlacht bei, X 169.  
 Steele XI 234.  
 Steenkerken, Schlacht bei, IX 344.  
 Stempelacte für Nordamerika XI 63.  
 zurückgenommen 66.  
 Stempelpapier in Preußen X 221.  
 Stenbock bei Nyeborg 1659 geschlagen  
 VIII 510.  
 — vertreibt die Dänen aus Schonen  
 X 133, siegt bei Gadebusch, muß sich  
 aber bei Tönningen ergeben 141.  
 Stephanus, Heinrich und Robert, VII  
 279.  
 Sternberg, Burggraf Adam von, VIII  
 292.  
 Sterne XI 285.  
 Sternkammer IX 188, abgeschafft 200.  
 Sterginger, Martin, X 19.  
 Stettin schwedisch IX 39, vergeblich  
 von Friedrich Wilhelm belagert 510,  
 berennt und erobert 315, wie-  
 der abgetreten 320, von Friedrich

- Wilhelm I. besetzt X 150, preussisch 156.  
 Stettin, Friede zu, VIII 255. 265.  
 Steuben, Bar., in Amerika, XI 77. 82.  
 Stillwater, Treffen bei, XI 86.  
 Stockholm, Blutbad zu, VIII 249 f.  
 Stofe, Schlacht bei, VII 151.  
 Stolberg, Prinz von, Anführer des Reichsheeres im 7jähr. Kriege, bei Freiberg geschlagen X 332.  
 — Gebrüder, XI 313.  
 Stobowa, Friede zu, IX 337.  
 Stollhofen X 41.  
 Storchs Unfug in Zwickau VII 199.  
 Strafford, f. Wentworth.  
 Stralsund von Wallenstein belagert VIII 322, von Brandenburgern und Dänen 1678 erobert IX 316, von den Dänen 1715 besetzt X 151, von Dohna 1759 belagert 307.  
 Strassburg im schmalcaldischen Bunde VII 247, nimmt das Interim an 315, von Ludwig genommen IX 324.  
 Stratton, Treffen bei, IX 210.  
 Streligen VIII 275. IX 545.  
 Streuensee, dän. Minister, XI 157 f., hingerichtet 174.  
 — des Vor. Br., XI 165, in preussischen Diensten 174.  
 Strumpfwirkerstädte in Frankreich IX 369.  
 Stuarts auf dem englischen Thron IX 171, vertrieben 450; vergebliche Versuche derselben wieder auf den Thron zu gelangen IX 342—345. X 82 f. 209 f.  
 Stuhm, Gefecht bei, VIII 339.  
 Sture, Sten, VIII 247.  
 — Svante, VIII 248.  
 — Sture II., des Vor. S., VIII 249.  
 Styrum, österr. General, im spanischen Erbfolgekriege X 19, bei Hochstädt geschlagen 20.  
 Subab, Bedeutung des Worts, XI 48.  
 Süd-Georgien XI 125.  
 Südsee entdeckt VII 37, von Cook befahren XI 122.  
 Südseegesellschaft, englische, X 206.  
 Suhm, sächsischer Gesandter am preussischen Hofe X 237. 241.  
 — der Geschichtschreiber, XI 168.  
 Sulkowsti X 306 Anm.  
 Sully VIII 141 f., entlassen IX 104.  
 Sultan Bajazet II 1481—1512) VII 220.  
 Sultan Selim I., (—1519) des Vor. S., VII 220. IX 555.  
 — Soliman II. (—1566), des Vor. S., gegen Rhodus VII 220, in Ungarn VII 220—222. 249. 270 f. 283. 323. VIII 210, mit Franz I. verbündet VII 262; gegen Persien VII 220. IX 555, seine Regierung im Innern VIII 277.  
 — Selim II. (—1574), des Vor. S., VIII 277; schließt Friede mit Maximilian II. 210, erobert Cypren VIII 39.  
 — Murad III. (—1596), des Vor. S., VIII 277, gegen Persien IX 555; gegen Oesterreich 220.  
 — Mohammed III. (—1603), des Vor. S., IX 554.  
 — Achmet I. (—1617), des Vor. S., IX 554.  
 — Mustapha I. (—1618. 1622—23), des Vor. Br., IX 555 f.  
 — Osman II. (1618—22), Achmets S., IX 555; gegen Polen 527.  
 — Murad IV. (—1640), des Vor. Bruder, IX 556.  
 — Ibrahim (—1648), des Vor. Br., IX 556, gegen Candia 493.  
 — Mohammed IV. (—1687), des Vor. S., IX 556.  
 — Soliman III. (—1691), des Vor. Bruder, IX 557.  
 Sulzer XI 304.  
 Sumatra niederländisch IX 477.  
 Sundgau an Frankreich IX 39.  
 Sundische Inseln VII 50.  
 Sundzoll erhält Schweden IX 33.  
 Supremateid VIII 152. IX 175.  
 Suraja Dowa XI 52. 53.  
 Suwarow erstürmt Ismail XI 250. im polnischen Kriege 1794 280.  
 Surrey, Graf von, VIII 147.  
 Susmarshausen, Schl. bei, IX 37.  
 Svane, Joh., Bischof von Seeland, IX 513. 514.  
 Swenskasund, Schlacht bei dem, XI 267.  
 Swift XI 284.  
 Sydenham, Oberst, IX 265.  
 Synode zu Westminster IX 218.  
 Syrien türkisch VII 220.  
 Syrmien kaiserlich IX 422.  
 Szekler in Ungarn XI 253.  
 Sziget durch Irini verteidigt VIII 210.

- T**abago wird englisch X 344, von den Franzosen erobert XI 103, französisch 105.
- Taback** in Europa VIII 242. IX 57.
- Tabackscollegium** X 220.
- Tallard**, französischer Marschall, im spanischen Erbfolgekrieg, am Rhein X 20 f., bei Höchstädt geschlagen und gefangen 24.
- Talon**, Omer, IX 142.
- Tanger** englisch IX 436.
- Tanucci**, Marquis, sicilianischer Minister, XI 42 f., entlassen 44.
- Targowicz**, Conföderation zu, XI 275 f.
- Tasso**, Torquato, VIII 61.
- Tataren** in der Krim IX 528. 530, f. Krim.
- Tauernzien**, preussischer Befehlshaber in Breslau, schlägt Loudon 1760 X 317.
- Taurien** XI 245, f. Krim.
- Tavannes** siegt bei Jarnac VIII 99 f. in der Bluthochzeit 103. 104. 107. — Marschall von. für Condé in dem Gefecht in der Vorstadt St. Antoine IX 161.
- Tavora**, Familie, in Portugal XI 29. 32.
- Temple**, Lord, XI 119.
- Teniers**, David, Maler, IX 484.
- Ternate** den Holländern zinsbar IX 477.
- Terray**, Abbé, Ludwigs XV. Finanzminister, XI 21.
- Terzki**, Wallensteins Schwager, VIII 364. 382. IX 12 ff.
- Terreneuve**, f. Neufundland.
- Teschén**, Friede zu, XI 207.
- Tessin**, Reichsmarschall in Schweden, X 194.
- Testacte** IX 438.
- Tezel** VII 179. 181.
- Thamasb** IX 555.
- Thee** mit einer Abgabe in Amerika belegt XI 67. 70; Theeacte 72.
- Theodicee** IX 428.
- Theologie**, deutsche, IX 432.
- Theses** Luthers, VII 181.
- Thomastus**, Christian, IX 431.
- Thomson** XI 284.
- Thorn**, Jesuitenansug in, X 181.
- de Thou**, Parlamentsrath, Sohn des Geschichtschreibers, bei der Verschwörung Cinquars IX 134, † 136.
- Thronfolge** in England IX 461.
- Thronfolge** in Rußland X 163.
- Thugut**, Minister Marien Theresiens XI 206.
- Thurn**, Matthias, unter den böhmischen Defensoren VIII 292 f., oberster Generallieutenant der böhmischen Kriegsmacht 293 f. 295 ff., gedächet 303, in Christians IV. Diensten 321, kehrt 1631 zurück 362, befehligt nach Gustav Adolfs Tode in Schlessien IX 5. 8.
- Thurot** X 341.
- Ticonderoga** von den Engländern erobert X 340; von den Amerikanern genommen XI 82 und befestigt 83, wieder weggenommen 84.
- Tilly** VIII 300. 306—322, gegen Gustav Adolf in Norddeutschland 348, gegen Magdeburg 348. 351 f., gegen Hessen und Weimar 355, gegen Gustav Adolf 365 f. 367 f., ft. 369.
- Tippo Saib** XI 115—117.
- Tirano**, Schlacht bei, IX 62.
- Titian** VIII 59.
- Tlascala** VII 55. 63.
- Töketi** IX 409. 410. 416. 419. 420. ft. 423.
- Toland**, John, IX 472 f.
- Toledo** VII 160. 162.
- Toleranzbill** Wilhelms III. IX 456.
- Toleranzedict** Josephs II. XI 225.
- Tonnen-** und Pfundgeld IX 181. 183. 185. 187. 198.
- Torbay** IX 445. 450.
- Torcy**, f. Colbert.
- Tordenschild**, dänischer Admiral, verbrennt die schwedische Flotte X 152.
- Tordessillas** VIII 160.
- Torgau** vom Herzog von Zweibrücken genommen X 311, von Wunsch 312, wieder von den Reichstruppen 318.
- Bündniß zu, VII 210.
- Schlacht bei, X 320.
- Torgauische** Buch, das, VIII 217.
- Torquemada**, Thomas von, VII 88.
- Torstenson**, Leonhard, IX 24. 30 ff. legt den Oberbefehl nieder 34.
- Torps**, f. Whigs.
- Toscana**, Franz, Großh. von, VIII 39.
- Cosmus II., Großherzog, IX 87.
- Bestimmungen darüber im Wiener Vertrage X 88, von span. Truppen besetzt 91. 92, kommt an Pothringen 94. 95. Toscan. Seehäfen an

- Oesterreich X 64, unter Leopold XI 42.  
 Toscanelli, Paul, VII 12.  
 Tott, Baron von, XI 148.  
 Tottleben, russischer General in Berlin, X 318.  
 Toul, s. Metz.  
 Toulon, Zug Eugens und Victors Ama-  
 deus gegen, X 40.  
 Tours, Reichsversammlung zu, VII 124.  
 Tourville siegt bei Beveziers IX 341,  
 bei La Hogue 345.  
 Townshend X 82. XI 67.  
 Trankbar erbaut VIII 255.  
 Traquair, Graf, IX 194.  
 Traun, österreichischer Feldmarschall, im  
 zweiten schlesischen Kriege X 259.  
 Trautmannsdorf IX 42.  
 — in den österreichischen Niederlanden  
 XI 256. 257.  
 Travendahl, Friede zu, X 110.  
 Tremouille, La, siegt bei St. Aubin  
 VIII 95. 137, st. bei Pavia 231.  
 — Schwager des Herz. von Bouillon,  
 für die Fronde IX 149. 150.  
 Trenton, Gefecht bei, XI 80.  
 Trident, Concil von, eröffnet VII 282,  
 Fortgang 313. 317—321, Ende des-  
 selben 347 f.  
 Trier belagert und erobert IX 303, von  
 Ludwig weggenommen 326 f.  
 Trinidad, Insel, entdeckt VII 25.  
 Tripelallianz IX 290.  
 Tripolis von Cromwell bedroht IX 268,  
 von Ludwig XIV. gedemüthigt 327.  
 Triumpvirat, französisches, VIII 88.  
 Trivulzio, Condottiere, geht von Ferdin-  
 and II. von Neapel zu Karl VIII.  
 über VII 101, Befehlshaber Lud-  
 wigs XII. in Mailand 112 f., bei  
 Marignano 139.  
 Trolle, Erzbischof, VIII 249. 256.  
 Tromp, Martin Harpertszoon, siegt  
 im Canal über Duenbo IX 66, im  
 Kriege gegen England 102, st. 103.  
 — Cornelis, des Vor. Sohn, IX 295.  
 304. 315 f.  
 Tschesme, Verbrennung der türkischen  
 Flotte bei, XI 148.  
 Turenne von Karl V. erobert VII 258 f.,  
 von Cromwell geschreckt IX 268, von  
 Ludwig gedemüthigt IX 327.  
 Turenne im 30jähr. Kriege IX 34 ff.,  
 für die Fronde 150. 151, für Condé  
 gegen den Hof und mit den Spa-  
 niern verbunden 153 f., bei Rethel  
 geschlagen 154. 79, entzweit sich mit  
 Condé 156 f., für den Hof gegen  
 Condé 159. 164, in den Niederlan-  
 den gegen die Spanier und den mit  
 ihnen verbundenen Condé 159. 79,  
 besiegt Condé in den Dünen bei Dün-  
 kirchen 80; 1667 in Flandern 290;  
 im Kriege gegen Holland 1672, ge-  
 gen Kurfürst Friedrich Wilhelm in  
 Westphalen 302. 303, in Süddeutsch-  
 land gegen Montecuculi (1673) 304,  
 am Rhein 1674 305, siegt bei Sing-  
 heim über den Herzog von Lothrin-  
 gen 306, 1675 gegen Montecuculi,  
 st. 308; sein Kriegstalent 309.  
 Turin, Schlacht bei, X 37.  
 Türckheim, Gefecht bei, IX 306.  
 Tyrol im spanischen Erbfolgekriege X  
 18 f.
- U**lfeld, Korff, IX 504 f., sein Ende  
 511.  
 Ulm im schmalkaldischen Bunde VII 247;  
 Vergleich zu, zwischen der Ligue und  
 der Union VIII 2; Waffenstillstand  
 zu, IX 115.  
 Ulrich von Würtemberg, s. Würtemb.  
 Ulrike Eleonore, Königin von Schweden,  
 s. Schweden.  
 Unabhängigkeitserklärung der nordame-  
 rikanischen Provinzen XI 79.  
 Ungarn, Bladislav II., VII 220.  
 — Ludwig II., VII 146. 220 f.  
 — Empörung in, von Ludwig XIV.  
 unterstützt IX 326, Protestanten un-  
 terdrückt durch Leopold I. IX 401.  
 405. 409, Ungarn erbliches König-  
 reich des habsburg. Mannstammes  
 IX 418. Siebenbürgen mit Ungarn  
 verbunden 422.  
 — Aufstand X 20 f., unter Joseph II.  
 XI 257 f., durch Leopold II. beru-  
 higt 262.  
 Uniformitätsacte IX 436.  
 Unigenitus, Bulle, IX 388. XI 10.  
 Union zu Utrecht VIII 27.  
 — zu Ahausen geschloffen VIII 224, un-  
 terstützt nicht Friedrich V., 208, ver-  
 gleicht sich zu Ulm mit der Liga 299.  
 — Englands und Schottlands 1654  
 IX 257.  
 Unitarier VIII 269 Anm.

- unüberwindliche Flotte, die, VIII 31.  
 Ural, Uralff XI 138.  
 Urbino, Herzog von, Feldherr Julius II.  
 VII 131.  
 — Kommt an den Kirchenstaat VIII 84.  
 Ursini, Prinzessin, X 26. 76 f.  
 Uskoken IX 88.  
 Utraquisten beim schmalcalbischen Kriege  
 VII 303; bekennen sich größtentheils  
 zur augsburg. Confession VIII 203.  
 Utrecht, Friede zu, X 56 ff.  
 — Universität IX 477.  
 — Union zu, VIII 27.  
 Urbridae, Verhandlungen zu, zwischen  
 Karl I. u. dem Parlament IX 219.  
 uz XI 307.  
 Uzeda, Herzog von, VIII 85, entfernt  
 IX 59.
- B**alencia, Aufruhr in, gegen Karl V.  
 VII 162; im spanischen Erbfolgekriege  
 X 31.  
 Valentinois, f. Borgia und Diana.  
 Balenzuela, Don Ferrando, IX 485.  
 Balette, la, f. Ba Balette.  
 Balliere, Ba, IX 355 f.  
 Baltellina, f. Bettlin.  
 Balois, das Haus, erlischt VIII 129.  
 Bane IX 219. 245. 257. 262, im Par-  
 lamente Richard Cromwells 279, hin-  
 gerichtet 435.  
 Banucci VIII 52.  
 Basco de Sama VII 42 f.  
 Basi, Blutbad zu, VIII 88.  
 Basvar, Friede zu, IX 407.  
 Vaticanische Wandgemälde VIII 57.  
 Bauban IX 298. 312. 344. 370.  
 Baucelles, Waffenstillstand zu, VII 326,  
 gebrochen VIII 4.  
 Baudemont, mailändischer Statthalter,  
 X 7.  
 Baz, Tristan, VII 6.  
 Bega, Garcilasso de la, VIII 36.  
 — Lope de, VIII 36.  
 Bela, Blasco Nunnez, Vizekönig von  
 Peru, VII 78. 79.  
 Belasquez VII 51 f. 60.  
 Bettlin IX 501 f. die Spanier dort  
 IX 61. VIII 311, von ihnen ge-  
 räumt 116.  
 Benaisfin IX 288. 289.  
 Bendome, Cesar von, natürlicher Sohn  
 Heinrichs IV. IX 117, verbannt  
 141.  
 Bendome, Ludwig Joseph, Enkel des  
 Bor., erobert Barcelona IX 348; in  
 Italien, kämpft mit Eugen bei Luz-  
 zara X 17, 19; siegt bei Calcinato  
 1706 36, in den Niederlanden an  
 Billerois Stelle 37. 40, mit dem Her-  
 zog von Bourgogne uneinig, wird bei  
 Dudenarde besiegt 43 f., abgerufen  
 48; in Philipps Diensten, siegt in  
 Spanien 54.  
 Benedig, Handel VII 4. 5, gegen die  
 Portugiesen in Egypten und Syrien  
 46, Theilnahme am Türkenkriege von  
 1661 IX 405. 417, seit 1645 IX  
 493 f., gegen Papst Paul V. IX  
 88 f., Verschwörung gegen, IX 89,  
 Friede mit den Türken IX 422, ver-  
 liert Korea X 88.  
 Beracruz angelegt VII 54.  
 Berden an Schweden IX 39, von den  
 Dänen erobert X 141, an Hannover  
 verkauft 147. 84, abgetreten 156.  
 Verbun, f. Meß.  
 Bergennes, französischer Botschafter in  
 Stockholm XI 180.  
 Berocchio, Andrea, VIII 52.  
 Versailles, Mittelpunkt des französischen  
 Hoflebens IX 352; Bündniß zu, 276;  
 Friede zu, XI 105.  
 Bervins, Friede zu, VIII 140.  
 Veto, f. liberum veto.  
 Victor Amadeus, f. Savoyen.  
 Vieira, Don Juan de, IX 99.  
 Vieuville, Finanzminister unter Ludwig  
 XIII, IX 114.  
 Vigiüs, Rath Karls V., VII 291.  
 Villa Hermoso, Herzog von, IX 319.  
 Villalar, Schlacht bei, VII 162.  
 Villarica, Goldminen von, entdeckt IX  
 489.  
 Villars, Marschall von, im span. Erb-  
 folgekriege X 16. 18 f. 32 f. 41 f.  
 in den Niederlanden an Bendomes  
 Stelle gegen Eugen und Marlbor-  
 ough 48, bei Malplaquet besiegt  
 49 f., von Marlborough überlistet  
 54 f., gegen Eugen allein 57 ff. 62,  
 nimmt Albemarle bei Denain gefan-  
 gen 59, unterhandelt mit Eugen  
 den Frieden von Rastadt 63 und  
 Baden 65; im polnischen Kriege in  
 Italien 93.  
 Villavicosa, Schlachten bei, IX 82.  
 X 54.  
 Villeroi bei Chiari geschlagen und ge-

- fangen X 13, gegen die Camisards IX 382, gegen Marlborough in den Niederlanden X 18. 33, bei Ramillies geschlagen 35.
- Billele, Franziskaner, IX 118.
- Billiers, Georg, f. Buckingham.
- Bintzen von Paula IX 112.
- Bio, Thomas de, f. Cajetanus.
- Biret, Peter, VIII 68.
- Biseo, Jacob Herzog von, VII 84.
- Bisome, Herzog von, Vizekönig von Sicilien, IX 313, siegt bei Palermo 314.
- Bolmar D. IX 37. 42.
- Boltaire XI 287–295. X 236; Verhältniß zu Friedrich II. X 241. 236 f. 239. 271 f. XI 215, im Briefwechsel mit Katharina II. XI 216; sein Betragen gegen Ludwig XV. XI 7.
- Borgebirge der guten Hoffnung, f. Cap.
- Bossem, Friede zu, XI 303.
- Bossius, Johann Gerhard, Isaak und Gerhard, IX 478. 521.
- Boss, Johann Heinrich, XI 313.
- W**aardgelbers IX 93.
- Waffenstillstand, zwölfsähriger, zwischen Spanien und den vereinigten Niederlanden VIII 38.
- Wahl des polnischen Königs IX 529.
- Wahlcapitulation Karls V. VII 164 f. — in Dänemark VIII 251. 255; aufgehoben IX 513.
- erste, in Polen VIII 270.
- Wahlrecht der ungarischen Edelleute aufgehoben IX 418.
- Walachei von Oesterreich erobert X 87, bis an die Muta österreichisch 88, kommt wieder an die Türken 97.
- Waldburg, Georg Truchseß von, VII 203. 205. 207.
- Gebhard Truchseß von, Kurfürst von Cöln, VIII 215.
- Waldeck, Georg Friedrich von, bei Fleurus besiegt IX 340.
- Waldecker gegen Nordamerika XI 79.
- Waldenfer, Nachkommen der, in der Provence von Franz I. verfolgt VII 281, von Ludwig IX 382; in Piemont IX 492.
- Walbmann, Bürgermeister in Zürich, VII 148.
- Waldstein, Max von, VIII 365.
- Wallenstein, Albrecht von, VIII 312 ff., mit Mecklenburg belehnt 322, gegen Stralsund 323, gegen Magdeburg 330; entlassen 335, wieder erhoben 363. 372 ff., sein Ende IX 7 ff.
- Wallis, Oliver, österreichischer General, X 97.
- Wallonische Provinzen VIII 26. 27.
- Walpole, unter Georg I. X 82 f., unter Georg II. 84, stiftet das Herrenhäuser Bündniß 90, schließt den Vertrag zu Parbo 207; entlassen und zum Grafen von Orford erhoben 208.
- Warbek, Perkin, VII 152 f.
- Warelá, Friede zu, XI 269.
- Warkotsch X 326.
- Warren, englischer Admiral, X 211.
- Doctor, XI 78.
- Warschau ergibt sich an Karl Gustav IX 531; Schlacht bei, 533; ergibt sich an Karl XII. X 115, wieder an August 121.
- Wartburg, Luther auf der, VII 197.
- Wartenberg X 216.
- Warwik, Eduard von, VII 151, enthauptet 154.
- Graf von, Minister Eduards VI., VIII 161 f., hingerichtet 163.
- Graf, Gemahl der vierten Tochter Cromwells, IX 275.
- Wasa, Gustav, f. Schweden.
- Wasaburg, Graf von, VIII 384.
- Washington, Major im siebenjährigen Kriege X 337, Oberbefehlshaber des amerikanischen Heeres XI 76, in Gefahr bei New York 79, siegt bei Trenton und Princetown 80, am Brandewyne geschlagen 81; 90–92; nimmt Cornwallis gefangen 97 f., seine letzten Schicksale 106 f.
- Wassenaar, holländischer Admiral, IX 295. 509.
- Wassergeusen VIII 23.
- Watson in Ostindien X 52.
- Wedel, preuß. General, befreit Torgau X 304, bei Ray geschlagen 307.
- Welfer in Augsburg IX 56.
- Philippine, VIII 207.
- Weimar XI 314.
- Wentworth, Sir Thomas, IX 186 f., Graf von Strafford 196, angeklagt 197.
- Werben, Läger bei, VIII 356.

- Berner, preuß. General, X 330.  
 Berth, Johann von, bei Nördlingen IX 21; 25. 27, siegt bei Duttlingen 34, bei Mergentheim 35.  
 Bessel, Johann, VII 190.  
 Besterás, Reichstage zu, VIII 263. 264.  
 Bestindische Compagnie, holländische, IX 98; französische IX 368.  
 Westphälischer Friede IX 35. 37 ff.  
 Westpreußen, Dissidenten in, X 179 ff.  
 — kommt an Preußen XI 152 f.  
 Whigs und Tories IX 440, unter Wilhelm III. 456 f., unter Anna X 52. 81, unter Georg I. 82.  
 Wiasma, Friede zu, IX 528.  
 Wiedertäufer in Zwickau VII 199, im nördlichen Deutschland 208 f., in Münster 254 f., in England IX 269. 274.  
 Wieland XI 307. 314.  
 Wien, die Türken vor, 1529 VII 222; 1532 249; 1683 IX 326. 411 f.; Thurn vor den Thoren Wiens IX 295. 299; die Preußen in der Nähe von, X 254.  
 — Vertrag zu, X 88.  
 Wikowski, Hetman der Kosaken IX 535.  
 Wilhelm, f. Dranien, Hessen etc.  
 Wilhelmine, Schwester Friedrichs des Großen X 229—231. 234. 287.  
 Wilkes, John, XI 58—60.  
 Willekens, holländischer Admiral, in Westindien IX 98.  
 Willmanstrand, Schlacht bei, X 195.  
 Wilmot, Lord, IX 254.  
 Wilsbruf, Lager bei, X 312 f.  
 Wimpfen, Schlacht bei, VIII 307.  
 Winkelman, Johann, XI 307.  
 Wimpina gegen Luthers Theses VII 182.  
 Winland VII 10 Anm.  
 Winterfeldt, Friedrichs II. Gesandter in Rußland X 171 Anm., im zweiten schlesischen Kriege 259, bei katholisch Hennersdorf 264, bei Prag 282, bei Moys 291.  
 Wisloch, Schlacht bei, VIII 307.  
 Wismar an Schweden IX 39.  
 Wisnowiczky, Jeremias, IX 529.  
 — Michael Thomas, IX 538.  
 Witt, Johann de, Rathspensionar, benimmt den ersten englischen Seekrieg IX 104, an der Spitze der antioranischen Partei 294 f. 299, ermordet 300.  
 Witt, Cornelis de, des Vor. Br., IX 300.  
 Witte, Corneliszoon de, Unteradmiral im ersten englischen Seekrieg IX 103.  
 Wittenberg, Unruhen in, durch Karlstadt VII 199.  
 — im siebenjährigen Kriege X 311. 312. 318.  
 — Graf von, Feldherr Karl Gustavs IX 530. 533.  
 Wittstock, Schlacht bei, IX 24.  
 Wolf, Johann von, schwedischer General, vertheidigt Stettin IX 315.  
 — englischer General, siegt und † bei Duebek X 340.  
 — Christian, X 218. 304.  
 — Friedrich August, XI 316.  
 Wolsey, Thomas, VII 225. VIII 147 f. 151.  
 Worcester, Schlacht und Einnahme von IX 254.  
 Worms verbrannt 1689 IX 337.  
 — Religionsgespräch zu, VII 268.  
 — Bündniß von, zwischen Oesterreich und Sardinen X 257.  
 Wormser Edict VII 196. 211. 219.  
 Woronzow X 173.  
 Wouvermann, Maler, IX 484.  
 Wraclawice, Treffen bei, XI 279.  
 Wrangel, Karl Gustav, im dreißigjährigen Kriege IX 33. 36, im Kriege Karl Gustavs gegen die Dänen 506. 509, fällt in die Marken ein während der Abwesenheit des großen Kurfürsten 310.  
 — Generallicutenant, Stiefbruder des Vor., bei Fehrbellin geschlagen IX 310.  
 Wullenweber VIII 255. IX 55.  
 Wunsch, preussischer General, erobert Torgau und Wittenberg X 311.  
 Würtemberg, Ulrich, Herzog von VII 137. 162, überfällt Reutlingen 255, tritt zum schwaab. Bunde 266, im schwaab. Kriege 300.  
 — Christoph, VIII 205.  
 — Johann Friedrich, in der Union 1608 VIII 224.  
 — neutral 1670 IX 292.  
 — Maxim. Eman., Prinz von, gefangen bei Pultawa X 135.  
 — Prinz von, X 326. 330.

**X**ativa X 31.

Xaver, Franz, VII 343 f., in Asien 346.

Ximenez, Erzbischof von Toledo, VII 92, in Castilien während der Abwesenheit Karls VII 157 f., st. 159.

**Y**nka VII 70.

York, Herzog von, s. Jakob II.

— Cardinal von, X 210.

York berennt IX 213.

Yorktown, Gefangennehmung der Engländer zu, XI 98.

Young, Eduard, XI 286.

Ypern, Bischof von, s. Janse.

Yucatan entdeckt VII 51.

**Z**aluski, Bischof, XI 142.

Zapolya, Johann, Woywode von Siebenbürgen, König von Ungarn VII 221 f., st. 270.

Zar, Titel, VIII 275.

Zastrow X 325.

Zedlig, preussischer Justizminister, XI 218.

Zeitschrift, erste deutsche, IX 431.

Zeitungen IX 392.

Zietzen im ersten schlesischen Kriege 253,

streift in die Nähe von Wien 254, im zweiten schlesischen Kriege 259, sein kühner Marsch durch das Heer der Feinde 260, bei Katholisch Hengersdorf 264, bei Prag 283, bei Kollin 285, in Schlesien 1757 291, verfolgt den Feind nach der Schlacht bei Leuthen 294. 295, unterstützt 1758 den Rückzug aus Mähren 299, bei Hochkirch 302, nach der Schlacht bei Kiegnitz General der Cavalerie 317, in der Schlacht bei Torgau 320 f. 324; vom Könige geehrt XI 216, st. 217.

Zipser Gespannschaft von Oesterreich besetzt XI 151.

Zitterer IX 466.

Zrini, vertheidigt Sziget, VIII 210.

— Graf, gegen Leopold I., IX 406. 408.

— Helene, Tochter des Vorigen, Gemahlin Bökelis, vertheidigt Munkacs IX 419.

Zuckerrohr angepflanzt VII 83.

Züllichau, Schlacht bei, X 307.

Zuniga, Balthasar von, IX 60.

Zurawna, Friede zu, IX 539. 557.

Zwickau, Schlacht bei, VII 199.

Zwingli, Ulrich, VII 215 ff., bei dem Religionsgespräch zu Marburg 219, st. 250 f.



**Dr Franz Xheremius Schriften, als:**

- Die Lehre vom göttlichen Reich, dargestellt u. 1823. 1 Thlr.  
Adalberts Bekenntnisse. Zweite, vermehrte Auflage. 1835.  
1 Thlr. 5 Sgr.  
Hebräische Gesänge; aus dem Englischen des Lord Byron  
übersetzt. 1820. 15 Sgr.  
Leitfaden für den christlichen Religionsunterricht. gr. 12.  
1830. 7½ Sgr.  
Abendstunden (Gedichte, Gespräche, theologische Abhandlungen).  
2 Theile. 1833. 2 Thlr. 10 Sgr.  
Ueber die deutschen Universitäten. Ein Gespräch. gr. 8.  
geh. 7½ Sgr.  
Vom Tode. Drei Predigten, im Jahre 1836 gehalten. geh.  
15 Sgr.  
Predigten. 8 Bände, jeder Band 1 Thlr. 10 Sgr.

Davon unter besonderen Titeln:

- Das Kreuz Christi. 3 Bände, jeder Band 1 Thlr. 10 Sgr.  
Zeugnisse von Christo in einer bewegten Zeit. Predigten,  
in den Jahren 1830, 1831, 1832 gehalten. 1 Thlr. 10 Sgr.

---

Heinsius, Theod., Die Bildung zur deutschen Beredsamkeit. In  
Briefen an einen Staatsmann. gr. 8. 1831. geh. 15 Sgr.

-- -- Vorschule der Sprech- und Redekunst, oder theoretisch-  
praktische Anleitung zum richtigen Sprechen, Schreiben und Verstehen der  
deutschen Sprache. Vierte Ausgabe. 8. 1 Thlr. 15 Sgr.

-- -- Der Redner und Dichter, oder Anleitung zur Rede- und  
Dichtkunst. Fünfte Ausgabe. 8. 22½ Sgr.

-- -- Geschichte der deutschen Literatur, oder der Sprach-, Dicht-  
und Redekunst der Deutschen bis auf die neuesten Zeiten. Fünfte Ausgabe.  
8. 1 Thlr. 15 Sgr.

Hagen, F. H. v. d., und J. Gust. Büsching, Litterarischer  
Grundriß zur Geschichte der deutschen Poesie von der ältesten Zeit bis in das  
16. Jahrhundert. gr. 8. 2 Thlr. 15 Sgr.

Pischo, F. A., Leitfaden zur Geschichte der deutschen Litteratur.  
Dritte, vermehrte Auflage. 15 Sgr.

Wackernagel, Dr. K. Ed. Ph., Auswahl deutscher Gedichte für  
höhere Schulen. Zweite, sehr vermehrte Auflage. gr. 8. 1 Thlr. 15 Sgr.

Büchner, K., und F. Herrmann, Handbuch der neueren fran-  
zösischen Sprache und Litteratur, oder Auswahl interessanter, chronologisch  
geordneter Stücke aus den besten neueren französischen Prosaisisten und Dich-

tern, nebst Nachrichten von den Verfassern und ihren Werken. Prosaischer Theil. Zweite, durchweg verbesserte und vermehrte Ausgabe. gr. 8. 1 Thlr. 10 Sgr. (Der poetische Theil kostet ebenfalls 1 Thlr. 10 Sgr.)

---

**Dielig, Theod., Grundriß der Weltgeschichte für Gymnasien und Realschulen. 1836. 15 Sgr.**

Die literarische Zeitung sagt davon: „Es muß dem Verfasser zugestanden werden, daß er mit richtigem pädagogischem Tacte und guten historischen Kenntnissen das Wichtigere auszuwählen und klar und übersichtlich darzustellen gewußt hat. Sein Buch wird daher als Leitfaden des historischen Unterrichts in Gymnasien und höheren Bürgerschulen gewiß mit Nutzen gebraucht werden;“ eine Vorherfagung, welche seitdem sich bereits mehrfach bewährt hat.

---

So eben ist fertig geworden:

**Preuß, J. D. E., Friedrich der Große mit seinen Verwandten und Freunden. Eine historische Skizze.**

Inhalt: Jünglingsfreundschaft. Jünglingsverirrung. — Die platonische Republik in Rheinsberg. — Das neue Lyceum in Charlottenburg. — Der Philosoph von Sans-Souci. — Die Freunde in der Noth und die Familienleiden während des siebenjährigen Krieges. — Wiederschein der alten Zeit. — Das Alter entbehrt. — Ein und zwanzig Beilagen. gr. 8. geb. 2¼ Thlr.

---

**Michelet, K. L., Geschichte der letzten Systeme der Philosophie in Deutschland, von Kant bis auf Hegel. 1ster Band. gr. 8. 1837. 3 Thlr.**

Dieses Werk schließt sich zunächst an die Hegelschen Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie an, und ist ganz in dem Geiste derselben gearbeitet; doch kann es durch die Art, wie der geistreiche Verfasser es abfaßte, auch als ein selbständiges in sich geschlossenes Ganzes betrachtet werden. Denn da die Entwicklung der Philosopheme nur in ihrem Zusammenhange begriffen werden kann, so ist der Abhandlung der neuesten Systeme eine zwar ganz kurze und gedrängte, aber für den Zweck vollkommen genügende Uebersicht der früheren Philosophien vorangeschickt worden. Das Werk darf aber um so mehr als ein zeitgemäßes gelten, als es diejenigen Systeme in vollster Ausführlichkeit darstellt, bis zu welchen die neueren Geschichten der Philosophie im Allgemeinen noch nicht vorgerückt sind. Der zweite Band, welcher das Werk beschließt, wird in Kurzem erscheinen.

---

tern, nebst Nachrichten von den Verfassern und ihren Werken. Prosaischer Theil. Zweite, durchweg verbesserte und vermehrte Ausgabe. gr. 8. 1 Thlr. 10 Sgr. (Der poetische Theil kostet ebenfalls 1 Thlr. 10 Sgr.)

**Dielig, Theod.,** Grundriß der Weltgeschichte für Gymnasien und Realschulen. 1836. 15 Sgr.

Die literarische Zeitung sagt davon: „Es muß dem Verfasser zugestanden werden, daß er mit richtigem pädagogischem Tacte und guten historischen Kenntnissen das Wichtigere auszuwählen und klar und übersichtlich darzustellen gewußt hat. Sein Buch wird daher als Leitfaden des historischen Unterrichts in Gymnasien und höheren Bürgerschulen gewiß mit Nutzen gebraucht werden;“ eine Vorherfassung, welche seitdem sich bereits mehrfach bewährt hat.

So eben ist fertig geworden:

**Preuß, J. D. E.,** Friedrich der Große mit seinen Verwandten und Freunden. Eine historische Skizze.

Inhalt: Jünglingsfreundschaft. Jünglingsverirrung. — Die platonische Republik in Rheinsberg. — Das neue Lyceum in Charlottenburg. — Der Philosoph von Sans-Souci. — Die Freunde in der Noth und die Familienleiden während des siebenjährigen Krieges. — Wiederschein der alten Zeit. — Das Alter entbehrt. — Ein und zwanzig Beilagen. gr. 8. geh. 2¼ Thlr.

**Michalet, K. L.,** Geschichte der letzten Systeme der Philosophie in Deutschland, von Kant bis auf Hegel. 1ster Band. gr. 8. 1837. 3 Thlr.

Dieses Werk schließt sich zunächst an die Hegelschen Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie an, und ist ganz in dem Geiste derselben gearbeitet; doch kann es durch die Art, wie der geistreiche Verfasser es abfaßte, auch als ein selbständiges in sich geschlossenes Ganzes betrachtet werden. Denn da die Entwicklung der Philosopheme nur in ihrem Zusammenhange begriffen werden kann, so ist der Abhandlung der neuesten Systeme eine zwar ganz kurze und gedrängte, aber für den Zweck vollkommen genügende Uebersicht der früheren Philosophien vorangeschickt worden. Das Werk darf aber um so mehr als ein zeitgemäßes gelten, als es diejenigen Systeme in vollster Ausführlichkeit darstellt, bis zu welchen die neueren Geschichten der Philosophie im Allgemeinen noch nicht vorgeführt sind. Der zweite Band, welcher das Werk beschließt, wird in Kurzem erscheinen.

