

Gazeta Grudziądzka

W Imię Boże!

Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus!

Wydanie II

Za Wiarę i Ojczyznę!

„Gazeta Grudziądzka” wychodzi 3 razy tygodniowo w 3 wydaniach: I. (Pomorze), II. Wojew. centralne, kresy wsch., Małopolska i zagranica), III. (Wielkopolska i Śląsk, wraz z bezpłatnymi dodatkami „Gospodarz i Osadnik”, „Robotnik”, „Dobra Gospodyni”, „Śmiech”, „Przyjaciel Młodzieży”, „Gość świąteczny” i inne dodatki. — Przedpłata wynosi kwartalnie wraz z odnośzeniem w dom 3,89 zł., miesięcznie 1,30 zł., przy wysyłce opaskowej pod poszczególnym adresem kwart. 4,00 zł., w Wolnem Mieście Gdańsku 2,50 guldenów, zagranicą wraz z kosztami przesyłki: we Francji 20 „anków”, w Belgji 30 franków belg., w Holandji 2,50 guldenów hol., w Niemczech 4,00 RMk., w Szwajcarii 5 fr. szw., w Czechosłowacji 38 koron czesk., w Austrii 8 szylingów, w Danji 6 koron duńskich, w Szwecji 5 koron szwedzkich, we Włoszech 20 lirów włoskich, w Ameryce i Kanadzie 1 dolar, w innych krajach równowartość 1 dolara ameryk., — Ogłoszenia drobne za słowo 20 groszy, słowa tłustym drukiem podwójnie, najmniej 2 zł., tylko za gotówkę zgóry

Na czwartek, 20-go lipca 1933 r.

A więc stało się:

Pakt czterech został podpisany.

Zdawało się wielu ludziom, że projekt „paktu czterech” ostatecznie nie zostanie podpisany, że więc słowo nie stanie się ciałem. Także znaczna część prasy polskiej, szczególnie sanacyjnej, głosiła w swym czasie, że „pakt” ten storpedowany został przez Francję, że jest ubity, że podpisanym nie zostanie itd. itd. Myśmy natomiast stwierdzali, że projekt „paktu” bynajmniej nie jest ubity, że nie minęło niebezpieczeństwo, iż wejdzie w życie. Obawialiśmy się bowiem, że się okaże, iż Francja albo bardzo mało, albo niczego się nie nauczyła ze strasznych błędów 10-ciolecia polityki Briandowskiej, która i Francję i Polskę, ba, całą Europę sprowadziła na brzeg przepaści — do której dlatego tylko się nie stoczyła, ponieważ Niemcy same szalonymi błędami, także w dziedzinie swej polityce zagranicznej — temu przeszkodziły.

Obawy nasze niestety nie okazały się płonnymi. Francja istotnie z błędów swych z okresu Briandowskiego niczego się nie nauczyła, albo co najmniej za mało! Mianowicie nie wyzbyła się mrzonek o możliwości choćby gospodarczej współpracy z Niemcami. Z tych też względów Francja — nie umiała od razu przeciwstawić się obłądnemu projektowi tępego kwakiera — Mac Donalda względnie podstępemu pomysłowi przebiegłego Mussoliniego, — który Mac Donaldowi ten swój pomysł podsunął. I dlatego też Francja w końcu, choć nie chcąc, musiała osławiony pakt podpisać i znalazła się w sytuacji starotestamentalnego Daniela, tj. w norze lwów, które na nią mniej lub więcej ostrza.

Tak — Francja musiała „pakt” podpisać, by się nie narazić na zarzut, że to ona jest przeszkodą dla niby to utrwalenia pokoju. Ale że „pakt czterech” Francji żadnych korzyści dać nie może, lecz przeciwnie wprowadza ją w bardzo kłopotliwe i ciężkie, niebezpieczne położenie — to chyba nawet najgłupszy Francuz zrozumieć musi.

Olbrzymie natomiast korzyści „pakt czterech” daje Niemcom. Pakt ten bowiem mimo rządów hitlerowskich i ich zbrodni — stawia Niemcy na równi z resztą wielkich mocarstw i daje im możność do spółki z Włochami a licho wie, czy nawet nie przy cichym poparciu lub też co najmniej przy neutralności Anglii — szantażowania Francji. Bo przecież i Anglia pod rządami tego tępego kwakiera, Mac Donalda, zawistnym okiem patrzy

na dzisiejszą przewagę Francji w Europie.

Naprawdę — trudno sobie wyobrazić głupszą sytuację niż tę — w jaką Francję wpakowały te miernoty, co to się nazywają jej kierującymi mężami stanu.

Zapewne — sytuacja jest dla Francji, mimo podpisania „paktu”, w chwili obecnej mniej niebezpieczna niż kilka miesięcy temu. A to dzięki temu, że zaistniały świeżo znane konwencje, bardzo się Niemcom niepodobające, bo określające wyraźnie — napałnika i wyrzekające się wojny zaczepnej. Taki stan rzeczy zaistniał jednakże nie dzięki „mądrej” polityce francuskiej, lecz znowu dzięki głupocie niemieckiej i dzięki temu, że

Sowiety, zagrożone także na Dalekim Wschodzie przez Japonję, musiały pomyśleć o tem, by sobie w Europie tyły zabezpieczyć.

Dla Polski podpisanie przez Francję paktu czterech jest w każdym razie rzeczą przykrą. Pakt ten dla Polski zawsze będzie — groźbą. Wiemy przecież dobrze do czego Niemcy w ramach tego paktu dążyć będą. Przeto też Polska musi być niesłychanie czujną. Musi prowadzić politykę bardzo czynną, samodzielną i energiczną, by nie dostać się znowu w położenie tak przykre i ciężkie, w jakie się dostała swego czasu przez naśladownictwo błędnej polityki Briandowskiej.

Grom.



WIDOWISKO PASYJNE POD GOŁEM NIEBEM.

Doroczne widowisko pasyjne w Tieghem w Belgji zostało poraz pierwszy wystawione, pod gołem niebem. Oto piękne zdjęcie przedstawiające Wierzę Pańską w widowisku pasyjnym w Tieghem.

Obrady nad rolnictwem.

Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów w zeszłym tygodniu dwukrotnie obradował nad zagadnieniami gospodarczymi związanymi z rolnictwem.

W czasie tych obrad przyjęto cały szereg postanowień, dających do naprawy sytuacji w rolnictwie. Środki ku temu mają być następujące: ochrona celna produktów rolnych, zwroty cel przy wywozie zbóż i ich przetworów, akcja interwencyjna zakupów Państw. Zakł. przemysłu zbożowego, zbożowe kredyty, zastawowe dla rolnictwa,

kredyty na zakup i magazynowanie zboża dla młynarstwa i kupiectwa, wreszcie uporządkowanie sprawy wywozu zbóż zagranicę.

Jak widać, komitet ekonomiczny rady ministrów dość często w ostatnich czasach obraduje nad sprawą zrujnowanego rolnictwa. Świadczy to o tem że rolnictwo naprawdę znajduje się na krótki moment przed skonaniem. O wartości i pożytkach jakie mogą przynieść rolnictwu przyjęte przez radę ministrów decyzje, innym razem.

Podpisanie paktu czterech.

W sobotę w południe odbyło się w Pałacu Weneckim w Rzymie podpisanie paktu czterech to jest traktatu czterech państw: Francji, Anglii, Włoch i Niemiec, które to państwa w ścisłej współpracy ze sobą, zamierzają odgrywać w Europie rolę dyktatorów politycznych i gospodarczych.

Pakt czterech podpisany został przez dyktatora Włoch Mussoliniego, i ambasadorów: Francji, Anglii i Niemiec.

Przeloty nad Antladykiem

Eskadra włoskich wodnopłatowców dowodzona przez gen. Balbo przyleciała już do Czikago i opuściły się na wodę na jezioro leżące w pobliżu. Ludność m. Czikago witała przylatujące wodnopłatowce z niezwykłym entuzjazmem.

Lotnik amerykański Post wystartowawszy z lotniska w Nowym Jorku do lotu naokoło świata po przebyciu Atlantyku, bez żadnych wypadków, wylądował w niedzielę w południe na lotnisku pod Berlinem. W ślad za lotnikiem amerykańskim, wystartowali do lotu przez ocean Atlantycki i dwaj lotnicy, litewscy, którzy chcą dokonać lotu wprost do Kowna, bez lądowania. O locie tych ostatnich lotników, brak dotychczas wiadomości.

Znowu trzy katastrofy samolotowe

W dniach ostatnich wydarzyły się znowu trzy katastrofy samolotowe, które pociągnęły za sobą szereg ofiar.

Na ogrody miejskie przy ul. Chodkiewicza w Warszawie spadł samolot ćwiczebny pilotowany przez policjanta Kocika, będącego na kursie lotniczym. Samolot rozbił się doszczętnie, pilot Kocik, szczęśliwie doznał tylko lekkich obrażeń.

W pobliżu miejsc. Maczki w okolicach Sosnowca wylądował samolot wojskowy. Samolot został uszkodzony, pilot wyszedł bez szwanku.

W czasie nocnych ćwiczeń nad Murowaną Gośliną w woj. poznańskim, jeden z aparatów spadł rozbijając się doszczętnie. Pilot por. Orłowski i obserwator por. Wierusz ponieśli śmierć na miejscu.

Proces brzeski przed Sądem Apelacyjnym

(Za nieskonfiskowaną prasą warszawską).

PRZEMÓWIENIE ADW. LANDAU'A

Trzeci dzień rozprawy b. więźniów brzeskich wypełniły mowy obrońców. Miejsca na ławie oskarżonych zajęli prezes Witos, adw. Pragler, adw. Kiernik, p. Mastak i p. Putek.

Jako pierwszy przemawiał adw. Landau, zbijając tezy aktu oskarżenia. Obrońca dziwi się, że prokuratorzy wobec przegranej pozycji o uznanie przez sąd, że oskarżeni zawiazali spisek, po raz trzeci podejmują swe zarzuty, gdy zbrakło ich przy kasacji do Sądu Najwyższego.

„Przypadł mi — mówi adw. Landau — w udziale ciężki obowiązek przeczytania wyroku pierwszej instancji i zobaczyłem, że tam są takie składniki, których nie można połączyć w całość i jakąś zrozumiałą konstrukcję prawną. Wiemy, że skazano oskarżonych za utworzenie jakiegoś występku spisku. I to wszystko. Ale jakiego spisku i dlaczego skazano — niewiadomo. W wyroku sądu okręgowego spotykamy się z głębokim nieporozumieniem prawnym, bo cytuje się tam, jako coś niesłychanie ważnego, urywki z zeznań oskarżonych lub świadków po to, żeby przyjąć to jako swoje ustalenie.

A co to są za zeznania? Jeden ze świadków nazwał Centrolew sztabem, i już w tem dopatruje się organizacji na wzór wojskowy. Inny znów nazwał Centrolew domem zajezdnym. I pan prokurator nie. A gdzie świadectwo przemysłowe na dom zajezdny? W innym miejscu sąd mówi, że nie było woli odrębnej, umyślnej. Więc za co się skazuje. W Sądzie Okręgowym były rzeczy gorsze. Oskarżeni mówili między sobą: „O mnie na procesie nie było mowy przez cały miesiąc”. „O mnie nie było mowy przez cztery tygodnie”. Mówiono o różnych odczwach, ulotkach, artykułach prasowych, tylko nie o oskarżonych. Wyrok pozbawiony jest prawnego sensu, bo sąd nie mógł wyrobić sobie zdania z tego spisku się składa. Według motywów wyroku spiski były w każdym stronnictwie, wchodzącym w skład Centrolewu. Wiemy, że P. P. S. delegowała 6 spisków. Piast tylko dwóch, i to jest za mało, bo kodeks wymaga udziału w spisku trzech ożywiających jedną wolą. Wyzwolenie dało również tylko dwóch spiskowców, a całkiem źle już było z N. P. R., bo tam się znalazł tylko jeden spiskowiec, Popiel.

Omawiając niekonsekwencje oskarżycieli, przy niepociągnięciu do odpowiedzialności karnej wszystkich czynników przeydjm konkursu krakowskiego obrońca woła: Dlaczego jednych oskarża się, a drugich nie? Pytamy się o to już nie jako obrońcy, lecz jako obywatele. Przecież prawo jest równe dla wszystkich i żaden urząd, a nawet Prezydent nie ma prawa abnacji. Nie ma jej też prokuratura. Ale tu jest odpowiedź prokuratorów: „Nie wam do tego, nie wtrącajcie się do naszego urzędowania”. I Popiel, który był już w rękach sprawiedliwości, któremu zarzucano objęcie kierownictwa akcji w Toruniu i w Katowicach, ma dochodzenie umorzone.

PRZEMÓWIENIE ADW. BENKLA.

Mówca przeciwstawia się tezie prokuratorów, iż pozostawał swobodny wybór z pośród osób biorących udział w kongresie i nie można czynić zarzutów, że tych a nie innych uczestników kongresu pociągnięto do odpowiedzialności karnej. Urząd prokuratora jako urząd publ., niema prawa swobodnego wyboru pomiędzy oskarżonymi i winien albo wszystkich pociągnąć do odpowiedzialności, albo też nikogo.

Dalej obrońca przechodzi do kwestji przemocy, wywodząc, że w sensie artykułu nowego kodeksu karnego nie można się w tej sprawie żadną miarą dopatrzeć przestępstwa w spisku. Nie ma bowiem tu aktów przemocy, a dla karalności tego rodzaju przestępstwa jest nieodzowne stwierdzenie wystąpienia fizycznego gwałtu.

Oskarżeni jako ludzie rozsądni i doświadczeni politycy, jak to sam im oddawał prokurator, nie mogli siłą dążyć do obalenia rządu, wiedząc, że wystarczy jeden samolot wojskowy i cała ich akcja byłaby uniemożliwiona. Demonstrowali tylko, a demon-

stracja wszak nie jest rzeczą niedozwoloną i obywatelowi wolno wypowiedzieć się w sposób gromady.

Wreszcie mówiąc o piątkach terrorystycznych, adwokat Benkle krytykuje motyw wyroku sądu okręgowego, które opierają się na zeznaniach Purzyckiego. Ówczesny kierownik rządu prof. Bartel w swem zeznaniu stwierdził, iż nie zauważył w centrolewie żadnych tendencji rewolucyjnych.

Obrońca w ostatecznym wniosku domaga się wyroku uniewinniającego z braku cech przestępstwa.



KSIEŻNICZKI W POSZUKIWANIU MEŻÓW.

W Londynie bawią obecnie księżniczka szwedzka Ingrid (pierwsza od lewej) i holenderska następczyni tronu Juliana (na prawo) o których mówią, że przybyły do Londynu po to, aby znaleźć męża. Naturalnie że w grę wchodzić mogą tylko osoby z najbliższego otoczenia angielskiej pary królewskiej.

Mowa adw. Szurleja obrońcy prezesa Witos

Po przerwie obiadowej zabrał głos adw. Szurlej.

Proces ten należy sprowadzić do właściwej miary. Prokuratura i źródła tego oskarżenia sięgające do najniższych stopni administracji, posługują się niezwykle łatwą metodą. Powiada się, że oskarżeni są spiskowcami, a później dopiero dorabia się dowody przy pomocy półinteligentów z wywiadu politycznego. Kiedy mówi się o zamachu, należy ustalić wszystkie jego składowe pojęcia. Prokurator ułatwił sobie zadanie. Powiada, że dla spisku wystarczy zrzeszenie, a zapomina o pojęciu tajności, porozumieniu i t. p., dla zamachu — stareza zdaniem prokuratora — słowa, a my powołujemy się na komentatorów (tłumaczy) prawa, broń Boże, nie opozycyjnych, którzy domagają się czynu i to gwałtownego.

Tę samą metodę zastosowano w odniesieniu do zagadnienia prawnego i z pochodów spokojnie manifestujących na ulicach zrobiono rewolucję. Z przemówień wiecowych, z porównań, których trzeba używać w stosunku do chłopów, przyzwyczajonych do takiego właśnie sposobu przemawiania zrobiono największy bodaj dowód spisku.

Kiedy spokojny p. Brodacki użył w piśmie zwrotu „Gdy naród do boju wystąpi”, a w obawie przed cenzurą

pominał słowa „z orężem”, prokurator widzi w tem odrazu dowód zamachu stanu i twierdzi, że niewątpliwie ów oręż pozostał w ukryciu w lokalu redakcyjnym.

Nie dziwię się, że z takich zdań mogli zrobić „rewolucję” półinteligencji z wywiadu politycznego, przekazujący swe donosy przez szereg instancji administracyjnych, gdzie dodawano i zmieniano niejedno, ale trudno pojąć taki pogląd w ustach prokuratora.

DZIWNY SPISEK.

Następnie mówca przeszedł do omówienia winy, pos. Witos. Jeśli nawet przyjąć, że Centrolew był spiskiem, to musimy przyznać, że chyba Witos nie miał świadomości tego spisku, a w każdym razie postępował tak, że spisek ten musiał się nie powieść. Wszak nawet świadkowie oskarżenia stwierdzają, że Witos nigdy do użycia przemocy nie nawoływał, a nawet ostrzegał przed jej stosowaniem. Dziwny to naprawdę spiskowiec, który czynił wszystko, by nie doszło do rzeczywistnienia spisku. Samo jednak twierdzenie, że Centrolew był spiskiem, oparte jest na rozumowaniach zupełnie dowolnych. Gdzież bowiem dano dowód faktycznego porozumienia spiskowców, planu działania, środków walki itp.

Jeśli przyjąć dowolne podstawy pojęcia spisku, to należałoby oskarżyć wszystkie zgromadzenia opozycyjne i rewolucje, bo przecież każdy dąży tem do zmiany regime'u.

Kiedy przeglądamy tekst przemówień prezesa Witos, to naprawdę trzeba dojść do wniosku, że ta rewolucja istniała tylko w raportach policyjnych.

DZIWNE PRETENSJE.

Motywy wyroku pierwszej instancji są tak napisane, że widać z nich pretensje, że prezes Witos przemawiał pokojowo i antyrewolucyjnie i że nie zaprzeczał na każdym kroku, że to co mówią inni, jego dotyczyć nie może. Pretensja ta jest dla sądu wystarczającą podstawą do pomawiania Witos o stosowanie przemocy. Dziwny naprawdę sposób udawadniania czyjejs winy.

Utartym poglądem prawników jest, że sędzić należy człowieka. Jeśli więc zarzucamy Witosowi czyny rewolucyjne, to wykażmy, czy posługiwał się on kiedykolwiek w swojej działalności przemocą. On tylko raz jej doświadczył na swojej skórze. On nie bawił się w rewolucję, ale wychowywał chłopca w poczuciu patriotyzmu, legalności, czego najlepszym dowodem rok 1920. Zresztą, czyż trzeba lepszego dowodu jak ten, że ów rewolucyjny Piast nie miał nawet milicji.

METODA ULATWIEN.

Oskarżenie publiczne, nie mogąc nie udowodnić poszczególnym oskarżonym, ułatwia sobie zadanie, przez tworzenie pojęć winy zbiorowej.

Wywody prawnicze, proszę sądu, zależą od zrzeczności i dlatego trzeba popatrzeć na tę sprawę całym sobą, nie tylko rozumowo, ale również i racjonalnie, czy naprawdę możemy uwierzyć, że ten „rewolucyjny kongres” był przestępstwem, ten kongres nazwany przez przeciwników papierową wojną? Czyż naprawdę z tego kongresu, ochrzczonego przez sanację „glupstwem”, mogła wyrosnąć zbrodnia stanu? Czyż można uwierzyć, że czyn pozbawiony dynamiki rewolucyjnej mógł zasiać anarchję w kraju.

MORALNOŚĆ.

Mówiono tu dużo o przemocy, ja zwrócę tylko uwagę na moralną stronę pojęcia obrony koniecznej. Motywy sądu okręgowego, zwalczające pojęcie obrony koniecznej, zawierają zdanie „że każdy rząd, stoi pod ochroną prawa”.

Choć ślubowałem wierność Rzeczypospolitej, to jednak muszę wystąpić przeciwko temu pogładowi w sposób jaknajostrzejszy. Muszę oświadczyć, że nigdy nie ugnę karku przed rządem inwazji bolszewickiej i najazdu niemieckiego. Zawsze będę go zwalczał wbrew twierdzeniu sądu okręgowego, że każdy rząd stoi pod ochroną prawa. To zdanie wypowiedziane przez sąd w motywach wyroku to zabijanie zdrowego instynktu oporu, moralnej świadomości, że nigdy nie należy ustąpić przed bezprawiem. Tem zdaniem wyrok pierwszej instancji wyrządził całemu narodowi niepewność i krzywdę.

Ten sam chyba duch przyświecał pewno p. prokuratorowi, kiedy nazwał Centrolew Targowicą. Możliwe, że to było zwykłe „wyrwanie się”, ale czy prokurator wyrwający się z takimi powidzeniami wie, że Targowica, to sprzedawanie ojczyzny za pieniądze, czy wie o tem, że oskarżenie można kończyć najcięższym zarzutem, ale nigdy obelgą i krzywdą.

Po przemówieniu adw. Szurleja sąd zarządził przerwę do dnia następnego.

Gromada w nowej ustawie samorządowej „Twarzą do ludu“

3. Gospodarka finansowa gromad

Każda działalność samorządowa pociąga za sobą pewne koszty i inne świadczenia obywateli. To samo jest i z działalnością gromady. Już w art. przewidziane są pewne wydatki na wynagrodzenie sołtysów. Ustawa w tym artykule mówi, że organ uchwalający gromady może przyznać sołtysowi wynagrodzenie z funduszu gromadzkiego. Jeżeli gromada nie posiada na ten cel dostatecznych środków finansowych, rada gminna powinna przyznać całkowite lub częściowe wynagrodzenie sołtysowi z funduszu gminnych. Najwyższe normy wynagrodzenia sołtysa oraz bliższe w tym zakresie postanowienia określi dopiero rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych, wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu.

Oprócz wynagrodzenia sołtysa mogą być także i inne wydatki związane z działalnością gromad. Z czego te wydatki mają być pokryte? Ustawa w art. 23 mówi, że wydatki związane z wykonywaniem swych zadań pokrywa gromada z dochodów z majątku i dobra gromadzkiego oraz opłat za korzystanie z zakładów i urzędzeń gromadzkiego.

W razie braku lub niewystarczalności i opłat, określonych wyżej, a potrzebnych do wykonania zakresu działania gromady może rada gminna, na wniosek organu uchwalającego gromady, (rady gromadzkiej lub zebrania gromadzkiego) pociągnąć do świadczeń w naturze na określone cele publiczne gromady zarówno jej mieszkańców, jak i inne osoby, podlegające na obszarze gromady opodatkowaniu na rzecz gminy wiejskiej. Świadczenia te muszą jednak być zaliczane na poczet ogólnych świadczeń w naturze, wykonywanych na rzecz gmin i nie mogą łącznie z temi świadczeniami przekraczać granicy, którą ustaliła ustawa o świadczeniach w naturze. Nie dotyczy to wypadków, niecierpiących zwłoki, wywołanych klęskami żywiołowymi lub zjawiskami atmosferycznymi (burze, śnieżyce) i t. p. W wypadkach tych wójt względnie sołtys ma prawo pociągnąć do bezpłatnych świadczeń mieszkańców gromady stosownie do posiadanych przez nich środków pociagowych oraz możliwości dostarczenia robotnika.

Gmina obowiązana jest w granicach rozporządzalnych środków zaspakajać potrzeby gromad, wstawiając na ten cel odpowiednie kwoty w swym budżecie. Ponadto rada gminna na wniosek organu uchwalającego gromady może w granicach swych uprawnień finansowych pociągnąć do określonych świadczeń podatkowych wszystkie osoby, które na obszarze gromady podlegają tym podatkom na rzecz gminy, z przeznaczeniem tych wpływów zgodnie z wnioskiem gromady. Uchwała jednak zebrania gromadzkiego, domagająca się od gminy pociągnięcia do świadczeń podatkowych osoby, zamieszkałe na obszarze gromady, wymaga większości głosów ogólnej liczby uprawnionych do uczestnictwa w zebraniach, a tam, gdzie są rady gromadzkie większości 2/3 głosów ogólnej liczby radnych. Ponadto uchwała rady gminnej w powyższych sprawach podlega zatwierdzeniu władzy nadzorczej.

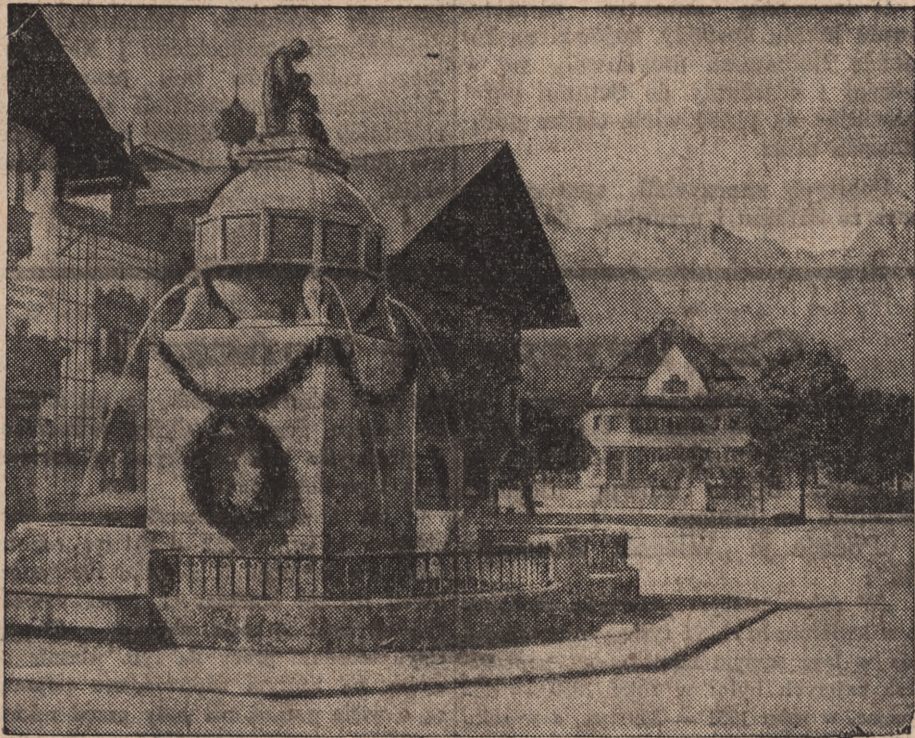
Gdyby rada gminna odrzuciła w tej sprawie wniosek organu uchwalającego gromady (zebrania gromadzkiego lub rady gromadzkiej), przysługuje gromadzie w ciągu 30 dni od dnia doręczenia sołtysowi uchwały rady gminnej prawo wniesienia odwołania do Wydziału Powiatowego, który rozstrzyga ostatecznie. Jak z tego widzimy, dochody gromad są dość nieokre-

ślone. Całkowicie rozporządzalne przez władze gromadzkie są tylko dochody z majątku i dobra gromadzkiego oraz opłat za korzystanie z zakładów i urzędzeń gromadzkiego. Bardzo wiele gromad nie posiada majątku i dobra gromadzkiego, ani zakładów i urzędzeń i dlatego dochodów z nich mieć nie będą. Inne zaś dochody uzależnione są od uchwał rady gminnej, która ma w tym wypadku odstąpić im część swoich dochodów lub świadczeń w naturze. Pociągnięcie to za sobą wiele zatargów o te dochody pomiędzy gromadami a gminami, tem-

bardziej, że i w gminach, obarczonych bardzo wielkimi ciężarami na rzecz administracji państwowej, dochody niezawsze są wystarczające.

Ustawa upoważnia Ministra Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Skarbu do wydania bliższych przepisów tak w sprawach świadczeń w naturze jak i pociągania osób do świadczeń podatkowych, a także ma unormować w drodze rozporządzenia zasady gospodarki gromad, które posiadają majątek, zakłady lub inne urzędzenia gromadzkie.

Posel A. Boguslawski.



OLIMPIJADA ZIMOWA W R. 1933 ODBEDZIE SIĘ W BAWARJI.

Komitet Olimpijski postanowił, że następne gry olimpijskie odbędą się w bawarskiej miejscowości Garmisch. — Zdjęcie nasze przedstawia rynek w Garmisch.

Groźba rozłamu wśród hitlerowców

Z Wiednia nadchodzą sensacyjne i alarmujące wiadomości o rzeźkowej groźbie rozłamu w łonie partji hitlerowskiej.

Podług więc informacji gazet wiedeńskich przed kilku dniami miała się udać do Hitlera delegacja oddziałów szturmowych żądając ostro odstąpienia Hitlera od dążności kapitalistycznych.

Podobno rozmowa tej delegacji z Hitlerem miała przebieg niezwykle ostry. Delegacja miała zagrozić Hitlerowi rewolucją oddziałów szturmowych, któreby usunęły od władzy bożyszcze trzeciej Rzeszy.

Hitler tak dalece był zaniepokojony tem wystąpieniem, że uatych miast zwołał konferencję przywódców partji na naradę.

W czasie tej narady doszło do burzliwych wystąpień. Goering i Goebels mieli oświadczyć, że nie mogą opanować ciągłych rewolt w łonie oddziałów szturmowych, które ich zdaniem mają zupełnie uzasadnione podstawy, gdyż Hitler po dojściu do władzy zupełnie zapomniał o swoim programie, a obecnie postępuje tak jak polityk kapitalistyczny.

Dalsze pogłoski nadeszły z Berlina brzmiały wręcz sensacyjnie. Mówi się o tem, że gwardja przybożna Hitlera zastąpiona została przez oddziały złożone z mężów zaufania obu zbuntowanych ministrów, którzy nad Hitlerem roztoczyli dokładną kontrolę, śledząc każdego jego posunięcie.

100 robotników utonęło w Wołdze

Według doniesień z Moskwy w tych dniach wydarzyła się wielka katastrofa na Wołdze w okolicach Jarosławia, która pociągnęła za sobą około 100 ofiar.

Wielka barka, przeznaczona do transportowania robotników z Jarosławia do pobliskiej fabryki, zatonała wskutek wielkiego obciążenia. W chwili katastrofy w barce znajdowało się przeszło 150 robotników.

Ponieważ katastrofa wydarzy-

ła się pośrodku rzeki, akcja ratownicza była wielce utrudniona. Według dotychczasowych obliczeń ponad stu robotników sowieckich utonęło. Zginął również znajdujący się na barce jeden z komisarzy t. zw. brygady szturmowej.

Według przeprowadzonego dochodzenia winę za katastrofę ponoszą wyłącznie miejscowe władze, które używały do transportowania robotników zużytej i wymagającej remontu barki.

Okólnik Mussoliniego

„Nie nosić cylindrów, nie jeździć samochodami, nie siedzieć nocami w restauracjach, spacerować w dzielnicach robotniczych.“

Wychodzący w Medjolanie dziennik „Popolo d'Italia“, zamieszcza okólnik wystosowany przez Mussoliniego do urzędników faszystowskich i zawierający następujące wskazówki: 1) Nie należy być podczas dnia a tembardziej nocy w luksusowych lokalach centrum miasta, jak restauracje, kabarety i t. p. 2) Chodzić jaknajwięcej pieszo, tylko w razie konieczności używać samochodów, ale nie limuzyn luksusowych. Najbardziej wskazanem w takim wypadku jest użycie... motocykli. 3) Podczas przyjęć i uroczystości oficjalnych nie nosić cylindra, lecz ukazywać się w czarnych koszulach faszystowskich. 4) Nie zmieniać swej stopy życiowej i trybu życia. 5) Podczas godzin urzędowania odnosić się z największą cierpliwością i zrozumieniem do petentów i przyjmować jaknajwięcej interesantów. 6) Odwiedzać jaknajczęściej dzielnice robotnicze i przebywać wśród ludu nie tylko moralnie, ale i fizycznie. W obecnych trudnych czasach stanowi to nakaz chwili.

Podobny okólnik przydałby się również u nas, gdyż nasi dygnitarze zapominają nawet o zachowaniu pozorów, aby nie drażnić ludzi dotkniętych skrajną nędzą.

Miljonowe szkody od powodzi

Bawiąca od kilku dni w woj. stanisławowskim na terenach, dotkniętych powodzią, komisja międzyministerjalna, ustaliła już w zarysie ogrom szkód, wyrządzonych przez fale wezbranych wód. Ogólny bilans szkód przedstawia się następująco: powódź wyrządziła ogromne szkody w gospodarstwach rolnych. Ogólnie liczy się, że ponad 1500 ha roli uprawnej zostało wskutek zamulenia i naniesienia przez wodę żwiru zniszczonych i zmienionych tem samym na nieużytki.

Szkody i straty, jakie poniósł skarb państwa przez zerwanie mostów na rzekach i zniszczenie w wielu miejscach dróg łącznie ze zniszczeniem urzędzeń wodnych, wynoszą półtora miliona złotych.

Władze centralne przysły obecnie z pomocą ludności, dotkniętej powodzią. Ministerstwo opieki społecznej przyznało na pomoc dołączoną dla powodzi 20.000 zł., z czego 7.000 już wyasygnowano. Nadto z uwagi na sytuację powodziaruchomił rząd w większych ratach wypłatę funduszu, przyznanych na rozmaite roboty w woj. stanisławowskim. I tak wyasygnowano już 50.000 zł. na budowę dróg i mostów, oraz 30.000 zł. na urządzenia wodne, wobec czego ludność otrzyma przy robotach, które będą w najbliższym czasie rozpoczęte, zatrudnienie i zarobek.

Przez organizację do poprawy bytu!

Organizujcie więc Koła Stronnictwa Ludowego

Bestjalska masakra Polaków przez hitlerowców na Powiślu wschodnio-pruskim

„Nowiny Codzienne“, wychodzące w Opolu oraz inne pisma polskie wychodzące w Niemczech przynoszą opis krwawej masakry dokonanej przez hitlerowców na spokojnych mieszkańcach Powiśla.

Urządzona dnia 9 lipca b. r. przez Związek Polskich Towarzystw Młodzieży Ziemi Malborskiej w lasku t. zw. Ramziniaku pod Podstolinem (pow. sztumski, Powiśle) zabawa, połączona z występem Kół Śpiewackich, ubiegających się o puchar wędrowny, była pierwszą imprezą za czasów nowego regime'u hitlerowskiego.

Całość wypadła imponująco. Niestety, mimo zagwarantowania imprezie bezpieczeństwa, hitlerowcy, rozbili zabawę, dopuszczając się niesłychanej masakry ludności polskiej.

Kiedy wieczorem ruszył z lasku Ramziniaku pochód uczestników zabawy do gospody Kaszubowskiego w Podstolinie, w tej samej chwili zajęła auto ciężarowe ze Sztumu, z którego wysiadł liczny oddział hitlerowców. Hitlerowcy otoczyli dom i zaczęli się dobijać do zamkniętych drzwi wreszcie siłą wdarli się na salę. Czterech hitlerowców skoczyło do jednego z organizatorów zabawy Lewickiego, dwóch do Romana Gawrońskiego i zaczęło ich bić pałkami wśród wyzwisk na Polaków i polską mowę. Inni rozpedzali tłum, bijąc pałkami i butelkami. Kobiety i dzieci z krzykiem i płaczem rzuciły się do ucieczki. Lewicki zdołał wyrwać się z rąk siepaczy i ukrył się w gabinecie właściciela gospody. Wkrótce do gabinetu zaczęto się dobijać i rozległy się głosy: „Policja, otwórzcie“. Gdy drzwi otwarto, wdarł się Neumann na czele hitlerowców mówiąc, że jest komendantem policji pomocniczej. Rzucono się na zebranych i pobito ich ciężko.

Kierownik Związku Polaków Literacki został pobity po głowie, przytem złamano mu zebro, Lewickiego pobito do nieprzytomności, poszarpano na nim ubranie w strzepy i porzucono zemdłonego, zlanego krwią na ziemi, sądząc, że nie żyje. Druga część bojówki ścigała uciekających i napa-

dła znajdujących się już na ulicy nauczycieli szkół polskich: Franciszka Piotrowskiego z Mikołajek i Pawła Hansa z Pr. Dąbrówki, obydwóch obywateli polskich. Piotrowskiemu zwichnięto rękę, obito głowę i spowodowano wewnętrzny krwotok w jamie brzusznej. Hansa bito pałkami, rozcięto mu brodę, powodując rozcięcie aż do nosa i wybito 6 zębów. Zecera Szajka, który przybył z Olsztyna w charakterze gościa i członka jury z ramienia chórów ziemi mazurskiej ciężko pobito, chociaż od razu zadeklarował, że jest obywatelem polskim i okazał bijącym dokumenty.

O dokonanej masakrze i zdemolowaniu lokalu gospody, bojówki na komendę Neumanna uszykowały się w szeregi i odjechały do Sztumu pozostawiając na placu wiele ciężko poranionych ofiar.

Pobitych nauczycieli opatrzył lekarz ze Sztumu i przewiózł do domu.

Ponieważ i inni nauczyciele Polacy zostali dotkliwie poturbowani przeto zawieszono lekcje w szkołach polskich. Z obywateli niemieckich Polaków ciężko pobity został Lewicki, odwieziony w stanie ciężkim do lazaretu oraz Roman i Czesław Gawrońscy (rany cięte i tłuczone głowy, wybite zęby i naruszone szczęki).

Wielu pobitych odwiedziły nieznane indywidua, grożąc im śmiercią, jeżeli udadzą się do sądu. Też same nocy, bezpośrednio po masakrze, bojówka hitlerowska dobijała się w Trzcianie do domu ojca ciężko pobitego Lewickiego, nad ranem zjawili się również nieznani ludzie w Ramzach u prezesa Związku Polaków, Donimirskiego i poszukiwali Pachockiego i Niemczyckiego, robotników tam pracujących. Odchodząc, zapowiedzieli służbie, że robotnicy ci będą ciężko pobici, jeżeli nie odbiorą dzieci swych ze szkół polskich.

Czy kryzys się kończy?

Ze sfer urzędowych często się słyszy pocieszające zapowiedzi, że kryzys się kończy i że następuje poprawa. Fakty mówią niestety zupełnie co innego.

Podaje je „Wieczór Warszawski“:

„W całym naszym przemyśle pracowało w kwietniu b. r. 291 tysięcy robotników, gdy w tym samym miesiącu lat poprzednich zajętych było: w roku 1930 — 422 tysiące, w roku 1931 — 359 tys., a w roku 1932 — 297 tys.

Z porównania tych cyfr wynikałoby, że chociaż rok obecny jest nieco gorszy od ubiegłego, to jednak różnica nie jest już tak wielka, jak była w latach poprzednich, gdy oglądając się wstecz widzieliśmy ogromną przepaść między tem, co było przed rokiem a co jest teraz. Pogarszanie się więc kryzysu idzie już teraz w słabnącem tempie. Ale lekkomyślnością byłoby

kuć stąd od razu wnioski, że już zaczyna się od razu poprawa. Cyfry zatrudnienia w przemyśle włókienniczym są znamienym tego dowodem.

I tak bowiem pracowało w tym przemyśle w kwietniu 1932 — 104 tys. robotników, a w kwietniu b. r. tylko 100 tysięcy. Przed rokiem pracujących przez niepełny tydzień było 50 proc., obecnie — 63 proc. Czyli stosunki pracy na tym właśnie od-cinku, na którym zapowiadano poprawę, są o wiele gorsze, niż były przed rokiem. Suma pracy wszystkich robotników wynosiła tygodniowo przed rokiem — 4.085.000 godz., a w kwietniu b. roku — 3.715.000 godz. Gdzież zatem zapowiadana poprawa?“

Wszystkie więc „sanacyjne“ zapowiedzi o poprawie są niczem innym, jak ludzeniem społeczeństwa. Kapitalizm nie potrafi uporać się z kryzysem.

Prawo i podatki

Oplaty w urzędach rozjemczych

Rozporządzenie ministra rolnictwa i reform rolnych z dnia 10 czerwca r. b. ustala wysokość opłat w postępowaniu przed urzędami rozjemczymi do spraw majątkowych właścicieli gospodarstw wiejskich. Wpis, pobierany od wniosku o wszczęcie postępowania rozjemczego, wynosi 1½% wartości przedmiotu, w każdym razie niemniej niż 2 zł w powiatowym i 10 zł w wojewódzkim urzędzie rozjemczym. Połowa wpisu może być zwrócona, jeżeli przed rozprawą wniosek będzie cofnięty lub zostanie zawarta ugoda. Wniosek wprawdzie wyłącznie zawarcia ugody jest opłacany wpisem w wysokości ½% wartości przedmiotu ugody. Jeżeli według obliczenia wpis przewyższa 200 zł. w urzędzie powiatowym i 1000 zł. w wojewódzkim, to urząd rozjemczy nadwyżkę tych sum może obniżyć według swego uznania, biorąc pod uwagę sytuację majątkową dłużnika.

Za wypisy, odpisy, zaświadczenia, wyciągi i t. p. dokumenty, wydawane przez urzędy rozjemcze, opłata wynosi po 50 gr. w urzędzie powiatowym i 1 zł. w wojewódzkim.

za każdą stronę wydanego dokumentu. Ponadto do kosztów postępowania należą wynagrodzenie świadków, biegłych, tłumaczy, opłaty należne innym władzom, urzędom i instytucjom, koszty ogłoszeń w pismach, wreszcie koszty, połączone z wykonaniem przez urząd rozjemczy czynności poza jego siedzibą. Wysokość tych należności ustala urząd rozjemczy, strona zaś winna złożyć w razie żądania czynności urzędu pewną zaliczkę, wysokość której ustala również urząd według własnego uznania.

Należności, pobierane przez powiatowy urząd rozjemczy, w 80% wpływają na rzecz powiatowego związku komunalnego, a w 20% na rzecz delegatury komitetu do spraw finansowo-rolnych. Wpłata tych należności odbywa się w kasie powiatowego związku komunalnego, która też dokonywa powyższego rozrachunku. Należności, pobierane przez wojewódzki urząd rozjemczy, wpływają za pośrednictwem kasy urzędu wojewódzkiego na dochód ministerstwa rolnictwa i reform rolnych.



Dziś
upał i susza
jutro już może chłódno i dżdżyto —
dlatego też i w lecie
nie należy pozostawać
bez tabletek Aspiriny.
Istnieje tylko jedna
ASPIRINA!

Do nabycia we wszystkich aptekach.



Tajemniczy filantrop rozdaje pieniądze na ulicy

Czytelnicy nasi pamiętają wypadek o którym pisaliśmy w zeszłym roku, kiedy to na jednej z ulic Wilna obywatel ziemski niej. p. Chomiński rozdawał pieniądze przechodniom.

Podobny wypadek wydarzył się ostatnio i we Lwowie. Oto ulicą św. Zofji przechodził jakiś mężczyzna lat około 30, który rozdawał przechodniom datki po 1, 2, 3, a nawet i 5 złotych. Rzecz jasna, że na ulicy w jednej chwili utworzyło się zbiegowisko wielkie. Przybyła policja, która odprowadziła niezwykłego filantropa do komisariatu dla wylegitymowania go. Żadnych dokumentów przy zatrzymanym nie znaleziono. Natomiast w bocznej kieszeni marynarki znaleziono świadectwo z 7-ej klasy szkoły powszechnej w Sokalu, na nazwisko Szymona Rosensteina. Wydaje się jednak wątpliwe, aby świadectwo to należało do tajemniczego filantropa, albowiem wskazuje na to różnica wieku.

Filantropa osadzono narazie w areszcie, a policja stara się ustalić jego nazwisko i miejsce zamieszkania. Również zwrócono się do lekarza psychiatry, aby zbadał jego stan umysłowy.

Pościg za „upiorem z Łowicza“

4 osoby osadzone w więzieniu.

Prowadzone bezustannie obławy i obserwacje, zmierzające do ujęcia krwawego upiora z Łowicza, nie doprowadziły jeszcze do pomyślnego wyniku. Morderca kobiet, zwyrodniały zbrodniarz, ukrywa się nadal, zagrażając w każdej chwili życiu mieszkańców Łowicza.

W toku prowadzonego śledztwa aresztowano cztery osoby. Są to: właściciel hurtowni piwa Dąbrowski, piekarz Steiner, właściciel domu i dzierżawca bufetu Wacław Bieńkowski, oraz dozorca domu przy ulicy Zduńskiej 4, gdzie zamieszkiwała pierwsza ofiara tajemniczego mordercy, Brzozowska.

Dalsze dochodzenie wykazało niewinność Dąbrowskiego i Steinera, natomiast Bieńkowski i dozorca przebywają nadal w areszcie pomimo, iż im dotychczas niczego nie udowodniono. Przetrzymanie ich w areszcie jest raczej konieczną izolacją. Stosuje się to w wypadkach poważnych zbrodni, celem uniknięcia jakiegokolwiek pomyłki, która mogłaby dla śledztwa przynieść nieprzewidziane powikłania.

Sami mieszkańcy Łowicza, żyjący od wielu tygodni pod ciągłą grozą zetknięcia się ze zbrodniarzem, zorganizowali na własną rękę akcję obronną.

Samorządnie utworzono coś w rodzaju „komitetu obrony“, członkowie jego rozciągają opiekę nad dziewczętami, powracającymi z miasta do wsi okolicznych.



KTO TAK POTRAFI.

W czasie zawodów sportowych w Dreźnie urządzono również popisy zręczności. Na zdjęciu widzimy jednego z zawodników podczas niebezpiecznej akrobacji.

