

197342

mi. o. k. i. u. c. i.

PROJEKT

NOWÉY MACHINY

PAROWÉY OBROTOWÉY.

JANA MILE

Professora przy król: Uniwersytecie Warszaw:
Członka król: warszawskiego Towarzystwa
Przyjaciół Nauk.



(Przedrukowano z Izydy Polskiej na rok 18 $\frac{27}{28}$ T. I. Nr. 3).

W WARSZAWIE
W Drukarni Józefa Weckiego.

1828.

PROJEKT

NOWY MŁYN

PAROWY ORODOWY

JANA MIŁA

Pracownia Projektowa i Budowlana
Instytut Techniczny
Warszawa

1973/2



1010/56

ZBIORNICA
Kolegozblorów
Zabezpieczenia

— 4 —

**PROJEKT NOWEY MACHINY
PAROWEY OBROTOWEY.**

1. Używaiąc zwyczajnych tłokowych machin parowych, traci się, iak o tém P. Clement się przekonał, około połowę ciepła tego, które spo-
trzebowane wydaie paliwo, (*) i znowu około po-
łowę téy siły, iaka odpowiada parze powstałey
z połowy ciepłika otrzymanego z użytego mate-
ryału opałowego. Albowiem skutek maszyny rze-
czywiście otrzymany, w porównaniu do ilości pa-
ry działaiącáy, wypada tylko mniéy więcéy na po-
łowę tego, iaki wyprowadzony iest rachunkiem (**);
a ilość pary działaiącáy odpowiada ilości utaione-
go ciepłika tylko połowy spostrzebowanego pali-
wa. Całkowity więc skutek maszyny iest taki,

(*) Bognis, *Traité complet de mecanique appliquéés
aux arts. Paris 1818. T. I. p. 82.*

(**) Janicki o maszynach parowych, Warszawa 1823 k.
89, i w końcu przez Prechla podana tablica, takową stratę
wyrażaiąca w maszynach różnéy wielkości.

jak gdyby wynikał z czwartéy tylko części spo-
trzebowanego materiału palnego: zaczęł idzie,
że utrzymanie w działaniu maszyny wymaga oko-
ło cztery razy więcéy paliwa, iakby potrzebowa-
ło wtenczas, gdyby wszystek w niém utaiiony cie-
plik mógł bydź wyłącznie na skutek pożądany
obróconym. Dokazać tego iednak niepodobna: bo
naprzód, musi koniecznie się tracić część ciepli-
ka w około uchodząca przez promieniowanie i
zestknięcie z powietrzem ogrzanego pieca i ma-
chiny; powtóre: część siły na dzwiganie ubocznych
części maszyny i przewyciężenie ich tarcia, nigdy
ginąc nieprzestanie; nareszcie, dla niepodobień-
stwa zupełnéy szczelności, część pary bez zrządze-
nia skutku zawsze się tracić będzie. Jednak, gdy
usunąć zupełnie przeszkód w otrzymaniu nay-
większego skutku niemożna, przynajmniéy ie
zmniejszyć się starano. Tym końcem usiłowano
poczynić rozmaite ulepszenia pieców i kotłów,
niemniéy samych maszyn parowych. Pomiiiając
piérwsze, nad drugimi tylko teraz się zastanowię.

Do usiłowań tego drugiego rodzaju, to iest:
zamierzających ograniczyć stratę siły pary, głó-
wnie należy zastąpienie zwyczajnych maszyn pa-
rowych tłokowych, maszynami bezpośrednio obro-
towemi, czyli rotacyjnemi (*a rotation immédiate*).
W takich bowiem, naprzód: ubyłoby tarcie tłoku
w walcu parowym, które iest wielkie: bo w nim

tłok musi bardzo ciasno chodzić, czyli ściśle do ścian walca przystawać, aby nie przepuszczał zgęszczonej pary; a potem, zamiast, iak w zwy-
czaynych machinach, zamieniania ruchu prostokreślnego powrotowego, czyli odbywającego się tam i napowrót, na ruch obrotowy ciągły w iedną stronę, takowy w machinach obrotowych wypadłby od razu. Przy zamianie zaś pierwszego ruchu na drugi, może wyniknąć strata w sile: ztądże, nim ieszcze ruch prostokreślny tłoku sam z siebie ustaie w iedną stronę, iuż go siła pary poczyna poruszać w przeciwną; a tak, gdy przeciw części własnego skutku para działa, siła iéy w téy części beżużytecznie trawić się może. Nadto w obrotowój machinie obydz się można nietylko bez wahacza (*balancier*), ale także, co iedną z głównych iest korzyścią, bez toczonego i wewnątrz polerowanego walca, który w całej machinie tłokowój iest częścią naytrudniejszą do zrobieria, i dla tego naydroższą.

Z tém wszystkiém, w machinach obrotowych, tak wiele korzyści zapowiadaiących, które dotąd wykonano, niemożna się było ustrzedz braku szczelności, a tém samém znaczney straty pary, i wielkiego tarcia, co przeważało korzyści skądinąd wypływaiące; i dla tego nieutrzymały się takowe w używaniu. Z tych wad, ile się spodziewam, pierwsza prawie zupełnie zniesiona,

a druga znacznie iest zmniejszona w maszynie obrotowéy, którój tu opis następuje, a którój mechanizm, iak mi się zdaie, bardzo iest prosty.

2. Dla powzięcia ogólnego wyobrażenia składu maszyny, wystawmy sobie walec aa (fig. 1) takiéy wysokości iak iego średnica, zaopatrzony w pośrodku obudwóch swoich płaskich powierzchni ośiami bb , osadzonemi pod 45° względem poziomu; na których się zatém cały walec aa tak obracać może, że ruch iego odbywać się będzie w płaszczyźnie cc , pochylonéy do poziomu także na 45° , tylko że z przeciwnéy strony. Jeżeli do tak ustawionego walca wprowadzimy blisko iego obwodu, przez górne dno, otwartą rurę dd , dolnym końcem sięgającą aż do obwodu dolnego dna, na stronie przeciwnéy; natenczas, w czasie obrotu walca, rura ta opisować będzie końcami swemi dwa koła de , $e'd'$ (fig. 2) położone w płaszczyznach także na 45° do poziomu pochylonych. W czasie ruchu, końce rury dd , na przemian raz wyżéy i znowu niżéy znajdować się muszą; i chociaż obrót każdego końca w tę samą stronę się odbywa, przecieź, gdy ieden koniec będzie się wznosić, właśnie wtenczas drugi opuszczać się musi. I tak, gdy rura dd (fig. 1 i 2) przyymie położenie pionowe, i koniec iéy górny naywyżéy będzie wzniesiony, wtedy dolny iéy koniec naywięcéy opuszczony, przypadnie poniżéy środka o ,

walca aa ; a w położeniu rury poziomem ee , górny koniec znajdzie się w najniższym, a dolny w najwyższym stanowisku, obadwa zaś razem wtedy przypadną w poziomie równo ze środkiem walca. Teraz przypuścimy, że walec aa blisko do połowy wypełniony jest wrzącą wodą, i że drugą połowę zajmuje para zgęszczona, w takim razie zostając rura w pionowym położeniu dd (fig. 1), i mając dolny koniec w wodzie zanurzony, więc nią zamknięty, zostanie tą wodą wypełniona, którą zgęszczona para w górę wciśnie: gdy zaś rura ta przyydzie do poziomego położenia ee , wtedy w dolny iący koniec, już wyniesiony nad poziom wody, więc odetkany, będzie mogła wniknąć para górną częścią otworu, dolną zaś spłynie woda do walca aa na powrót; ustąpi zatem parze całkowitego miejsca, które sama wprzód zajmowała.

Tym sposobem rura dd , raz mając w sobie wodę, drugi raz tylko parę, stanie się na przemian raz ciężką drugi raz lżeyszą. Potrzeba tylko, by w czasie obrotu walca, rura dd , właśnie w momencie wzniesienia swego, stała się lekką, a w momencie spuszczenia, ciężką; a wtedy taka zmiana ciężkości utrzyma w ciągłym obrocie walec aa . Dla osiągnięcia takiego skutku przydany jest na końcu rury dd kurek g (fig. 1), który w czasie należytym otwierany i zamykany, wypuszczając i wstrzymując parę, dozwoli lub wzbroni wniknąć

wodzie w rurę *dd*. Wykręcanie kurka w czasie potrzebnym, mogłoby się w sposób następujący uskutecznić. Wystawmy sobie rurę *dd* (fig. 3) obiegającą koło w stronę iak strzałka wskazuje, tak, iakby się obrót ten przedstawiał oku z przodu się znajdującemu, i zaczniemy od uważania rury *dd* w położeniu poziomém 1, (fig. 3), w którym iéy górny otwór *e*, wprost do oka naszego wymierzony, zasłoniłby resztę rury. W tém położeniu kurek iest zamknięty, a gdy dolny otwór rury *ee* wystaje nad wodę w walcu *aa* (fig. 1), może się przeto rura *dd* wypróżnić z wody i samą parą napełnić. Następnie, gdy się górny koniec rury wzniesie, dolny przez swe opuszczenie zanurzy się w wodzie; ale ta ieszcze nie może zaiąć całkowicie rury parą wypełnionéy; znajdując się bowiem pomiędzy iednéy gęstości i sprężystości parami w walcu *aa*, i w górnym końcu rury *dd*, nie może się pomknąć w żadną stronę; dla tego też wznosząca się rura *dd* pozostanie lekką. Potém gdy dojdzie do położenia 2.2. (fig. 3), dolny koniec ramienia *g*, wykręcającego kurek, spotka się z gwoździem *h*, utwierdzonym w miejscu iak fig. pierwsza oznacza; a gdy rura *d*, daléy pomykać się nie przestanie, przeto, przez zatrzymanie dolnego końca *g*, kurek będzie się wykręcał, tak, że gdy się rura znajdzie w położeniu 3.3., kurek $\frac{1}{4}$ obrotu uskuteczniwszy, otworzy rurę, i parze wyysć

już więcéy nie wzbroni. W tym więc momencie zgęszczona para, wypełniająca rurę dd , iako sprężystsza od powietrza atmosferycznego, wyjdzie górnym końcem, a zastąpi ją woda, którą wciśnie para w walcu aa (fig. 1) zgęszczona: bo teraz para ta niebędzie więcéy doznawać oporu pary z nad słupa wody w rurze dd , która już ztąd ustąpiła. Dopiero więc wtenczas wodą wypełniona rura dd stanie się cięższą, gdy do pionowego położenia przyydzie, od którego to momentu zaczyna się też spuszczać. Gdy następnie zacznie mieć pionowe położenie 33 , górny koniec ramienia kurka g , zatrzyma się o drugi gwoźdź i , (fig. 1 i 3), a przy dalszym rury dd obrocie 4.4., wykrciwszy się, odzyska kurek pierwsze swoje położenie, i zamknie wyście teyże rury dd . Gdy zatém rura ta przyymie z kolei znowu położenie poziome, i woda z niéy wypłynie; para, która w nią wniydzie, zastawszy zamknięty górny koniec, już w niéy pozostanie; przez co ulżona, małą siłą znowu się wznieść może do pionowego położenia, aby na nowo wodą obciążona silnie opadła, i t. d.

Z tego opisanie okazuje się, że w iednéy połowie obrotu swego, gdy się rura dd wznosi, zarazem zmniejsza się iéy ciężar, w drugiéy zaś połowie, gdy się opuszcza, zwiększa się on znowu; otoż przyczyna nieustania raz rozpoczętego ruchu

kołowego. Tak urządzona machina niemogłaby jednak sama rozpocząć ruchu, aleby zawsze wymagała innéj siły, dla nadania pierwszego poruszenia. Aby i téj niepotrzebować pomocy, dość dać więcéj iak iedną rurę dd , a wtenczas zawsze, w każdym walca aa położeniu, z iednéj strony przypadną rury wodą obciążone, z drugiéj zaś parą ulżone, i z sobą ważąc się, iedne drugie przemogą; same zatem tak ruch rozpocząć, iak go i wciąż utrzymywać będą mogły. Tym końcem dać trzeba przynaymniéj trzy rury z walca a (fig. 1), na trzy strony w równéj od siebie odległości wychodzące, i tak iak rura dd , do osi bb , na 45° pochylone. Przyymuiąc z przodu stanowisko oka, i przypuszczaiąc, że iedna z nich ma właśnie położenie pionowe 1.1. (fig. 4), wtedy ciężar iéy, czyli byłaby wodą napełniona czyli tylko parą, na obrót nieby niemógł działać: bo środek ciężkości w tém położeniu przechodziłby pionowo przez środek ruchu obrotowego. Druga rura 2.2. która w tym momencie iuż przebyła nayniższe stanowisko, nie miałaby w sobie więcéj wody, przeto skutkować takżebymogła. Lecz trzecia rura, w stanowisku 3.3., w któremby się wody swoiéj ieszcze niepozbyła, przeważaiąc inne, obróciłaby ie w swoię stronę. Wprawdzie opuszczaiąc się więcéj, gdy przyymie położenie 4.4., wypłynie z niéy woda, i ulżona straci władzę przeważania innych rur: ale też wten-

czas i te przyymą inne stanowisko. I tak rura, która miała położenie pionowe 1.1., i już wodą się napełniła, przyymie położenie 55, w którym iéy środek ciężkości już więcéy nieprzechodzi przez środek obrotu, lecz z iednéy iego strony przypada; dla tego też rura ta teraz z kolei przewyżką swę ciężaru inne poruszy. W iakiémkolwiek więc położeniu, zawsze z téy strony iak pokazuje bieg strzałki, chwilowo dwie rury, a iedna wciąż będzie wodą wypełniona, a przeszedłszy na drugą stronę koła, wcale niebędą zawierały wody. Jedna połowa koła będzie więc ciągle od drugiéy cięższa; co iest wystarczaiącym nie tylko do utrzymania raz rozpoczętego ruchu, ale nawet do iego rozpoczęcia, w iakiémkolwiek będzie położeniu walec *aa*.

3. Dotąd zamierzyłem dać poznać ogólnie pomysł maszyny; teraz przejdziemy w krótkości szczegóły dotyczące się iéy wykonania, iako to: sposób utwierdzenia maszyny; doprowadzanie z kotła pary działaiącey; ochronienie maszyny przed wielką stratą ciepła; udzielenie innym częściom ruchu w maszynie wsczętego; regulowanie iéy biegu; moderowanie prędkości ruchu; względną obszérność części maszyny; sposób i stopień wywierania siły; różne przeszkody zmniejszaiące iéy skutek; nareszcie zastanowimy się nad komplikacją maszyny, iéy wykonaniem, i utrzymaniem;

i w końcu damy przykład obrachowania iéy siły na wielkość maszyny i prędkość przypuszczoną.

4. Naydogodniejszy sposób utwierdzenia maszyny, zdaie mi się, byłby taki, aby żelazne osi *b b* (fig. 1) wchodziły w otwory mosiądzem wyłożone, w końcach żelaznych osad *K K* (fig. 5), które, dla należytego ustalenia części maszyny w ruchu zostaiący, zarazem i najcięższéy, musiałyby w kilka rozchodzić się ramion, z których znowu każde musiałyby być w grube mury *L L* głęboko wpuszczone, i tam się rozgałęziać iak ankry.

5. Para z kotła zwyczajnego, którego tylko część *N* na rysunku widać, musi dochodzić do walca *aa* dolną osią *b*; dla tego oś ta potrzebuie mieć kanał wzdłuż w swoim środku, i musi być umieszczona w końcu rury *K*, w której drugi koniec szczelnie wchodzi rura *M*, prowadząca parę z kotła *N*.

6. Jakieśmy już powiedzieli, winna w walcu *a* znajdować się woda po poziom *ff*; dla tego walec ten musi mieć rurę *p* (fig. 5) zaopatrzoną kurkiem, przez którą, przed rozpoczęciem działania, wlać trzeba potrzebną ilość wody, a potem kurek zamknąć. Aby zaś woda w walcu *aa* niemogła się podnieść nad jego środek, to iest wyżéy nad poziom *ff* stanąć, (bo w przeciwnym razie dolne konce rur *dd*, przy ich poziomém położeniu, niewyszłyby wcale nad wodę) musi wydrążona dol-

na oś b (fig. 5) wchodzić do wnętrza walca α , i dosięgać swoim końcem jego środka, przez który właśnie poziom ff przechodzi. Wtedy walec $\alpha\alpha$, zawsze tylko do połowy będzie napełniony: bo ta ilość wody, która się nad ten poziom zbierze, spłynie w kocioł N ; dla tego też kocioł ten stać musi poniżej maszyny.

Poniżej poziomu ff niemoże nigdy ubyc wody w walcu α : bo chociaż uchodzi ztąd do rur dd , wszelako i wraca z nich całkowicie do tegoż walca. Parować także niemoże, przeto i tym sposobem ilość iey nie zmniejszy się. Wszakże naywyżey ogrzaniem, z wodą stykaiącym się ciałem, będzie tu sama para, a ta nie może tyle wodzie odstąpić ciepłika, iż się taż woda w parę zamienić mogła. Wprowadzona, zrazu zwyczajney temperatury, woda do walca α , doydzie zwolna blisko do téy temperatury, iaką ma stykaiąca się para, ale się znią jednak niezrówna, i sama w parę się niezamieni. Wszakże to nastąpiłoby iedynie tym sposobem, gdyby para swój ciepłik utaiony, wodzie nowo zamienić się maiący w parę, odstąpić mogła; lecz to iest niepodobienstwem: bo w tym razie dawna para pozbawiona ciepłika, wśród pary iednakiéy z sobą temperatury, skroplicby się musiała; a gdyby to i nastąpiło, to para dawna wydałaby tyle wody, ile dawnéy wody na powstanie nowéy pary ubyło. Zawsze przeto ta sama pozostałaby

ilość wody w walcu *a*, znajdujący się ciągle w stopniu bliskim wrzenia, i nigdy para niebędzie mogła doprowadzić z kotła tyle ciepła, aby przez nie woda w walcu *a* w parę zamienić się mogła. Wprawdzie para w walcu *aa* mieć musi większą sprężystość; więc i wyższy stopień temperatury, iak gdyby zostawała w otwartém powietrzu: bo ona ma tu wciskać słup wody w rurę *dd*; więc prócz atmosferycznego powietrza ieszcze i ten słup będzie miała do odparcia. Lecz to nic niezmienia rzeczy. Jeżeli np. rura mieć będzie 9 stóp polsk: długości, co można uważać za zwiększenie zwy- czajnego oporu atmosfery o czwartą część; wtedy para będzie iuż musiała bydź ogrzana do 85 stopni R: a wtenczas i stykająca się z nią woda blisko do tego ogrzeie się stopnia. Jednak w parę sama się i teraz ieszcze niezamieni: bo lubo podniesiona nad zwyczajny stopień wrzenia, przecież w stan ten rzeczywiście przejść niemoże, będąc naciśnię- ta zgęszczoną parą. Ale za odetkaniem rury, i uýciem z niéy pary zgęszczonéy, na 85° ogrza- na woda, na iéy miejscu pomknięta, zostaiąc te- raz pod parciem saméy tylko atmosfery, czyż się nie zamieni w parę? nastąpiłoby to rzeczywiście, gdyby do sparowania czas dostateczny był zosta- wiony, ale i tak zawsze w małej tylko części. Piérwsza w powietrze uchodząca warszta wody, mogąc stykającéy się tylko 5° cieplika odebrać,

a potrzebując ich 450 dla zamienienia się w parę, go warst sobie podobnych sprowadziłaby pod zwy-
czajny stopień wrzenia 80° R. Takie zaś ozię-
bienie reszty niesparowaney wody, na opóźnienie
dalszego parowania mocnoby wpłynęło. Wpraw-
dzie w głębi słupa nad stopień wrzenia ogrzana
woda, iako lżeysza nieustannie na wierzch mogła-
by się wydostawać, ale to wymagałoby zawsze
czasu, a przeciąg otwarcia rury nawet parę sekund
trwać niepotrzebuje, iak to późniéy zobaczymy.
Nadto weźmy ieszcze i to na uwagę; że za o-
tworzeniem w górze rury, gdy z niéy para ucho-
dzi, woda za parą tuż postępując, zawsze z nią
a nie z powietrzem będzie zetknięta: że parcie
wychodzący pary właściwie tylko zmniejszonym
a nie zupełnie usuniętém zostanie: bo w górę
prędko słup wody tłoczony niedopusci rozrzedze-
nia się pary znacznego: i nareście, że gdy słup
wody blisko końca rury się wzniesie, unosząc
wentyl (iaki się późniéy opisze) sam sobie z po-
wietrzem związek przerwie. Wszystkie te okoli-
czności, zwłaszcza przy momentalném swém trwaniu,
pociągną za sobą taki skutek, że z wody w ru-
rach działających, nic prawie przez parowanie nie
ubędzie. Ale głównie do tego ieszcze to się przy-
czyni (§ 10), że para tak powolnie wypuszczana
bydź może, iak słup wody za nią postąpić
zdaży, przez co stopień nacisku na wodę wciąż

iednostayny zostanie, a przeto i żadnego nie będzie parowania.

Lubo z walca *a* nie będzie ubywać, wszelako przybywać do niego może woda: bo iakkolwiek walec ten, i rury *dd*, będą obwarowane, by wiele nietraciły ciepłika, zawsze jednak cokolwiek tracić go muszą, i para oziębiać się musi; przeto skraplająca się woda z oziębionéj pary, pomnoży iéy ilość w walcu *a*, a która wznosząc się nad poziom *ff*, po trochę spływać może do kotła przez kanał w osi *b* (fig. 5). Widoczną teraz jest rzeczą, że trzeba było obmyśleć tylko środek ściągania zbytecznéj wody z walca *a*, a zupełnie niepotrzebnym stał się środek pomnażania takowéj wciągu działania maszyny: bo to samo z siebie nastąpi.

7. Walec *a*, i rury *dd*, zawsze tracić będą ciepłik swemi z powietrzem stykającemi się powierzchniami, aby to iednak iak w najmniejszym działo się stopniu, trzeba je otoczyć złemi przewodnikami. Tym końcem wszystkie mogą bydź umieszczone w drewnianych rurach, a pośredni przestwór mógłby bydź wypełniony tłuczonym węglem. Wreście możnaby na sposób niektórych machin tłokowych, przez obwiedzenie walców drugimi walcami współśrodkowemi, i przez przepuszczanie pomiędzy ich ścianami pary z rur uchodzącéj, i na stracenie przeznaczonéj, całą maszynę na 80° ciągle ogrzaną utrzymywać. Para zbyt kowa i na ta-

kowe ogrzanie zniespotrzebowana, wraz ze skroploną wodą, mogłaby odchodzić otworem w dolnym dnie, i ztąd łatwo na zewnątrz gmachu być wyprowadzona. To urządzenie miałoby jeszcze i tę dogodność, iżby się para nierozchodziła w powietrze, i niezapełniała budowli, w której maszyna jest umieszczona, lubo dla maszyny zawsze powinno być izba oddzielna, i przytykająca tylko do warsztatowych.

8. Pierwotny ruch obrotowy walca α , może innym częściom być wprost udzielony za pośrednictwem rzemienia $Q Q$ (fig. 5); tym końcem na walcu α , lub na osi b , musi być osadzony toczony blok drewniany, nieco odstający, aby wysokiéj temperatury nieprzyjął. Dalsze udzielanie ruchu, byłoby iak w zwyczajnych maszynach.

9. W maszynach tłokowych, w których ruch prostokreślny, przez pośrednictwo pręta połączonego z korbą, zamienia się na obrotowy ciągły, pręt ten nie działa równo. W momencie gdy ruch pręta przypada w kierunku przez środek obrotu korby, prostopadle przypiéra tylko iéy oś, i wcale nie działa na iéy obrót; działa zaś wtedy, gdy kierunek pręta z iednéj strony osi przypada; a *maximum* działania jest wtedy, gdy iak najwięcéj od niéy jest oddalony, czyli, gdy kierunek ten jest prostopadły nie do osi, ale do korby. Aby tak nierówne zasilanie ruchu obrotowego korby ure-

ZBIORNICA
Kolekcji
Zabawiacznych



gulować, przydać się koło rozpędne, które odbiera część siły na utrzymanie swego ruchu w momencie, gdy ta największą działa, a rozpędziwszy się, i w momencie następnym iéy niedziałania jeszcze będąc w ruchu, maszynie takowego udziela, albo raczém tylko oddaie część wziętém siły. W opisaném maszynie, gdyby tylko jedna była rura *dd*, wypadłby ruch nieregularny: bo część maszyny w ruchu będąca, tylko w iednym położeniu swego obrotu będąc naprzemian raz obciążona, drugi raz ulżona, doznawałaby nierównego zasilania; i w razie tym stałoby się potrzebném koło rozpędne. Gdy zaś przydane będą chociaż tylko trzy rury *dd*, wtedy, jedna połowa części maszyny w obrocie będącém, będzie ciągle i iednostajnie obciążona: niepotrzebném stanie się więc koło rozpędne, a obciążone i znacznie od środka ruchu obrotowego oddalone rury *dd*, mogą go zastąpić. Dla większém regularności możnaby nawet przydać więcej iak trzy rury, gdyby temu nie była na przeszkodzie trudność pomieszczenia ich w środkowym walcu. Gdyby pomimo tego iednak miała okazać się potrzeba użycia koła rozpędnego, takowe bardzo łatwo osadzić można, albo na walcu *RR* (fig. 5), albo na osi *b*, albo na inném, większą mającém prędkość.

10. Hamowanie chyżości obrotu walca *a*, więc prędkości całego działania maszyny, może się

dziać za pośrednictwem zwyczajnego moderatora P, mniej lub więcej otwierającego lub przymykającego klapę w otworze M, (fig. 5), którym para z kotła do walca α wstępuje; ruch zaś moderatora mogłby także od walca tego pochodzić, za pośrednictwem bloku S, na górnéj części walca α osadzonego, poruszającego owinięty na sobie sznur TT, który moderatora obracać może. Tym sposobem raz mniej drugi raz więcej pary wniedzie do walca α , a tém samym raz mniej, i nie tak wysoko, drugi raz wyżéj, przeto i więcej w rury dd weydzie wody: przez to zaś nastąpi raz powolniejszy, drugi raz prędszy ruch całej maszyny.

Mogłoby się iednak zdawać, że chociaż w pionowém rury d położeniu woda, np. do iéy połowy tylko, zostanie wepchniętą; wszelako za stopniowém następnie opuszczaniem się téy rury, zostaiąc woda w téy saméj wysokości, powinnyby coraz daley, i nareście aż do samego końca rury się pomknąć; a przeto taką ilością znowu w rurze ciążyć, iak bez wpływu moderatora. Lecz to nie nastąpi z innéj przyczyny. Wprawdzie zmniejszona siła pary przez utrudniony moderatorem iéy dopływ do walca α , byłaby dostateczną do wepchnięcia wody aż do końca rury d , wczasie iéy zniżenia: ale niezapomniemy, że ieżeli rura w pionowém położeniu tylko w iednój połowie wodą

się napełni, to w iéy drugiéy para pozostanie, i onato niedozwoli wodzie zaiąć tey drugiéy połowy rury: przeto we wszelkich położeniach, nawet w poziomém, rura tylko w połowie wodą pozostanie wypełniona. W takim przypadku o połowę zmniejszonéy prędkości, więc i siły maszyny, także i wydatek pary o połowę byłby zmniejszony: bo w pionowém położeniu, iak się mówiło, tylko połowę pary potrzebaby wypuszczać, a w poziomém, mając iuż rurę w połowie parą wypełnioną, tylko połową całkowitéy, w rurze d mieszczącyéy się pary, dopełniaćby ją należało.

Jeszcze drugi i lepszy byłby sposób moderowania prędkości maszyny, przez zbliżanie do siebie i oddalanie gwoździ hi (fig. 3). Przez to bowiem skrócił lub przedłużyłby się przeciąg czasu otwarcia rury d , a tém samym w pierwszym razie mniejsza, w drugim zaś większa ilość pary wyszłaby z téy rury; zaczęmby poszło wstąpienie w nią, w pierwszym razie mniejszéy, w drugim zaś większéy ilości wody. Pierwszy sposób moderowania, ilość wody wchodzącą w rurę d , czyni zależną od ilości do walca a wchodzącéy i z dołu napieraiącyéy pary; drugi sposób zaś, czyni wysokość słupa wody zależną od ilości z góry na niego napieraiącyéy pary, który raz więcéy, drugi raz mniej się wypuszcza. Przy pierwszym

sposobie może to nastąpić, że górą więcéy niż potrzeba wydzie pary, i w pochylonéy potém rurze woda cokolwiek daléy się posunie, iak była w pionowém rury położeniu: przy drugim zaś sposobie, wysokość słupa wody koniecznie odpowiadającą wypadnie ilości pary w górnym końcu pozostałéy, i ta wysokość słupa iednakową zostanie iuż przy wszelkich położeniach rury *d*; przeto moderowanie prędkości ruchu maszyny wypadnie pewnieyszém. Nadto, w piérwszym razie, pozostałby iednakowo długim moment otwarcia górnego końca rury *d*, chociażby ta mnieyszą ilością wody się wypełniała. Niższy słup wody wstępowałby tylko powolniéy, iako mniey ściśniętą parą w górę pędzony, a para nad słupem wody wstępuiącéy, prędko wypuszczona, zanadto mogłaby się rozrzedzić, przeto mniey na wodę naciskać: wszystko to są okoliczności sprzyiające szkodliwemu parowaniu górnego końca słupa wody w rurze *d*. W drugim zaś razie, rura będzie otwartą tylko przez tak długi moment czasu, iaki odpowiada wyśé mairacy ilości pary, i prędkości wody niezmiénionéy, iako iednakowo gęstą parą w górę pędzonéy. Przeto w tym drugim razie, para nad słupem wody, pozostanie wcióż w iednym stopniu zgęszczenia, niezmnieyszý więc swego nacisku, zatém nienastąpi tu szkodliwe parowanie.

Dla tychto okoliczności drugi sposób moderowania prędkości maszyny, byłby, iak mówię, lepszy.

Poruszenie zmieniające odległość gwoździ hi (fig. 5) bardzo łatwo może być uskutecznione, umieszczając gwoździ i na końcu oddzielnego ramienia ruchomego, połączonego z moderatorem P , któryby go oddalił lub zbliżył do nieruchomego gwoździa h , w miarę iakby się za powoli lub za prędko obracał; i ruch maszyny przyspieszyć lub opóźnić wypadało.

11. Między obszernościami tych części maszyny, przez które i w których para i woda działają, a ilością tych działaczy, oraz czasem ich działania, muszą być zachowane pewne stosunki. Gdy jedna z trzech rur, to jest ta, która przyszła do pionowego położenia 1.1. (fig. 4), wodą się wypełni, rura 2.2. już z nię wprzód jest wypróżniona, a rura 4.4. właśnie co się wypróżnia, więc wczęści ieszcze jest napełniona. Przeto należyty zachować się stosunek między ilością wody, obszernością rur dd , i walcem a , ieżeli tenże będzie takię wielkości, iżby w iego połowie prawie tyle się zmieściło wody, ile w dwóch rurach dd ; i gdy oprócz tego ilość do poruszania rur potrzebny wody, wynosić będzie tyle, ile obeymie $1\frac{1}{2}$ rury dd . Wszakże gdy rura 1.1. (fig. 4) cała wodą się napełni, a rura 3.3. w połowie się wypróżni, ilość w walcu a znajduiąca się, sięgać będzie po poziom ff ;

będzie przeto aż nadto wody, by utrzymać w zamknięciu dolny koniec teyże rury. Gdyby nawet cokolwiek tylko był zanurzony w wodzie koniec rury, byłoby to już dostatecznym, aby niedozwolić wniść parze. Dla tego, chociaż ilość wody przed rozpoczęciem działania maszyny wlana do walca *a*, wynosi większą tylko połowę wszystkiéy potrzebny ilości, wszelako ilość ta, mimo tego że większa część iéy rury wypełni, do ich zamknięcia od strony walca *a*, wystarczy na początek; a gdy maszyna przy rozpoczęciu działania ieszcze będąc zimną, odciągnie parze w krótkim czasie wiele ciepłika na swe ogrzanie i wiele iéy skropi, przeto powstająca ztąd w znaczney ilości woda, prędko zwiększy ilość w walcu *a* będącą.

Gdyby chciano dać więcéy iak trzy rury, zawszeby ten sam zostać mógł stosunek między objętością walca *a* i rurą *d*, to iest, iak 4 : 1; bo zawsze w walcu *a* do połowy napełnionym, będzie dostateczny zapas wody na dwie rury. Z pomnożeniem rur atoli powiększyby trzeba w ogólności ilość wody, i to o połowę całej tey ilości, która w przydanych rurach mieścić się może: bo tylko połowa z nich przypadnie na iedną stronę koła, na którey obciążonemi bydz maia. Tak np. maszyna o 6 rurach, wymagałaby naprzód dwóch objętości wody, któreby w poiedynczych rurach mieścić się mogły, dla napełnienia

do połowy walca a , a oprócz tego trzech podobnych obiętości, któreby razwraz trzy rury po iednój stronie koła przypadające, zajmowały.

Właściwie nie dla samego zamknięcia dolnego końca rury dd , w pionowém położeniu 1.1. (fig 4) zostaiący, potrzebuie woda w walcu a bydź wzniesioną aż do wysokości ff , ale dla tego ma iey tu bydź tak wiele, iżby schodzące obciążone rury nie zaprędko z wody wystąpiły, para się w nie dostała, i nie zawcześnie się wypróżniały, a przez to stawszy się lżeyszemi, niezaprędko na utrzymanie ruchu machiny działać zaprzestały. Gdyby np. w walcu a , poziom wody był tak niski iak uu (fig. 4), wtedyby rura wodą obciążona działać tylko mogła na małej części, od 6 do 7 (fig. 4), całej przebieżoney drogi, a idąc dalej, i po wystąpieniu z wody iey dolnego otworu, iużby się wypróżniła, i działać swym ciężarem zaprzestała. Jeżeli zaś poziom wody w walcu a , będzie aż po ff (fig. 4), spadająca rura dd , wyproźni się dopiero wtedy, gdy się daleko więcój opuści, i będzie działać swą ciężkością w daleko więkšej części drogi w koło przebieżoney, bo od 6 aż do 8 (fig. 4), to iest, prawie w iednój całej połowie obrotu.

Na uwagę zasługuie także wielkość rury parę w cylinder wprowadzaiący, i otworów, któremi rury dd wodę dostaią i oddaią napowrót. Wielkość ich musi bydź zastosowana do potrzebny

prędkości wypływu; jest zaś wiadomo z doświadczeń, iakiéy wielkości otworu potrzeba, by przezeń dana ilość pary lub wody, pewną ciśniętą siłą, w danym czasie przeysć mogła; według tego więc, w pojedynczych przypadkach, na wskazaną siłę maszyny, wielkość tę należy oznaczyć. Wszakże kanał w osi *b*, która już dla tego, że dzwiga najcięższą część maszyny, grubą bydź musi, i parę cali mieć może w średnicy.

Co się zaś dotyczy dolnych otworów rur *dd*, któremi para i woda wchodzi i wychodzi, te, dla nietamowania prędkości takowego przeyscia, mogą bydź tak wielkie iak same rury. Gdyby średnica ich stopę wynosiła, a wysokość słupa wody w rurze zawartego odpowiadać miała, iakiéśy to już wyżéy założyli, czwartéy części średniego parcia atmosferycznego, to jest, gdyby wynosiła około 9 stóp nowéy miary polskiéy, wtedy wałec *a*, mający w swéy połowie mieścić tyle wody ile 2 rury, musiałby mieć średnicy $3\frac{1}{4}$ stopy, i tyleż bydź wysoki. Wysokość słupa wody rachować należy od poziomu wody przez środek walca *a* przechodzącego; rura *dd* musi bydź iednak zamurzona końcem w wodzie, i sięgać aż do ściany walca; to zaś przedłużenie wyniesie ieszcze 2 stopy. Tak więc cała długość rur wypadnie 11 iéy średnic, a wprzykładzie przyiętym 11 stóp: ten

stosunek iest też zachowany w figurach. Tak ma-
łą mogą mieć średnicę w porównaniu do średnicy
walca a , z łatwością w nim się pomieszczą trzy
rury dd , aby tylko były nieco wygięte, i to w dwóch
kierunkach: raz w bok (fig. 6), a to dla tego, by
jedna przy drugiey przeprowadzoną bydz mogła
na przeciwną stronę obok punktu środkowego
walca a ; drugi raz muszą bydz wygięte ku gór-
néy osi b (fig. 7), inaczéy niemógłby górny otwór
kanału dolnéy osi b dosyc się zbliżyć do środka
walca a . Umieszczenie większey liczby rur by-
łoby trudniejszy, ale nie niepodobne. Możnaby
też walec a zwiększyć. Mogąc rury dd tak zna-
czne mieć otwory, że średnica ich $\frac{1}{3}$ całej długo-
ści wynosi, nie nastąpi obawa, aby się tędy prze-
pływ z naywiększą prędkością nie odbywał, gdy
by nawet dwóch płynów strumienie w przeci-
wnym kierunku miały się tu miiąć, to iest: w mo-
mencie gdy z walca a do rury dd para wchodzić,
właśnie wtedy z niéy do walca woda spływać
miała. Lecz, iak zaraz powiemy, inną drogą wpro-
wadzić można parę do rury d , a uście iéy dla
saméy wody zostawić; a wtedy i lepiéy dadzą się
pomieścić rury dd w środkowym walcu (fig. 10).

W czasie obrotu walca a , krzyżujące się w nim
rury ddd (fig. 8) przez stojącą wodę przedziierać
się muszą; dla tego poziom iey ff niebędzie mógł

zostać spokojny, i iednėy stałėy sięgać wysoko-
ści; przeciwnie nastąpić musi w walcu *a* chlusta-
nie, a wtedy wznoszące się bałwany zamknęłyby
na nowo otwartą już w części poziomą rurę *dd*,
i tamowałyby wniyscie parze. Przez to wypływ
wody z teyże rury *dd* byłby przerywany, a tém-
samém opóźniony i nieregularny; co bardzo szko-
dliwy miałoby wpływ na ruch całej maszyny.
Temu zapobiedz możnaby tylko obmyśleniem spo-
sobu, przez któryby wniyscie pary do rury *dd*,
w iey poziomém położeniu, stało się niezawistém
od kołysającego się poziomu wody w walcu *a*.
Sposobu takiego udzielił mi P. Felix Pancer
Professor architektury i mechaniki w szkole apli-
kacyney woyskowej w Warszawie; któremu
prócz tego wiele winien iestem objaśnień, i wdzię-
czności za nie. Sposób ten zależy na tém, aby
wtenczas, gdy rura *dd* pocznie przyjmować poło-
żenie poziome, przyprowadzić do niėy parę z wal-
ca *a* oddzielną rurką *kk* (fig. 8), któraby za od-
kręcaniem kurka *ll*, w tym momencie dopiėro się
otwierała; gdy nastąpi potrzeba wypróżnienia
z wody rury *dd*. Gdy koniec rurki *kk*, wpuszczo-
ny będzie do walca *a*, przeszło na stopę powyżej
rury *dd*, bo go możemy wpuścić tuż przy górney
osi *b*; przeto i na stopę wysokości podrzucane
bałwany takowego niedosięgną, i rurka ta nigdy

wodą się nie zatka. Potrzeba jednak, żeby przez nią do rury *dd* dopiero wtenczas para się dostała, gdy rura ta zbliżać się będzie do położenia poziomego. Tym końcem ustanowić należy w tém miejscu iakową przeszkodę, na którąby w obrocie rury, trafiło iedno ramie *m*, kurka *l*, przezco by się takowy wykręcił, i parze z górnéj połowy walca *a* wniyscie do rury *dd* otworzył; poczem zarazby woda ztąd do walca *a* spłynęła, iuż bez względu na wzburzony poziom wody w dolnéj połowie walca *a*. Następnie poczynając się wznosić rura *dd*, potrzeba żeby znowu została zamknięta przez zakręcenie kurka *l*. Będzie zatém można zupełnie takiego użyć na to mechanizmu, iak przy kurku *g*, który parę z rur *dd* na zewnątrz wypuszcza, i podobnież iak tam dwóch gwoździ przy drodze obrotu rur *dd* utwierdzonych, tylko nie iak tam w górnéj, ale w dolnéj części koła rurą *dd* opisywanego, o które zawadzaćby się mogło raz iedno, potem drugie ramie kurka, i takowy na przemian odkręcał i zakręcał się. Rurka *kk* musi do rury *dd* wpuszczać się koniecznie od strony górnéj osi *b*, aby w zbliżoném do poziomego położeniu rury *dd*, pierwsza nad drugą przypadła: a to dla tego, by znów z rury *dd* woda w nią się nie dostała, i parze przeyscia nieutrudniała. Kurek zaś *ll*, musi obok rury *dd* przeysć na iey drugą

stronę: bo wykręcać go mające gwoździe łatwiej umieścić zewnątrz niż wewnątrz drogi kołowej, którą rury *dd* opisują.

Urządzenie to, które niewymaga aby para wewnętrznymi końcami rur *dd* do nich wchodziła, niewymaga też, aby te końce w momencie poziomego rur położenia nad poziom wody się wydobywały, ale mogą już w niej wciąż pozostać zanurzone, co ułatwia ich pomieszczenie w walcu *a*: bo już niepotrzebują się i krzyżować w jego środku, ale mogą zaraz się odginać w stronę dolnego dna walca *a* (fig. 10).

12. Na niecałkowite wypróżnienie rur *dd* znacznie wpływaćby mogła jeszcze jedna okoliczność, gdyby ruch maszyny był bardzo prędko, to jest: siła odśrodkowa. Podzieliwszy w myśli słup wody w rurze *dd*, od środka walca *a*, do końca téż rury na wiele części, czyli pomniejsze słupki, takowe znajdują się w coraz większym oddaleniu od środka ruchu obrotowego, im więcej będą oddalone od środka walca *a*, który właśnie przypada w samym środku ruchu obrotowego. Prędkość ruchu słupków wody, będzie zatem, począwszy od środka walca *a*, zwiększać się w miarę zwiększania się średnic kół przez nie w biegu opisywanych: a témsamém i siła odśrodkowa idąc ku końcowi rur tych, stopniami zwiększać się będzie:

wypadnie zatem w samym końcu rury największa i tym większa w ogólności, im dłuższych użyje się rur *dd*. Przeciwnie tej sile skutkuie ciężkość płynu, a przeszkoda ta wypadnie największa w położeniu rury pionowém, najmniejsza zaś, gdy rura przejdzie w położenie poziome: bo wtenczas wysokość ciężącego słupa wody wypadnie najmniejsza. Gdy jednak właśnie wtenczas rura *d* ma się wypróżnić, przeto okoliczność ta byłaby nader niesprzyjającą działaniu maszyny, gdyby prędkość obrotu maszyny, rzeczywiście mogła i potrzebowała być bardzo wielką, i gdyby wypróżnienie rury w iednej chwili, i koniecznie w samym położeniu poziomém dopiero nastąpić musiało. Otóż właśnie iedno i drugie nie iest koniecznie potrzebne.

Maszyna przeznaczonemu swojemu odpowiadając, ma udzielać innym maszynom podrzędnym części poruszającej ją siły, ma ruch rozpościerać w całej fabryce, przez co, ile im skutku z siły pary przeciętego ustąpi, tylokrotnie też i prędkość iey się zmniejszy. Przeto prędkość obrotu maszyny nie może i niepotrzebuie być wielką, a zatem i siła odśrodkowa niebędzie się mogła bardzo dzielić w nię wywierać. W ekonomice zaś materiału palnego niema żadney różnicy, czy maszyna prędko lub zwolna się porusza: bo chociaż iedna,

w tym samym czasie zrobi dwa takie poruszenia, w iakim, równa iéy co do wielkości, druga machina tylko iedno uskuteczni, to też piérwsza ieszcze raz więcéy pary strawi: bo, czy to tłok czy kolumna wody przed parą się posuwa; zawsze za każdém powróceniem do piérwszego mieysca, pociągnie za sobą wypróżnienie pary z téy przestrzeni walca, w iakiéy bądź tłok, bądź słup wody ruch swój uskutecznił: za poruszeniem więc dwa razy prędzém, podwójna też ilość pary musi bydź stracona. W iednéy przeto i teyże saméy machinie, prędkość będzie zawsze w stosunku prostym z wydatkiem pary. Zobaczymy iednak w końcu, że naszéy machinie taką iak tłokowéy nadać można prędkość, bez obawy szkodliwych skutków siły odśrodkowéy.

Nadto wypróżnienie rur nie potrzebuie w iednéy chwili następować, i niekoniecznie w samém tylko położeniu poziomém, w którym przeciwna sile odśrodkowéy siła ciężkości mało wzniesionéy wody, iest naymnieysza; lecz to nastąpić może wprzód, nim ieszcze rura *dd* dojdzie do położenia poziomego. Takie wcześnieysze wypróżnienie rury *dd*, ieszcze przed przyięciem poziomego położenia teyże rury, mogłoby nastąpić, nawet bez pomocy rurki *kk* (fig. 8). Przy iéy zaś pomocy tym pewniéy: bo to zależeć będzie iedynie od iey

wcześniejszego otworzenia, a to znowu, od oddalenia od siebie gwoździ wykręcających kurek l (fig. 8), a w dolnej części kołowej drogi przez rury dd opisywaney, umieszczonych.

Możnaby także jeszcze dopomódz prędkości wypływu, zwiększając stopień pochylenia rur, co dwoiako da się uskutecznić: albo, umieszczając je w walcu a , pod nieco mniejszym kątem iak 45° względem osi bb : albo też, dając mniejsze pochylenie względem poziomu, całej machinie: bo w jednym i drugim razie zupełnie opuszczona rura dd , nieprzypadłaby już w poziomie, ale iey zewnętrzny koniec miałby nieco wyższe położenie, iak drugi iey koniec w walcu a przypadający. Wczesne otworzenie końca rury dd , nim jeszcze poziome przyymie położenie, niemoże się uważać za wielką stratę siły: bo wszakże czyni się to dla tego, że woda tak prędko niemoże opuścić rury, będąc zmuszoną iey otworem się przeciskać, i że siłą odśrodkową zostaje w nię zatrzymana, więc i skutkować swoim ciężarem nieprzestanie. Tylko zawczesne otworzenie rur stałoby się szkodliwem: bo woda niezatrzymana w swoim wypływie ciążnością otworu, ani siłą odśrodkową, zatém zaprędko opuszczając rury, zawześnie też skutkowaćby swoim ciężarem przestała.

13. Pierwotną siłą w prójektowaney tak iak w każdéy innéy parowéy machinie, iest siła w parę zamienionéy wody, rozszerzaiący się dodaniem ciepłika, a która wprzód w zimnéy wodzie tylko związaną była. Żadna machina parowa sama siły nierodzi, nie iéy z swéy strony nie przydaie, przenosi ją tylko z pary na warsztaty; i iedna od drugiéy tylko tém się może różnić, że więcéy lub mniéy roni iéy w przenoszeniu, i że więcéy lub mniéy używaiąc na przemożenie szkodliwych, tym mniéy lub więcéy na przewyciężenie pożytecznych oporów obrócić iéy może. Pośrednio zaś działaiącą siłą w prójektowanéy machinie, iest massa wody, która podniesiona rozszerzaiącą się parą, swą ciężkością opada, i zarazem rurę *dd*, w któręy iest zawarta, do opadnięcia zmusza. Ten ciężar wody wywiéra się z iednéy tylko strony ruchu obrotowego, i nie go z przeciwnéy strony nie zrównoważa: można go przeto uważać za działaiący całkowicie na obrócenie maszyny. Jednak tylko ciężar saméy wody może byđ tu uważany za siłę działaiącą: bo ciężar rur spadaiących, równoważy się z ciężarem rur wznoszących się z drugiéy strony środka ruchu; i takowe zrównoważenie będzie zupełne w każdém rur położeniu, ieżeli takowe będą równe co do wagi, iednéy długości, i od siebie równo oddalone. Wszak-

że przy parzystej liczbie rur, każdej rurze z iednej strony, odpowie z drugiej rura w podobnym położeniu i oddaleniu od środka ruchu obrotowego; przeto równowaga będzie tu dokładna. Toż samo nastąpi i przy nieparzystej liczbie rur: bo lubo z iednej strony iedna, a z drugiej dwie rury przypadnąć mogą; iednak wtedy oddalenie końców tych dwóch rur od środka obrotu, będzie o połowę mniejsze, iak oddalenie końca iednej rury przypadającej z drugiej strony; tak że tu, co nawet już wykreśleniem łatwo okazać, zawsze się zrówna działanie z iednej strony massy dwa razy mniejszej, ale na dwa razy dłuższem ramieniu drąga rozłożonej, z massą na drugiej stronie podwójną, ale na krótszém o połowę ramieniu rozpostartą.

Siła tej maszyny wypadnie odpowiednią ilości wody użytą w rurach dd ; powiększy się więc w miarę ich obszerności. Jeżeli długość słupów wody się niezmieni tylko ich średnica, wtedy siła maszyny zwiększy się w stosunku prostym zwiększenia się ilości tej massy ciężącej. Przy zachowaniu więc iednej długości słupów wody, siła będzie w stosunku prostym wielkości płaszczyzn poprzecznego przecięcia słupa. Gdy tu masa wody odbywa ruch obrotowy, nieobojętną ieszcze i to będzie rzeczą, w jakim oddaleniu od

środku ruchu takowa skutkować może; z tego bowiem względu siła zwiększać się będzie w prostym stosunku oddalenia masy ciężący od środka ruchu, czyli w prostym stosunku wysokości, do ilości wody w rurze *dd* wpędzoną zostanie. Przy zachowaniu więc téj saméj masy ciężący, siła będzie w stosunku prostym długości słupów wody. Im większa zatem masa wody, i im z wyższego miejsca wraz z rurą spadać będzie, tym większy osiągnie się też skutek. Uważając więc skutek bezwzględnie na ilość spotrzebowanęj pary, będzie on tym większy, im większa w ogólności masa wody w maszynie działać, i im w większym oddaleniu od środka ruchu obrotowego skutkować będzie mogła; to jest: im grubsze i dłuższe będą rury *dd*; słowem iednym: im większa będzie maszyna.

Uważając zaś wielkość skutku w porównaniu z ilością spotrzebowanęj pary, takowa, przy różnėj wielkości maszyn, byle iednego rodzaju parcia, czy to wysokiego czy niskiego, pozostanie iednakową, i zawsze odpowiednią ilości użytej pary. Wypechnięta bowiem z walca *a* ilość wody, zastąpioną bydl musi parą; przeto dwa razy szersza rura *dd*, odbierając dwa razy więcej wody, dwa razy też większą ilość pary tego samego stopnia gęstości weźmie na stracenie, a siła także większa

iak dwa razy nie wypadnie. Im wyżej woda będzie wzniesiona w rury *dd*, tym większy wydatek będzie mogła skutek, choć przy téj saméj objętości rur i ilości wody: ale wtedy, choć nie większój objętości, to jednak sprężystszej pary potrzeba będzie. Zwiększyć zaś sprężystość pary, iest to w stosunku odpowiednim ią zgęścić, to iest przy równéj objętości, w większój użyć ilości. Przeto otrzymany skutek i wydatek pary, zawsze się znowu zrównaią, i podniesienie wody do dwa razy większej wysokości, dwa razy sprężystszej, więc dwa razy gęstszej pary będzie wymagać. Jedna zaś objętość dwa razy gęstszej pary, iest tyle co dwie objętości dwa razy rzadszej. Uważaiąc więc ze względu na ilość konsumuiący się pary, niezwiększyłby się zysk, rozszerzaiąc lub przedłużaiąc rury *dd*. Działaiąca tu swą ciężkością woda, oddać tylko, a nie zwiększyć może siłę, którą, że tak powiem, para iey pożyczyla, i zawsze tylko od téj ostatniój pierwotnie skutek pochodzi, który po całej machinie się rozléwa, i którego reszta ieszcze przechodzi na podrzędne fabryki machiny, i dopiero w ich oporze ginie. Jednak zwiększanie machin może innym sposobem na zwiększenie skutku wpływać, iak się późniój okaże.

Ale skutek téj pierwotnej siły pary, która przez machinę parową tylko się przeléwa na inne pod-

rzędne warsztatowe maszyny, niemogłaby ponieść uszczerbku, już przez sam różny sposób przeprowadzania iey, czyli to za pośrednictwem tłokowey, czyli też projektowaney maszyny? Wszakże w pierwszy, poruszony tłok udziela bezpośrednio ruchu dalej; w drugi zaś poruszony słup wody, nie zaraz lecz dopiero później ruch swój dalej przesyła, gdy swoim ciężarem opada. Okoliczność ta niemogłaby mieć iakowego wpływu na zmniejszenie skutku siły, więc i korzyści projektowaney maszyny? Na to szukać będziemy odpowiedzi w porównaniu iedney maszyny z drugą (*); co do sposobu przejmowania pierwotnego działania pary, spotrzebowaney iey ilości, i ztąd wynikający wielkości skutku; a mianowicie rozważymy, czyli iaki na to wpływ mieć mogą:

- a. różność miejsca rozszérania się pary podczas ruchu tłoka i słupa wody.
- b. różnica co do czasu nastąpienia skutku z pary bezpośredniego, używając tłoka, i pośredniego przy użyciu słupa wody.

(*) Zamiarem wystawienia obrotowey maszyny bydz tylko może: korzystne zastąpienie nią tłokowey. Gdy niewiadomo mi, aby którą z nich tego dopięto, wołałem przeto, zamiast porównywania moiey z innemi obrotowemi, co do możnego ich skutku, od razu ją porównać z tłokowemi, których skutek doświadczeniem iest okazany.

c. bezpośrednio wzniesienie tłoka i słupa wody iedną ilością pary, i zwrotny skutek przez spadek wody.

d. zbliżenie środka ciężkości wody do końca rury, w zamiarze zwiększenia skutku siły.

e. spadanie masy wody nie pionowe, ale w płaszczyźnie ukośnej i w półkolu, iak to ma miejsce w nowéj machinie.

f. różnica nareszcie prędszego wzniesienia się wody w rury, a powolniejszego iey wraz zniemi spadania.

a. W tłokowéj machinie para pcha przed sobą tłok, i zaraz, ieszcze w czasie ruchu iego, wchodzi za nim do walca, zaymując opuszczoną przez niego przestrzeń; w drugiéj niewchodzi para zaraz do walca, bo słup wody wstępując niezostawia spodem próżnego dla niéy miejsca. Działająca para rozszerza się w drugiém, oddzielném, z rurą *dd* tylko komunikującém naczyniu *a*, i wchodzi do rury *dd* dopiero wtenczas, gdy iuż więcéy na wzniesienie słupa nie może działać; wchodzi nietylko po ukończoném iuż poruszeniu słupa wody, ale nawet po opadnięciu wraz z nim rury *dd*. Słowem, para nie wtenczas wtłacza, gdy słup wody się wznosi, ale gdy się iuż wzniosł, rura *dd* opuściła się, i woda ma wypłynąć. W piérwszéj więc

machinie wchodzenie pary do walca jest współczesnym z ruchem tłoka, w drugićy zaś jest następnym po ruchu słupa; ta jednak okoliczność żadnėy w stracie pary niemoże zrobić różnicy, kiedy tylko za każdorazowėm i równym, bądź tłoka, bądź słupa wody poruszeniem, iednėy obszerności walec z równėy ilości pary się wypróżni.

b. W pierwszėy machinie unosząc para tłok i z nim połączony opór, wprost wykazuje swój skutek w ruchu maszyny, w drugićy zaś, poprzedniczo unosząc słup wody do pewnėy wysokości, a potem dozwalaiać mu spaść, w następnym dopiėro momencie wywiėra swój skutek na poruszenie maszyny. Gdyby jednak następnny taki skutek pierwotnemu wyrównywał, to przełożenie go na późniejszy moment samo przez się nie z niego uiaćby nie mogło. Wszakże w ogólności w działaniach sił zależnych, to jest takich, które innych pierwotnych do postawienia siebie w stanie moźności działania wymagaią, ubieźenie pewnego czasu przed ziawieniem się skutku jest konieczne: ale takowe iego krótkotrwałe zawieszenie i spoźnienie, iednak bez straty go wraca. Strata mogłaby tylko być wtedy, gdyby taki następnny skutek iednego momentu spotkał się z pierwotnym skutkiem drugiego momentu, i te dwa skutki krzyżowały się, i przeciwko sobie działa-

ty. Lecz to w naszymy machinie niemoże wcale nastąpić. Gdy tu woda wraz z iedną rurą spada, i z niéy wypływa, w tym samym czasie pcha wprawdzie para wodę w górę rury, ale iuż inną wodę; i w inną rurę; przeto skutki te, choć sobie przeciwne, mogą iednak nastąpić współcześnie bez zniweczenia się wzajemnego: bo lubo przeciwne i współczesne, to przecież odbywają się w oddzielnych częściach maszyny, w oddzielnych zupełnie naczyniach.

c. Idzie teraz tylko o rozstrzygnięcie: czy iednakową ilością pary uskuteczniomy zaraz i bezpośrednio ruch tłoka, i spadek wody pośrednio i późniéy wyprowadzony, iednakową wielkość skutku wydadzą? Celem doycia tego, wystawmy sobie rurę *nn* (fig. 9) zwyczajny maszyny tłokowy, a obok tego dla porównania podobny wielkości rurę *dd*, do których iedny gęstości para niech ma przystęp. Tak w iedny iak drugiéy rurze, pomknięcie, bądź tłoka *t*, bądź poziomu wody *r*, połączone bydy musi z zaięciem parą opuszczony cały przestrzeni, a parę te za każdym nowém poruszeniem, traci się: bo ią trzeba wypuszczać albo skraplać. Przeto przy iednakowej wielkości rur, tyleż pary ieden uskuteczniomy przebieg tłoka, ile słupa wody, kosztować będzie. Teraz przypuścimy że wszelki opór skoncentrowany iest w tłoku, i że tłok *t* (fig. 9) sta-

nowi ciężar cetnara, spuścimy z uwagi także i tarcie iego, i niech prócz iego ciężaru niéma już weale żadnego innego dla pary oporu; zrobmy oraz przypuszczenie, że słup wody zaiąć mogący całą rurę *dd*, także waży cetnar. Równy przeto ciężkości massa wody, spadając z takiéy iak tłok wysokości, wyrzecz będzie musiała taki sam skutek, iaki wywiéra para do téy wysokości tłok, albo równo ciężką massę wody wznosząca. Wielkość skutku spadku wody może więc bydź miarą zarówno, tak siły iéy spadku, iak siły iéy wznoszenia, czyli tak siły ciężkości wody, iak sprężystości pary. Aby iednak zupełnie równy w przykładzie powyższym mógł nastąpić skutek, potrzeba, by środek ciężkości całej massy wody, tą samą ilością pary co tłok, został wzniesiony aż do samego wierzchu walca *dd* (fig. 9) tak iak tłok w powyższym przykładzie, który sam w sobie środek swéy ciężkości mieści. Tak zaś wysoko środek ciężkości, przypadający w środku słupa wody, niepodobna podnieść tą samą siłą pary: bo zawsze poziom słupa wody sięgający końca rury, wyżéy musi przypadnąć od środka iéy ciężkości. Wprawdzie poziom słupa wody z powodu nabytéy prędkości niezatrzymałby się przy końcu rury, to iest w téy wysokości co tłok, lecz gdyby takowa dłuższą była, postąpiłby wyżéy, przeto przeniosłby się i środek ciężkości, i więcéy nad cetnar przybyło-

by wody; ale z ustaniem prędkości nabytęj, opadłby iednak poziom wody znowu do tęj wysokości co tłok, a środek ciężkości daleko niżęj. Lecz przykład naylepięj to objaśni.

Tłok t , w każdęj swoięj wysokości będzie stanowił dla przemagającęj go pary opór iednakowy, zawsze, iak się w powyższym przykładzie przypuściło, równy cetnarowi. Ruch iego przeto będzie iednostayny. Czas zaś na przebieżenie całego walca niech wynosi 2 sekundy. Równo ciężki słup wody, tęj samęj sprężystości, parą w rurę dd podnoszony, dałby przeciwnie opór nieiednakowy, ale od zera stopniami się zwiększający: bo wszakże od razu cała massa wody wstąpić w rurę niemoże, lecz częściami; stopniami więc przybywa długości i wagi słupowi wody, zatém i ztąd wynikający opór przeciw sile pary zwiększać musi się stopniami, a z napełnieniem się całej rury, czyli z doysciem poziomemu r do górnego końca rury, dopiéroby waga wody cetnar wynosiła, i dopiéro opór doszedłby do *maximum*. Prędkość wznoszącęj się poziomu wody r , będzie więc zrazu większa iak tłoku, potém stopniami mnieysza, a dopiéro w końcu taka sama iak tłoku; cały zaś przeciąg czasu podnoszenia się poziomu wody, więc i wypełnienia rury, wypadnie średnim między 0 i 2 sekundami, to iest wyniesie sekundę, czyli połowę tego czasu, iakiego potrzebował tłok równo ciężki do prze-

bieżenia takiéy saméy przestrzeni, i taką samą siłą pary poruszany. Otóż dla nabytéy prędkości podniosłby się poziom wody wyżej, iak się iuż wzmiankowało; iednak w skutku opóźnionéy prędkości, ustawszy nareszcie w biegu, opadłby zaraz poziom słupa wody r do wysokości tłoku. A wtedy, przy takiéy wysokości poziomemu słupa wody, wysokość środka ciężkości wody q , tego punktu opornego, który przypada w środku iéy masy, więc i w połowie rury, dwa razy będzie mniejszą: więc w końcu wielkość skutku, czyli iloczyn z masy i drogi przebieżonéy, także dwa razy mniejszy iak w tłoku wypadnie. Z połowy wysokości rury dd spadający środek ciężkości wody q , punkt ten, który podczas wznoszenia się wody był opornym, a podczas iéy spadania zamienia się na silny, mniejszy też oczywiście wyda skutek, iakby dał tłok równo ciężki, spadający z dwa razy większéy wysokości.

W naszéy machinie wprawdzie niespada słupek wody ale się obala; lecz obalający się, właśnie tylko taki wydać może skutek, iak spadający słupek równo ciężki z połowy iego wysokości. W obalającym się słupie wody dd (fig. 9) którego środek podstawy mieysca nie zmienia, warszty wody w miarę swéy wysokości, tym większe opiszą łuki, warszta zaś q , w połowie słupa, średnią między wszystkiemi mieć będzie prędkość i przebieżoną drogę, więc też dwa razy mniej-

szą jak koniec słupa; gdy zaś w tym punkcie i środek ciężkości wody przypada, więc ten, zobalającym się słupem, dwa razy mniejszą od jego końca przebiega drogę, czyli z dwa razy mniejszą spada wysokości. Pochylanie się rur w naszej maszynie, jest rzeczywiście obalaniem się słupów wody, które można uważać za stojące środkiem podstawy w punkcie środkowym walca *a* (fig. 1), który wcale nie zmienia miejsca swego w czasie obalania się tych słupów, czyli podczas obracania się maszyny. Skutek obalenia takiego słupa należy więc uważać, za skutek spadnięcia masy wody z połowy jego wysokości; więc rzeczywiście za połowę tego, jakoby tłok spadając z dwa razy większą wysokości mógł wydać: a gdy ustąpienie wody z rury pociągnie za sobą wypłnienie parą całej rury tak jak walca tłokowego, którą potem stracić trzeba, przeto skutek siły w podany sposób użytej, w porównaniu z kosztem otrzymania jej, wypadłby o połowę mniejszy jak przy użyciu tłoku.

d. Za wypadek skutkowania teyże samej ilości pary, otrzymaliśmy podniesienie do iednej wysokości tak tłoku jak i poziomemu słupa równo ciężkiego wody, którego iednak środek ciężkości tylko do połowy téj wysokości [został podniesiony, i z takięj tylko potem spaść mogąc, przez powtórny skutek nie całą ilość siły użytej wra-

ca. Jednak dla nabytęj prędkości, czyli przez siłę rozpędną, mógłby poziom wody nad wysokość tłoku zrazu postąpić, i mógłby ieszcze blisko o połowę całej wysokości słupa podnieść się; woda wtenczas wynosiłaby blisko połowę więcéy, a środek ciężkości wypadłby także prawie o połowę wyżej swoiëy pierwszëy wysokości. Wtenczas spadnienie z połowy prawie więkshëy wysokości, i połowę ciężshëy massy, albo obalenie się o tyle przedłużonego i obciążonego słupa wody, wydałoby skutek użyteczny wyrównywiający skutkowi pochodzącemu z podniesienia tłoka tą samą ilością pary, albo skutkowi cetnara z tęg spadającego wysokości. Otóż gdyby słupowi wody w tym momencie dozwołono się wznosić, a wzbroniono opadnąć, np. przez klapę w dolnym końcu rury, to i środek ciężkości całej massy wody wyżej pozostałby wzniesiony. Byłby to sposób redukujący zmniejszenie skutku siły do mnieyszego ułomku niż połowy, a teorycznie nawet do zera; przeto i korzystny: ale zkądinąd miałby swoje niedogodności. Kłapa z dołu słupa, a zgęszczona para nad nim, spóźniałyby prędkość, zatém i siłę rozpędną płynu; nadto kłapa, aby mieścieńiła strumienia, musiałaby bydź wielką, poniżej takowëy znajduiaca się znaczna ilość płynu, zawszeby przeto opadła; nareście otwieranie iëy w momencie gdy woda ma z rur wypłynać, wyma-

gałoby użycia znowu cząstki siły, i skomplikowałoby maszynę.

Dla tego wolałem innego użyć sposobu, aby bez zwiększenia stopnia parcia pary i iéy ilości, można było środek ciężkości téy saméy ilości wody przenieść wyżej; sposobem tym iest: zwężenie w dole, i w podobnym stopniu rozszerzenie w górze rur *dd*. Przeważa, z téy saméy ilości wody więcéy mieściłoby się w ich górnym niż w dolnym końcu, przeważa i wyżej przypadłoby środek ciężkości całej massy; a zatrzymując tę samą długość i obszerność rur, tak ilość pary iak i iéy siła, pozostałyby niezmienione, chociaż zwiększonym zostałoby skutek siły. Ten skutek musiałby o połowę być zwiększony, jeżeliby miał wyrównać skutkowi spadającego podobnego ciężaru z końca rury, co nastąpiłoby dopiero wtedy, gdyby środek ciężkości wody, mógł być tak wysoko podniesiony, iak spódnia powierzchnia tłoku, czyli do samego górnego końca rury *dd* (fig. 9). To zaś iest niepodobieństwem: bo cała masa wody musiałaby w górze się zebrać, i to zebrać się szeroko, ale w iak nacyeńszéy warstwie, aby środek ciężkości i poziom iéy w iednéy płaszczyźnie przypadły; słowem, musiałaby chyba módz zaiąć idealną płaszczyznę. Z takiéy niemożności wyniknie przeważa zawsze strata, i tylko iak największém, ile można, zbliżeniem środka ciężkości do

końca rury, takowa wypadnie iak najmnieysza. W tym zamiarze możemy przydać skrzynie DD (fig. 10) do końców rur *dd*, téy objętości co same rury ale krótsze, np. o połowę, a dwa razy szersze, których wymiar podłużny przypadłby w poprzek rury, i któreby średnią częścią E (fig. 10) połączone były z bokiem rury *dd* od strony górnego czopa *b*. Przy wskazanéy wielkości i położeniu, przyiąwszy wierzch skrzyni, czyli w niéy poziom wody *nn*, na 9 stóp wzniesiony nad poziom wody *f*, w walcu *a*, wypadnie środek skrzyni *q*, czyli środek ciężkości wody w niéy umieszczoney, tylko pół stopy poniżéy górnego końca rury, gdy w rurze na tę samą wysokość, i na tę samą siłę pary, $\frac{1}{4}$ parciu atmosferycznemu odpowiadającą, środek ciężkości $4\frac{1}{2}$ stopy poniżéy przypada.

Teraz trzeba nam tylko położenie i wielkość skrzyń iako naykorzystniéy ułożonych usprawiedliwić. Skrzynie te nie są wprost na końcu rur *dd* (fig. 10) przydane, lecz z boku, i wewnątrz koła, iakie koniec rury opisuie, a to dla tego, aby, gdy rura do położenia poziomego przyydzie, skrzynia nad nią przypadła, woda miała spadek, i z niéy całkiem mogła odpłynąć. Jak z figury widać, poziom wody *ff* w środku walca *a*, przypada nad dolną rurą *dd*, przezco, za wpuszczeniem pary przez rurkę *k*, z walca *a*, do dolnéy skrzyni D, tylko z téy skrzyni woda odpłynąć może, a wsa-

méy rurze pozostanie się iuż raz na zawsze. Ta woda w rurze, tak iak sam materyał rur, z iednóy i drugiéy strony równoważąc się wzajem, na nadanie ruchu maszyny wcale wpływać niebędzie, i zastąpić może tylko koło rozpędne. Chociaż ilość wody téy iest taka iak w skrzyni, iednak dla niskiego to iest aż w połowie rury przypadającego środka ciężkości, przydaćby tylko mogła połowę tego skutku, iaki wywierá sama massa wody w skrzyni; wypróznienie zaś rury kosztowałoby przecieź tyle pary, co wypróznienie skrzyni: korzystniéy zatém wypadnie wcale niewyprózniać rur *dd*, i tylko użytkować z ciężaru wody obiętý w skrzyniach. Rury te muszą pozostáć iednak tak wielkiéy średnicy, aby woda niemi prędko do walca *a* spłynąć mogła. Lecz takowe z boku położenie skrzyń, zmniejsza także skutek siły pary ieszcze dwa razy o taką ilość, iak go iuż zmniejsza niedość w górę posunięty środek ciężkości: bo środek skrzyni w nayniższém iéy położeniu, przypadnie w poziomie *ss* (fig. 10), o stopę wyżéy nad poziom *ff*. Tym sposobem środek ciężkości wody *q* (fig. 10) poczyna spadać z wysokości pół stopy niżéy od poziomu słupa wody *nn*, i przestanie spadać w wysokości stopy powyżéy poziomu *f*, czyli punktu nayniższego tegoż słupa wody. Wysokość spadku ma się zatém do wysokości podnie-

sienia środka ciężkości wody iak $\frac{5}{6}$ do 1; strata więc siły otrzymaney w skutku ciśnienia pary wyniesie tylko $\frac{1}{6}$

Zmniejszyć takową stratę przez ieszcze większe podniesienie środka ciężkości wody, iuż więcéy niemożna. Posunąwszy wyżéy całe skrzynie, trzebaby i sprężystość pary zwiększyć, dla wyższego podniesienia poziomu wody. Chcąc zaś tylko środek ciężkości, więc i środek skrzyni podnieść, bez zmienienia wysokości poziomu wody; trzebaby skrzynię bardziéy spłaszczyć. Ale gdyby tę samę ilość wody mieścić miała, musiałaby w którakolwiek stronę bydź rozszerzoną. Lecz rozszerzyć ją w stronę osi rury *dd* niemożna: bo przez to, iak się iuż wzmiankowało, odpływ z niższéy części skrzyni, w poziomém położeniu rury *dd*, stałby się nie podobnym. Rozszerzywszy skrzynię w przeciwną stronę, spadek całéy skrzyni zmniejszyłby się o ilość iéy rozszerzenia: bo środek ciężkości przestałby iuż spadać w znacznie-szézéy ieszcze nad poziomem *ss* (fig. 10) wysokości. Rozszerzenie większe na boki, takżeby wielkich nieprzyniosło korzyści, a utrudniłoby odpływ.

e. Z powyższego dostatecznie się też wyiaśnia: że lubo środek ciężkości masy wody nie spada pionowo, ale po płaszczyźnie ukośnéy *de* (fig. 2) wraz z rurami *dd* się spuszcza, niemoże iednak, prócz tarcia w osiach *bb*, żadna inna ztąd

strata, czyli zmniejszenie skutku nastąpić: bo końcowa prędkość ciała po płaszczyźnie ukośney spadającego, iest taka sama iak z podobney wysokości wolno spadającego, przeto i skutek taki sam; a różnica zachodzi tylko co do długości czasu między poczęciem a ukończeniem spadku, i co do długości drogi przebieżonéy. W tłumaczeniu naszym przyeśliśmy: że środek ciężkości, wczasie obalania się słupa wody (fig. 9), opisuje łuk: właściwie iednak odbywa się ruch iego nie w łuku, ale w płaszczyźnie *de* (fig. 2). Wziąwszy przecież na uwagę, że się nieodbywa w linii, lecz w półkolu po téy płaszczyźnie, i że ten środek ciężkości w równéy zawsze zostaje odległości od środka ruchu czyli punktu *o* (fig. 2), tak właśnie iak gdyby się w łuku promienia *od* odbywał, wszelkie z odbywania się ruchu po tém łuku wyprowadzone wnioski, pozostaią w swoiéy mocy.

f. To niepionowe, ale po ukośney płaszczyźnie spadanie środka ciężkości wody, dłuższym iednak przeciągiem czasu od pierwszego różnić się będzie: ale, iak się iuż wspomniało, i to żadnego zmniejszenia skutku niezrządzi. Czas obrotu maszyny daleko więcéy ieszcze i z téy przyczyny się przedłuży, że maszyny przeznaczeniem iest: inne podrzędne maszyny w ruchu utrzymywać; ile więc innym ze swéy prędkości ustąpi o tyle sama powolniey musi się obracać. Ta zatem

okoliczność, że słup wody w rurze *dd* w krótszym się podniesie czasie, a wraz z tą rurą ma opadać w dłuższym, na zmniejszenie skutku wpływać nie może: bo lubo dla wzniesienia wody prędkiej para działać musi, niepotrzebuje za to wciąż działać; słup wody wprawdzie opada powolnie, ale przez to na dłuższy czas rozciąga swoje działanie. Jeżeli woda do swojego wstąpienia w rurę *dd* wymaga np. sekundy czasu, a słup ię opada w przeciagu 5, to skutek siły pary zdziałany może bydź tak iak prędkość uważany za 5 razy większy, od skutku siły iaki sprawuie spadek wody w tym samym czasie. Ale też w ciągu 5 sekund gdy woda spada, para przez iedną tylko sekundę potrzebuie siłę wywierac a przez $\frac{4}{5}$ reszty czasu wcale nie-działa. Przeto pierwotny skutek siły pary prędko zdziałany, rozciąga się na dłuższy czas działania zależny od niego siły ciężkości wody, i właśnie na tyle dłuższy, ile był prędszy. Zawsze więc w tém przelaniu skutku siły sprężystości pary, na siłę ciężkości wody, nie nastąpi w ostatecznym ztąd wypadku żadna strata z przyczyny czasu, w iakim skutek powtórny następuje po pierwotnym, i przez iaki takowy trwa.

Powyzszy więc rozbiór skutkowania pary przez pośrednictwo słupa wody, ten daie wypadek: że w daney wielkości machinie tym sposobem około o $\frac{1}{5}$ zmniejszyłyby się skutek siły pary pierwotney.

Ta jednak strata, zmniejszająca skutek pary, za powiększeniem maszyny jeszcze się zmniejszy z powodu oddalenia skrzyń od środka obrotu. Oddalając skrzynie np. dwa razy więcej od środka obrotu, to jest umieszczając je na końcu rury na 18 stóp dłużej, wtedy podwajając siłę maszyny, potrzebaby także użyć dwa razy gęstszej pary, iako mającej już do przemożenia nie ćwierć ale połowę parcia atmosferycznego, to więc pod względem oszczędności pary żadnego nieprzyniosłoby pożytku. Zawsze przecież o połowę mniejsza wypadłaby strata wynikająca ze zmniejszenia skutku pary: środek bowiem ciężkości, pomimo dwa razy większej wysokości poziomu wodnego słupa, przypadłby zawsze tylko o pół stopy niżej tegoż poziomu, a spadałby do tego samego iak wprzody miejsca. Wysokość spadku wynosiłaby przeto $16\frac{1}{2}$ stopy; zatem nie o $\frac{1}{6}$ ale tylko o $\frac{1}{12}$ byłaby mniejsza od wysokości podniesioney wody, z kąd pochodzi, że takie tylko byłoby także zmniejszenie siły pary. Strata zatem w nowey maszynie z pośredniego użycia masy wody do otrzymania siły działającej, nie tylko mało znaczy, ale zmniejsza się jeszcze w stosunku prostym wielkości maszyny.

Zaledwie podobno potrzeba mi zwracać na to uwagę, że w ciągu porównań skutków słupa wody i tłoku, myślą tylko oderwaliśmy od niego tarcie i niedokładność szczelności, i że tylko bez tych

wad pomyślane działanie tłoku, miałyby korzyść na swoją stronę. Przez to zaś straty tłokowych machin bardzo są znaczne, a jeżeli, o czém późniéj, przeważają straty naszéj maszyny, korzyść znowu na iéy stronę padnie. Także z dwóch w takowém wyżéj zrobioném porównaniu przypuszczeń: że cały opór skoncentrowany jest w wadze tłoku i słupa wody, tylko drugie jest rzeczywistém: bo zawsze odpowiedniéj danemu oporowi potrzeba by użyć wagi wody w proiektowanéj maszynie; gdy tymczasem na ten sam opór tłok niepotrzebował i niemógłby mieć téj wagi; ale połączając go z maszynami podrzędniemi, tak wielki iak ta waga wywierającemi opór, na iedno, co do wypadku ostatecznego wyszłoby musiało.

W końcu zastanowmy się ieszcze nad różną wielkością siły, nie iuż w ogólności machin różnéj wielkości, ale iednéj i téj saméj maszyny, która przez wpływ moderatera, iednostayność ruchu maszyny utrzymującego, iak w tłokowéj tak i w naszéj, tylko że innym sposobem, regulować się będzie. Takowa możność działania maszyny według okoliczności z mnieyszą siłą, iak jest iéy *maximum*, zatém z mnieyszym skutkiem, koniecznie jest potrzebną: bo nie zawsze iednakowo wielkie opory można przeciw niéy stawiać. Przemagając mały opór, nastąpi z większą prędkością obrót maszyny, któraby bez moderatera pomnaża-

ła się wciąż; za iego zaś wpływem, wstrzyma się takowe pomnażanie w krótcie: bo za prędszym obrotem maszyny prędszy także obrot moderatora, pociągnie rozpiérżchnienie i podniesienie się kul P (fig. 5), następnie zaś zbliżenie ruchomego gwoździa *i* do stale utwierdzonego gwoździa *h*, przeto skrócenie czasu przez iaki kurek *g* zostaje otwarty, a z téy przyczyny i wyyscie mnieyszey tylko ilości pary z rury *dd*, zatém i wniyscie iuż mnieyszey ilości wody do skrzyń D D, sprawi powolniejszy i iednostayny obrót całej maszyny. Odwrotnie znowu, za powiększeniem oporu, zwolni się zrazu ruch maszyny w piérwszym momencie, opadną zaraz i kule moderatora, nastąpi więk sze oddalenie gwoździa *i* od *h*, wystąpi więcéy pary, wniydzie nato miejsce więcéy wody do skrzyń, i maszyna zacznie silniéy działać, i wróci znowu do piérwszey prędkości. Tym sposobem w tych tak iak w tłokowych maszynach, będzie można przy różnym stopniu oporów, bieg ich utrzymać w iednakowey prędkości, byle tylko iak tam tak i tu opory nieprzechodziły pewnéy granicy, i nieprzeszły *maximum* siły. Różny stopień siły w iednéy i teyże saméy maszynie, zależć więc będzie od tego, iak się iuż mówiło (§ 10), ile się pary z skrzyń D na zewnątrz wypuści: bo w miarę ilości pozostałéy w niéy pary, woda wyżéy lub niżéy w nią wstąpi, więc mnieyszą lub więk szą ciążyc będzie

ilością, słabię lub silnię machinę poruszy, nie-pociągając przecież więcéj oprócz tylko straty ta-kięj ilości pary, iaka będzie odpowiednią wywar-tęj sile (§ 10). *Maximum* działania maszyny, wypadnie przeto wtedy, gdy para prawie cał-kiem ze skrzyni wypuści się, i ieżeli gęstość pa-ry w walcu *a* w takim będzie stopniu, by ięj sprę-żystość zdołała wpędzić wodę w górę do samego końca rury *dd*; dla tego zabezpieczająca klapa kotła, musi odpowiednie do tego *maximum* ciśnie-nia być obciążoną. Przy nieco zwiększonęj sprę-żystości, np. przez nieostrożne obciążenie kla-py kotła, mogłaby iednak woda ze skrzyń górą wylecieć, a za nią nareście i para ze środkowego walca *a* tędy wypłynąć. Zapobiegając temu przy-padkowi, można na wiérzchu skrzyń, w rurze pa-rę wypuszczającęj, przed kurkiem *gg* dać wen-tyl *w* (fig. 11) z dętego metalu gatunkowo lżeyszy od wody, który w próżnéj rurze będąc opadnięty, nietamowałby drogi wychodzącęj parze, podnie-siony zaś od podpływającego poziomu wody *xx*, i wciśnięty w otwór, zamknąłby dla wody to wy-ście. Wysokość poziomu wody w skrzyni po ten wentyl *w*, może więc uważać się za granicę, i o-raz za miarę naywiększego działania maszyny.

14. Nie całkowita przecież siła pary spotrze-bowanęj, iak w każdęj innęj tak i wtęj machi-nie, będzie mogła być obróconą na wyprowa-dzenie korzystnego skutku, to iest ruchu machin

podrzędnych, czyli na przewyciężenie samych oporów pożytecznych; ale część iéy koniecznie ginąć musi na odparcie oporów nieużytecznych saméy maszyny. Wszakże tłok niemoże bez tarcia, poruszania i dźwigania istotnie niepotrzebnych części, i przepuszczania bokami pary, ruchu odbywać; a woda w naszéy maszynie niemoże znowu swego środka ciężkości do końca rury podnieść, a spadając musi z sobą dźwigać także istotnie niepotrzebne części, i niemoże się obeysć bez obracania rur, i zrządzenia przez to tarcia w osiach. Tak więc z iednéy iak drugiéy strony są szkodliwe opory, które od pożytecznych odtrącić należy, a korzyść padnie na stronę téy maszyny, na którą przypadnie większa reszta. Założyliśmy też sobie tylko znaczniéy zmniejszyć tę stratę: bo usunąć ją iest niepodobieństwem. Niespuszczaymy przeto z uwagi, że ilość potrzebny a spotrzebowany pary nie iedno znaczy, że chociaż iedna okazać się może potrzebna ilość pary na bezpośredni skutek w dwóch różnych maszynach, przecieź iedna z nich więcéy od drugiéy spotrzebować może pary, ieżeli iéy więcéy dla braku szczelności wprost tracić, i więcéy niepożytecznych oporów do przewyciężenia mieć będzie.

Już oznaczoną została (§ 13) strata w projektowanéy maszynie z tąd pochodząca: że wysokość spadku środka ciężkości wody iest mnieysza

jak wysokość podniesionego iéy poziomu. Strata takowa ieszcze się zwiększy przez to: że skrzynie iuż się nieco opuszczą, nim się ieszcze wodą całkiem napełnią, i że nim rura zupełnie opadnie, skrzynia nieco wprzód ieszcze musi bydź dla pary otworzona, aby woda miała dostateczny czas do wyścicia, i poźniéy nieco zamknięta, aby pomimo siły odśrodkowéy woda mogła odpłynąć. Przez to więc cała wysokość spadku wody ieszcze się więcéy zmniejszy w porównaniu do wysokości, do iakiéy poprzednio musi bydź podniesiona. Należy więc i tę ilość wysokości, o iaką spadek zmniejszony zostaie, odtrącić; lecz zmniejszenie to, iak daley zobaczymy, mało wyniesie.

Nieuchronnym od ruchu kołowego iest: beużyteczny opór, w środku niego umieszczony, to iest, opór podpory na któręy się czopy osi wspieraia. Podpora ta zwraca ciążącą masę wody na bok, i wytrzymaie iéy nacisk, zkąd tarcie wynika. W projektowanęy machinie tarcie ogranicza się prawie tylko na osi *bb* (fig. 5), i do mało znaczących kurków. Chociaż na dolnym czopie naywięcéy spoczywa massa wody w machinie użyta, i główna część saméy maszyny, tarcie to iednak będzie małe w porównaniu z tarcie młoku u zwyczajnych machin. Na umniejszenie iego wpłynie także powolny obrót maszyny: bo tu ieden obrót osi nastąpi w tak długim czasie, w iakim młok kilka-

krotnie w walcu tam i napowrót poruszyć się iest zmuszony, chociaż środek ciężkości masy wody tak prędko iak i tłok poruszać się będą. W zwy-
czaynéy machinie, dla utrzymania szczelności, aby para nieprzeszła z iednéy na drugą stronę, tłok chodzić musi bardzo ciasno w walcu, a pręt iego podobnież ciasno w otworze górnego dna walca; na co wiele idzie siły pary. Natomiast tu słup wody pomyka się tam i napowrót, a tarcie iego o ściany rury, w któręy się pomyka, iest prawie żadne: bo pierwsza warszta płynu, ze ścianą rury *dd* stykająca się, ignedo nię i na miejscu stoi, reszta zaś wody porusza się iakby walec w kanale także z wody utworzonym; tarcie zaś między samemi cząstkami wody prawie iest żadne. Ubywa także tarcie w osiach koła rozpędnego, wahacza i pośrednich części ruch do nich przenoszących: albowiem części te nie są w proiektowaney machinie potrzebnemi.

Nareszcie, lubo oporem szkodliwym machiny wprost nie iest, wszelako do szkodliwości nieodłącznéy od machin tłokowych należy niemożność utrzymania dokładnéy w nich szczelności, a to dla niepodobienstwa zbliżenia zupełnego powierzchni tłoka i walca do siebie. Tak zbliżyć się może tylko płyn kroplisty ignedo do powierzchni ciał. Takiego używam też do zamknięcia wychodów pary z walca *a*, zanurzając otwory

rur *dd* w wodzie tu zawartéy, i o takiém tylko zamknięciu, powiedzieć można że jest hermetycznym. Ta główna korzyść sama kilkakrotnie przeważy opory szkodliwe nowéy maszyny, a koniecznie z ruchem obrotowym połączone, o których wyżéy się mówiło.

Mało znaczący opór ze zginania rzemieni pochodzący, dzieli nasza maszyna ze zwyczajnymi. Opór zaś powietrza niezastępuje prawie na uwagę: nie będzie ón zapewnie większy iak zwyczajnych kół rozpędnych, które wprowadzie stawiają przeciw powietrzu mnieysze powierzchnie, ale za to prędzéy go też z miejsca usuwać muszą.

15. Skład podanéy maszyny jest też prościeyszy iak innych: niepotrzebuie ona tyle iak inne wentylów, kurków, pomp, obywa się bez wahacza, bez mechanizmu zamieniaiącego ruch prostoliniyny na obrotowy. Połączenie części odlanych uskuteczni się, iak zwykle, za pomocą szrub, mieszcząc pośrodkiem kit. Samo podobne utwierdzenie rur *dd* w walcu *a* nada im potrzebną moc, którą jeszcze zwiększyć będzie można, łącząc końce tych rur iedne z drugimi za pomocą krzyżujących się prętów *tt* (fig. 5).

16. Wykonanie maszyny będzie daleko łatwiejsze iak innych. A pod tym względem, to największy jest wagi, że oprócz dwóch osi niepotrzebu-

ie żadnáy innáy z większych sztuk mieć troskliwie toczonych; lecz wszystkie mogą, tak iak z odlania przychodzą, bydź użytymi. Niepotrzebnym nadewszystko staie się toczony wewnątrz i polerowany walec, sztuka główna i naytrudniejsza do zrobienia, przeto teź naydroższa w zwyczajnych machinach. Wszakże wypływającą korzyć z téy iedynéy okoliczności, nawet bez widoku umnieyszenia innych wad machin tłokowych, iuź za dostateczny miano powód do szukania aby zastąpić ie innemi, płynu kroplistego w mieysce tłoka używającemi.

17. Utrzymanie takiéy maszyny byłoby także łatwiejszém aniżeli tłokowéy, i mniéy kosztownemi reparacye. Części które wymagają smarowania, to iest osie i kurki, znajduią się tu zewnątrz, łatwy przeto będzie przystęp do nich; niepotrzeba zaś tu nigdzie tłustości wewnątrz tak iak w zwyczajnych machinach w około tłoku. Utrzymanie szczelności w nowéy maszynie, dla nieprzepuszczenia pary, potrzebne iest tylko przy dolnym czopie *b*, i przy kurkach; nie tak zaś łatwo może tu bydź zniszczoną. Gdy cały ciężar ruchoméy części maszyny wraz z wodą iest zwalony na dolny czop *b*, który ukośnie względem poziomu stoi, będzie się więc takowy na dół wciąż zsuwać, i na brzeg otworu silnie przypierać. Dając brzeg otworu w rurze *k* (fig. 5) kształtu

stożkowego, i umieszczając o niemu odpowiedni stożek na osi *b*, części te tak dobrze w około do siebie będą przystawać, że pary nieprzepuszczą, zwłaszcza gdy się z czasem wetrą. Szczelność zaś małych kurków nie tak prędko się zniszczy, a zniszczoną łatwo się pozna i przywróci. Nie tak w machinach zwyczajnych, gdzie nadewszystko trzeba utrzymać szczelność tłoku ukrytego wewnątrz walca, i pręta w otworze górnym, by się para obok nich nie przemykała. A gdy z iednéy i drugiéy strony tłoku ukrytego, na przemian raz iest drugi raz niemasz pary, brak szczelności iego łatwo bacznosci uycć może, a tak gdy niebędzie dostrzeżony, naprawa może bydź zaniedbaną, nie tak prędką i nie tak łatwą. Zupelna zaś szczelność obok tłoka nigdy niemoże do skutku bydź przywiedziona, o nieszczelności zaś obok słupa wody wcale mowy bydź niemoże.

18. Z opisania maszyny szczególowego, widzimy, że w niéy tak iak w zwyczajnéy maszynie, skutek pochodzi pierwotnie od działania pary; tylko że w zwyczajnych machinach para swą sprężystością z miejsca usuwając tłok, porusza bezpośrednio całą maszynę; w opisanéy zaś, para usuwając z miejsca wodę, ieszcze nieporusza maszyny, ale dopiero podniesiona woda wracając przez swój ciężar do dawnego miejsca, to czyni. Sprężystość pary wyprowadza więc w naszéy maszynie skutek po-

średnio, przez ciężkość wody. Gdy jednak siła spadku słupa wody, nie wyrównywa zupełnie siłę podnoszący go pary, przez działanie więc ciężaru wody nie wróci się maszynie siła, którą wywarła para swą sprężystością; obrachowawszy zatem siłę ciężący wody, niemożna będzie za ię równą położyć siłę pary. Z wysokości i czasu spadku, oraz ciężaru wody w daney wielkości maszynie, po odtrąceniu oporów szkodliwych, można będzie oznaczyć wielkość skutku użytecznego, iak zwyczajnie porównywaiąc z siłą pewney ilości koni; a bez tego odtrącenia i z dodatkiem ieszcze innych przeszkod, doysć siły pary, a z potrzebney siły pary iey gęstości i ilości, i nareście ztąd potrzebną ilość opału oznaczyć. Wyznalezszy wielkość skutku użytecznego z daney wielkości maszyny, łatwo będzie można na każdą inną żadaną wielkość skutku, oznaczyć wielkość maszyny. Jak w zwyczajney maszynie danemi są do obrachunku czas i długość drogi przebieżoney przez tłok, oraz powierzcchnia, iaką ten przedstawia działający parze; tak też i tu mogą bydź dane czas i długość drogi przebieżoney przez środek ciężkości wody, iey ciężar, wysokość i średnica słupa.

Tym sposobem otrzymałoby się rachunkiem czysty skutek, od którego trzebaby odtrącić opory szkodliwe, z ruchu obrotowego, i tarcia, oraz stratę z nieszczelności wynikającą. Piérw-

szy tylko może być ściśle oznaczony, drugi nie tak pewny do oznaczenia, trzecia prawie jest żadną: obrachunkiem przeto niemożnaby zupełnie dokładnie czystéj straty przez opory szkodliwe wykazać. Wszakże i w zwyczajnych machinach, dopiero doświadczenie na już wykonanych machinach nauczyć mogło, wiele na zniesienie przeszkód ubocznych maszyny, z pierwotnéj siły odciągnąć należy. Dopiero *a posteriori* okazało się: że na każdy cal kwadratowy tłoku rachować można, tylko połowę téj siły, iakaby się wywierała bez oporów i szkodliwych przeszkód w saméj maszynie położonych. W naszéj maszynie, zdać mi się, że strata niebędzie tak wielka, ale iakakolwiek wypadnie, to także dopiero doświadczenie wykazały mogło. Obrachowanie zatem *a priori* czystego skutku, i strat siły pary, w żaden sposób ustanowić się nie da z zupełną dokładnością, lecz tylko przez przybliżenie, iak się też w końcu na przykładzie okaże.

— 19. Opisana tu maszyna obywa się bez skrapiania pary, i jest właściwie z rodzaju maszyn wysokiego parcia: bo w niéj, tak iak w tych maszynach, para działać musi przewyżką swéj sprężystości nad ciśnienie powietrza atmosferycznego. Niewymaga jednak bardzo zgęszczonej pary, lecz tylko mało co silniejszy od parcia powietrza atmosfery. Dopiero w razie gdyby rury miały prze-

szło 36 stóp długości, sprężystość pary o ciśnienie iednój atmosfery musiałaby bydź zwiększona. Zbyteczne przedłużanie rur trudnemby iednak było. Wszakże się przekonano, że korzyści z powiększenia parcia pary, nie są tak wielkie iak zrazu rozumiano: bo wprawdzie im wyżéy, tym coraz mnieyszą ilością wolnego ciepłika w równym stopniu zwiększać się może sprężystość pary, ale zgęszczając się też musi zarazem, przeto mieści się iéy coraz więcéy wtéy saméy przestrzeni; a w końcu prawie wyrównywa się ilość rozlanego ciepłika utaionego tak w mniéy sprężystéy i rzadszéy, iak w więcéy sprężystéy ale zarazem gęstszéy parze (*). Ta zatém okoliczność nie wielką daje przewagę machinom wysokiego parcia i bez kondensatora, nad innemi; a iezeli iaką mają, to ta zkadinał pochodzi. W ogólności korzyść z wysokiego parcia tylko przy wielkiem, wielą atmosferami powiększoném parciu, znaczną wypaść może. Dwie maszyny, iedna wyższego parcia i bez kondensatora, druga niższego parcia, i z kondensatorem, w których np. para działa siłą $\frac{1}{4}$ atmosfery, nieiednakową przecieź ilość pary spotrzebują, lecz piérwsza iéy więcéy mymagać będzie. W piérwszéy w którój para skutkuiąc przeciw

(*) Biot - Précis elementaire de Physique - Paris 1824.
T. 2. pag. 698.

parciu atmosferycznemu działa przewyżką $\frac{1}{4}$ atmosfery nad parcie iednój atmosfery, taż para musi bydź zgęszczona na $1\frac{1}{4}$ atmosfery, i taką się traci. W drugiój zaś, niskiego parcia machinie w którój para skutkuje w próżni, a przynajmniój w bardzo rozrzedzonóm powietrzu, gdy iest siły $\frac{1}{4}$ atmosfery, działa całą przewyżką nad zero; więc w niój para tylko na $\frac{1}{4}$ atmosfery iest zgęszczona, i taką się przez skroplenie traci; przeto, w téj samój obiętości, i po wywarciu iednakowój siły, tylko $\frac{1}{2}$ téj ilości, co piérwsza pary straci machina druga. W machinach bardzo wysokiego parcia, o sile wielu atmosfer, stosunek taki się zmniejsza, i wtedy łatwo zkądinąd korzyść na stronę wysokiego ciśnienia i bez kondenzatora wypaść może: ale przy małym ciśnieniu, iakiegoby tylko w naszych machinach użyć można było, korzyść pada na stronę niskiego parcia machin, i z kondensatorem.

Łatwo zaś projektowaną machinę możnaby urządzić na sposób machin niskiego parcia, przez przydanie kondenzatora. Tym końcem należałoby z końców rur *dd* (fig. 12) sprowadzić rurkami *yy* parę przez górną oś *b* do kondenzatora *z*, który na téjże osi *b* osadzony, z niąby razem się obracał, podobnież iak i rurki *yy*. Przez rurki zaś 1,2, nieobracające się ale stale umieszczone w czopie *z*, który wchodzi szczelnie w górny otwór kondenzatora, może bydź iedną 1,1, wstrzyknięta zi-

mna woda, druga zaś 2,2, woda, po skondensowaniu pary na dnie kondensatora pozostała, może być wypompowana. Reszta maszyny mogłaby pozostać niezmienną. Takowe urządzenie skomplikowałoby nieco maszynę. Przybyłyby, iak w zwyczajnych maszynach z kondensatorem, pompy do wstrzykiwania wody zimnej, i do wyciągania ogrzanej w skutku skroplenia pary. Nie mały zaś jest wagi ta potrzeba pompowania i sprządzania świeżej zimnej wody w tak wielkiej ilości, iakię potrzeba do kondensacji, na co też niemało z własnej siły maszyna łożyć musi. Ilość zimnej wody, jeżeli ją na 10° , iak w studniach bywa, przypuścimy, i jeżeli ciepłem pary tylko do 40° dojdzie jej ogrzanie, co jest *maximum*, musi być 18 razy większa, a niżeli ilość wody w tym samym czasie zawierającej się w działającej parze. Także w maszynach z niskim ciśnieniem, para nie działa właściwie w zupełnej próżni, ale tylko w powietrzu do wysokiego stopnia rozrzedzonym, co także korzyść jej zmniejsza. Zawsze jednak maszyna z kondensatorem może być korzystniejszą; dla tego podałem opisanie obudwóch, a jeżeli się więcej zastanawiał nad maszyną bez kondensatora, tedy jedynie dla tego, że iako na prościej, łatwiej było dać ogólne wyobrażenie składu i działania maszyny.

Nareszcie możnaby zamiast wody w środkowym walcu i w skrzyniach, użyć merkuryusza. Przez to znacznie, bo 14 blisko razy na tę samą siłę, zmniejszyłaby się machina, wymagając iednak zawsze na równą siłę, równéy ilości pary do swego działania. Dla tego wątpię aby sam względ zmniejszenia maszyny, mógł zważyć kosztu drogiego metalu. Nadto taka machina musiałaby troskliwie być zrobiona, i z innemi ieszcze byłaby połączona niedogodnościami.

20. W końcu zobaczymy na przykładzie, iak opory szkodliwe, i skutek maszyny danéy wielkości obrachować można. Przypuśćmy wielkość i prędkość iéy taką, iak w ciągu rozprawy; to iest: długość rur 9 stóp polsk: trzymających w średnicy stopę; objętość skrzyń taką iaką mają rury; ilość ich 6, a na prędkość iednego obrotu 10 sekund.

Obliczając wielkość skutku w porównaniu do wielkości maszyny możemy z uwagi spuścić, czy wysokiego lub niskiego iest parcia, i iak iest urządzony piec i kocioł: bo w każdéy siła sprężystości pary działa tylko swą przewyżką nad sprężystość powietrza, w wnętrzu maszyny rozpostartego, przeciw któremu nieużytecznie ale koniecznie zarazem działać musi; iednak ta przeszkoda w maszynie z kondensatorem tak iest mała, że prawie za nic może być uważaną. Ta przewyżka stanowi zatém właściwą siłę pary czyli maszyny.

Jeżeli więc nie ze względu na korzyść z różnego użycia pary chcemy robić porównywaniami, ale tylko ze względu na wielkość skutku, wszystko nam iedno, iaką częścią sprężystości para na machinę działa, a iaka iéy część ginie na odparcie nacisku powietrza, gdyż chodzi tylko o okazanie: iakiéy wielkości ma bydź machina, aby za iéy pomocą otrzymać pewnéy wielkości skutek, i ile z niego ginie na opory szkodliwe, w saméy tylko machinie położone. Wszakże zatrzymaliśmy dawne piece i kotły, i niezamierzyliśmy żadnéy zmiany dążący do powiększenia ilości pary na tę samę ilość spożrebowanego paliwa, czyli oszczędzenia cieplika i t. p.; możemy przeto za zasadę położyć: że przy użyciu takich samych pieców i kotłów, po odtrąceniu strat z ich niedokładności pochodzących, reszta siły pary, taką będzie w naszéy iak w innych machinach, w porównaniu do ilości strawionego paliwa.

Bezpośredni skutek działania pary iest: wciśnienie wody w skrzynie; więc wysokość górnéy powierzchni skrzyni, w położeniu rury pionowém, nad poziom wody w środkowym walcu, może dać zarazem miarę stopnia téy siły. Na przypuszczoną więc wysokość 9 stóp, siła pary równą wypadnie $\frac{1}{4}$ parcia atmosfery. Jeżeli na wspomnioną długość, rura mieć będzie stopę średnicy, obię-

tość iéy wyniesie $7\frac{1}{8}$ stóp kubicznych, i tyleż o-
biętość skrzyń. Przypuściwszy 6 skrzyń, które
raz za każdym obrotem muszą się wypróżniać,
ieden obrót maszyny kosztować będzie $42\frac{3}{4}$ st.
kub. pary. Na ieden zaś obrót rachuiąc 10 sekund,
wypadnie na godzinę 360 obrotów, zatem 15390
st. kub. pary na obrót saméy maszyny. Aby ztąd
wielkość kotła i ilość potrzebnego paliwa wypro-
wadzić, potrzebaby mieć daną ieszcze iéy gę-
stość, i ilość przez zetknięcie i promieniowanie
straconego ciepłika; ale że, iak się iuż wyżej mo-
wiło, na przewyżkę sprężystości $\frac{1}{4}$ parcia atmo-
sferycznego, niekoniecznie ta sama w maszynie
wysokiego i niskiego parcia pozostaie gęstość pa-
ry; przeto według tego, i wiadomych z doświad-
czeń strat z rozpraszania ciepłika, możnaby na
wskazaną ilość pary, wielkość kotła, i ilość
paliwa oznaczyć. Gdy to iednak ze składem proie-
ktowanéy maszyny niéma wprost żadnego związ-
ku, i niemoże posłużyć do oznaczenia siły ma-
szyny z danéy iéy wielkości, przeto mniéy nas tu
może obchodzić, iako rzecz wspólna maszyny na-
széy ze zwyczajnemi. Podług przypuszczoney o-
biętości skrzyń, wypadnie ilość wody taka iak
pary, to iest: $7\frac{1}{8}$ st. k. na iedną, co uczyni na
wagę około 420 funtów: na wszystkie zaś 6 wy-
pada 2520 f. czyli $25\frac{1}{8}$ cetnarów polsk. Gdy ie-
dnak raz wraz trzy tylko skrzynie wodą są wy-

pełnione, zatem tylko $12\frac{1}{2}$ cetnara, iako siła w machinie działać ciągle będzie. I ta to siła za zasadę dalszego obrachowania musi być wzięta.

Średnica koła opisanego końcem rury wynosi blisko 13 stóp, więc obwód około 41; lecz punkt wzięty o pół stopy poniżej końca, i zbliżony o stopę do środka koła, czyli punkt środka skrzyń, mniejsze opisywać będzie koło, którego średnica tylko około 10 stóp wyniesie. Środek ciężkości wody w każdej skrzyni, opisując tak wielkie koło, przebieży za iednym machiny obrotem blisko 32 stóp długą drogę: a przyiąwszy na ieden obrót 10 sekund, wypadnie prędkość środka ciężkości masy wody $3\frac{1}{2}$ stopy na sekundę: taka prędkość jest właśnie średnią w machinach tłokowych.

Prędkość wyżey wzmiankowana nie jest przecież tak wielka, aby i siła odśrodkowa zbyt wielką ztąd wypaść miała, i przez to woda ze skrzyń odpłynąć nie mogła. Naywiększa prędkość wody wypada przy saméy górney ścianie skrzyni, iako w punkcie naybardziéy od środka obrotu oddalonym, tu zatem będzie naywiększa siła odśrodkowa, wodę zatrzymująca; a gdy się okaże, że i ztąd z łatwością ona spływa, témsamém i z każdego bliższego punktu środka ruchu obrotowego to nastąpi. Siła odśrodkowa wody w punkcie danym, w pewnéy odległości od środka ruchu obrotowego, równa się ciśnieniu słupa wody, któ-

rego wysokość iest należna prędkości, z iaką się ten punkt obraca; czyli kolumnie takiéy wysokości, któręy prędkość wypływu byłaby równa prędkości obrotu tego punktu. Otoż prędkość obrotu końca rury iest 4 stopy na sekundę: a że wysokość słupa wody ma się iak kwadrat z prędkości, zaś prędkość wypływu spodem rury wynosi 34 stóp na sekundę, przy wysokości słupa wody 17 stóp, przeto prędkości na sekundę 4 stóp wynoszący, odpowie wysokość słupa wody $\frac{4}{17}$ stopy, czyli niespełna 3 cale maiąca. Wskutku siły odśrodkowéy, niepodniesie się zatém woda w końcu rury nawet na 3 cale. Zapobiegaiąc, żeby woda nie pozostała w skrzyniach o tyle wzniesioną, ale przeciwnie, dla dopomożenia, aby zupełnie się wypróżniły, dość będzie takie dać nachylenie machinie, aby podczas zupełnego opuszczenia się rury, spód skrzyni wypadł 3 cale nad poziom wody w walcu środkowym; a wtedy, pomimo siły odśrodkowéy, całkiem woda ze skrzyni odpłynie. Koniec rury wypadnie zaś wyżéy, ieżeli machina mniéy iak na 45° będzie pochyloną: aby zaś 3 cale wypadł wyżéy, dość o $1\frac{1}{2}$ stopnia zmniejszyć pochylenie. Albo też innego przeciw skutkom z siły odśrodkowéy użyć można sposobu, to iest: nie zamykać kurka, parę do skrzyni wpuszczaiącego, gdy ona przypadnie w położeniu nayniższém, ale dopiero późniéy, gdy się iuż na nowo zacznie

podnosić. Gdyby kurek został wtenczas dopiero zamknięty, gdy się skrzynia o 2 stopy dalej posunie, czyli $\frac{2}{3}$ sekundy później od momentu, w którym rura najniższe wzięła położenie, natenczas odpowiadałoby to przeszło 4 calowemu wzniesieniu się spodu skrzyni nad poziom wody w walcu środkowym, i byłoby dostatecznym, aby pomimo wywierania się siły odśrodkowej, woda iednak zupełnie ze skrzyń wypłynęła. Tego też sposobu użyć wolimy.

Gdyby skrzynie mogły się napełnić w nieskończenie krótkim czasie, w momencie gdy ich środek w płaszczyźnie pionowej nad osią stawa, i znów tak prędko wypróżnić w najniższym swoim położeniu na téj płaszczyźnie, wtedy masa wody działałaby przez całą połowę obwodu, czyli na drodze 16 stóp długiéj, i przez cały przeciąg czasu 5 sekund. Uplynie iednak pewna część tego czasu, nim się całkowiec napełnią i wypróżnią skrzynie, nim zacznie i ustanie cała masa wody działać: co zatem odtrącić należy od całej ilości skutku pożytecznego.

Podczas wypełniania się skrzyń, rury oddają im swoją wodę, a same nową ze środkowego walca się napełniają, i zawsze wciąż pełnemi zostają; tu przeto para dwoiackie działanie odbywać musi: to iest, utrzymywać słup wody w rurze aż po iéj otwór prowadzący w skrzynię; powtóre działać na wpędzenie wody do skrzyni. Im wyżéj

skrzynie te, nad poziom wody w środkowym walcu, przypadną, to jest: im mniey rura z niemi się przechyla i opuści, tym większa część siły na utrzymanie słupa wody, a mnieysza na iéy wpędzenie wypadnie. I tak, gdy skrzynia do pionowego przyydzie położenia, w którém rzeczywiście ma się zacząć wypełniać, wtedy para będzie musiała utrzymać słup wody w rurze sięgającej aż po otwór skrzyni, więc 8 stóp wysoki, obróci przeto tylko $\frac{1}{3}$ swéy siły na wpędzenie wody. Można właściwie rzecz tak sobie wystawić; że słup wody podnosi się ieszcze stopę wyżéy, to jest, na całe 9 stóp wysoko aż do końca rury, ale się zarazem skraca nieustannie przez uchodzenie do skrzyni bocznym otworem. Prędkość wpływu téy wody będzie zatem na początku napełniania należną ciśnieniu słupa wody 1 stopę wysokiego. Gdyby skrzynia na miejscu zostawała, wtedy stopniowo napełniając się, prędkość wpływu zmniejszałaby się w miarę podnoszenia poziomu wody, a zupełnie ustałby wpływ za doysciem poziomu wody do wiérzchu skrzyni, gdyby siła pary właśnie 9 stopom odpowiadała. Lecz skrzynia poczynając się wypełniać, niezostaie na miejscu, ale się obracając opuszcza się, przez to zaś zmniejsza się i wysokość otworu którym woda wstępuje do skrzyni; a zatem poydzie, że iuż teraz mnieysza część siły pary będzie potrzebna na utrzymanie

niższego słupa wody, a większa iéy część będzie mogła bydź obróconą na wpędzenie wody; która zatém z większą wniydzie prędkością. Przypusémy że woda przez iedną sekundę do rury wpływa; przez ten przeciąg czasu środek skrzyni ubieży $5\frac{1}{2}$ stopy; a pod koniec tego czasu wierzeh skrzyni przypadnie iuż w téy wysokości, iak był wprzód iéy spód; przeto siła pary, wpędzaiąca wodę do skrzyni, nie będzie się zmniejszała, ale prawie wciąż pozostanie równa parciu słupa wody na 1 stopę wysokiego, zatém i prędkość wpływu także prawie będzie iednakowa. Wysokości stałéy iednéy stopy słupa wody, odpowiada prędkość wypływu $8\frac{1}{4}$ stopy na sekundę: a ponieważ skrzynia ma otwór takiéy saméy średnicy iak rura, przeto wpłynie w nią przez iedną sekundę $8\frac{1}{4}$ długi słup wody téy grubości iak rura. Ale rura ma długości 9 stóp, przeto w tym czasie, nie cała ilość w niéy mieszczący się wody wpłynie do skrzyni, i potrzeba będzie ieszcze $\frac{1}{4}$ na wpłynienie reszty. Zatém przeciąg czasu $1\frac{1}{4}$ sekundy, w którym wzniesiona skrzynia będzie zostawać otwarta, wystarczy do iéy zupełnego napełnienia, co odpowiada $5\frac{1}{4}$ stóp ubieżonéy drogi: przeto ieden gwóźdz kurek zakręcaiący, od drugiego odkręcaiącego, w takiém zostawać musi oddaleniu. Czas ten wypadnie iednak ieszcze krótszy dla tego; że siła odśrodkowa pędząca wodę w koniec rury, sama na

przyspieszenie napełnienia wpływać będzie, i że para może mieć małą przewyżkę parcia nad $\frac{1}{4}$ atmosfery. Przeto odstęp gwoździ, kurek wykręcających tylko przez doświadczenie dokładnie może być wysledzonym. Co się tycze oznaczenia ztąd wynikających strat, trzeba wziąć na uwagę: że od samego początku otworzenia się kurka, skrzynia już się zaczyna wypełniać, i stopniami pomnażająca się ilość wody poczyną już na obrót skutkować: przeto taki ztąd wypadnie skutek, iak gdyby połową tęj ilości wody przez pierwsze 3 stopy obrotu była napełnioną, albo raczćy iak gdyby tylko przez $1\frac{1}{2}$ stopy drogi ubieżonćy była zupełnie próżna. Półtory stopy ubieżonćy drogi począwszy od naywyższego punktu koła, dać na wysokość pionową niezupełne 3 cale tylko; co wypada na $\frac{1}{30}$ część, całkowitćy wysokości spadku wynoszącćy dziewięć stóp. Należy więc odtrąć $\frac{1}{30}$ od całćy ilości skutku na stratę, ze spóźnienia w napełnianiu się skrzyń pochodzącą.

Krótszy zaś czas, przez który skrzynie będą otworzone, i mniejsza ieszcze stosunkowo wypadnie strata, gdy skrzynie nie zupełnie będą się napełniać; co będzie miało miejsce w razie potrzeby zmniejszenia skutku maszyny, będzie się zaś uskutecznić przez wpływ moderatora. Tylko na *maximum* skutku, aby zupełnie skrzynia się wodą na-

pełniła, potrzeba około sekundy czasu, i przez ten czas, otworem kurka powinno wyysć $7\frac{1}{8}$ stóp kubicznych pary, wypychanéy siłą równą parciu $\frac{1}{4}$ atmosfery; przeto dla wypuszczenia w tym czasie takiéy ilości pary, otwór kurka powinien mieć w średnicy blisko 6 linii. Za zbliżeniem się gwoździa iednego do drugiego, kurek przez mnieyszy przeciąg czasu będąc otwarty, iuż nie całéy ilości pary wyysć dozwoli, przeto i nie cała skrzynia wodą się napełni. Odpowiednią zaś odległość gwoździ, iak się iuż powiedziało, tylko przez próby można utrafić. Tym końcem na ruchoméj ramieniu gwoździa *z* (fig. 5) znajduie się wiele otworów, w które zachaczącby można sznur w mnieyszém lub więkyszém oddaleniu od środka ruchu, przez co o większą lub mnieyszą część na tę samę prędkość obrotu moderatora, ieden gwoźdź do drugiego zbliżyć się może; próby przeto najlepiéy oznaczają wybór iednego z otworów.

Wypróżnienie skrzyń potrzebować będzie także znacznego czasu. Wyyscie wody nie iest tak, iak iéy wnyscie, wypadkiem parcia pary zgęszczonéy. Na wypływ wody skutkuie wprawdzie parurką *k* do opadniętéy skrzyni wpuszczona, ale nie spycha ona tu bynaymniéy wody. Wszakże téy saméy sprężystości para iest wtenczas w skrzyni co i w walcu środkowym, przeto woda znajdując się pośrodkiem dwóch par iednego stopnia parcia, w żadną stronę niemoże bydź przez nie po-

pchniętą. W tym razie woda iedynie dla tego wypływa, że iey poziom w skrzyni iest wyższy iak w walcu środkowym; siłą wodę ze skrzyń wypędzającą, iest więc teraz nie iuż para, ale sam słup wody podniesiony w teyże skrzyni. Wnayniższém położeniu skrzyni, iey powierzchnia górna wypada 2 stopy nad rurą, przeto tyleż i poziom w niéy zawartego słupa wody będzie podniesiony nad poziom wody w środkowym walcu: albo właściwie tylko na $1\frac{3}{4}$ stopy nad poziom wody w skrzyni, po odtrąceniu 3 cali, poniżej których siła odśrodkowa niedozwoliłaby opadnąć słupowi wody. Za tém idzie, że prędkość wypływu, przy niezmiennéy wysokości poziomu, byłaby prawie 11 stóp na sekundę. Ilość wody mieszcząca się w słupie mającym 11 stóp długości, a stopę średnicy, wypływając otworem teyże wielkości w skrzyni, potrzebowałaby na wypływ z niéy sekundę czasu; ale że w niéy mniejsza mieści się ilość wody, i iedynie taka, iak w słupie podobnéy grubości, ale tylko na 9 stóp długim, przeto potrzebaby na wypłynienie tylko $\frac{9}{11}$ sekundy, gdyby poziom słupa wody tłoczącego ciągle pozostawał w iednéy wysokości. Że zaś tenże podczas odpływania musi opadać, i w końcu doysć do zera, przeto dwa razy powolniejszym stanie się odpływ, czyli dwa razy dłuższego wymagać będzie czasu, więc $1\frac{7}{11}$ sekundy. Gdy iednak skrzynia niepoczyna dopięro

wtedy się wypróżnić, kiedy do najniższego schodzi położenia, ale wprzód gdy wyżey ieszcze jest podniesiona, przeto wyżey podniesionym przez to zostanie także i poziom wody w skrzyni nad poziom w walcu środkowym; ztąd ciśnienie słupa wody, iako wyższego, będzie większe, a przez to i wypływ prędszy. Gdyby skrzynia została otworzona tylko sekundą wprzód, nimby do położenia najniższego doszła, a więc w odległości $5\frac{1}{2}$ stopy od takowego, iużby wtedy słup wody miał przeszło 3 stopy pionowego wzniesienia nad poziom wody: co przy opadającym poziomie dałoby $7\frac{1}{8}$ stopy prędkości na sekundę; czas wypływu wyniosłby zatem 1,26 sekundy, czyli około $1\frac{1}{4}$ sekundy. Gdy zatem w naykorzystniejszy dla wypływu położeniu skrzyni, potrzeba $1\frac{1}{4}$ sekundy, w naymniey korzystnym zaś $1\frac{7}{11}$ sekundy, przeto średni czas wypływu wypadnie niezupelne $1\frac{1}{2}$ sekundy; zatem przez taki blisko przeciąg czasu powinien kurek *L* pozostać otwarty.

Już dla zrządzenia odpływu ze skrzyń, pomimo sprzeciwiania się siły odśrodkowey, kurek *L* miał się zamykać dopiero $\frac{2}{3}$ sekundy późniy minawszy płasczynę pionową, a podług przypuszczenia powyższego ma się wprzód iedną sekundą otworzyć, przeto cały przeciąg czasu otwarcia wypadnie $1\frac{2}{3}$ sekundy, dłuższym będzie zatem niż na sam wypływ potrzeba. Mógłby nawet ieszcze nieco późniy ku-

rek *l* się zamknąć: bo do przeciagu czasu otwarcia iego, nie takie iak do przeciagu czasu otwarcia kurka *g*, przywiązane są zmiany w działaniu maszyny; dla tego też gwoździe, kurek *l* poruszające niepotrzebują być ruchome, ale stałą odległość 5 do 6 stóp powinny zachować. Ciężenie wody w skrzyni już się poczyniający wznosić, będzie oporem szkodliwym, ale, dla małej ilości wody pozostałej i krótkiego trwania, mało znaczącym. Rurka *k* może też znacznie być obszerniejszą, niż tego ilość przechodzący pary wymaga, aby takowa na miejsce uchodzący wody iak najprędziej mogła postąpić, i przez to w wypływie wody żadne nie zaszło opóźnienie. Jednak woda nie od razu, lecz przez cały wyższy oznaczony przeciag czasu, ciągle ze skrzyni będzie odchodziła; nieprzestanie więc wciąż działać swoim ciężarem, tylko że coraz mniejszym. Przeto ztąd znowu taki wypadnie skutek, iak gdyby wciąż połowa ilości ciężała, albo raczej cała ilość wody tylko przez połowę wskazaney długości drogi niedziałała; to jest, iak gdyby ciężar wody przestał działać w odległości $1\frac{1}{2}$ stopy przed najniższym punktem koła. To daie na wysokość pionową znowu niezupełne $\frac{3}{10}$ cale, czyli $\frac{1}{30}$ całej wysokości spadku. Należy przeto odtrącić i te $\frac{1}{30}$ od całej ilości skutku, iako na stratę z zawczesnego wypróżnienia się skrzyń pochodzącą.

Zmniejszenie skutków siły nastąpi, iak się w ciągu rozprawy wyjaśniło, ieszcze i ztąd, że środek ciężkości wody nieprzebiega całej wysokości słupa wody. Wysokość poziomego słupa pionowego wody w skrzyni nad poziom wody w środkowym walcu wynosi 9 stóp, ale wysokość środka ciężkości masy wody, czyli punktu silnego, jest tylko $8\frac{1}{2}$ stopy: trzeba zatem pół stopy wysokości pionowéy spadku, odtrącić, iako stratę na rozpoczęcie spadku od punktu niższego, niż sam poziom wody. Téy wysokości, od którój masa wody podnosić się zaczęła, także środek ciężkości w swoim spadku dosięgnąć nie może dla tego, że w położeniu skrzyni nayniższém, iéy środek przypada o stopę powyżéy spodu: w téy zatem wysokości zatrzyma się iuż środek ciężkości w swoim spadku; przeto znowu iedną stopę wysokości pionowéy spadku trzeba odtrącić, iako stratę wynikającą z niemożności osięgnięcia podczas spadku, przez środek ciężkości, téy wysokości, od iakiéy woda wznosić się poczęła. Pozostanie zatem tylko $7\frac{1}{2}$ stopy spadku dla środka ciężkości czynnéy masy wody.

Nareszcie, co się dotycze straty z tarcia, takowe w czopách maszyny iest naywiększe; na to więc tylko potrzebuemy zwrócić uwagę: bo tarcie wody w rurach przy ich obszerności i małym zagięciu, oraz tarcie w kurkach prawie nie nie

znaczy. Dla ocenienia tarcia w czopach, trzeba cały ciężar na te czopy zwalony obliczyć. A naprzód, co do walca środkowego, na przyiętą grubość i wysokość $3\frac{1}{4}$ stopy, każda z płaskich jego powierzchni mieć będzie 11 st. kw.; powierzchnia zaś krzywa 36, co razem 58 st. kw. uczyni. Dla mocy daymy grubości ścianom $\frac{1}{2}$ cala, a że na stopę kw. takię grubości idzie 18 f. żelaza lanego, przeto ciężar całego walca wyniesie $10\frac{1}{2}$ cetnara. Obwód każdéy rury wodę przepuszczaiący wynosi $3\frac{1}{7}$ stopy, długość 11 stóp, przeto powierzchnia iednéy 35 st. kw. a powierzchnia wszystkich 6 rur wypadnie 210 st. kw. Przyymuiąc $\frac{1}{4}$ cala na grubość tych rur, któreby i z blachy gwoździami sponionéy bydz mogły, cały ich ciężar wyniesie 19 cetnarów. Na powierzchnią iednéy skrzyni wypada około 27 st. kw., więc na 6 skrzyń 162, co na wagę, przyymuiąc grubość iak rur, wyniesie $14\frac{1}{2}$ cet: Woda w 6 rurach wciąż zostaiąca wynosi 25 cet. Woda 5 skrzynie na raz zawsze wypełniaiąca wynosi $12\frac{1}{2}$ cet. Cały zatém ciężar wyliczonych mass wynosi $81\frac{1}{2}$ cet. A na pręty do połączenia skrzyń i rur, na śruby, rurki pomniejszy i t. p. przydaiąc dla zaokrąglenia liczby, $6\frac{1}{2}$ cet., cały ciężar, czyli nacisk czopów na podporę, naywięcéy na 88 cetnarów przyiac należy. Żelazne czopy mają chodzić na mosiądzu, a z doświadczenia wiadomo: że opór tarcia tych me-

talów po smarowaniu, tylko $\frac{1}{8}$ prostopadłego ciśnienia wynosi, więc zrówna się 11 cetnarom. Przymiując na średnicę czopa blisko 4 cale, więc na obwód 12 cali, droga iaką 11 cetnarowy ciężar, opór tarcia stanowiący, przebieży w 10 sekundach, wyniesie także iedną stopę. W tym samym czasie, środek ciężkości masy wody, 25 cetnarową siłę stanowiący, przebieży drogę pionową $7\frac{1}{2}$ stopy, przeto z pomnożenia wspomnionych ciężarów przez drogę w iednym czasie przebieżoną powstałe iloczyny 11 i 187, tak się do siebie mają iak 1 do 17; trzeba zatém na tarcie $\frac{1}{17}$ skutku siły odtrącić.

Z tego co poprzedzało wypada: że od spadku 9 stóp, iako téy wysokości, z którój, gdyby masa wody wolno spadła, powtórny skutkiem oddała by całkowity pierwotny skutek siły pary, odtrąciwszy:

na niezupelne opuszczenie się środka ciężkości wody	1 stopę
na niezupelne podniesienie się iego	$\frac{1}{2}$ „
na tarcie	$\frac{1}{2}$ „
na zawczesny odpływ wody	$\frac{1}{4}$ „
na zapozny wpływ wody	$\frac{1}{4}$ „

razem $2\frac{1}{2}$ stopy;

pozostanie zawsze iednak $6\frac{1}{2}$ stopy spadku pionowego, na skutek użyteczny: a gdybyśmy dla za-

okrąglenia liczby nawet $\frac{1}{2}$ stopy jeszcze odtrącili na nieprzewidziane przeszkody, to i tak całkowita strata naywięcý iężeli dojdzie do $\frac{1}{3}$ siły pary. Pominąwszy zatém inne korzyści dotyczące się raczý wystawienia i utrzymania maszyny, głównie zaś: że się można obeysć bez toczonego i polerowanego walca, oraz bez zamieniania ruchu prostokreślnego na obrotowy; bez częstý naprawy; bez smarowania wielkich powierzchni tłoka, którego nieszczelności dotąd jeszcze skutecznie nie zaradzono i t. p. znaczna wypadnie korzyść iuż w samym skutkowaniu maszyny. Korzyść zaś takowa znaczniey jeszcze wzrośnie, powiększaiąc maszynę, iak to w ciągu rozprawy się okazało: bo z oddaleniem skrzyń dwa razy większym od środka obrotu, strata byłaby około połowy ieszcze mnieysza, więc niedochodziłaby $\frac{1}{5}$ całkowitey siły pary, gdy w zwyczajnych tłokowych, wielkich nawet, maszynach wynosi prawie połowę.

Przyymuiąc wysokość spadku 6 stóp, czysty wypadek iednego obrotu maszyny byłby taki, iak ze spadku $25\frac{1}{5}$ cet. (cetnar = 100 ft.) z wysokości 6 stóp w przeciągu 10 sekund: co odpowiada odwrotnie sile, któraby taki ciężar w tym samym czasie, do téy saméy wysokości podnieść mogła; albo takiéy, któraby na godzinę, czyli w 360 razy dłuższym czasie, 9072 cetnarów, czyli przeszło 185 metrów kubicznych (metr kub. = $24\frac{1}{2}$ cet.

wagi pol.) wody do wysokości 6 stóp podnieść zdołała; albo nareście takiéy, któraby do wysokości iednego metra (metr = 3 st. 5 cali 8 linii pol.) $319\frac{2}{3}$ metrów kubicznych wody na godzinę podnieść mogła.

Podług P. Clement siła konia zdrowego dorosłego, pracującego dziennie 8 godzin, może być porównana z siłą, któraby podnieść mogła na godzinę, do wysokości metru, 100 metrów kubicznych wody. Zatem oznaczony wielkości machina nasza działałaby siłą przeszło 3 koni; a właściwie iako siła nieorganiczna, nieulegająca tak iak muskularna znużeniu, niewymagająca tak iak ona spoczynku, zostając w ciągu dnia w działaniu przez 16 godzin, zastąpiłaby 6 koni, a gdyby wciąż dzień i noc działać miała, zastąpiłaby blisko 10 koni.

Zwiększenie ieszcze siły machiny zależałoby od iéy powiększenia i pomnożenia rur, czyli od zwiększenia ilości wody, i oddalenia iéy większego od środka ruchu obrotowego. I tak, machina o 6 skrzyniach a podwójnych wymiarach, a przeto 8 razy iuż większą masę wody mieszczących, miałaby siłę 80 koni. Gdyby się zarazem skrzynie te oddaliły dwa razy więcéy za przedłużeniem rur o tyleż, więc o 16 stóp od środka obrotu, przybyłoby wówczas 8 razy więcéy wody z dwa razy większý wysokości spadaiący, co 16 razy zwiększyłoby siłę machiny: więc za powiększeniem

machiny o raz ieden na wszystkie strony, siła iéy byłaby równą sile 160 koni. Podwajaiąc liczbę rur, zamiast 6 daiąc ich 12, podwoiłaby się ieszcze ta siła. Nie iest zaś niepodobienstwem bardziéy ieszcze zwiékszyć machinę.

Koszta wystawienia machiny niepodobna iest oznaczyć. Tyle iednak pewno, że gdy główna sztuka, to iest, toczony i polerowany walec ubywa, sztuka która stosunkowo naywięcéy kosztuie, koszta prosto odlanych i pospaianych części niewiele mogą wynosić, i pewno znacznie mniéy iak odpowiedniéy siły machin tłokowych.

Opisana parowa machina obrotowa, staćby się mogła, ile mi się zdaie, bardzo korzystną. Praktyczną drogą przecieź dopiéro, stopieñ korzyści dokładnie mógłby się oznaczyć. Niemogąc iednak sam czynić doświadczeń, poddaię rzecz tę nietylko pod sąd narodowym przemysłem interesuiącém się Publiczności, lecz nawet, za przyjemność widzenia urzeczywistniony własny pomysł, chętnie ją oddaię na korzyść każdego, kto próby zechce przedsięwziąć.

maszyny o raz ichen na wszystkie strony, sily sly
 dalyby rownaw sily ruz koni. Podwiazanie hiechy
 ruz, zamiesz & dalsze sily; podwiazaly sie izozoz
 to sily. Nie jest zas niepodobienstwem bardzay
 izozoz zwiekzayc maszyny.

Wszystkie wyzszym maszyn niepodobny jest
 opozoz. W tym jednak pewno, ze gdy glowna
 sily, to jest, toczony i palerowany walec ruz-
 waz, sily ktuz stozakowo narywicy kosztuje,
 kosztu musze odstawic i pospianacz czesci nie-
 wazne musze wyniesc, i pewno znaczne musze zas
 odpowiedzaly sily maszyn sily.

Opisana parowa maszyn obrouta, sily sily
 mogla, ile ni sily, bardzay korzysny. Pr-
 kizozoz druzg przyczyn dopiczo, sily korzysny
 dopiczo mogly sie oznaczyc. Niemozg izozoz
 sam czynie bez wiazozoz, poddaje ruzoz te nietyl-
 ko pod sad narouta w przemyśle interesny
 ale i pod sad, jezozoz, na przemyśle wi-
 dzania wzozoz wiazozoz wiazozoz, chemie
 izozoz na kazdy kazdego, ale przy ruzoz
 przyczynizozoz.



