

GAZETA NARODOWA

Pismo chrześcijańsko-narodowe dla Wszystkich.

Abonament miesięczny w naszej administracji 1000 mk., w agenturach miejscowych i zamiejscowych 1200 mk., przez pocztę 1200 mk., pod opaską 1500 mk.

Wychodzi w każdy wtorek i piątek po pol.

Konto czekowe: P. K. O. 200 695

Exemplarz pojedynczy 300 mk.

Ogłoszenia przyjmują wszystkie Biura Reklamowe po cenach oryginalnych. — Cena za wiersz milimetry na stronie 7-linowej 250.— marek.

Adres Redakcji i Administracji: Toruń, św. Katarzyny 4. — Telefon Nr. 57, 300, 888.

Nr. 11

Toruń, niedziela dnia 15. lipca 1923

Rok I

Czechy - Austria - Polska.

Punktem wyjścia czeskiej reformy skarbowej było: oddzielenie się od banku austro-węgierskiego, rozpisanie pożyczki wolnościowej (którą społeczeństwo czeskie pokryło więcej niż dwukrotnie) oraz podjęcie starań o większą pożyczkę zagraniczną w Stanach Zjednoczonych, które — jak wiadomo — cierpią na inflację. Ten program sanacji w pierwszej fazie powiódł się — z wyjątkiem ostatniego punktu: pożyczki zagranicznej zaciągnąć się w pierwszym okresie nie dało. Trzeba było wejść na moźną drogę wydobywania się z toni walutowej przez własny wysiłek i własną ofiarę. Droga ta przyniosła pożądane rezultaty. Zarządzono ostatecznie koron i przy tej sposobności zatrzymał rząd na pożyczkę 1/3 przedłożonych banknotów, rozpisano następnie pożyczkę złotą na ufundowanie waluty i zebrano tą drogą 120 milionów franków szwajcarskich; rozpisano w 1920 r. olbrzymią daninę majątkową. W kwietniu 1920 r. uchwalono ustawę o Banku emisyjnym, ale jej nie wprowadzono w życie, uważając za niezbędne uregulowanie wpięw zobowiązań, wynikających z traktatów pokojowych, zrównoważenie budżetu i stabilizację korony na rynku wewnętrznym. Do tego trzeba dodać zarządzania podatkowe, znaczne podniesienie taryf kolejowych itd. Ten żelazny program czeskiego ministra Raszina spotkał się z ostremi zarzutami i namiętną walką, której przejawem są znaczne zbrodnia na wielkiego twórcę skarbu Czech. Programu tem jednak nie złamano i dlatego przyniósł on pożądane rezultaty. Czechy pod względem finansowym stanęły na mocnych nogach.

Na inną drogę weszła Austria — niewielkie obecnie państwo o 83.991 km. i 6.428.000 mieszkańców. Powołała ją do życia — po rozbiću się dawnej monarchii austro-węgierskiej — traktat pokojowy w St. Germain z 10. września 1919 r.; osłaniają ją mocarstwa koalicyjne, zaopiekowała się finansami Austrii Liga Narodów. Austria jest tem państwem, które uzyskało pożyczkę zagraniczną na większą skalę. Stało się to jednak pod całym szereg narządów zgodzono się na to, aby na dwa lata usunąć prawo mieszania się parlamentu do spraw finansowych Austrii, następnie kontrolę nad finansami Austrii oddano Lidze Narodów, zobowiązano się do znacznego podniesienia całego szeregu podatków, opłat i rent, do subsydiowania pożyczki wewnętrznej, znacznych oszczędności w wydatkach państwowych. Na tych dopiero warunkach Austria miała otrzymać pożyczkę w kwocie 460 milionów koron złotych d apokrycia deficytu za r. 1923 i 1924. Jak widać — pożyczka zagraniczna nie stanowiła dla Austrii jakiegoś cudownej deski ratunku, która zwalnia od ofiar ciężarów, ale przeciwnie była niejako dodatkiem do wyników własnych ofiar i ciężarów, ale przeciwnie była nie niesłychanem ograniczeniu swobody ruchów rządu austriackiego.

Austria na te warunki się zgodziła, ponieważ inne rady nie było. Austria do tej pory ma bierny bilans handlowy niedobór w pierwszym kwartale b. r. wynosi 140 milionów koron złotych, co równa się 2000 miliardów koron papierowych. Emisja pieniędzy papierowych w Austrii wzrasta stale ceny na

rynku wewnętrznym rosną. Mimo wszystko Austria przez swój wysiłek weszła jednak na drogę naprawy, co się na razie wyraziło w stabilizacji kursu korony austriackiej w stosunku do obcych walut. Od października zeszłego roku do chwili ostatnich korna austriacka utrzymuje się prawie na tym samym poziomie na giełdzie w New-Jorku i Zurichu.

Polska jest w znacznie lepszych warunkach gospodarczych, niż Austria i na drogę, która dla Austrii była ostatnią deską ratunku, — wstępować nie może. Wprawdzie Polska nie weszła również na drogę tak zdecydowaną i ostry, jak Czechy — a jednak tylko — podobnie, jak Czechy-Słowacja — przy pomocy własnych ofiar przez siebie

podjętych, może wydobyc się na twarde ląd. Podstawą sanacji skarbowej i walutowej w Polsce może być tylko własny nieskomplikowany system podatkowy, którego omiąć nie można — dostosowany do potrzeb państwowych, mający do dyspozycji wyszkoloną rozumną i sprężystą administrację skarbową, — odrębnie działającą od administracji politycznej — system mający oddziaływać w sercach i umysłach obywateli. Dopiero po stworzeniu tych fundamentów — będziemy mogli myśleć o zaciągnięciu pożyczki zagranicznej na warunkach możliwych do przyjęcia przez Państwo i do stworzenia dalszych organów życia finansowego w Państwie. K. M.

Wiadomości polityczne.

Sprawa Gdańska w Lidze Narodów.

Nota ministra spraw zagranicznych do Ligi Narodów.

Delegat Rzplitej Polskiej wręczył przewodniczącemu Ligi Narodów notę ministra spraw zagr. p. Seydy.

Stanowisko Gdańska zmusza rząd polski do zwrócenia się bezpośrednio do Rady Ligi Narodów celem przedstawienia całości zartagu. Jedyłą podstawą prawną istnienia Wolnego Miasta są art. 100 do 108. traktatu wersalskiego. Stworzenie Wolnego Miasta miało na celu oddanie portu Polsce do swobodnego użytkowania bez zastrzeżeń, zapewniające dostęp do morza. Taką jest interpretacja działy 11 traktatu, jak to wynika z odpowiedzi sprzymierzonych, udzielonej delegacji niemieckiej w Wersalu.

Uruchomienie tej myśli umożliwiłoby wpływ rządu polskiego na porty, co dotyczy używania urządzeń portowych oraz na sprawę przywozu i wywozu. W tym celu Gdańsk włączony został w polski obszar celnny. Terytorjum Wolnego Miasta otrzymało ustroj, który miał na celu zapewnienie miejscowej większości niemieckiej samodzielnego rozwoju narodowego i kulturalnego. Celem wprowadzenia w życie zasad powyższych zawarto w Paryżu polsko-gdańską konwencję, będącą rozwinięciem zasad traktatu. Rada Ligi, przegółowo rozważając konwencję oraz podkreślając, że w niczem nie zmienia zasad traktatu. Jeżeli konwencja stwarza instytucje w traktacie niewymienione, jak rada portu, to jedynie celem zapewnienia Polsce nieograniczonego używania portu.

Charakter prawny rady portu nie może być uzależniony od miejscowego ustroju miasta, jeżeli ma spełnić przypadające zadanie. Rząd polski zmuszony jest stwierdzić, że rada portu roli tej nie spełnia i spełnić nie może. Senat Wolnego Miasta sądzi, że przepisy konwencji wchodzi w miejsce postanowień odpowiednich artykułów traktatu i zastosowuje tę teorię w praktyce celem ograniczenia praw Polski. Wysoki komis. nie tylko powyższej tezy Gdańska nie odrzucił, lecz uznał ją za swoją.

Rząd polski zawarł w ciągu 1921 roku szereg umów z Gdańskiem, pomimo to nie udało się na drodze powyższej wprowadzić w życie szer. pierwszorzędnej wagi uprawnień Polski, przewidzianych w traktacie. Rząd zwraca się do Ligi domagając się wprowadzenia uprawnień. Rząd polski wyczerpał wszystkie przewidywane w traktacie oraz w konwencji środki, tym czasem senat, który skupia pełnię władzy

wykonawczej na terytorjum Gdańska, — uniemożliwia Polsce tendencyjną interpretację urzędowistnie uprawnień.

Zgodnie z opinią sekretariatu Ligi Narodów, rząd polski oddał kilkakrotnie pod arbitraż komisarski podstawowe różnice zdań. Decyzje komisarskie odbiegają od ducha traktatu i stoją w sprzeczności z poprzednimi decyzjami, wgl. potwierdzonymi przez Radę Ligi porozumieniami, przybierając charakter zarządzeń administracyjnych, naruszających suwerenność Polski. Rząd polski zmuszony jest stwierdzić, że wszelką ingerencję w sprawę wewnęt. Rzplitej musi uznać jako niezg. z traktatem. Uprawnienia Polski na terytorjum Wolnego Miasta nie zostały dotychczas urzędowistnie, przeciwnie praktyka całkowicie od nich odbiegła.

Nie posiadając władzy wykonawczej na terytorjum Gdańska i nie zamierzając ponawiać prób obrony praw na drodze, która dotychczas nie dała wyników, rząd polski oczekuje, aby postanowienia artykułów traktatu od 100 do 108 stały się istotnie wykonanymi na skutek zasadniczej rewizji istniejącego stanu przez wprowadzenie gwarancji ustalonych na rzecz Polski przez traktat. (Pat.)

Decyzja Rady Ligi Narodów w sprawie Gdańska.

Warszawa 10 7 (tel. wł.) Sprawozdawca Reczypospolitej donosi z Genewy o uchwałach Rady Ligi w sprawie polsko-gdańskiej.

Rada Ligi Narodów powzięła dzisiaj szereg ważnych postanowień w sprawie Gdańska.

Po pierwsze: Rada uznała jako uprawnione i uzasadnione zarzuty zawarte w nocie polskiego Ministra Spraw Zagranicznych, p. Seydy, która dzięki jasnemu i wyraźnemu określeniu żądań polskich wywarła na wszystkich członkach Rady znakomite wrażenie.

Po drugie: Nad tezę p. Mac Donella, iż on sam jest jedynym sędzią, powołanym do rozstrzygnięcia sporów między Polską a Gdańskiem, Rada nie dyskutowała i odrzuciła tę sprawę, postanawiając natomiast, iż w razie jeśli jedna z obu stron zainteresowanych poda w wątpliwość kompetencję Wysokiego Komisarsza do rozstrzygnięcia jakiegokolwiek sprawy spornej, będzie mogła przedstawić ją do rozstrzygnięcia Rady.

Po trzecie: Rada wypowiedziała się w sprawie stosunku, zachodzącego między Traktatem Wersalskim a Konwencją Paryską z listopada 1920 r. Rada orzekła, że jakkolwiek w stosunkach polsko-gdańskich. Konwencja stanowi podstawę prawną będącą w mocy, to jednak w razie wątpliwości jedynie artykuł 104 Traktatu wersalskiego będzie brany w rachubę jako źródło interpretacji. Jest to załatwienie sprawy wprost przeciwne tezie, wysuniętej przez delegację gdańską.

Wszystkie te rozstrzygnięcia są korzyściami dla stanowiska polskiego.

Delegacje polska i gdańska rozpoczęły już w dniu wczorajszym rokowania bezpośrednie i będą prowadziły je dalej w Genewie, przy współudziale rzeczoznawców Ligi Narodów.

Urządowa Patyczna donosi: Z decyzji Rady Ligi Narodów w sprawie Gdańska wynika, że Delegacja Polska uzyskała uznanie Rady dla stanowiska zajetego przez Rząd Polski w tym względzie.

W nocie globalnej ministra Seydy, złożonej Radzie Ligi, zażądał Rząd Polski zasadniczej rewizji całego stanu faktycznego wysuwając na plan pierwszy następujące sprawy:

po pierwsze, że źródłem prawa w stosunku Gdańska do Polski, jest Traktat Wersalski, że konwencja paryska jest tylko rozwinięciem traktatu, a nie jego uchyleciem, że w razie wątpliwości co do interpretowania konwencji decydującym jest traktat wersalski.

Powtórze, że kompetencja Wysokiego Komisarsza Ligi Narodów ogranicza się do spraw stosunku Gdańska do Polski bez prawa ingerowania do wewnętrznych spraw Państwa Polskiego kosztem jego suwerenności.

Po trzecie, że zasadniczej rewizji domagają się sprawy Rady Portu, celnictwa oraz uprawnień obywateli polskich w Gdańsku.

Rada Ligi Narodów w rezolucji swojej opartej na raporcie delegata hiszpańskiego Quinones'a uznała słuszność polskiego stanowiska, a mianowicie:

w sprawie źródła prawa przewidziano interpretowanie Konwencji Paryskiej na podstawie Traktatu Wersalskiego art. 104 powtórze na wypadek zakwestjonowania kompetencji Wysokiego Komisarsza przewidziano dla pośredniczenia się do Rady Ligi dla sprecyzowania kompetencji Wysokiego Komisarsza, to znaczy, że w danym razie Wysoki Komisarz nie będzie mógł powziąć decyzji merytorycznej w danej kwestii.

Po trzecie w sprawie Rady Portu, cel i uprawnień obywateli polskich w Gdańsku zainicjowano przy udziale Sekretarjatu Ligi Narodów rokowania, które są już rozpoczęte pomiędzy p. Plucińskim a p. Sahmem.

Sprawa Gdańska w Radzie Ministrów. PAT-iczna donosi: P. minister spraw zagranicznych przedstawił na wczorajszym posiedzeniu Rady Ministrów referat o wyniku obrad Rady Ligi Narodów w sprawie gdańskiej. Referat został przez Radę Ministrów przyjęty z zadowoleniem do wiadomości.

Zaprzeczenie Rządu. Warszawa 9. 7. (PAT.) Prezydjum Rady Ministrów komunikuje:

Doniesienia niektórych pism o rzekomo zamierzonych zmianach na stanowiskach ministra spraw zagranicznych i ministra skarbu nie odpowiadają zgół prawdzie. Nieprawdziwym jest w szczególności twierdzenie, jakoby w sobotę lub w jakimkolwiek innym dniu odbyła się dyskusja w Radzie Ministrów która skłoniła ministra spraw zagranicznych do podania się do dymisji. Dyskusji takiej nie było bynajmniej, natomiast już w dniu 3. b. m. obrady Rady Ministrów nad referatem ministra spraw zagranicznych wykazały zgodność poglądów Rady Ministrów na zasadnicze linje polityki zagranicznej i na aktualne zagadnienia leżące w jej zakresie. To samo dotyczy bezpodstawnych poglósok o rzekomo zamierzonym wnieśieniu dymisji przez ministra skarbu. Przeciwnie sprawozdanie ministra skarbu o zasadniczych linjach jego programu skarbowego zostało przez Radę Ministrów w dniu 9. b. m. aprobowane.

