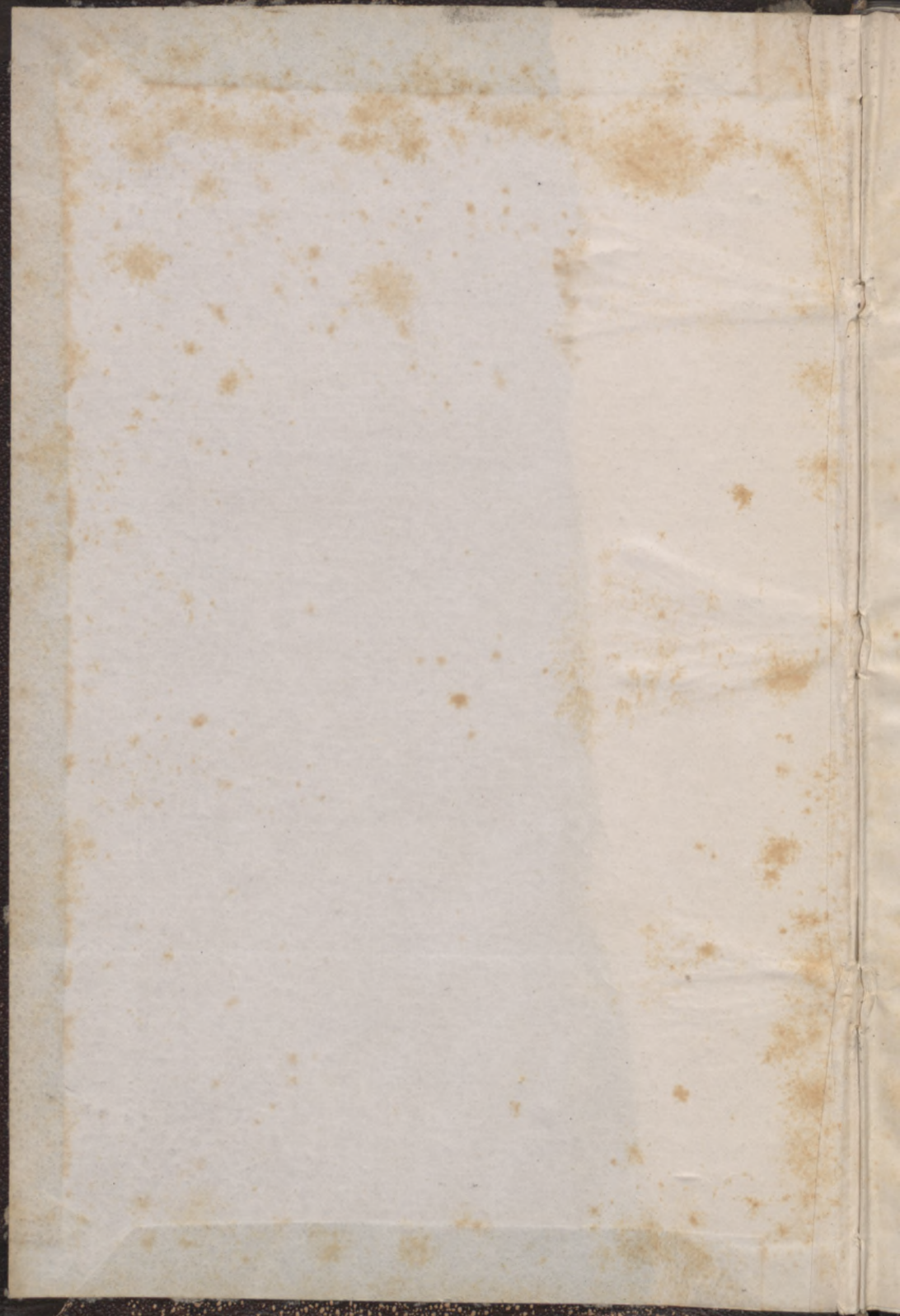


Biblioteka
U. M. K.
Toruń

174431

PISMA
Józefa
Supińskiego.

2-1



Wydanie 1872
nr 1321

PISMA JOZEF A SUPIŃSKIEGO.

... przed nastaniem... ujęte
przed wyjątkiem...
Pisze.

Wydanie poprawione i pomniejszone

z uwzględnieniem zmian

Wydal funduszem porucznym

JAN WELTCHOWSKI

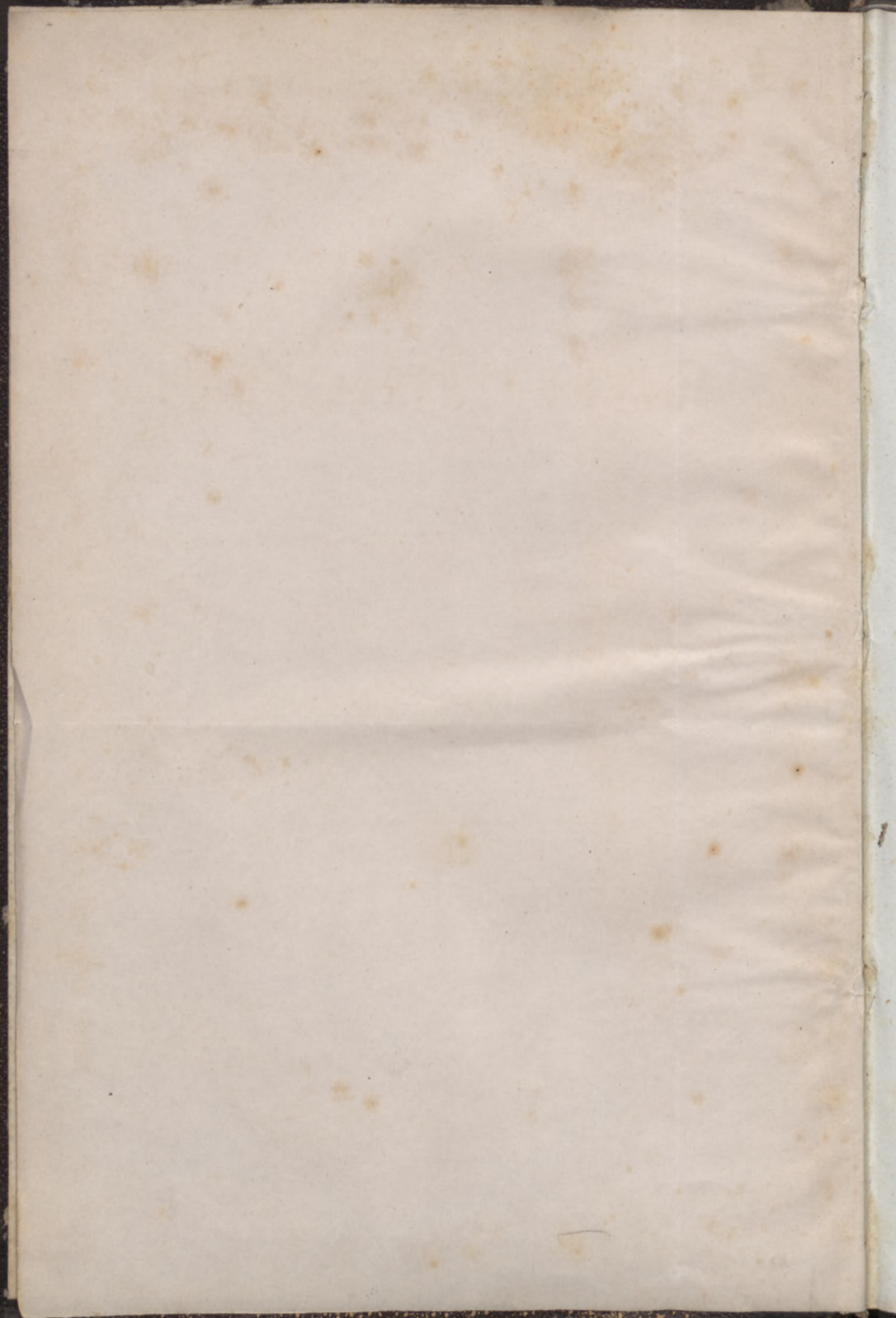
TOM II.

WŁÓDZISZ

W drukarni nakładem funduszu porucznym
z uwzględnieniem zmian

1872

1872



174431
M. 1384

wp. 252/46.

PISMA

JÓZEFA SUPIŃSKIEGO.

„...zadne przed nadobnem.. użyteczne
przed przyjemnem“...

PASCAL.

Wydanie poprawione i pomnożone.

Prawo przekładu zastrzega sobie Autor.

Wydał funduszem poruczonym
JAN WELICHOWSKI.

TOM II.

WE LWOWIE

W drukarni zakładu narodowego imienia Ossolińskich
pod zarządkiem uprzyw. dzierżawcy A. Vogla.

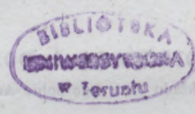
1872.

1883

PIŚMA

JOZEF SUPIŃSKI

Przed wydaniem...
Przed wydaniem...
Przed wydaniem...



174431

Wydanie po...
Wydanie po...
Wydanie po...

TOM II

Wydanie po...
Wydanie po...
Wydanie po...

1872

85652V.0

SZKOŁA POLSKA

GOSPODARSTWA SPOŁECZNEGO

Części pierwszej — Oddział pierwszy.

„Narody nieumiejące pracować
i oszczędzać, zniknąć muszą z po-
wierzchni ziemi.“

J. B. Say.

SKOŁA POLSKA

GOSPODARSTWA ZIEMIANI

Wydział Rolniczy — Oddział Rolniczy

Wydawnictwo Rolnicze
i Leśnicze
Warszawa

Przedmowa z wydania pierwszego.

Poprzednie dzieło moje „Myśl ogólna fizyologii powszechnej“*) jest zbyt jeszcze świeżem, a przynajmniej zbyt świeżem jak na dzieła tego rodzaju, by o niem sąd powszechności mógł się już urobić i ustalić. Prócz tego, jest ono dla przeważnej części czytelników polskich nieprzystępnem może z przyczyn niezależnych od nich; — zaś publiczność czytającą w krainie naszej, jak to powszechnie wiadomo, zajmują niemal wyłącznie powieści i poezye.

Kilka recenzyj tej mozolnej pracy, dowodzących przynajmniej, że książka moja zwróciła uwagę piśmiennictwa

*) „Dziennik poznański“ w pochlebnym dla mnie artykule, radzi mi zastąpić wyraz „powszechnej“ wyrazem „wszechświata.“ To trafne spostrzeżenie przyjmę z wdzięcznością, jeżeli książka moja doczeka drugiego wydania. — a)

a) Oto jest po części artykuł, o którym autor wspomina: „Pan Józef Supiński wydał w ciągu roku bieżącego we Lwowie, dzieło pod tytułem: Myśl fizyologii powszechnej. Autor tłumacząc układ świata zmysłowego, porządek towarzyski i rozwój dziejowy ludzkości, opiera je na działaniu dwóch sił kardynalnych przyrody, mianowicie: siły rzutu odpychającej, dążącej do ciągłego tworzenia cząstek, jednostek, indywiduów, i siły przyciągania owładającej i podgarniającej pod siebie, po pewnym okresie czasu siłę poprzedniczą, sprawującej rozkład i przeobrażenie się wszystkich cząstek, jednostek, tworzącej więc i utrzymującej całość wszechświata. W dwóch ostatnich rozdziałach przebiega głównejsze epoki

naszego; — niemniej pojedyncze pojawy zadowolenia, jakie odbieram ustnie i listownie od osób wykształconych,

dziejowe, i wykazuje w nich skutki działania wspomnianych dwóch sił kardynalnych...“

„Książka obejmuje stronnice 360, w 8ce. Znaczna jej część, 50 ostatnich stronnice, zajmują dopiski, zawierające wiele ciekawych różnych wiadomości i świadczące zarazem o erudycyi autora...“

...„Dzieło p. Supińskiego, któreby raczej fizyologią wszechświata, niż fizyologią powszechną nazwać należało, jest widocznie owocem głębokich, sumiennych i długoletnich rozmyślań i studyów pisarza naukowo i wielostronnie wykształconego, w każdym więc razie, czy trafi ono do przekonania uczonych, czy też nie znajdzie uznania ze strony krytyki umiejętnej, zasługuje na pilną jej uwagę. Dotąd, o ile nam wiadomo, zaledwie w kilku czasopismach obszerniej o niem wspomniano. Czas zbył je w literackim swoim odcinku w drwinkujący sposób, potępiając pomysł pana Supińskiego z tego samego stanowiska niby religijnego, z jakiego niegdyś Kopernika i Galileusza jako heretyków potępiano. Dziennik Literacki, który jest co do przekonań swoich antypodą Czasu, potępia także, z liberalnego i postępowego swego stanowiska, fizyologią p. Supińskiego, bo mu w niej duch zbyt podległym się widzi materji, a przyszłość historyczna zbyt poddaną jakimś fatalizmowi praw odwiecznych, którego Dziennik Literacki obawiać się zdaje, by nie odjął chęci i pochoptności do czynów wolnej woli, słowem do energicznego początkowania. Prócz tego Gaz. Codz. poświęciła dwa obszerne listy lwowskie nie tyle krytyce ile raczej przedmiotowemu streszczeniu pomysłu p. Supińskiego. Wreszcie znajdujem w najnowszej edycyi Rysu dziejów piśmiennictwa L. Łukaszewicza, obszerną i bardzo pochlebną o dziele Supińskiego wzmiankę. Wydawca liczy je do najznakomitszych w naszym piśmiennictwie“ i t. d. (*Dziennik Poznański z dnia 5. paźdz. 1860. N. 228*).

Przyp. z wyd. 1.

czynią mi nadzieję, że prace moje nie przejdą bez jakiej takiej dla kraju korzyści.

Nadmieniam tu o poprzedniej książce mojej, bo ta, którą w tej chwili składam pod sąd czytających, rozwija na ubocznej i specjalnej drodze część teorii ogólnej, wyłożonej zbiorowo w poprzedniej. Ci, co tamtej czytać nie chcieli lub nie mogli, znajdą w niniejszej wykład pełny lubo streszczony prawd odnoszących się wyłącznie do Gospodarstwa społecznego. Mówię pełny, bo starałem się objąć w nim wszystko, co ogólną teorię tej nauki rozwinąć mogło; — mówię także streszczony, bo w wykładzie tym pomijam rzeczy powszechnie znane, już utarte, a które czytelnicy znajdują we wszystkich dziełach Ekonomii politycznej. Pomijam je, bo zamiarem moim nie jest wyłożyć kurs wykończony tej nauki dla osób nieznających jej wcale; ale raczej zwrócić uwagę w stronę nową tych, którzy je sobie już przyswoili, lub przygotować do jej odmiennego nieco pojmowania, osoby, które się do niej zabierają.

Że nazwa Ekonomii politycznej, która powstała we Francji, a za jej przykładem upowszechniła się w świecie naukowym, nie odpowiada powołaniu tej nauki, to przyznają w ogóle jej najznakomitsi pisarze; — dlatego też napotykamy dzieła czysto ekonomiczne, pojawiające się przecież pod innemi nazwami. Dla nas, gdzie oba te wyrazy obce, wzięte oddzielnie, mają inne zupełnie znaczenia, zlanie ich w jedno, mniej jeszcze zgadza się z treścią nauki i jej powołaniem. Skarbek, najcelniejszy może u nas Ekonomista, uczuł to dobrze i przyjął nazwę „Gospodarstwa narodowego“: — my, szanując taką powagę, pozwa-

lamy sobie zmienić drugi z tych wyrazów, bowiem „narodowem“ wydaje nam się to głównie, co jest przywiązaniem do pewnego tylko narodu, co przeto jest jego własnością, lub cechą. Nauka nasza jest powszechną; jedną i tą samą dla wszystkich, lubo jej wykład i przystosowanie, używają się miejscowym potrzebom, stosunkom i pojęciom: ona jest przeważnie społeczną, dlatego też wyraz ten zdawał mi się więcej odpowiadać jej naturze*).

Nazwę „Gospodarstwa społecznego“ poprzedziłem wyrazami „Szkoła polska.“ Jest to druga przyczyna, dla której wspominam tu o poprzedniej książce mojej. Zasady położone w „Myśli ogólnej fizjologii wszechświata“ a służące za podstawę „Szkole polskiej gospodarstwa społecznego,“ o ile mi wiadomo, przez nikogo dotąd dopatrzonemi nie były; są one nowym pomysłem, który przez pewny rodzaj dumy narodowej, towarzyszącej ludziom przywiązanym gorąco do szczepu swojego, podsuwam wszystkim ziomkom moim, a podsuwam je tym śmielej, im silniej czuję, że im winien tej zbiorowej idei, która w życiu każdego narodu wionie w poprzek jego przestrzeni, i wzdłuż jego pokoleń; która obok wspólności cywilizacji przodującej zbiorowemu życiu wszystkich ludów, wyciska na każdym z nich pewne zmiany odrębności i samoistnienia.

*) „Szkoła polska gospodarstwa społecznego“ zapowiedzianą już była przy „Myśli ogólnej fizjologii powszechnej,“ której druk wykończonym został z początkiem roku 1860.

Literatura, poezya, sztuki, umiejętności, a nawet przemysł i rękodzieła każdego narodu, tak jak jego ubiory, rozrywki i życie domowe, noszą cechę jego rodowych usposobień, bo ich istnienie przywiązaniem jest do istnienia narodu; bo one są zewnętrznym kształtem, odbiciem jego wewnętrznych poruszeń. Gdzie się zachwiał kształt zewnętrzny, gdzie zmysłowe wewnętrznej treści powstają wygładzają się i nikną, tam niewątpliwie treść ta usychać zaczęła lub uschła. Najdrobniejsze ludy posiadają własne, charakterystyczne pieśni, tańce, powiastki, bo poezya i muzyka są ich uczuć, ich dolegliwości, ich życia odbiciem i wynikłością: przyniesione od obcych zaginą, lub ludy te straciły, co je znamionowało dotąd. Gdzie się powodzi ślepemu naśladownictwu, gdzie tem samym nikt nie charakteryzacyjność miejscowa, tam się rozplywa życie plemienne. I na odwrót: własny smak, własny sąd, własne pojmanie spraw towarzyskich, jest niezaprzeczeniem dowodem życia, jest żyjącą myślą narodu.

Nauki przyrodnicze i matematyczne mogą być jedne i te same wszędzie, bo one tłumaczą to, co się dzieje w świecie powszechnym podług praw odwiecznych i bez wpływu człowieka; — lecz jak dzieła i czyny ludzkie; jak usposobienia, uczucia, obyczaje i potrzeby narodów, różnią się znacznie między sobą, tak właściwy sposób zapatrywania się na nie, ich zrozumienie i sąd o nich, nie mogą być zadaniem tych, którzy w nich nie mają udziału. Historia Polski napisana przez Niemca lub Francuza, choćby bezstronna i rzetelna, nie będzie nigdy polską historią; — ustawy karne, cywilne i administracyjne muszą się wysnuć na miejscu ze stosunków i potrzeb ludo-

wych, jeżeli ich przeznaczeniem nie jest spacyć życie narodu, uspić jego rozwój, jego kształt przeobrazić; — umiejętność wreszcie społeczna, przełożona z obcego lub zbudowana wiernie na obcych wzorach, nie będzie nigdy umiejętnością naszego społeczeństwa. Ona powinna się zasilać prawdami powszechnymi, które już wykryto gdzieindziej, ale jej siły rozumowania karmić się powinny miejscowymi sokami; ona powinna obrócić punkt widzenia na rodzinnej ziemi, nosić znamiona swojego klimatu i tła życia narodowego.

Stanowisko, na które wprowadzam czytelnika towarzyszącego mi w badaniach szczegółów składających gospodarstwo społeczne, odróżni zapatrywanie się nasze od szkół francuskiej i angielskiej; — a gdy stanowisko to zdaje mi się odpowiadać naszym usposobieniom, teorię przeto niniejszą, i tryb przyjęty w jej układzie, odważyłem się nazwać Szkołą polską.

Jak szczegóły powołane wyżej noszą cechę usposobień rodowych, tak ściśle i cieniowane znaczenie wyrazów jest odbiciem pojęć urobionych w narodzie. Gdzie istnieją wyrazy, tam istnieć muszą pojęcia, pojęcia może zwikłane przeobrażającym się widzeniem pokoleń, ale niezatarte w sędziu i uczuciu narodu. Wynaturzenie wyrazów w zakresie nauk ścisłych i społecznych, lub ich niedostatek, jest następstwem kolei, jakie przechodzimy w czasie ich najwyższego rozwoju; nauki te narastają poza nami, a do nas dochodzą w odłamach, i już nie w naszym ustroju. Znaczenia wyrazów polskich, które w ekonomii politycznej występują ciągle, i są niejako ogniskiem kupiacem rozległe naukowe widzenia, odpowiadają mniej niż inne znaczeniom

przyjętym z potrzeby przez szkoły zachodnie; — zaczętem albo wyrazy obce lub wiernie przetłumaczone przenieść musiały w pośród nas obce nam i nieprzystające do nas pojęcia; albo zmieszać i uwikłać te, które dotąd tkwiły czyste w łonie naszym, i bez zmaczenia na własnej drodze dalej rozwijać się mogły.

Umiejętność wydobywająca z ruchów i stosunków towarzyskich prawdy ogólne, powiada uczony Cieszkowski, musi wybierać jedno z dwojga: albo tworzyć wyrazy nowe, zatem narzucać nowe nazwy starym sprawom życia codziennego; albo przyjąć utarte ze szkodą pojęć oczyszczonych, którym wątpliwe lub złożone słów znaczenie przywraca dawne zwikłania i rodzi podwójną niejasność. Znaczenie wyrazów polskich, jak to zobaczymy w ciągu tej rozprawy, naprowadza nas samo na przyjęty w niej wykład, i zaledwie nie powiem, że nie dopuszcza innego.

Te różnostronne względy czynią mi nadzieję, że gdy Ekonomia polityczna pojęta po obcemu, z trudnością aklimatyzowała się między nami, Gospodarstwo społeczne ujęte w szkołę polską, przyjmie się na polu rodzimem. Jeżeli zaś ta myśl błoga ludzi mnie tylko niewczesnie, książka moja pójdzie wkrótce w zapomnienie, i szkodliwych w literaturze naszej nie zostawi następstw.

Prócz tego, Ekonomia polityczna jest jeszcze zbyt młodą nauką, by jej zasady stężyły niewzruszenie; jest zbyt żyjącą, zbyt ruchomą, by je wszyscy dostrzegli w tym samym kierunku, i pod tym samym momentem widzenia. Nietylko przeto zdania pojedynczych pisarzy różnią się między sobą w wielu szczegółach, lecz nadto, zmieniające się pojęcia wieku, nie obalając podstaw żywotnych umie-

jętności samej, nadają jej pod pewnym względem kierunek własny, miejscowy, naginający się do czasu i potrzeb narodowych, a niekiedy do potrzeb i dążeń politycznych. Ulegając równie jak wszyscy tym przeważnym wpływom, unikać będziemy starannie wszelkiego zboczenia, i nigdy widokom szczegółowym nie poświęcimy prawd ogólnych.

Niezmierną przestrzeń, jaką zajmuje nauka gospodarstwa społecznego, dała uczuć potrzebę ujęcia jej w pewne ramy. Rozmaici pisarze, rozmaite naznaczyli jej granice, w ogólności byt materialny, w którego zakres wchodzi: rola, kupiectwo i wyrobnictwo wszelkiego rodzaju, jest na zachodzie treścią umiejętności, która tam otrzymała nazwę Ekonomii politycznej. Nasze gospodarstwo społeczne, lubo mniej rozprawiające w wykładzie, wyjdzie przecież z tych ciasnych granic i przedstawi ze strony żywej cały organizm życia społecznego, którego części tak ściśle łączą się między sobą, że żadnej w zupełności wykluczyć nie można bez zaciemnienia pozostałych; — że nawet pisarze Francji i Anglii, unikający przejścia słupów granicznych, przymuszeni są często dotknąć szczegółów leżących już poza niemi.

W życiu narodów, powiedział któryś z publicystów, jest część niezmienna, jak gdyby niezależna od nich, część historyczna wszechświata; — jest inna ruchoma, zmieniająca się podług ich usposobień chwilowych i ich woli; jest to ekonomia polityczna powszechna, i polityka właściwa. Ekonomia polityczna, powiedział inny, dzieli się na to, co w niej jest trwałe, niezmiennem, i na to, co w niej ulega przeobrażeniom; jest to jej statyka i dynamika. Te bystre i pełne głębokiej prawdy spostrzeżenia, przystają

dziwnie do teoryi naszej, oddzielającej stanoweżo to, co jest niezachwianem w życiu narodów, co przeto jest następstwem praw przyrodzonych, odwiecznych i niezmiennych, od tego, co człowiek sam sobie urządza, nadaje, przeistacza.

Wyruszając z tego zbiorowego stanowiska, podzielimy szczegóły wchodzące w zakres nauki naszej, na **Organizm społeczny** i **Mechanizm społeczny**. Każdy z nich jest całością sam w sobie; — a kto się wdroży w ogólne założenie pierwszego, ten już z łatwością utworzy sobie sąd własny o drugim.

Już same powyższe nazwy nasuwają domysł systematu, w który zamierzamy ująć badania nasze. Jakoż, w Części I. przejdziemy ruchy życia społecznego w ich stanie przyrodzonym, niezależnym, zatem prawa wyższe, rządzące społecznością bez niej i mimo niej; — w Części II. zwrócimy uwagę na te szczegóły, które leżą niejako poza obrębem praw przyrodzonych, jeżeli poza niemi leżyć co może; — a jaśniej mówiąc, na szczegóły uzupełniające ruchy przyrodzone, lub kierujące niemi podług ludzkiego widzenia. Zaczem, w pierwszej weźmiemy pod rozbiór Wartość społeczną, Zasób społeczny, Pracę, Wymianę i t. d. w stanie samoistnym; — w drugiej Zarząd kraju, Wymiar sprawiedliwości, Podatki, Stowarzyszenia i t. d.

Odstępując od pojęć zasadniczych i od podziałów przyjętych przez Ekonomię polityczną, odkładam na stronę wszelką pomoc zewnętrzną, i widzenia moje wyleję na papier z pamięci. Pozbawiony wsparcia, utracę zapewne wiele spostrzeżeń bogatych; chwytając za nie, odstąpiłbym może nieraz od myśli przodującej szkole naszej; — z tam-

temi czytelnik oznajmił się już gdzieindziej; to mogłoby roztargnąć uwagę jego. Wszakże w ciągu tej rozprawy zdanie moje wesprę niekiedy poważniejszym zdaniem, a niemal wszystko, co w Ekonomii politycznej występuje jako prawda absolutna, pojawi się w naszym Gospodarstwie społecznem jako następstwo praw przyrodzonych, rozwiniętych na drodze społecznej.

Wyznać tu jednak muszę, że nie samo postanowienie odsunęło mnie od pomocy zewnętrznej; ona pierwaj jeszcze odsunęła się odemnie. Umiejętności społeczne są w krainie naszej podobno najwięcej zaniedbanemi; — trudność otrzymania poręki w tym zawodzie jest tu do nieprzełamania; napotkałem je tam nawet, gdzie się jej najmniej spodziewałem. Jeden lub dwa księgozbiory prywatne, posiadające dzieła ekonomiczne, zamykają się szczelnie przed pracującym gminem; — inne poczytują za rzecz podrzędną, gromadzić pisma zajmujące się sprawami tego rodzaju. Sądząc z ich kierunku, nie to zajmować nas powinno, co jest i być może, lecz to, i tylko to, co było a nie wróci więcej. W zakładach publicznych niemniej znalazłem trudności: biblioteka uniwersytecka, przedtem uczynna uczynnością swego dyrektora p. Strońskiego, odmówiła mi pod obecnym zarządem dzieł, z których korzystać nie mogę w jej czytelni, otwartej jedynie w godzinach pracy na chleb powszedni; — zaś biblioteka Ossolińskich, której przeznaczeniem jest głównie literatura ojczyzna i dzieje narodowe, nie opatruje się w książki treści społecznej, pisane w obcych językach.

W tym stanie rzeczy niech mi wolno będzie złożyć publiczne podziękowanie Augustowi Bielowskiemu, który

mnie od lat wielu zaszczyca przyjaźnią swoją, i któremu wyłącznie winien jestem wdzięczność za pomoc w moich naukowych pracach, czy to drobnych, czy większego rozmiaru. On jeden uczuł położenie moje; — a wolny od słabości towarzyszącej zwykle uczonym specjalnym, ceniącym wysoko to tylko, co leży w ich zakresie, uznał on użyteczność prac innego także zawodu, i w tych wspierał mnie, oile w mocy jego było. Jeżeli przeto usiłowania moje nie przemną bez ogólnej korzyści, jego w tem będzie zasługa.

Nadmieniwszy o niewłaściwości tłumaczenia obcych wyrazów, twierdzenie to poprę jednym przykładem. Przy kupnie i sprzedaży jedni starają się zbyć, drudzy nabyć. To dwoiste usiłowanie Francuzi nazywają «offre et demande», Niemcy «Nachfrage und Angebot», Anglicy «command and supply».

Ekonomiści nasi, wykształceni na francuskich, przyjęli wyraz żądanie i ofiarowanie; inni więcej oswojeni z niemieckimi, zamiast żądanie chcieli mieć popyt. Czyż którykolwiek z tych wyrazów przenosi w nasz język pojęcia Francuzów, Anglików i Niemców, lub tworzy inne, nam właściwe, narodowe? Nie, one wikłają nasze widzenia.

Wyraz, który ma w języku naszym odpowiedzieć wyrazom demande i Nachfrage, musi jak one dać się użyć jako rzeczownik i jako czasownik, a właściwie przechodzić z rzeczownika w czasownik i nawzajem; inaczej musielibyśmy mieć inny jeszcze wyraz na wypadki, gdzie myśl przez czasownik lub imiesłów tylko oddaną być może, jak n. p. ilość poszukujących wzmagą się. Kto zresztą zna wiersz o popycie pełen dowcipu jednego z naszych pierwszych poetów, ten wyrazu tego nie tylko sam nie użyje, lecz nawet nie może się z nim spotkać bez uśmiechu na twarzy.

Niektórzy pisarze nasi używają wyrazu «p okup». Poszukiwanie i pokup są wprawdzie bliskoznacznymi wyrazami, ale nie to samo znaczącymi. Jak poszukiwanie odpowiada podaż, tak pokup odpowiada wyrazowi odbyć: tamte przedstawiają usiłowania nie określając ich skutku; te odnoszą nas już do czynu samego, przedstawiając mnogie zbycia lub mnogie nabycia, które mogły się odbyć bez wysień i bez współubiegania. Blisko a przecież nie to samo znaczące wyrazy są bogactwem języka naszego; szanujmy je i korzystajmy z nich, bo właściwe użycie wyrazów jest pierwszą połową urobionego pojęcia.

«Demander» ma wielorakie, a głównie trzy znaczenia, które tu zlewają się w jedno, naukowe, techniczne: wzywać, zapytywać, żądać, rządzące naprzemian trzecim lub czwartym spadkiem; — «nachfragen» znaczy przewidywać się, szukać. «Pan pyta się za służącym», nie znaczy: poszukuje służącego, ale szuka za swoim, którego już ma. «Offrir» ma jeszcze więcej znaczeń: np. le général ennemi nous a «offert» la bataille; offrir la main, jest podać rękę przy trudnem przejściu, a nie pójść zamąż. W znaczeniu ekonomicznem, „offrir» zastępuje «proposer.» «Anbieten» znaczy nasuwać, poddawać, proponować.

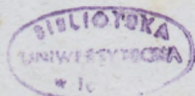
W mowie polskiej: ż a d a ć stoi pomiędzy wymagać i prosić; znaczy dopominać się o co; — zaś ofiarować, wyraz najnieszcześliwiej w tem miejscu użyty, znaczy tylko czynić dar, podarunek, ofiarę, bez oczekiwania korzyści, wzajemności.

Pierwszy z tych wyrazów, żądanie, zastępujemy w wykładzie naszym wyrazem poszukiwanie, który, zdaje mi się, odpowiada najzupełniej pojęciu i potrzebie nauki; — miejsce drugiego, którego usunięcie jest koniecznijszem, a zastąpienie nierównie trudnijszem, wypełniamy wyrazem niestety nowym, podaż, malującym czynność poprzedzającą sprzedaż, a przyjmujemy go tym śmieiej, że ofiarowanie jest gorszem od każdego innego wyrazu; zaś podaż albo się utrże w nomenklaturze umiejętności naszej, albo umiejętność ta, odsunawszy raz nazwę bałamutną, urobi sobie inną, zgodną z jej potrzebą i z duchem języka.

Wszakże nie krępując się zbyt wiele umówionymi wyrażeniami, używać będziemy także utartych w mowie naszych, a wyżej nadmienionych wyrazów «pokup i odbył» mianowicie, gdy myśl naszą odnosimy nie do działania, lecz do jego skutku, do pojawu samego.

W końcu nadmienię, że gdyby szło o niewprowadzenie do nomenklatury naukowej rzeczowników czasownikowych, to jeszcze wolałbym wyraz poszuk niż popyt, zwłaszcza że oba mają jednakowe pochodzenie, i tę samą budowę; że nadto wyraz poszukać istnieje, zaś popytać nie jest w używaniu.

Ukończono w kwietniu 1861.



The first of these is the fact that the
 system of taxation is not uniform
 throughout the country. In some
 parts the tax is very low, while
 in others it is very high. This
 is due to the fact that the
 government has not been able to
 collect the full amount of the
 tax in many places. The result
 is that the government is unable
 to carry out its policy of
 uniformity. This is a serious
 defect in the system.

The second of these is the fact that

I.

ORGANIZM SPOŁECZNY.

1

OPERAATIE SPORDEWY

Doświadczenie i nauka.

Nie ma może w życiu społecznem dwóch potęg więcej potrzebujących się nawzajem, a mimo to więcej sobie niechętnych, jak doświadczenie i nauka: doświadczenie będące śladem dróg, po których przeszło działanie człowieka; i nauka kierująca tem działaniem z przodu, na zasadzie śladów zebranych z tyłu; — doświadczenie lekceważące naukę, bo ta nie jest jeszcze widzialnym czynem; nauka wynosząca się ponad doświadczenie, bo ono nie jest jeszcze wyrozumowanym pojęciem.

Każda rzetelna umiejętność jest niezaprzeczenie zbiorem spostrzeżeń ustawionych w pewnym ładzie; jest wyłożeniem przyczyn, gdzie tylko skutki są widzialnemi; jest obliczeniem skutków przy widzialnych przyczynach. Nauka zatem opiera się na pojawach przyrodzonych i na czynach ludzkich. Pojawy przyrodzone są następstwem praw przyrodzonych; — czyny człowieka są następstwem jego myśli i woli. Pojawy przyrodzone i czyny ludzkie są przedmiotem jednego ciągu doświadczeń; — prawa przyrodzone i myśl ludzka są tłem i treścią nauki. W umiejętności idea nieoparta na faktach jest czczością, jest grą słów, zatem bałamuceniem umysłów; — w życiu czynnem, czyn

nieoparty na wyrozumowanym pojęciu, jest czynem popełnionym na oślep, lub doświadczeniem początkującym.

Doświadczenie zostawione samo sobie, byłoby ciąglem powracaniem na pierwsze stanowisko: człowiek istniejący doświadczeniem samem, musiałby nie wiedzieć o tem, co się przed nim stało, i co przed nim doświadczone; on musiałby wszystko sam rozpoczynać nanowo. Każde naśladowanie czynów i środków dawniejszych, jest przystosowaniem do wypadków obecnych, pomysłów powstałych dawniej; jest korzystaniem z tworzących się pojęć ogólnych, jest uznaniem i przyjęciem nauki; — mówimy każde naśladowanie, począwszy od motyki aż do astronomicznych spostrzeżeń.

Pług, przy którym twarde i cienko zakończone żelazo przecina miększą od siebie ziemię; — woda, której ciężar i gibkość obracają koło w młynie nieznanym jeszcze w oświeconym Rzymie; i całe urządzenie pługa i młyna opierają się na spostrzeżeniach poczynionych dawniej, z których w części wydobyto naukę ogólną, służącą nawzajem za przewodnika codziennemu doświadczeniu. Ta łączność nauki z doświadczeniem jest warunkiem powodzenia obu: działanie dostarcza nauce nowych spostrzeżeń; nauka czuwa nad działaniem w sposób niezawsze dostrzeżony, a rozrządzając się z góry ku dołowi, przechodzi z myśli w czyn, stopniowo, niejako bez wiedzy działającego. Tą drogą upowszechniły się wszystkie wiadomości i środki, którym nieprzyjaciele nauki odmawiają wszelkiego, z nią spokrewnienia; tą drogą pług, młyn, abecadło i liczba ustaliły się wszędzie, gdzie znikła dzikość; tą drogą wyższe wynalazki i wyższe naukowe pojęcia schodzą do najniższych towarzyskich pokładów; a przekonania już upowszechnione

w narodach, przenikają ich rządy i stają się narodową ustawą.

Wszakże, mimo tę łączność nauki z doświadczeniem, nigdzie to ostatnie tamtej zastąpić nie może. Nauka jest myślą opartą na pewnych prawach niezachwianych, powszechnych, które trzeba zgłębić i pojąć; — doświadczenie jest sztuką mającą wzory, prawa szczególne, podrobione, które trzeba spamiętać i przystosować. Lecz aby przystosować nieomylnie w nowym wypadku, powiada M' Culloch, środek doświadczony gdzieindziej, trzeba zrozumieć wszystkie przyczyny, które tam wiązały się ze skutkiem. Doświadczenie przenosi surowo ze zdarzenia słabo poznanego gdzieindziej, do zdarzenia nowego zatem nieznanego jeszcze wcale, to co tam dostrzegło w środkach lub w skutku. Zdarzenia i towarzyszące im okoliczności, nie powtarzają się nigdy te same i pod temi samemi warunkami. Mnóstwo błędów i zawodów jest następstwem tego przenoszenia żywem doświadczeń z jednych wypadków w drugie, bo bez zasad wyprowadzonych przez naukę, doświadczenie jest ślepym przewodnikiem.

Jak szczegółowe działania ludzkie posuwają się coraz wyżej za śladem odpowiadających im nauk szczegółowych; tak nauki same, urabiając się każda własnym żywiołem, i wyczerpując prawa, które napotyka na obranej drodze, wylewają na zewnątrz siebie to, co jest ich ostateczną treścią, a co łącząc się z treściami nauk innych, tworzy pojęcia zbiorowe, odpowiadające już tylko treści życia zbiorowego, treści nieistniejącej oddzielnie w przyrodzie, powstałej w myśli ludzkiej, i przez nią kierującej rozległym społecznym organizmem. Jest to drugi szereg nauk i umiejętności, stojący powyżej tamtych; są to nauki powstałe

z nauk; — one opierają się także na prawach przyrodzonych, bez których nie ma istnienia, lecz one odnoszą się do nich tylko pośrednio, przez co to ich zetknięcie znika z przed oczów niewprawnych.

Zaczem, wszystko co się dzieje naokoło nas, jest albo przyrodzoną, że tak powiem fatalnością, bezpośrednio następstwem ruchów przyrodzonych; albo dziełem naszej myśli, woli i pracy; — zaczem jeszcze: wszystkie nauki uprawiane kiedykolwiek w świecie ludzkim są albo przyrodnicze albo społeczne; to jest, one się stykają ze światem powszechnym, albo bezpośrednio albo pośrednio. Te, żeby dotrzymały, muszą się rozwijać na tamtych; bez nich staną się ideałem unoszącym się poza światem bożym, wśród próżni, gdzie się gnieździ fałsz lub czczość.

Medycyna, matematyka, fizyka, mechanika, prawodawstwo, poezya, ekonomia polityczna, nie istnieją same w przyrodzie, w świecie bożym; one są skojarzeniem nauk bezpośrednich: anatomii, terapii, patologii, właściwości liczb, brył i płaszczyzn; akustyki, optyki, hydrauliki; statyki i dynamiki; zależności i wolnej woli; harmonii świata i wyobraźni; pracy i wymiany. Te szczegółowe treści istnieją odwiecznie, bo są bezpośrednio następstwem tworu; tamte były innemi w każdym wieku i w każdym narodzie, podług tego jak zrozumiano i skojarzono to, co człowiek mógł tylko zbadać, skojarzyć, i dalej jeszcze streścić.

To powstawanie jednych umiejętności z drugich, odzienia stanowczo życie zwykle poprzestające na samem doświadczeniu, od życia umysłowego, które ze szczegółowych spostrzeżeń wyprowadza prawdy ogólne, prawdy wyższe, wiążące się w nowe całości. Nie ma człowieka,

któryby nie miał pewnych prostych, uzmysłowionych pojęć z anatomii, liczb, hydrauliki, statyki, zależności, wymiany; lubo wyrazów tych w życiu swoim nie słyszy, i lubo zbiorowe pojęcia nauk złożonych mogą już być nieprzystępnymi dla niego. Na wyżynie dzielącej te dwa pokłady, powstaje głównie rozbrat nieszczęsny między ludźmi myśli, a ludźmi czynu; zaś im wyżej miejsce to odsuwa się od powszedniej zmysłowości, tym trudniejszym jest do przebycia: — im wyżej stanęły nauki, tym mniej są przystępnymi dla ludzi nienaukowych. Nagromadzony zapas doświadczeń, zaspokaja w nich odzywające się mimowolnie uczucie potrzeby nauk wyrozumowanych; — doświadczenie stykające się bezpośrednio ze skutkiem, staje w ich przekonaniu na miejscu nauki, której odległego wpływu dostrzedz nie umieją, którą przeto z pewnem uczuciem wyższości, na podrzędne przenoszą stanowisko. Teoria i praktyka stają się w końcu dwoma sprzecznymi żywiołami; — pierwszy właściwy dziwakom zatopionym w książkach, bałamucić zaczyna tych, których powołaniem jest działać, nie rozumować.

Rzecz dziwna: nie ma ludzi, powiada Say, tak pełnych teorii i ogólników, jak ci, co chcą uchodzić za czystych i niepokonanych praktyków. Potępiając bezwzględnie wszelką teorię, zatem wszelką naukę, której nie poznali, zaczynają oni od ogólnych zasad, i kończą na ogólnych zasadach, nie dostrzegając, że ich rozumowanie jest najwyszukańszą teorią, opartą na ich własnem doświadczeniu i sądzie. „Piękne teorie w książkach, nieprzydatnemi są w życiu codziennem;“ — „ludzie mieszkający w mieście, nie mogą nauczać nas, znających rzeczy bliżej, bo z doświadczenia; — „jeszcze nikt z książki nie nauczył się

gospodarstwa, handlu i rzemiosła.“ Czyż twierdzenia te nie są nieodstraszoną teorią, stającą na miejscu tej, którą potępiają? Pewna klasa gospodarzy wiejskich; ludzie, którym się powiodło bez nauk dojść do pewnego mienia; ludzie rzucający się w korespondencye gazetowe, by się popisać dowcipem, lub zwalić na instytucye krajowe niezręczność albo nieuctwo własne: ludzie ci wyrażają się o sobie i o tych, co zdrowie i byt swój poświęcili naukom, jak gdyby chcieli tryumfować ze swojej prostoduszności, lub swoim praktycznym rozumem wyśmiać i zagłuszyć nauki wszelkie. U nich do wyrażień: to teoria, to teorycy, przywiązany jest pewien rodzaj poniżenia, pewne poniżenie, pewne pojęcie nieużyteczności. Zdawałoby się, słuchając ich, że jest rzeczą niegodną ludzi wyższych, dochodzić do poznania tego co robią, a nawet zrozumienia tego co twierdzą. Nie pojmując drogi, po której postępują wydoskonalenia, widzą oni rozum w praktyce tylko; a żyjąc samą przeszłością, nazywają teorią to, z czem się nie oswoili jeszcze, zaś praktyką, co już przeszło poza nich, i stało się powszednią znajomością: — oni są nieprzyjaciołmi myśli oderwanej, bo tę pojmują z trudnością; idą za nią tam, gdzie się w nią wdrową mimowolnie, bo tu już myśl osiada w rzeczy zmysłowej, i głuchnie pod ciężeniem doświadczenia. Wszakże, a spostrzeżenie to nasuwa nam właśnie praktyka codzienna, pierwszym znamieniem niskiego stopnia oświaty jest powstawaniem przeciw teorii, zatem przeciw nauce; jest niedowierzenie ludziom wykształconym, odrzucanie rad przybywających z góry.

Dopatrywanie zmysłowe naprowadza na wypadki; przenikliwość rozsądku odkrywa źródło tych wypadków. Zestawienie wypadków pojedynczych prowadzi umysł do pewnych

ogólników, zapomocą których człowiek porządkuje wrażenia zmysłowe; lecz tylko rozum sięgający przyczyn pierwszych, zatem praw odwiecznych, wyjaśnia i tłumaczy wypadki, a wiadomości oparte dotąd na doświadczeniu, podnosi do pojęcia i sądu. Nie samo przeto dopatrywanie wypadków, ale raczej dopatrzenie ich źródła, zatem praw rządzących niemi, stanowi umiejętność, naukę i potęgę jestestwa ludzkiego.

Łączność i stykanie się ciągle nauk jednych z drugimi pojawia się dopiero przy ich silniejszym rozwoju. Wypełniając stopniowo i w rozmaitych kierunkach swoje własne pole, każda umiejętność napotyka sąsiadujące; a stykanie się wszystkich, którego nie dostrzegli jeszcze starożytni, a które dziś coraz wyraźniej się staje, równie w teoriach ogólnych, jak w ich zastosowaniu do dzieł ludzkich, jest jednym ze znamion tegoczesnej oświaty unieważniającej zbyt jednostronne wykształcenie. Rozszerzające się pole nauk, szczególnie nauk zbiorowych, odbiera im ich pierwotną jednolitość, i rodzi potrzebę podziałów nowych, schodzących niekiedy poniżej tych, z których powstały, a bez których umysł ludzki zaśłaby żeby objął naraz świat zmieszany, zmieszalby własne o nim pojęcia.

Jak w świecie powszechnym stanowiącym jedną całość, którą składa niezliczona mnogość drobniejszych ale pełnych i wykończonych całości, wszystko istnieje, porusza się i rozwija w zgodzie i harmonii, bo według tych samych praw powszechnych; — tak w świecie ludzkim wypełnionym dziełami potęg ludzkich: sądu, pojęcia, uczucia, wyobraźni, łączyć się, zlewać i wspierać muszą nawzajem nietylko nauki rzetelne, których zadaniem jest zgłębiać i tłumaczyć prawa i tajemnice świata powszechnego, ale nawet

sztuki piękne, powstałe, by przyozdabiać świat ludzki i coraz przyjemniejszym go czynić. Ze sztuk pięknych najbliższą świata bożego, bo naśladowującą jego zewnętrzne kształty, jest rzeźba, — malarstwo jest najdalej wysuniętą płaskorzeźbą, bo zastępującą kolorytem wypukłości i załamy; — poeta maluje wspaniałe widoki, piękność, boleść i nadzieje harmonią i potęgą wyrazów, których urokowi nie zrówna dłuto i pędzel; — poeta opiewa także wielkie wypadki, on śpiewa głosem kochanki lub młodzieńca niosącego ojczyźnie życie w ofierze; śpiew to muzyka, muzyka ożywia i prowadzi tańce, bez której ten utraciłby wdzięk, powab, zgodę, i ochoczość. Zlewające się w jedną całość nauki rzetelne i spokrewnione między sobą sztuki piękne, potrzebują się jeszcze nawzajem, i często jedno bez drugich istniećby nie mogły, bo wszystko jest częścią, jednej całości, dziełem jednej myśli, której ogniskiem jest Stwórca.

Do powyższych rozumowań ogólnych dołożę jeszcze uwagę, odnoszącą się już tylko do nas samych. Wyrazy, których rdzeniem jest zgłoska *um* jak *u* myśl, *ro* *u* m, *u* m i e j ę t n o ś ć, i pochodzące od nich czasowniki i przysłówki, są bogactwem mowy naszej, i w żaden język odmiennego pochodzenia przenieść się nie dadzą, jak to w sposób zajmujący wyłożył Lach-Szyrma. Skutkiem tej właściwości mowy naszej wyrazy teorya i praktyka uważane w pewnym kierunku odpowiadają wyrazom: nauka i umiejętność.

Teorya i nauka są wiedzą oderwaną, istniejącą bezwzględnie i jakoby dla siebie samej; — praktyka i umiejętność są przystosowaniem wiedzy do czynu. Podczas gdy nauka szerzy się chciwie w przestrzeni bez granic,

karmi zdobyczami, oddycha przyszłością; umiejętność gromadzi siły swoje w kierunku dośrodkowym i niemi obłęga przedmiot, który jest jej usiłowań celem.

Gdy mi kto powie: „wyłożono mi naukowo powstawanie zapalek“, wyobrażę sobie, że wykład ten opierał się na dokładnej znajomości fizyki, chemii, mechaniki; że człowiek czyniący wykład był uczonym. — Gdyby mi kto powiedział przeciwnie: „wyłożono mi umiejętnie powstawanie zapalek“, wyobraziłbym sobie, że człowiek, który wykład ten uczynił, posiadał odpowiednie wiadomości, wsparte doświadczeniem własnym, wprawą, oswojeniem, że człowiek ten umiał sam robić zapalki. Mówię: zasłużony ziomek nasz Mikuli, zna dokładnie muzykę i umie grać na kilku instrumentach. Wyrazów tych przełożyć nie mogę, bo muzyka uważana zbiorowo jest nauką, zaś granie na pewnym instrumencie jest umiejętnością. Akademie i towarzystwa, których zadaniem jest z jednej strony potęgować naukowe siły narodu, w drugę nasuwać ich umiejętne użycie, powinnyby u nas nie wiążąc się obczyzną, przyjmować nazwy: towarzystw lub akademii, nauk i umiejętności.

Porozumiawszy się w sądzie o naukach w ogólności, zbliżmy się ku tej, która ma być wyłącznie badań naszych przedmiotem.

Gospodarstwo społeczne, jako nauka złożona, jest dziełem świeżem, wykończonem niemal za dni naszych, — lubo części z których ono powstało, są tak dawnymi, jak dawno istnieje społeczność sama. Ono jest treścią i wykładem przyczyn pierwszych wszystkich ruchów i usiłowań, pojedynczych i zbiorowych, wiążących ludzi w jedną i niepodzielną całość, którą w rozmaitych czasu okresach ro-

zmaicie pojmowano, tłumaczono i urządzano; którą urządza-
 zano zbyt sztucznie dlatego właśnie, że jej przyrodzo-
 nego istnienia nie dostrzeżono jeszcze z wysokości, na któ-
 rej prawdy szczegółowe stapiają się w prawdy ogólne, i
 odsłaniają to, czego oko nie dostrzega na poziomie.

Historya gospodarstwa społecznego stanowi już dziś
 oddzielną umiejętność; a historye szkół, rolnictwa, prze-
 myśłu, handlu, są tylko poddziałami tej ogólnej historyi,
 zajmującej nie już samych ludzi powołania, lecz każdego,
 kto w czytaniu umie połączyć korzyść z przyjemnością, bo
 dzieje gospodarstwa społecznego i jego części przedstawiają
 wypadki ważniejsze od wojen i imion szeregów: — one
 są dziejami bytu, oświaty, stosunków, ustaw; — to do-
 mowe i powszechne życie ludów całych, to ich doświad-
 czenie i ich nauka, to nasza po nich ojcowizna.

Nauka gospodarstwa społecznego, oddzielona od jego
 historyi, wydaje się ludziom z nią nieoswojonym, teorią
 opartą wyłącznie na rozumowaniach oderwanych; a wydaje
 się nią przez to jedynie, że jest nauką złożoną, że jest
 zestawieniem treści pojawiających się poniżej niej ruchów
 i usiłowań szczegółowych. Wszakże, te ruchy i te usiło-
 wania, jak wszystkie pojawy świata fizycznego, odbywają
 się pod okiem naszym; ich wpływowi ulegamy wszyscy;
 niemi rządzą pewne prawa przyrodzone, a człowiek kroku
 uczynić nie może, by nie działał podług nich lub przeciw
 nim; nie może się odezwać w sprawach towarzyskich,
 by to co powie, nie było podług nich, lub przeciw nim.

Z drugiej strony zdawałoby się owszem, że pojawy
 życia towarzyskiego łatwiejszemi są do przejrzania i poję-
 cia, niż inne przeobrażenia i fenomena dostrzeżone umie-
 jętnie w ciałach świata fizycznego, niż prawa astronomii,

chemii, fizyki i dalszych nauk przyrodniczych, lubo te są także naukami złożonemi. Gdy te dały się ująć w liczby i ustawić podług zasad niezachwianych; tamte są przedmiotem ciągłych wątpliwości; — one się wydają coraz inaczej i każdemu inaczej; one zdają się niebyć nikomu obcemi, bo z nimi styka się każdy, a przecież sąd o nich nigdzie jeszcze ustalonym nie jest; one są przedmiotem ciągłych sprzeczek w rozmowach, i ciągłych przeobrażeń w ustawach ludzkich, które je w bezsilne karby swoje ująć usiłują.

Cóż jest źródłem tych trudności nienapotykanych przy innych umiejętnościach? Oto gospodarstwo społeczne opiera się na doświadczeniu, zmieniającem się z każdą chwilą i z każdym krokiem, a jest przecież nauką drugiego, wyższego rzędu. Ono nie ma nieruchomego punktu oparcia i uzmysłowienia rozległych ruchów, których ani oko zagarnąć, ani umysł naraz objąć może; — w niem doświadczenie samo nie wystarcza ani szczegółom rządzonym oddzielnie, ani ogółowi, którym nikt nie rządzi; — w niem wszystko jest złudnem i wątpliwem bez nauki, a nauka nie może w niem zetknąć się bezpośrednio z doświadczeniem.

Jakoż, metoda zwana experimentalną polega na tem, by przedmiot, którego naturę śledzimy, podsunąć pod wpływ jeden, pod jedno działanie, wstrzymując chwilowo wszystkie inne działania i wpływy; — lub też, by stanąć samemu na stanowisku, z któregooby oddzielne zapatrywanie się na pojedyncze wpływy możliwem się stało; — tak postępują nauki przyrodnicze. W społeczności mającej jedno, wyłącznie zbiorowe i nieustające życie, nic nie można wydzielić, nic zatrzymać, nic rozmyślnie przygotować, nic

z powszechnej mieszaniny wydobyć szczegółowo; — tu trzeba brać rzeczy w stanie, w jakim one są; gonić myślą za szczegółowemi pojavami wśród wikłających się ciągle poruszeń; chwycić w powietrzu zmieniające się pojawy; brać je w chwilach obecnych i upłynionych, gdzie wszystko co jest dziś, nie było wczoraj i nie będzie jutro. Możeż doświadczenie samo i sąd własny pojedynczego człowieka, niewsparty uzbieraną przez innych nauką, wystarczyć tak rozległym zadaniom?

Ta trudność pokryta oswojeniem i powszednością wypadków życia codziennego, połączona z tem, co w ich wykładzie wydaje się pojęciem oderwanem, sprawia, że gdy dzieje świata i nauki przyrodnicze mają swoich miłośników lub obojętnych; — teorye religijne, moralne i polityczne mają tylko wielbicieli lub wrogów. Gospodarstwo społeczne, twierdzą ci którzy nie mają odwagi oswojenia się z jego teoryą, jest pracą martwą, suchą, przywiązaną do materyi, niegodną wzniosłych człowieka przeznaczeń. Zarzut ten upada już przez to samo, że gospodarstwo społeczne jest nauką złożoną, stykającą się tylko pośrednio z tem, co jest materyalnem, co przeto stronnikom idealizmu wydać się może suchem i martwem. Kto się raz w nie wpatrzy, kto sięgnie okiem po całej przestrzeni tej rozległej nauki, i pomyśli nad szczegółami tworzącemi cudowny organizm życia społecznego, ten pewno oczyści tę ważną umiętność z zarzutów, jakimi ją obarczają ludzie lekko-myślni, lub ci, których wyłącznym korzyściom jej prawdy niewzruszone na zawadzie stoją.

Naród jest jedynie zbiorem pojedynczych ludzi; — zaczem, jak ziemskie istnienie pojedynczego człowieka jest przede wszystkim cielesnem, i rozplywa się z uspieniem sił

jego ciała; tak istnienie narodu musi głównie oprzeć się i usadowić na istnieniu ziemskim, fizycznym, cielesnym, bez którego także rozplynać się musi; — a jak u pojedynczego człowieka siły umysłu i ducha urabiają się tylko współdziałaniem jego sił organicznych, jego żywotności; tak tylko materialna potęga narodu, tego zbioru pojedynczych jestestw, toruje mu drogę do swobód, oświaty i niezależności. Dlatego też nauka gospodarstwa społecznego, którą grubym materializmem nazywacie, nie podkopuje zasad moralności i oświaty, bo ona stoi sama na oświacie i moralności. Nakreślając drogi wiodące do mienia, siły i ładu, usuwa ona źródła ciemnoty, upodlenia i występków; — a otwartością twierdzeń swoich i wyprowadzeniem na jaw ruchów złożonych, odbywających się w łonie ludzkości bez jej wiedzy, dopomaga silnie do podniesienia cywilizacji, obyczajów i porządku. Ona nie poświęca uczuć dla korzyści; nie przyjmuje niewoli, poddaństwa, przywilejów i ucisku; — ona z pogardą odsuwa podstępny, łupieżczy, gwałtowny, i wszelkie zyski jednych zdobyte kosztem drugich, czy to pojedynczych ludzi, czy państw i narodów całych. Jej prawdy mogą tylko szkodzić, i z czasem zaszkożać stanowiącym tym, którzy dla własnych widoków usiłują tamować rozwój powszechny.

Ekonomia polityczna, utrzymują inni, jest specjalnością, mogącą się przydać tym zaledwie, którzy się poświęcają w ogóle naukom, a polityce w szczególności. Możeż nas dziwić to twierdzenie? Ludzie doświadczenia, lekceważący z zasady naukowość wszelką, i ci którym los nie dozwolił zbliżenia się ku niej, nie dostrzegają wpływu nauk na te nawet szczegóły, które są ich wyłącznym powołaniem, ich codziennym zajęciem, a może jedynym środ-

kiem ich utrzymania. Przejdzieź przez myśl robotnikom przygotowującym materiały farbiarskie i apteczne, że ich zajęcie jest powtórzeniem na wielki rozmiar zasad wykrytych w pracowni chemika a w pismach jego wyłożonych? Wiedząż byle o istnieniu prawd matematycznych ludzie budujący wieżę lub odlewający z żelaza koła zębate, mimo że roboty ich opierają się tu i tam na rzetelnie matematycznej i mozolnie wypracowanej dokładności? Czyż zapytają się kiedy same siebie osoby wyższego nawet pojęcia, gdzież jest ta ukryta i czarodziejska nitka, czuwająca nad poruszeniami milionów niezawisłych jednostek w sposób używający się ich potrzebom, a razem broniący wszystkich przeciw wszystkim?

Specjalnością jest każda nauka w oczach tego, kto jej nie pozna; — każda jest zbiorem i przystosowaniem ogólnych, wyrozumdowanych przyczyn, środków i skutków w przekonaniu tych, którzy z nią oswoili się bliżej. Tryb postępowania i skuteczność osiągniętych celów wykrywają na rzut oka różnicę między działaniem odbywajacem się pod kierunkiem teorii wyższej, a tem które poprzestaje na doświadczeniu i naśladownictwie.

Nauka którą tu razem przejść zamierzamy, stała się już warunkiem istnienia państw i narodów, bo na niej rozwija się za dni naszych zbiorowe życie ludzkości całej. Jej zasadnicze prawdy przewodniczą wielu szczegółowym ruchom, usiłowaniom i przedsiębiorstwom, którym dawniej, przy niskim stopniu potrzeb i oświaty, powodziło się bez sztuki i nauk. Rolnictwo, handel, rękodzielnie, zarząd majątków prywatnych, kierunek spraw gminnych i narodowych, wszystko opiera się o teorię naszą, lubo często, a

u nas częściej niż gdzieindziej, ci, w których ręku one spoczywają, zelknięcia tego nie widzą.

Nauka gospodarstwa społecznego, jakeśmy już nadmienili, jest zdaniem innych jeszcze, abstrakcją, jest rozumowaniem czystem, oderwanem od życia istotnego, rozrywką umysłową, nauką istniejącą dla siebie, tak jak pewna szkoła zwolenników sztuki utrzymuje, że piękno istnieje dla piękna. Treść nauki naszej odiera zarzut ten całą siłą towarzyszącą prawom przyrodzonym. Umiejętności stojące na axiomach, przypuszczeniach i pojęciach rozwijających się mocą własnych twierdzeń, należą do usypiającej szkoły, której bronią były sylogizmy, a podstawą *petitio principii*. Umiejętności te szukać muszą przy każdym zadaniu tezy i antitezy, *concretum* i *abstractum*, *positivum* i *negativum*; a przyjmując za prawdę to, co się między temi ostatecznościami pojawi, wypełniają dyalektyką rozległe próżnie, nie troszcząc się prawami życia codziennego, które leżą zwykle pod ich bokiem, a których sumienny i prosty wykład, to łamanie głowy niepotrzebnemby uczynił. Nauka nasza, jak wszystkie nauki rzetelne, przyrodnicze i społeczne, nie tworzy teorii własnych, i tych towarzystwu nie narzuca. Tu nikt nie może, powiada Say, wynajdować rzeczy nowych, bo musiałby przekręcać to, co istnieje w przrodzie i w towarzystwie. Szperający w tym zakresie może jedynie pójść dalej, lub wyłożyć odmiennie to, co już przed nim dostrzeżono. Dogmatyce, są znów słowa Say'a, wolno jest wyrzec, że prostacy i nędzarze pójdą przed uczonymi i znakomitymi; lecz cóżby powiedziano o publicyście, któryby chciał szkołę podobną dla ziemi założyć?

Prócz tego: jak nauki złożone są zbiorem już tylko samych treści nauk pierwszego rzędu powstających na pojawach bezpośrednich; — tak gospodarstwo społeczne uważane jako czynność odbywająca się w łonie ludzkości, jako przedmiot nauki, a nie jako nauka, jest zebraniem wszystkich pojedynczych gospodarstw podciągniętych pod jeden, niewidomy kierunek; — uważane jako nauka, jest nagromadzeniem przyczyn i skutków odleglejszych, ogólnych, których już nie dostrzegają usiłowania i dążności pojedyncze. Ono jest niezaprzeczenie zbiorem gospodarstw prywatnych, lecz to zebranie części, z których każda jest dla siebie całością wykończoną, w całość rozległą wyższego rzędu; sprawia, że ciało zbiorowe przybiera odmienną już naturę; że w niem powstaje pewne oddzielne życie, pewny organizm złożony, niedający się czuć swobodzie ruchów pojedynczych; organizm zbadany jedynie przez naukę, i jedynie nauce przystępny. Tej chemicznej przemianie jego natury, przypisać należy niezliczone błędy w sądzeniu o sprawach pospolitych, i uporczywe przy nich obstawanie ludzi, przenoszących żywcem z jednego pola na drugie, z życia ciał szczegółowych w życie ciała zbiorowego, to co na tamtem doświadczyli, a co tu przestaje być prawdą. Gospodarstwem prywatnem kierują ludzie pojedynczy, a ten w niem udział pojedynczych jest jego powodzenia i bytu warunkiem; — gospodarstwo społeczne powstaje samo, a ta jego niezależność spokrewnia je z szeregiem nauk przyrodniczych. Tamto tym świetniej kwitnie, im skuteczniejszym jest wpływ pojedynczych, bo ono jest ich własnością i ich dziełem; — powodzenie tego jest tym większem, im mniejszemu ulega wpływowi, bo ono nie należy do nikogo, lubo jest spotęgowaniem szczegółowych usiłowań. Zo-

stawione samo sobie, wciela ono w siebie wszystkich i wszystkim służy zarówno; — niepokojone opieką, kierowane przez ludzi pojedynczych, ulega widzeniom kierujących, i pochyla się ku stronie jednej, ze szkodą i cierpieniem innych. Utrzymanie go nazewnątrż wpływów wszelkich, z kądkolwiek one pochodzą, jest jednym z najtrudniejszych zadań społecznych. Gospodarstwo społeczne rozwijające się samo podług praw przyrodzonych, to cywilna wolność obywateli, a wolność nie jest abstrakcją.

Niewięcej wreszcie niż poprzednie uzasadnionym jest zarzut, jakoby nauka gospodarstwa społecznego narzucała towarzystwu prawa, niezawsze i niewszędzie z równą korzyścią przystosować się dające. Nauka nasza, powtórzmy, jest wyrozumowaną treścią spostrzeżeń poczynionych poniżej niej; jest przeto treścią praw przyrodzonych wiążących ludzi w niepodzielną całość, a nie zbiorem ustaw krępujących tę całość zbiorową. Ta już podrobniona czynność jest powołaniem umiejętności stykających się bezpośrednio z życiem codziennem: handlu, administracyi, finansów, oświaty publicznej i publicznego porządku. Umiejętności te naginają się do potrzeb i sił ludu i epoki, do których przystosowaniami być mają; — ich matka i opiekunka, nauka gospodarstwa społecznego, stoi niewzruszona na stanowisku swoim, jak niewzruszonemi są ogólne prawa przrody, z których rozległe prawdy swoje wysnuwa.

Jak w świecie fizycznym, tak w społeczności ludzkiej nie ma ruchów jednostajnych: ani tu ani tam nie się nie wznowia pod temi samemi warunkami. Doświadczenie ima za powtarzające się podobne sobie ruchy; nauka sama dostrzega towarzyszące im odmienne warunki. Jak nie ma, powiada Rossi, ani w matematyce płaszczyzny zupełnie gład-

kiej, ani w chemii ciała zupełnie czystego, lubo nauki te ciągle nam o nich mówią, tak w naukach społecznych nie ma zasady, któraby w zastosowaniu pozostała zawsze czystą i pełną. Teorya gospodarstwa społecznego jest przeto naukowym zbiorem prawd niezachwianych, nagromadzonych mnogością doświadczeń, ale do poznania których nie doprowadzi doświadczenie samo. Prawdy te są niezachwiane, ale nie natarczywe: one cofają się wszędzie, jak wszystkie prawa przyrodzone, ile razy ich obecność stanąchy mogła na zawadzie miejscowym stosunkom, pewnym szczególnym dążnościami, pewnym chwilowym kłopotom, lub wyższym i odleglejszym narodowym celom. Rozmyślnie a oględne zboczenie od praw ogólnych, nie dowodzi, jak to pojmuje doświadczenie, ich wątpliwości: korzeń okrążający kamień, który ucina jego linię prostą, nie działa przeciw przyrodzonym prawom; on zapewnia ich panowanie w przyszłości.

Nauka gospodarstwa społecznego nietylko nie zagłusza żadnego z praw towarzyskich, ale owszem, jak już nadmieniliśmy wyżej, ich rozwojowi silną podaje rękę; a zajmując coraz ważniejsze stanowisko w tegoczesnem życiu narodów, posuwa je więcej niż każda inna ku swobodom których pragną, a do których właściwa droga bez niej wytknąć się nawet nie da. Jej prawdy wykrywają podstępne działania, i prostują zakorzenione błędy: — jej odkryciom winni jesteśmy, czego dostrzedz nie chcą jej nieprzyjaciele, iż już dziś nikt nie śmie utrzymywać z Wolterem, że pewna część narodu musi być ubogą, by nie brakło robotników; lub za przykładem Rusa, że, aby jedni byli doskonale wolnymi, drudzy muszą być doskonale niewolnikami; lub wreszcie z poważną do niedawna szkołą

merkantylną, że jeden naród tylko kosztem drugiego wzmacniać się i bogacić może.

Prócz tego: prywatą po wszystkie wieki broniła korzyści własnych pozorem dobra powszechnego, szerząc zdania mylne i głębokie fałszy; przekręcając szkodliwe jej nauki, lub wreszcie nakazując im wprost milczenie, gdy ich sfalszowanie już zatrudnem się stało. Panowie średniowiecznej Europy, powiedział któryś z publicystów, polubili pańszczyznę, daniny, przywileje, samowładność i ludu uległość. Opierając się ich zniesieniu słowem i czynem, woleli, że wkrótce runą wszystkie społeczne ogniwa; że zagrożonemi są: rodzina, własność, religia, obyczaje, wszystko co jest szanowaniem i świętem na ziemi. Rzemieślnikom podobają się cechy, gdzie te istnieją jeszcze, bo one ich bronią od zdolności wyższych i współzawodnictwa. Ich zniesienie ma być źródłem ubóstwa powszechnego i powszechnego niedołęstwa. Ludzie zajmujący wysokie społeczne stanowiska: uczeni Niemiec, członkowie Izb Francyi i Anglii, piszą rozprawy, napozór dobro powszechne mające na celu, by podkopać zasady niedość jeszcze zrozumianej nauki, bądź dla bezpośredniej korzyści własnej, bądź dla poparcia chwilowych rządu widoków. Niestety, najrzetelniejsza nauka nie może nie uleść tym silnym wpływom, bo teorię mylną, powiedziano, wyłożyć można w kilku słowach, lecz długo rozprawiać trzeba, by ją zbić lub sprostować.

Wszakże, prawdy nauki naszej wciskają się mimo to wszędzie, bo one są wynikłością praw odwiecznych, rozwijających się w łonie ludzkości wyższą, nieprzepartą potęgą. Z dniem każdym ustępują dawne nadużycia i bezprawia, a ludzie już przedtem wolni, są dziś nimi więcej niż byli kiedykolwiek. Swoboda jest nieodstępna dobrego

bytu towarzyszką: dziś robotnik fabryczny żyje lepiej niż żyli królowie za czasów Homera. Niedalekim jest może czas, gdy nasza ludność wiejska stanie przynajmniej na równi z królami Homera; — jej rosnące użalania, są już wyższego poczucia znamieniem, a to poczucie milionów żadną potęgą przygłuszyć się nie da.

Człowiek tak długo nie dostrzega złego, pokąd nie pozna i nie pomyśli o lepszym. Na niskim stopniu wykształcenia i pod religijno-politycznym uciskiem żyjące ludy Azji, nie użalają się na położenie swoje, bo dotąd nie pojęły innego. Żadne także użalania nie precyzyjowały się do nas z chat poddanych średniowiecznych, których zwierzęce milczenie, nasi sielankowi moralisci, stronnicy hierarchii obywatelskiej i bezwzględni czolobitnicy duchowieństwa, błogą nazywają swobodą. Znikąd przeciwnie nie dochodzi nas więcej głosów utyskujących na stosunki towarzyskie, na różnice panujące między stanami, jak z Anglii, Belgii i Francji; — a przecież nigdzie wyżej nie stały swobody obywatelskie; nigdzie wyżej oświata i byt materialny. Średnie mienia na zachodzie podają środki życia jakich dożyć nie mogą gdzieindziej ogromne majątki; — do tamtych przywiązane są prawa obywatelskie, na jakie tym pokusić się niewolno. Robotnicy krajów przemysłowych są panami w porównaniu z włościaninem krajów słowiańskich, lub ze służbą folwarczną Niemiec północnych, nieznającą często, powiada M. Wirth, nawet smaku mięsa! Kto zna dzieje Anglii i Francji, przyznać musi, że najsilniejszym bodźcem postępu w tych krajach; siłą, która w ostatnich stuleciach przygotowała ich stan obecny, były szerzące się szybko, bo popierane przez ludzi stojących wysoko, pojęcia społeczno-ekonomiczne. Narody te ze czią

wspominają Sullych, Colbertów, Quesnayów, i Smithów; a trzymając się dróg nakreślonych przez nich, wyprzedziły opodal te, które tylko dawnym blaskiem swoim pocieszać się mogą. Zadaniem tych ostatnich jest gonić w ich ślady.

Zaczem, jak upowszechniające się coraz prawdy Gospodarstwa społecznego wpływają na postęp oświaty, moralności, swobód i bytu ludów tegoczesnych; tak nawzajem rozwijająca się z szybkością nieznaną dotąd cywilizacya powszechna, wkłada na każdego obywatela obowiązek przyswojenia sobie zasadniczych pojęć nauki, której żadne nie zastąpi doświadczenie, bez której najlepsze chęci przemijają bez skutku, a najuporczywsze wysilenia rozbijają się o trudności, jakie nauka tylko wydobyć, pojąć i usunąć umie.

J. B. Say powiedział przed trzydziestu laty: na tysiąc ludzi wykształconych jest zaledwie jeden pojmujący społeczny organizm; — lecz jakże mniej jeszcze jest takich, którzyby umieli wątpić o tem, czego nie znają. Dziś rzeczy się zmieniły na zachodzie: kości Say'a nie spróchniały jeszcze, a jużby ten mistrz szkoły francuskiej nie poznał ojczyzny swojej. Czas, czas wielki byśmy pomyśleli o tem, bez czego już dziś istnieć nie można; — czas ostatni, bo wkrótce będzie zapóźno. Szukajmy źródeł niepowodzeń tam, gdzie one leżą, a dostrzeżemy główną przyczynę wysuwania się zpod stóp naszych tego, co powinno było wiecznie naszym pozostać.

Jeżeli przyswojenie sobie praw rządzących społecznym organizmem jest niezbędną potrzebą właścicieli ziemiańskich; — to niemniej święty obowiązek obeznania się z niemi ciąży na tych wszystkich, którzy w jakikolwiek sposób wpływają na sprawy pospolite, i na sąd publiczny.

Mowcy i pisarze wszelkiego rodzaju, nie wyłączając autorów powieści i komedyi, powinni uważać za rzecz sumienia, jeżeli nie mają pokory omijania zdaleka wszystkiego, co się do zadań politycznych odnosi, obeznanie się z zasadami nauki naszej: — bowiem trzeba być pewnym siebie, by publicznie ganić, nauczać lub wyśmiewać. Takie było przekonanie twórców ekonomii politycznej; — takie jest tych, którzy ją dalej zozwijają. Lecz żadna droga krótka, *via regia*, powiada uczony Culloch, nie doprowadzi do ich poznania. Różnorodne prawdy ekonomiczno-społeczne są wspólnej treści; — wszystkie płyną z tych samych źródeł, i jedne rosną z drugich. Dziennikarz, twierdzi on, autor, mąż stanu, mogą poszukać za szczegółem tyczącym się historii, jeografii, nauk przyrodniczych; ale w ekonomii politycznej, gdzie wszystko się wiąże, trzeba mieć wszystko w głowie; trzeba mieć przed oczami obraz całości, aby nie pobyłdzić w częściach. Brak tych zbiorowych pojęć niweczy najlepsze chęci; sprowadza klęski i cierpienia, gdzie usiłowano pomyślnie sprowadzić; — lub paczy i wikła dalej niepewny sąd publiczny, który sprostać lub ustalić chciano.

Przestrogi te czynione przez najcelniejszych pisarzy Anglii i Francyi, wydać się mogą przesadzoną oględnością i jednostronnem widzeniem ludzi powołania. Wszakże, nie ulega wątpliwości, i każdy sam o tem przekonać się może, że kto się zapozna bliżej z nauką gospodarstwa społecznego, ten odstąpi od rozlicznych a niewzruszonych dawnych przekonań, bo jemu wszystkie otaczające go ruchy, w zupełnie nowem, nieznanem mu dotąd przedstawią się światło. Przysłuchując się z tego wyższego stanowiska dyktatorskim głosem doświadczenia, lub sentymentalno-moral-

nym deklamacyom półmędrków czczonych przez zagorzałych idealistów i nerwowe kobiety, ubolewać będzie nad społecznością chwytającą namiętnie za to, co ją rozgrzywa a bawi i zdobi, lekceważącą to, co jest żywotnem jej istnienia zadaniem.

Moglibyśmy tu wymienić wiele dzieł naukowych polskich, nieocenionych zkądinąd, lecz grzeszących przeciw prawom społecznym, zatem użytecznych naukom uważanym same w sobie, a szkodliwych życiu zbiorowemu narodu. Moglibyśmy wymienić więcej jeszcze powieści i komedyj, wymierzonych rozmyślnie przeciw temu, co podnosić i ożywiać jest świętym obowiązkiem pisarza-obywatela. Spójrzjmy na inne kraje: na dzieła Guizota, Thierego, Toquevilla, Sismondego, Schlossera...; — na dziennikarstwo zachodnie; słuchajmy mów w parlamentach i na zgromadzeniach powiatowych; — przejrzyjmy raporta urzędów cywilnych, a nawet generałów z Indyi, Algeryi i Rzymu; przeczytajmy z uwagą pieśni Berangera, a wszędzie dostrzeżemy głębokie prawdy ekonomii politycznej, bo ona nie może nie odezwać się wszędzie, skoro zasady jej nie są obcemi piszącemu i narodowi.

Godziż się wreszcie, by ludzie, w których ręku jest powierzchnia ziemi; którzy dzierżą główne środki bytu po za nimi żyjących rodzin, na których opiera się przedewszystkiem narodowe istnienie lekceważyli naukę, która powinna być kodeksem ich codziennego postępowania, a której niekiedy z nazwiska nawet nie znają! Zbyt może starzy i znękani byście rozpoczynali mozolne naukowe prace, poprzestańcie już sami na doświadczeniu, lecz nie wytrącajcie z rąk książek waszym synom, przez troskliwość,

by im nie brakło czasu na muzykę, taniec i francuską prononcyację *).

Pierwszym szczeblem cywilizacji każdego ludu początkującego, były pieśni i legendy. U człowieka młodego, i u narodu niedojrzałego przemagają dotąd uczucie i wyobrażenia; — młodzież i ludzie dojrzałym wiekiem, w narodach niedojrzałych, lubią jeszcze przede wszystkim poezję i powieści, zatem pieśni i legendy. Ludzie dojrzałym w narodach urobionych przechodzą na pole myśli ostudzonej i głębokiej, na pole rozwagi i sądu, szukają nauk rzeczywistych i użytecznych, stają się ludźmi czynu, potęgą życia społecznego. Chwile cywilizacji początkującej przeminęły dla wszystkich narodów; a biada tym które unosząc się nad tem co zdoła i uprzyjemnia, zapominają o tem, co je przy życiu trzyma!

*) Autor dzieła tego ofiarował bezpłatny wykład ekonomii politycznej w dwóch naukowych zakładach. W jednym uznano, że nauka ta właściwą jest tylko wszechnicom, mimo powołanych przykładów na zachodzie, gdzie ją wykładają w szkołach rzemieślniczych i ludowych sposobem odpowiednim ich pojęciu, — w drugim nie znaleziono dla niej czasu pod nawałem przedmiotów ważniejszych.

Świat powszechny i świat ludzki.

Są w świecie powszechnym rzeczy tak jasne i tak uderzające, iż zdaje się jakoby niczyjej ująć nie mogły uwagi, i nikomu obcemi być nie powinny: — są one niekiedy tak proste, że trudniej je wyłożyć, niż pojąć. Szczegóły te są prawami świata powszechnego; one są przywiązane do jego natury; one są podstawą wszystkiego co na nim istnieje, co na nim istnieć lub powstać może. Mimo to, ich lekceważenie i brak wyrozumowanego przekonania, że bez nich nic utrzymać się nie zdoła, są głównem źródłem tylu zawodów w usiłowaniach prywatnych i publicznych, są jedną z głównych przyczyn tylu cierpień lub nadużyć. Nie jest zapewne zadaniem naszym rozbierać te prawa, a nawet wymieniać je z kolei: ich szereg jest za długim, ich panowanie napotykamy za każdym krokiem, one są filozofią nauk przyrodniczych. Wszakże, im co jest powszedniejszym w świecie, tym łatwiej uchodzi powszedniej uwagi, a tem samem, tym konieczniejszą jest potrzeba, i tym większym obowiązkiem odświeżenia szczególnie tego w pamięci, ile razy dalsze spostrzeżenia i rozumowania na nim oprzeć się mają, lub bez niego niejasnemi wydaćby się mogły.

Prawa powszechne świata, którego cząstkę stanowimy, z tak rozmaitego przedstawiają się stanowiska, jak bogatem jest w różnorodność wszechistnienie samo. Strona, z której na nie w badaniach naszych zapatrywać się powinniśmy, nie jest rozległą; kilka ogólnych uwag wystarczy obecnej potrzebie naszej, tym łatwiej, że ich głębszy rozbiór był przedmiotem poprzedniej pracy mojej, do której też odsyłam czytelników miłujących zadania społeczne, lub pojmujących ich ważność w tegoczesnym dziejów okresie.

1. Jedną z najprościejszych, najwięcej znanych a przecież co chwila w czynach i rozmowaniach pominiętych prawd powszechnych; prawdą, której nas uczą pierwsze zasady religii i pierwsze szkolne pojęcia świata fizycznego, jest jego, że tak powiem, jednorazowe, pełne i wykończone powstanie. Tworzenie jest przywilejem samego Boga; jedynie wola Boga mogło coś stać się z niczego; on tylko mógł rzec: „bądź światło“ — aby światło było. Człowiek może coś uczynić w celu moralnym, uczuciowym; zrobić siłą i zręcznością rąk swoich; wypracować, zatem zacząć i wykończyć przedmiot pewny w ciągu pewnego czasu; wreszcie on może coś utworzyć połączeniem sił ducha z siłami ciała, w którym strona umysłowa przemaga, jaśnieje i panuje. Jego czyn, robota, praca i utwarzanie są ostatecznie poruszeniem z miejsca ciał istniejących już w świecie fizycznym; są przeistoczeniem ich kształtu, objętości i wagi; połączeniem jednych z drugimi; rozłożeniem składających je części; nadaniem ruchu gdzie go nie było, wstrzymaniem onego gdzie ten istniał; — one wreszcie być mogą czystem zbieraniem praw, podług których ciała te istnieją w przyrodzie, lub podług których odbywają się ich ruchy i przeobrażenia nadane im wola

i pracą jego: jednym z tych działań jest zajęcie, które przedsięwzięjemy w tej chwili.

Człowiek wydobywa z pokładów ziemi rudę sypką, nieprzydatną mu w stanie przyrodzonym; — on wznieca ogień w drzewie lub węglu, przeistaczając je na popiół, dym i płomień, które istniały w przyrodzie przed nim, i po nim istnieć będą. Stykając rudę z ogniem utwarza żelazo, które może nie pojawiłoby się bez niego w tej postaci, lecz które niewątpliwie nie jest jego tworem. Poddając je dalej pewnym, na znajomości świata fizycznego opartym działaniom, czyni je stałą, doprowadza do twardości, przez którą brzegi jego dają się ścięczyć do stopnia przechodzącego wzrok ludzki; — ostrze brzytwy jest zapewne tworem człowieka, lecz tworem naśladowującym ostrza roślin przecinających za dotknięciem skórę naszą. Mięszamy wapno z łożem, dwa ciała najwięcej płamiące, by otrzymać mydło, które zbiera niemal wszystkie plamy; — obudzamy fermentację w zbożu, by z niego wydobyć wyskok; — stapiając w cieczy węglan z kwasem, urabiamy gaz, ciało lotne; — łącząc fosfor z ciałem palnym, otrzymujemy płomień wśród śniegu i mrozu, dodając saletrzan amoniaku do wody, utwarzamy lód zimowy pod skwarem letniego słońca. Gdy w naczynie wypełnione dwoma gazami: kwasorodem i wodorodem zanurzymy platynę, powstaje grzmot, gorącość, światło i woda, odpowiadające burzy ulewnej świata bożego.

Weźmy przykład innego rodzaju: wywiercam małym świderek dziurkę w pniu drzewa żyjącego i osadzam w niej cieniutką rurkę, której drugi koniec zanurzam w cieczy kolorowej. Ciecz ta prawem kapilarności wchodzi szybko, podnosząc się po ścianach rurki, i po ścianach żyłek roślinnych; — ona przenika drzewo aż do szczytów

i wszystkim jego włóknom nadaje kolor własny. Jest to jeszcze pomysł człowieka oparty na prawach przyrodzonych.

Te dzieła ludzkie, które zachwycaly w pierwszych chwilach swego powstania, a z któremi się człowiek oswaja, tak jak się oswoił z cudownością tworu bożego, bo ten jedynie uczonych zachwyca, są niezaprzeczenie tylko poruszeniem, przestoczeniem, przetworzeniem rzeczy istniejących w przyrodzie, zatem tkwiących w pierwotnym Boga tworze, do którego nie przydać i któremu nie ująć nie możemy. Bóg stwarza z nieczego, człowiek utwarza, urabia, bo umie; — a pojęcie to mają tylko Słowianie.

Miliony istot żyjących i martwych powstaje i niknie pod okiem naszym; nasze własne trwanie często przedziej jeszcze przemija; lecz ani pojawienie się tamtych jest istnienia powszechnego narostem, ani tych zejście, jego ubytkiem w świecie, gdzie wszystko się ciągle przeobraża, lecz nie jest straconem. Prawdy te są znane każdemu, i dość jest wspomnieć o nich, by na nich późniejsze oprzeć rozumowania.

2. Wyjąwszy nauki, których zadaniem być się zdaje wiedzieć wiele a mało umieć; których twierdzenia powstały bezpośrednio w myśli człowieka; które są przeto pojęciem istniejącem tylko w sobie i dla siebie, a które niewłaściwie naukami nazywamy; wszystko inne co człowiek wie i czyni, płynie z niewyczerpanego źródła, z którego się wylało życie powszechne. W rolnictwie praca człowieka i jego rozum powodują i wspierają przyrodzone ziemi działania, których bezkarnie pomijać nie można; — medycyna podaje rękę ratującym się organicznym siłom, szanując ich przy-

rodzony kierunek; — mechanika opiera swoje rozległe i pomięszane sztucznych ruchów zestawienia na ruchach istniejących pierwotnie w przyrodzie; — chemia łącząc dwa lub trzy różne ciała, korzysta z ich wrodzonego powinowactwa. Te siły roślinności, ten popęd organizmu, te powiązane ruchy i te ciał skłonności, są już nie materją samą, której istnienie pojmujemy bez względu na nie, ale właściwościami przywiązanymi do rozmaitych materj, podług których one wyłącznie istnieją, i bez których istnieć nie mogą; — są one prawami rządzącymi wszystkim co jest; prawami, na których się opiera życie powszechne, na których stoi świat.

Człowiek nie może dotknąć niczego, spojrzeć na nic, pomyśleć o niczem, aby to czego dotknie, na co spojrzy i o czem pomyśli, jeżeli nie jest czczym marzycielem, nie było już cząstką pierwotnego tworu, i nie podług praw jego istniało. Glinę by ją użyć, trzeba rozrzedzić wodą; by jej przywrócić stężenie, trzeba ją poddać działaniu ciepła; — żywicę rozpuszcza wyskok nie woda; tłuszcz tęższe w zimnie nie w ciepłe; żelazo mięknieje tylko w dosadzonym ogniu; wodę spuszczać można tylko w miejsca coraz niższe, a podnieść tylko do stóp 32, to jest na wysokość ciężaru atmosfery; — mur stoi zachowaniem mu środka ciężkości, drzewo tylko wzdłuż łupać się daje. Te właściwości, te siły i te prawa przyrodzone działają wszędzie i nieprzerwanie; człowiek napotyka je za każdym krokiem; nieobznajomiony z ich nieprzepartą potęgą targa się na nie zuchwale marnując siły i zasoby, swoje i społeczne; oswajony z nimi doświadczeniem własnem lub cudzem, a bardziej jeszcze z teorią rzeczy istniejących, nagina je ku swojej potrzebie, wspiera je ludzkimi siłami i staje się

raczej przewodcą rozległych przyrodzonych ruchów, niż robotnikiem wydobywającym je z własnego organizmu.

Mocząc konopie poddaje on ich części kruche gnicciu, którem zastępuje trzebienie częściowe; ciągnąc włókna za wrzecionem, korzysta z ich mechowatości łączącej jedno z drugimi, i zastępującej ich układanie po jednemu; nadając wrzecionu istniejący w przyrodzie pęd wirowy, ściska składające je molekuly, czyni z nich ciało zwarte, którego właściwością ogólną, przyrodzoną, jest łatwość, trwałość, siła. Włókno, nitka, motuzek, powróż, to materya, — spójność i gibkość, to świat fizyczny, dzieła Stwórcy, stojące otworem dla każdego, lecz których prawa odwieczne nie ustąpią kroku nikomu: świat powszechny istnieje podług praw powszechnych, odwiecznych, nieugiętych: — cokolwiek przeto wyjdzie z rąk człowieka, podług nich tylko istnieć może, lub nie przyjmie istnienia.

3. To dzieło Stwórcy, ten świat boży stojący otworem każdemu, jest wyłącznie Stwórcy własnością; dlatego wszystko na nim przeobraża się i przemija uważane odrębnie i samo w sobie; on tylko sam trwa jako jestestwo ogólne, zbiorowe. Bóg umieszczając na ziemi naszej istoty wszelakie, rozdzielił pomiędzy nie różnorodne usposobienia, siły i potrzeby. Te rozmaite potrzeby stojące z jednej strony, i te niemniej różne siły i usposobienia z drugiej, których przeznaczeniem jest zaspokajać tamte, są jedyną własnością istot żyjących na ziemi, które zresztą nie na niej nie mają własnego w ścisłym i fizycznym znaczeniu wyrazu. Wszystko co istnieje poza każdym z tych jestestw, uważając je szczegółowo, istnieje bez niego, mimo niego, i nie podług niego, lecz owszem podług praw niezależnych

od niego. To nawet co istoty organiczne przyswajają sobie, choćby na cały czas trwania własnego, powrócić musi w łono wszechjестestwa, a służąc im chwilowo, służyć im może tylko w sposób, w jaki się rozwinęło jego własne istnienie. Ta zasadnicza prawda, prawda niezaprzeczona, lubo zwikłana, do której powrócimy nieraz w ciągu tej rozprawy, a która coraz jaśniejszą nam się wyda, jest jednym z pojęć trzymających całą umiejętną budowę organizmu społecznego; — jej treść wyrazić się da w tych słowach: Wszystko co jest tworem Boga, zatem świat, zatem ziemia i wszystko co na niej powstaje i działa przyrodzonym popędem, wyszedłszy darmo z rąk Stwórcy, istnieje i działa darmo.

„Wszystko naraz powiedzieć się nieda,“ powtarza ciągle znakomity Rossi w swoim kursie Ekonomii politycznej. Na tę trudność nienaruszania przed czasem rzeczy przyjść mających później, i wyjaśnienia początkujących wprzód nim dalsze pojętami zostały, użalają się wszyscy publicyści. Trudność ta leży w naturze nauk społecznych, bo w naturze życia społecznego, gdzie wszystko, jakeśmy już nadmienili, rozwija się naraz, płąta, mięsza i zlewa.

Wychodząc z kolei właściwej, przypatrzmy się twierdzeniu powyższemu na przykładzie, lubo takowy niedość jeszcze jasnym tu się okaże. Jedno ziarno posiane na roli urodzajnej wydać powinno, dajmy, dziesięć nowych. Przypuszczając, że z tych dziesięciu połowa poszła na wyżywienie ludzi i chodoby pracujących około roli, czy to bezpośrednio czy pośrednio przez wymianę na odzież, mięso, naukę dzieci i t. d.; zatem idąc także na pokarm ludzi już nie pracujących przy roli, — pięć pozostałych sprzedadzą

się za tyle, a nawet za mniej niż tyle, coby kosztowało jedno, gdyby z dziesięciu ziarn zebranych, dziewięć było poszło na pokrycie kosztów nakładowych. Gdyby z tych pięciu ziarn pozostałych, nie nie sprzedano i nie nie spotrzebowano, lecz zasiano je wszystkie nanowo, zajmując coraz rozleglejsze, a dotąd nieużyte pola, w tym razie z otrzymanych pięćdziesięciu pozostałoby po drugiej zbiórce czterdzieści i pięć, odkładając zawsze pięć na potrzeby pracujących, na ich pokarm, zapłatę, okrycie. Po trzeciej zbiórce pozostałoby 445. Te 445 ziarn pozostałych sprzedadyby się znów za mniej, niżeli jedno posiadane w pierwszym roku. Dlaczego? bo właściwość i przymiot ziemi płodzenia żyta, i właściwość żyta zaspokajania pewnych potrzeb naszych, są dziełem Stwórcy, istnieją darmo, są potęgą działającą poza obrębem sił ludzkich; — bo ziarna pozostałe po strąceniu pracy człowieka, są tem samym na polach uprawionych ręką jego, czemby były powstając same w miejscu niezaludnionem i na ziemi nienależącej do nikogo. Przyczyny, dla jakich stosunek ten nie przedstawia się dość jasno w życiu potocznem, pojawią się nam na właściwem miejscu a mianowicie, gdy mówić będziemy o ziemi, która zajmie oddzielny rozdział.

W krajach niedość jeszcze zaludnionych, posiadających rozległe lasy, jak większa część dawnej Polski, polowanie nie wchodzi w obliczenie źródeł dochodu, lubo zwierzyna stanowi część pożywienia, i lubo takową dobrem urządzeniem znacznie podnieśćby można. Polowanie, cień drzew wśród skwarów, powabne położenie, woda zdrojowa, grzyby i jagody leśne, przechodzą przy zmianie właścicieli darmo z rąk do rąk, bo one są bezpośrednio dziełem Stwórcy,

i istnieją bez udziału człowieka. Są okolice nie tylko w Ameryce, ale nawet na Litwie, w Norwegii i Szwecyi, w Karpatach i Pireneach, tak przepełnione lasami niewymagającymi żadnej pracy i dozoru, iż takowe nie mają tam żadnej ceny, zatem są prawie lub zupełnie darmo, lubo z nich ludzie użytkują w miarę potrzeb i możliwości.

W oddaleniu mil dziesięciu od Buenos - Ayros, morg ziemi kosztuje tylko 4 pense (groszy 20); o mil 20 tylko dwa pense; o mil 30 ziemia nie ma już żadnej ceny: nabywający ją płaci jedynie za bydło; poza tą odległością płaci się tylko skórę bydłęcia, które w tych gorących i pełnych roślinności krajach mnoży się i żyje bez udziału człowieka.

„Na Ukrainie, powiada nasz znakomity publicysta Tomasz Potocki*), przyjęto zwyczaj kupowania dóbr na dusze, to jest podług ilości rąk pracujących, licząc na każdego robotnika, a raczej na każdą rodzinę pańszczyznaną, po 20 do 30 morgów pola ornego. Różnica w rozległości ziemi nie robi różnicy w cenie kupna: cała jej pozostałość po powyższem obliczeniu, nie wchodzi w ocenienie, bowiem ziemia jest tam bez wartości;“ ona jest darmo; — ona była, dodajmy darmo w wiekach średnich po całej Europie, gdzie nader mały czynsz dzierżawny służył jedynie za dowód uznania *dominii directi*, prawa, na którym stała ówczesna społeczność. „Lasy, są znów słowa Potockiego, uważane są na Ukrainie jedynie za prostą dogodność niemającą ceny pieniężnej; a co do gatunku ziemi ornej, taka tam panuje obojętność, że na

*) Poranki karlsbadzkie 34.

kontraktach w Kijowie, kupują lub zadzierżawiają się kilkomicionowe majątki bez obejrzenia onych.“

W okolicach mocno zaludnionych, gdzie każdy kawałek ziemi, dającej się użyć, wchodzi w ocenienie posiadłości, grunta mokre przekopują właściciele rowami, które łatwo założyć, które przeto często odnawiać trzeba. Ta kosztowna i kłopotliwa robota, wpływa naniżenie ceny onych, lub na podwyższenie ceny płodów na nich zbieranych, co na jedno wychodzi. Dajmy, że właściciele odkrywają ujście, meat podobny do jamy bezdennej w zamku Pyskowej - skały, z którem raz połączone wody rozlewające się po polach tej okolicy, spływają odtąd same, i wszelką w tym celu pracę zbyteczną czynią: ziemia osuszająca się sama, zatem darmo, stanie w równi z innemi, cenionemi podług zasad, o których na właściwem miejscu mówić będziemy.

Weźmy przykład innego rodzaju: pewna okolica nie ma młyna; jej nieprzyjazne położenie, to jest brak wyniosłej płaszczyny, nizina, lub gęste góry załamy, nie pozwalają nawet wiatraka postawić: — mieszkańcy obchodzić się muszą żarnami, lub jeździć opodal z mlewem. Niespodzianie wydobywa się obfite źródło na wysokości, podającej sposobność urządzenia kilku spadów. Jeżeli ziemia ta nie jest własnością jednego, zatem nie dopuszcza monopolu; i jeżeli naród poznosił średniowieczne przywileje kępujące drobne posiadłości, ich właściciele nie zaniebają korzystać z tego wypadku: pozakładają młyny, które służyć będą po cenie zwyczajnej mieszkańcom, oszczędzającym odtąd czas i koszt przewozu. Właściciele młynów pobierać będą musieli jedynie opłatę pokrywającą ich koszt nakładowe, zaś spad wody powstały bez udziału ludzkiego

i działający bez niego, przejdzie na korzyść wszystkich i służyć im będzie darmo.

Płody, które ziemia wydaje tak hojnie pod równikiem, w Indiach wschodnich i zachodnich, herbata i jedwabie chińskie, przywiezione do Europy, niosły zrazu zyski po 200 od sta. Te wielkie korzyści zachęciły tysiące ludzi czynnych do podobnych przedsięwzięć. Wydoskonalenia wszelkiego rodzaju, postępujące z natury rzeczy równolegle, ułatwiły produkcję na miejscu, i jej przewóz w inne części świata. Stopniowo przedsięwzięcia te weszły w szereg czynności powszednich, a tem samem i korzyści z nich odnoszone stanąć musiały w równi z innemi. Praca ludzka na miejscu i praca przewozu, stanowią dziś ostatecznie cenę płodów równikowych; — to co w nich jest dziełem przyrody, skutkiem klimatu, darem Stwórcy, dostaje się ludziom darmo w Antyllach i we Lwowie.

Pomijamy tu uboczne szczegóły wpływające na cenę produktów tego rodzaju. One zatrzymają uwagę naszą gdzieindziej.

Powyższe prawdy zasadnicze są zbyt ważnemi, by poprzestać na ich prostem powołaniu; biorąc przykłady wszelakiej natury, ułatwiamy osobom nieoswojonym z ich poszukiwaniem, dopatrzenie onych w życiu potocznem. Zakończymy tym ostatnim. Fabrykant maszyn wygotował młocarnię na sprzedaż. Przypuszczamy zawsze stosunki oswobodzone od monopolów, których wpływ zmienia i krzyżuje przyrodzony rzeczy pochod. Fabrykant ten ustanowić musi cenę swojego wyrobu tak, aby nią pokrył nakłady, i odniósł korzyści zwykle; — powtarzam zwykle, bo nadzwyczajnie pojawiają się tylko przy monopolach i w pewnych wyjątkowych wypadkach, których przedwcześnie

naruszać nie możemy. Z jakichże części składać się będzie cena wyrobu jego? Z jego pracy osobistej; z pracy ludzi, którzy robili pod jego kierunkiem, a której miarą jest ich płaca; z pracy ludzi, którzy przygotowali użyte przez niego materiały, zatem żelazo i drzewo. Nie cofajmy się dalej wstecz, bo toby nas już przeniosło na inne pole. Wszakże niewątpliwą jest rzeczą, że w obliczenie jego nie wejdzie ani ruda istniejąca w ziemi pokąd jej nie wydobyto, ani różne lecz przyrodzone właściwości żelaza i drzewa, ani wreszcie twórcza potęga, przez którą powstała ruda we wnętrznościach ziemi i którą narasta drzewo na jej powierzchni. Te dziwy są dziełem Boga, który tworów swoich nie sprzedaje.

W szkole Quesnay'a i jego następców, nie wyłączając Smitha i pisarzów bieżącego jeszcze stulecia, bogactwem a właściwie mieniem, jest materya i ziemia. Późniejsi ekonomiści dostrzegają wątpliwość twierdzenia tego, lubo nie śmiały wyrzec ostatniego słowa, lękając się wyrazu darmo. Culloch powiada: „Jedynie za pośrednictwem pracy, materya nabiera wartości. Przemysł ludzki nie wydaje bogactwa przymnażaniem materyi naszego globu, której ilość jest niezmienną: jego rzetelnem dziełem jest utwarzanie bogactwa przez nadanie użyteczności materyi już istniejącej.“ Czytamy w ostatnich pismach Skarbka: „Grunt pusty, nieetykany i służący tylko za pastwisko dla bydła, nie ma w sobie żadnego kapitału. Gdy go rolnik uprawi i zbożem zasieje (choćby tylko trawą), wówczas różnica wartości tego ziemiopłodu od wartości paszy (przyrodzonej) będzie kapitałem, bo dziełem pracy przelanej w ziemię.“ Nie idzież to na poparcie widzenia naszego?

Państwa amerykańskie, twierdzą niektórzy ekonomiści, sprzedają ziemi dzikie, leżące na niezaludnionych kończynach. Nie, odpowiada bystry *de Fontenay*, one sprzedają korzyści społeczne! Kupujący ziemię w Europie płaci ją drożej, gdy w pobliżu przechodzi gościniec: ten gościniec jest nakładem społecznym, którego część ponieść musi korzystający z niego ziemi nabywca. Kupujący ziemię dzięki w Ameryce, płaci naprzód zapewnienie własności, dalej wszystko, co zdziałano przed nim: społeczność urobiła zboże; ona mu dostarczy zasiewu, narzędzi, bydła, naukę po cenach pracy obecnej, a nie po cenie pomysłu i prac dawnych; — ona dała te szczegóły wszystkim, jak ów gościniec, lecz szczegóły te kosztowały wieki potu i krwi. Kto bierze ziemię, by korzystać z tych dobrodziejstw, ten cząstkę ich spłacić powinien. Ostatecznie, twierdzi *de Fontenay*, we wszystkim są dwa działania: pojedyncze i społeczne; na wydzieleniu jednych z drugich opierają się zadania ekonomiczne, prawnicze, przemysłowe. Działania i istnienia, dodajmy, niewchodzące w zakres ani jednych ani drugich, odbywają się darmo, i te przedewszystkiem z obu poprzednich wydzielić należy.

Wszystko, powtórzmy tedy, co nie jest dziełem człowieka, zatem wszystko, co nie jest bezpośrednio tworem Boga, istnieje darmo, i ani przez pojedynczych przywłaszczonem, ani przez nich na rzecz innych odstąpionem być może. Szczegółami takimi są: powietrze zasilające organizm ludzi, zwierząt i roślin; woda istniejąca w miejscach przystępnych dla każdego, lub ta, co zrasza bezpłatnie nasze pola i ogrody; ciepłik słońca i jego światło; wiatr poruszający żagle lub wiatraki nasze; gazy roztworzone w atmosferze, o których istnieniu nie wiedziano wieków tyle,

a które przecież są życia warunkiem; -- dalej, właściwości ciał wszelkich, gibkość stali, spójnia żelaza, palność drzewa, klejkość gliny; słowem, wszelka materya i jej właściwości; wszelkie siły przyrodzone i wszelkie prawa, podług których rozwijają się te materye i te siły; które służyć mogą człowiekowi równie jak reszcie istot organicznych, lecz które w okresach czasu niezależnych od niego, rozplywają się w jego ręku, i toną w łonie świata powszechnego.

Ktokolwiek zechce zgłębić rozumowania streszczone w tym ustępie, ten wątpić nie będzie, że one są oparte i rozwinięte na tle rozległej prawdy wydobytej z całego ogromu tworu bożego; — a kto uzna ich prawdziwość, ten nie zaprzeczy ich ostatniemu następstwu, będącemu częścią tej samej rozległej prawdy, która przecież przeniesiona w łono świata ludzkiego, może się już wydać spaczoną lub poniżającą godność człowieka: — tem jej ostatniem następstwem jest, że człowiek sam jako część tworu istnieje darmo na świecie powszechnym, powtarzam w świecie powszechnym, gdzie jest dopiero istotą organiczną, zwierzęciem, rośliną, lubo już z natury swojej niesłychanie od nich wyższą i potężniejszą. Jakoż:

Każde ciało, a mianowicie każda istota organiczna, posiada pewne do jej organizmu przywiązane siły, właściwości, środki, przez które ten organizm rozwija się, zasila, utrzymuje. To co człowiek otrzymał skutkiem tego organizmu; co z sobą przyniósł na świat wychodząc surowy z rąk przyrody, i co dziś jeszcze przynosi z sobą bez własnej wiedzy i woli, zatem jego siła ciała, jego zmysły i jego umysłowe władze w stanie nieurobionym, lubo usposobione do urobienia, wszystkie te właściwości człowieka ist-

nieją w nim darmo, bo są częścią tworu powszechnego. One należą do niego, jak wzrok sokoła, węch legawca, siła nosorożca należą do tych zwierząt, bo są nieoddzielną częścią jego jestestwa, lecz nie są jego własnością w ekonomicznem znaczeniu, bo nie są jego utworem, jego dziełem. Gdy wzrok sokoła służy tylko jemu samemu, siła człowieka służyć może innym także ludziom, bo człowiek ma sąd i wolę; on może ich użyć na rzecz obcą, lecz nie może przekazać na obcą własność: co istnieje darmo w świecie powszechnym, nie może przejść na własność niczyję w świecie ludzkim. Chrześcijaństwo zniósł niewolę; nowożytnie ustawodawstwo unieważnia sprzedaż siebie i drugich; ekonomia polityczna woła o nieograniczoną wolność pracy: — są to pojęcia głębokie, oparte na prawie, które tu rozwinąć usiłowaliśmy, bo ono jest podstawą szkoły naszej. To prawo religijno-społeczne powiada: człowiek jest nieograniczonym właścicielem tego co zdziała, lecz sam nie należy do siebie.

4. Przypatrując się dalej fizyognomii świata powszechnego, a w szczególności ziemi naszej, nie możemy niedostrzedz, że na niej nie ma dwóch okolic zupełnie podobnych sobie, że przeto nieskończona różnorodność jest jednym z jej głównych znamion, jest jedną z właściwości przywiązanych do jej istnienia.

Jesteśmy w podróży; posuwając się ciągle, coraz nowe spotykamy widoki, na coraz nowe natrafiamy położenia: nie możemy dopatrzeć dwóch okolic zupełnie sobie podobnych. Różnorodność nieskończona cechuje to nawet, co nazywamy jednostajnością: okolice zupełnie góryste, lub ginące przed okiem równiny, — dość jest bowiem postąpić

kilka kroków dalej, aby te same góry lub równiny odmienny przedstawiły widok.

Porównywając między sobą okolice uważane na większym już rozmiarze, nazywamy jedne górzystemi, bo w nich przemagają góry; inne suchemi, bo mają mało rzek i wód stojących; tamte lasowemi, bo w nich jest lasów obfitość. Ta różność właściwości i położenia dostrzegać się jeszcze daje, porównywając między sobą rozległe kraje. Na półwyspie hiszpańskim całe prowincye leżą od wieków odłogiem, a raczej opuszczone z powodu zupełnego niedostatku wody: brak rzek i rzadko przechodzące deszcze, utrzymują tam ziemię w nieprzerwanej suchości, i czynią ją niezdolną do uprawy. Alentejo, Algarre, Estramadura leżą niemal całe bez uprawy; właściciele tych ziem wysyłają na nie drobne trzody, zbierające tu i owdzie nędzne i zeschłe pożywienie. Półwysep włoski, środkiem którego ciągnie się nakształt grzbietu zwierzęcia pasmo gór wyniosłych, jest krajem najszczodrzej uposażonym od przyrody. Niezliczona mnogość rzek i rzeczek spływających z wyżyn w obie strony, zwilża nieprzerwanie ziemię grzaną południowem słońcem; a dzieła pracy ludzkiej, owoce pracy pokoleń wielu, sztuczne spusty, zastawy, koryta i rowki rozprzewadzające te wody w podrobnionych żyłach, podnoszą w sposób zadziwiający przyrodzoną ziemi urodzajność. Karpaty zasłaniające Węgry od wiatrów północnych, czynią kraj ten, pokryty namulęm dawnego jeziora, jednym z najbogatszych w Europie, kosztem ziem naszych leżących po tej stronie, a tak różnych od tamtych, jak gdyby je przedzielało mil krocie. Środek Egiptu, rozległe wybrzeża Nilu, są i były po wszystkie wieki krainą najżyźniejszą na świecie: — one niegdyś karmiły zepsuty lud rzymski, dziś

drogą zamiany dostarczają narodom przemysłowym płodów, do jakich te, bądź wcale, bądź po tak niskich cenach dojść nie mogą. Sąsiadujące z niemi Arabia i Afryka, pokryte nieruchomem morzem piasków, bez rzek, jezior i deszczów, nie wychodzą z wiekuistej niepłodności. Nad Gangesem podczas słońca kilkotygodniowych powracających peryodycznie, wilgoć przenika tak silnie mieszkania, że sól i cukier rozpływają się zupełnie; belki wyskakują z murów, książki pęcznią i w dwóch dniach porastają mchem na cal grubym; saletrę obskrobują mieszkańcy ze ścian codziennie i koszami ją wynoszą; — rdza pożera maszyny, przez co używanie ich niepodobnem się staje. Północna Ameryka, to zbiór rzek ogromnych przerywających ziemię w rozmaitych kierunkach.

Tu widzimy przystępne wybrzeża mórz cichych; tam szereg skał rozbijających piątrowe bałwany i statki uniesione przez nie; tu góry nagie wypełnione nieużyteczną opoką; tam pokryte nadobnem drzewem lub winogradem, a kryjące we wnętrzościach niewyczerpane żyły złota, srebra i miedzi.

Okrągły kształt ziemi sprawia, że na jej powierzchni nie ma dwóch miejsc, któreby pod tym samym kątem wystawione były na działanie słonecznych promieni. Ten nieskończenie rozmaity stosunek, pomijając już inne wpływy, sprawia na niej te uderzające różnice, które rozmaitym klimatem nazywamy. Porównajmy Laponię, północne kończyny Szwecyi i Norwegii, kraje Eskimosów i Samojedów z południowemi okolicami Afryki, Azji i Ameryki, lub tylko z krajami leżącemi pod zwrotnikiem. Tam zima trwa trzy czwarte części roku, tu jej prawie nie dostrzega mieszkawca południowej Europy; — tam słońce niewidzialne przez

sześć miesięcy, zaledwie kilka godzin dziennie przyświeca słabo w drugim półroczu, przez zgęszczone chmurami powietrze; tu cały rok doba na dwie równe dzieli się części, a noce jasne, ciepłe i ciche, piękniejsze są od dni północnych. Gdy w środkowej Europie gospodarstwo przemienne jest już często warunkiem utrzymania płodności ziemi; w krajach zwrotnikowych, na ziemiach średnich nawet, otrzymują mieszkańcy do trzech zbiorów rocznie.

Pomiędzy temi odległemi miejscami niedostrzeżone stopniowanie klimatu sprawia tę nieskończoną różnorodność płodów, potrzeb i usposobień, z których jedne chcemy niekiedy pokonać sztuką i wysileniem, drugie zrzucamy na karb złej woli ludów kraje te zamieszkujących. Jak wszędzie tak tu błędy w sądzeniu i postępowaniu płyną z nieznamomości prawd rzetelnych, prawd wyższych, z któremi tylko nauki społeczne i przyrodnicze oswoić nas mogą. Skutkiem tego stopniowania klimatu, na północy udają się prawie same zboża twarde i owoce krótko trwałe, lub usposobione jedynie do przechowania na zimę; postępując nieco ku południowi, widzimy już grykę, kukurudzę, proso, herberyz, jałowiec, jujubę; — dalej jeszcze są wina, ryż i morwy; za niemi figi i oliwa, które celują w południowej Francyi i środkowych Włoszech; południowe Włochy mają prócz tego szafran, cedr, pomarańcze, które tam nie wymagają szczególnej troskliwości, — w Hiszpanii i Portugalii, prócz powyższych płodów są jeszcze aloës, daktyl, kłokocina, rożki, granaty, a niekiedy także trzcina cukrowa i bawełniane drzewo.

Nieskończone świata powszechnego urozmaicenie, któremu odpowiada różność środków i warunków bytu i rozwoju wszechrzeczy, sprawia, że istoty organiczne przenie-

sione w odmienny klimat, a nawet z jednych okolic w drugie, zmieniają pierwotną naturę, przyjmują życie miejscowe, lub giną skutkiem walki i wysień.

Psy i koty z równin przeniesione w góry mdleją, słabną szybko i giną lub padają od razu tknięte apopleksją, podczas gdy psy miejscowe dzielają wszystkie trudy myśliwców i staczają zażarte walki z drapieżnymi zwierzętami, strzegąc trzód góralskich od ich napaści. Nieokryte siercią nagie psy afrykańskie przeniesione w północne strony Europy, porastają gęstą kędzierzawą wełną jakoby owce; — przeciwnie owce przesiedlone z północnej Europy do Afryki tracą wełnę a porastają włosem ciekim, prostym ale bardzo rzadkim. Krowy i konie przesiedlone przez Hiszpanów do Ameryki, utraciły zupełnie kształt i przymioty, jakie ich cechowały w ich dawnej ojczyźnie, pomimo niewielkiej różnicy temperatury. Mnóstwo istot organicznych utrzymać się nie może pod niewłaściwym sobie niebem; — zaś w ogóle nie ma zwierzęcia i rośliny, któreby ze zmianą miejsca nie zmieniły właściwej sobie natury *).

Ten cudowny wpływ atmosfery na płody ziemne, rozciąga się do wszystkiego, co istnieje na ziemi, bez względu, czy jestestwa te są dziełem prerody, czy wyszły z rąk człowieka. Budowle i pomniki starożytnych ludów, rzeźby greckie, a nawet napisy indyjskie, egipskie i te, jakie Humboldt napotykał w odwiecznych pustyniach południowej

*) Na okoliczności powyższe zwracam szczerą uwagę gospodarzy wiejskich odnośnie do „Listów XVIII i XIX“ umieszczonych w tomie IV. od str. 141 do str. 155, w których autor udowodnia, że wydoskonalenie miotów krajowych koni i krow przez parowanie wyborowych samców i samic jest nierównie korzystniejszym od mieszania miejscowych z zagranicznymi. P. W.

Ameryki, pozostałe po ludach, o których istnieniu nie wiemy, trwają na miejscu, niewiele uszkodzone; nikną, gdy je ludzie pod obcy im przeniosą klimat. Świątynie Karnu i Luxor byłyby trwałe wiecznie, gdyby ich nie zburzyli ludzie, podczas gdy granitowe i ze spiżu lane posągi, jednego wieku przeżyć nie mogą w Londynie, Sztokolmie i Petersburgu; — one tam już po pięćdziesięciu latach tracą te drobne rysy i odcienia, które dzieła mistrzów nieśmiertelnymi czynią. Słowianie też, powiedzmy nawiasem, pamięć wielkich ludzi i wielkich wypadków przekazują potomnym w mogiłach, których napisy kryją się w sercach i podaniach odległych pokoleń. Nie już same rzeźby ulegają temu wpływowi powietrza; — malarstwo a nawet zwykłe farbowanie tkanin w Anglii, mimo wygórowanej tam sztuki i wielkich nakładów, sprostać nie może francuskiemu, jak to sami Anglicy wyznają.

Mieszkańcy północy potrzebują nie tylko ciepłych pomieszczeń i grubej odzieży, ale nadto obfitszego i posilnego pokarmu, którego utrudnione nieco trawienie obudza ciepłą wewnętrzną. Gdzie środki, gdzie stosunki społeczne stawiają lud w niemożności uczynienia zadość tym fizycznym ciału potrzebom, tam lud ten musi być ocieżałym, smutnym, cierpiącym i zniechęconym. Skutków tych jak sennaść zwykłej, nie przemoże najsilniejsza wola, a mniej jeszcze przymus i postępowanie nieludzkie, wytępiające resztę ludzkiego uczucia. Ludy południowe niewiele spotrzebowują mięsa; lecz kazać być pracowitym, ochoczym i rażnym na północy ludowi nieużywającemu go prawie, którego pokarmem są barszcz pośny i niewiele pożywiające ziemniaki bez omasty, kwaśne mleko lub ser z niego, z których jak udowodniono, już nic żołądek na soki pożywne wydzielić

nie może, jest to wymagać, czego natura odmawia. Koń, by dźwigał wozy ładowne, lub biegał w poezcie, musi mieć owies i siano; człowiek, by pracował, musi mieć mięso i chleb. Przytaczamy często pracowitość ludu w Anglii, Niderlandach i Szwajcaryi, lecz nie wspominamy o tem, że mięso i chleb czysty są głównym, niemal jedynym tych pracowitych ludów pokarmem.

Pomiędzy ludami zamieszkującymi rozmaite okolice, dostrzegamy odróżnienia usposobień, upodobań, zwyczajów, potrzeb, tak uderzające a tak zakorzenione, że trudno byłoby pojąć, jak one przetrwać mogły tyle wstrząśnień i przeobrażeń, gdyby wpływy miejscowości, wpływy fizyczne klimatu, nie oddziaływały przez ciało na umysł. Ustawodawstwo każdego narodu powinno uwzględniać te wrodzone i nieprzeparte ludu usposobienia, bo ustawy istnieją dla ludu, a nie lud dla ustaw. One, powiada Montesquieu, są przelaniem na papier, uświęceniem tego, co już przed nimi stało się miejscową potrzebą. Ustawy przyniesione z kądinąd, choćby zbawienne na dawnem miejscu, stać się mogą źródłem cierpień na nowem.

Nie ulega zaprzeczeniu, że nietylko pewne cnoty i słabości, pewne odrębne potrzeby, lecz nawet pewne uzdolnienia rozwijają się z łatwością w jednych krajach, a nie przyjmują w innych. Sztuki piękne działające przez zmysły, celują pod niebem włoskiem; poezya przedzierająca się wewnątrz do myśli i uczucia, w północnych Niemczech i Polsce. Zbawienne, pełne rozumu i głębokiej prawdy spostrzeżenia i rady ziomka naszego Klaczko, (o sztuce w Polsce) nie byłyby znalazły tylu niechętnych, gdybyśmy mieli wytrwałność poświęcić rzeczom mozołnym, zrozumieniu praw rządzących ludźmi i światem, choć cząstkę tego czasu,

który tak ochoczo oddajemy rozrywkom, muzyce, malarstwu, poezji i powieściom. Osipałoci nielubiącej myśleć o tem co będzie, by nie naruszyć tego co już jest, przypisują głównie publiczności słabość i stagnacyę Chińczyków. W ubogiej w sztuki piękne Anglii, w ponurej ojczyźnie ponurych równie jak ona Miltonów, Popych i Byronów, praca użyteczna, powiada Stuard-Mill, jest jakoby wrodzonym panów i ludu popędem. Polepszenie bytu, zebranie zasobów na starość, stanowisko społeczne, to cele ich usiłowań, a to usposobienie narodu utrzymuje Anglię na tem wysokiem stanowisku, jakie zajęła w rzędzie państw europejskich.

5. Mamy mówić z kolei o ostatniem z zajmujących nas w tej chwili praw przyrodzonych, którego istnienie w świecie fizycznym krępuje społeczne człowieka istnienie. Przypomnieliśmy już wyżej, naprzód że stwarzanie jest samego Boga atrybutem, że przeto człowiek nie utworzyć nie może z niczego, a wszystko co robi jest tylko przeistoczeniem kształtu, stanu lub składu rzeczy już istniejących w przyrodzie; — dalej, że Stwórca urozmaicając przyrodę, usposobił odmiennie każdą ziemi okolicę, i rozdzielił między nie w rozmaitym stosunku rozmaite tworzywa swego części. Z tych dwóch prawd niezaprzeczonych wynika inna, równie niewątpliwa, że wszystko co istnieje ma pewne granice, że zatem ograniczoność jest powszechną i wspólną własnością wszystkiego co jest i być może.

Ograniczoność przyrodzona jest trojakiemu rodzaju: ilości lub rozmiaru, miejsca i czasu. Zaczem wszystko co się nie da rozmnożyć i powiększyć o tyle, o ile poszukiwanem być może; — dalej wszystko co się

znajduje tylko w pewnej okolicy, tylko w pewnej części ziemi, czy to na niej, czy wewnątrz niej; — wreszcie wszystko co tylko w pewnych okresach czasu powstaje, i wszystko co po upływie pewnego czasu psuje się, rozkłada i znika; — wszystko co pod jeden z tych trzech działów podciągniętem być może, jest ograniczonym, bo istnieje w danych granicach ilości, miejsca lub czasu. Nie trudno jest dostrzedz, że wszystkie znane nam części składające twór powszechny, mają istnienie ograniczone; że przeto nic na ziemi nie ma nieograniczonego istnienia.

Pojmujemy, że u początkowych ludów Azji i Europy, zwłaszcza u ludów zamieszkujących południowe, żyzne i bogate okolice, gdzie ludność rzadka jeszcze i niewymyślna, z łatwością ówczesne potrzeby swoje zaspokajać mogła, ziemia niewielką mieć musiała wartość, a to bez względu, czy jej płody były dziełem jej samej, czy do ich pomnożenia przyczyniała się już ręka ludzka. W krajach nowo odkrytych i w nowych osadach widzimy ten sam jeszcze stan rzeczy. Z wzrastającą ludnością ziemia nabywa coraz większej wartości, jak gdyby jej ubywało coraz; dawny stosunek znika, bo ludzie gęstnieją, a miejsce przez nich zajęte zostaje to samo, bo przyrodzoną właściwością ziemi jest ograniczoność jej rozmiaru. Szczegóły te wydają się zbyt prostemi, by się o nich rozprawiać godziło; wszakże przekonamy się później, że tylko silne przejęcie się niemi, wyjaśnia najważniejsze społeczne zadania; — ich pominięcie przez ekonomistów wywołało na zachodzie nauki niebezpieczne i rozdwojenia w ich własnem łonie.

Dyament, perła, drogi kamień, drogi kruszec, oś wieloryba, pióro strusie, kiel słońca, futro sobola, znajdują

się tylko w pewnych miejscach i są bezpośredniem dziełem przyrody. Nietylko żadna dotąd sztuka rozmnożyć ich nie zdołała, ale nadto ich zapas przyrodzony wyczerpuje się z dniem każdym; one stają się coraz rzadszemi, a niektóre z nich znikają zupełnie. Ich istnienie jest ograniczonym ilością.

Widzieliśmy w ustępie poprzednim, mówiąc o urozmaiceniu, jak prawa przyrodzone rozdzieliły i ustopniowały rozmaite ziemi płody od północy ku południowi. To stopniowanie powszechne ogranicza ich istnienie miejscem, przywiązując je do pewnej okolicy, poza którą coraz trudniej przyswajac się dają, jużto tracąc stopniowo pierwotne przymioty, już też nie przyjmując wcale narzuconej im ojczyzny. Pieprz rośnie w miejscach, gdzie nie innego rosnać nie może; — cynamon, imbir, goździki, herbata, są uprzywilejowanemi płodami niektórych części Azji i Ameryki; — wina tokajskie, szampańskie, bordolskie, malaga, udają się wyłącznie na kilku tylko górach; te góry kilka są dla nich światem całym, poza niemi istnieć nie mogą, ich przeto istnienie jest ściślej jeszcze ograniczone miejscem. Skutki tego przyrodzonego prawa odezwią się w rzeczach ludzkich i powtórzą tam jeszcze, gdzieby się zdawało, że sięgnąć już nie powinny.

Wszakże nie należy spuszczać z uwagi, że z postępem nauk przyrodniczych, sztuka ludzka zacierając poniekąd poprzednią cechę przyrody, to jest różnorodność nieskończoną, łagodzi tem samem i tę, o której mówimy w tej chwili, przyrodzoną ograniczoność. Cedr przyszedł z Syrii ozdobić angielskie parki; kasztan górnej Azji rozmnożył się w ogrodach Ludwika XIV.; wierzba wyszła z Babilonu, i bez, przed trzystu laty wywieziony z północnej Ameryki, roz-

szerzyły się po Europie; arabski krzak kawowy zaludnił wyspy równikowe; ziemniaki z Peru stały się codziennem ludu pożywieniem. Ogrody, cieplarnie i pomieszkania nasze przyozdabiają się coraz nowemi roślinami, lubo ich kształt pierwotny wyradza się ciągle.

Pod względem czasu ta sama jeszcze panuje ograniczoność. Już sam obrót ziemi około słońca zmieniając przez rok cały jej temperaturę, jej płodność, jej klimat miejscowy, czyni ją żyzną w jednej porze, obumarłą i nieplodną w drugiej. Wiadomo że ta przemiana pór roku wpływa nietylko na urodzajność ziemi samej, ale nadto stanowi o środkach i skutkach wielu prac i przedsięwzięć ludzkich, które do niej stosować się muszą. Siejba zboża, zbiór owoców, chodowanie bydła, stawianie domów, bieleńie płócien, przewóz towarów, i niezliczone inne prace ludzkie, nie wyłączając nieludzkich wojen, ulegają wpływom, jakie wywierają pory roku, zatem czas, na wszystko co istnieje, i co się odbywa w czasie.

Ograniczoność idąca za zmianą pór roku mniej się czuć daje, bo pory te powracają w tych samych odstępach. Wszakże, czas w właściwem znaczeniu idzie ciągle, a nie powraca: — on jest z tego względu najwięcej ograniczonym i najdroższym na świecie darem. — Czas wpływa dwojako na świat fizyczny i na rzeczy ludzkie: on je ogranicza pokąd trwa, i ogranicza jeszcze gdy już trwać przestał. Człowiek żyje raz jeden; jego młodość jest dla niego skarbem nieocenionym; wiadomości i prawa, pokąd je nabywa za młodu, ścielą mu drogę w przyszłość, przygotowując byt, poważanie, stanowisko społeczne, i wewnętrzne uczucie wyższości; — on musi chwycić za tę młodość, bo ona uchodzi bez powrotu, bo jej trwanie jest

ograniczonem. Człowiek ten dochodzi lat dojrzałych; to co nabył za młodu, jużby się dziś nabyć nie dało, a czego nie nabył, jest dla niego straconem wiecznie; — jego przeszłość stała mu się skarbem nieocenionym; on posiadał, czego już osiąść nie może. Czas jest ograniczonym tam i tu: tam był droгим, bo jeszcze trwał; tu stał się droгим, bo już trwać przestał.

Drzewa owocowe potrzebują lat blisko dwudziestu, by się stały rzeczywiście użytecznymi; po upływie drugich lat dwudziestu ich owoc drobnieje, utracą słodycz, nabywa cierpkości. Pierwszy okres ich istnienia stał się droгим, gdy już przeminął; drugi jest droгим pokąd trwa. Młodość nieużyteczna ważniejszych zwierząt domowych trwa lat trzy; — one przeto ten sam jeszcze przedstawiają stosunek.

Biorąc przykłady więcej wpadające w oko, powołamy parę szczegółów, które zapewne niczyjej nie uszły uwagi. Muzea, zbiory publiczne i prywatne, przepłacają pamiątki narodowe, zabytki starożytne, reszty dawnych rzeźb, zbroi, ruchomości, odkopywane już to we własnej ziemi, już też we Włoszech, Grecyi, Egipcie i Indjach; a przepłacają je dlatego tylko, że ich ilość jest ograniczoną; — ich cena podnosi się ciągle, bo one ciągle ubywają. Dzieła wielkich malarzy, lubo te niewątpliwie mniej mają wewnętrznej wartości od dzieł wielkich filozofów, wielkich publicystów, a nawet wielkich poetów, sprzedają się po cenach szalonych, bo ich ilość jest stanowczo ograniczoną, gdy tamte druk rozpowszechnia bez końca; — tam nabywający płaci rzadki geniusz artysty; tu samą prawie robotę drukarza. Pewne przestrzenie ziemi w portach, przy dworcach żelaznej kolei, przy ulicach głównych i ozdobnych w mia-

stach zaludnionych, posiadające widok przyjemny i zdrowe powietrze, dochodzą niekiedy cen bajecznych. Miejsce po rozwalonym starym domu w Cyty londyńskim kosztuje więcej niż wieś na Ukrainie. Te miejsca są ograniczone prawem przyrodozem: jest to przyrodzona ograniczo-
ność miejsca. Wiadomo, że płace pierwszych w Eu-
ropie spiewaków oper, których imiona pewna klasa ludzi zna lepiej, niż imiona najuczestszych i najczęściej zasłużo-
nych w kraju obywateli, przewyższają niekiedy pensye mi-
nistrów, ich głos jest rzadkim darem natury, a jego trwa-
nie jest krótkim: wiek przyjaźny ich powodzeniu przemija
szybko, a lada choroba, lada przypadek, pozbawia ich na
zawsze dochodów, tryumfów i sławy: — ich sława głu-
chnie z ich spiewem, a ich powodzenie czas zamknął
w ciasnych granicach.

Lasy są własnością osób pojedynczych, i nie potrze-
bują być ogrodzonymi, by utrzymały podzielność zupełną
i niewątpliwą. Zwierzyna, choćby rozmyślnie i najtroskli-
wiej chodowana przez jednego z właścicieli w części na-
leżącej do niego, rozchodzi się już po całym lesie, za-
tem idzie także na korzyść sąsiadów. Ryby rozmna-
żające się szybko i obficie w pewnej części rzeki, z
powodu, że ona się tam rozlewa, łączy z bagnami do-
starczającemi żywność i schronienie, uchodzą z wodą,
czynią rybnią rzekę, która może nigdyby nią nie była,
przeto idą także darmo na własność wszystkich poniższych
posiadaczy. Właściciel okolicy bagnistej wyrzyna koryto
rzece; osuszone mokrzawiny stają się sianożęcią lub polem
ornem; właściciele poniżsi tracą ryby, lecz oczyszczenie
ziemi zmienia klimat ostry i wilgotny na suchy i łagodny;
znikają owady, zgnilizny i wyziewy; ustają panujące tam

dotąd goście i zimnice, a to oczyszczone i zdrowe powietrze przechodzi jeszcze darmo na rzecz wszystkich zamieszkujących wybrzeża dawnych bagien i mokrzawin. Zwierzyzna, ryba i oczyszczone powietrze nie mogą pozostać własnością jednego; bo ich istnienie nie da się ograniczyć w danem miejscu: — korzyść jednych staje się tu korzyścią innych; ubytek dla jednych jest wspólnym dla innych ubytkiem.

Kapitały rosną pokąd są czynnymi, twierdzą słusznie ekonomiści. Wina, odpowiadają równie słusznie ich przeciwnicy, starzejąc się i leżąc nieczynnie, nabywają coraz większej wartości. Gdy wina leżą martwo by się starzały, tłumaczą tamci, jest to to samo, jak gdyby ich właściciel dokładał corocznie pewną kwotę; n. p. 10 od sta do kwoty wyłożonej pierwotnie na ich zakupienie. Objaśnienie to jest więcej zręcznem niż prawdziwem, bo dokładać częściowo, by później użyć razem, jest gromadzeniem, przechowywaniem wartości coraz nowych, a nie samoistnem narastaniem pierwotnie odłożonej. Teorya nasza uwalnia nas, i od podobnych zarzutów i od potrzeby podobnego naciągania przyczyn i skutków. Doły wapna gnojonego przez lat 50, które pradiadowie nasi rozdzielali testamentem między dzieci swoje, a które znikają w miarę, jak usypiała pomiędzy nami oględność i myśl o przyszłości; — przechowywane niegdyś po wszystkich domach gąsiory starego miodu, podnosiły się w cenie w miarę, jak coraz rzadszemi się stawały, dlatego właśnie i tylko dlatego, że były coraz rzadszemi. Dziś ich cena przechodzi cenę win ten sam wiek mających, bo one są już tylko zjawiskiem: bo my zasmakowawszy pod Sasami w rozrzutności, przestaliśmy gromadzić, gdy inne narody gromadzić zaczynały. Stare

wina ograniczone są czasem upłynionym, który przecze-
kać trzeba; doły wapna i stare miody czasem i ilością
zmniejszającą się z dniem każdym bez powrotu, bo o po-
wrocie do nich nie myślimy.

Kruszce drogie, a drogie przez to jedynie, że ich
jest mało, czyniące tak ważne przysługi w stosunkach spo-
łecznych, powstały w ziemi prawdopodobnie w czasie jej
wielkich przeobrażeń, i tylko w pewnych znajdują się miej-
scach: — ich istnienie ograniczone jest czasem, miej-
scem i rozmiarem. Wątpliwą jest rzeczą, by odkryto
nowe kopalnie, równie bogate jak te, któremi nas uposa-
żyło szesnaste stulecie. Jakież zmiany w życiu towarzyskiem
rozwijającym się ciągle na drodze przemysłu, sprowadzi
kiedyś niedostatek i nikiwienie złota i srebra? O następ-
stwach tych słusznie nikt jeszcze nie myśli, i nikt ich
obliczyć nie może.

Anglia stoi na kamiennym węglu; ona jest jedną wę-
gielną skałą; jej tegoczesną potęgą są maszyny parowe,
poruszane węglem kamiennym, przy których znikają prawie
koszta wyrobu, przy których ludzie kierują tylko przyro-
dzonemi, zatem działającemi d a r m o martwemi siłami. Anglia
tegoczesna znosi cła i zakazy dowozu: woła za nieograniczo-
ną wolnością przemysłu, żąda wzajemności od świata całego,
bo ona z całego świata sprowadza tak zwane płody suro-
we, przeistacza je na wyroby wydoskonalone wysoką cy-
wilizacją i ogromnemi zasobami, i niemi na powrót świat
cały zalewa po cenach tak niskich, że te zaledwie prze-
noszą wartość płodów surowych, a to właśnie dlatego,
że ona do warstatów swoich zaprzęгла przyrodę istnie-
jącą d a r m o, zostawiając ludziom jej kierunek. Lecz, czyż
nie wolno nam, choćby tylko dla wyjaśnienia twierdzeń

naszych, rzucić myślą w odległą przyszłość i zapytać, co się stanie z Anglią, gdy się wyczerpią jej kopalnie przygotowane długim wieków szeregiem, ograniczone czasem, miejscem i rozmiarem? Anglia wolna w domu a wspierająca polityczną niewolę za domem, wydobywa zpod stóp własnych swoje skarby i siły; ona kopie pod sobą doły, w które kiedyś zapaść się może.

Jakież ogólną prawdę wyprowadzimy ze spostrzeżeń powołanych w tych kilku ustępach? Oto, że następstwem prawa ograniczoności w świecie fizycznym jest „*trudność dojścia do posiadania* w świecie ludzkim, trudność idąca w stosunku prostym z ograniczonością przyrodzoną, zatem tym większa, im ona jest większą: od dyamentu i złota, aż do ziemniaków i wody zdrojowej; od nauki i uzdolnień wielkiego filozofa, aż do zręczności teatralnego tancmistrza. Na tej prawdzie prostej i znanej każdemu, oprzemy ważne społeczne twierdzenia.

Talent, kapitał, a szczególnież ziemia, której podług upodobania i potrzeby rozszerzyć niemożna, należyć muszą tylko do pewnej części ludności, powiadają jednogłośnie ekonomiści; jej posiadanie jest przywilejem, monopolem, ale monopolem nieuchronnym, bo niktby się nie przyłożył do jej uprawy, gdyby nie był zabezpieczonym w jej posiadaniu; gdyby był co chwila narażonym na jej utratę, i ciągle przypuszczał, że kto inny zbierać będzie jego prac owoce. Przyznanie monopolu kapitałom i ziemi, nie mogło nie podać ręki, powiada Bastiat, sofistom społecznym i ogólnym dążnościom komunistycznym w wieku, gdzie pojęcia równości w obliczu prawa wzięły stanowczo górę, i przeszły w ustawy niemal wszystkich na-

rodów; — gdzie już oburza wszystko, co jeszcze przypomina zabytki przywileju z jednej, a uciemnienia z drugiej strony. Nasi niegdyś uprzywilejowani zrzekli się sami w sposób najwspanialszy swoich przywilejów, i z dniem każdym odwykają od nich: — nasze narodowe pojęcia nie przyswoją sobie nakręconych wykładów; podstawą rozumowań naszych muszą być tedy prawa odwieczne, i odwieczna sprawiedliwość Boga.

Zbierzmy w treści, cośmy w ciągu rozdziału tego dostrzegli. Z licznych praw rządzących światem fizycznym, a których wyjaśnienie jest zadaniem rozmaitych gałęzi nauk przyrodniczych, wymieniliśmy tylko pięć najpowszechniejszych, wiążących się z teorią naszą, tak prostych, że o nich zaledwie wspominają te umiejętności, a przecież tak ważnych, że ich pominięcie w naukach społecznych zwichnęło nieraz naukowe o rzeczach ludzkich pojęcia; że ich lekceważenie w życiu potocznem krzyżuje co chwila prawo i rozsądne zakładania usiłowania.

Pierwszem z tych praw jest, że świat powszechny wyszedł z rąk Stwórcy pełny i wykończony; że na nim nic nie znika, i że nic już do niego przybyć nie może; — że zatem człowiek przeistacza, porusza rzeczy istniejące, ale nowych utworzyć nie zdoła.

„Nic się nie dzieje bez woli Boga“ jest przysłowiem wszystkich ludów bez względu na różność ich wiary, co znaczy: wszystko co istnieje, istnieć musi podług pewnych zasad, bez czego pojąć nawet nie możemy istnienia. Poznanie tych zasad, tej woli Boga, tych praw rozlicznych rządzących światem, którego jesteśmy częścią, i który opanować usiłujemy, jest głównem zadaniem, jest jedynie prawdziwym człowieka wykształceniem, i warun-

kiem jego powodzenia wśród jestestw, które pod przewagą jego ugiąć się mają.

Może najprościej w stanie pierwotnym, a najwięcej zwiłkaną w stanie społecznym jest ta trzecia niezaprzeczone prawda, że twór Boga istnieje darmo, że materya i siły przyrodzone obróć się na korzyść każdego, człowieka, zwierzęcia czy rośliny, ile razy istoty te zajmą je i użyją, a użyją w sposób odpowiedni ich istnieniu w świecie bożym. Gdy materya i siły przyrodzone służą wszystkiemu a służą darmo, następstwem tedy prawa tego być musi, że *to, co składa świat rzetelnie ludzki, musi mieć inne pochodzenie i inne właściwości.*

Czwartem powołaniem przez nas prawem powszechnem, była rozmaitość powszechna, rozmaitość rozpoczęta na wielkim rozmiarze ziemi, schodząca do najdrobniejszych szczegółów składających jedno, to samo i niepodzielne jestestwo. Rozmaitość ta będąc nieugiętą właściwością tworu, nie daje się często pokonać usiłowaniom człowieka. Często grube zawody i upokorzenia są następstwem jego zuchwalstwa lub niewiedomości.

Ostatniem z praw naszych jest ograniczoność tworu samego, zatem ograniczoność wszystkich składających go części i szczegółów; — a jej skutkiem w świecie ludzkim musi być trudność dojścia do posiadania; — trudność rosnąca w miarę tej ograniczoności rzeczy istniejących w świecie fizycznym.

Te kilka przypomnianych tu pamięci czytelnika prawd powszednich i prostych, staną się podstawą dalszych rozmowań naszych; — one, uwalniając nas od wielu wątpliwości i zawiłkań, rozjaśnią wiele zadań szczegółowych, niedoprowadzonych dotąd, zdaniem naszym, do ostatnich wstecz przyczyn.

Świat ludzki powstał w łonie świata powszechnego, zatem prawa świata powszechnego muszą być jego także prawami. One mieszają się rzeczywiście z życiem ludzkim; one się weiskają we wszystkie nasze czynności; one stanowią o wszystkim, co się zlewa z naszym istnieniem: — ich potęga odzywa się równie wzdłuż dziejów świata, jak w życiu potocznym ludzi i narodów. Zatem, żeby poznać i zrozumieć to co jest czysto ludzkim, trzeba ze złożonych ruchów w ciele złożonym wydzielić to, co niem nie jest: trzeba świat powszechny odłączyć od świata ludzkiego. „Ażebyś pojął jak masz działać, zrozumiej wprzód to, co Bóg już zdziałał.“

Swiat Ludzki i powstanie i losy swiaty...
Wskazanie, w jakim kierunku powstanie...
Zarowno i powstanie i losy swiaty...
Krotki opis powstania i losy swiaty...
Ludzki i powstanie i losy swiaty...

[Faint, mostly illegible text continues on the page, appearing to be a continuation of the text above.]

Bogactwo i mienie.

To cośmy powiedzieli w rozdziale poprzednim, mogłoby już służyć za podstawę do wyjaśnienia prawd, o których w następnych mówić mamy: wszakże, w umiejętności każdej a głównie w umiejętności rozbierającej życia codziennego stosunki, wątpliwość w pojęciach zasadniczych jest szkodliwszą od zupełnego braku pojęcia wszelkiego. Rozdział niniejszy uzupełniając zasady położone w poprzednim, połączy kilku okresami i na łagodnej pochyłości ogólne prawa wszechświata z prawami rozwijającemi się w świecie ludzkim.

Co to jest być bogatym? Jeżeli pytanie to położymy komu w rozmowie potocznej, otrzymamy odpowiedź, że bogatym jest, kto ma dużo pieniędzy, kto ma znaczne dochody, kto posiada rozległe ziemie, lub kilka kamienic. Jeżeli zapytamy ekonomistów, co jest bogactwem (*richesse*, *Reichthum*), jedni, a imiona ich pominąć tu możemy, odpowiedzą, że niem jest zbiór użytecznych przedmiotów wszelkiej natury; inni, że ich trwałość; inni dodadzą: oile przedmioty te z miejsca na miejsce przenieść się dają; — jedni utrzymywac będą, że bogactwem jest obfitość rzeczy mających wartość użytkową; inni przeciwnie, że niem jest ich rzadkość; — jedni w tem tylko dostrzegą bogactwo

co ma wartość wymienną; podług innych, najrozleglejszem bogactwem byłaby możność posiadania bez wymiany i pracy wszystkiego, czego człowiek potrzebuje. W każdym przeto razie bogactwo ludzi i narodów opiera się na tem, co im jest użytecznem, a znajduje się w ich posiadaniu.

Nie jest zamiarem moim rozbierać i oceniać zdania znakomitych i słusznie poważanych pisarzów; owszem uni-kać tego będę w całym ciągu niniejszej rozprawy; — wolno nam jest przecież zapytać siebie samych, z kąd pochodzi ta różnaitość określenia tego samego przedmiotu; różnaitość między ludźmi zgadzającymi się co do zasad, tworzącymi tę samą szkołę, opierającymi się jedni na drugich? Przyczyną tej niezgodności, zdaje mi się, jest to jedynie, że żaden z nich nie był zadowolonym poprzedniami określeniami, że zatem wszystkie w oczach wszystkich przedstawiają pewną próżnię, pewną wątpliwość, którą umiejętność uzupełnić jeszcze musi.

Użyteczność jest właściwością rzeczy zaspokajających nasze potrzeby i przyjemności, bądź fizyczne bądź umysłowe. Zbiór użyteczności stanowi bogactwo ludzi pojedynczych i narodów. Człowiek przywiązuje wartość do tego, co mu jest użytecznem, a stopień użyteczności jest miarą tego ocenienia, bez względu na pochodzenie rzeczy użytecznych i użyteczności samej. Wszakże, uwagi poczynione w poprzednim rozdziale, nasuwają nam mimowolnie na myśl te niezaprzeczoną prawdę, że w mnogości rzeczy i przedmiotów, do których przywiązujemy wartość, które przeto do bogactw liczymy, jedne istnieją same w przero-dzie, i są bezpośrednim darem Stwórcy; inne są jedynie usposobione do przyjęcia użyteczności ludzkiej, zatem stają się użytecznemi, oile im człowiek przymiot ten nada.

W życiu potocznem wolno jest ludziom kłaść na równi jedno i drugie; lecz umiejętność rozróżnić musi te dwie użyteczności ze względu na ich pochodzenie; — nie odróżniając ich zostawi pojęcia w stanie, w jakim były bez niej, a usiłowania ludzi odda ślepeму losowi. Bogactwem czysto przyrodzonym jest to, do czego człowiek nie przyłożył ręki, i przyłożyć nie potrzebuje lub nie może; — bogactwem czysto ludzkim jest to, gdzie wszystko jest dziełem człowieka; — bogactwem mieszanem będzie przeto wszystko, co powstało wspólnym udziałem obu tych czynników. Nie trudno pojąć, że ogromna większość rzeczy istniejących w społeczności ludzkiej, ma to ostatnie pochodzenie; jest razem darem prerody i człowieka dziełem.

Świat boży, dzieło Stwórcy, istnieje darmo; zaczem bogactwo przyrodzone musi być także darmo, bo Bóg, powtarzamy, dzieł swoich nie sprzedaje; — bogactwo sztuczne, dzieło ludzkie, musi mieć wartość społeczną, musi mieć pewną cenę, bo człowiek nie robi wysiłku bez nadziei skutku, nie pracuje aby pracować, i owoców pracy swojej nie rozrzuca darmo. Mieszanie się nieprzerwane działań przyrodzonych i ludzkich, tego co istnieje przez człowieka, z tem co istniało bez niego, jest powodem i źródłem tego równie nieprzerwanego wikłania się pojęć, którego następstwem być muszą niepewne czyny, mylne usiłowania i zawiedzione nadzieje. Że są rzeczy istniejące darmo, i że te przecież łączą się co chwila z pełną i niezaprzeczoną człowieka własnością, o tem nikt zapewne nie wątpi patrząc na ruchy przyrodzone i życie ludzkie; — że mimo to połączenie, to zlanie się w jedno rzeczy ludzkich i przyrodzonych, te ostatnie nie tracą nigdy swojej pierwotnej cechy, zatem nie przestają

istnieć darmo, służyć darmo każdemu w czyje posiadanie przejdą, i darmo przechodzić z jednego posiadania w drugie, o tem także przekona się każdy, kto zechce z uwagą towarzyszyć naszym badaniom praw odwiecznych, rządzących światem i ludzkością; a przekona się tym łatwiej, że ta prawda, to pojęcie tkwiąc w głębi naszej mowy, tkwić musi w głębi naszego ducha.

Nadmieniliśmy już wyżej o ważności wyrazów; dodajmy tu jeszcze, że w rozmowach potocznych możemy nie czynić starannego słów doboru, a myśli nasze uzupełniać rozprzestrzenionem rzeczy tłumaczeniem; w wykładzie umiejętnym należy się już ściśle trzymać wyrazów właściwych, bo użycie bliskoznaczących może spacyficzyć rzetelne pojęcie i zwichnąć dalszy postęp nauki. W rozmowie kończącej się na kilku zdaniach, myśl naszą rozumie każdy; w rozprawie, gdzie szereg myśli jest niejako jedną myślą rozjaśniającą się własnym światłem, unikać należy wszystkiego, co je może przyćmić lub osłabić.

Mówimy: kupcy hamburscy posiadają ogromne majątki; — używamy wyrazu majątki, bo to z czego się one składają, nie podpada w zupełności pod zmysły; bo przedmioty, w których tkwi ich wartość, zmieniają się co chwila, przechodzą z towarów w rachunki, z tych w weksle, z weksli w gotowiznę, i t. d. Mówimy: nauka i uzdolnienie do pracy są najpewniejszym człowieka mieniem, tych ogień nie spali, i woda nie zabierze; bo wyraz mienie jest jeszcze mniej zależnym od materji, jest zupełnie oderwanem pojęciem; bo mieniem jest to, co człowiek ma niewątpliwie i nazawsze. Mówimy dalej: ta rozległa majątność należała niegdyś do Raytanów, bo

wyraz majątność łączy pojęcie oderwane mienia z pojęciem zmysłowem posiadłości, oznaczającej pewną przestrzeń ziemi, na której znajdować się mogą domy, ogrody, lasy, pola. Mówimy wreszcie: łagodny klimat i mnogość rzek spławnych są nieocenionem bogactwem środkowej Ameryki, bo klimat i rzeki nie pochodzą od ludzi; bo one są darem Stwórcy, nieprzystając być jego własnością.

W przymiotnikach utworzonych z tych rzeczowników, zachowało się w części także ich pierwotne znaczenie; mówimy wprawdzie bez różnicy: ten kupiec jest bogatym, lub majątnym; wszakże nie możemy powiedzieć o okolicy bogatej w kopalnie złota lub málownicze widoki, ta okolica jest majątną w kopalnie i widoki, bo człowiek nie śmie nazwać swoim tego, co zbyt stanowczo i zbyt wyraźnie jest samego Boga tworem, dziełem i własnością. Trzymając się pojęć, które przodowały tworzeniu się języka naszego, przyjmiemy mienie ludzkie i bogactwo przyrodzone jako dwa przeciwległe i ostateczne znaczenia, odpowiadające prawdom niezaprzeczoným i naszemu podziałowi wszechrzeczy, na świat powszechny i świat ludzki.

Urodzajność ziemi podolskiej i rzadkie właściwości konarabskich, a nawet polskich, uważane same w sobie, są ich wrodzonymi przymiotami, i gdyby te nie istniały w ich naturze, żadna sztuka w zupełności zastąpićby ich nie zdołała. Właściwe użycie urodzajności ziemi podolskiej, i chowanie koni polskich, wysoko cenionych w całej Europie, a lekceważonych dziś w Polsce samej, są już dziełami człowieka nadającego podług potrzeb swoich kierunek rzeczom istniejącym w przyrodzie. Ciepłik i światło słońca

rozwijające wiosenną roślinność; części składowe stanowiące ziemi urodzajność; pożywność zawarta w inaczce roślinnej i w kleju mięs zwierzęcych, są jeszcze przyrodzonemi tych jestestw właściwościami, są przeto bogactwem przyrodzonym okolic, w których leży ta ziemia, w których się te konie najlepiej udają, w których jest najłatwiejszym chów bydła. Wszakże dopatrzenie tych rzadkich właściwości roli, zwierząt lub roślin, sztuka ich chodowania i właściwego użycia, ich skierowanie w stronę potrzeb ludzkich, są już wyrobem rozumu ludzkiego, są czysto ludzkim mieniem. Czysto ludzkie mienie jest właściwą człowieka i narodów zamożnością, jest ich jedyną potęgą; dlatego też widzimy ludy ubogie, słabe, nieoświecone, a niekiedy napół jeszcze dzikie w okolicach bogatych, hojnie uposażonych darami przyrodzonemi; — i ludy potężne, szanowane, niezależne, obfitujące we wszystko pod nieprzyjaznem niebem, lub na jałowych osiadłe gruntach.

Jakoż Wołyń i Ukraina, okolice niedość zaludnione, posiadające wytworną ziemię, rozległe łąki i pastwiska, leżące pośród umiarkowanej strefy, na pochyłości morskiej przerniętej rzekami spławnemi, zatem obfitujące w niepowszednie bogactwa przyrodzone, dostarczają środków wygodnego życia na miejscu; — dlatego też w ziemiach tych widzimy w ogóle byt dobry, a nawet obfitość powszechną rzeczy zaspokajających główne ludzi potrzeby. Chłopi tamtejsi mają więcej niekiedy pola ornego, niż najzamożniejsi właściciele pod Hamburgiem lub Genewą; a dostatek bydła i drobiu, zatem mięsa i nabiału sprawia, że utrzymanie w tych ziemiach jest łatwem i faniem. Ukraina wydaje się podróżującym mieszkańcom górzystych okolic Krakowa lub mazowieckich piasków, jakoby kraj pły-

nący mlekiem i miodem; i rzeczywiście mogłaby być takim, gdyby te bogactwa przyrodzone, wsparte były dostatecznie ludzką potęgą, zmieszały się w odpowiednim stosunku z rzetelnie ludzkim mieniem. Każda okolica Ukrainy obfituje dla siebie we wszystko, co sama wydaje przy małych ludzkich wysileniach i nakładach; ubogą jest we wszystkim, czego nie posiada na miejscu. Często niski stopień wykształcenia prawdziwego między najbiedniejszymi, zupełna ciemnota między ludem, zatem brak zupełny tego, co znamionuje wznioślejsze człowieka przeznaczenie; niedostatek szkół początkowych i specjalnych, zasobów, stowarzyszeń, zakładów, dróg, maszyn, rękodzielni; wreszcie brak wyrobnictwa, odbytu i znajomości stosunków społecznych sprawiają, że Ukraina przeważnie bogata w szczupłym zakresie potrzeb domowych, żyje poza resztą świata, nie jest w stanie nic przedsięwziąć, i nie byłaby w możności uczynić żadnego na większy rozmiar wysilenia, podobnego do tych, jakie widzimy w jałowych Niderlandach lub niepłodnych górach Szwajcaryi. W ogólności, w krajach uposażonych hojnie od przyrody, można żyć wygodnie, lubo życie to nie będzie jeszcze w zupełności ludzkim życiem; w krajach, w których wygórowała oświata i praca ludzka, można cierpieć wichry nadmorskie i zasypy górskich śniegów, a przecież dokazywać cudów sztuki, stać się potężnym w domu i za domem, i zachować wśród świata szczupłe, lecz wzniosłe i niezawisłe istnienie: — tam się przebijają niemoc i niedostatek wśród natłoku przyrodzonych bogactw; — tu zadziwia potęga ludzka wśród ubogiej i krzyżującej dzieła ludzkie przyrody. Ukraina zużyć nie może plodów, które wydaje,

Genewskie spotrzebowuje trzydzieści razy tyle zboża, ile go zebrać jest w stanie.

Jaśniejąca tu i owdzie zamożność, uważmy dobrze, nie dowodzi krajowego mienia, a mniej jeszcze siły powszechnej; przeciwnie, rozrzucone okazałości wśród kraju ubogiego w dzieła ludzkie, nasuwają domysł zbiorowej niemocy, i zgwałconych społecznych stosunków. Panowie rzymscy jaśnieli przepychem, gdy Rzym już upadał; w Bernie, Zurychu i Genewie nic nie jaśnieje szczegółowo, bo tam świeci życie narodowe. Gdy Joanna, żona Filipa Pięknego zwiedzała Bruges, jedno z najcelniejszych miast hanzy, zdziwiona wystawnością festynów i strojami żon kupców tamtejszych, rzekła: Mniemałam, że jestem sama tu królową, ale widzę mnóstwo innych obok siebie. I w rzeczy samej, kupcy hanzeatyccy majątniejszymi byli od domów panujących, a hanza i Niderlandy potężniejszemi od pierwszych państw ówczesnej Europy. Te posiadały często ogromne przyrodzone bogactwa, leżące napół martwo pod stopami nieoświeconych, próżnujących i marnotrawnych panów — tamte rozporządzały siłą urobioną przez człowieka, ruchomą jak myśl jego, i jak jego wola potężną.

Wszystko przeto co wyszło gotowem z rąk Stwórcy, a co życie nasze wesprzeć lub uprzyjemnić może, jest bezpośrednim Boga darem, Boga dactwem, bogactwem; — właściwem mieniem człowieka będzie to tylko, co przejdzie w jego posiadanie, skutkiem udziału jego samego; — w co człowiek się wcieli swoją pracą i wiedzą, lub co przez nie wcieli w siebie.

Tu wznowić musimy, lubo w odmiennym kształcie, twierdzenie, którem zakończyliśmy ustęp trzeci poprzednie-

go rozdziału. Człowiek świata fizycznego, powiedzieliśmy tam, istnieje także darmo; zaczem, on musi być także częścią bogactwa przyrodzonego nazewnątrz siebie, i część bogactwa tego nosić musi w łonie swoim względem siebie samego. Jakoż, nikt nie zaprzeczy, że jego bogactwem przyrodzonym jest jego zdrowie, jego siła, zręczność, a nawet jego przyrodzone usposobienie do uczucia, pojęcia i sądu.

Człowiek, twierdzą słusznie, istnieje przedewszystkiem dla siebie samego; tak, lecz wszystko co się rozwija na ziemi, usiłuje także istnieć dla siebie. Środki, jakie Stwórca przywiązał w tym celu do człowieka i do tych innych istot, powstały w nich jego wolą, potęgą jego woli; są przeto jego darem, są także przyrodzonym bogactwem. Wszakże, gdy środki innych istot zatrzymać się muszą na przyrodzonych darach, człowiek rozwija i mnoży swoje do nieskończoności siłą wlaną w jego organizm, uczuciem, pojęciem, sądem, wolą; — a to ich rozwinięcie i pomnożenie będzie już jego własnym dziełem, jego mieniem wcielonym w jego jestestwo: — mieniem najpewniejszym ze wszystkich przez to właśnie, że wcielone, że go ogień nie spali, woda nie zabierze. *Omnia sua secum portat.* Tych prawd następstwa pojawią się nam później; a postępując krok za krokiem w ślady praw przyrodzonych, wciskamy się w łono życia społecznego, gdzie wszystko wydaje się powszedniem, gdzie przecież wszystko jest tajemnicą bez nauki.

go podym. Czlowiek swiata dziesnego, powiadajacy
tam, gdzie takie durno; razem on musi byc takie
coz to dobre, przynajmniej przynajmniej siebie i zjed
dziesnego, jak on musi z tam w swoim wyhledem sie
nie strach. Jak on, nikt nie przypisze, ze jest dobre, ze
przynajmniej jest jego zdrowie jego, z tego powodu, a na
wol jego przynajmniej, z tego powodu, do napisania, pociag i

zadu, jak on nie jest, ze zdrowie jego, z tego powodu, do napisania, pociag i
nie, jak on nie jest, ze zdrowie jego, z tego powodu, do napisania, pociag i
dziesnego, jak on musi z tam w swoim wyhledem sie
nie strach. Jak on, nikt nie przypisze, ze jest dobre, ze
przynajmniej jest jego zdrowie jego, z tego powodu, a na
wol jego przynajmniej, z tego powodu, do napisania, pociag i

dziesnego, jak on musi z tam w swoim wyhledem sie
nie strach. Jak on, nikt nie przypisze, ze jest dobre, ze
przynajmniej jest jego zdrowie jego, z tego powodu, a na
wol jego przynajmniej, z tego powodu, do napisania, pociag i

Wartość i cena.

Wszystkie szczegółowe ruchy i pojawy wchodzące w skład życia społecznego, tak ściśle łączą się między sobą i tak nieprzerwanie jedne oddziałują na drugie, że każda klęska, każdy cios zadany jednemu z tych szczegółów, odzywa się we wszystkich innych, a często jest powodem cierpienia powszechnego. Nieurodzaj, a z nim drogość życia, ostudza przemysł wyrobniczy i przewozowy; wstrzymane wyrobnictwo wstrzymuje odbyt płodom ziemiańskim; utrudniony handel wewnętrzny lub zagraniczny tamuje jedno i drugie. Jak przeto życiem społecznem nie mogą, a przynajmniej nie powinny kierować szczegółowe widzenia i skłonności, tak w naukach rozbierających te rozległe ruchy życia towarzyskiego, każdy błąd popełniony na jednym miejscu krzyżuje wyobrażenia o wszystkich innych, i całą umiejętność w mylnem przedstawia światło. Zaczem, w umiejętnościach społecznych gruntowne przyswojenie sobie szczegółów, jest nieodzownym warunkiem pojęcia i zrozumienia całości. Szczegóły te przechodzimy stopniowo i kolejną, jaką one rozwijają się w przerodzie i w towarzystwie; każdy rozdział następny jest dalszym ciągiem poprzedniego, i wynikłością wszystkich poprzednich, a wszystkie razem

opierają się na zdrowem odróżnieniu części składających świat powszechny i świat ludzki.

Ekonomia polityczna zachodnia odróżnia wprawdzie użyteczność przyrodzoną od wartości społecznej; ale w odróżnieniu tem idzie może zadaleko. Podług niej użyteczność i wartość są to pojęcia odrębne, rozdwojone, a nawet stające niekiedy przeciw sobie, jak gdyby to co jest użytecznem nie miało wartości; lub jak gdyby wartość rzeczy mogła istnieć poza ich użytecznością. Ten wniosek wyprawdzają ekonomiści z prawd ogólnych, z którychmy także snujemy teorię naszą; wniosek różny od naszego, bo oparty na odmiennem tej samej rzeczy widzeniu. Cóż za sprzeczność zachodzi, powiada Say, założyciel szkoły francuskiej, pomiędzy wartością łyżki srebrnej, a użytecznością szyby w oknie! Któż tu nie dostrzega, że wartością ekonomistów może być użyteczność wszelka, zatem także użyteczność przyrodzona; tu nią jest właściwość ciał, z których powstało szkło, a którego człowiek, oile dotąd sądzić można, nie potrafiłby zrobić z drzewa, skóry lub wełny. Łyżka srebrna jest niezaprzeczenie kosztowniejszą od zwykłej szyby; — lecz gdy mroźne wiatry dmą śniegiem na chorego przez stłuczone okno, szyba choćby zielona i krzywa będzie miała dla niego wyższą wartość od łyżki srebrnej, której ceny nie waży w tej chwili; a wielka wartość szyby w danym wypadku polega właśnie na jej użyteczności.

Widzieliśmy w poprzednim rozdziale, jak nieustalonym jest jeszcze w Ekonomii politycznej rzetelne pojęcie bogactwa; ta sama wątpliwość cechuje pojęcie wartości. Użyteczność, bogactwo i wartość mają u ekonomistów odrębne i niezależne istnienia; — ta ich odrębność sprowa-

dza kłopotliwe, niepewne i odmienne tej samej rzeczy tłumaczenie. Podług Smitha wartością jest trwałość rzeczy posiadanej; podług Say'a, któregośmy dopiero powołali, jej użyteczność; u Ricarda jest nią praca, u Storcha zamiłowanie, opinia; u Bastiata wyłączenie, usługa; Rossi określa ją stosunkiem potrzeb do rzeczy; Senior widzi ją w rzadkości przedmiotu; Rau w porównaniu dwóch użyteczności; Skarbek mianuje nią głównie przymiot rzeczy zaspokajającej nasze życzenia. To ostatnie pojęcie wartości zbliża się najwięcej do tego, które w Szkole polskiej ustalićbyśmy pragnęli. Jest to dowodem, że różne naukowe teorye, powstające u różnych narodów, nie są wymysłem jednego pisarza naśladowanym przez innych, ale raczej rozwijają się same na tle narodowego poczucia i sądu. W ogólności, wartość ekonomiczna nie ma samoistnienia; ona się nie urabia sama w sobie; ona, a w tem zgadzają się wszyscy ekonomiści, powstaje dopiero przy porównaniu między sobą dwóch lub więcej rzeczy, ocenionych równo lub różnie. Wartością ekonomistów jest porównanie w ocenieniu dwóch różnych przedmiotów; zaczem tylko wartość sama jest podług nich miarą innej wartości; oto ich niezachwiana zasada.

Jeżeli wartość nie ma miary nazewnątrz siebie, czyż ztąd wynika koniecznie, że ona nie ma także swego własnego istnienia; — i czyż ona przeto nie może być czemś więcej niż zestawieniem dwóch rzeczy pod pewnym względem, któryto wzgląd właśnie nazywają wartością wymienną, lub tylko wartością? Śmiem twierdzić, że niedość jeszcze wytłumaczone pojęcie kapitału, jest powodem chwiania się pojęć o wszystkich innych społecznych zjawiskach i ruchach, z których żaden, powtórzmy, istnieć nie może poza obrębem

innych; z których każdy żyje innemi, i innym życie swoje przesyła. O naturze kapitału mówić będziemy poniżej, tu jednak nadmienić należy, że gdy wartość ekonomistów pojawia się dopiero przy zamianie, zaś ich kapitał istnieje bez względu na tę wartość; zatem może powstawać i narastać tam nawet, gdzieby żadna zamiana w życie wprowadzoną nie była; przeto wartość i kapitał są w ekonomii politycznej dwoma oddzielnymi i niezależnymi od siebie pojawami. W teorii naszej, rozwijającej się z jednego zarodu, której ogniskiem jest kilka praw przyrodzonych, niezachwianych, wszędzie tych samych i wszędzie obecnych, trudności te ustępują, a przeciwieństwa stają się harmonijną całością.

Cośmy powiedzieli o wyrazach bliskoznaczących, to samo powiedzieć można o spokrewnionych. Wyrazy spokrewnione, a raczej spokrewnienie myśli objętych w pewnych idących razem wyrazach, sprawia, że wyrazy te podsuwają się jedne pod drugie i jedne przyjmują znaczenie drugich. Przywiązujemy ważność do majątku, zaczem człowiek majątny jest człowiekiem poważanym, bowiem istnienie jego jest ściśle związanem z jego majątkiem; — przywiązujemy wartość do rzeczy posiadanych, gdy te są nam użytecznymi, zaczem wszystko co ma pewną użyteczność, zdaje się mieć także wartość. Wszakże użyteczność, przymiot ściągający się równie do bogactwa jak do mienia, musi być tak jak one, już to przyrodzoną, już też sztuczną; — użyteczność przyrodzona istnieje darmo jak świat boży i rozrzucone po nim bogactwo; użyteczność sztuczna, wyrób ludzki, musi mieć wartość w oczach tego, czym jest dziełem; — tamta należy do wszystkich i do nikogo, ta zostanie własnością swego twórcy.

Użyteczność jest przymiotem; — przymiot może mieć wartość, lecz nie jest samą wartością, inaczej dwa te wyrazy miałyby to samo znaczenie; piękna twarz dziewczyny jest jej przymiotem; ona się może szczycić tym darem przyrodzonym, ale go wartością swoją nie nazwie, bo czuje że jej wartość musi być dziełem jej samej. Zaczem, istniejący już w przyrodzie przymiot rzeczy, użyteczność rzeczy przywiązana do jej natury, do jej przyrodzonego stanu, która powstała bez udziału człowieka, nie może mieć wartości społecznej; — wartość społeczna musi być utworem człowieka, musi być przymiotem nadanym przez niego rzeczy istniejącej bez niego, a to, bądź jej przeistoczeniem zupełnym lub częściowym, bądź jej przeniesieniem z miejsca gdzie istniało dla innych istot, na miejsce gdzie czynić będzie usługę człowiekowi. Jak z rąk człowieka nie wyjdzie nigdy materya, tak z rąk przyrody, z jej łona, nie wyjdzie nigdy wartość społeczna.

„Dwaj sąsiedzi, powiada Bastiat, chodzili codzien każdy ze swoim dzbanem po wodę do źródła leżącego opodal. Pocióż mamy oba codziennie, rzecz jeden, odbywać tę samą podróż? idąc po wodę dla siebie, przynieść jej także dla mnie, a ja będę przez ten czas uczył dzieci twoje.“ Przyjmujemy zręczny przykład Bastiata, jakkolwiek on nie do tych samych doprowadza nas wniosków. Woda tryskająca z ziemi jest darem Stwórcy, istnieje darmo jako materya; — jej właściwością jest gasić nasze pragnienie; ten jej przymiot stanowi jej użyteczność, ale użyteczność istniejącą równie darmo jak ona sama. Woda przyniesiona przez sąsiada nabiera wartości; ona jest wartą dla nabywcy godzinę nauki, a tem, co jej nadaje tę wartość podług Bastiata, który, zdaje nam się, stanął najbliżej praw przyrodzonych, jest wyręczenie, usługa, zaś podług pojęcia, które

do Szkoły naszej wprowadzamy, wartością wody przyniesionej na miejsce gdzie jej potrzeba, jest użyteczność nadana jej pracą człowieka.

W teorii Bastiata, jak w teorii wszystkich ekonomistów, wartość powstaje przy zamianie, bez której nie ma wartości. Miałoby być prawdą, żeby dzbanek wody przyniesiony zopodal na swój własny użytek, nie miał wartości przez to jedynie, że go przyniosłem dla siebie, nie dla innych? Dajmy, że o kilka kroków od pomieszczeń dwóch przytoczonych sąsiadów, otwiera się inne, równie dobre źródło, a mimo to, ich umowa trwa ciągle: jeden uczy dzieci, drugi chodzi po wodę do dawnego źródła. Stosunek się nie zmienił, przeto i dawna wartość trwa ciągle. Jestże to jeszcze prawdą? Czyż może mieć wartość woda przyniesiona rozmyślnie i jakby na upor zdaleka, gdy inna sączy się pod stopami? Przypuszczenie to, powie kto, jest niepodobnem. Być może; ono przecież niemniej dowodzi, że powołana zasada nie jest niewzruszoną; a usłowań i przedsięwzięć tego rodzaju napotykamy wiele w życiu codziennem, lubo dziwaczność ich ukryta wewnątrz działania, nie zwraca na siebie obojętnych oczów. Z naszego punktu widzenia odpowiedzielibyśmy, że woda przyniesiona ze źródła odległego traci wartość, bo traci użyteczność, jaką jej człowiek nadawał przedtem udziałem siebie samego; bo użyteczność nadawana dotąd pracą ludzką, zastąpioną została użytecznością przyrodzoną, istniejącą darmo, zatem niemającą wartości społecznej. Woda donoszona dawniej z odległego źródła, miała wartość, bo przybywała do nas skutkiem pracy ludzkiej, bez której mieć jej nie można było; — woda płynąca obok nas nie ma wartości, bo przybywa do nas bez pracy, bo jest bezpośrednim darem Stwórcy.

Mieszkamy nad brzegiem oceanu; na piaszczystym dnie jego, przy każdym upływie wody, pozostają drobne rybki, chowające się szybko w piasek jak krety w ziemię. Rybki te są smacznym i posilnym pokarmem; — dzieci nasze z łopatkami w ręku idą codziennie na ich suchy połów; zebrane, częścią spotrzebowujemy sami, częścią sprzedajemy odleglejszym wioskom. Sprzedane wystarczają na kupienie chleba, zatem ich wartość, powiedzą ekonomiści, równą jest chleba wartości; — te któreśmy spożyli sami, nie uległy zamianie, zatem znikły bez wartości. Ta trudność określenia, ta sprzeczność między językiem nauki, a mową potoczną, nie uszła ich bystrego sądu; rybki wymienione na chleb, nabrały wartości wymiennej; spożyte zachowały jedynie wartość użytkową, powiadają niektórzy, jak to nadmieniliśmy przed chwilą. Tego podziału przyjąć także nie możemy; — późniejsi pisarze odrzucają go sami: jest to użycie tego samego wyrazu w dwóch zupełnie różnych znaczeniach; jest to sztuczne i wymuszone rozdwojenie jednej i tej samej natury tkwiącej w tym samym przedmiocie, przez to jedynie, że przedmiot ten spożytym zostaje, tam w pierwszych zaraz ręku, tu dopiero w drugich; — jest to zmieszanie pojęcia użyteczności z wartością, a wartości z ceną.

Mieszkamy w południowej części Azji, w klimacie czarodziejskim; na ziemi żyznej pokrytej woniejącem zieleniem, gdzie żyje mnóstwo ptaków ślwiących różnobarbnymi piórami, przy których, powiadają, gasną drogie kamienie; gdzie owady świecą jak nasze świętojańskie muszki; gdzie rozmaite, najprzyjemniejsze owoce uginają drzew gałęzie, te w jednej, tamte w innej porze roku; gdzie obfitość trwa ciągle; gdzie łagodne powietrze uwalnia nas od potrzeby

zaopatrywania się w ciepłe pomieszkania i odzież. Żyjemy tu wprawdzie w stanie napół dzikim, ale żyjemy w obfitości; — ta obfitość i ten klimat są tu bogactwem przyrodzonym: — te ptaki istnieją dla nas; te owady istnieją dla ptaków; te owoce istnieją dla ptaków, dla owadów i dla nas; a niekiedy i my sami istniejemy dla lwów i tygrysów, bo takie jest prawo świata powszechnego, w którym się nie urobił jeszcze świat ludzki. Wszystko, nie wyłączając nas samych, istnieje tu darmo; i wszystko, nie wyłączając nas samych, nie ma tu żadnej wartości. Lecz wkrótce zakłady angielskie posuwają się w głąb kraju; ludność gęstnieje; jej pojęcia są wyższe, jej wymagania rozleglejsze. Ludzie nie mogąc już koczować po całym kraju razem z ptakiem i owadem, przywiązują się do obranych przez siebie ziemi kawałków; pilnując owoców i roślin które im są użytecznymi; ilość ptaków, owadów i ziół pachnących zmniejsza się stopniowo; człowiek zużytecznia dla siebie to, co dotąd istniało dla wszystkiego; darmość nieograniczona ustaje; to co w niej stało się dziełem człowieka, przechodzi na jego własność; użyteczność skierowana przez niego ku sobie, nabiera w przekonaniu jego wartości, a przekonania tego nie odstąpi, cokolwiek o nim pomyślą ekonomiści. Wymiana nie istnieje jeszcze, lecz jej nastanie nie zmieni stanu rzeczy; ona, zobaczymy, wesprze osadnika, poda mu przyjacielską rękę, byt jego podniesie, rozum uszlachetni, ale nie nada wartości temu, co jej nie miało przed nią.

Zbyteczną byłoby rzeczą udowadniać tu obszernie, że praca sama, że praca przedsięwzięta i wykonana bez celu i skutku, nie może być zarodem wartości, której warunkiem i znamię jest użyteczność społeczna. Ktoby ko-

pał rowy gdzie ich nie trzeba, robił drogę po której nikt jeździć nie będzie, stawiał w polu kamienice których nikt nie zamieszka, podjąłby zapewne pracę wielką, ale praca ta nie spłodzi wartości społecznej. Dość już przywieść na pamięć szczegóły podobne, by te rozwinęły się same w całej sile przed oczami czytającego.

Wartością ekonomistów, przypomnijmy, jest zestawienie dwóch rzeczy wymiennych: ich wartość przeto powstaje dopiero przy wymianie. Zaczem, aby utworzyć pojęcie wartości ekonomicznej przedmiotów, których przeznaczeniem nie jest pójść w zamianę, przypuścić koniecznie potrzeba, że takowe ulegają jej w danej chwili, w którymto razie wartość tych przedmiotów będzie także przypuszczeniem. W naszej mowie, a zatem i w pojęciu naszym, wszystko co powstaje, czy to z niczego wolą Stwórcy, czy z czegoś udziałem człowieka; — czy wątkiem tego nowego jestestwa jest tylko myśl, zatem wiedza, czy materya, zatem rzecz; czy materya żyjąca czy martwa; — wszystko powstać musi, jeżeli nie w całości, to przynajmniej w części, zaraz w pierwszym ręku, to jest powstać musi pod ręką istoty działającej, istoty, z której się to nowe jestestwo rozwija, i z której się wysnuł jego istnienia wątek. Nie pojmujemy istności, któraby powstawała dopiero w ręku drugich; któraby mogła przejść w ręce drugie, nie poczawszy już istnieć w pierwszych. Zaczem, pojęcie jakie ekonomiści przywiązują do wartości, może być prawdziwem pośród ludów u których się przyjęło, ono musi tam mieć tło prawdy, bo bez niego przyjąćby się nie mogło. Z pojęć tych korzystać należy, lecz nie należy przenosić ich żywcem na własną naukową niwę, ono męczy, paczy i niweczy własne siły ducha, nie wspierając treści

myśli poczętej gdzieindziej. Zostawmy przeto ludom niesłowańskim ich naukowe nazwy, i naturą ich mowy spojone z niemi szczegółowe wyobrażenia; a przenosząc w własne jono ich ogólne światło, zażywmy je tchem życia własnego.

Zbierzmy teraz w kilku słowach spostrzeżenia powyższe, i wyprowadźmy z nich wniosek ostateczny. Materya i jej właściwości są darem Stwórcy, są częścią przyrody powszechnej, istniejącej darmo w całości i w częściach. Użyteczność jest przymiotem tych ciał i tych potęg. Przymiot ten jest równie powszechnym, bowiem wszystko co istnieje, ma cel istnienia, jest przeto użytecznym, lub niewszystko może być użytecznym dla człowieka. Skierowanie ku sobie użyteczności przyrodzonej ogólnej, lub nadanie użyteczności ludzkiej rzeczom, które jej dotąd nie miały; lub wreszcie powiększenie tej, która już w nich tkwiła skutkiem praw przyrodzonych, jest nadaniem wartości społecznej rzeczom, które dotąd istniały bez niej: — jest budowaniem ludzkiego świata w łonie świata powszechnego. Czemże przeto jest ostatecznie wartość? Wartością jest użyteczność wypracowana pod kierunkiem wiedzy, zatem, skutek pracy użytecznej.

Wartość nasza powstaje przy zetknięciu się pracy z użytecznością: bądź pracy ludzkiej, zatem czysto ludzkiej potęgi, bądź pracy przyrodzonej, o której mówić będziemy później, kierowanej wiedzą i wolą człowieka, z użytecznością, bądź powstałą dopiero w myśli naszej, bądź istniejącą bez nas i mimo nas, a odpowiadającą naszej naturze. Zaczem wartość jest wynikiłością nie dwóch osób, lecz dwóch czynników, z których przynajmniej jeden musiał po-

wstać w rękę człowieka; — gdzie człowiek nie ma udziału w powstaniu, tam nie ma wartości społecznej; tam może być użyteczność istniejąca darmo, lub działanie przyrodzone nieużyteczne dla niego, a niekiedy nawet szkodliwe.

Porozumiawszy się co do wartości społecznej, przejdźmy do pojęcia ceny, stawiając jedną obok drugiej. Ażeby wyjść z zawikłania, jakie w nas rodzą empirycznie wrażenia stosunków codziennych, przypuśćmy, że pieniądze nie istnieją jeszcze, że wymiana wszelka odbywa się w naturze, rzecz za rzecz. Stopniowo przekonamy się, że zwykłe pojęcie ceny w pieniądzech jest jedynie dziełem nałogu, i skutkiem wrażeń zmysłowych.

Nadmieniliśmy już wyżej, przytaczając twierdzenia ekonomistów, że wartość nie ma oddzielnej, wspólnej, właściwej sobie miary; że miara ta powstaje dopiero przez porównanie między sobą dwóch lub więcej wartości cenionych równo lub różnie. Jak wartość tak i cena nie może istnieć w przyrodzie, już przez to samo, że jest zestawieniem pojęć powstałych dopiero w życiu społecznym, w świecie ludzkim. Ta niemożliwość jej pojęcia w świecie powszechnym wspiera pierwotne założenie nasze, że wszystko co w nim powstało wola Stwórcy, istnieje darmo. Przeciwnie długość, objętość i ciężar są właściwościami ciał przyrodzonych, każde z nich ma poziom, przestrzeń i wagę. Człowiek ujął te właściwości świata powszechnego istniejące w nim bez jego udziału, określił je, wydzielił z nich pewne części, które nazwał jednostkami, i niemi waży i rozmierza wszystko co jest fizycznym jestestwem, bo tu wszystko ma wagę i rozmiar.

Jak cena nieistniejąca w przyrodzie jest pojęciem ode-
 rwanem, niepodpadającym pod zmysły, a tem samem nie-
 dopuszczającym miary fizycznej; tak naodwrot przestrzeń,
 objętość i ciężar, a nawet punkt matematyczny i linia bez
 szerokości, tylko na drodze uzmysłowienia stają się przy-
 stępnymi pojęciu naszemu, bo wątkiem ich istnienia jest
 świat fizyczny. Miejsce, w którym się styka praca z uży-
 tecznością, jest punktem matematycznym ludzkiego świa-
 ta, — na tym punkcie pojawia się wartość, której oce-
 nienie nie podpada fizycznym rozmiarom.

Darmość i cena są dwie sprzeczności: w świecie bo-
 żym powstałym darmo, nie mogła powstać cena; w świe-
 cie ludzkim gdzie wszystko ma wartość, nie rozgości się
 nigdy darmość. Darmość to wspólność powszechna; war-
 tość i cena to własność szczegółowa; zaczem wspólność
 w świecie ludzkim to zwrot do świata powszechnego.

Wartość istnieje sama w sobie; ona jest przywiązana
 do rzeczy w której ją dostrzegamy, bez względu czy rzecz
 tę porównujemy z inną, czy ją oddzielnie badamy; poró-
 wnanie dwóch rzeczy mających każda sama w sobie od-
 dzielną, jej samej właściwą wartość, jest już porówna-
 niem dwóch wartości, których wspólną miarą
 jest cena. Wartość jest przymiotem, cena miarą i wagą
 ludzkiego świata.

Mówimy: cenię wysoko osobistą wartość czło-
 wieka tego. Te dwa wyrazy przełożyłby się nie dały, bo
 ich znaczenie jest zupełnie różne: można cenić wartość
 każdą, cena nie może mieć wartości; dlatego też pierw-
 szy z tych wyrazów staje się podług potrzeby rzeczowni-
 kiem lub słowem, drugi jako słowo użytym być nie może.
 Ocenenie jest czynnością spływającą ze mnie na inny przed-

miot; wartością jest właściwość przedmiotu, która przejść nie może w działanie.

Wartość w y m i e n n a, powiada Rossi, znakomity przedstawiciel szkoły francuskiej, może się zmniejszać częściowo, podczas gdy wartość użytkowa narodu całego, wzięta zbiorowo, narasta. Ktoż tu nie dostrzega także, że pierwszą z tych wartości jest cena, drugą użyteczność wypracowana, zatem wartość rzeczywista, taka, jaką pojmujemy w szkole naszej? I czyliż to użycie w dwojakim znaczeniu tego samego rzeczownika przez dodanie mu odmiennych przymiotników, może jasne dla Francuzów, nie wikła pojęcia naszego? Wartość i cena muszą przeto w pojęciu naszym zatrzymać odrębne znaczenia; — należy je odróżniać starannie, bo zmieszanie wyrazów jest zmieszaniem sądu; a sąd zwichnięty w szczegółach, wikła zrozumienie umiejętności całej.

Ta różność pojęć i połączonych z nimi znaczeń wyrazów, doprowadza nas mimowolnie do wniosków, które powołany dopiero ekonomista francuski, z mozołem dla siebie a wątpliwością dla czytelnika, temi samemi słowami rozwijać dopiero musi. Jakoż, ponieważ wartość nasza powstaje dopiero tam, gdzie się pojawiać zaczyna użyteczność wypracowana; przeto narastanie tej użyteczności, tego skutku pracy ludzkiej, musi być także narastaniem wartości społecznej, bez względu czy jej cena podnosi się lub spada. Wartość i cena nietylko niezawsze i niekonieczne iść muszą obok siebie i równolegle, jak to słusznie twierdzi Rossi, lecz owszem wygórowane ceny nasuwają domysł małego zapasu wartości; — a to tem bardziej, że ceny te zależą nietylko od potrzeb niezbędnych, lecz nadto, od sądu, wykształcenia, upodobania, a nawet przywidzeń i

słabości ludzkich. Jak użyteczność może być ogromną przy niewielkiem pracy wytężeniu; tak cena może być nadzwyczajną przy niewielkiej rzetelnie użyteczności; — zatem wartość istotna może być wielką w rzeczach mających niską cenę; zaś cena może być wysoką w rzeczach nieposiadających rzeczywiście wielkiej wartości. Jakże wysoką wartość przywiązuje świat uczony do odkrycia Kopernika, a jaką była cena, jak były ocenione i jak nagrodzone jego długoletnie prace, i jego myśl twórcza? Galileusz życie całe przemyślał, by wydobyć z tajemniczej przyrody prawo ziemskiej grawitacji; — traf szczęśliwy kładzie w ręce Indyanina drogi kamień: — Galileusz odprysięgać musi wielkie odkrycie, piekarz sprzedaje kilkaset bochenków chleba, by kupić żonie pierścień z dyamentem.

W ogóle napływ wartości jest znamiem cywilizacji i dobrego bytu; wysokość cen jest skutkiem wysilenia, nieudolnej pracy, ciemnoty, zbytków szczegółowych, i powszechnego niedostatku; — napływ wartości jest uzupełnieniem bogactwa przyrodzonego gdzie ono istnieje, lub zastąpieniem onego, gdzie go nie było; wzmaganie się cen jest odchodzeniem od mienia i bogactwa, od obfitości, od tego co powinno być uwiecznić ludzkie usiłowania, i od tego co istnieje darmo w przyrodzie.

Mówiliśmy naprzód o wartości samej, bo na niej opierają się ceny; następnie zestawiliśmy cenę z wartością, by wskazać ich wzajemny stosunek, przejdźmy teraz do ceny samej, nie spuszczać jednak z uwagi wartości, a przekonamy się, że twierdzenia powyższe mają niezachwianą zasadę.

Są okresy w życiu narodów, gdzie szereg klęsk nieprzewidzianych, lub których uniknąć nie umiano, kładzie

nieprzeparłe zapory wszelkiemu rozwojowi; — gdzie wojny zewnętrzne, domowe niepokoje, ciśnienie jednych pokładów społecznych przeciw drugim i idące zwykle tuż za niemi brak bezpieczeństwa i wolności, rozchwiały narodową spójnię; — gdzie nieurodzaje, głód, pomór przierzadziły ilość rąk pracujących; — gdzie ucisk powszechny i cierpienia moralne przyćmiły dawną oświatę, uspiły dawną pracowitość, stłumiły chwilowo nadzieje lepszej przyszłości; — gdzie wreszcie zobojętnienie dla pospolitej rzeczy, nieład, marnotrawstwo i ościenne parcie, zwickłały wewnętrzne i zewnętrzne stosunki; — są okresy, gdzie wszystko spada naraz, i gdzie cierpienia wydają się już stanem przyrodzonym. Chwile takie nazywamy klęskami powszechnemi, a ich najogólniejszą cechą jest drożyzna powszechna. Drożyzna powszechna, to powszechny niedostatek, nie pieniędzy, jak to tłumaczą ludzie niepojmujący organizmu społecznego, a przecież wyrokujący o wszystkim co w skład jego wchodzi, ale niedostatek przedmiotów poszukiwanych, i tych, za które tamte otrzymać można; — jest to niedostatek rzeczy zaspokajających towarzyskie potrzeby.

Pieniądze, powiedzmy tu nawiasem, wpływać mogą na położenie tych jedynie osób, których dochód wymierzony stale pieniędzmi, nie ulega ruchom cen bieżących. W danych razach, których nie pominiemy w swoim miejscu, osoby te doznają rzeczywiście utrudnienia, ale nie przez brak pieniędzy, lecz skutkiem uszczuplonego dochodu, to jest skutkiem zmienionego stosunku pieniędzy do innych przedmiotów. Nateraz powróćmy do założenia naszego, i przypatrzmy mu się na przykładzie.

Jeżeli skutkiem podrożenia skóry, piekarz przymuszonym jest odłożyć więcej niż przedtem chleba na sprawienie

butów; zaś szewc skutkiem podrożenia zboża, przymuszonym jest nawzajem przeznaczyć więcej butów rocznie na zaopatrywanie w chleb domu swojego; w tym razie zdawałoby się, tym mianowicie, którzy z wykładem Ekonomii politycznej oswojonymi nie są stanowczo, że gdy obaj dają więcej i otrzymują więcej, przeto obaj pozostają na dawnym stanowisku; czyli, przechowują dawny między sobą stosunek. Tak nie jest. W zamian idzie wartość przedmiotu; — wartością jest użyteczność wypracowana; — jeżeli przeto dla dojścia do posiadania wartości mającej pójść w zamian, wyłożyć trzeba więcej pracy niż przedtem, lub uczynić sobie uszczerbek w zaspokojeniu potrzeb dotychczasowych; jeżeli rolnik ściśnięty małym urodzajem musi więcej gnoić, troskliwiej uprawiać, staranniej mlócić; jeżeli szewc oszczędzić się musi, by zebrać na kupno skór, których cena się podniosła z powodu, że chodowanie bydła stało się droższem, i że woźnica przewożący skóry do miasta, drożej płacić musi po drodze owies i siano; jeżeli utrzymanie czeladzi garbarskiej jest kosztowniejszem niż bywało, — trudno nie przyznać, że w tym razie wszystko podrożało, mimo że to podnoszenie się cen, mogło być równoczesne i równoległe. Jakże wytłumaczyć ten pojaw powszechnej dolegliwości? Oto, że człowiek ostatecznie nabywa tylko pracę obcą, i za tę płaci tylko pracą własną.

Powiedzieliśmy wyżej, że wartość wynika z zetknięcia się nie dwóch rzeczy i nie dwóch osób, lecz dwóch czynników, to jest pracy z użytecznością; — gdy zaś szczegółem zaspokajającym potrzeby nasze jest tylko użyteczność, zaś praca jest jedynie środkiem dojścia do niej, zatem stosunek tych dwóch czynników stapiających się w wartości, stanowi o powodzeniu powszechnem i pojedynczem. Gdzie

to jestestwo złożone przeważa w stronę pracy, tam środki nie osiągnął zamierzonego celu; gdzie przeciwnie cel przewyższył środki, tam jest zadowolenie, pomysłność. Drożyzna, to naprężenie środków, trudu, pracy; — taniość, to donośność skutków, obfitość użyteczności.

Sprawdźmy to pojęcie przypuszczając, że wszelkie przedmioty zaspokajające potrzeby nasze, powstają i spotrzebowują się w pierwszym zaraz ręku; — że rolnik sam żywi czeladź garbarską i sporządza obuwie dla domu swego; że szewc sam jest rolnikiem, przeto sam uprawia rolę i zbiera zboże na potrzeby swoje. Jeżeli przed nastaniem mniejszych urodzajów, tysiąc dni roboty w roku doprowadziło do posiadania dwustu korey ziarna (liczby te przyjmujemy jedynie dla przykładu), obecnie zaś przy nakładzie tejże samej pracy otrzymać można tylko sto pięćdziesiąt; — lub, co na jedno wynosi, jeżeli dla otrzymania tychże dwustu korey, potrzeba teraz wyłożyć trzysta dni roboty więcej; — w tym razie równie rolnik jak szewc, lubo nie kupują i nie nie sprzedają, poczują przecież w zaspokajaniu potrzeb domowych trudność, jakiej nie doznawali przedtem, a poczują ją przez to jedynie, że już tylko zwiększonym nakładem pracy utrzymać mogą dotychczasowy tryb życia swego.

Ekonomiści nadawszy wyrazowi wartość znaczenie, jakie my przywiązujemy do ceny, i które w mowie naszej tylko do ceny przywiązać można, utrzymują, że podnoszenie się lub spadanie wartości wszystkich jest utrzymaniem się dawnych, bo jest utrzymaniem dawnego między nimi stosunku. Mimo to przyznają oni, bo tego nikt zaprzeczyć nie może, że drożyzna powszechna, drożyzna właściwa, o jakiej tu mówimy, zatem uważana bez względu

na pieniądze, sprowadza cierpienia ogólne. Wszakże, jeżeli podniesienie się równoległe wszystkich wartości ekonomicznych a cen naszych, nie zmienia dawnego stosunku, drożyzna powszechna nikomu szkodzić nie może, a nawet istnieć nie może. Ona według nas istnieje i szkodzi, a szkodzi przez to właśnie, że jest wynikiem nie podniesionych cen wszelkich, lecz uszczuplenia wartości społecznych; — nie wartości ekonomistów, to jest porównania jednych przedmiotów z drugimi, lecz wartości przyjętych w Szkole naszej, to jest użyteczności wypracowanych.

Ażeby wykazać w skutkach różnicę między wartością a ceną, przypuściliśmy wypadek podnoszenia się lub opadania równoległego cen wszystkich; — wypadek, który pojąć możemy, tak jak pojmujemy w geometrii linię bez szerokości, a który przecież równie pojawić się nie może w stosunkach ludzkich, jak ona istnieć nie może w świecie fizycznym. Jakoż, podnoszenie się cen rozmaitych postępować może tylko szczegółowo, w różnych rozmiarach, i w nierównym stosunku; — a jaśniej mówiąc, nigdy wszystkie ceny nie mogą ani spaść naraz, ani się naraz podnieść; — gdy przeciwnie ogół wartości społecznych może, z małemi wyjątkami, narastać jednocześnie we wszystkich kierunkach, lubo nie zupełnie równoległe, i zwykle narasta jednocześnie, bo w społeczności ludzkiej wszystko się zespala, łączy i wzajemnie zasila. Drugą połowę tego twierdzenia, poczęści wyłożoną już wyżej, rozbiierzemy obszerniej w rozdziale następującym; — pierwszą wyjaśnimy przykładem.

Cena, mówimy, jest porównaniem dwóch lub więcej wartości. Dajmy, że trzydzieści bochenków chleba mają tę samą cenę co jedna para butów. Nieurodzaj na zboże

podnosi cenę chleba, zaczem para butów będzie odtąd stała w równi, nie już z 30tu, lecz może z 28tu bochenkami chleba. Niedostatek zboża utrudnia chów bydła; podnoszenie się ceny tamtego, pociąga cenę tego; skóry pójdą także w górę, zaczem i buty podrożeją. Lecz czyż te podrożeją w tym samym stosunku? czyż nieurodzaj na zboże rozciągnie się także do łąk i pastwisk? Czyż bydło chodowane w innych, odleglejszych okolicach, a którego przegnanie może być łatwiejszem od przewozu zboża, — czyż skóry przywiezione zopodal, nie zastąpią w przeważnej części niedostatku miejscowego? Z drugiej strony nie jestże rzeczą prawdopodobną, że droższe życie robotnika połączone z utrudnioną skór produkcją, podniesie cenę butów wyżej jeszcze trzydziestu bochenków chleba? Te wpływy bezpośrednie i mnóstwo pośrednich, które są następstwem tamtych, oddziałują tak rozmaicie i tak niejednostajnie na cenę chleba i butów, że tylko traf nadzwyczajny mógłby podnieść, a co trudniej jeszcze, utrzymać obie na tym samym stopniu.

Przyjmijmy to ostatnie przypuszczenie: dajmy że buty i chleb podrożały w tym samym stosunku; — w tym razie, jeżeli cena pary butów lub 30tu bochenków chleba, równą była dawniej 10ciu kopom jaj, od chwili podrożenia tych dwóch przedmiotów, cena ich równą będzie dajmy 32om kopom jaj, to jest, że za parę butów lub 30 chlebów trzeba będzie dać 32 kóp jaj; — lub jeszcze inaczej, że trzeba będzie zbyć 32 kóp jaj, by nabyć jeden z tamtych dwóch przedmiotów. Co za ogólne twierdzenie wyprowadzić możemy z powyższego przypadku? Oto, że oile przedmioty pewne podnoszą się lub spadają w cenie, o tyle zmienia się ich stosunek do innych przedmiotów; gdy zaś

cena jest porównaniem dwóch lub więcej rzeczy między sobą, przeto drożenie jednych jest tanieniem drugich. Jakoż, jeżeli ów przedsiębiorca pod Paryżem produkujący parę milionów jaj rocznie, przez ułatwienie ich niesienia i wylęgania ciepłem parowym i pokarmem z mięsa końskiego, potrzebował ich dawniej 300.000 na chleb i obuwie swojej licznej czeladzi, (czy je dawał w naturze, czy za nie płacił), a od czasu podrożenia tych przedmiotów, potrzebować będzie o 20.000 jaj więcej, czyż ten narost wydatku nie będzie dla niego stanieniem jego produktu? W tym samym stosunku znajduje się każdy producent przymuszony dać więcej niż dotąd dawał własnego wyrobu, dla otrzymania innych wyrobów. Stosunek ten przedstawiłby się jaśniej jeszcze tam, gdzieby ogromna większość przedmiotów podniosła się naraz w cenach, a mała tylko ich ilość pozostała przy dawnych.

Powróćmy jeszcze do powyższych przykładów. Jeżeli przez podniesienie się równoległe cen butów, chleba i jaj, przedmiotów tych mniej obecnie dostać można niż dawniej w zamian za wyroby innego jeszcze rodzaju, tedy owe przedmioty innego rodzaju spadły w cenie względnie do butów, chleba i jaj, lubo rzeczywiście nie poruszyły się z miejsca; spadły zaś dlatego, że nabywający je otrzymują ich więcej niż przedtem, gdy za nie dają chleb, jaja lub buty; czyli, co na jedno wynosi, gdy sprzedają te ostatnie, by kupić tamte. To podrożenie trzech rzeczy, a pozostanie wszystkich innych przy cenach dawnych, nie zmienia stosunku, ani trzech pierwszych pomiędzy sobą, ani wszystkich innych pomiędzy sobą; ono zmienia jedynie stosunek pierwszych do drugich; tych co podrożały bez względu nie, z temi co tylko względnie staniały.

Przypuśćmy teraz, że z powodu trudniejszego znalezienia dostatecznej ilości rąk pracujących, przerezadzonych wojną lub zarazą, owe wyroby innego rodzaju zaczynają się także podnosić w cenie, a to w miarę, jak który z nich jest niezbędniejszym dla głównych potrzeb człowieka, a tem samem więcej poszukiwanym; że przedmioty te przeto przechodzą pojedynczo na stronę podróżnych, ubywając coraz między temi, które dotąd w dawnych trzymały się cenach; że wreszcie podróżenie ich zachowuje ten sam stosunek, w jakim podniosły się były pierwotnie buty i chleb. Ci co wyrabiają przedmioty przechodzące w kategorię droższych, zbywając je by nabyć inne tej samej kategorii, odzyskują dawne ceny względne, dając i otrzymując tyle, ile przedtem dawali i otrzymywali; przeciwnie nabywając wyroby pozostałe jeszcze przy cenach dawnych, otrzymują ich więcej za tę samą ilość własnych, — lub, co na jedno wynosi, dają mniej własnych, by otrzymać dawną ilość obcych.

Te przemiany cen są niekiedy tak nagłe, że na nie nikt przygotowanym nie był; niekiedy tak wielkie, że się stają klęską powszechną; — z nich także niekiedy płynie owe szybkie i niezasłużone polepszenie bytu, a nawet bogacenie się jednych, obok równie niezasłużonego niepowodzenia innych. Przejście ostateczne wszystkich cen w kategorię wyższą, zniesie pomiędzy nimi ten nowy stosunek, to jest, zniesie taniłość lub drogość względną, ale nie przywróci taniłości bezwzględnej, rzeczywistej, powszechnej, bo taniością bezwzględną jest obfitość wartości; czyli: przejście, choćby równoległe, cen wszystkich w kategorię wyższą utrzyma dawny stosunek między po-

jedynczymi obywatelami kraju, ale nie przywróci krajowi dawnej obfitości, i dawnej łatwości nabycia.

Przypuściwszy równoległe podnoszenie się lub spadanie cen wszystkich, nie od rzeczy będzie powtórzyć, a razem usprawiedliwić twierdzenie, że ruch podobny, ruch tak jednostajny, pojawić się nie może w życiu społecznem. Niezliczona różnaitość potrzeb i wyrobów ludzkich ulega tak licznym i tak różnorodnym wpływom, że ceny ich nigdy długo w tym samym nie trzymają się stosunku; a to bez względu, czy takowe w ogóle stoją na dawnych wysokościach, czy też w ogóle podnoszą się lub spadają. Przeciwnie: jedną z najpowszechniejszych właściwości cen jest ich ruchliwość, ich nieustająca zmienność. Rzadkiemi są nawet wypadki by pewien przedmiot, pewien wyrób pojedynczy, przez czas dość długi w tej samej utrzymywał się cenie. Tych zmian, czy to powolnych czy uderzających, rozmaite mogą być powody; — w ogóle, jedne wynikają z przyrodzonych ruchów, z natury rzeczy, zatem są następstwem praw wyższych, których człowiek opanować nie może; inne są pośrednim wpływem urządzeń towarzyskich, stawiających często rańmowolny opór przyrodzonemu rzeczy tokowi. O tych ostatnich mówić będziemy w Części II., jak o tem już sam rozkład tej pracy uprzedza; — nadmienić tu jednak musimy, że wszelkie utrudnienia i przeszkody stawiane swobodnemu rozwojowi myśli i pracy ludzkiej, czy te pochodzą ze złych chęci, czy z nieznamomości prawdy rzetelnej, wpływają nieodzownie na umniejszenie wartości społecznych, a razem na podniesienie ceny przedmiotów, które niekiedy przygnieść, a częściej na mylnej drodze wesprzeć zamierzono. Te utrudnienia i przeszkody, czy przyrodzone czy sztuczne, podno-

szą ceny wyrobów przez to jedynie, że ich otrzymanie trudniejszym się staje, to jest, że wymaga już więcej trudu, lub większego nakładu pracy. Zaczem, podnoszenie się ceny jest skutkiem zmniejszenia się ogółu wartości społecznych; zaczem jeszcze, ceny i wartości w różnych postępować tu muszą kierunkach. I na odwrót, wszystko co usuwa lub łagodzi przeszkody, bądź przyrodzone bądź sztuczne, przyczynia się do upowszechnienia wartości, a tem samem do niżenia ceny, bo zmniejsza trudy, wysilenia, pracę; bo przyspiesza i ułatwia skutek tych prac i tych wysień.

Trudnościami przyrodzonymi są, klimat, położenie, właściwości ziemi, nieurodzaje, wylewy, pomory; — trudnościami sztucznymi są w ogóle wszelkie wdania się władzy w kierunek wyrobnictwa krajowego: przywileje i zakazy, zdzierstwa i nagrody, utrudnienia i wspierania. Ta ogólna zasada ugiąć się niekiedy musi pod ciężeniem wpływów ubocznych, o czem przekonamy się na swoim miejscu. Tu dodamy jeszcze, że w każdym razie wspierania szczegółowe są szczegółowem uszkodzeniem na innem miejscu, bo nikt wszystkich — kosztem wszystkich wspierać nie może; utrudnienia szczegółowe są utrudnieniem powszechnem, bo w społeczności ludzkiej, powiedzieliśmy wyżej, wszystko się zespala, łączy i wzajemnie zasila. Wszakże, mimo tę wspólność i to wzajemne oddziaływanie usiłowań ludzkich, nie możemy pojąć wypadku, w którymby wszystkie przedmioty służące w danem towarzystwie ku wygodom lub przyjemnościom, bądź cielesnym, bądź umysłowym, jednocześnie w tym samym stopniu doznały przeszkód lub utrudnień, bądź sztucznych, bądź przyrodzonych. Jeżeli przeto utrudnienia te wpływać mogą tylko w rozmaitych sto-

dniach i z odmiennym skutkiem na nieskończenie rozgałęzione ludzkie usiłowania; tedy i z tego jeszcze stanowiska nigdy ceny wszystkich przedmiotów ani jednostajnie podnieść się, ani jednostajnie spaść nie mogą.

Przejdźmy do innego jeszcze szczegółu stykającego się bezpośrednio z temi, któreśmy powołali wyżej. Jak wszystko co istnieje w świecie powszechnym i w świecie ludzkim, opiera się na pewnych przyrodzonych prawach, na pewnej przywiązanej do ich natury możliwości, bez której i wbrew której nie powstać nie może; — tak nietylko ruchy i przemiany pojawiające się w cenach, lecz nawet samo istnienie ceny musi mieć przyrodzone podstawy. Tu znów musimy wyprzedzić nieco kolej badań naszych, i naruszyć przed czasem szczegół, którego rozbiór później nastąpi. Konieczności tej, jak już wiemy, nikt w umiejętnościach społecznych uniknąć nie może.

Spółeczność, to pewna wspólność: nie wspólność własności, ale wspólność korzyści, bo ich wszechstronna wzajemność. Wzajemność korzyści, to wymiana wolna i swobodna; zaczem wymiana jest podstawą społeczności ludzkiej: wymiana rzeczy, pracy, myśli, wiedzy i uczucia; — zaczem jeszcze, wymiana jest tym szczegółem, do którego odnosić się musi ciągle umiejętność rozbierająca życia społecznego powstania.

Gdy cena jest zestawieniem dwóch wartości przedstawiających się do wymiany, to jest, ocenieniem tej którą nabywamy, tą którą dajemy w zamian z jednej i drugiej strony; dwie tedy muszą być podstawy, na których opierają się ceny wszelkie, a obiedwie z obojej strony, bo każda z dwóch stron stających do wymienienia własności swojej, w tem samem znajduje się położeniu. Do wymiany

idzie wartość społeczna; — wartością społeczną jest wyłącznie użyteczność wypracowana, zaczem użyteczność i praca są dwoma czynnikami stającymi po dwóch stronach wagi równającej wszelkie ceny przy wymianach. Gdy dalej praca jest własnością tego który daje; użyteczność przechodzi w ręce tego, który nabywa: tedy cena zrównać musi z jednej strony wyłożoną pracę, z drugiej otrzymaną użyteczność. Gdy wreszcie każda z dwóch stron w tem samym znajduje się położeniu, przeto po każdej stronie dwa muszą powstawać usiłowania, zlewające się ostatecznie w jedno: otrzymanie wynagrodzenia odpowiadającego podjętym trudom, i odniesienie jak największej korzyści z pracy wyłożonej. Cena przeto jest dwojaka, stała i ruchoma; pierwotna, powstająca z powstaniem wyrobu, i ta która się ułoży przy jego wymianie: cena nakładowa i cena targowa.

Określając dwa powyższe rodzaje ceny, nie chcemy przez to powiedzieć, że zamiana odbywa się po dwojakiej cenie. Cena jest dwojaką w pojęciu umiemytnem, lecz jedną tylko w życiu potocznem. Ten podział jej doprowadza nas jedynie do zrozumienia jej natury, a razem do dopatrzenia granic, poza które, mimo jej ruchliwość, przejść ona nie może ani w jedną, ani w drugą stronę. Jakoż granicą ceny wszelkiej ku dołowi jest wyłożona praca: praca niepokryta ustaje; — granicą ceny wszelkiej ku górze jest użyteczność, zatem gotowość ze strony nabywającego do wynagrodzenia do pewnej wysokości za użyteczność, którą mu odstępkuje strona przeciwna. Gdy zaś ta gotowość do nabycia, zatem potrzeba lub upodobanie, jest warunkiem zbycia po stronie przeciwnej, jest siłą przema-

gającą przy wymianie, miarą przeto stanowiącą o cenach jest cena targowa.

Człowiek sporządzający przedmiot pewien na własny użytek, rozważa jego wartość, to jest zestawia spodziewaną użyteczność z wielkością przedsięwziętej pracy, ale wyrobu swego nie ocenia jeszcze. Wieśniak kopiący własną ręką rów w poprzek swojej wilgotnej łączki; gospodyni mieszcząca ciasto na chleb dla domu swego, czują użyteczność tej pracy, ale o jej ocenieniu nie myślą. Gdy człowiek zaczyna już co sporządzać dla innych, zatem dla wymienienia pracy swojej na inne przedmioty; czyli, co na jedno wychodzi, dla sprzedania wyrobu swego, by za otrzymane pieniądze kupić co innego, wtenczas człowiek ten oceniać już musi przedmiot wyrobiony przez siebie, tym, który w zamian otrzymać pragnie, lub otrzymać może. Na czeniże on oprze żądania swoje, i co będzie ich granicą? Nie wątpliwie te same trudy i nakłady, które włożył, gdy przedsiębrał pracę dla siebie, lubo ich nie oceniał jeszcze: podstawą i granicą ceny jego będą spotrzebowane materiały i narzędzia, spożyty pokarm, wynagrodzenie pomocników, wreszcie czas który mógł użyć na co innego. Lecz usiłowaniem jego będzie odsunąć się od tej granicy: on do powyższego obliczenia doda korzyść, jaką osiągnąć miał nadzieję, a bez której nie byłby przedsiębrał pracy przeznaczonej na usługę i ku pożytkowi osób innych. Granicą przeto ceny wszelkiej ku dołowi jest ostatecznie cena nakładowa powiększona zyskiem średnim, o którym mówić będziemy na swoim miejscu. Wyrób, który tej nawet wysokości dotrzymać nie może, jest trudem straconym. Właściciel jego zarzuci go na przyszłość, zwracając

usiłowania swoje ku innej stronie, z kąd lepsze zwiastują mu się nadzieje.

W kierunku odwrotnym, to jest ku górze, ceny przedmiotów nie mają już równie wyraźnej granicy: — zbywający nie zaniedbuje możliwych korzyści; podnosi cenę swego wyrobu lub swojej pracy, jak wysoko przy zbiegu przyjaźnych okoliczności podnieść ją może. Jak przeto cenę ku dołowi zakreśla ostatecznie zbywający ceną nakładową; tak ku górze stanowią ją już głównie nabywający, powodowani zamiłowaniem, próżnością, modą, a niekiedy rzeczywistą koniecznością, niezbędną potrzebą. Zaś, jak spадanie ceny zatrzymuje się tam, gdzie ta już zaledwie pokrywa poczynione nakłady; tak jej narastanie ustaje, skoro poszukiwane przedmioty nie odpowiadają już wysokości poświęcenia.

To ważenie się dwóch przeciwnych usiłowań stanie się jaśniejszem, gdy przejdziemy z kolei do wymiany, gdzie powołane tu szczegóły pojawią nam się na większym rozmiarze. Tu już wszakże możemy dodać, jako wniosek ostateczny uwag powyższych, że cena nakładowa, zwiększona zyskiem średnim, jest warunkiem powodzenia osób pojedynczych, i źródłem pomyślności powszechnej: ona zapewnia utrzymanie, mienie i słuszne wynagrodzenie ludziom pracującym dla innych, a obok tego strzeże nabywców od zbytecznych, zatem straconych wydatków. — Cena targowa, oddalająca się od tamtej w jedną lub drugą stronę, sprowadza odwrotne skutki: spadając zbytecznie naraża na stratę producentów, i zatrzymuje dalsze wyrobnictwo, przez co pozbawia powszechność choćby na czas pewny otrzymania zaniechanych wyrobów; — zaś podnosząc się zbytecznie, zbogaca w sposób nienaturalny nie-

których kosztem całej powszechności; pozbawia jej uboższych członków możności nabycia zbyt już drogiego wyrobu; wabi przedsiębiorczych ludzi korzyściami, które długo trwać nie będą, a naraziwszy tamtych na wydatki, wkrótce tych narazi na zawód i straty. Twierdzenia te sprawdzimy także przy Wymianie.

Te rozmaite uwagi nad Ceną zakończymy spostrzeżeniem, do którego statystycy wielką przywiązują wartość, bowiem na niem opierają ważną gałąź swoich liczbowych zestawień. Miara wszelka, powiedzieliśmy, jest porównaniem w dwóch lub więcej rzeczach właściwości tej samej natury: długość mierzy się długością, ciężar ciężarem. Miary te mogą być niezachwiane, pewne i wyraźne, bo odpowiadające im ciał fizycznych właściwości istnieją w przyrodzie, są bezpośredniem Stwórcy dziełem; — cena jest wpływem stosunków społecznych, zaczem jej natura i jej powstanie opierają się tylko pośrednio na prawach przyrodzonych. Samo jej pojęcie jest zmienne i nieustalone; ona nie da się porównać z niczem istniejącem poza nią; ona przeto nie może mieć miary, któraby w różnych czasach i miejscach, za wspólną służyła podstawę. Oile przeto byłoby ważnem, o tyle trudnem jest zadanie, zestawić i porównać ceny pewnych przedmiotów w dwóch krajach odległych, różnych pod każdym względem, lub w dwóch odległych okresach, już w niczem do siebie niepodobnych.

Przy zamianie najczęściej jeden przedmiot idzie za kilka innych: jeden chleb za 100 orzechów, — 30 chlebów za jedne buty i t. d. Stosunek tych kilku przedmiotów może być stanowczym dziś, lecz któż wie, jakim będzie jutro, jakim był przed stu laty, jakim jest o sto mil od nas. Wszystko co ludzie spotrzebowują, jest przedmio-

tem zamiany, i ma cenę: przedmiotów tych jest krocie, a zmiana ceny jednego zmienia stosunek wszystkich bezpośrednio lub pośrednio. Jeżeli jutro buty kosztować będą 31 chlebów, jeżeli o mil sto lub przed stu laty kosztowały 29, któż wie czy chleb czy też buty uległy zmianie ceny: czy to staniało, lub tanto zdrożało, lub czy oba te szczególności oddaliły się od siebie? Z uwag powyższych wynika ostatecznie, że nie ma przedmiotu, któryby mógł być użytym za miarę cen wszystkich innych, bo nie ma takiego, któregoby cena własna, zawsze i wszędzie tą samą pozostać mogła.

Gdy ceny wszystkich szczegółów będących owocem pracy ludzkiej, ciągle ulegają zmianom, ekonomiści tedy starali się wyszukać pomiędzy niemi taki, któryby zmianom tym najmniej ulegał. Że niemniej trudnem było i to drugie zadanie, dowodzi tego niejedność wyboru. Szkoła angielska przyjmuje pracę, a wyraźniej mówiąc, zarobek konieczny, to jest utrzymanie zwykłego wyrobnika, jako najmniej zmienną podstawę cen wszystkich innych. Wszakże, nie tylko skuteczność pracy pomiędzy ludźmi różniącymi się nieskończenie zdrowiem, siłą zręcznością, chęcią, wykształceniem, jest nieskończenie różną, ale nadto potrzeby wyrobników nie są zawsze i wszędzie te same: człowiek dźwigający ciężary w porcie londyńskim potrzebuje codziennie mieć piwo i mięso; — czeladź fabryczna po miastach wewnątrz Anglii leżących, przepędza tygodnie całe o chlebie lub suchych ziemniakach, zapijając się w niedzielę do nieprzytomności; — żony i córki tych ostatnich pracują napół nagie w wysokiej temperaturze przędzalni bawełnianych, przepijając z mężami i młodzieżą nędzny tygodniowy zarobek; — kobiety zajęte po rękodzielniach francuskich

żyją w tygodniu polewką z porów, by się w święto wy-
stroić i pójść na teatr lub na taniec. Moglibyśmy wskazać
podobne różnice między robotnikami wiejskimi, porówny-
wając dobrze karmionych parobków środkowych Niemiec
z czeladzią rozległych folwarków na północy. Ten różny
sposób życia nie zależy już od przemijających okoliczności:
człowiek przywyka do lepszego; to lepsze przechodzi w
niezbędną potrzebę, której odjęcie staje się nieznośnem, a
niekiedy groźnem zdrowiu i życiu.

Niektórzy pisarze dostrzegając zbyteczną różnicę w
potrzebach wyrobników, chcieli je sprowadzić do jednej,
najpowszechniejszej, to jest do zboża, którem wyłącznie
żyć można, a bez którego obejść się trudno każdemu.
Środek ten mierzenia cen innych, przedstawia równe nie-
dogodności; niewszędzie to samo zboże, a nawet niewszę-
dzie zboże jest głównym ludu pokarmem: we Francyi
pszenica, u nas i w Niemczech żyto, we Włoszech ryż,
na Wschodzie tatarka, w Irlandyi ziemniaki. Prócz tego,
pomijając nieurodzaje, bo te w przecięciu lat kilkudziesię-
ciu i na wielkiej przestrzeni znikają zupełnie *), nie na-
leży spuszczać z uwagi, że ludność rośnie szybciej niż
wydoskonalenia rolnicze, o czem przy Ziemi i Ludno-
ści mówić będziemy.

Szkoła francuska przyjmuje kruszce drogie za miarę
cen innych. Nie można nie przyznać, że pieniądze srebrne i
złote, pod pewnym względem stałszą mają cenę, niż praca

*) Uczyniono w ostatnich czasach spostrzeżenie, że tempe-
ratura świata całego jest w przecięciu zawsze ta sama; — i że
skutkiem tego urodzaje, wzięte także w przecięciu lat wielu, są
zawsze te same, oile takowe są bezpośredniem dziełem przyrody.

i żywność: pomiędzy rozmaitemi pieniędzmi nie ma, już z powodu jedności kruszcu, tej różnicy, jaka zachodzi pomiędzy rozmaitą pracą rozmaitych ludzi; pieniądze nie mają potrzeb własnych, a wątpliwą jest rzeczą, by kiedykolwiek przestały być przedmiotem powszechnego upodobania. Mimo to, ich ilość i stopień ich użyteczności, a zatem ich cena, ciągle ulegają zmianom. Z jednej strony odkrycia nowych kopalni, jak w Meksyku lub Kalifornii, i wydoskonalony sposób czyszczenia żywym srebrem rudy kruszcowej, pomnażają ciągle dotąd ilość pieniędzy będących w obiegu, — z drugiej, kredyt zwalnia ich potrzebę przy pewnych wymianach, a rosnąca życia prywatnego okazałość, odwraca znaczną część kruszcu na sprzęty i ozdoby domowe w takich nawet rodzinach, jakie przed stu jeszcze laty pomyśleć o nich nie śmiały.

Gdy celem obecnej rozprawy naszej jest poznanie natury stosunków społecznych, a nie ich historyczno statystyczne badania, pomijamy przeto ocenianie zdań powyższych z poszanowaniem należnym dla znakomitych pisarzy, którzy poszukiwania te przedsiębrali. Dla nas dostateczną jest rzeczą wiedzieć o potrzebie i istnieniu poszukiwań tego rodzaju.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Zapas, Zasób, Kapitał.

Pojęcie wartości zlewa się z pojęciem kapitału, używając wyrazu ekonomistów. Wątpliwe dotąd określenie tamtej, spowodowało wątpliwsze jeszcze zrozumienie tego: dlatego też żaden z ekonomistów, nie wyłączając najcelniejszych, nie dał wykończonego określenia kapitału. Istnienie jego nie uległo nigdy zaprzeczeniu; — jego wpływy i skutki tych wpływów, jego potęga w życiu społecznym, są zbyt wydatnymi, by ująć mogły baczności ludzi rozbiegających życia społecznego ruchy; — lecz jego własne jestestwo i natura tego jestestwa kryją się dotąd wewnątrz niedość jeszcze zrozumianego organizmu.

Jeden z najznakomitszych tegoczesnych pisarzy, Rossi, powiada: „... Największa trudność w tym wykładzie, wyznajmy szczerze, pochodzi z niepewności panującej dotąd w pojęciu zasadniczem tej nauki: Co to jest kapitał? Nietrudną byłoby rzeczą przekonać tych nawet, którzy zdają się zgadzać w odpowiedzi na to pytanie, o istniejących tu próżniach i sprzecznościach, rozebrawszy głębiej i zestawivszy bliżej ich własne teorye.“ Po takim oświadczeniu jednego z mistrzów szkoły francuskiej, zuchwalstwem wydać się może porywanie się ludzi żyjących w świecie za-późnionym na wykrzycie tego, czego przy wielkiem świetle

nie dopatrzono jeszcze. Wszakże, chłopczyk użyty do otwierania kurka maszyny parowej, podał sam sposób zastąpienia siebie, czego napróżno szukali uczeni. Już to samo, że istnieją podobne niedokładności i niedostatki, usprawiedliwi usiłowania moje sprowadzenia u nas umiejętności społecznej na inną drogę; — na tej nowej drodze, którą považyłem się nazwać Szkołą polską, znika ta główna i dotąd niewypełniona próżnia, a z nią ustępuje wiele szczegółów wątpliwych, sprzecznych lub pominiętych dotąd w ekonomii politycznej. Zbijające się ciągle nawzajem rozprawy pism, w których występują pierwsze ekonomiczne znakomitości, są tego wątpliwego jeszcze stanu nauki najwyraźniejszym dowodem.

Rzecz dziwna: to co później staje się podstawą danej umiejętności, pozostaje w niej zwykle najdłużej zagadnieniem. Kolej tę przeszły wszystkie, nawet najmniej sobie podobne, jak astronomia i medycyna. Obie istniały długie wieki: tamta nie wiedząc o ruchu ziemi, ta o krwi obiegu: a jeżeli Kopernik należał do znakomitości wieku swojego, to Serwet zaledwie był znanym otaczającym go przyjaciołom. Ekonomia polityczna nie mogła być szczęśliwszą, bo jest trudniejszą od wielu. Pierwsi ekonomiści, fizyokraci, nazywają bogactwem tylko materję samę; Smith, twórca nauki wyrozumowanej, podciąga już pod kapitał materję i daną jej przez człowieka wartość wymienną; J. B. Say, któremu ekonomia polityczna najwięcej zawdzięcza, przyznaje niekiedy wartość rzeczom także niematerialnym; dziś szczegół ten jest głębokich rozpraw przedmiotem. Jak dopiero wykształcony człowiek i naród czuć zaczynają to, czego im nie dostaje; tak umiejętność

dopatruje próżnie swoje wtenczas dopiero, gdy się wznieśnie na stanowisko, na którym już sama siebie sądzić zaczyna.

Przejdźmy do naszego wykładu. Warrington, uczony Anglik, zamierzył życie fizyczne wszechświata w drobnym przedstawić rozmiarze. Wziął on wielki słoż szklanny; dno jego wyłożył piaskiem i kamykami, gdzie zasadził roślinę wodną *vallisnesia spiralis*; na ścianach naczynia umieścił kilka ślimaków; napełnił je czystą wodą, i wpuścił kilka rybek; zaś słoż wystawił na działanie ciepła i światła dziennego. Te kilka istot żyją pospołu już od lat kilku bez żadnego innego pokarmu, i zapewne żyć będą aż po kres naturalny, przeznaczony ich trwaniu. Istnienie każdej z tych istot jest warunkiem istnienia innych; jedno dostarcza pokarmu drugiemu, w odchodach, gazach, sokach roślinnych, i jajeczkach zwierzęcych; a śmierć jednego, może położyć tamę życiu wszystkich. To tak proste doświadczenie jest wspaniałym obrazem życia powszechnego istot organicznych w świecie, gdzie nie odrębnie istnieć nie może, gdzie wszystko służy wszystkiemu, i wszystko w szczególności jest warunkiem trwania wszechrzeczy.

Ciała stężłe, płynne i ulotne, podzielne do nieskończoności, których atomy uchodzą zupełnie baczności naszej, bo objętość ich jest mniejszą od wszystkiego, -co pojąć możemy, stanowią ogromny zapas pierwiastków pożywnych świata fizycznego, na których się rozwija życie istot organicznych, powstających jedne z drugich, i niknących jedne dla drugich. Ten zapas przyrodzony istnieje darmo, jest wspólną własnością ludzi, zwierząt i roślin, a raczej nie jest własnością niczyją; samo jego istnienie nieprzystępne zmysłom naszym, i jego niewidome rozlewanie się po wszystkich ciałach organicznych ziemi naszej, chronią

go od pojedynczych przywłaszczeń i sprawiają, że uważany sam w sobie i odrębnie od ciał po których się kryje, istnieć będzie po wszystkie wieki darmo i dla wszystkich.

Poniżej tego rozległego pojęcia widzimy ciała pojedyncze stanowiące odzielne dla siebie całości, ciała, w których uwięziony tenże życia powszechnego pierwiastek, czyni je użytecznymi organizmowi naszemu. Ciała te są naczyniem, bez którego pierwiastek żywotny zebrać i ująć się nie da: przywłaszczanie sobie przeto ciał fizycznych jest rzeczywiście chwilowem przywłaszczeniem pierwiastku samego, który przechodzi w ciała nasze, by z nich wyjść napowrót, i przejść w inne. Zbieranie wśród świata stojącego otworem, ciał użytecznych ciału naszemu, by to zasilić tamtemi, prowadzi do zapasów szczególnych: mrówka, pszczoła, mysz polna i inne istoty, które nie zamierają na zimę, lecz w zimie pokarmu świeżego znaleźć już nie mogą, czynią w letniej roku porze na zimę zapasy innych organicznych istot, które spożywając, chronią od zagłady życie własne w ciągu groźnej im roku pory.

Człowiek oględny, dobry gospodarz, troskliwy ojciec rodziny, czyni zapasy żywności i innych potrzeb w chwilach przyjaźnych, w czasie, gdy zwiastujące się nieurodzaje, drożyzna, wojna, lub inne klęski grożą ogólnym niedostatkiem. Tu człowiek idzie za wrodzonym, zwierzęcym popędem, którego ostatecznym celem jest zachowanie się od śmierci, przedłużenie istnienia własnego, i istot które z niego powstały, które są częścią jego samego.

Życie istot organicznych, powtórzmy, z których rozległej rodziny człowiek wyłamać się nie zdoła, tylko spożywaniem się wzajemnem utrzymanem być może: poza obrębem indy-

widualności, życie ludzi, zwierząt i roślin, jest wspólnem wszystkich życiem, jest życiem powszechnem.

Stwórca spajając tą drogą człowieka z resztą świata, spokrewniając go niejako ze wszystkim co na nim istnieje, położył granice tej spólności, nakreślił linie, poza którą nie przejdzie ciało wyłącznie fizyczne, poza którą precyzyjnie się dozwolił tylko myśli, pojęciu, duchowi, — a myśl, pojęcie, ducha, wlał w człowieka samego. Poza tą granicą ustaje machinalne i nieświadome siebie działanie ciał świata fizycznego; poza nią leży świat czysto ludzki, świat zrosły wiekuiście ciałem z powszechnym Boga tworem, w którego przecież łono zakraść się nie może nic, coby nie było czysto ludzkim istnieniem. Poza tą granicą ustaje wzajemność: świat powszechny służyć tu będzie światu ludzkiemu, bo świat ludzki opanuje świat powszechny, i uczyni go hołdownikiem swoim. Wszakże, to panowanie jego nie będzie wszechwładnem: prawa rządzące światem fizycznym, odwieczne prawa boże, któreśmy wskazywali w rozdziale pierwszym, nie ugną się pod jego ciężeniem; a to co wyszło gotowe z rąk Stwórcy, co istnieje darmo i dla wszystkich w świecie powszechnym, nie stanie się częścią świata ludzkiego. Świat powszechny i świat ludzki zachowają jedną tylko wzajemność: ani materia wejdzie w skład świata ludzkiego, ani ludzkie potęgi: pojęcie, myśl, sąd, wola, udziela się fizycznemu światu; — zbiory mrówki, pszczoły i człowieka jako zwierzęcia, zatrzymają się z tej strony granicy rozgradzającej na wieki dwie wielkie dziedziny; a to co przejdzie poza nią, musi być czysto ludzkim wyrobem: — z tej strony powstawać mogą zapasy, poza nią pojawić się może tylko zasób ludzki.

Wiewiórka kierowana mimowolnym popędem, gromadzi w jesieni orzechy na zimę; człowiek ogłędny, zatem kierowany myślą o przyszłości, pojęciem uprzedzającym potrzeby niedoszłe jeszcze, przechowuje na później, co mu później użyteczniejszym być może. Już na tem pierwszym stanowisku wiewiórki i człowieka dostrzegamy zaród odróżnienia, które wkrótce dwa te zapasy zupełnie niepodobnymi sobie uczyni, które je tak od siebie oddali, jak oddalonemi są środki i siły wiewiórki i człowieka. Na tem pierwszym stanowisku oba zapasy noszą jeszcze jedną wspólną zwierzęcą cechę, cechę szybkiej znikomości, i brak odleglejszych następstw. Jakoż po zimie przychodzi znów lato, niebezpieczeństwo chwilowe ustaje chwilowo, rzeczy do dawnego wracają stanu, i znów dawne zwiastują pogody, — zapasy zbierane na czas krótki, znikają bez śladu; to co jest, już było, co było będzie jeszcze; przeszłość i przyszłość są tożsamością, byłyby nawet jednocześnie, gdyby znikło czasu pojęcie.

Świat ludzki oderwać się nie mógł od świata powszechnego, bo dla niego nie było próżnego miejsca; on nie mógł pozbyć się materji, bo człowiek jest materją i bez niej istnieć nie może; on nie mógł nic z tamtego wydzielić na własność swoją, bo tamto istnieje darmo i dla wszystkiego: — zasób ludzki musi być przeto czysto ludzkim dziełem, pierwiastkiem ludzkiego życia, wyrobem czysto ludzkiej potęgi. On musi odróżnić się od świata powszechnego, tak jak się odróżnia dzieło człowieka od tworu Boga, i jak jeszcze odróżnia się jego mienie od bogactwa przyrodzonego, o czem mówiliśmy w poprzednich rozdziałach.

Pojęcie, myśl, sąd, wola, uczucie, właściwości i siły

ducha, które wyrazem zbiorowem wiedzą nazywać będziemy, dają się zbierać, gromadzić, urabiać, przechowywać; one trwać mogą dłużej niż życie pojedynczych ludzi; one mogą mieć trwanie nieśmiertelne, podobne do wiekustego trwania pierwiastków fizycznych, przelewających się, tam z jednych istot w drugie, tu z umysłu w umysł, i z rzeczy w rzecz. Prócz tego, wiedza ludzka nie jest częścią tworu powszechnego, ona się wylęła w łonie ludzkim, a lubo powstała z zarodków wlnych przez Stwórcę w człowieka, ona jest przecież jego własnym utworem; — a jak cechą tworu bożego jest powstanie jednorazowe, pełne i wykończone; tak cechą utworu ludzkiego musiało być powstawanie powolne, częściowe, pełne trudu, błędów i straconych usiłowań.

Wiedza ludzka, żyjąca w łonie nieśmiertelnej może ludzkości, którą przecież gwałtowne wstrząśnienia burzą niekiedy i rozpraszają, narastać może tylko usiłowaniem, tylko nieprzerwanem wyężeniem idących po sobie pokoleń. Usiłowania ludzi, to praca ludzka; zaczem praca i wiedza są nierozdzielniemi człowieka siłami, są tylko jedną potęgą, całością rozłożyć się niedającą. Jakoż, człowiek, bez względu na stopień wykształcenia nic zrobić nie może, o czemby wprzód nie pomyślał: dążność, cel i środki przedsięwziętej roboty lub czynu, ich pojęcie, myśl o nich, bogdajby jak błyskawica, przemknąć się muszą przez niego, zanim nastąpi ich wykonanie. Pojęcie środków i celu, uprzedzające wykonanie, jest wiedzą nabytą doświadczeniem własnem, lub doświadczeniem obcem, dawniejszem. Wiedza dawniejsza, urobiona, gotowa, nie ginie w zupełności ze śmiercią ludzi, w których umyśle mieszkała: jej część przeważna przechodzi w ludzi nowych;

w nich narasta nowem doświadczeniem, a każde dalsze wsparte poprzedniem, jest coraz rozleglejszym i pewniejszym świata ludzkiego nabytkiem.

Połączone nierozdzielnie, zlane w jedno, i jedną stanowiące całość, wiedza i praca, nie mogą na różnych postępować drogach: wiedza kieruje pracą człowieka, człowiek przez pracę dochodzi do wiedzy; — w każdym wyrobie, w każdym dziele ludzkim tkwi myśl, pojęcie, sąd, lub one są straconym trudem szaleńca; każda wiedza, każda myśl przejść musi w dzieło, w wyrób, w pracę, jeżeli nie ma zagać wraz z tym, w którym się poczęła.

Tu znów wpadamy na trudność wydzielenia z całości szczegółu, o którym w tej chwili wyłącznie mówićbyśmy powinni: mówiąc o Zasobie, musimy już powiedzieć słów kilka o pracy, której bliższy rozbiór pojawi nam się w następnym rozdziale. Świat powszechny, to życie powszechne; — życie powszechne to przeobrażenia, to ciągłe przemiany, to ruch nieustający; — przemiany i ruch, to robota, to praca, którą odbywają istoty organiczne, niewiedząc o tem że pracują, bo przez nie pracuje przyroda: bo one są tylko narzędziem wielkiej, nieustającej przyrodzonej pracy. Skutkiem tej pracy przyrodzonej, której kierunek i granice zakresił raz na zawsze palec Przedwiecznego, jest wiekuiste trwanie całości jednej, niepodzielnej i zawsze tej samej: jest przeto nieśmiertelność i tożsamość, których nie dostrzegamy, bo widzimy tylko szczegóły; bo oko nasze nie może objąć powszechności. Człowiek będący częścią świata powszechnego, przeobraża się w nim wraz z innymi istotami; — ta część jego istnienia nie należy także do niego, on się rodzi, dojrzewa, starzeje i znika podług tych samych praw powszechnych,

bez woli i mimo woli swojej. Wszakże, poza tym jednym szczegółem, każdy czyn jego jest wpływem jego woli, jest następstwem jego wiedzy: zaczem praca człowieka stanęła na zewnątrz świata powszechnego; jej kierunek, jej cel i skuteczność zależą od niego samego; — a jak nieśmiertelność, tożsamość i wieczne kołowanie są znamieniem pracy przyrodzonej, tak pracę człowieka istniejącą samą w sobie, i której każda cząstka jest oddzielną całością, bo jest wpływem oddzielnej woli, cechować musi drobnienie, samoistność, znikomość. Że inaczej być nie może, pojmujemy to rozumem, tą samą siłą wiedzy, która powoduje drobnymi cząstkami pracy naszej; — że tak jest rzeczywiście, widzimy to u ludów napół dzikich, które istnieją jednostajnie w łonie organizmu powszechnego, pracującego w ich łonie bez ich woli, a których praca zewnętrzna przechodzi bez śladu, znika bez potomności, i tonie w powszechnych przyrodzonych ruchach: ogólna praca przyrodzona jest kołowaniem; podrobiona praca ludzka jest mnogością linii prostych, powstających co chwila, i co chwila uciętych: — rozrzucone i rzadkie nikną, bo je czas zacięra; zgęszczone chwytają się końcami jedne drugich, i spajają przeszłość z obecnością: oddzielne, są pracą i życiem pojedynczych ludzi w świecie powszechnym; zahaczone, są życiem ludzkości, są trwaniem ludzkiego świata.

Nieosiadłe plemiona Afryki i Ameryki stawiają szałas z gałęzi; szałas te powstają i nikną z przemijającą potrzebą; ich powstawanie i ich niknięcie są dwoma kresami linii istniejącej w sobie i dla siebie; a ich trwanie jest odbiciem myśli, z której się wysnuły. Kafrowie sprzedają zrana za cygaro Anglikom wiszące łóżko z bambusu, a żądają

zwrotu jego, gdy noc nadchodzi: ich myśl trwa krócej niż rzecz, która z niej powstała. To życie napół dzikich plemion jest obrazem początkującej ludzkości. Któż dziś jest w stanie pojąć ten powolny i niedostrzeżony postęp, który zapewne trwał lat tysiące, a w ciągu którego ludzie przeszli stopniowo do pojęcia i wykonywania prac, sięgających poza obręb doznanej potrzeby. Dziś rzeczy się zmieniły zupełnie: dziś już nie jesteśmy w stanie zrozumieć żadnej pracy, żadnej roboty, któraby się nie opierała na poprzednich, sięgających wstecz innych jeszcze, które się odbyły opodal przed nimi, a które znów wiążą się z najodleglejszą przeszłością łańcuchem gubiącym się w wiekach niedocieczonych.

Genialny twórca Robinsona, wyrzucając podróżnika swego na wyspę, gdzie nigdy nikt nie powstał, gdzie zatem wszystko, jakoby zaraz po stworzeniu świata rozpoczynać potrzeba było, zaopatruje go w kilka niezbędnych narzędzi, i w wiedzę tego, co już istnieje gdzieindziej; bo przez jakież byłby go musiał przeprowadzić koleje, nie dając mu nic prócz pięciu palców u ręki, i surowego umysłu pierwszych ludzi, usposobionych do wiedzy, lecz bez wiedzy. Bohaterem jego powieści musiałyby być pokolenia, nie człowiek.

Jak niektóre zwierzęta domowe, żyćby już nie umiały o własnych siłach, gdyby je rozpuszczono napowrót po lasach i stepach; tak człowiek dzisiejszy nie umiałby się już jąc niczego, gdyby mu przyszło nago, gołemi rękami, i wśród surowej przyrody rozpoczynać nanowo niezmierny prac szereg, które wykonano przed nim w niezmiernym wieków szeregu. On, jego wnuki i jeszcze tych wnuków wnuki pomarliby prawdopodobnie nie znając odzieży, chleba,

pomieszkania, nie doszedłszy do zaspokojenia tych nawet potrzeb, bez których już nie pojmujemy ludzkiego istnienia, a po których lat tysiące upłynęłyby jeszcze musiały, by dojść napowrót do tego przeobrażonego świata, gdzie wszystko co człowiek robi, i o czem pomyśli, opiera się naczemś, co już zrobiono, i o czem już myślano przed nim; — gdzie to jedno uchodzi baczności jego, że już w niczem początkującym być nie potrzebuje. Każdy góźdź urobiony dziś w Anglii, powiada Senior dostrzegający tę łączność dzieł ludzkich, sięga pod pewnym względem czasów, które poprzedziły zabór Normanów. On sięga, dodajmy, czasów, w których zajaśniały pierwsze wiedzy ludzkiej promienie.

Oto zabudowania gospodarstwa wiejskiego: pomiędzy niemi wpada w oko naprzód dom mieszkalny. Wystawiony z cegły i obrobionego drzewa, podzielony na części odpowiadające rozdrobnionym wygodnego życia potrzebom, ozdobny malowidłem, pełny ruchomości, z których jedne służą do spoczynku, inne zamykane sztucznie, do przechowywania odzieży i kosztowności; — gdzieindziej niezliczone naczynia, których jedynem przeznaczeniem jest przeniesć do ust w sposób najwygodniejszy i najmilszy pokarm i napój, będące niekiedy ostatecznym życia i prac celem; — gdzieindziej jeszcze zbiór książek rozbiegających zadania społeczne, lub stosujących nauki przyrodnicze do rolnictwa, bez których ono wydaje się już dziś tatarskiem gospodarstwem; — gdzieniegdzie tylko kilka gazet, kalendarz, kilka powieści, poezye, nuty i karty. Poza mieszkalnym domem rozległy ogród, w nim przechadzki, cieniaki, sztucznie szczepione owocowe drzewa, jarzyny, których pierwsze korzenie przywiozła Bona w miejsce uwie-

zionych „sum neapolitańskich.“ Poza ogrodem stodoły, szopy, chlewy i stajnie, niekiedy podparte drągami, niekiedy okazalsze od ludzkich pomieszczeń. Budowle te są pełne plonów, bydła, koni próżnujących dla okazałości, i innych wynędzniałych z pracy, dla karmienia tych co próżnują; w nich stoją także pługi, wozy, młocarnie i młynki. Poza dworem, gumnem i ogrodem, rozłożyły się kmiecie domostwa; nędzne, chorowite i tulące się jedne do drugich, zdają się nie sięgać głębokiej przeszłości; ich mieszkańcy przypominają czasy początkujące; ich życie może się rozwinąć stopniowo, lecz przeszłość jest dla nich straconą; oni nie kochają przeszłości, bo dzieje narodu nie są ich dziejami, a wiekowa praca ich ojców przeszła dla nich bez skutku i śladu!

Spuśmy się myślą poniżej tego, co tu dziś widzimy; idźmy wstecz krok w krok po drodze, po której postępowały wiedza i praca ludzka, nim doszły do miejsca, gdzie je dziś dostrzegamy; nim z nich wywinęło się to wszystko, co teraz już tak prostem i tak powszedniem się wydaje. Lecz podróży tej odbyć nie jesteśmy w stanie; — zaledwie się cofniemy o jeden stopień od obecnego rzeczy stanu, a już gubimy ślady, po których postępowały przeszłe usiłowania ludzkie. Do zrobienia cegieł potrzebną była cegielnia; wystawienie cegielni poprzedzić musiały najprzód znajomość właściwości gliny, i środków przeistoczenia onej w kamień; dalej wszystko to, co do wystawienia tego dzieła niezbędnem było: — do wystawienia cegielni potrzebnymi były łopaty, siekiery, piły, dłuta, świdry; — te żelazne narzędzia wyrobione zostały innemi narzędziami żelaznemi; te ostatnie powstały znów ze współdziałania innych, wcześniejszych, których odległym i gubiącym się w prze-

szłości początkiem, były ruda napotkana w ziemi, myśl człowieka, i jego pięć palców u ręki.

Wzniesienie murów jest najprościejszą i najrubaszniejszą z robót składających mienie naszego rolnika. Wieleż prac i doświadczeń poprzedzić musiało wykonanie tych subtelnych sprzętów, tych sztucznych zamknięć, tych szkieł w naczyniach i oknach, których nie znali jeszcze tonący w grubych zbytkach Rzymianie; — jakież drogę przeszło tłoczenie książek, od pierwszych wyrzynanych nożem, drewnianych deszczulek Guttenberga, do tłoczni śrubowych, hydraulicznych i parowych; do czcionek, które dziś odlewają się same, których Teims używa raz jeden, wrzucając je nazad do kotła, by uniknąć mozolnego liter rozkładania. Wieleż prac i doświadczeń poprzedziło to wszystko, czego nas dziś nauczają te książki, — doświadczeń zasilających się z kolei, prac, z których każda poprzednia służyła za narzędzie następnej. Pierwsze wydobycie ognia było dziełem nadludzkim: Prometeusz wykrada go niebianom; — tysiąc pokoleń stojących u wątka dzisiejszej społeczności, nie znało innego ku temu środka, jak tarcie jednego drzewa o drugie; — tysiąc innych wzniecało ogień uderzaniem kruszcza o kamień; — zapalki powstały za dni naszych! Ogień rozłożony przypadkowo na rudzie, stopił jej części kruszcowe; powstała z nich bryłka płaskawa, lub stopniowo rozmyślnie spłaszczona, była zapewne pierwszym żelaznem narzędziem; to pierwsze narzędzie ukuło drugie, już dogodniejsze od poprzedniego; każde poprzednie ułatwiło wyrobienie następnego: — młot kuje cęgi; cęgi trzymają w żarze żelazo, z którego ma powstać dłuło lub pilnik.

W budowlach naszego rolnika są już pługi, wozy, siewkarnie. Jakże rozliczne narzędzia, przygotowane krociami innych, użyte były do sporządzenia tych już dziś tak prostych narzędzi, które przejęły w siebie pracę ludzką utkwioną w tamtych, rozwinęły się na wiedzy urobionej przed nimi. Zboże zasiane i zwiezione przy pomocy pługa i wozu, pójdzie karmić ludzi oddających się innym społecznym pracom, i zwierzęta ku ich wygodzie służące. Praca rolnika przelana w zboże, przejdzie w wołu karmionego na mięso, w jego skórę, która się dostanie w ręce garbarza i szewca, przenosząc z sobą z rąk do rąk prace poprzednie, i wspierając poprzednimi następne.

Nie sądzmy, by praca poprzednia tam tylko przelewała się w następną, a raczej w późniejszą, gdzie dostrzegamy ich bezpośrednie zetknięcie, bezpośredni wpływ, i widoczne działanie jednej na drugą. Jeżeli przelewanie się pracy jest widoczniejszem gdy młot kuje żelazo; gdy żelazo przerobione później w stal, przeistacza się w pilnik; pilnik ostrzy piłę; piła kraje drzewo przeznaczone na wozy i pługi; — przelewanie się to niemniej jest prawdziwem i potężnem, gdy zboże, wełna, skóra i mięso, wyrobione przy pomocy wozów i pługów, idą karmić i odziewać w mieście lekarza, przemysłowca i literata. Ludzie ci zostawieni sami sobie, musieliby czas i siły swoje skierować ku zaspokojeniu głównych ciała potrzeb; tak jak rolnik pozbawiony pomocy lekarza w chorobie, — przemysłowca gdy idzie o wyroby, których sam sobie sporządzić nie może, — literata, który życie swoje poświęcił badaniom praw przyrodzonych i ich rozpowszechnieniu, — musiałby żyć w stanie niemal pierwotnym, mieszkać jak Bulgar, odziewać się jak Beduin, wiedzieć o tem tylko, o czem już wiedział

Pelazga, lub czego go nauczył miejscowy empiryzm. Praca rolnika ułatwiająca usiłowania ludzi oddanych innym zajęciom, pozostawia w nich skutki istnienia swego, bierze w nich udział pośredni, przelewa się w nie sposobem niewidomym; — prace uczonych i przemysłowców podnoszą stanowisko rolnika, nasuwają mu środki odbytu, i usposabiają umysł jego do pomysłów, do którychby nie doszedł bez nich. To wspieranie się wzajemne w towarzystwie prac różnorodnych i niezliczonych, jest ich przechodzeniem z jednych w drugie, jest ich przelewaniem się z rzeczy w rzecz: — gdy zaś tylko to co już jest, służyć może temu co być ma; inaczej mówiąc, gdy to co ma dopomódz, istnieć musi przed tem, co ma powstać na tamtem, przeto każda praca następna jest narostem poprzedniej; każda poprzednia przenosi swoje siły i swoje życie w tę, która przyjdzie po niej; każda następna unosi z sobą skutki i siły wszystkich poprzednich.

Młodzież wprawiająca się ręcznie po rzemieślniczych pracowniach; młodzież, której umysł kształcą w szkołach ludzie wykształceni przed nią, nasiąka pracą starszych i dawniejszych: jej ciało rozwija się i narasta płodami, które przysporzyły wozy, pługi i młocarnie naszego rolnika; jej umysł przejmuje rozległą i gotową wiedzę, która potęgowała się stopniowo pracą znikłych pokoleń, od pierwszej spłaszczonej bryłki żelaza, do drucianych telegrafów; od płomienia wytartego drzewem o drzewo, do gazów oświetlających miasta nasze; od odurzającego podziwienia pierwszych rubasznych umysłów, do pojęć i rozumowań Kopernika, Newtona i Humbolda.

Jak nie należy sądzić, by praca poprzednia tam tylko przelewała się w następną, gdzie dostrzegamy ich bezpo-

średnie zetknięcie; tak równie błędem byłoby mniemanie, jakoby wartość wyrobu znikła z jego zużyciem; jakoby z ostatecznym spotrzebowaniem wozu, mięsa lub skóry ustawało działanie wysileń rozwiniętych przy ich utworzeniu; — jakoby przeto przestawało być częścią zasobu społecznego, to co ostatecznie strawionem zostało. Ponieważ wóz, mięso, skóra powstały z pierwiastków i materji, będących częścią i właściwością świata powszechnego, zaś w świecie powszechnym nic nie trwa: co tylko w nim istnieje, ulega przeobrażeniom, rozkładowi, zagładzie; — czego człowiek nie zużyje, to ulegnie przyrodzonemu strawieniu; zaczem, spotrzebowanie ludzkie jest przeciwnie przytrzymaniem w świecie ludzkim dzieł ludzkich, które bez niego rozpląnęłyby się w świecie powszechnym wraz z materją, z której powstały. A jak tam, niedościgłe pierwiastki fizycznego istnienia przechodzą wiekuiście z jednych ciał w drugie, a ciał coraz nowych, różnorodnych i rozrzuconych po świecie całym: — tak tu narastająca ciągle zbiorowa potęga ludzkości, ludzka wiedza i praca przechodzą z rzeczy w rzecz wtenczas nawet, gdy rzeczy te stanowczo istnieć przestają.

Pokarm i odzież są przedmiotami, których przeznaczeniem jest szybkie i zupełne zużycie. Przedmioty te, zdaniem ekonomistów, są tak tylko długo „kapitałem,” pokaż się znajdują w ręku kupca lub rzemieślnika. Miałyby być prawdą, by rzecz jaka, nie zmieniając się w niczem sama, zmieniła swoją naturę przez to jedynie, że przeszła w inne ręce? — miałaby skutek i owoc pracy i myśli ludzkiej znikać wtenczas właśnie, gdy dochodzi przeznaczenia swojego, i rzetelnie użytecznym się staje? Wątpliwości te są nieuniknionemi, pokaż natura zasobu

czy kapitału stanowczo pojętą i orzeczoną nie będzie. Ta próżnia w miejscu, które dźwiga cały ciężar naukowej budowy, wytknięta przez Rossi'ego, jak to już nadmieniliśmy, przez nikogo dotąd, oile mi wiadomo, wypełnioną nie została. W teorii naszej, rzecz jako materya należąca do świata stworzonego, którą wcześniej czy później siła chemii przyrodzonej rozłoży i strawi, nie może stać się ani naszym zasobem, ani kapitałem ekonomistów, bo pierwiastek świata ludzkiego musi być jego własnym jestestwem, wspólnem i powszechnem, jak wspólnemi i powszechnemi są w łonie wszechświata jemu właściwe pierwiastki.

Krawiec dostarczający odzież, a gospodnik pożywienie, pracując użytecznie dla towarzystwa, przyczynić się mogą dwojako do gromadzenia zasobu społecznego. Wyreęczając tych których potrzeby zaspakajają, podają im sposobność użycia sił i czasu na drodze właściwej ich powołaniu. Ci co dostarczali Kopernikowi sukni, obuwia, bieleziny i jadła trzy razy dziennie, a którym to szczegółom byłby musiał sam dnie całe poświęcić, nieśli pomoc dociekaniom jego, pracowali wraz z nim nad systemem ciał niebieskich, w dziełach Kopernika została prac ich częśćka. I nawzajem: gospodnik i krawiec poprzestający na godziwych korzyściach, które w tym razie są także korzyścią osób wyreęczonych, dojść mogą przy porządku i odbycie do pewnego mienia. Cegły, wapno, drzewo, które zakupuje gospodnik na wystawienie domu, nie powstają z jego zrąków i polewek; wszakże dom wzniesiony przez niego jest owocem jego długoletniej pracy, posług, jakie umiał świadczyć innym z korzyścią własną; jest uzbieraną pracą gospodnika i pracą wyreęczoną osób, które przy pomocy jego mogły oddać się innym zajęciom. Nie trwałość przeto wy-

robionego przedmiotu, ale skuteczność jego, ale następstwa przelanej weń pracy, następstwa bezpośrednie czy opóźnione, może przewlekające się w odległą przyszłość, są narastaniem, a raczej gromadzeniem zasobu społecznego.

Powiedzmy tu nawiasem, że zdzierstwa wszelkiej natury, że korzyści przechodzące wartość wyświadczonej posługi zrywają wszelką równowagę, są kradzieżą, rozbojem dokonany bez napadu; są jedynie przejściem własności z jednych rąk do drugich, jej przeniesieniem z miejsca na miejsce, jak to rozpoznamy bliżej, mówiąc o Zamianie.

Słyszymy codziennie utrzymujących, bo każdy to sam dostrzega, że wyroby wszelakie, że narzędzia używane w rękodzielniach, że nawet zostawione niegdys same sobie pięć palców u ręki, wydoskonalają się ciągle; że wreszcie pojęcia ludzi nowych prześcigają nieustannie pojęcia ludzi dawniejszych. Czemże są te wszechstronne i ciągle wydoskonalania, jeżeli nie przelewaniem się jednej pracy w drugą, nie wspieraniem następnej poprzednią. Pierwsza uprawna grzęda poruszoną była kijem; w lat może tysiąc ludzie przeszli do żelaznej motyki; w lat może drugie tysiąc do sochy i pługa. Pług jest tak dawnym, że powstania jego uczeni odszukać już nie mogą. Możemyż przypuścić, by pługi nasze ulepszające się ciągle w tych ostatnich latach, nie przeszły w inne jeszcze narzędzie, o tyle od nich wyższe, o ile motyka wzniosła się nad kij zaostrzony. Wszakże kij nie ukuł motyki; motyka nie służyła do wyrobienia pługa; nie pługiem robić będą to, co przyjdzie po nim; a przecież każde późniejsze narzędzie jest wydoskoleniem poprzednich, bo każde późniejsze przejmuje z poprzednich to, co tamte miały dobrego; zachowuje, co wznieść się wyżej nie umie jeszcze; przybiera, co wyższem i dokładniejszym

być się wydaje. Części przybrane, części myśli czy materji są uzupełnieniem poprzednich, chociażby przeistoczyły w całości jestestwo poprzednie, i zdawały się nie z niego nie przechowywać, bo to co przechodzi z jednego ciała w drugie, jest jestestwem niematerialnem, jest czystą potęgą ludzką, jest nieśmiertelnym duchem zbiorowej ludzkości, jest dawniejszą pracą i wiedzą.

Byłyby powstały w Anglii zachwycające przedziałnie bawełny, które nadały nowy kierunek jej przemysłowemu życiu i stały się jedną ze sprężyn jej politycznego znaczenia, gdyby nie były już przed nimi istniały len i wrzeciona. Pojawiłyby się za dni naszych elektryczne telegrafy, gdyby przed nimi nie istniały były ramienne, a dawniej jeszcze ogniowe; i gdyby nauki przyrodnicze nie prześcigały przemysłowych usiłowań. Mogły się pojawić bezpośrednio parowozy i żelazne koleje, gdyby przed nimi nie istniały były gościńce i wozy, które zapewne powstały z taczek i ścieżek. Każda myśl wprowadzona w życie, nosi zaród dalszych, niekiedy zupełnie różnych pomysłów; każda praca wykończona i zużyta zrasta się z pracą późniejszą, i w niej się odradza przeobrażona; a to nieustające przelewanie się, to ciągle narastanie wiedzy i pracy ludzkiej jest potęgą rodu ludzkiego, jest właściwością już tylko samych ludzi, bo jest utworem człowieka, istniejącym jeszcze poza materją świata fizycznego; — ta wiedza i praca nagromadzona w długim wieków szeregu, rozpościerająca się coraz silniej i coraz widoczniej po powierzchni fizycznego świata, jest zasobem społecznym, jest pierwiastkiem, na którym się rozwija świat ludzki, tak jak życie organiczne rozwija się na pierwiastkach świata powszechnego; jest pier-

wiastkiem, który pojmujemy bez względu na przechowującą go materję, tak jak pojmujemy na drodze rozumowań filozoficznych życie, bez względu na ciała istot żyjących. Zaczem: zasób społeczny jest zbiorem wartości społecznych; jest nagromadzeniem prac użytecznych; jest zapasem wypracowanych użyteczności, bez względu, czy te utkwiły w ciałach martwych, czy stały się potęgą myśli.

Tu każdy dostrzega, że gdy znaczenie jakie ekonomisci przywiązali do wartości, czyni ją oderwaną, niewpływającą na stan społeczny, i służącą jedynie za środek wzajemnego rozmiaru; wartość nasza jest rzeczą, jest zarodem odrębnego życia, jest jestestwem, a nie pojęciem; ona jest tem wreszcie, czem ją mieć chce mowa nasza, i urobione w przekonaniu naszym widzenie.

Świat zamieszkały przez ludność gęstą i zgęszczającą się ciągle, ten świat, niegdyś pusty i dziki, utracił już ślady swojej pierwotnej postaci. Prócz rozrzuconych tu i ówdzie gór nagich i nieurodzajnych; prócz umniejszających się ciągle, i coraz więcej ścieśnionych jezior; prócz lasów, które zdają się istnieć bez wpływu człowieka, cała powierzchnia ziemi pokryła się śladami ludzkiej działalności; uległa przeobrażeniom narzuconym jej przez ludzką wiedzę; przesiąknęła ludzkim potem i przybrała postać ludzkiego świata. Niemal wszystko co na niej dziś istnieje, jest wypracowaną użytecznością, jest nagromadzeniem społecznych wartości. Patrzmy na te role uprawne od wieka, na te trzody paszące się po łąkach, na te gościńce, na te wioski i te rozległe a wspaniałe miasta; wszędzie tkwi praca, wiedza, użyteczność wydobyta z surowej przyrody; wartość społeczna, zasób ludzkiego świata.

Środkowa Afryka i Australia, nietknięte pola i lasy Brazylii, Ameryka północna przed dwoma jeszcze wiekami, to świat pierwotny, surowy, którego nie podbiła potęga ludzkiego ducha. Europa nasza nie inną była przed dwoma tysiącami lat: Pania, Galia, Germania, Scytya, to stepy, lasy i bagna, to mieszkania dzikich zwierząt, to milionowe roje owadów, to chwasty i trzęsawiska przepelnione zabijającymi wyziewami, to zgnilizny trujące powietrze. Wole, kołtuny, zimnice, jakby osiadłe w niektórych okolicach kraju naszego, są jeszcze następstwem tych wyziewów, tych zgnilizn, i tych wód nieoczyszczonych, będących resztkami nie ludzkiego jeszcze świata.

Malta była nagą skałą sterczącą wśród morza. Fenicyanie potrzebując w długiej podróży między Sycylią a słupami Herkulesa miejsca, na któreby znaleźć mogli bezpieczny spoczynek i odświeżenie, postanowili, że każdy statek udający się w tę stronę, obowiązany będzie wyspać na tę skałę kosz urodzajnej ziemi. Po upływie lat zapewne długich, Malta stała się jedną z pięknych i zamieszkałych wysp śródziemnego morza, i dotąd być nią nie przestała. Przedstawia ona dziś ogromną wartość, ogromny zasób, któremi niewątpliwie nie jest ziemia zabrana z okolic Tyru i Sydonu, a który przecież utkwiał w tej ziemi! Tym zasobem przybyłym do dawnych zasobów, jest myśl, jest wiedza i praca, która to olbrzymie wykonała dzieło.

Ażeby nie utrudnić pojęcia, jakie w Szkole naszej przywiązujemy do zasobu społecznego, unikaliśmy dotąd starannie naruszenia jednej jeszcze, a może najważniejszej jego właściwości. Widzieliśmy, mówiąc o świecie powszechnym, że tenże składa się z materji i praw,

podług których materye te istnieją i działają. Materya, świata powszechnego przeszła w świat ludzki, bo człowiek nie stworzyć nie może, — prawa przyrodzone przechodziły stopniowo, i ciągle jeszcze przechodzą w jego wiedzę usposobioną do ich dopatrzenia i pojęcia, bo rzetelną wiedzę człowieka jest poznanie praw przyrodzonych. Materya udziela się, rozplywa, przeobraża; prawa, jak myśl i wola Stwórcy są nieśmiertelne, niepodzielne, istnieją zawsze i wszędzie w pełni. Zaczem, jak materya świata powszechnego zachować musiała w świecie ludzkim swoją znikomość, a ściślej właściwość rozkładu; tak wiedza ludzka, ale wiedza zbiorowa ludzkości całej, która jest tylko odbiciem, wtajemniczeniem się człowieka w prawa boże, działać musi bez słabnienia, udzielać się bez ubytku: *) — ona musi tem stać się w świecie ludzkim, czem tamte są w świecie powszechnym: prawem niespisaniem, wielkim przyrodzonym kodeksem, którego pojedynczy ludzie mogą się wyuczyć, ale go sobie przywłaszczyć nie mogą. Wiedza nieśmiertelna i zbiorowa ludzkości całej, istnieje w świecie ludzkim bez właściciela; ona jest także własnością wszystkich i niczyją, ale już tylko w granicach ludzkiego świata; — a jak wyuczenie się kodeksów krajowych, jest własnością i zasobem ludzi, którzy z tego żyją bez uszczerbku ustaw samych, tak rozjaśnienie wiedzy własnej wiedzą powszechną jest dziełem, a tem samem własnością pojedynczych ludzi, bez uszczerbku własności pospolitej. Tamta jest pracą żyjących; ta schedą zmarłych, przechodzącą z wszystkich na wszystkich. Następstwa tej prawdy pojawiają nam się przy dochodach.

*) •Myśl ogólna fizjol. wszechśw.» str. 179. lit. f.

To cośmy powiedzieli dotąd w tym rozdziale, mogłoby wystarczyć na wyjaśnienie pojęcia, jakie przywiązujemy do zasobu. Wszakże pojęcie to jest pojęciem zasadniczem w teorii naszej; ono jest następstwem praw przyrodzonych, któreśmy rozebrali poprzednio, i podstawą tego, co w dalszych rozumowaniach naszych rozwinąć mamy: — ono jest jądrem całej umiejętności, której rysy ogólne przejść zamierzaliśmy, czy je Gospodarstwem społecznem, czy Ekonomią polityczną nazwiemy. Ta ważność przedmiotu usprawiedliwi w tem miejscu to, co gdzieindziej gadatliwością nazwaćby można: — kilka jeszcze spostrzeżeń ułatwi czytelnikom niedość z rzeczą oswojonym wyrobienie w sobie jednego z tych pojęć, które człowiek myślący łatwiej sam uzupełnia, niż je żywcem od innych przejmuje.

To co Ekonomia polityczna nazywa kapitałem, wyrazem niewłaściwym podług zdania samychże ekonomistów, wyrazem którego dawniejsze od niej, i od wieka utarte znaczenie, ścieśnia rozległe umiejętnie pojęcie, a nawet je bałamuci i odwraca, przechodzi w teorii naszej w zasób społeczny. Teorya nasza uwalnia go z materji, i wydziela ze wszystkiego, co jest częścią i właściwością świata powszechnego: zaczem, jak to już wyżej powiedzieliśmy, nie klimat, nie urodzajność ziemi, nie kopalnie złota, słowem nie bogactwo przyrodzone jest społecznym zasobem, ale oświata rozpowszechniona w narodzie, i idące za nią obfitość i wydoskonalenie rzeczy urobionych pod wpływem wiedzy i pracy ludzkiej: — a właściwiej mówiąc, wiedza i praca ludzka przelane obficie we wszystko, co człowiek ze świata fizycznego skierował ku potrzebie swojej; skutki wiedzy i pracy panujące w każdej życia społecznego gałęzi, pokrywające ziemi po-

wierzchnię. Ziemia zamieszkała przez pewien naród, jest ograniczoną, klimat nie zależy od woli mieszkańców, kopalnie wyczerpać się mogą, wiedza tylko i praca ludzka nie mają granic, a pod ich nieprzepartem ciężeniem gną się fizyczne ludzi i żywiołów siły: Wenecya niemająca ziemi, podbija część Włoch, wyspy greckie, Dalmacyę, i drugą ówczesnego świata stolicę; Anglia mniejsza od Skandynawii zagarnia w Azji sześć razy rozleglejszą ziemię i morza świata całego; Hiszpania, pani półkuli, ulega drobnym Niderlandom, bo oświata i dzieła oświeconej pracy to zasób społeczny, to jedyna narodów potęga.

Twórcy nauki Ekonomii politycznej powiedzieli: kapitałem jest zbiór produktów; ci co je rozwinęli dalej, dołożyli: przeznaczonych do reprodukcji. Dodatek ten zaćmił pierwotne, prawdziwsze określenie: jakoż, nie jest kapitałem w Ekonomii politycznej to wszystko, co ulega niepłodnemu na pozór zużyciu; nie jest nim także to, co nie służy bezpośrednio ku nowej produkcji. To ścieśnia nieusprawiedliwione, te wyłączości nie dające się podciągnąć pod zasady stanowcze i jasne, dowodzą, że główne pojęcie kapitału jest niepewnem, wątkiem i bez rdzenia. W Ekonomii politycznej nie są kapitałem brylanty i złoto w stroju damy; nie są nim galerie obrazów, domy służące tylko do mieszkania, ogrody przechadzkowe, pomniki zdobiące place publiczne, i tym podobne przyjemności cechujące oświatę i zamożność. Co jest dziełem pracy i ma użyteczność, jest według nas wartością; w każdej wartości tkwi wiedza i praca; zaś wiedza i praca przelane w materję, to nasz zasób, a ich kapitał.

Po długich mozolach nadybany w piasku dyament, nie miałby dla mnie wartości, gdyby mi go używać ka-

zono; dama idąca na uroczystość dworską, stawia go wyżej wszystkich bibliotek; a prawa nasze są równe w społeczności. Malowidła, rzeźby, ogrody, są dziełem cywilizacji; one podają rękę jej dalszemu rozwojowi; one tam tylko utrzymywać się mogą, gdzie już nagromadzony zasób społeczny, wystarczając szczerze naczelnym życia potrzebom, pozwala część sił swoich skierować ku stronie uszlachetniającej codzienne pracowitych narodów mazoły. Dom użyty na rękodzielnię, powiada jeszcze Ekonomia polityczna, jest kapitałem, bo dopomaga dalszej produkcji; — dom zamieszkały przez naczelnika rękodzielni lub posiadacza ziemiańskiego, nie jest nim, bo jego istnienie nie jest warunkiem produkcji; on jej szkodzi w miarę swojej przestrzeni i okazałości. Jakto? — powstają okazałe domy wśród ludów ciemnych i ubogich? wśród puszczy i dziczy? — jestże przeznaczeniem kapitału, a raczej zasobu społecznego, narastać dla siebie kosztem ludzkich wysiłków? istnieją ludzie dla niego, czy on dla ludzi?

Trudno zaprzeczyć, że znaczna część pracy ludzkiej zużyta jest lekkomyślnie na zbytki, okazałości i uciechy, które w oczach rozumu nie stanowią rzeczywistej przyjemności, a tem samem do szczęścia przyczynić się nie mogą. Lecz któż zakresli granicę dzielącą zbytek od potrzeb powstałych skutkiem cywilizacji. To co jest jeszcze zbytkiem dla jednych rodzin lub narodów, przeszło już w potrzebę innych; — to co już jest potrzebą dla tamtych, może być jeszcze zbytkiem dla trzecich, stojących dotąd poniżej nich. Do szczegółu tego powrócimy później. W ogólności wszystko, co podnosi godność człowieka, co go uszlachetnia, co uprzyjemnia jego moralne istnienie w granicach zakreszonych rozsądkiem i oględnością, należy w miarę sił i uspo-

sobień, do potrzeb godziwych; a tem samem wszystko co powstaje w tym kierunku, jest częścią zasobu społecznego.

W przyrodzonym rzeczy porządku, ozdoby, przyjemności, okazałość, pojawiają się tam tylko, gdzie nagromadzone zasoby wypełniły już ważniejsze próżnie; ich powstawanie uprzedzające to, co jest bezpośrednio korzystnem użytecznem, a nawet niezbędnem, jest marnowaniem sił drogich, bo początkujących; — ich błyszczenie pośród zapóźnionej ludności przypomina dawne ciemństwa, z których nowa społeczność wydobyć się nie chce lub nie umie.

Ekonomia polityczna dostrzegając wyłącznie istnienie kapitału w rzeczach martwych i zwierzętach, wydzieliła ze składających go szczegółów człowieka, przez poszanowanie wzniosłego stanowiska, jakie on zajmuje na ziemi. Wyłączenie to nie zgadza się z teorią naszą, bo jeżeli wiedza wchodzi w skład zasobu, a nawet jest przemagającą jego połową, tedy człowiek jedyne wiedzy narzędzie, zbierające tajniki i powszechne prawa przyrody; jedyne naczynie, w którym takowe przechować można, musi być częścią, a nawet główną częścią zasobu społecznego. Ludność po wszystkie wieki uważaną była jako przeważny czynnik potęgi państw i narodów; — a jeżeli w czasach, gdzie powodzenie ludów opierało się na łupiestwie i podbojach, potęgę stowarzyszonych rozmiarano siłą barków i zwierzęcą odwagą, dziś wykształcenie umysłów wsparte zręcznością i wprawą, staje się coraz więcej ich nowożytniej wielkości podstawą. Wykształcenie człowieka jest jego własnym i narodu zasobem, zasobem wlanym w ciało myślące, tak jak myśl jego wlaną jest w martwe narzędzie, działające, jak on mu działać nakáže. Czerstwość i życie

człowieka, jak świeżość i trwanie narządu, przemijają prędkiej lub później; czas zużywa oba, bo naturą świata ludzkiego, powiedzieliśmy na wstępie, jest także wiekiistość ciała zbiorowego, a przeobrażanie się istnień szczegółowych. Siła jednego narzędzia przelewa się w drugie: młota w siekierę ukutą młotem; myśl, która poczęła tamto, narasta i urabia się w następnem; — siła ducha, znajomość praw i tajników przyrodzonych, wreszcie twórcza myśl człowieka, przelewają się z ojców w synów, narastają z pokolenia w pokolenie; — narzędzie martwe przejmuje część życia myślącego człowieka, człowiek myślący ożywia w sobie i rozplądza myśl przechowaną w martwym narzędziu; — oba są środkiem wielkich zbiorowej ludzkości przeznaczeń: społeczne życie ludzkości rozwija się w człowieku i w jego dziełach.

Dziecię, twierdzi Ekonomia polityczna, nie kapitalizuje, to jest nie przyczynia się do gromadzenia zasobu społecznego, bo ono spotrzebowuje rzeczy gotowe, nie pomagając do ich powstania. I tu jeszcze w pojęciu naszym człowiek i to co jest wyrobem jego, te same przechodzą koleje: — doraźne a przecież wykończone rzeczy powstanie może być tylko Boga dziełem; wszystko, co wychodzi z rąk człowieka, i wszystko, co się pod jego wpływem rozwija, postępuje stopniowo w pewnym czasie rozmiarze: powstanie bez czasu jest stwarzaniem. Dom, stodoła, a nawet pług lub motuz, wymagają prac przygotowawczych, wymagają mniej lub więcej trwającego działania, bo robota ludzka, jak przyrodzone ciało przeistaczanie się, przechodzić muszą przyrodzone stadya. Żyto, żrebie i dziecię rozwijają się stopniowo i zwolna, a tym wolniej im dłużej ma być ich trwanie, i im doskonalszem będzie ich

istnienie. Nie szukajmy odróżnienia między sobą a resztą istot, tam gdzie go Przedwieczny nie wprowadził: — odróżnienie to nie podniesie godności naszej, bo godność nasza musi być także dziełem nas samych. W pierwszych trudach macierzyńskich, dziecię przyjmuje zaród dalszych sił fizycznych; a moralny wpływ matki i ojca usposabia jego umysł do rzetelnie ludzkiej godności.

Moralne umysłu urobienie oddala człowieka stopniowo od jego stanu pierwotnego: od chwili, w której istnienie jego mieszało się jeszcze w zupełności ze światem powszechnym, w której przeto nie istniał wyrób ludzki i świat ludzki, aż po tę odległą i pełną doskonałości przyszłość, której dziś myślą nawet ogarnąć nie umiemy. Szkoły i nauczyciele, to konserwatorya wiedzy dawnej; — dziecię żyjące jeszcze pracą rodziców, jak źrebię pracą rolnika, przejmuje w siebie ich duchową siłę, jak kosa przejmuje ostrość pod tarcie kamienia, by je w ciągu lat dojrziałych stosować, dalej rozwijać, zbogacać, a użytą, przechowaną i zbogacaną przez użycie, — przelać wiernie w dalsze pokolenia. Człowiek jest celem i narzędziem usiłowań rodu ludzkiego: zasób społeczny istnieje dla niego; on jest główną zasobu społecznego częścią: ludność moralna i wykształcona, to skarb powszechny, to narodu potęga i wielkość. Jeżeli jest pożytecznym nakładem, zatem kapitalizowaniem, wydatek tego co spożywa świnia dla słoniny, miałożby nie być równem przynajmniej kapitalizowaniem to, co spożywa dziecię, by się stać użytecznym towarzystwa członkiem?

Tu uzupełnić jeszcze należy, cośmy powiedzieli nieco wyżej o wiedzy ludzkości całej. Wiedza uważana sama w sobie, jako istność oderwana, zatem bez względu na

jej wcielenie w człowieka, któremu się udziela przez jego pracę, ale udziela nie ubywając gdzieindziej, bo jest tylko myślą, pojęciem, — wiedza ta istnieje darmo w świecie ludzkim, i jest własnością wszystkich przez to właśnie, że jej nikt zagarnąć nie może na rzecz własną, tak, by jej ubyło na innem miejscu, lub wypróżnić siebie na rzecz innego. W tem co człowiek sam i pierwszy dopatrzył, wykrył i zbadał, tkwi własność jego wiedzy, pokąd ta nie roztoczy się w atmosferze świata ludzkiego, — w tem, co on przejął ze świata ludzkiego, i czem, jako rzeczą już gotową, umysł swój przeniknął bez ubytku dla innych, przez pracę własną lub współudziałem pracy innych, tkwi własność jego pracy. Jaśniej mówiąc, tam własnością jego jest jego wiedza w nim samym ukryta; tu własnością jego jest jego praca, której celem było nabycie wiedzy rozlanej w świecie ludzkim, tak jak celem jej być mogło nabycie siły, zdrowia, zręczności, istniejących już w świecie powszechnym.

Opiérając się na tem cośmy dotąd powiedzieli, łatwo pojmemy, że zasobem społecznym jest wszystko, co wyszło z rąk człowieka, i stało się użytecznem ludzkości przestaje nim być to jedynie, co jest zużytem bez dalszego wpływu na rzeczy lub istoty inne; zatem bez skutku i korzyści. Nie trwanie przeto rzeczy wyrobionych, ale ich użyteczność stanowi o ich wartości. Wiedza sama jest nie-spożyta i trwać może tak długo, jak długo trwać będzie ludzkość; — nic prędzej nie znika niż pokarm przygotowany zrana, a strawiony po południu, lubo istnienie jego jest warunkiem istnienia ludzi, którzy ostatecznie są środkiem i celem zasobu społecznego.

W jednym kraju widzimy mnogość dróg bitych, kanały i wygodne gospody; domy ludu wiejskiego przestronne i bezpieczne; odzież jego, lubo przechowującą krój miejscowy, przecież schludną i ozdobną; pewien wdzięk, pewną niewinną próżność u kobiet, pewną dumę i powagę u mężczyzn; narzędzia rolnicze ulepszone, chodobę poprawną i poszanowaną; lasy oczyszczone, role uprawne jak ogrody; szkółkę w każdej wiosce, parochiów prowadzących życie przykładne i troszczących się więcej moralnością swoich parafian, niż zachowaniem form zewnętrznych, których głównem znamieniem i ostatecznym celem są pobożne dla kościoła daniny. Miasta gęste, ludne, ozdobne; w nich biblioteki, zbrojownie, zakłady naukowe, rękodzielnie, ogrody, liczne szkoły napełnione młodzieżą bez względu na jej pochodzenie i majątek, muzea i teatru przystępne dla ludu; klasy wyższe wspierające nauki i przemysł; klasy niższe garnące się do nich; — a wszędzie pracowitość, oszczędność, dobra wiara, poszanowanie porządku powszechnego i godności ludzi pojedynczych; — oto wygórowany zasób społeczny, nagromadzona wiedza i praca, wiedza wszechstronna, praca rąk i umysłu; — oto naród zamożny, szczęśliwy u siebie, potężny na zewnątrz, szanowany przez obcych i sam siebie szanować umiejący.

Gdzieindziej drożyny kręte, garbate i błotniste, których pierwsze i przypadkowe powstanie sięga pierwszych rubasznych wozów; karczmy smrodliwe i zaciekające; chałupy glniane, niskie i ciemne, bez kominów, podłóg i zamków; odzież brudna i podarta; zwierzęcość, pijatyki, bójki, kradzieże; sprzęty gospodarskie, jak odzież, chaty i obyczaje, niewiele odeszłe od pierwszych wieków; role zaniedbane lub nieumiejętnie jak przed lat tysiącem użyte; past-

wiska zdeptane od niepamięci, pokryte krzewiem i kreto-
winą; nigdzie szkoły, nigdzie wyższych pojęć i uczuć. Mia-
sta niewielkie i odległe jedne od drugich; handel uspio-
ny, rękodzielnie upadające przy powstaniu; gdzieniegdzie bł-
szcząca pozorem u góry oświata, a ciemnota rozpostarta u
dołu; gdzieniegdzie okazałość i byt dobry, a niedostatek i
cierpienia w ogóle narodu; stan zbliżony do początkującej
społeczności, a przecież pełnej boleści i utyskiwań, bo zna-
jącej lepsze gdzieindziej i pojmującej możność lepszego; —
oto skutki ubogiej schedy wieków upłynionych, przytlumio-
nego życia w najliczniejszej części narodu, brak społeczne-
go zasobu, niedostatek uzbieranej wiedzy i pracy, którego
zniechęcona i cierpiąca ludność dość szybko wypełnić nie
może i nie umie.

Słyszemy codziennie mówiących: nie mamy kapitałów
do zakładania fabryk, rękodzieln, dróg, szkół, i t. d.
Twierdzenie to jest prawdziwem, lubo ci co z niem wy-
stępują, pojmują je inaczej i mylnie. Nie mamy kapitałów,
znaczy u nich, nie mamy pieniędzy. Przekonamy się w
swojem miejscu, że pieniądze będąc jedynie pośrednikiem
zamiany, uszczęśliwić nie zdołają narodu, choćby niemi
zasiał ziemię: — nie mamy kapitałów, znaczy rzeczywiście
kraj nasz jest pustym, podobnym do Arabii lub Brazylii; —
nie mamy kapitałów, znaczy: nie mamy dróg, spławów,
szkół powszechnych i specjalnych, zabudowań, maszyn,
ludzi uzdolnionych do działania, innych przodujących umie-
jętnie działaniom; nie mamy materyałów, urządzonych ko-
palń, stadnin, owiec, pasiek, chodoby; słowem nie mamy
zasobów. — Nie mamy kapitałów, znaczy: nie zostawiamy
nic poza sobą z tego co robimy z dnia na dzień; nie wi-

dzimy żadnych skutków tego, czego nas uczono i czego nas nie uczono zamłodu.

W ustępach poprzednich wspomnieliśmy o moralności, o porządku publicznym, i o poszanowaniu ludzi pojedynczych. Zbyteczną byłoby rzeczą udowadniać, jak bliskie powinowactwo łączy obyczaje, czyny i postępowanie ludzi z ich materialnym bytem. Nie zaprzeczamy, że są wyjątki, wyjątki niekiedy zaczęte nawet; — wszakże przekroczenia wszelkie zasad religii, moralności i ustaw krajowych z dwóch tylko pochodzą przyczyn: z nędzy i z braku pojęć i uczuć wyższych. Jak potężnie i stanowczo wpływają na postępowanie człowieka, głód, zimno i inne ciała dolegliwości, to wie każdy, ktokolwiek zna te cierpienia: ludzie opływający we wszystko, wpadają w śmiertelne tęsknoty, a nawet życie sobie odbierają przy boleśnych, długich i zwątpionych chorobach. Głód, zimno, choroby; niemożność zaradzenia pierwszym, a oswobodzenie się od drugich, których bezpośredni następstwem jest trudność zarobku, zatem ustanie dochodu; — dalej brak sądu, przewidywania, przewaga stanowcza czucia obecnego nad przyszłością, którą się nie zajmuje nigdy myśl nieurobiona; brak sumienia i uczucia godności własnej, oto są dwa jedyne źródła, z których płyną wszelkie występki i wszystkie niemoralne czyny. Rozprawiamy wiele i z uniesieniem o potędze ducha bez względu na ciało, w którym on mieszka. Duch ludzki nie rozwija się w kalekach, w domach przytułku, w szpitalach; duch ludzki buja w czerstwym tylko cieple, słabnie i dogorywa w cierpiącym; — dobry byt, to oświata i moralność; niedostatek, to opadnięcie na siłach, to ciemnota i występki, to niemoc i rozprężenie, bo potęgą ludzkiego świata jest wiedza i praca, i tylko wiedza i praca.

Dlatego też, o czem obszerniej mówić będziemy, nie surowe kary, ale podniesienie ludu, umniejsza ilość zbrodni, upowszechnia moralność, i zaprowadza dobrą wiarę w rozległych i najdrobniejszych stosunkach społecznych.

Pierwsza równość między ludźmi była równością zwierzęcą: równość nędzy, ciemnoty i bydlęctwa. Urabiająca się ludzkość stopniowo przejść musiała tu jak wszędzie w drugą ostateczność, w zupełną nierówność dzielącą ludzi na potężnych i nikłych, na wykształconych i zaniedbanych, rozkazujących i uległych, próżniaków i pracowitych, władców i niewolników. Tamto było jej życiem w świecie powszechnym, to początkiem świata ludzkiego, a początkom towarzyszą trudności, niepowodzenia, boleści: zawady przychodzące z zewnątrz i brak zrozumienia siebie. Ludzkość, jak tu tak wszędzie, krępując się sztuką coraz silniej, dochodzi do przesilenia, gdzie się łamie to naprężenie. Od miejsca tego rozpoczyna się pochód odwrotny: co było sztuką, słabnie stopniowo; prawa przyrodzone biorą górę, i sprowadzają ją na poziom, z którego wyruszyła, lecz poziom już przeistoczony wiedzą i pracą, gdzie zatem świat dziki przeszedł w świat ludzki. Bolesnym było przesilenie; dziś ona jest na drodze równości w świecie własnym, wydobytych z łona powszechnego świata, a potęgą na której wznosi tę budowę, jest Zasób społeczny, jest uzbierana praca i nabyta wiedza. Zasób społeczny rozciął węzeł krępujący człowieka do materji, czyniący go niewolnikiem rzeczy i miejsca; on oswobadza niższych od cierpień i zależności, wyższych od poniżającego niedołęstwa karmienia się obcą ręką; on zwalnia od pracy rubasznej, przenosząc ją na zwierzęta i maszyny; on obudza i rozwija stronę duchową; rozszerza pole myśli, ułatwia spoczynek,

nastęcza zajęcia wyższe i wznioślejsze uciechy. On przeobraża ludzkość całą, zaczynając u góry, a schodząc ku dołowi zwolna lecz nieprzerwanie.

Wszakże, powie kto, widzimy kraje, gdzie pod bokiem ogromnych pojedynczych majątków rozlega się niedostatek, ciemnota i zepsucie. Zapewne, prawda ta jest zbyt widoczną i bolesną, by ją kto mógł zaprzeczyć; — lecz przekonamy się stopniowo, a mianowicie w Części II., że stan ten nie jest stanem przyrodzonym, że te stosunki społeczne są wynikiem ustaw, nałogów i urzędzeń. W tej pierwszej Części mówić mamy o tem tylko, co jest wynikiem praw przyrodzonych, które człowiek może zgwałcić i przygłuszyć, lecz których zniszczyć nie zdoła; — które krzyżują ciągle jego zuchwały opór, i które prędzej czy później powracają do panowania nad światem powszechnym i światem ludzkim, bo bez nich nic istnieć nie może; tu mówimy o Organizmie społecznym. Jakoż: widzieliśmy, że naczelnem prawem wszechistnienia jest łączność, zawisłość i niejako wspólność istnień wszystkich; że w przyrodzie, będącej jedną całością, nic odrębnie powstać i utrzymać się nie może. To prawo świata fizycznego stało się razem podstawą społeczności, która wyłącznie na niem się rozwinęła i na niem stoi, bo inaczej musiałaby powstać poza obrębem tworu bożego. Zadaniem Gospodarstwa społecznego jest rozebrać i wytłumaczyć szczegółowe powawy, przyczyny i skutki tej łączności, naprzód pozostawionej samej sobie, następnie pod ciężeniem bądź wspierających ją, bądź krępujących ustaw towarzyskich.

Ludzie zbliżają się i łączą pod wpływem jednorodnych uczuć, pragnień i potrzeb. Węzły rodzinne spajają ich wprzód jeszcze, nim się te uczucia i potrzeby pojawiają.

Lecz łączność ta nietylko że w szczupłych zamyka się granicach, lecz nadto dzieli ludzkość, a nawet szczegółowe plemiona na drobne i odosobnione kręgi, zwykle obojętne, często niechętne sobie nawzajem, i tym niechętniejsze, im silniejszą jest ich wewnętrzna spólność. Potęgą rzetelnie społeczną, to jest siłą łączącą wszystkich, czyniącą jednych zawisłymi od drugich; siłą, której wpływem ludzie obejść się już nie mogą bez siebie, jest jeszcze, i jest wyłącznie zasób społeczny. On pośredniczy pomiędzy ludźmi, którzy się nigdy nie znali i nie widzieli, i często nigdy nie zobaczą; on w nich obudza wzajemną ufność, poszanowanie i życzliwość w miejsce dawnej obawy i zawiści. Przez niego, i nim tylko jedne narody służą drugim; powodzenie jednych przelewa się na inne, i istnienie, a nie upadek jednych staje się warunkiem pomyślności innych. Zapas powszechny pierwiastków pożywnych świata fizycznego jest własnością wszystkich istot organicznych, wydzierających sobie nawzajem jego podrobione cząstki; zasób społeczny należy do pojedynczych ludzi, a służy naraz ludzkości całej, zlewając się w jeden ogrom, w jedną i nieśmiertelną ludzkość całej potęgę; tamten karmi jednych kosztem drugich, ten służy drugim z korzyścią dla pierwszych; — następstwem właściwości tamtego jest nieustająca zawistość, walka istot pojedynczych i całych rządów między sobą; tego cechą i naturą jest pokój, bezpieczeństwo i wolność; — tam wszystko żyje ciałem i życiem ciała; tu maleje strona zwierzęca, a rozwija się ludzka potęga, siła ducha, myśl, wiedza i praca kierowana wiedzą. Prawdy te, rzucane tu w ogólnikach, przejdą w przekonanie nasze w miarę posuwania się naprzód rozumowań naszych. Osoby oswojone więcej z zadaniami tej natury, wyprzedzają rozumowania

obecne, i widzą już rozległe następstwa tych niezaprzeczonych prawd zasadniczych.

Powyższe określenia zasobu społecznego zakończmy uwagą, której ważność okaże się poniżej; — jest nią określenie pojęcia, jakie przywiązujemy do wyrazu kapitał. Wyrazowi temu pozostawiamy jego zwykle w mowie naszej znaczenie. Kapitalistą był dawniej człowiek posiadający gotowiznę w złocie i srebrze, wypożyczający ją niekiedy na procenta. Od upowszechnienia się papierów publicznych kapitaliści nie trzymają gotowizny, lecz kupczą temi papierami, sprzedając je gdy stoją wysoko, lub gdy gotowiznę swoją korzystniej użyć mogą. Życ z kapitałów, w mowie potocznej znaczy, żyć z dochodów ciągnionych z gotowizny i papierów. „Kapitalista nigdzie pożyteczniej nie rozumie składać swoje pieniądze jak na lichwę“, pisze uczoney Kossakowski biskup Smoleński. „Ty teraz człowiekiem bogatym, słyniesz w dobra i pierwszym w grosz kapitalistą“ powiada Naruszewicz. „Kapitalista jest bogacz w pieniądze“ naucza Linde. Że takie znaczenie przywiązujemy w ogóle do wyrazu kapitał, to zdaje się nie ulegać wątpliwości. Jakoż w mowie potocznej kapitalistami nie są ani właściciele, choćby najrozleglejszych fabryk i rękodzielni, ani nawet kupcy obracający ciągle kapitałami, które wymieniają za towary i naodwrot; — kapitalistami w znaczeniu zwykłym, potocznym i utartem są jedynie, jak nadmieniliśmy dopiero, ludzie posiadający gotowiznę lub papiery publiczne, trudniący się ich wypożyczaniem albo wymianą, i żyjący z dochodów, jakie na tej drodze utrzymują. Nikt nie uwierzy, — polegając na przyjętem wyrazów znaczeniu, — by kapitalistą był właściciel domów miejskich lub ziemi choćby najrozleglejszej, jeżeli jego domy lub ziemia obciążone są

długami, z których wybrnąć nie może. Siłąc się w narzucaniu naukom wyrazów, którym chcemy nadać znaczenia nowe, choćby umiejętne, lecz niezgadujące się z duchem języka lub z ich utartem znaczeniem, nie dopuszczamy utworzenia nomenklatury ojczystej, upadamy z jedną nowością po drugiej, wikłamy pojęcia i utrudniamy postęp nauk przez to właśnie, że nie dopuszczamy powstania ojczystej, duchowi języka i przyjętemu słów znaczeniu odpowiadającej nomenklatury. Pojęcia tego nie naruszamy, tak jak zachowujemy wszystkie inne przyjęte w mowie naszej wyrazy i ich znaczenia.

Rozumowania i objaśnienia objęte na kilkunastu poprzedzających stronicach, dają, sądzę, dostateczne pojęcie natury zasobu społecznego. Przejdziemy teraz do innych nad nim spostrzeżeń, które w części będą już tylko wynikiłością poprzednich.

Przypomnieliśmy na swoim miejscu czytelnikom naszym, co wszakże nikomu obcem nie było, że człowiek może przeistaczać i urabiać rzeczy już istniejące, zatem może utworzyć coś z czegoś, lecz nie stworzyć coś z niczego, idąc za właściwem wyrazów tych znaczeniem. Zaczem, jak wyrobnictwo, produkcya, jest jedynie utwarzaniem wartości społecznych, to jest wypracowanych użyteczności; tak zużycie i spotrzebowanie wyrobów, jest zniszczeniem użyteczności, nie materyi, która należy do świata powszechnego, i której ani ubyć ani przybyć w nim już nie może.

Tu odróżnić należy stanowczo z użycie od spotrzebowania; człowiek używa czegoś **na** coś lub **do** czegoś; zboża **na** pokarm; siekiery **do** rąbania, a to

podług tego, czy przedmiot ten przestaje istnieć, czy trwa dalej. Użycie nie jest niszczeniem wartości, lecz doprowadzeniem jej do ostatecznego przeznaczenia, którem jest, wespół z cel nowy, wyrób dalszy, inną użyteczność, inną wartość społeczną, czy nią jest człowiek, główna społeczna potęga, czy kół zaciesany do płotu. Istoty organiczne mają swoje potrzeby; te są przywiązane do nich samych; one są warunkiem ich istnienia, bez względu czy ich istnienie jest użytecznem w świecie ludzkim lub nie, lubo niewątpliwie każda z nich ma pewne przeznaczenie w harmonii świata powszechnego. Zaczem, spotrzebowanie jest działaniem organizmu; zużycie, czynnością ludzką, społeczną; — jedno i drugie nie narusza praw przyrodzonych w świecie powszechnym. W świecie ludzkim spotrzebowanie niszczy owoce prac ludzkich; zużycie przeobraża je, przelewa w inne, odświeża; bo jak nie można chcieć niechętnie, złościć się niezłośliwie, kołować nie wkoło, tak nie można potrzebować niepotrzebnie, i zużyć nieużytecznie. Spotrzebowanie niepotrzebne i nieużyteczne zużycie są niszczeniem, marnowaniem, zagładą; one pożerają dzieła ludzkie, siły społeczne pojedynczych ludzi, i narody całe. Wszakże, powiedzieliśmy niedawno, że w przerwaniu nie trwać nie może, bo jej życiem jest ruch, przeobrażenia; — czego człowiek sam nie naruszy, to ona rozłoży, strawi i zatrze; zadaniem przeto człowieka być musi, nie dopuszczać przyrodzonego strawienia dzieł swoich, lecz zużyć najkorzystniej samemu wszystko, co sam wyrobił. Korzystnem użyciem jest przelanie w wyrób dalszy i świeży, siły ludzkiej, utkwionej w poprzednim; jest zużycie zboża na wykarmienie koni i ludzi użytecznych, zużycie siekiery na ścięcie drzew i ich obrobienie; zużyciem

korzystnem jest reprodukcyą. Spotrzebowywać niepotrzebnie jest nałogiem próżniaków i marnotrawców; zużywać użytecznie jest usiłowaniem ludzi oszczędnych i pracowitych *).

Przyjąwszy powyższe znaczenia, mianowicie, że spotrzebować, jest to zaspokoić swoje potrzeby; zużyć, jest to przeznaczyć rzecz jaką na cel użyteczny, nasuwa nam się mimowolnie uwaga, że cel ten niezawsze w równym stopniu osiągniętym być może. Jakoż, wyrób nowy powstały ze współdziałania sił ludzkich i wyrobu poprzedniego; czyli mówiąc językiem ekonomistów, kapitał powracający w innej postaci przez użycie pracy i kapitału, może mieć wartość większą od poprzedniej, co jest celem działania i co też nim być powinno; może mieć wartość równą poprzedniej, lub wreszcie mniejszą od niej. W pierwszym razie praca ludzka osiągnęła skutek zamierzony, w dwóch drugich chybiła onego. Pierwszy przypadek prowadzi do postępu ludzi pojedynczych, a przez nich naród i ludzkość całą; drugi trzymałby ich w mierze, zatem w stanie nieruchomym i zawsze tym samym; trzeci jest cofaniem się, trawieniem bezowocnem sił dawnych, ubywaniem tego co już było. Skutkiem działania postępowego jest rosnąca ciągle oświata, byt coraz lepszy we wszystkich narodu pokładach, i coraz większa narodowa

*) Użytkować z czego, ma zupełnie inne znaczenie; jest to ciągnąć użytek z rzeczy, należącej do kogo innego, lub do nikogo, zatem do świata powszechnego; np. pan Jan użytkuje ze wsi danej mu w dożywocie; — ludzie użytkują z wiatru i spadów wody, stawiając młyny, tartaki i t. p. To ostatnie wyrażenie, jak i wiele innych, dowodzi, na jak zdrowych pojęciach urobiła się mowa nasza; — idzie ono razem na poparcie teorii naszej, dzielącej wszechrzeczy na świat powszechny i świat ludzki.

potęga; skutkiem obumarłego kołowania, jest bolesne poczucie upośledzenia własnego pod boki wzmagających się sąsiadów; skutkiem niszczenia zasobów dawnych, jest stanowcze i niczem innym odwrócić się nie dające nikienie.

Weźmy na przykład szczególniej najbliżej nas obchodzący, rolnictwo, bo na niem opiera się i rozwija wszystko inne. Gdzie pracowitość, oszczędność i rzetelne, a nie salonowe wykształcenie; gdzie towarzyskie cnoty i siły, poparte niezmordowaną wytrwałością lat długich, podają środki podniesienia płodów i wyrobów, przy zmniejszeniu nakładów; co nie jest czczem przypuszczeniem, tam łany dzielą się między zboże, pastwiska sztuczne dla koni troskliwie utrzymanych, dla spaśnego bydła i dla owiec poprawnych; na rośliny olejne, włókniste, i t. d. Taniość tych płodów zachęca do przemysłu; miasta się podnoszą, i otwierają rolnictwu odbyt wzajemny; drogi połączają stopniowo posługujące się wzajemnie okolice; wsie i miasta poszukują ludzi uzdolnionych; szkoły przygotowują młodzież; produkta wiejskie i miast wyroby idą w zamian jedne za drugie; wszystkie stany i wszystkie towarzystwa pokłady biorą udział w ruchu powszechnym; wszystko się podnosi i kształci; a naród staje się oświeconym, swobodnym, potężnym. Oto ruch postępowy, oto zużywanie odradzające się z narostem, gromadzenie pracy, szerzenie się wiedzy.

Gdzie gospodarstwo wiejskie kołuje zawsze tym samym trybem; gdzie najliczniejsza klasa narodu odsuniętą jest od własności nieograniczonej; gdzie po odłożeniu części zbiorów na zasiew, reszta idzie rok rocznie na podatki, liberyę, stroje, podróże, rozrywki i szwajcarskie guwernantki uczące grać, kłaniać się i paplać o niczem językiem obcym; tam jest stan nieruchomy, zniechęcenie

powszechne, niedostatek ludzi uzdolnionych, nieruchomość w kupnach i sprzedażach, narzekanie na brak pieniędzy, na niemoralność i próżniactwo ludu, na nietroskliwość rządu i na ciężkie czasy, które rzeczywiście tym trudniejszymi się stają, im mniej miejscowy stan towarzystwa odpowiada stanowisku, jakie zajęły inne narody.

Zniechęcenie i stan kołujący w mierze, ciągle trwać nie mogą; — ich nieuchronnym następstwem jest cofanie się: — przychody przestają odpowiadać wysokości nakładów, potrzebom istotnym i nabytym nałogom; długi obciążają ziemię już bez nich obejść się niemogącą; pożyczki idą coraz trudniej i coraz kosztowniej; narzekania na brak kredytu, którego natury zwykle nie rozumieją ci, co go najusilniej przyzywają, wywołują banki sztuczne, podobne do sieci nastawionych na biedne ptactwo. Skutki niemocy i chylenia się występują po całym kraju: on nie ma dość koni na własne potrzeby, woły przychodzą z zagranicy; chodowanie jednych i drugich nie opłaca się; zabudowania gospodarskie chylą się i upadają; w ich miejsce stają uboższe lub żadne; ziemie pośrednie wychodzą z pod uprawy; stopniowo napotykamy w lasach ślady zagonów, ślady pól niegdyś obrabianych; w miasteczkach nędznych, brudnych, wyludnionych, i oddanych żydostwu na pastwę, dostrzegamy reszty okazałych domów, na nich rzeźby i napisy zachwycające poetów, dla nas bolesne, bo świadczące o znikłej miejsc tych zamożności. To ubywanie bydła, owiec, koni i pasiek; to nikienie zabudowań, to przerzadzanie się ludności miejskiej; te dawne rowy, dziś wypełnione ziemią; ta nędza, ciemnota i niemoralność w ludzie; wszystkie te bolesne pojawy są znamiem nikienia zasobu społecznego. Znikanie trzód, domów, rowów, pasiek i

sadów; wyrzadanie się bydła, przerzadzanie sławnego niegdys miotu koni krajowych, jest niknieniem dzieł ludzkich, pracy ludzkiej, jest stopniowem ubywaniem „kapitału“, jest szerzeniem się powszechnego ubóstwa. Po długoletnich, niekiedy wiekowych walkach z niedostatkami coraz silniej czuć się dającym, występuje zwątpienie: ręce opadają wnukom niemogącym lub nieumiejącym wypełnić próżni otrzymanej w puściznie po dziadach.

Ludziom nieoswojonym z głębokimi prawdami nauk społecznych, do których niestety nie prowadzi, przypomnijmy słowa M' Cullocha, żadna *via regia*, wydaje się, jakoby powstawanie zasobów społecznych, a mówiąc ich językiem, kapitałów, mogło być dziełem jednego pokolenia, a nawet lat kilkunastu lub kilku; jakoby było w mocy rządów stworzyć je, gdzie ich nie ma; jakoby puszczenie w obieg wielkiej ilości pieniędzy, zwłaszcza pieniędzy złotych i srebrnych, zaradzić mogło temu niedostatkowi; jakoby wreszcie utworzenie zakładów kredytowych, zdołało w krótkim czasie i z łatwością kraj zubożać, na świetnem postawić stanowisku. Niepodobieństwo mówienia naraz o wszystkim, jest zawadą w wykładzie umiejętności naszej, przypominającą się na każdej stronnicy. Wszakże, jeżeli to cośmy powiedzieli dotąd, i to co powiemy jeszcze o pieniądzach i kredycie, dość jasno i przystępnie wytłumaczonym będzie, mamy nadzieję, że te pojęcia skrzywione, których następstwem jest zgubne postępowanie, ustąpią choć w części miejsca zdrowym i zbawiennym.

Zasób społeczny, czy kapitał, narasta powoli z pokolenia w pokolenie, tak że narastania jego nie dostrzegają niemal współcześni; oświata publiczna posuwa się krokiem niewidzialnym; ziemia stopniowo tylko pokrywa się dzie-

łami ludzkimi; i tylko po długim lat szeregu, przeobraża się postać towarzystwa. Wiedza jest potęgą niespożyta, gdy istnieje w stanie oderwanym, bez materji; lecz wiedza bez skutków pracy posuwającej się pod jej kierunkiem, nie zostawi śladów istnienia swego. Gdyby istnienie pracy, uważanej także samej w sobie, było możliwem, praca ta już z natury swojej, musiałaby być nietrwałą i znikomą, bo ślady jej nikłyby w przyrodzonym ruchu świata powszechnego. Ta nietrwałość jednego z dwóch czynników składających zasób społeczny, jest już pierwszą i główną przyczyną trudności, opóźniających gromadzenie onego.

Prócz tego, aby zasób społeczny narastał w kraju, potrzeba, by przeważna większość mieszkańców postępowała drogą prowadzącą do tego celu: żeby zatem usiłowała ciągle i niezmiernie spotrzebywać mniej niż wyrabia, a zużywać na czasie i najkorzystniej; — potrzeba, by większość mieszkańców usiłowała nie tylko nie umniejszyć tego, co jej przypadło po ojcach, lecz nadto pozostawić skutki przejścia swojego, ślady i pamiątki swego istnienia na ziemi. Na nieszczęście tak nie jest wszędzie, a u nas mniej niż gdzieindziej. Gdy Anglik lub Niderlandczyk każdego stanu i przy jakichkolwiek dochodach, zapomina niemal o obecnych potrzebach, natężając myśl i usiłowania swoje ku przyszłości, my z chylącym się politycznym istnieniem, przestaliśmy w ogóle także wierzyć w jutro osobiste. Przeplatające się ciągle narodowe nadzieje i zwątpienia, odbiły się w naszym domowym życiu, którego na zaszczyt czy na nieszczęście nasze, od życia narodowego oderwać nie umiemy. Jużto rzucamy się zbyt łatwo tu i tam w wielkie i niebezpieczne przedsięwzięcia, już też żyjąc z dnia na dzień, zdajemy się niewierzyć w istnienie

przyszłości. W rodzinach oględniejszych zasoby nasze stoją niemal w mierze, w innych uszczuplają się widocznie.

Drugą trudnością w gromadzeniu zasobu społecznego są potrzeby rzeczywiste ludności: jest konieczność s p o t r z e b o w y w a n i a ogromnej ilości p ło d ó w i w y r o b ó w na zaspokojenie tego, bez czego ona już obejść się nie może, i tego, co uprzyjemnia jej życie, co ją do dalszych zachęca trudów, co jej myśl rozwija i godność podnosi: — co przeto nie jest straconem dla towarzystwa, jeżeli ludność obecna umie posuwać się naprzód i wznieść po nad tę, która ją poprzedziła.

Zbyteczną byłoby rzeczą wyliczać tu wszystko, co o p ó z n i a narastanie zasobu; — o szczegółach tych mówić będziemy w swoim miejscu; poprzestańmy na wymienieniu jeszcze marnotrawstwa, czy to prywatnego czy publicznego: próżniaków potrzebujących więcej niż pracowici; zgrai urzędników gryzmołających bez skutku dla kraju; i tej przystrojonej młodzieży, dla odparcia niebezpieczeństwa, którego nie ma.

Prędsze lub powolniejsze wzmaganie się zasobu w danym kraju zależy także od ilości, a raczej od potęgi tego, który już istnieje. Jak w świecie fizycznym tak tu, skutki siły wielkiej są większe od skutków siły małej: — podwójna ilość bydła podwaja nawozy; nawóz dostarczony dwa razy większej przestrzeni, podwoi skuteczność onego; większy dochód otrzymany przez tegoż samego rolnika, stawia go w możności odłożenia na stronę jego części, i użycia tej przewyżki na innej drodze, która zestawiona z pierwszą, znów podwoi skutki jego poprzednich usiłowań. Kto ma już dość, niesie przysłowie, temu przybywa ciągle; biednemu idzie jak z kamienia. Nic prawdziwszego nad to;

wszędzie początki są trudne, trudne dla rolnika, który nie ma nic prócz ziemi; dla stolarza, który nie zapomógł się jeszcze w dostateczną ilość narzędzi; trudne dla narodu, który, czy własną winą, czy skutkiem wypadków, nie pousunął się dość naprzód, by to co już zdziałał, przysposobił i nagromadził, podało mu dostateczne środki i siły do swobodnego dalszego rozwoju. Wszystko co ludzie już wyrobili, zatem wszystko co już istnieje, jeżeli praca ich była użyteczną, ma pewien cel, pewne przeznaczenie. Przelewanie się skuteczności z tego co istniało, w to co powstaje, czy tem nowem jestestwem będzie budowla, czy młodzieńiec kształcony dla towarzystwa, jest narastaniem zasobu społecznego, które odbywa się tym szybciej, im zasób ten większymi działa siłami.

Widzieliśmy wyżej, że już dziś żadne dzieło, żadna praca nie da się wykonać bez zasobu, to jest bez zapasów narzędzi, budowli, żywności; to co człowiek dziś robi, istnieć dopiero będzie; to czem robi i czem sam odziewa się i karmi, już wczoraj istnieć musiało; — zaczem, im większe człowiek, towarzystwo lub naród przedsięwzię dzieła, tym większe posiadać musi zapasy rzeczy przysposobionych, dzieł już dokonanych, czyli tym większy mieć musi zasób. Zaczem, gdy wielkie dzieła tylko przy wielkich zasobach wykonać się dadzą, tedy porywanie się na rzeczy wielkie przy małych narodowych siłach, jest narażaniem się na ich utratę; ono często stać się może ich bezskutecznem marnowaniem; a przynajmniej jest ich odwracaniem od właściwego im przeznaczenia, przeskakiwaniem ogniw pośrednich, bez których nie ma całości i powodzenia. Sprowadzać kosztownie przemysł obcy wprzód nim się rozwinię ten, któremu odpowiada klimat miejscowy,

miejscowe wykształcenie ludności i jej potrzeby; odwracać od rolnictwa kapitały w kraju rolniczym a ubogim, by budować żelazne koleje, kiedy nie ma jeszcze dość dróg bitych i ludzi podróżujących po nich; jest to niszczyć a nie wspierać szczupłe narodowe siły, jest to wypróżnić dom własny, by drzwi jego obcym otworzyć.

Gdzie ani rząd, ani ludzie wpływający na sąd publiczny, a niedość oswojeni z prawdami gospodarstwa społecznego, zasobom krajowym sztucznego nie nasuwają kierunku, tam zasoby te poruszając się własnym popędem, nie zбочą z drogi przyrodzonej, i odpowiedzą potrzebom ludności. I tak: gdzie ich jest mało, zatem w krajach ubogich, stają się one nakładem na wydobycie głównych człowieka potrzeb, zatem zhoża, żelaza, przedziwa, skór i t. d. Gdzie ich jest nieco więcej, a zwłaszcza, gdzie takowe gromadzą się w mniejszej rąkoilości, tam część zbywająca od pierwszych potrzeb, zwraca się ku wyrobom wykwinniejszym, obliczonym na tych, z których rąk one pochodzą; takimi wyrobami dla klas wyższych są sukna cieńsze, cukrownie, ozdoby i t. d. Gdzie zasoby szybciej już narastać zaczynają, a tam tylko mogą szybko narastać, gdzie ogół narodu zmierza ku temu, tam część ich niezjęta przemysłem wyszukany, powraca na drogę pierwotną, do potrzeb powszechnych, ale już w wyższem ich pojęciu; ona się rzuca w potrzeby ludu podnoszącego się w miarę ogólnego postępu, ułatwiając nawzajem jego podniesienie. Na tem dopiero stanowisku rozpoczyna się pomyślność powszechna, godność narodowa i siła społeczna. Takie są wszędzie dzieje przemysłu, dzieje pracy, oświaty i swobód, a one tylko przedstawiają rzetelne, bo własne ludu dzieje. Gdzie wreszcie zasób krajowy, a mówiąc zwykłym językiem,

gdzie ilość kapitałów doszła już do nader wysokiego stopnia; gdzie zatem pojawia się już pewna trudność ich korzystnego użycia, tam część ich wynosi się za granicę. Do szczegółów tych powrócimy niżej.

To ostatnie twierdzenie nasuwa domysł, jakoby zasób społeczny mógł przejść granice potrzeby, zatem sprowadzić tak zwane przepełnienie (*encombremment*). Z zarzutem tym występują na zachodzie stronnicy źle użytego protekeyonalizmu, to jest ludzie przemysłowi, którzy pod skrzydłem ceł i zakazów, ogromne z przedsiębiorstw swoich ciągną korzyści. Napróżno ekonomiści siłą się zbić to mniemanie; nie ma środka przekonania, gdzie jest postanowienie popierania zasad odmiennych. O cłach i protekcyi, jako o wpływie sztucznym, mówić będziemy w Części II. *), tu nie możemy nie powiedzieć słów kilka o zarzucie samym, ściągającym się do stanu normalnego towarzystwa, zatem do jego organizmu.

Kto z tego cośmy powiedzieli dotąd, pojął dokładnie naturę zasobu, ten łatwo pojmie także, iż zasób ten, iż wiedza i praca ludzka nie mogą pójść zadaleko, to jest dojść do ogromu, któryby towarzystwu szkodliwym być zaczął. Co to jest zasób? zbiór użytecznych dzieł ludzkich; — zbytek rzeczy użytecznych, to niedorzeczność; jest to użyteczność nieużyteczna lub szkodliwa. Nie zaprzeczamy, że w danym czasie i miejscu może się znaleźć zawiele pewnego wyrobu, ależ właśnie część jego zbyteczna przestaje być użyteczną; — praca wyłożona na nią jest straconą; żywność i odzież spotrzebowane przy jej wydaniu, zostały zniszczone bez skutku; ta praca przeto,

*) Patrz str. 111.

te wyroby stały się ubytkiem, a nie narostem zasobu; — dzieł takich, prac takich człowiek może wykonać bez liku, czy przypadkowo czy rozmyślnie, one nie zachwieją prawdy ogólnej. Pomijając pieniądze i papiery, które nie są ani naszym zasobem, ani kapitałem ekonomistów, jak to zobaczymy na właściwym miejscu, a których „przepelnienie“ nie jest niemożliwym; przepelnienie, o którym mówimy, przedstawiłby nam się musiało jako męcząca obfitość szczegółów potrzebnych, korzystnych i przyjemnych. W kraju takim znaleźlibyśmy wszystkie zakąty ziemi uprawne starannie; mnóstwo drobnych posiadłości, a wszędzie byt dobry, zamożność i moralność; pełno koni, bydła i owiec, a wszystko niosące korzyść właścicielom; pełno domów ozdobnych, a wszystkie zajęte; pełno szkół rozmaitych, a wszystkie zaludnione; sieci gościńców i kolei żelaznych, oświetlonych gazem lub elektrycznością, a na wszystkich pełno podróźnych i towarów, jak z Londynu do Manszestru; — biblioteki, szpitale, domy przytułku, fabryki, teatry; wszędzie wykształcenie i zamożność, byt dobry i uprzyjemnione życie; a wszystko tanio, lub napół darmo, wszystko powstałe małym już tylko sił ludzkich wytężeniem, lub powstające z zaprężenia sił przyrodzonych, istniejących darmo w świecie powszechnym. Oto mniemane „przepelnienie.“ Daj Boże prawnukom naszym dojść do tego nie-szczęścia!

Nie spuśćmy z uwagi zastrzeżenia, któreśmy dopiero zrobili; — jakoż: biblioteki, z których ludność nie korzysta, domy ozdobne ale próżne, drogi zarosłe chwastami, są chybnymi dziełami, są ubytkiem a nie narostem zasobu; spotrzebowana żywność i odzież, strwonione siły ludzkie przy ich wykonaniu, są uszczerbkiem tego co już było

Rozum ludzki pozostawiony sam sobie, tak grubych nie popełnia zbroczeń. Nikt nie przedsięwzię pracy, która mu użyteczną nie będzie; — a lubo człowiek w przewidywaniach swoich mylić się może, pomyłki te są tylko szczegółowymi wypadkami, które z postępem swobód i oświaty coraz rzadszemi się stają.

Źródłem z którego płynie narastający w towarzystwie zasób społeczny, są cnoty towarzyskie, a do nich niezaprzeczenie należy oszczędność; — ona jest ich ostatniem ogniwem, stykającym się bezpośrednio ze skutkiem, o niej też zamilczyć tu nie możemy. Ludzie spożywać mogą cały swój dochód, mniej niż dochód, lub więcej niż dochód. Gdyby wszyscy mieszkańcy Europy spotrzebowywali byli przez lat tylko 300 dochody swoje w całości, Europa stałaby dziś jeszcze na miejscu, na którym ją zostawiły owe czasy; pierwsze miasta nie miałyby bruku i latarni; szlachta podróżowałaby konno po zaniedbanych drożynach, lub po błocie smrodliwych ulic, na które wyrzucano śmiecie domowe; panie i królów żony jeździłyby w niezawieszonych i rubasznych skrzyniach; jedzonoby bez obrusów i widelców, gębę obcierano chlebem czarnym, chodzono po spaczoney podłodze ogromnemi przybitej goździami; panowie nosiliby grube lubo złotem przepłacane sukno, a lud miejski Anglii i Francyi chodziłby dotąd w płótniakach grubszych od worków zbożowych. W okresie tym, wspomnijmy nawiasem, gdy szlachta polska jaśniała cnotą w domu, nauką i wymową na zjazdach, męstwem na polu bitwy; szlachta środkowej i zachodniej Europy spędzając życie w próżniactwie, pijatyce i bójkach, zostawiała nauki biedakom i hołocie, a domową powściągliwość poczytywała za więzy kępujące jej stanu swobody i przywileje.

Gdyby wszyscy lub większość mieszkańców Europy spotrzebowywali byli więcej niż dochody, widzielibyśmy ubywanie zasobu społecznego; — tu dawne, obszerne i wygodne domy, pustoszeją lub już stoją w rozwalinach, bo na ich utrzymanie lub wznoszenie nowych przestają wystarczać uszczuplone siły; ilość koni i bydła coraz mniejsza, bo ich cena spada, a ich chodowanie trudniejszym się staje; ziemia coraz gorzej uprawiona, bo środki nie odpowiadają potrzebie; szkoły się wypróżniają, bo rodzice tracą możność łożenia na naukę dzieci swoich; — zaczem oświata się umniejsza z każdym pokoleniem; klasy wyższe schodzą coraz niżej; w ludzie nędza i ciemnota wyradzają się w próżniactwo i występki; a mniej niż lat 300 cofają Europę tam, gdzie była po upadku państwa rzymskiego; stawiają ją na stanowisku, z którego wyruszyła, gdy na spustoszonej i zdziczałym świecie zaczęła nanowo gromadzić życia społecznego siły i środki. Onaby zaszła wstecz dalej jeszcze, bo jak złe życie pojedynczego człowieka zaturuwa soki i niszczy organizm jego, tak złe życie narodu całego wycieńcza go, przeradza i dobija.

Lecz na szczęście rodu ludzkiego większość mieszkańców Europy spożywa mniej niż ma dochodu; a dokąd ten tryb życia zaprowadził już Europę; widzimy. Jeżeli nie wszystkie narody równie są pracowitemi, i z równą postępują ogłędnością, to te, co wyprzedzają inne, wciskając się tam, gdzie powstają próżnie, wciskają się swoją oświatą, obyczajami, kapitałem i ludźmi, — zasób społeczny podbija narody bez krwi rozlewu; a jak oręż tylko orężem, tak duchowo-społeczną siłę tylko siłą tej samej natury odeprzeć można.

Jakim sposobem każdy grosz oszczędzony przechodzi w zasób społeczny, to wtenczas dopiero pojmiemy ostatecznie, gdy rozbierzemy usługę pieniędzy; — tu nadmienić musimy, że każdy grosz przedstawia cząstkę pokarmu lub odzieży, którą może spotrzebować żebrak, pijak lub pan marnotrawca, lecz która także zużyta być może przez zarobnika pracującego rękami, lub przez uczonego, pracującego nad umysłowym narodu postępem. Te drobne cząstki odzieży lub chleba przedstawione w pieniądzach, pracy przygotowanej wczoraj, by je użyć korzystnie jutro, a które bez konieczności spotrzebowanemi być mogły, są najpotężniejszą dźwignią pomyślności publicznej, i najpewniejszym środkiem gromadzenia zasobu narodowego. Ludzie lekceważą wydatki drobne lubo częste, a przecież nietrudną jest rzeczą przekonać się, jak ogromne całości z tych drobnych powstają okruszyn. Tysiąc rodzin możnych, oszczędzających rocznie w przecięciu po 10.000 złotych, zbiera rocznie 10,000.000; — dziesięć milionów ludzi niebogaty, jakimi są chłopci, urzędnicy, ludzie oddani naukom, rzemiosłom i służbie prywatnej, odkładając na stronę tylko po złotych 10, utworzy kapitał 100,000.000 każdego roku. Czysty dochód z każdej owcy we Francyi, obliczono na 20 centymów, to jest około 10 groszy polskich; mimo to owce całej Francyi przynoszą narodowi około 120 milionów franków.

Zbyteczną byłoby rzeczą udowadniać, że nie sam dochód może być przedmiotem oszczędności; że uszczuplenie nakładów przez zaniechanie robót niekoniecznych, przez skrócenie, chociażby najdrobniejsze czasu, i tym podobne obcięcia wydatków dokonane bez osłabienia skutków, i bez

umniejszenia rzetelnej życia przyjemności, prowadzą do tego samego celu: — przechowywanie cząstek dochodu, dokładada dalej do tego co już było; uszczuplenie wydatków czy nakładów umniejsza spotrzebowanie tego co już jest.

Popęd do oszczędności, twierdzi Mill, zawisł głównie od usposobienia ludzi w danym czasie i miejscu. Wszakże, jest to dawno już zauważana psychologiczna prawda, — utrzymuje słusznie Trepka *), — że o ile oszczędność jest trudną dla każdego nieprzyzwyczajonego do niej, o tyle po przełamaniu pierwszych przykrości wywiera prawdziwy urok na człowieka i staje się istotną potrzebą jego natury. Usposobienie to, dodajmy, wykluczyć się musi u góry: do niego zachęcać muszą słowem ludzie uczeni, a przykładem ludzie zamożni. Kato nie wahał się twierdzić w senacie, że jeżeli kobiecie przebaczyć można wydatki przenoszące niekiedy jej dochody, na mężczyźnie cięży obowiązek pozostawienia więcej niż odziedziczył. Gdy kto wam powie, nauczał Franklin, że możecie inną drogą jak przez pracę i oszczędność dojść do oświaty, swobód, i dobrego bytu! wypędźcie go z pośród was: on zatruje waszą przyszłość, Jak Tytus mawiał, że nie żył przez dzień w którym nic dobrego nie uczynił, tak dziś utrzymuje Holender, że stracił rok życia, w którym nie przysporzył mienia dla swoich dzieci i dla kraju. Wszakże, podobne zapatrywanie się na rzeczy rozwinąć się może jedynie pod wpływem przyjaźnych okoliczności: wykształcenie rzetelne, a przystępne wszystkim stanom; zaszczerpiony z młodu pociąg do pracy i moralności; sumienne a łagodne postępowanie władz rządowych; sądownictwo szybkie, niekosztowne a razem

*) Studya ekonomiczne.

niezawisłe i szanowane jako świętość ziemską; usunięcie zdzierstw prywatnych i publicznych, świeckich i duchownych; swoboda domowa, wolność ruchów; niemieszanie się rządu naczelnego do spraw miejscowych; znaczenie polityczne w kraju i w gminach, otwarte dla posiadaczy drobnych nawet majątków, a podnoszące godność ludzi, którzy do nich dochodzą; słowem wszystko, co zapewniając człowiekowi pokój, zostawia go zarazem sobie samemu; co zniewala do myślenia o przyszłości, lub zachęca do postąpienia wyżej w ogólnej społecznej hierarchii; wszystko to zachęca do oszczędzania, podaje rękę pomyślności powszechnej, podnosi byt powszechny, rozwija cnoty, oświatę, moralność, siłę.

Stroną odwrotną oszczędności jest marnotrawstwo, marnotrawienie, trawienie na marno, spożywanie nieprzeobrażające się w soki i siły społeczne. Niedostrzeżona i zmieniająca się ciągle granica, nadmieniliśmy już wyżej, dzieli spotrzebowywanie od zbytku. Potępiać życie wygodne i coraz wygodniejsze, potępiać to, co je uprzyjemnia i podnosi, jest to potępiać cel usiłowań, tłumić pracowitość, oszczędność i moralność. Przy ciągłym postępie wykształcenia i zasobu; to co było zbytkiem przed dwudziestu laty, stało się dziś potrzebą; potrzebą wszystkich stanie się kiedyś niejeden ze szczegółów, uprzyjemniających dziś życie bogacza. Kiedy panowie średniowieczni, powiada Molinari, dla dogodzenia swoim chuciom, ciemniżyli lud pracujący na nich, klątwy rzucane przez duchowieństwo na zbytki, były jego rzetelną zasługą; — dziś trzeba płacić za robotę, zbytek kosztuje. Lud doznający tej opieki, składał za nią dziesięcinę; dziś opieki tej nie potrzebuje; — dziś księża nakazując prostotę, w znaczeniu w jakim ją

dotąd pojmują, bez względu na czasy, stosunki towarzyskie i stopień cywilizacji, opóźniają postęp materyalny i moralny, sprowadzają ludzkość z drogi, jaką jej zakreślił palec Przedwiecznego, a krzyżując pomyślność ogólną, niweczą wielkie rodu ludzkiego przeznaczenia.

Z drugiej strony trudno nie przyznać, że wyraz zbytek nie jest w mowie naszej zbyt użytecznym wyrazem; jego znaczenie nie jest urojeniem: — zbytkiem jest wszystko, co jest rzeczywiście zbyt użytecznym, nie w oczach patrzących z boku, ale w własnym przeświadczeniu, w sądzie sumienia. Zbytkiem jest wszystko, co zbývá od potrzeb i przyjemności osobistych: zatem co istnieje dla oka innych, dla podziwu, zazdrości i rozgłosu nazewna; co wewnątrz czyni życie ciężkim, niewolniczym, przesyconym; wszystko, co kosztuje wiele a jest mało użytecznym, i co mało kosztuje, a nie jest użytecznym wcale. Pomiędzy potrzebą a zbytkiem rozsądek własny każdego najpewniejszą zakreśli granicę: — w ogólności postępowanie przeciwne zbytkowaniu, przenosi rzeczy wygodne nad okazałe; strawy zdrowe i smaczne nad kosztowne, rzadkie i ozdobne; ubiór przyzwoity i swobodny, nad krępujący i wymuszony, jednostajny nad zmieniający się co chwila, narodowy nad modny i małpujący; mieszkanie zdrowe i wygodne, nad okazałe i imponujące; ozdobę nad wykwintność, obfitość nad przepych, użyteczność nad przyjemność, dumę stania się samemu użytecznym towarzystwa członkiem, nad pychę odróżnienia się od innych.

W towarzystwie wziętem zbiorowo, zbytkiem jest wszystko, co wyprzedza siły, wykształcenie i wymagania narodu; — jest zbytek, gdzie powstają ozdoby przed czystością, teatralność przed szkołami, szkoły wyszukane przed lu-

dowemi, sztuki piękne przed naukami; kosztowne przechadzki przed szpitalem i domem przytułku, żelazne koleje przed dostateczną dróg ilością. Towarzystwo wzięte zbiorowo wpływa na postępowanie pojedynczych, życie pojedynczych oddziaływa na ruch pospolity. Popęd i przykłady idą z góry; administracya rządowa, życie biskupów i panów świeckich, są zachętą lub wędzidłem marnowania i zbytku; gdy tam jest rozum, godność i oszczędność, pycha i okazałość poniżej przechodzą w niedorzeczność i śmieszność.

Lud ciemny i często ciemniejszy od niego półmędrkowie stają niekiedy w obronie zbytków i marnotrawstwa, utrzymując, że wydatki czynione hojnie przez bogatych puszczają w ruch pieniądze, podają zarobek ludziom żyjącym z zarobku. Tu pozór jest tak złudnym, tak bliskim rzeczywistości, że tylko głębsza znajomość prawd ekonomicznych z błędu tego wyprowadzić może; — aby się z niemi oswoić, trzeba przejść umiejętność całą, trzeba zatem być cierpliwym; mimo to nie pominiemy właściwych na tem miejscu uwag. Zwikłanie pieniędzy z bogactwem, upowszechnione między ludźmi nieznającymi ich rzeczywistej natury, jest głównym błędem tego powodem. Pieniądze przechodzą z rąk do rąk, one nie znikają, a są środkiem nabycia rzeczy użytecznych. Te ich trzy właściwości, to jest ich niespożywalność, ich wychodzenie ciągle z rąk w które weszły, i ich przeznaczenie służenia za środek nabycia rzeczy bezpośrednio potrzebnych bałamucą zdrowe widzenie, a przecież na nich właśnie opiera się ta niezaprzeczona prawda, że nie rozrzucanie pieniędzy stanowi o pomyślności pospolitej.

Pomińmy na chwilę pieniądze, i przypuśćmy zamianę w naturze. Marnotrawca zakupujący sprzęty zbytkowe, po-

wozy coraz innego kształtu, konie próżnujące, liberye, obiady, jeżeli jest właścicielem ziemiańskim, daje za nie niezapreczenie zboże, drzewo, wełnę, okowitę. Niszcząc bez istotnej potrzeby powozy, konie i obiady wykwinne, niszczy on bez potrzeby i dla niedorzecznej uciechy swoje zboże, drzewo i wełnę; — spożywając bez pożytku cały dochód ziemi swojej, spożywa on rzeczywiście w naturze wszystko, co ziemia jego wydaje.

Wszakże, powie kto, te płody ziemi jego przechodzą w ręce inne, i tam użytecznemi się stają. Tak zapewne; lecz płody te nie idą tam darmo; w zamian za nie powracają do marnotrawcy przedmioty odmiennej natury: ostrygi, szampany, kobierce, sobole, lecz równoważące jego wełnę, zboże i okowitę. Niszcząc i marnując rzeczy nabyte przez wymianę, niszczy on rzeczywiście i marnuje swoje własne. Wymiana przedmiotów nie zmienia skutku ogólnego.

Ludzie pracowici, którzy mu dostarczają szczegółów uszczęśliwiających jego nierozum, wyższego szczęścia pojąć nieumiejący, spotrzebowali w ciągu pracy swojej odzież, mieszkanie, pożywienie dla siebie i dla swoich rodzin. Spożycie to nastąpiło bez skutku dla powszechności, bo owoce ich pracy zniszczonemi zostały. Ich praca mogła zasilić pracę dalszą; marnotrawca przerwał łączące je ogniwo; — on jest poważanym przecież, bo puszcza w obieg pieniądze, które nie znikają, które idą z rąk do rąk i są środkiem wymienienia tego, co mamy, a czego wprost spożyłobyśmy nie mogli na to, co nam inni do zmarnowania dostarczają. Ile w kraju znikło nad potrzebę rzeczy użytecznych, o tyle kraj jest uboższym. Niszczenie bez korzyści płodów i wyrobów jest niszczeniem pracy, która je wydała, — niszcze-

niem społecznego zasobu, wycieńczaniem sił narodowych, cofaniem wstecz narodu całego, tak jak gromadzenie zasobu jest narastaniem jego potęgi i cywilizacji*).

Posuwając dalej analizę powyższą, możemy przypuścić towarzystwo, w którymby stopniowo zniszczono wszystko prócz pieniędzy. Gdyby kraj taki odsunięty był od reszty świata, i nie z zagranicy sprowadzić nie mógł, łatwo pojąć, że kąpiąc się w złocie, ginąłby z głodu i zimna; że stałby się podobnym do owych napotkanych w Ameryce plemion, co żyjąc w stanie niemal dzikim, mieszkając pod niebem, chodząc prawie nago, skwarzyły w złotych tyglach śmierdzącą, napół obsuszoną rybę. Hiszpania była już na tej drodze; — szczegóły ten przytoczymy na swoim miejscu.

Ludzie korzystający ze zbytków młodzieży, lubiącej trwonić dochody swoje po miastach, a przecież zbyt obznajomieni z prawdą, by występować śmieli z „puszczaniem

*) Cóż powiedzieć o dziwacznych pojęciach, które poprzedziły prawdy upowszechniające się dopiero od powstania nauk ekonomicznych? Wiadomo, że ostatecznym celem dawnych wojen było niszczenie mienia i dzieł pokonanych narodów. Niszczenie rzeczy bywa dotąd środkiem karania osób. Kompania holenderska niszczyła w latach urodzaju część płodów zebranych na Molukach, bo pozostałość sprzedawała drożej, niżby była mogła sprzedać wszystko. Dla podniesienia odbytu na wyroby wełniane w Anglii, postanowiono w połowie 17go stulecia, by ciała zmarłych obwijane były w płachty wełniane. W Persyi dla otworzenia pola zarobku ludziom biednym, syn przy odziedziczeniu schedy ojcowskiej, opuszcza dom ojca, i buduje nowy dla siebie; miasta perskie są też pełne rozwalin, a nawet przenoszą się całe w nowe miejsca. Czyż nie widzieliśmy już za dni naszych dzieł podobnych dla zapomnienia robotników przedsięwziętych?

w obieg pieniędzy“, nie wahali się udowodniać, że roz-
 rzutność możnych obudza przemysł i zachęca do pracy.
 Twierdzenie to, odnawiające się od dawna, wyśmiał już
 Say, radząc by zakupywano wyroby zasługujące na tę
 szczególną opiekę, niemi ładowano okręty, i te na środku
 Oceanu topiono, a to dla tem pewniejszego skutku i przy-
 spieszenia chwili owej pomyślności. Kto przeniknie myśl
 panującą w teoryi naszej, kto zdoła już sam w pojęciu
 swoim wydzielić ze świata powszechnego świat czysto
 ludzki, rozwijający się niejako poza materją, lubo widzialny
 w materji; ów świat odrębny, oparty na wiedzy rzetelnej
 i na użytecznej pracy; kto, mówię, uchwycił jądro tej
 myśli, temu nie spaczą jego sądu ani niedorzeczności dobrej
 wiary, ani uczone lecz podstępne rozumowania.

Z drugiej strony, któżby śmiał stawać w obronie
 brudnego sknerstwa? Nie my zapewne utrzymujący, że
 wygody i przyjemności ludzkie postępować powinny z ogólnym
 ludzkości postępem. Wszakże trudno nie przyznać,
 że zestawiając dwie ostateczności, skąpiec użyteczniejszym
 jest towarzystwu od marnotrawcy; — podczas gdy marno-
 trawca używa świata kosztem wszystkich, bo niweczy bez
 skutku pracę, siły, czas i usposobienia innych, spotrzebo-
 wane na dogodzenie jego namiętnościom, skąpiec odkłada
 dla innych kosztem własnym; a odkłada, czy to obracając
 dochody swoje na budowle, rowy, szkoły; czy też prze-
 chowując je w postaci papierów i pieniędzy, zatem pozostawiając
 innym ich użycie. Pośród tych dwóch ostateczności stoi oszczędny,
 żyjący dla siebie i dla drugich, dla współczesnych i dla potomnych.
 Ludzie oszczędni są dobroczyńcami ludzkości.

Pewna ilość osób, powiada Rossi, mających razem milion dochodu, postanawia na przyszłość wydawać tylko połowę na konie, bale, perły i podróże bez celu i skutku, a drugą połowę włożyć w akcye żelaznej kolei, kanałów lub rękodzielni. Wnet powstaje lament! ci panowie przestaną wydawać jak dotąd! ludzie pracujący o połowę mniej zarabiać będą! Nie prawda; oni zatrudnią budowniczych, huty, fabryki maszyn, tysiące robotników przy dziełach nowo wznoszonych, i przy tych które już wykończono; oni tą połową otworzą pole stałe, źródło trwające zarobku i i pomyślności ogólnej, podczas gdy druga połowa ich dochodu raz spożyta, przejdzie bez skutku, zostawiając poza sobą próżnię i posuchę.

To cośmy powiedzieli o oszczędności prywatnej, ściąga się także do wydatków publicznych. Szczegół ten nasunie nam się w Części II., gdy mówić będziemy o źródłach i przeznaczeniu dochodów publicznych. Tu nadmienmy, że w krajach, gdzie zasób społeczny jest jeszcze szczupłym i ubogim, gdzie niedostatek jego utrudnia rozwinięcie prac i dzieł należących do głównych towarzystwa potrzeb, tam na zarządzie dochodów publicznych święty cięży obowiązek unikania wydatków niekoniecznych; — w krajach zasobnych, gdzie zatem obfite dochody publiczne płyną bez obciążenia obywateli, tam pewne wydatki, zbyteczne gdzieindziej, są nawet obowiązkiem władzy. Gdzie z małym poświęceniem wykonywać można dzieła służące ku uprzyjemnieniu życia pracowitego, ku rozwinięciu myśli i utrzymaniu wspomnień przeszłości; tam ozdobne publiczne przechadzki, muzea otwarte dla wszystkich, czy kosztem ogólnym czy gminnym, pomniki, a nawet festyny ludowe należyć powinny do potrzeb zwykłych i niezbędnych. Te

pomniki, te dzieła sztuki, te ozdoby i przyjemności nie należą do kapitału ekonomistów, bo nie mają ceny wymiennej, wartości porównawczej; bo za nie często nikt nieby nie dał, ani też służą ku „reprodukcji.“ W teorii naszej wszystko w czem tkwi praca użyteczna, użyteczna pod jakimkolwiek względem, jest wartością społeczną, jest częścią społecznego zasobu.

W ogólności, oszczędność prywatna i publiczna upowszechnia życie moralne, zapobiegliwe, pracowite; ona posuwa naprzód narody, państwa i rządy na drodze wiodącej do cywilizacji, potęgi i pomyślności. Przeciwnie, czy to wrodzone usposobienie, czy nałóg zakorzeniony i utrzymujący się przez zepsucie i zaślepienie w pewnych okolicach, krajach lub plemionach, lekceważenia ojców spuścizny i własnego dobytku, jakieśmy to już nadmienili, mówiąc o narastaniu i nikieniu zasobu społecznego, popycha te okolice, te kraje i te plemiona ku przepaści, w którą się wsuwają, zrazu powoli, później szybko i coraz szybciej, a z której z czasem żadne poświęcenie i żadna siła wydobyc ich już nie zdoła.

Powróćmy do zestawienia, któreśmy już — lubo z innego stanowiska — uczynili powyżej. Człowiek uważany pojedynczo, potrzebujący więcej niż ma dochodu, musi naruszać mienie swoje, gdy ma jakie, lub zaciągać długi, zatem spożywać dochody lub mienie obce, gdy nie ma własnego. Wypadki te są tak powszednie i tak jasne, że nigdy nikt o ich następstwach nie powątpił; — lecz gdy tę niezaprzeczoną prawdę przeniesiemy w łono ciała zbiorowego, w pewne towarzystwo lub w pewny naród, już ona się wikła, zaciemnia, przestaje być przystępną, i przerażać przestaje. Naród nie jest wszakże jestestwem oder-

wanem, istniejącem poza pojedynczymi obywatelami, i bez względu na nich; narodem jest zbiór tych obywateli, i nic więcej; — pomyślność osób pojedynczych jest pomyślnością narodu; cierpienia narodu, to cierpienia pojedynczych osób; wytępienie pojedynczych osób, to wytępienie narodu całego; — gdzie zatem pojedynczy naruszają i niszczą swoje mienie, tam naród się zadłuża, wywłaszcza, gubi. Człowiek pojedynczy wydający więcej niż ma dochodu, wystawia skrypta i weksle, obciąża hypotekę, pozbywa się części swojego mienia, bo spożywa więcej niż wyrabia, bo to co wyrabia, zrównoważyć nie może temu, co spożywa; — naród cały, lub większość narodu, wydając więcej niż ma dochodu, osłabia naprzód swoje siły produkcyjne, ogołaca się ze środków pracy, zaspokaja potrzeby swoje wyrobami obcemi, podpisuje na nie weksle ręką kupców, wystawia papiery publiczne, czy to ziemiańskie, czy rządowe, a te weksle i te papiery są skryptem, są podpisem wywłaszczającym go z części jego zbiorowego mienia. Obcy, zaspokajający jego potrzeby, muszą być pokrytymi; podupadła i uspiona produkcyja nie wysyła wyrobów i płodów za granicę; pieniądze wychodzą naprzód z kraju; za niemi idą papiery, unosząc z sobą część wartości ziemi ojczystej; a ponieważ ziemia nie może przejść do obcych, obcy przychodzą do niej! Oni przychodzą do niej tym chętniej, że ją nabywają tanio, i tym chętniej jeszcze, im silniej w plemienu ościennem żądza korzyści przygłusza przywiązanie do rodzinnej strzechy i grobów pradiadów.

Wierzyciele prywatni pokrywają się majątkiem prywatnym; naród wierzyciel pokrywa się majątkiem narodu całego; narody się kwitują jak pojedynczy ludzie; wystawiają się na sprzedaż jak oni, i grabią za długi jak oni.

Wszedłszy raz na tę drogę, powtórzmy, naród leci w przepaść, przed którą nie go już nie ocali, tak jak nie prócz schedy niespodzianej nie ocala od zguby pojedynczego marnotrawcy. Ludzie pojedynczy liczyć mogą na schedy; schedy państw, to ich podboje; lecz ludy i narody nie trafiają na inne schedy prócz pozostawionych skutków pracy ojców swoich, ich oświaty, ich wielkości, ich cnót i przywar.

Stopniowo naród się wyradza, słabnie na duchu i na siłach; traci nadzieję lepszej przyszłości, bo czuje, że nie wiele już ma swego. Zlanie się w jedną całość z obcemi szczepami, zaciera jego obyczaje, zwyczaje, ubiory; mięsza jego pojęcia i widzenia, kaleczy i tłumi jego mowę; — jego mowa się mąci, bo on przestaje czuć i myśleć po swojemu. Słyszysz o coraz nowych upadłościach; rodziny wydziedziczone ustępują ze łzami z domów rodzinnych; ich członkowie rozpraszają się po świecie, jedni uchodząc prz^o d wstydem i widokiem swego poniżenia, idą w obce kraje; drudzy przyjmują służbę prywatną pośród swoich, bo publiczna nie dla nich istnieje; inni kryją się w tłumach wojska i po klasztorach; inni jeszcze nawykli do próżniactwa i dumy właściwej próżniakom i nieukom, unikając pracy, osiadają przy krewnych i przyjaciółach, dopomagając niszczyć obce, nie mając już swego do zniszczenia. Ci wszyscy wyposażeni zamożnych niegdyś ojców synowie, schodzą ze świata bezżenni i bezdzietni, lub dzieci ich rozsypane za młodu, idą służyć obcym w domach, w których panowali ich dziadowie.

Ludzie ci nie są już kraju obywatelami; — ich kraj przestaje być ich ojczyzną, oni są resztką narodu bez

ojczyzny; oni się tulą jeszcze pod strzechą domostwa, które już nowy zajął nabywca.

Ludzie zeszedli na nędzę wymierają, a w nich wymiera naród. Tak umarła Polska w Prusach wschodnich i w ziemi Chełmińskiej; tak dziś umiera w Poznańskim; tak umrze wszędzie, gdzie surowa oszczędność i praca niezmordowana, gdzie rzetelne wykształcenie i wzajemne poważanie nie zasiła nękającego życia narodu. Ale niestety nie taka jeszcze jest zwykle rzeczy kolej. Jak z pnia starego wyskakują młode latorośle, tak tu pojawiają się jeszcze ludzie nowi; ludzie ci nie mieli lub zgubili pamięć rodowej przeszłości. Te bujne lecz bezsilne latorośle pnia rodzinnego nie utrzymają już życia narodu; ich bóstwem staje się nowa idea, skrupowana siłą zewnętrzną; namiętna żądza wolności wysuwa się naprzód, dopomaga deptać narodowe znakomitości, i tłaczemu jeszcze życiu narodu zadaje sama cios ostatni.

Cóż tedy pozostaje narodowi, który — czy to winą własną, czy skutkiem niezależnych od niego wypadków — stanął już nad tą przepaścią, a przecież odwrócić się od niej ma niezachwiane i męskie postanowienie? — Pozostaje mu do czynienia to, co czynić musi pojedynczy człowiek, którego młodość, bądź własną winą, bądź nietroskliwością rodziców zaniedbaną była, który przecież, lubo już nieco późno, chce niedopuszczyć swego poniżenia i upadku; — on musi zaczynać od początku, zatopić się w pracy; odmówić sobie przemijających przyjemności; wykształcić swój umysł na drodze rzetelnie użytecznej, i gromadzić dla starości własnej i potomków swoich tym troskliwiej, im później o nich pomyślił.

Szlachta polska, a szlachtą nazywamy po dzisiejszemu posiadaczy ziemiańskich, czuje silnie, że jej społeczne

stanowisko, a nawet jej istnienie, spojone jest ściśle z jej majątkiem, jest przykutem do ziemi z której żyje, że zatem upadek jej majątku jest jej samej upadkiem. Chłopi nasi przywiązani namiętnie do ojcowizny czują także, że raz oderwani od niej marnie wyginać muszą. Cóż ku przytrzymaniu tych posiadłości szlachty i tej chłopskiej ojcowizny dopomódz może? wyłącznie siły materialne, rozwinięte na potęgę umysłowej: oszczędność, praca oparta na wykształceniu zastosowanem, zapobiegliwość, przemysł rękodzielniczy, i przemysł rozwinięty w rolnictwie, bez którego już dziś rolnictwo ostać się nie może. Któż na odwrót rzuca codziennie klątwy na przemysł, na pracę zwaną materialną, na oszczędność, na gromadzenie zasobów, krzewienie sił społecznych, na postęp, którego zewnętrzny znamię są maszyny, para, drogi, ruch przemysłowy, życie przedsiębiorcze, nazywając to czynne i pożyteczne życie grubym materializmem i nikczemnym sobkostwem? Klątwy te rzuca drobna cząstka już przerzedzonej, bezsilnej i zaniedbanej ludności; cząstka wykształcona rzemieślniczo w pewnych naukowych zawodach, i z nich żyjąca wygodnie, lub oddana bezpośrednio pewnym towarzyskim, uprzyjemniającym życie naukom i sztukom, zatem cząstka mająca niejako przywilej mówienia publicznie i nauczania tego, co sama umie i czego nie umie.

Ruch nauk jest odbiciem ruchu życia narodowego; gdzie dawne zaniedbanie pospolitej rzeczy wydatne zostawiło ślady, tam nauki odwrócić się musiały od strony przed innymi użytecznej, i skierować ku tej, która, acz nie bez pożytku, zaspokaja ciekawość i sprawia przyjemność. Ulubionymi pracami umysłu stać się musiały u nas poezya,

powieści i mozolne odgrzebywania przysypanej gruzami odległej przeszłości, tych już przedpotopowych dla nas wydarzeń. Że myśl ludzi oddanych tym pracom odrywa się od materyi, i od tego co ich otacza, to łatwo pojmujemy; ale że ludzie ci śmiają lekkomyślnie wstręty własne narzucać narodowi swojemu, odzywać się w rzeczach, których nigdy nie zgłębili, nauczać czego niepojęli, i z dziwną pewnością służenia narodowi, odwracać go od środków ratunku i popychać w przepaść, ku której się posuwa od półtora wieku, tego zaprawdę nie pojmujemy, i tego im nie wybaczę potomność, jeżeli potomność ta czytać ich jeszcze będzie. Nie obrzydźcie nam Anglii i Francyi, bo Anglia i Francya rządzą światem, a my słuchamy całego świata; — nie nazywajcie ich życia „brudną kałużą“, bo ta kałuża wydaje ludzi, przy których wy jaśnieć nie możecie; — nie plamcie ich zapobiegliwości nazwą egoizmu, bo ten egoizm czyni dla pospolitej rzeczy poświęcenia, o jakich my nawet marzyć nie umiemy. Materya, którą splugawić chcecie, jest warunkiem i pojawem istnienia na ziemi, — na tym padole płaczu, nie bez niej ostać się nie może; istnienie bez materyi nie należy już do świata tego! — pozwólcie nam ratować na nim to przynajmniej, co jeszcze od wiecznej zagłady uratowanem być może. Głosu waszego słuchać będziemy z poszanowaniem we wszystkim, co jest chwalebnych prac waszych zadaniem; — lecz pomijajcie z równem poszanowaniem to, co w ich zakres nie weszło; bo siły ludzkie są za słabe, by wszystko objąć mogły, a trzymanie się granic swego powołania jest jedną z cnót obywatela, i jedną z cech rzetelnego wykształcenia.

Aby nie pozostawić niewykończonem pojęcia zasobu społecznego, wypada nam jeszcze mówić o jego rodzajach. Jeżeli zasobem społecznym jest nagromadzona wiedza i oszczędzona praca, potęgi samoistne, niematerialne, lubo pojawiające się w materji, w którą się przelewa ich działanie, zasób ten musi być jednym, niemającym podziałów i rodzajów. I tak też według nas jest w rzeczy samej; — wszakże, jak różnym być może kierunek nadany pracy i wiedzy, tak różną być musi postać zewnętrzna rzeczy uległych ich wpływowi, ich działaniu. Ekonomia polityczna widząc „kapitał“ w materji urobionej lub surowej, i przeznaczonej do dalszego wyrobnictwa, na niemałe natrafić musiała trudności w jego podziale, już ze względu na jej rozdrobnienie i różnorodność. Przypuściwszy później do tej godności talenta i sztuki, umiejętność lekarzy, budowniczych, adwokatów, podzieliła go —

Naprzód: na materialny i niematerialny, to jest na rzeczy urobione, i na uzdolnienia, bądź służące do wyrobienia pewnych rzeczy, bądź przynoszące bezpośredni dochód uzdolnionym.

Powtóre: na prywatny, publiczny i narodowy. Do pierwszego należy mienie pojedynczych; do drugiego wszystko, co jest przeznaczonem na użytek każdego: drogi, kanały, bruk, oświetlenia; ostatni jest zbiorem pierwszych i drugich.

Potrzenie: na materję i narzędzia; materję, z której ma się co wyrabiać, i narzędzia, któremi ma się wyrabiać.

Poczwarte: na kapitał wiany w rzecz, i dany jako przedpłata robotnikom. — Rossi przyjmując ten podział, miał myśl podniesienia godności robotników, nazywając ich współ-

nikami przedsiębiorstwa, wyczerpującymi z góry spodziewane korzyści, z powodu ubóstwa swojego.

Popięte: na ruchomy czyli obiegowy i nieruchomy. Te nazwy tłumaczą już samą różnicę zachodzącą między temi dwoma rodzajami „kapitału.“

Poszoste: na czynny i martwy; to jest zajęty korzystnie, lub próżnujący.

Posiódme: na materyały surowe i wyrobione; — zatem właściwie na materyał, i na wyrób czyli towar.

Niektórzy ekonomiści poszli dalej jeszcze: Roscher w znakomitem dziele swoim wylicza 10 rodzajów kapitału, z których ostatni tak określa: „Są jeszcze inne, niezmysłowe kapitały, których początkiem była produkcya rzeczywista, które istnieją dla produkcyi, i przeniesione być mogą; takimi są cechy i monopole.“ (St. 64. I.). Zaprawdę, tylko nieokreślone dotąd, a gubiące się w natłoku rzeczy ludzkich pojęcie „kapitału“ ekonomistów, i namiętność wrodzona Niemcom dzielenia podziałów na podziały, myśl taką głębokiemu pisarzowi nasunąć mogły.

Jak niezaprzeczoną jest prawdą, że brak pewnego systemu w umiejętności, zatem brak układu i podziału, utrudnia jej pojęcie; — tak równie nie można nie przyznać, że zbyt znaczne jej drobnienie trudzi pamięć i odwołuje od obrazu całości. Pierwszy z tych podziałów, właściwy może szkołom ekonomistów, w teorii naszej byłby zupełnie przeciwnym naszej zasadzie, bo dzieli to, czego rozdzielić nie możemy. Powiedzieliśmy i szczególnie ten ciągle przypominać musimy, że wiedza i praca są dwoma nierozdzielniemi czynnikami potęgi ludzkiej; że człowiek wiedziony rozumem, a nie instynktem, nie może nic przedsięwziąć nie wiedząc co i jak czyni; — nie może nic wiedzieć,

nie pracując rozmyślnie aby wiedział. Jak czynność człowieka, tak skutek jego działania, ta wyłączna jego własność, bo materya należy do świata powszechnego, musi być owocem jego wiedzy i pracy razem wziętych, bez względu, czy skutek ten pojawia się w postaci zmysłowej, czy umysłowej; — on przechodzi z myśli w ciało, i z ciała w myśl. Ten skutek działania ludzkiego, a nie działanie, i nie ciało, którem lub na które działa, jest rzeczą człowieka, jest społecznym zasobem. Zasób nie jest materyą; materya nie jest zasobem lubo zapasem być może; — zasób społeczny to potęga istniejąca sama w sobie, potęga niematerialna, pojawiająca się w materji, czy materyą tą jest rzecz, czy człowiek.

Bystrzejsi ekonomiści wyłamują się z tych nieusprawiedliwionych odróżnień, mimo że raz nakreślonych ścieżek opuścić nie śmieją. Dunoyer dowodzi wymownie, że lekarz, sędzia, żołnierz, dopomagają do materialnego dobra przez utrzymywanie zdrowia, porządku, moralności. Jest to, nie zaniedbuje on wszakże dołożyć, kapitał oddzielny, umysłowy. Ten kapitał, są jeszcze słowa jego, nie tylko nie jest nieplodnym, jak dotąd twierdzono, lecz owszem, ma on większy wpływ na produkcję, niż materialny; — i gdyby przyszło wybierać w kataklizmie, który z nich ratować naprzód, by wszystko nie zaginęło, ci co pielęgnują nauki i obyczaje, powinni być pierwsi, bo umysł uzbrojony zdobyczą cywilizacji wiekowej, prędzejby odzyskał panowanie nad materyą, niżby najbogatsza materya mogła ocucić ducha. — Słowa te zapisujemy z pewną dumą, bo one są uznaniem „Szkoły polskiej.“

Podziały na material i narzędzia, — na materiały surowe i przedmioty wyrobione, nie mają właściwego celu

i ściśle nakreślonej granicy. Jestże materiałem czy narzędziem drzewo palące się pod kotłem parowym, — i czy naznaczenie go tem lub owem mianem raczej nie utrudni ogólnego pojęcia zasobu, czy kapitału? Niemniej trudno jest określić, co rzeczywiście należy do materiałów surowych. Drzewo ścięte, wełna zestrzyżona, zboże oczyszczone, są wyrobem wykończonym dla rolnika, który je w tym stanie sprzedaje; mąka jest wyrobem wykończonym dla młynarza, sukno dla fabrykanta. Wszystko, w co przelała się praca człowieka, jest już ludzkim wyrobem. Materiałem prawdziwie surowym byłoby to, co istnieje jeszcze w stanie pierwotnym, nietkniętym przez człowieka, zatem to co do niego jeszcze nie należy, co jest częścią świata powszechnego: — zatem ruda niewydobyta jeszcze z ziemi, a nie już przygotowane szyny żelaza.

Pomijając z poszanowaniem pewne zdania znakomych pisarzy, podzielimy nasz zasób społeczny w sposób, częścią przyjęty, częścią nowy, a odpowiadający pojęciu, jakie przywiązujemy do jego istności. Zasób społeczny, według nas, może być *naprzód*: uwięzionym, miejscowym, i wymiennym; — *powtórę*: prywatnym, pospolitym i narodowym. Ten dwoisty podział zasobu ułatwi nam dalsze zrozumienie jego natury, jeżeli natura jego zdrowo w teoryi naszej pojętą została.

Praca i wiedza, mówimy, są utworem człowieka, są zupełną jego własnością, i jako jemu samemu uległe, przyjmują wszelkie kierunki, ruchy i kształty, jakie on nadać im zamierzy. Jak rozliczne i coraz liczniejsze są jego potrzeby, pragnienia i upodobania, — jak nieskończenie wielkiem jest rozgałęzienie myśli jego, — jak wreszcie niezliczonemi są cele i przedmioty, ku którym ta myśl i te

pragnienia zwrócić się mogą, tak rozlicznym może być kierunek wiedzy i pracy człowieka; zaczem, tak rozmaitemi być mogą postacie, w jakich się wiedza i praca ludzka pojawić może. Praca i wiedza, uważane same w sobie, są zawsze jedną i tą samą potęgą, lubo stopniowaną podług tego, jak ich narastanie i gromadzenie było dłuższem i skuteczniejszym; — ich zewnętrzna rozmaitość jest rzeczywiście tylko rozmaitością ciał fizycznych, w których utkwiły i przez które widzialnemi się stały; rodzaje zasobu, to tylko rodzaje owładniętych przez niego ciał świata fizycznego; podział niezmysłowego zasobu, to jedynie podział zmysłowy istot i rzeczy posiadanych.

Istoty i rzeczy, które człowiek urabia i przywłaszcza sobie na czas ich przyrodzonego trwania, lub po czas, w którym ich trwanie przyrodzone rozmyślnie skróci, mogą — jużto z natury swojej — być ruchomemi lub nieruchomemi, już też wolą człowieka stać się z ruchomych przywiązaniem do pewnego miejsca. Te wlane w nie przez Stwórcę, lub przez człowieka narzucone właściwości, nadają im trojaką naturę: — one mogą stosownie do woli Stwórcy być zupełnie nieruchomemi, lub zupełnie ruchomemi; one mogą jeszcze, stosownie do woli człowieka, przejść ze stanu ruchomego w nieruchomy, bo w rękę człowieka wszystko niewolnikiem stać się może. Zasób społeczny przelany w pierwsze, to jest w nieruchome wolą Stwórcy, będzie zasobem uwięzionym; przelany w te, które On ruchomemi uczynił, a człowiek ruchomemi pozostawił, będzie zasobem wymiennym; przelany w te wreszcie, które człowiek do miejsca przywiąże, będzie zasobem miejscowym.

Jestestwem zupełnie nieruchomem na ziemi jest zie-

mia sama; — zaczem zasób przelany w ziemię, staje się zasobem uwięzionym w ziemi, w której tonie nazawsze, i z której się wydobyć już nie daje. Groble, sadzawki, drogi, kanały, rowy, ocieki podziemne, sadzone lasy, budowle rolnicze, na inny cel użyć się nie dające, piece wapienne, cegielnie, kazamaty, prochownie, okopy: — wszystkie te dzieła przywiązane są nieodwołalnie do miejsca; ich przeznaczenie zmienionem być nie może; one muszą być pożytecznymi własnym istnieniem, same sobą, lub włożona w nie praca, spożyte przy nich siły, pokarm i odzież, są stratą dla tych co je podjęli, i ubytkiem zasobu społecznego: — one są zasobem uwięzionym, bo praca, siły, odzież i pokarm spotrzebowane przy nich, uwięzły w nich stanowczo i nazawsze.

Część zbiorów, które rolnik pozostawia na zasiew z roku na rok i na pokarm dla ludzi i zwierząt; konie i woły którymi pracuje; krowy które trzyma dla nabiału i nawozu, owce przeznaczone na runa wełny; wozy, pługi, młocarnie, słowem wszystko, co rolnik lub właściciel zakładu fabrycznego posiada ku usłudze miejscowej; co mu jest potrzebnem do jego wyrobnictwa: — zatem wszystko co jest przywiązane do miejsca, lubo od niego oderwać się daje, stanowi zasób miejscowy.

Zbiory, które rolnik gromadzi w spichrzu, by je sprzedać; konie które wychowuje, by je posłać na jarmark; woły postawione na braże; owce paszone na mięso: słowem wszystko co wyrabia na zbycie, co nie jest narzędziem i środkiem wyrobu, ale wyrobem samym, stanowi zasób wymienny.

Łatwo jest dostrzedz, że pomiędzy przedmiotami składającymi te dwa ostatnie działy, bliska zachodzi styczność;

że woły pracujące w roku bieżącym, mogą pójść na wypas w roku przyszłym; że tak samo przerzucić może wypadnie z jednego działu w drugi część krów, koni lub zboża. Przeniesienie to nie zmieni zasady, a w gospodarstwach prowadzonych sposobem dzisiejszym, opartych na rachunkowości, przedstawiającej nakłady i korzyści każdej gałęzi oddzielnie, przeniesienie to uskuteczni się także w rachunkach, bez czego zmieszanie ogólne, kryje przed właścicielem szczegóły niekorzystne, które przeto zaniechałby mu wypadało.

Jak różną jest natura zasobów uwięzionych i wymiennych, tak różnemi są warunki ich siły i istnienia. Gdy zasoby uwięzione pozostać muszą w postaci raz przyjętej, choćby żadnego nie czyniły dochodu, — zasoby wymienne aby czyniły dochód, postać swoją przeobrażać muszą; — one przechodzą z towaru w pieniądź, z pieniądza w towar; z rzeczy w robotę, z roboty w rzecz. Gdy tamte trwać muszą, by nie utraciły wartości; tych wartość narasta, gdy przestają być, czem były. Zasób miejscowy trzymający środek między niemi, jest tylko narzędziem, czynnikiem, siłą ułatwiającą działanie.

Ograniczyliśmy się na krótkim wskazaniu podziału, czyli rodzajów zasobu, bo podział nie jest wykładem umiejętności, lubo jej zrozumienie ułatwia. Wszakże, nie możemy tu pominąć szczegółów wysokiej wagi, a u nas ważniejszych niż gdzieindziej. W średnich wiekach i niemal po koniec zeszłego stulecia głównem, zaledwie nie wyłącznem mieniem i bogactwem była ziemia. Posiadacze ziemi byli panami świata, oni też przodowali ruchom społecznym, w ich ręku były losy narodów, około nich tuliło się wszystko, co nie weszło w posiadanie ziemi, poza którą

roztaczała się niemoc, ciemnota, upodlenie, próżnia. Nie tu miejsce przywozić bolesne wysilenia, przez jakie przechodziła upośledzona ludność przemysłowa, oparta na słabych jeszcze i początkujących zasobach wymiennych, by się wydobyć z pod ciężenia ziemskich posiadaczy; — nadmienim o nich przy innej sposobności. Koniec wieku zeszłego, zmieniając stosunki cywilne i polityczne, rozwiązał ręce pracowite, wypuścił na wolność myśl skrępowaną, i dozwolił upośledzonym dotąd rozwijać się na oddzielnej drodze. Ten ruch nieznaný przeszłości zmienił świata postać: ziemia nieruchoma wola Stwórcy, i w której pozostanie uwięzionem nazawsze wszystko, co w niej raz utonie, stać będzie w mierze niemal, lub tylko żółwim krokiem postępować zdoła; — zasoby wymienne, ruchliwe i pełne życia, przebiegające z miejsc mniej korzystnych w korzystniejsze; kryjące się, gdy grozi niebezpieczeństwo, występujące naraz, gdy powodzenie zajaśnieje; prześcigające się nawzajem i prześcigające razem, — nieruchomą, na wszystkie kłęski narażoną, lubo trwania swego pewniejszą ziemię, — rosłą i wzmagają się z szybkością, jaka dziadom naszym, a nawet nam samym w początku tego stulecia wydałaby się bajecznym opisem pływających ogrodów Babilonu, lub mieszkań zaczarowanych niewiast. W narodach, które stanęły dziś na szczycie potęgi, urok godności ziemiańskiej płowieje, głos posiadaczy ziemskich głuźnie; potęga państwa i losy ludów przechodzą w ręce, w których się gromadzą majątki ruchome, wymienne.

Siła większa przemaga mniejszą w świecie fizycznym i w społeczności ludzkiej; życie bierze górę nad odrętwieniem, ruch nad spoczynkiem; swoboda nad skrępowaniem: — zasoby wymienne opano-

wały uwięzione i nieruchome. Skutkiem tych sił nowych rodziny nowe wystąpiły i występują z dniem każdym na widownię światą; — imiona nieznanne przed półwiekiem strącają z niej historyczne i uprzywilejowane; — one jaśnieją dziś w poselstwach, w parlamentach, w rządzie, w przedsiębiorstwach, w naukach. Lecz gdy w Anglii właściciele ziemi stali się zarazem właścicielami zasobów wymiennych, lub ci co utworzyli te ostatnie, przeszli w posiadaczy ziemiańskich, — gdy we Francyi przemysł, zatem i zasoby wymienne urosły i pozostały w ręku Francuzów, zaczęły się wtedy tegoczesna siła tych narodów pozostała w ręku ludzi narodowych, u nas przemysł fabryczny nie rozwinął się wcale, a stanem kupiecko - przemysłowym stali się niemal wyłącznie żydzi niespolsczeni, dotąd na ziemi, na której żyją od lat pięciuset, uważający się na niej za podróżnych, mający oddzielne dążności, których mienie przeto rozwija się w właściwym sobie kierunku, waży dotąd po stronie przeciwnarodowej, a wzmagając się szybko, zdaje się grozić przyszłości naszej. Wszakże nie należy zwątpić stanowczo o połączeniu się żydów z narodem w łonie którego żyją, którego przeto częścią stać się powinni. Ich losy nigdy dotąd nie były dość splecionemi z losami innych kraju obywateli. Wspólna dola czy wielkich boleści, czy wielkich powodzeń, może spokrewnić nazawsze te dwa różne dotąd plemiona *).

W ogólności, zasoby wymienne biorą wszędzie i stanowią górę nad uwięzionemi; a stając się główną narodów potęgą, wynoszą na wierzch życia społecznego ludzi, w których ręku gromadzą się i narastają **). Nie gniewajcie

*) Pisano przed r. 1861.

P. W.

**) Carey utrzymuje przeciwnie, że w miarę postępu cywiliza-

się panowie za ten materyalizm, wy, podług których życie narodu rozwijać się tylko powinno w myśli i uczuciu; — gniewy nie zmieniają rzeczy: chcecie odwrócić od nas poniżenie i upadek, wołajcie z nami ciągle i wszędzie: „praca i oszczędność!“

Zasób wymienny tak dalece opanował wszystkie społeczne ruchy i potrzeby, że nawet rolnictwo, rozwijające się przedtem pracą przymuszoną, dziś oparło się wyłącznie na nim. Gospodarstwo pieniężne, jak je nazywają ludzie powołania, stanęło na miejscu pańszczyźnianego, bo duch wieku, bo powszechny postęp ludzkości, zaciera ostatnie następstwa starożytniej niewoli. Gospodarstwo pieniężne, to naprzód przewaga zasobu społecznego nad bogactwem przyrodzonym, którego naturę zbadaliśmy na wstępie; to powtóre, rządy jego części wymiennej, opanowującej okres dziejów, w który wchodziły ludy nowożytne, bo życie społeczne — to wzajemność, a wzajemność to wymiana. Gospodarstwo rolne, pozostawione działaniom sił przyrodzonych, przeżyło się, i już nie powróci, bo już nie odpowiada cywilizacyi wieku, jego spotęgowanej wiedzy, i coraz gęstszej ludności: — ono musi iść za popędem ogólnym, bez względu na ludzi, w których ręku dziś się znajduje: — ono stopniowo przesuwać się musi w ręce

cy, zasób uwięziony przemaga nad wymiennym. Przypuścićby można, że w młodej jeszcze Ameryce, zajmującej ciągle ziemie nowe, i wznoszącej nowe miasta i osady, te ziemie, te miasta i te nowe osady pochłaniają przeważną część zasobu wymiennego. Carey patrząc zbliżka na te przejścia, mógł być w błąd wprowadzonym; sądząc bowiem z rękodzielni i handlu Stanów Zjednoczonych, wątpliwą wydaje się rzeczą, iżby i tam nawet zasób uwięziony wzmagał się szybciej od wymiennego.

silniejsze : właściciele kapitałów, czy nimi są ludzie miejscowi czy obcy, stać się raz muszą ziemi właścicielami.

Najważniejszym dziś ruchem w Europie, powiedział któryś z publicystów, jest szybkie prześciganie ziemi przez kapitały ruchome, to jest zasobów uwieczonych wymiennymi: — ich właściciele stanęli na miejscu starożytnych patrycyuszów i średniowiecznych baronów, groźnych i silnych, pokąd siłą społeczną była sama prawie ziemia; pokąd, dodajmy, w świecie ludzkim przemagało życie świata powszechnego. Ludy ubogie, a pragnące przytrzymać spuściznę swoich patrycyuszów, niechaj szanują swoje ruchome mienie; niechaj tylko po długim namyśle i tylko w niezbędnych potrzebach, oszczędzane dochody topią w mieniu nieruchomem! Ludzie nieoswojeni z prawdami Gospodarstwa społecznego nie myślą o tej różnicy, bo jej nie znają; nie dość pojmując naturę zasobu społecznego, i podciągając wszystko pod wartość i usługę pieniędzy, nie wiedzą, że ten zasób, że te kapitały, o których ciągle rozumują, nie powstają magicznie, i żadną potęgą stworzyć naraz się nie dają, bo one są tylko dziełem pracy i oszczędności lat długich: że aby ich dostarczyć w jednym miejscu, trzeba ich ująć na innem, a co raz przejdzie w stan uwieczony, wydobyć się więcej nie da, za tem na nic innego użytem już być nie może. „Koleje żelazne dni naszych, tylko z wycieńczającymi wojnami porównać można,“ — są słowa Stuarda-Milla, wyrzeczone w Anglii i o Anglii! Cóż powiedzieć o krajach ubogich? Żelazne koleje są ochłanią, w której toną olbrzymie zasoby, nie zostawiając innych po sobie śladów, prócz wysypanej grobli i szyn na niej leżących, które skutkiem nieprzewidzianych wypadków lub zmienionych stosunków, w jednej chwili

nieużytecznymi stać się mogą. One odrywają zasoby od rolnictwa, dla którego ubytek ten w kraju niezamożnym, jest dotkliwym i niebezpiecznym ciosem; — one prócz tego garnąc do siebie kapitały wolne, rozporządzalne, utrudniają ich nabycie drogą kredytu tam, gdzie ich pomoc była niezbędna; a utrudniają przez to właśnie, że część ich topią nazawsze; — one wreszcie tłumią ducha rzeczywistej przemysłowości, który w przyrodzonym rzeczy stanie rozwijałby się powinien w powstających gęsto lubo drobnych rękodzielnich, stokroć użyteczniejszych dla kraju niż żelazne koleje, jak to zobaczymy na właściwem miejscu.

Przywiązanie do kraju jest zapewne najwyższą cnotą obywatela; — lecz czyny powodowane tem uczuciem, stać się mogą szkodliwemi krajowi, jeżeli niemi nie kieruje głębsze pojęcie praw, na których się opiera pomyślność powszechna. Zdaniem osób, które praw tych nie pojęły dostatecznie, do czynów patryotycznych należy odsuwać obce kapitały od przedsiębiorstw krajowych; nie dopuszczać, by cudzoziemcy budowali koleje, i zakładali fabryki krajowe. Wysiłać się na to, czemu sprostać nie możemy; — narażać na próby i niepowodzenia szczupłe jeszcze zasoby wymienne, nie jest służyć krajowi, ale raczej boleśne zadawać mu rany. Pomiędzy wykupywaniem ziemi przez obcych, a zakładaniem przez nich fabryk i kolei, wielka zachodzi różnica: — sprzedając ziemię, sprzedajemy miejsce na którem stoimy, wyciągamy z pod stóp własnych jedyną istnienia naszego podporę, wysadzamy się rozmyślnie w powietrze; — przypuszczając obcych do pracowania na niej i dla niej, wypełniamy miejsca jeszcze próżne, podnosimy nasze siły, nie wypuszczając z rąk nic własnego. Edykt z *Nantes*, sławny w dziejach Francyi,

wyгнаł z niej przeszło milion protestantów oddanych przemysłowi, posiadających majątki ruchome. Ludzie ci osiedli w Anglii i w Niemczech nadreńskich: — pomyslność i potęga Francji zaczęła szybko upadać, Anglii i Niemiec rosnać jeszcze szybciej. Ich wielkość rozpoczęła się od tej chwili; — wielkość, w której utonęły pojedyncze rodziny obce, zostawiając zaledwie po sobie błakające się tu i ówdzie francuskie nazwiska. Miasta polskie były niemal czysto niemieckimi miastami: potomkowie przybyszów stali się krajowcami, bo krajowcy nie wydziedziczyli się na ich rzecz ze ziemi ojczyściej. To co oni przynieśli do kraju, przeszło wraz z nimi na własność kraju. Miasta polskie nie zajęły wprawdzie wysokiego stanowiska, jakie osiągnąć umiały miasta innych krajów, bo ustawy nakazywały im pozostać obcemi, bo je odsunęto od wspólnego życia narodu. — Był to błąd polityczny, który skrzyżował siły zbiorowe, lecz błąd ten nie był koniecznem ówczesnych stosunków następstwem.

Zasoby przybywające z krajów obcych, to siły idące nam w pomoc; to żywność dowieziona w miejsca gdzie głód panuje; to wiedza i praca nagromadzone nie u nas, a dla nas. W życiu narodów, jak w życiu ludzi pojedynczych, niezawsze jest korzystniejszem mieć własnem to, co mając łatwiej: — w krajach niedość ucywilizowanych, w środkowej Azji, każdy mieszkaniec miasta ma dom własny, czy domem tym jest pałac, czy buda. Używanie obcej własności za wynagrodzeniem jest postępem, jest towarzyskością. Byłoby nam dogodnie, nam nieposiadającym nic prócz lichego zarobku, gdyby nam kazano własne mieć domy? Cudzoziemcy stawiający u nas żelazne koleje, więżą u nas swoje zasoby ruchome, dając

nam prawo ich używania za opłatą, którą ponosimy z ła-
twością, tak jak z łatwością płacimy czynsze z pomieszczeń,
nie mogąc własnych mieć domów.

Ich zasoby zrosły się stanowczo z naszemi; one spo-
tęgowały nasze narodowe siły.

Ażeby tę niezaprzeczoną prawdę wydatniejszą uczynić,
spójrzmy na nią w przykładzie. Jest czterech lub pięciu
sąsiadujących właścicieli ziemiańskich. Mają oni rozległe,
jedną całość tworzące lasy, gdzie rosną smereki nieboty-
czne i proste jak trzcina, buki i dęby jak piece. Lasy ich
nie czynią im żadnego dochodu; nie potrzebują ich dozo-
rować, bo drzew obalonych wichrami lub powodzią nikt
darmo nawet zabierać nie chce. Napróżno naradzają się
społem; nie ma środka zużytecznienia tych lasów, bowiem
tracze ręczni żądaliby więcej, niżby kto zapłacił za deski
gotowe; a odstawienie ich do rzeki spławnej, lubo blisko
płynącej, byłoby nietylko kosztowniejszem jeszcze, ale
nadto niemożliwem z powodu bagien, glinki, i braku dróg
rznionych. Niespodzianie odwiedzają ich Anglicy, — któ-
rych, jak w ogóle cudzoziemców przynoszących przemysł
do kraju naszego, nazywamy pijawkami ssącemi naszą krew,
i tuczającemi się naszą pracą. Ludzie ci powiadają im:
„Panowie macie lasy, jak gdybyście ich nie mieli. Wejdźmy
w układ: — my postawimy w lasach waszych kilka tar-
taków poruszanych machinami parowemi, — bo nie macie
wodospadów. Prócz tego urządzimy kolej żelazną do nie-
odległej rzeki spławnej, lekką, niekosztowną, gdzie parę
dobrych koni pociągnie kilkaset cetnarów desek, dylów,
krokiew, klepek, osi, i t. d., które na miejscu wyrabiać
będziemy. Na urządzenie tych tartaków i tej lekkiej,

amerykańskiej*) kolei, wyłożymy pół miliona. Zeby nie wchodzić w drobne obliczenia odsetek, umorzeń kapitału i utrzymania tych dzieł, dzielić się będziemy dochodem czystym; zaś nadzór nad robotami mieć będziemy wspólnie.“

Ponieważ dajemy przykład z przypuszczenia, przypuszczenie to rozciągnąć możemy dalej, znając usposobienie rodaków naszych. Wahali się oni długo, bo cudzoziemcy wypijają krew naszą, i robią majątki na ziemi naszej; — bo do nadzoru potrzeba mieć ludzi wiernych, a ludzi wyższych trzeba drogo płacić; — bo ażeby być pewnym dokładności podziału, trzeba dojeżdżać samemu po słotach i błotach, i nieraz wstać przededniem. Zważywszy jednak, że lasy ich dotąd nie czyniły, przyjmują wniosek Anglików; — powstają tartaki i kolej, a dochód przewidziany i obliczony z góry idzie w połowie na wynagrodzenie włożonego kapitału; w drugiej połowie na rzecz właścicieli czyniąc im około 30.000 rocznie, których byliby nigdy nie mieli, gdyby nie kapitały zagraniczne. Polepszają one nietylko byt pojedynczych obywateli, lecz nadto zasilają i podnoszą o tyle naród cały, zyskujący prócz tego corocznie 200 do 300 tysięcy w wartościach nowych, których nie byłby posiadał bez obcej pomocy.

Cudzoziemcy przynoszący do nas pewne gałęzie przemysłu, czynią nam inną jeszcze przysługę, o której tu, lubo

*) Amerykanie w podobnych razach używają wozów zwykłych, których koła idą w dylach wyżłobionych i wyłożonych grubą blachą. Kolej ta nie wymaga grobli i starannego poziomowania; — może wężować podług potrzeby, i daje się przenosić w miejsca nowe.

niewłaściwie, nadmienić musimy: — ich przemysł sam istnieć nie może; ich płody idą w zamian za inne; ich produkcya wywołuje produkcje miejscowe, bądź rozszerzając te co już istniały, bądź dając pochoy nowym, właściwym miejscowości, a dotąd nieobudzonym jeszcze. Rozszerzenie przemysłu, to obudzenie pracy, zaostwienie wiedzy, ożywienie wymiany, — to nasunięcie środków gromadzenia zasoby społecznego własnymi siłami, — to przysługa, jakę ludy potężne czynić mogą słabszym, a którą słabe odpychają niekiedy przez zakorzenione przesady, przez źle zrozumiany patryotyzm, przez nieznamomość praw rządzących społecznością.

Ażebym uzupełnić powyższe spostrzeżenia, dodamy tu jeszcze kilka uwag, które może nie przejdą bez korzyści. Maszyny rolnicze i fabryczne, narzędzia przemysłowe i gospodarskie są, powiadamy, zasobem miejscowym, bo ich przeznaczeniem jest trzymać się jednego miejsca, i tam iść w pomoc działaniu zasoby uwięzionego; zasoby miejscowe mają też tę wspólną właściwość z uwięzionymi, że ich użyteczność niezawsze w innę da się skierować stronę; że często na nic innego użytymi być nie mogą. Pomiedzy szczegółami składającymi zasoby miejscowe, jedne są małej wartości, i prawie żadnym nie ulegają przemianom; inne są kosztowne, i przez to właśnie że są kosztownymi, postępują i ulepszają się ciągle: do pierwszych należy cep, do drugich młocarnia. Przy obecnym ruchu umysłowym i szybkim narastaniu wiedzy, przy postępie jaki czynią za dni naszych umiejętności, a za nimi wynalazki, kosztowne maszyny i narzędzia doskonalą się szybko, stają się coraz skuteczniejszymi, a razem coraz prostszymi i tańszymi. Maszyny i narzędzia nowe zostawiają dawniej-

sze poza sobą; właściciele dawniejszych muszą albo je zupełnie zaniechać, albo jeżeli ich dalej używają, produkować dawnymi, to jest niezmnieszonemi nakładami, zaczem poprzestawać na mniejszych dochodach, które z czasem zupełnie zniknąć, a nawet w straty przejść mogą. I z tego przeto jeszcze stanowiska, w wieku w którym żyjemy, przezorność nakazuje być niemal równie oględnym w czynieniu nakładów na zasoby miejscowe, jak przelewania onych w uwężione. W tym wieku szybkiego postępu należy przywiązywać się więcej do skuteczności działania obecnego, niż do odleglejszych następstw: szukać raczej tego co jest taniem i odpowiadającym chwili obecnej, niż mocnem, trwałem i rokującem dalsze widoki. Gospodarstwo rolnicze powinno tu naśladować przemysł fabryczny, którego środki produkcji zmieniają się ciągle, lubo te zmieniają się rozmyślnie dla zmienienia rodzaju produkcji: jakoż, pokąd cechą ubiorów była jednostajność, ich zaletą być musiała niespożyta trwałość: — dziś, gdy coraz nowe prześcigają dawniejsze, zaletą ich musi być taniość, dogodność, a nawet i nowość.

Nie sam postęp nauk i wynalazków niweczyć może zasoby zniemochomione. Fabryka rozległa nad rzeką górską, na której splawność liczyć nie można; której koryto każdej wiosny wypełnić mogą kamienie i namuły, a nawet je zupełnie odwrócić; kosztowne domy i gospody przy gościńcu, który lada rok stanie się nieużytecznym przy wznoszącej się w pobliżu żelaznej kolei; wielkie nakłady poczynione na chodowanie bydła dla odległych targowisk, które skutkiem zmian nieprzewidzianych inne okolice lub kraje wypełnić mogą; zakładanie doraźne rozległych i silnie osadzonych rękodzielni wprzód nim ich powodzenie stopniowo

ustalonem zostanie; — wszystkie te zbyt rzutne, a niedość ogłędne nakłady, mogą niszczyć bez powrotu uwięzione w nich lub znieruchomione zasoby, jeżeli niepewność ich przyszłości nie weszła także w obliczenie nakładów.

Takie same niepowodzenia i zawody spotkać mogą przedsiębiorstwa, których przeznaczeniem być ma wywoływać potrzeby, a nie zdążać za nimi, i zaspokajać już istniejące. Mania budowania żelaznych kolei opanowała była przed dwudziestu laty północną Amerykę; — towary nowe i nowi podróżni nie zjawili się magicznie za ich powstaniem; one pożarły ogromne siły, których zniszczenia mógł był nie przetrwać naród słabszy od Zjednoczonych Stanów *).

*) Przytoczymy tu inne jeszcze przykłady. Gdy szła rznięcia kanałów pojawił się między Anglikami po wojnach francuskich, poprecinano nimi te nawet okolice, gdzie nic nie było, i dotąd nie ma do przewożenia. W Paryżu za powrotem Burbonów rzucano się do budowania nowych domów; — przez dwa lata, powiada Dunoyer, miasto nasze podobnem było do twierdzy zdobytej szturmem przez budowniczych i mularzy. Wytrzebiono dawne kamieniołomy, szukano za nowemi; wnet miejsca zabrakło na budynki; zaczęto wznosić, nie już nowe ulice, ale nowe dzielnice miasta: Sablons, Grenelles i t. d. Był czas gdy szła wysyłania towarów w odległe kraje opanował był Anglię całą; — jeden Manchester wysłał był do Rijo-Janejro w kilku miesiącach więcej towarów, niż ich zużyć mogła cała Brazylia przez lat 20; — samej soli przeczyszczającej wysłano tam tyle, że nią można było przez lat 50 przeczyszczać całą ludność miejscową; — jeden z kupców wysłał okręt łyżew do Chili, gdzie nigdy nie widziano lodu. I u nas w zakresie gospodarstwa wiejskiego pojawiały się podobne manie; jedną z najsmutniejszych była w zeszłym stuleciu mania latifundiów, o których powiedział już Pliniusz: *latifundia perdidere Italiam*, a których skutki pośród nas rozwinął učenje Edmund Sta-

Uwagi nasze nad podziałem zasobu: na uwięziony, miejscowy i wymienny, zakończymy spostrzeżeniem jednego z ekonomistów, więcej bystrem niż użytecznem. Ustalone imię, tak zwana reputacya lekarza, budowniczego, adwokata, przywiązaną jest często do miejsca, tak dalece, że zmiana jego pozbawić może tych ludzi najpiękniejszych dochodów. Ich usposobienia są w oczach ekonomistów ich kapitałem; one są w oczach pisarza, którego tu powołujemy, „kapitałem napół nieruchomym;“ — nieruchomym, bo zależnym od miejsca; ruchomym, bo ludzie ci noszą go w głowie swojej.

Powiedzieliśmy na początku tego ustępu, że zasób społeczny może być jeszcze prywatnym, pospolitym i narodowym. Ten drugi podział wymaga także niejakiego objaśnienia. Przedewszystkiem przypomnijmy, że zużywanie korzystne zasobu, jest spotrzebowywaniem żywności, odzieży, narzędzi i materji przysposobionych na dalsze wyrobnictwo, bądź przedmiotów podobnych użytym, bądź innej natury; — następnie, co jest wynikiłością tamtego, że zasób narasta wyłącznie przez pracę i oszczędność; że zatem narasta na przód przez zbieranie zarobionych, lub z dochodów otrzymanych pieniędzy, (których pośred-

wiski. — Postępując bliżej ku nam, przypomnijmy sobie z jakim zapałem rzucano się u nas do sadzenia ziemniaków i zakładania gorzelnii Pistoryusza; następnie do chodowania owiec, bez względu czy miejscowość sprzyjała ich rozwojowi, czy nie. Powstające na zachodzie cukrownie burakowe, skutkiem zmienionych tam stosunków kolonialnych, skierowały później i nas w tę stronę. Gdy i to spowszedniało, rzuciliśmy się do wyścigów konnych z namiętnością cechującą gry i próżność pokrytą pozorem dobra publicznego.

nictwo przyjmujemy tu jedynie dla jasności) i wymianę onych na rzeczy czyniące dalszy, a raczej nowy dochód; lub na rzeczy potrzebne do nowego wyrobnictwa, zatem znów na żywność, odzież, narzędzia i materiały; — powtórę, przez zbieranie czystej, lecz korzystnej wiedzy w umyśle, lub nabywanie w rękach zręczności, przygotowujących do robót dalszych, bądź używanych dotąd, bądź ulepszonych. Następstwem powyższego działania być musi, że gromadzenie wartości może być korzystnem dla pojedynczego, a dla narodu nie być niem wcale, lub mało. Tej natury byłyby zapasy ludzi cheiwych i zbyt oględnych; zapasy przesadzone żywności, odzieży, materiałów; lub, co jest powszedniejszem, zapasy pieniędzy na nabycie tych rzeczy, w czasie dopiero odległym, a często dla czystej przyjemności przechowane; — tej natury jeszcze są nakłady, zatem spotrzebowywanie żywności, odzieży i t. d., dla nabycia tak zwanych talentów towarzyskich (*talent d. agrément*), niemniej zręczności skoczków lub kuglarzy; lubo talenta te uprzyjemniają życie pracowite, bezwzględnie potępionemi być nie powinny. I naodwrot: zbieranie zasobu może być wielce korzystnem dla narodu, a dla pojedynczego mało, lub wcale; — takim jest każde nowe odkrycie upowszechniające się odrazu; takim są wysokie nauki, ogromnym tylko mozołem i kosztem zdrowia osiągnięte; takimi są książki pisane dla rzetelnej korzyści, środek najpewniejszy śmierci głodnej dla tych, którzy już poprzednio utracili zdrowie, by się postawić w możności ich napisania. Ludzie troskliwi o siebie przesadnie, żyją w przesadzonej obfitości z uszczerbkiem pospolitej rzeczy; — ludzie troszczący się rzeczą pospolitą, służą jej żyjąc w niedostatku, a nawet w nędzy.

W ogólności, mienie narodowe czyli majątek narodu, jest zbiorem majątków prywatnych, z wyłączeniem w danej chwili tego, co ludzie chciwi przechowują bez korzyści powszechnej, pokąd trwa to przechowanie; zaś z doliczeniem tego, co nie czyni korzyści prywatnym, a przecież służy ogółowi. Mienie przeto narodowe składa się z niezliczonych szczegółów rozprószonych po kraju; ze szczegółów użytecznych w życiu społecznym, a wypracowanych przez ludzi, czy szczegółami temi są przedmioty już wyrobione, czy środki do ich wyrobienia służące, bądź już przelane w materję, bądź żyjące w umyśle ludzkim. Zaczem, zmysłowa i umysłowa postać kraju, jest zasobu narodowego miarą i obrazem, w którym głównie uderza to, co jest zmysłowem, co jest widzialnym skutkiem umysłowej potęgi. I z czegoż zaiste sądzą nas nasi nieprzyjaciele, jeżeli nie z tego, co u nas dostrzegają, co widzą? Nazywają kraj nasz ubogim, a nawet dzikim, bo w nim przemaga jeszcze świat powszechny nad światem ludzkim; to co jest dziełem przyrody, nad tem co wyszło z rąk ludzkich.

W obliczenie zasobu narodowego, — przypuściwszy tu możliwość zliczenia, — nie wchodzi także należytości posiadane przez jednych u drugich kraju obywateli. Ktoś ma kapitał umieszczony na hipotece obcej; — kapitał ten jest majątkiem jego, ale on zmniejszył o tyle mienie dłużnika; jego oddzielne liczenie byłoby podwójnem liczeniem. Jakoż: gdyby właściciel kapitału wypożyczonego, darował go swemu dłużnikowi, jeden z nich zyskałby, drugi stracił, lecz zasób narodowy pozostałby w stanie, w jakim był przed udzieleniem pożyczki i przed darowizną. Jeżeli kapitał wypożyczony zebrany był przez wypożyczającego, w tym razie to nowe mienie powiększa zasób narodowy,

bez względu, czy ono pozostało w ręku właściciela, czy przeszło w ręce inne. I naodwrot: jeżeli kapitał wypożyczony istniał już w danej rodzinie, a ten co go zapożycza, zużywa go na swoje rozrywki i przyjemności, w tym razie mienie narodowe, zasób narodowy umniejsza się o tyleż, mimo że wypożyczający może ztąd żadnej nie ponieść straty; zaś ten co go zapożyczył, może go zwrócić z dochodów, zatem także bez naruszenia majątku swego.

Opierając się na powyższych prawdach, możemy tu postawić następujące twierdzenia: Ponieważ zbiór zasobów pojedynczych, zatem pojedynczych własności stanowi zasób narodowy, zatem narodową własność, na której się opiera ludu powodzenie, jego stanowisko w rządzie innych państw lub ludów; od którego przeto losy jego zależyć mogą; — trudno nie przyznać, że narodowi czy państwu służy prawo czuwania nad wszystkim, co na wzrost lub uszczuplenie zbiorowego zasobu korzystnie lub szkodliwie wpłynąć może. Narody wykonywają poczęści to służące im prawo, troszcząc się wychowaniem swojej młodzieży; biorąc lasy prywatne pod opiekę publiczną; wzbraniając męczenia zwierząt; karcąc rozmyślnie podpalania własności swojej, choćby to nie szkodziło bezpośrednio osobom trzecim; — one nie śmiają pójść dalej, bo niedostrzeżona nitka przedziela troskliwość od nadużycia; bo własność prywatna stała się świętością w nowożytnych stosunkach społecznych. Rozmyślnem niweczeniem jest także marnotrawstwo; ono jest niemoralnością, zepsuciem niosącym zarazę opodal, nadwierzającym zdrowie, siły i życie zbiorowe. Urabiający się ciągle sąd publiczny dostrzeże z czasem granicę, której dziś nakreślić nie umie jeszcze. Wszakże niektóre prawodawstwa cywilne kładą już dziś rozrzutnych w równi z obłąkanymi, pozba-

wiając równie tych jak tamtych prawa zarządu własnym majątkiem; a opłaty nakładane na zbytki i okazałości: na liberye, herby, konie próżnujące, psy nieużyteczne, świetne pogrzeby, ptaki uwięzione w klatkach, są już tu i owdzie poczucia tego dalszym pojawem. Zostawmy swobodę ruchom towarzyskim, a opinia publiczna przemawiająca przez pisma publiczne, skarci i wyszydzi to, czego ustawy karcić nie śmiały jeszcze, zaś wyszydzać nie mogą. Do szczegółów tych powrócimy w Części II, do których one rzeczywiście należą *).

*) O długach publicznych i przedstawiających je papierach, mówić będziemy także w Części II. Dla jaśniejszego pojęcia szczegółu, który nas zajmuje w tej chwili, nadmieniamy: 1) że osoby prywatne czyniące rządowi pożyczki przez zakupywanie nowo wypuszczonych papierów, używają na ten cel kapitałów, które już posiadają, spieniężywszy zwykle inną część swojego mienia; — powtarzam kapitałów, zatem zasobu, a nie dochodu z niego. 2) Że rząd przeciwnie wydaje zebrane fundusze jako dochód, zakupując za nie przedmioty przeznaczone na spotrzebowanie, jakoto proch, mundury i t. d., a nie jako zasób mający istnieć w jego ręku, i trwać ciągle. Że przeto zasób przechodząc w dochód, znika i uszczupla o tyle zasoby narodowe. 3) Że dług narodowy stając się kapitałem procentującym dla osób prywatnych, opodatkowuje jednych na rzecz drugich, i tworzy w narodzie klasę pasożytów, o których napisał W. Wielogłowski, autor kilku rozpraw treści społecznej, i redaktor wielce użytecznego, a niedość ocenionego pisma, „Ognisko“: — „Stan majątkowy kapitalisty papierowego w społeczeństwie, będąc dobrowolną dezercją od ogólnych ciężarów i obowiązków, jest przez to samo wyrzeczeniem się zasługi, i obywatelskiego w kraju stanowiska... On się dolicza do ludności krajowej, ale nie wchodzi w ściślejszy szereg ogniw składających społeczność krajową. Jest to maroder, który odbiegłszy od pułku, unika walki, nie szuka chwały (i pociechy),

Zrozumiawszy różnicę pomiędzy mieniem osób pojedynczych, a mieniem narodu całego, zatem pomiędzy tem co stanowi zasoby prywatne, a tem, co składa zasób narodowy, dość będzie przypomnieć o trzecim, wymienionym powyżej rodzaju zasobu, to jest o zasobie pospolitym. Suma zasobów prywatnych, powiedzieliśmy, z wyłączeniem jednych a dodaniem innych, wskazanych tam szczegółów, stanowi zasób narodowy. Otoż, w szereg szczegółów, które tam doliczyć jeszcze należy, wchodzi także zasób pospolity, czyli mienie pospolite, stanowiące niejako oddzielny rząd mienia narodowego. Tem mieniem pospolitem są przedmioty urobione siłami zbiorowemi, ku powszechnemu, a wspólnemu pożytkowi; — nienależące do nikogo w szczególności, a przecież należące do wszystkich; oddane pieczy zbiorowej, i przechodzące jako takie z jednego pokolenia w drugie, przechodzące z narostem i udoskonaleniem, gdzie władza, przedstawicielka życzeń i potrzeb narodu, poczuwa się do tych świętych obowiązków. Do szczegółów składających mienie czyli zasób pospolity, należą tedy gościńce walne, spławy, kanały, biblioteki, szkoły, zbiory naukowe i historyczne, szpitale, domy przytułku i poprawy, słowem dzieła powstałe udziałem sił pojedynczych, a skierowane ku celom powszechnym.

sił swoich szczędzi, życie ochrania, i zosobna a zdaleka wlokąc się za innymi, dźwiga jedynie swój tłumoczek naładowany żywnością dostateczną na czas ziemskiej podróży. Smutny zaiste i lichy życia zawód!... Mnożąca się liczba takich pasożytów, jest objawem i wróżbą moralnego upadku społeczeństwa, a razem jedną z głównych przyczyn krajowego ubóstwa...“

Na tem kończymy nasz rozdział o Zapasie i Zaso-
 bie. Wyłuszczenie tych pojęć ogólnych i zasadniczych
 było najważniejszym, a razem najtrudniejszym zadaniem,
 bo ono, jakśmy już nadmienili, nie istniało dotąd co do
 głównej treści. Ktoby pojęcia te chciał na innym jeszcze,
 a może więcej zajmującym rozebrać polu, tego odsyłam
 do poprzedniej pracy mojej *). Pojęcie zasobu społecznego,
 jest w systemie naszym naczelnem zadaniem, bowiem
 zasób społeczny jest wszystkich ruchów towarzyskich ja-
 drem, wątkiem, celem i środkiem. Rozum osób nawykłych
 do czytania dzieł poważnych, uzupełni, czego wykładowi
 temu nie dostaje, a uzupełni tym łatwiej, że wszystko co
 dalej badać będziemy, oprze się na tych samych prawdach
 i tylko na nich oprzeć się może.

*) „Myśl ogólna Fیزیologii wszechświata.“

Robota, praca, zatrudnienie.

Pomijając kaleki, żebraków rozpróżnowanych, i ludzi zepsutych, nawykłych z młodu, skutkiem złego wychowania, do wygod, które jakby czarodziejskim wpływem ścielą się same pod ich stopy; — ludzi na których tym większa cięży winę, im silniejszymi są ich środki zużytecznienia się dla siebie i dla narodu; pomijając mówię, małą ilość tych niezdrowych narośli, każdy człowiek krząta się około siebie, swoich i swojego; każdy wypełnia pewne w towarzystwie obowiązki, czy zajęcie jego odnosi się do osób trzecich; czy do rzeczy, które mu w wielkim dziale społecznym na własność przypadły; czy wreszcie do tych, które dopiero starannością jego powstać mają.

Praca jest przeznaczeniem człowieka bez względu na jego stanowisko, i zasoby jakie posiada. Człowiek w stanie pierwotnym, jak zwierzę przechowujące wiecznie ten stan pierwotny, tylko troskliwością, staraniem, trudem, utrzymać mógł życie napół zwierzęce; — kto w urobionej społeczności, w towarzystwie już obfitującym w środki zaspokojenia potrzeb jego, a nawet jego wykwintnych przyjemności, używa ich, nie przyłożywszy do nich sił własnych: kto przeto bez troskliwości, starania i trudu, spotrzebuje w towarzystwie, czegoby nie miał poza niem; — ten nie-

wątpliwie żyje cudzą troskliwością, cudzem staraniem, cudzym trudem, bez względu, czy te starania i te trudy, odbywają się dziś, pod okiem jego, czy są nabytkiem po zgasłych pokoleniach. Kto żyje wygodnie i przyjemnie bez żadnego zajęcia, jeżeli bez zajęcia przyjemnie żyć można, tego nazywamy próżniakiem, człowiekiem próżnym jak dzwon, wyrazem pogardliwym, który stosujemy bezwzględnie do panów możnych, czerpiących w zasobach przodków, i do żebraków spodlonych, czerpiących w kieszeni przechodniów.

Praca jest środkiem a nie celem; i nigdy nie stanie się celem, mimo rozumowania ludzi uczuciowych, chcących podnieść godność człowieka, odsuwając go od stanu przyrodzonego. Skutek pracy a nie praca zaspokajają nasze potrzeby, uprzyjemniają nasze życie, kształcą umysł, podnoszą godność naszą. Praca jest trudem, móżdżem, któremu człowiek poddaje się przez konieczność, lub przez rozum; a który zrzuca z siebie, ile razy konieczność, rozum, sumienie i sąd publiczny, nie zmuszają go do dźwigania wspólnego ciężaru.

Niedojrzałość dziecięcia, i zepsucie człowieka dojrzałego, budzą w nich wstręt do pracy; — niedojrzałość ludu i zepsucie narodów dojrzałych utrzymują w nich zamulowanie próżniactwa; — niedojrzałe dziecię i człowiek zepsuty żyją troskliwością lub łaską innych; lud niedojrzały, i zepsuty naród nie znajdują troskliwych i dobroczyńców. Lud taki schodzi do stanu niemal pierwotnego, lub wydobyć się z niego nie umie: — stany wyższe zmuszają go do pracy dla siebie, a pogardzając ludem, pogardzają pracą.

Praca była zaszczytnym obowiązkiem, gdy wielcy wielkiego Rzymu obrońcy kierowali sami pługiem i sochą; — stała się upodleniem; gdy trzody niewolników zaczęły karmić próżniaczących panów: — mienie wydobyte pracą wiodło do cnót i poświęceń; bogactwo nabyte trudem obcym, spowodowało zepsucie i upadek. Ostatnie pojęcia Rzymu przeszły w schedzie na późniejsze ludy: one zrodziły wiele cierpień; ich odległem a nieprzewidzianem następstwem są w części ostatnie dziejów naszych okresy. Człowiek wolny w Rzymie wstydził się pracy, bo ona stała się rzeczą niewolników; człowiek wolny w Antyllach wstydzi się jej dotąd, bo ona jest udziałem murzynów; — ona musiała stać się udziałem samego ludu, gdzie ludzie wolni wstydzili się jej za przykładem Greków i Rzymian.

Praca, powtórzmy, sama w sobie nie ma ponęty; — ona przechodzi w odrazę, gdy jej towarzyszy przemoc i ciemnienie: praca uciemżona, przymusowa, przeistacza się w cierpienia, niewolę. Lud pracowity w Meksyku i Peru, bo dzieła i życie jego dowodziły tego, unikał pracy, stał się leniwym, zaniedbał wszystko, gdy Hiszpanie do pracy przymuszać go zaczęli; — nieprzełamany wstręt do pracy pojawił się w Anglo-Saksonach po zaborze ich kraju przez Normanów; — ustawy Francyi, Niemiec, Polski, uchwalane przez szlachtę dla przymuszania ludu wiejskiego do pracowitości, stawały się coraz ostrzejszemi w miarę, jak ich ostrość ludy te coraz leniwszemi czyniła. Do nas ten stosunek przeszedł najpóźniej, i u nas ustał najpóźniej, lub trwa dotąd, a trwa nie z naszej winy; dlatego też Niemcy nie chcą pamiętać tego co było wszędzie, kładą na karb natury słowian-

skiej skutki i wpływy dziejów starożytnych, a nawet własne przykłady.

Z tej samej jeszcze przyczyny, że praca jako środek nie ma powabu, przejście od pracowitości do nałogów przeciwnych jest łatwym i szybkim; — powrót do niej, powrót do porządku, zapobiegliwości i zamięłowania środków wiodących do lepszego bytu, poważania i oświaty, jest wszędzie trudnym i powolnym; trudnym w ludziach pojedynczych, stokroć trudniejszym w narodzie całym, bo byt dobry, poważanie i oświata, nie mogą smakować tym, którzy ich nie zakosztowali. Że mimo to lud zniechęcony przemocą może przecież stać się pracowitym ludem, tego udowodnić nie potrzeba, bo tego dowodem jest połowa dzisiejszej Europy; — że lud nawet dziki, jest zdolnym przeistoczyć naturę swoją dość szybko, to widzimy w krótkim trwaniu Państwa *Paraguay*; — wreszcie, że żadne wpływy, żadne przykłady, i żadne urządzenia nie obudzą pracowitości, gdzie trwa uciemiężenie, o tem nas przekonują opłakany ciągle stan Irlandyi.

Jak praca jest tylko środkiem, tak pracowitość tylko skutkiem być może: skutkiem naprzód niezachwianej i nieograniczonej własności mienia i pracy; dalej skutkiem moralności i oświaty. I naodwrot, skutkiem ich braku jest brak uczucia potrzeb: potrzeby ludzkie wiążą się i zahaczają jedne o drugie; one narastają w miarę, jak coraz większą jest ilość tych, któreśmy sobie już przyswoili. Co wczoraj było zbytecznym lub obojętnym, staje się nam dziś niezbędnym; dlatego pierwsze potrzeby powstają zwolna i z trudnością, ostatnie lecą niekiedy zaszybkio i załatwo. Zaczem, obudzenie w ludzie potrzeby jednej, powszechnej, najwięcej w jego usposobienie i jego stan doj-

rzałości trafiającej, ale potrzeby rzetelnej a moralnej, obudza w nim szereg potrzeb i cnót innych. Goździe i siekiery, dostarczone przez Holendrów półdzikim mieszkańcom dziś pracowitych kolonii, były pierwszym rozbudzeniem ich spięcego jeszcze ducha; były początkiem dziś rozgałęzionych żądań u ludzi, którzy może nie byliby nigdy o nich pomyśleli. Szczegółowe w tej mierze uwagi, obejmujemy w oddzielnych dopiskach.

Widzieliśmy na swoim miejscu, że przeroda wyszedłszy darmo z rąk Stwórcy, istnieje darmo i udziela się darmo równie ludziom, jak wszystkim innym istotom organicznym. Wspominając o tym szczególe, zwróciliśmy głównie uwagę na ciała istniejące w przerodzie własnym popędem, to jest na materię świata fizycznego, i jej różnorodne a nieprzeparte właściwości. Wszakże, właściwości i natura istot i ciał świata powszechnego, to prawa, podług których one istnieją; właściwości i natura istot organicznych, to prócz tego prawa, podług których one powstają, krzewią się, dojrzewają, giną. Powstawanie, rozwój, niknienie, nadmieniliśmy już w rozdziale poprzednim, a nawet niezmiennie napozór trwanie, to ruch powszechny przerody, w jej częściach i całości. Ruch jest w niej jej najogólniejszym prawem, on jest znamieniem jej istnienia; on jest warunkiem i pojawem jej życia, bo życie objawia się tylko ruchem. Życie powszechne, to ruch powszechny; a ruch powszechny, to powszechna praca, to wielka, potężna, nieustająca przyrodzona praca.

W towarzystwie ludzkim, praca ciężąca na jednostkach, a od której zawisło istnienie tych jednostek, nie jest wy-

nalazkiem ludzkim, ani ciężarem narzuconym przez towarzystwo pojedynczym członkom; — ona nie jest następstwem stanu społecznego, ale owszem stan społeczny między ludźmi jest następstwem i dziełem pracy ludzkiej, tak jak stan wspólności, jak wzajemna zależność, jak skomarzenie w jedną całość części składających świat powszechny, są następstwem wielkiej, powszechnej, przyrodzonej pracy. Nieustający ruch ziemi jako bryły, ruch otaczającego ją powietrza; ruch wód na jej powierzchni, są życiem lub warunkiem życia, są pracą przyrodzoną całości zbiorowej. Drzewo, krzew, trawka, zasilające swój organizm ssaniem z powietrza i ziemi, z wilgoci, gazów i kruszców, pracują by utrzymać swoje życie po kres przeznaczony im prawem przyrodzonym. Ich praca jest często wielkiem wyężeniem, jest naprężoną walką przeciw miejscowym przeszkodom i trudnościami, pod przewagą których niekiedy długo boją, którym często uledek muszą przedwcześnie. Któż nie wie, jakie wysilenia czynią niekiedy rośliny, by korzenie swoje precisnąć pomiędzy skały, które też łupią i rozsadzają. Któż nie przyzna, że zwierz dziki szukający pożywienia, szczególnie w nieprzyjajnych roku porach, przebywa trudy, mozoły; wykonywa pracę przyrodzoną, bo przelaną w organizm jego prawem przyrodzonym, bez której istniećby nie mógł, a której człowiek społeczny jużby nie podolał, przez którą przecież przejść musiał człowiek pierwotny. Człowiek pierwotny poddał się był zapewne prawu temu, nie myśląc o niem, i nie narzekając na nie; — człowiek społeczny nazywa pracę ciężarem, boleje że musi pracować, zlorzeczy towarzystwu, które z obowiązku tego zwolnić go nie może, bo on jest albo człowiekiem zepsutym, albo członkiem niepoj-

mującym organizmu stowarzyszenia do którego należy, i któremu wyłącznie winien, że praca jego przestała być pracą ludzi pierwotnych, i zwierząt żyjących wiecznie w stanie pierwotnym. Jakże wielką przysługę uczyniliby towarzystwu ci, których wyłącznym zatrudnieniem i powołaniem jest czuwać nad stroną moralną ludu, gdyby mu wyjaśniali te wielkie a proste prawdy, na których przecież opierają się wszelkie towarzyskie cnoty i stosunki. Lecz czyż ludzie ci pojmują je sami?

Praca przyrodzona jest środkiem istnienia wszechrzeczy w stanie przyrodzonym, pierwotnym; — stan przyrodzony, pierwotny, istnieje darmo w całości i w częściach; zatem, tem co istnieje darmo, jest nie tylko materya, ale jeszcze jej właściwości, jej ruchy, jej przyrodzona praca. Ruch wody odbywający się bez naszego udziału z ziemi ku obłokom, osuszający pola i drogi nasze; ruch wody z obłoków ku ziemi, polewający nasze zasiewy; jej ruch z miejsc wyższych na niższe, któremu poddaje się młyńskie koło; — rozwijanie się drzewa, trawy i zboża; — mnożenie się i dojrzewanie zwierząt, są pracą przyrodzoną, której żadna sztuka nie zastąpi, która się odbywa cudowną organizmu potęgą, której nikt nie kupuje, bo jej nikt nie ma na sprzedaż.

W przerwaniu, gdzie nie nie spoczywa, nie ma przedmiotu, miejsca i chwili, w którychby dostrzedz można pracy przyrodzonej ustanie, zawieszenie, — ona się odbywa tam nawet, gdzie już nie doszło życie organiczne. Właściwości żelaza, jego spojność i gibkość, równie jak jego rozkład, są jeszcze pracy przyrodzonej wynikłością; — wynikłosciami pracy przyrodzonej są przeto wszystkie ciała właściwości. Palność drzewa i torfu, parowanie cieczy wystawionej

na działanie ciepłika; odłączanie się wysoko od mączki i wody; cięzenie siekiery osadzonej na długim trzonie; obracanie się kół wozowych podług praw tarcia i dźwigni, są to rozliczne właściwości ciał, powstające skutkiem nieprzerwanego działania przyrody całej, a stające się nawzajem działaniem, przedłużeniem przyrodzonego działania, skoro ruch uboczny, ruch skierowany przez człowieka, obudzi w nich tę ich wrodzoną właściwość, tę działalność.

Prawdy te, może najogólniejsze ze wszystkich, dostrzegli ludzie najwcześniej na drodze empiryzmu; — nauki ujęły je w karby, wytłumaczyły, a posuwając coraz dalej ich zrozumienie, czynią człowieka coraz potężniejszym władcą przyrody całej. Kij w rękę pierwszych ludzi chcących poruszyć ziemię, był zapewne jedynem ich pracy ułatwieniem; pług ciągniony końmi lub parą zastąpił dziś ich dawne mozoły. Właściwe użycie i skierowanie właściwości drzewa, żelaza, konia, wody, ognia, są użyciem i skierowaniem pracy przyrodzonej ku własnym człowieka cełom i potrzebom.

Rzetelny postęp człowieczeństwa jest ciągle posuwanie się ludzi na tej drodze, jest coraz jaśniejsze widzenie świata w którym żyją; coraz rozleglejsze i coraz głębsze poznanie praw, właściwości i sił jego; a czego bezpośrednio następstwem jest wyręczenie pracy ludzkiej przyrodzoną pracą; jest zaprzęgnięcie przyrody do robót ludzkich, jej skierowanie do ludzkich celów, — przyrody istniejącej darmo w materji, działającej darmo przez siły i właściwości ciał pojedynczych, pracującej darmo zawsze, wszędzie i ciągle. Najmuję robotnika, któremu polecam przetoczyć pewną ilość dużych kamieni z jednego miejsca na drugie. On schyla się, próbuje, i widzi że ręce

jego są zasłabe, — by wykonać co mu poleciłem, bierze drąg, i nim podważa jeden kamień za drugim. Przejdźże byle przez myśl robotnikowi temu, zażądaj odemnie zapłaty za to, że w świecie bożym siła do ciężaru jest w stosunku prostym ich odległości od podpory?

Im człowiek więcej odsuwa się od czasów, w których kij był jego jedynym narzędziem, tym więcej staje się człowiekiem stworzonym na obraz i podobieństwo boże; człowiekiem, którego przyrodzoną potęgą jest myśl, pojęcie, rozum; — on zaprzęgając naturę do robót swoich, zostawia jej, co jest jej; sam wydziela się ciągle z jej łona, wznosząc się coraz wyżej ponad poziom, gdzie wszystko inne istnieje bez własnej myśli, wiedzy i woli. Wzmaganie się oświaty, nowe spostrzeżenia, odkrycia, wynalazki, to rosnące człowieka panowanie w reszcie natury; to środki zastąpienia się naturą istniejącą darmo; to oszczędzenie pracy ludzkiej, czasu i nakładu; — to umniejszenie środków do otrzymania tych samych skutków, lub spotęgowanie skutków, przy tych samych środkach; to rozpościeranie się świata ludzkiego w świecie powszechnym, a przenoszenie w świat ludzki darmości świata powszechnego; to wreszcie zmniejszenie mozolów przy dawnym bycie, lub podniesienie bytu, myśli i godności, przy dawnym wysileniach i mozolach.

Wartością społeczną, powiedzieliśmy, jest wypracowana użyteczność; — użyteczność przyrodzona nie ma wartości; zaczem, użyteczność powstająca łącznie udziałem pracy ludzkiej i pracy przyrodzonej, czyli z połączenia sił ludzkich i sił istniejących darmo, tym mniejszą mieć będzie wartość, im większym był udział przyrodzonej pracy; im w tej złożonej potędze większą była część tego,

co jest bezpośredniem Boga dziełem. Czyli, określając inaczej to samo założenie: praca człowieka, jego usługa, użyteczność wypracowana przez niego, tym mniejszą będą mieć wartość i cenę, im człowiek podejmujący tę pracę, tę usługę, tę użyteczność społeczną, większe znajdzie ułatwienia w ich dokonaniu. I naodwrot: to co człowiek zrobi, nabędzie tym większej wartości i ceny, im on na większe natrafi trudności; a właściwie, im mniej znajdzie w przyrodzie ułatwień, pomocy, wyręczenia. Skutkiem dwóch powyższych, w odwrotnych kierunkach działających wpływów, jedne wyroby, lubo wielce użyteczne, schodzą do cen graniczących z darmością; inne, małej użyteczności sięgają cen olbrzymich.

Gdyby zboże, którem Podole karmi w latach trudniejszych zachodnie i północne części krajów naszych, przeniesionem być musiało na barkach lub w garściach, cena jego spadłaby niesłychanie na Podolu, a na zachodzie doszłaby wysokości bajecznej. Cena zboża tego zmniejszałaby się w miarę, jak jego dostawa, jak ta robota, przechodziłaby z barków na wózki ręczne, dźwigające cztery piąte ciężaru, a z tych na wozy ciągnięte przez konie. Przypuszczając, że nie ma przyczyn wpływających w kierunku odwrotnym na cenę zboża w ogólności, cena ta zmniejszy się jeszcze na zachodzie, gdy z nadejściem zimy wóz tonący w błocie, zastąpionym będzie saniami; lub w miejsce drogi prywatnej i krętej stanie gościniec bity i wyprostowany; — ona się zmniejszy więcej jeszcze, gdy gościniec bity zastąpią żelazna kolej lub kanały spławne. Nie ma dojrzałego człowieka, chłopca, piekarza, przekupki, którzyby o szczegółach tych nie wiedzieli; lecz jakże małą jest ilość osób, któreby chciały zadać sobie pracę szukania pierwszych

przyczyn tego pojawu. Ekonomia polityczna nie tłumaczy ich także, bo w jej wykład nie wchodzi darmość świata powszechnego. Przeniesienie w garściach zboża z Podola do ziem zachodnich lub północnych, byłoby wyłącznie pracą ludzką mogącą dojść ceny bajecznej; jego dowóz kanałem lub żelazną koleją jest połączeniem sił ludzkich i sił przyrodzonych; jest skutkiem pracy złożonej, w której praca przyrodzona, fizyczne ciała właściwości, są już ogromnie przemagającą częścią, a częścią istniejącą darmo w wszechświecie, służącą darmo wszechrzeczy, zastępującą ludzkie mozoły, ile razy człowiek zbogacony wiedzą rzetelną, do robót swoich przerodę zaprządz umie.

Jakże cudownem, a nieprzełamanem jest praw przyrodzonych działanie! Człowiek przywłaszczyć sobie nie może tego, co Bóg przeznaczył dla wszystkich; — to co jest darmo w przewiezieniu zboża na zachód, obraca się na korzyść tych, którzy je na zachodzie spożywają, otrzymując je często po cenie o połowę niższej od tej, jakęby dać musieli za miejscowe, gdyby nie nadeszło obce, i nie zniżyło ceny miejscowego. Gdy zaś wzmaganie się zasobu społecznego, zatem postęp nauk i narost pracy oszczędzonej, pojawiającej się zrazu w wozach i koniach, dalej w kanałach i kolejach, podają coraz nowe działalności środki, wiedzą do coraz nowych odkryć, wynalazków i przedsięwzięć; a każdy nowy środek skuteczniejszy od poprzedniego, jest nowem wyręceniem pracy ludzkiej przyrodzoną pracą: — przeto dzieła ludzkie i dary przyrody przystępne niegdyś tylko wybranym, rozpościerać się muszą nieustannie, schodzić coraz niżej, stawać się coraz powszedniejszymi, a tem samem wznosić ku górze upośledzone niegdyś społeczne pokłady, i urzeczywistniać stopniowo na

ziemi wpływem praw bożych, równość zapowiedzianą w obliczu Boga.

Rzecz dziwna: im kto jest zagorzalszym niwelatorem, tym zapamiętałej odpycha i poniża naukę wiodącą absolutnie do celów, których on sam szuka, które chce narzucić słowem, a które na tej drodze przyjąć się nie chcą, i przyjąć się nie mogą. Nauka gospodarstwa społecznego, to nauka wiodąca do swobód, do wolności, do oświaty, do cywilizacyi, równości, i narodowej potęgi: — bez niej możecie świat zburzyć, ale nowego postawić nie zdołacie! Gospodarstwo społeczne, i tylko ono wykrywa tajemne źródła postępu; ono tylko wytłumaczyć wam zdoła, dla czego czeladź rzemieślnicza żyje dziś lepiej, niż żyły króle za czasów Homera, i wie więcej, niż wiedzieli starożytni panowie; ono wam powie, że istnienie darmo świata powszechnego szerzy się wśród ludzkiego świata; że użyteczność przyrodzona, dar Boga, bogactwo, przechodzi na własność wszystkich; — użyteczność wypracowana, wartość społeczna, zmniejsza się z dniem każdym; — świat ludzki wrasta w świat przyrodzony; świat przyrodzony przechodzi pod panowanie ludzkiego świata.

Czytamy rozprawy, słyszymy głosy dopominające się o pracę dla ludu; o pracę dla pracy, tak jak pewni uczeni chcą, by sztuka istniała dla sztuki. Biorąc środek za cel, rozwijają oni na tej drodze teorye wspierające niekiedy ich osobiste wpływy i widoki. Praca, zajęcie, trud, są zapewne niezbędną częścią organizmu naszego w świecie istniejącym pracą powszechną wszystkich w skład jego wchodzących istot; — one są prócz tego, i przez to właśnie, warunkiem naszej moralności i naszych cnót towarzyskich. Lecz to zajęcie, ta praca, wnoszą się ku coraz wyższym sferom,

a to w miarę jak człowiek zrzucić może z siebie trudy niższe, zatem to co go trzymało na poziomie świata fizycznego. Byłoby nieszczęściem, zapytuje Garnier, gdyby chleb rósł gotowy na polach niewymagających ludzkiej uprawy? Przelanie na siły przyrodzone wszystkiego, co jest trudem mechanicznym, zatem otrzymanie darmo tego co przez nie dokonaniem być może, było usiłowaniem pierwszych ludzi, i jest dążnością świata wykształconego.

Świat powszechny przejmując ciągle pod wpływem ludzkiej przewagi kształt sztuczny, postać ludzką w kierunku ludzkiej użyteczności, nie przestaje przez to istnieć darmo. To co w nim ułożyło się po myśli i woli człowieka, staje się miejscowem kraju bogactwem, dogodnością, korzyścią, a nie zasobem społecznym zbierającym ludzką wiedzę, i czysto ludzką pracę. Zasób ludzki nie służy darmo nikomu, bo nie powstał darmo; bogactwo przyrodzone, przyrodzona praca, będą wiecznie służyć darmo, bo one nigdy nie wejdą w zakres zasobu społecznego. Ich rosnąca usługa w świecie ludzkim, wiedzie nas ku ideałowi doskonałości, której nigdy nie osiągniemy, ku której przecież zbliżamy się ciągle, bo wiedza ludzka szerzy się ciągle w przestrzeniach bez granic, i posuwa nas ku doskonałości bez granic.

Ażeby się porozumieć spokojnie w dalszych rozumowaniach, musimy i tu jeszcze porozumieć się w znaczeniu pewnych wyrazów. Zająćcie, jest wyrazem ogólnym: kto się jął czegoś, ten się tego trzyma, i idzie za tem; kto jął za coś, ten to trzyma i każe mu iść za sobą. Kto wchodząc w ogólny, zbiorowy skład towarzystwa, jął się

w niem pewnego stałego zajęcia, ten w niem obrał sobie pewien stały zawód, i zajął w niem zaszczytne stanowisko; — zaczem, człowiekiem zajęty jest każdy, kogo nawzajem zajęło pewne godziwe usiłowanie, pewna praca; zatem jeszcze każdy, kto nie jest próżniakiem.

Robota jest zajęciem szczegółowem; robotnikiem jest człowiek, któremu poruczono część ogólnego działania; — szczegółowe roboty mularzy i ich pomocników przy wznoszeniu murów, roboty ludzi kopiących rowy, roboty sług domowych nie prowadzą same do ostatecznego celu; — one są częściami rozleglejszej czynności, której skutek jest dopiero wynikłością połączenia robót szczegółowych w jedną zamierzoną całość. Dlatego ludzie, którym rozdano części ogólnego działania, między których rozdzielono roboty, są robotnikami tylko, są pomocnikami czynności zbiorowej.

Wyraz pracownik nie istnieje w mowie naszej, bo praca ma wyższe znaczenie; wyraz praca nie ma liczby mnogiej, bo praca jest pojęciem oderwanem, niemającym ścisłej granicy, jak wartość lub drogość. Wyraz pracownik oznaczyć może tylko to samo co pracowity; — wyraz prace oznaczać może tylko to samo co roboty lub dzieła. „Człowiek ten jest wielkim pracownikiem, jest roboczym;“ — „w tej twierdzy wykonano wielkie prace, wielkie dzieła.“ Rozwalić mur rozpoczęty, zasypać rowy, których cel ostateczny osiągniętym nie był, jest to zaniechać rozpoczęte roboty, a nie prace, bo praca musi być dziełem wykończonem; — robotę można zaniechać, pracę można tylko przerwać, zniszczyć. Zaniechanie robót jest zaiste zniszczeniem przedsięwziętej pracy: zniszczenie pracy, nie niszczy użytych do niej robót, ale

ich skutek, bo roboty te istniały, i odstać się nie mogą. „Zepsułaś mi moją robotę, muszę ją zaczynać nanowo,“ powiada matka do psotnej córeczki. „Zniszczyłeś moją pracę,“ powiada ojciec do syna, który zmarnował uzbierane przez niego mienie. Tam zepsutą robotę, matka rozpocznie nanowo, tu zniszczona praca znikła nazawsze; syn poprawiony może zbierać tyle co stracił, ale nie zgromadzi tego co stracił. „Zrób nazad tak jak było“, znaczy: ustaw jak stało, złóż jak było złożonem; — „oddaj mi moją pracę“, znaczy: twój dług, a moje mienie. Nieinaczej znaczenie wyrazów tych pojowali ojcowie nasi; konstytucya z trzeciego Maja powiada: „Lud który jest źródłem mienia i bogactwa wszelakiego w kraju.“

Roboty są częściami pracy, jako całości; praca jest skutkiem połączonych robót; robota płynie bezpośrednio z rąk, z sił fizycznych; praca jest wynikłością myśli, kierującej robotą ciała; tamta zaciera się szybko, ta wieki przetrwać może; tamta istnieje pokąd jest czynną, ta się pojawia gdy tamta ustanie; — zapasy są przygotowawczym skutkiem robót przygotowawczych; praca przelewa się już w z a s ó b.

Gdy roboty są szczegółowemi czynnościami, składającemi się na dzieło pełne i wykończone, powyżej przeto tych szczegółowych robót stać musi ich kierunek, siła, wola, prowadzące je do wspólnego celu. Ten kierunek jest często wielkiem zadaniem, jest móżdżkiem ciała i myśli, jest rzeczą nie ciężką, ale trudną, jest trudem nieustającym, przeto zatrudnieniem. Urzędnik stojący na czele pewnej gałęzi służby publicznej; przemysłowiec prowadzący fabrykę; pani domu, której czujności winni są domownicy wygody swoje, gdzie taka pani domu zacho-

wała się jeszcze; rolnik gospodarujący na rozległej ziemi, nie mając się robót szczegółowych, ani są sami twórcami płynącej z ich połączenia pracy; — na nich ciąży trud większy, trud połączony i łączący, ich zatrudnieniem jest przewodniczyć całości.

Nie sami przewodniczący zbiorowi robót szczegółowych są ludźmi zatrudnionymi; lekarze, literaci, nauczyciele, ludzie rozwijający nauki, lub używający już nabytych na korzyść powszechną, podejmują trudy, zwykle przykrzejsze od tamtych; pracują w prawdziwym i rzetelnym wyrazu tego znaczeniu, bo ich działanie pozostawia skutki wykończone. Te działania wyższe i ten kierunek zbiorowy działań, niebędących jeszcze całościami samych w sobie, są wzniołym i nieuchronnym człowieka zadaniem; on z nich nie wyłamie się nigdy; one znamionują jego panowanie nad resztą przyrody; — ich pozbycie się, gdyby to możliwym było, przeniosłoby człowieka pod zwierzchnictwo świata fizycznego; człowiek przestałby być tem, czem go Bóg stworzył.

Gdy człowiek w szczególnych usiłowaniach swoich wyręcza się właściwościami i działaniem sił przyrodzonych; wtedy te usiłowania jego posuwają go w kierunku odwrotnym, zatem w kierunku odpowiadającym jego wzniołemu przeznaczeniu; on na tej drodze zrzuca z siebie stopniowo to tylko, czem się trzymał stanu pierwotnego, i co w nim jest jeszcze przyrodzoną pracą. Jakoż, człowiek przenosi na przyrodę podrobione roboty i fizyczne mozoły; przenosi na nią to tylko, co się odbywa niejako bez myśli, bo nie jest myślą wykończoną; co jest usypiającem kołowaniem pojedynczego

zajęcia, lub mordującym trudem ciała, bez użycia duchowej potęgi.

Człowieka działającego bez nateżenia myśli, zatem niemyslącego o tem co robi, nazywamy machiną, to jest kładziemy go w równi z istotą lub rzeczą odbywającą pewne działanie bez wiedzy, czy tą istotą jest rzecz żyjąca czy martwa, przyrodzona czy sztuczna, roślinna czy zwierzęca. Roślina rozwija się machinalnie; pokrywa liściem, kwiatem i owocem w sposób cudowny przez to właśnie, że działanie jej nie jest jej własnem działaniem. Pracowitość i porządek u pszczół i mrówek; nieporównana architektura ich budowli wprawiają w zachwycenie myślących, są cudownością, bo cudownymi są tylko dzieła Boga, w których pszczoła i mrówka występują jako narzędzia, jako maszyny działające po myśli i woli Stwórcy. Przestaje być zachwycającem i cudownem, co się pojawia poza obrębem machinalnego działania; człowiek rozpoczął pod kierunkiem własnej myśli i woli, dlatego też pierwsze działania jego musiały być rubaszniejszemi od wszystkiego, co się odbywa przyrodzonym popędem; — jego dzieła ostatnie muszą się zbliżać ciągle ku cudowności przyrodzonej, bo jego wiedza wciska się ciągle w naturę, wykrada jej tajemnice, zdobywa jej potęgę, a działając niemi i podług nich, podsuwa dzieła swoje pod przyrodzoną cudowność, i cudowność dzieł bożych przenosi w dzieła własne. Zwierz dziki grzebie ziemię pazurem; człowiek pierwotny grzebałby ją paznokciem, gdyby był mógł być tak dzikim jak on; — użył kija, bo posiadał myśl, posiadał zaród wiedzy, który miał się w nim rozwinąć w wiedzę rozległą; dziś używa podziwiających narzędzi, bo wiedza jego rozwinęła się rzeczywiście w łonie cudotwórczej natury.

Robota, zatrudnienie i praca, oto trzy wielkie działy wszystkich zajęć i usiłowań ludzkich. Na którymkolwiek z tych trzech stopni postawiło człowieka przeznaczenie, na każdym z nich pnie się on ku temu co stoi powyżej; on usiłuje wkraść się na sąsiednie pole, a czyni to tym łatwiej, że pomiędzy temi trzema polami wyraźnych nie ma granic. Tejto łatwości przesunięcia się z jednego pola na drugie winna ludzkość wiele ważnych wypadków, wielu znakomitych ludzi, i ten nieustający, a coraz dziś szybszy postęp nauk, bytu i swobód; — tym szybszy, im wyraźniej ustawy nowożytnie zacierają postawione sztucznie pomiędzy niemi zapory. To zlewanie się bez zupełnego zmieszania trzech wielkich działów społecznych usiłowań, jest prócz tego warunkiem ich szczegółowego powodzenia. Każdy z nich wymaga myśli i nauki, stopniujących się także bez wyraźnych granic, a im wyżej w każdym z tych działów sięgają myśl samodzielna i nauka, tym większe jest powodzenie ogólne. Jeżeliby nie było nieszczęściem, gdyby chleb gotowy rósł na nieuprawnych polach, tym mniej byłoby niem mogło, gdyby każdy młynarz był mechanikiem, każdy woźny magistrem prawa, każdy rolnik chemikiem i ekonomistą.

Powyższy podział zajęć i usiłowań ludzkich łączy się bezpośrednio z podziałem środków prowadzących do osiągnięcia bezpośrednich celów pracy, zatrudnienia i roboty. Powiedzieliśmy już w swoim miejscu, że wiedza i praca są w duchowo-cieleśnym organizmie ludzkim dwoma niepodzielnymi czynnikami jednej, lubo złożonej potęgi pojedynczych ludzi i ludzkości całej. Do szczegółu tego wracać nie będziemy; — przypomnimy tu tylko, że wiedza, nauka i ogólne umysłowe wykształcenie są także pierwszym

i naczelnym środkiem ku osiągnięciu zamierzonych celów przy pracach i zatrudnieniach ludzkich; że nawet dopatrzenie i pojęcie samychże celów, celów wyższych, wnieślijszych lub dalszych, jest wyłącznie wiedzą zadaniem.

W prostem i przeważnie cielesnem wykonywaniu dzieł ludzkich, środkami wiodącemi do celu są narzędzia przeważnie materialne. O tych powiemy słów kilka. Jak wszędzie tak tu, analiza jest drogą wiodącą do jaśniejszego rzeczy zrozumienia; człowiek dzieli, co wzięte naraz zwiłkanem mu się wydaje; odróżnimy zatem to, co nazywamy zwykle narzędziem, od tego, czemu dano nazwę maszyny. Kij, łopata, siekiera, dłuto, jest narzędziem; rzeczą rozmyślnie urządzoną, lub narządzoną, jest środkiem, dziełem pośredniem wiodącym do innych, dalszych, a istotnie zamierzonych działań i celów. Wyraz starożytny „*machina*“ nie miał innego znaczenia, pokąd narzędzie proste i pojedyncze nie przeszło w dowcipniejsze i złożone; — narzędzia złożone musiały dziś dla odróżnienia otrzymać oddzielną nazwę; one też same tylko są dziś maszynami.

„Narzędzie, powiada Skarbek, uzbiera rękę lub inne części ciała człowieka przy wykonaniu pracy (a właściwie pewnej roboty); maszyna kierowana jest przez człowieka, lecz działa sama za pomocą sił mechanicznych, które ją w ruchu otrzymują, jakoto: wiatru, wody, pary, siły prostej ludzi lub zwierząt. Za pomocą narzędzi wyrabiamy sami rzecz, lub wykonywamy robotę; a maszynom nadajemy ruch, który za nas rzecz wyrabia, lub robotę wykonywa.“

Nadmienić tu wszakże musimy, że odróżnienie maszyn od narzędzi, niezbędne w technice i handlu, pomocne w rozumowaniach oderwanych i szczegółowych, nie istnieje

w zbiorowym pojęciu organizmu społecznego, w którym wszystko co jest dziełem wiedzy i pracy ludzkiej, stanowi jedną i niepodzielną potęgę ludzkiego świata. Odróżnienie to tym mniej istnieć w nim może, że granica między narzędziem a maszyną jest dowolną i nigdy umiejętnie naryskować się nie dająca: każde narzędzie jest narządem, czyli maszyną; każdy narząd jest narzędziem, bo środkiem dalszego działania.

Empiryzm, powiedzieliśmy, nasuwał pierwszym ludziom środki drobnostkowego wyręczenia się naturą; zastąpienia paznokci kończastym kijem. Doświadczenie ujęte w system, teoria, umiejętność, nasuwają im środki zaprzęgnięcia całej natury do robót własnych; i przeniesienia całej komplikacji organizmu przyrodzonego w dzieła własne, coraz więcej skomplikowane, bo powstające coraz większym i coraz rozmaitszym pracy przyrodzonej udziałem.

Byron zwiedzając jedną z pierwszych fabryk Manchesteru, wszedł do wielkiej izby, gdzie maszyny obsługiwane przez kilku chłopców pod dozorem jednego mężczyzny, wyrabiają dziennie kilkaset łokci grępli w sposób zachwycający, bo ich pojedyncze części biorą, podają dalej, nawlekają, gną, strzygą, występując gdy nadchodzi ich kolej, cofając się gdy zrobią swoje, by odstąpić miejsca następnym. Odurzony tym widokiem poeta zawołał: „zaprawdę, tu więcej podziwiać należy ducha ludzkiego, niż w poezyi!“ Im więcej w skład usiłowań ludzkich wchodzi siła i właściwości przyrodzonych, tym większą jest w nich przewaga tego, co istnieje i działa darmo. Ta część działalności istniejąca darmo, wyroby ludzkie coraz tańszymi czyni; ona je rozprowadza po niższych społecznych pokładach, dla których czysto-ludzka praca byłaby nieprzystępną, a dla których

przecież istnieje także świat boży. Zaczem, im prostszem jest narzędzie w ręku człowieka, tym mniejszem jest jego wyręczenie; tym jego własne zajęcie jest więcej machinalnem; tym on jest bliższym pracy przyrodzonej, działającej bez wiedzy i myślenia; — i naodwrot, im doskonalszą jest machina, zastępująca palce i siły ludzkie, tym więcej to co pozostaje człowiekowi, musi być pojęciem, myślą, rozumieniem. Prawdę tę pojmowali starożytni: gdyby piła i wrzecziono, powiada Arystoteles, mogły iść same, niewolnik stałby się niepotrzebnym. Udoskonalenie się dzieł ludzkich, to upadek niewoli, zwierzęcości; dlatego, gdy na zachodzie machina wyręcza ręce ludzkie, u nas niemal wszędzie jeszcze ręka zastępuje maszynę.

Machiny znalazły wielu nieprzyjaciół: — jedni twierdzą — a uczony Sismondi rozbił o tę skałę swoje ekonomiczne uzdolnienia — że maszyny stają się powodem spadającej niekiedy nędzy na robotników; — innym się wydaje, że machina zastępuje człowieka całego, a uwalniając go od trudu, uwalnia także od myślenia. Że machina nie zaraża sobą człowieka; że go nie czyni drugą maszyną, o tem przekonani już dziś są nietylko publicyści zachodu, ale każdy, ktokolwiek w tych krajach przemysłowych, a tem samem obfitujących w maszyny wszelkiego rodzaju, miał sposobność poznania bliżej ludzi użytych do ich prowadzenia i nadzoru. Ale nie potrzebujemy wyglądać poza granice ziem naszych, aby się przekonać o tej prawdzie: u nas także do prowadzenia młyna, gorzelnicy, lub młocarni, nikt nie wybiera najgłupszego parobka; a każdy z nas dostrzegł zapewne, że człowiek zajęty przez lat kilka młynem-tartakiem, lub młocarnią, nabiera sądu i kombinacyi; czyni spostrzeżenia; ma własne pomysły; dopatruje miejsca krzy,

żujące ruch ogólny; znajduje środki naprawy, a niekiedy wydoskonala lub ulepsza; on doświadczeniem dochodzi do zrozumienia praw przyrodzonych, które mechanika tłumaczy umiejętnie, bo człowiek ten z maszyny przechodzi na dozorcę maszyny*). Ciągłe patrzenie na ruch złożony z wielu pojedynczych ruchów; czuwanie nad niemi; składanie części rozebranych do czyszczenia lub naprawy, muszą obudzać myśl niepotrzebującą nateżenia przy pile i cepie. Jakoż, robotnikom, zacząwszy od Franklina, winien jest przemysł swoje wynalazki: — ich dziełem jest machina parowa, żelazna kolej i przędzalnia, która przewróciła dawne stosunki, dokazała więcej, niż para i kolej.

Zobaczymy jeszcze oile jest prawdziwym pierwszy z dwóch przytoczonych wyżej zarzutów. Maszyny i narzędzia nie postępują wszystkie, i nie mogą postępować razem i równolegle. Wyskakiwanie jednych poprzed drugie, jest jedyną przyczyną chwilowych cierpień ludzi tracących dawne zajęcia. Ułamki ludności uważane szczegółowo, przechodzić mogą trudne próby; ludność wzięta razem zyskiwać tylko może przy każdym postępie. Ta trwa, tamte przemijają, i aby pojąć tę prawdę, przypuścić należy, że wszystkie prac ludzkich gałęzie, posuwają się naraz, jednostajnie i zarówno; — a takim jest rzeczywiście ich po-

*) Czytamy w Garniem, że w początkach używano przy parowych maszynach chłopców do otwierania rurki wprowadzającej zimną wodę na parę. Jeden z tych chłopców, o czem nadmieniliśmy gdzieindziej, widząc rówieśników swoich grających w piłkę na dworze, myślał, szperał i dostrzegł, że można kurek połączyć sznurkiem z walcem, który go za niego otwierać będzie. Pomysł chłopca przeszedł w mechanikę, z tą jedynie różnicą, że sznurek zastąpiło umiejętnie połączenie.

stęp wzięty na obszarze, na którym nikną jednostki i ich nietrwale dolegliwości.

Machiny, narzędzia i naczynia, powiadamy, to oszczędzenie ludzkiego trudu, to bezpłatna posługa przyrody. Zbywająca na jednym miejscu praca ludzka, obraca się w inną stronę i czyni inne społeczne usługi; a praca oszczędzona tu i tam, staje się zasobem, narostem pierwiastku ludzkiego świata. Powstające nowe przedsiębiorstwa, czy przemysłowe, czy rolnicze, szukają rąk nowych, zatem zatrudniają te, które się stały zbyt cennymi przy cepie i pile; one prócz tego rozrzucają między ludność wyroby nowe, w których znów praca przyrodzona jest przemagającą potęgą, które przeto, jakżeśmy już nadmienili, stają się coraz przystępniejszymi ludziom niezamożnym, a tem samem i tym, którzy na chwilowe trudności narażonymi zostali. Ten łańcuch przedłuża się bez końca: ludzie odrywają się stopniowo od powszechnej przyrodzonej pracy; ich zajęcie przechodzi ciągle w umysłowe zajęcie, a istnienie darmo szerzy się w ludzkim świecie.

Temto wprzęgnięciem przyrody w dzieła ludzkie, i tą niezaprzeczoną, a przez ekonomistów pomijaną prawdą, że przyroda istnieje i działa darmo, jedynie wytłumaczyć można, inaczej niepojęty, a nawet na pozór sprzeczny pojaw, że gdy człowiek pierwotny sam sobie wystarczyć nie mógł, człowiek społeczny wydaje w ciągu życia więcej niż spotrzebować może, i spotrzebowuje więcej, niż wydać sam byłby w stanie. Gdyby nie mógł wydać ile potrzebuje, istnienie jego byłoby jeszcze stanem dzikim, a przynajmniej nędzą; — gdyby nie wydawał więcej niż potrzebuje, świat ludzki stałby ciągle na tem samym stanowisku. Przez to, że wydaje więcej niż spotrzebowuje, zasób społeczny nara-

sta ciągle, odsuwając ciągle ludzkość od stanu pierwotnego; — przez to, że spotrzebowuje więcej niż wydaje, staje się coraz więcej społecznym człowiekiem; i nawzajem, że jest społecznym, coraz więcej spotrzebowywać może. Wydaje więcej niż spotrzebowuje, bo w tem co z rąk jego wychodzi, jest tylko cząstka rzetelnie jego własnej pracy, reszta jest pracą przyrodzoną; — spotrzebowuje więcej niż wydaje, bo w tem co rąk jego dochodzi, jest także tylko cząstka pracy ludzkiej, reszta jest przyrodzoną pracą: — społeczność skierowuje ku niemu istniejące już bez niej w przyrodzie materye i siły; on te siły i te materye kieruje nawzajem ku niej w tem, co pod wpływem jego wiedzy i pracy stało się społeczną użytecznością. Do pojęć tych powrócimy mówiąc o zamianie.

W społeczności, wypełnionej ludzkim zasobem, pod której przeto panowanie przeszła już niemal przeroda cała, zpod prawa powyższego wyłączają się dzieci, niedołęgi i próźniaki: dzieci, których przyszły stan czynny *) odplaci ich stan bierny obecny; niedołęgi i próźniaki, których stan bierny jest ciężarem ogólnym, jest już niepowrotną dla narodu stratą. Lecz gdy utrzymanie życia niedołęgów, bolejących już przez to że istnieją, jest ziemską świętością i pocieszającym chrześcianina obowiązkiem; tuczenie próźniaczących, a często w zbytkach zatopionych pasożytów, jest tylko słabością ustaw ludzkich, i brakiem potęgi w opinii publicznej. Dzieci umierające przed dojrzaniem są bolesnym ciosem dla rodziców, a stratą dla towarzystwa; niedołęgi zostawiają moralną nagrodę i pociechę; próźniaki schodząc ze świata, uwalniają społeczność od pańszczyzny

*) Patrz: „Myśl ogólna Fizyol. wszechśw.” str. 174.

karmienia i bawienia ludzi, którzy się nie wstydzili spożywać wiele, nie nie wydając, a mogąc wydać wiele.

Powiadamy, że każdy członek społeczności prócz dzieci, niedołęgów i próżniaków, wydaje więcej w zawodzie swoim, niż spotrzebować może, i więcej spotrzebuje wszystkich innych przedmiotów, niż wydać może własnych. Sprawdźmy to twierdzenie na przykładzie. W mieście naszym jest kilkadziesiąt tysięcy ludzi zajętych pracą rozmaitą, mniej lub więcej użyteczną, a w zamian za którą każdy z nich otrzymuje rozliczne szczegóły zaspakajające jego potrzeby, wygody, a nawet przyjemności. Stolarz wyrabia rocznie kilkadziesiąt sztuk sprzętów pokojowych lub gospodarskich; — krawiec i szewc, biorąc materje już przysposobione, ograniczają się na nadaniu jej kształtu odpowiedniego, który je przemienia w odzież; — zajęcia ślusarza, kowala, blacharza, jakkolwiek sztuczniejsze od tamtych, stoją już poniżej nich pod względem ważności ich usługi; — rzeźnik i piekarz niezbędniejsi od poprzednich przy zwykłym trybie życia miejskiego, zajmują niższe jeszcze stanowisko, oceniając ich zajęcia bezwzględnie; — kupiec wreszcie sprowadza pewnego rodzaju towary, nie przyczyniając się bezpośrednio do ich utworzenia. Prócz powyższego obywatelstwa miasto nasze liczy wprawdzie jeszcze wielu nauczycieli, których wzniosłe powołanie mogłoby ich postawić na czele pracowitej ludności miejskiej; lecz ono liczy także mnóstwo urzędników, których zajęcia szczegółowe przedstawiają zwykle niską nader ważność, a których użyteczność jest raczej następstwem zbiorowego mechanizmu, niż ich osobistem dziełem. Pomijamy tu ludzi żyjących z jałmużny i próżniaków, żyjących pracą przodków, bo obie te klasy nie przyczyniają się niezem do dobra po-

wszechnego; one owszem są ciężarem powszechnym, a majątki posiadane przez tych ostatnich, mogłyby być użyteczniejszymi bez nich niż są z niemi.

Jakże małe są usługi, wzięte szczegółowo i oddzielnie każdego z powyżej wymienionych miasta naszego mieszkańców; — a jak przeciwnie ogromne są te, które społeczność, wzięta zbiorowo, przynosi stolarzowi w zamian za jego krzesła i stoły; krawcowi za uszycie odzieży; ślusarzowi za jego zamki; piekarzom, rzeźnikom i kupcom za ich wyręczenie? Ludzie ci mieszkają w domach, które przygotowano wprzód może niż oni się pojawili na świecie; — oni zastali przysposobione, a ich zajęciom odpowiednie narzędzia, materiały i środki postępowania w każdym z tych zawodów. Oni zastali stowarzyszenia przemysłowe do których wstąpili; zakłady kredytowe, które ich wspierają w potrzebie. Społeczność urządziła dla nich kościoły, teatry, ogrody, przechadzki; ona wydoskonaliła zboże, owoce i kwiaty, wychowała i przyswoiła domowe zwierzęta; ona im przygotowała na wypadek klęsk wielkie szpitale i domy przytułku; ona urządziła dla ich synów szkoły, biblioteki, muzea. Ona wyłożyła kamieniem i oświetliła gazem ulice, po których chodzą; ona urządziła bezpieczeństwo ich mienia i osób; połączyła bitemi drogami miasta i kraje, do których może dojechać im wypadnie, lub zład towary swoje sprowadzają; ona za nędzną opłatą roznosi listy ich po świecie, lub przewozi ich samych z szybkością nadzwyczajną, by im oszczędzić drogiego czasu. Społeczność nie zaniedbała ich domowych wygod: ona sprowadza dla nich z odległych części świata kawę, herbatę, korzenie; — ona dla nich przysposobiła fajanse, szkła, zwierciadła, zegary; — ona utworzyła religię, moralność i po-

jęcia wyższe towarzyskie, w które wstępuje nieprzygotowany i surowy, a bez których pozostałby życie całe surowem i dzikiem światła powszechnego jestestwem.

Lecz gdzież jest koniec tych ogniw wiążących się we wszystkie strony; — i czemuż ludzie, których wymieniliśmy na wstępie, równoważą i odpłacają doznane w łonie życia społecznego posługi i dobrodziejstwa? Oto przypominajmy: jeden wyrobieniem kilku krzeseł i stołów, inny kilku zamków, tamten kilku sztuk odzieży, tamten jeszcze na pół machinalną pisaniną, której ostateczne skutki toną niedostrzeżone w nawale życia zbiorowego. Lecz społeczność nie wymaga od nich więcej; — ta społeczność, ta ojczyzna, ta matka nieśmiertelna śmiertelnych dzieci swoich, powiada im ostatecznie: korzystajcie z ułatwień jakie wam podaję, zbogacajcie wasz umysł naukami, które przygotowałam dla was, i stańcie się pracą waszą użytecznymi współczesnym i potomnym, a ja w miarę skuteczności usiłowań waszych dostarczę wam wszystkiego, co wychodzi z rąk współczesnych, i przypuszczę was do udziału we wszystkim, co przeszłość uzbierała dla następnych pokoleń.

Powróćmy do przedmiotu, który nam uwagi powyższe nasunął, i zbierzmy w kilku słowach skutki używania machin. Machiny rozszerzają pole zarobku, rozszerzając niekiedy nadzwyczajnie poszukiwanie wyrobów; one wywołują prawie zawsze inne gałęzie przemysłu, i ułatwiają odbyć wyrobom ubocznym. Szerząc poszukiwania wyrobów głównych i ubocznych, tworzą poszukiwania robotników, a tem samem podnoszą zarobki, ułatwiając z drugiej strony lepsze życie przez niższenie ceny wyrobów. Machiny odbierają dawne zajęcia; — lecz stratę poniesioną wynagradzają

sowicie, zastępując zajęcia ograniczone, źle płatne i rubaszne, dobrze wynagrodzonymi i coraz wznioślejszemi; — one, a to jest może ich główną przysługą, podają możność oszczędności, zatem środki gromadzenia zasobu społecznego.

Ekonomiści poświęcają długie rozdziały, a nawet dzieła całe, losowi robotników i stosunkowi ich zarobku do maszyn i kapitałów. Rozprawy te wywołuje stan społeczności zachodniej, gdzie produkcya przez długie lata sztuką pędzona, sprowadzała często stan nienaturalny i cierpienia. My poprzestać możemy na uwagach powyższych, bo kraje nasze nie ulegają tym starciom, i prawdopodobnie już im nigdy nie ulegną *).

*) Pełen bystrego poglądu i loiki, francuski ekonomista de Fontenay, takie w tej mierze mniej więcej stawia rozumowania. Dajmy, że wyrób pewien kosztował 20 franków, albo 20 dni roboty. Ktoś wynajduje inny sposób sporządzania go, tak że wyrób ten kosztuje już tylko 10 franków, lub 10 dni roboty. Skutkiem tej przemiany, 10ciu ludzi zostaje bez zarobku: oni razem wzięci mają o tyle mniej, o ile inni mniej płacą za wyrób. Z drugiej strony zostaje 10 franków więcej, albo przy fabrykancie (jeżeli sposób jego jest jeszcze tajemnicą dla innych); albo już przy kupującym; albo na pół drogi, między dwoma. Gdy przeto wyrób jaki tanieje, wtedy łącząc to, co na tem niżeniu ceny zyskują sprzedający i kupujący, otrzymujemy całą wartość usuniętej roboty. Zaczem, skoro gdzie pojawi się postęp przemysłowy, to jest zmniejszenie nakładów pracy i roboty (przez użycie sił i właściwości przyrodzonych istniejących darmo), społeczność mogłaby, nie odejmując sobie nic z tego co miała dotąd w dochodach, wygodach i przyjemnościach, karmić i odziewać wszystkich tych, co utracili zajęcie, pozwalając im próżnować, lub się kształcić. Ale ona postąpi lepiej, bo z korzyścią dla ogółu i dla pojedynczych, równie dla tych co tam usuniętymi byli, jak dla tych co na ich usunięciu zyskali: ona zatrudni zbywających gdzieindziej, bo tyle jej pozostanie funduszu, ile

Mówiąc o świecie powszechnym, widzieliśmy, że jednym z głównych jego znamion jest rozmaitość rzucana na wielki rozmiar, a rozdrabniająca się do najmniej-

tamto wyrobnictwo usunęło rąk roboczych. Jest to, jak gdyby pewna ilość robotników przybyła z zagranicy, i przywiozła z sobą środki pracy i utrzymania swego. W tym wypadku są koleje żelazne przedsiębrane przez obcych i ich własnymi kapitałami, z dodatkiem, że przy nich zarabia wiele także ludzi miejscowych, a kraj ubogi w zasoby jak nasz, dochodzi do posiadania jednego z głównych dzieł tegoczesnych, nie niosąc uszczerbku temu czem istnieje, rolnictwu. Brak znajomości nauki gospodarstwa społecznego wywołuje u nas przeciwne przekonania i dążności, o czem mówiliśmy już wyżej.

Lecz powróćmy do robotników i machin, a dla poparcia twierdzeń powyższych przytoczymy tu kilka liczb, nieznanych zapewne osobom, niezajmującym się zadaniami tej natury. Mąka, powiada J. B. Say, która kosztowała 300 franków, pokąd ją sporządzano w młynkach ręcznych (żarnach), kosztuje dziś tylko 10! Pewna ilość ludzi straciła była zarobek; tak, lecz wieluż zyskało na tej przemianie i dotąd zyskuje? Ludzie usunięci z młynków i ich potomkowie, poszli robić co innego, zatem wydawać coś, czego nie było. Ktoż kupi ten przybytek? Ci sami co przy kupnie mąki oszczędzili i oszczędzają 290 franków, to jest wszyscy, bo wszyscy mąki potrzebują.

Mąki tej wyrabiał dawniej jeden człowiek, powiada Chevalier, dla 25 ludzi; dziś w młynie St. Maur pod Paryżem wychodzi jej pod dozorem jednego człowieka dla 3.600 ludzi. Dwanaście kobiet, dodajmy, mleło zboże dzień i noc na żarnach dla domu Penelopy; — dziś jeden młyn wydoskonalony dostarcza jej dla stu tysięcy wojska. Dawniej jeden robotnik wyrabiał dziennie 5 kilogramów żelaza, dziś wyrabia go 150. Machiny parowe we Francji zastąpiły w ogóle milion rąk roboczych; w Anglii w czwórnasób tyle. Przejścia te nie nastąpiły naraz; a lata późniejsze wynagrodziły sowiec przemijające dolegliwości. Jakoż, po wynalazku przedzalni Arkwrighta,

szych istnienia jego szczegółów. Rozmaitość składu ziemi, jej położenia, klimatu, a tem samem rozmaitość jej przyrodzonych płodów, jest rzeczywiście urozmaiceniem

wielu tkaczy ręcznych straciło utrzymanie; lecz zaledwie upłynęło 10 lat (1777—1787), ilość robotników przy przędzalniach podniosła się z 17.900 do 352.000, a ich zarobek ze 100 poszedł na 250. W roku 1828, a odtąd stosunek ten podwoił się, było ich 2.000.000, zaś ich zarobek wynosił 350, mimo że jeden robotnik przy pomocy czterech chłopców wyrabiał tyle nici, ile ich uprząść mogło 320 prządek. W ogóle, przędzalnie Anglii, Francji i t. d. zastąpiły 55 milionów prządek, a przecież dziś sam Manchester zatrudnia więcej robotników, niż dawniej cała Europa. Od czasu jak w Anglii użyto pary do pompowania wody z gruntów zbyt mokrych, i zwilżania zbyt suchych, potrzeba robotników wiejskich tak wzrastać zaczęła, że dziś już brak rąk przy roli mocno się tam czuć daje, a to z powodu, że podciągnięto pod uprawę wiele ziem dawniej opuszczonych. Lecz nie tu koniec; to nowe zajęcie pociągnęło za sobą mnóstwo innych zajęć, jakoto: drukarzy, farbiarzy, ludzi kopiących węgiel, przewożących towary, i tych wszystkich, którzy ludziom tym dostarczają potrzebnych narzędzi.

Siły przyrodzone działające darmo, obrócić się musiały na korzyść powszechną. I w rzeczy samej: pończochy i inne wyroby siatkowe (trykoty) przystępne przedtem tylko majątniejszym, dziś używane są tam we wszystkich klasach. Perkal biały z końcem wieku zeszłego kosztował 30 pensów; r. 1830 już tylko 6½ — r. 1849 zeszedł na 2¼. Późniejszych dat nie mam pod ręką; ciekawi znajdują zajmujące tego rodzaju zestawienia w nieocenionych pracach Wołowskiego i Chevaliego. U nas kto mieszka w okolicach ważniejszych dworców kolei żelaznej; a w pobliżu których idą dawne gościńce, nie mógł nie dostrzedz, jak szybko i w jak przemagającym stosunku ilość dawnych furmanów dalekiej drogi, zastąpioną została mnogością wózków, obsługujących miejsca bliższe, w których się budzi nowe życie. Wszędzie przemijające dolegliwości, wynagradzają sownie nowe korzyści.

wielkiej, powszechnej, przyrodzonej pracy. Człowiek jest częścią świata powszechnego; — świat ludzki powstał wewnątrz tamtego; zaczem prawa rządzące światem powszechnym, zagarnąć musiały także świat ludzki: właściwości i cechy tamtego ten przejąć musiał. Przeroda poddać się musiała duchowej potędze człowieka, — jego pracowita wiedza wytropiła jej tajniki; jego umiejętna praca skierowała ku sobie jej prawa, jej właściwości, jej materye. On mógł zmienić postać materyi i kierunek jej właściwości, on mógł zastosować jej prawa do myśli własnej; ale nie mógł czarodziejską siłą wywołać czego nie było, lub przetworzyć, co pod innemi istniało warunkami. Wielkie zuchwalstwo ściąga wielką karę, lub na wstępie niemożliwem się staje; — drobne niepowodzenia krzyżują drobne zuchwalstwa, bo raz jeszcze, świat ludzki posuwa się w łonie świata powszechnego; bo gdy ten istniał bez tamtego, tamten tylko podług tego istnieć może; — zaczem, wielki, powszechny rozkład przyrodzonej pracy, powtórzyć się musi w społeczności ludzkiej, lub społeczność ta brnąć będzie na przekorę prawom przyrodzonym; a praca przyrodzona rozwijająca się w odmiennym kierunku, będzie

Dodajmy tu jeszcze, że w zeszłym stuleciu, zatem przed upowszechnieniem machin, robotników zajętych po rękodzielniach było w Anglii około pół miliona. Obecnie narządy rozmaite poruszane siłą pary, zastępują tam siłę ośmiu milionów ludzi. Mimo to, a właściwiej mówiąc, — przez to właśnie, ilość robotników rękodzielniczych podniosła się do pięciu milionów. Z pośród nich jest 36.000 zajętych wyrabianiem machin parowych, których siła odpowiada sile 9 milionów koni, czyli około 650 milionów ludzi, to jest blisko potrójnej ludności Europy, której ludność rękodzielnicza podniosła się w tym czasie niemal dziesięć razy.

krzyżować i niweczyć ludzkie wysilenia. Oto jest jedno z naczelnych praw przyrodzono-społecznych, które zapoznajemy co chwila, bo do poznania jego prowadzą tylko umiejętności przyrodnicze i społeczne, społeczne oparte na przyrodniczych.

Jak różnorodność świata powszechnego, a tem samem rozkład pracy przyrodzonej uderza nas naprzód na wielkim świecie rozmiarze; dalej pojawia się w szerszych zakresach; wreszcie rozdrabnia do nieskończoności w organizmie i budowie pojedynczych istot; — tak praca, robota i zatrudnienia ludzkie rozpaść się muszą naprzód na wielkie działy, bo pomiędzy kraje całe; dalej pomiędzy okolice tych samych krajów; dalej jeszcze pomiędzy drobne stowarzyszenia i przedsiębiorstwa; wreszcie pomiędzy pojedynczych ludzi, a nawet pomiędzy części ciała składające ich wielostronny organizm. Jakoż, gdzie męcząca sztuka i zuchwałé wysilenia nie mącą naturalnego rzeczy pochodzenia, tam dostrzeżemy naprzód rozkład pracy między-narodowy; dalej rozkład pracy między-okoliczny; dalej jeszcze jej podział pomiędzy odrębne zajęcia, lub pomiędzy różne rękodzielnie, rzemiosła, wyrobnie, gospodarstwa; wreszcie rozdrobnienie robót pomiędzy pojedynczych ludzi wewnątrz tych samych gospodarstw, rękodzielni, pracowni.

Rozkład pracy między-narodowy i między-okoliczny, bo odróżnienie to istnieje jedynie pod względem politycznym, opiera się niemal wyłącznie na rozkładzie pracy przyrodzonej, na różnorodności pól miejscowych, i na przyrodzonych usposobieniach klimatu, ziemi, ludzi. Z nim oswoimy się bliżej, gdy przejdziemy do Zamiary. Podział pracy pomiędzy pojedyncze stowarzyszenia lub odrębne zajęcia, i rozdział robót pomiędzy pojedynczych ludzi,

są dziełem ludzkim, naśladowaniem dzieła Boga; są pomysłem człowieka, wywołanym potrzebą, oświatą, zamożnością; są już więcej sztucznym drobnieniem i wydzielaniem szczegółowych usposobień ludzkich, a drobnieniem idącym tym dalej, im dalej zaszły potrzeba, oświata i zamożność ludu.

W starożytności, gdzie płody krajów obcych dochodziły głównie drogą daniny, zatem w małych ilościach i przystępnych tylko bogaczom; niemniej w średnich wiekach, gdzie z powodu niebezpieczeństw i trudnych styczości, płody i wyroby ówczesne nie rozchodziły się wcale; gdzie przeto każdy kraj i niemal każda okolica zaspokajały potrzeby swoje tem, co na miejscu mieć można było; w starożytności, mówię, i w średnich wiekach różnaitość istniejąca w świecie powszechnym, przejść musiała żywcem w świat ludzki; tam, to tylko było przystępnem i wspólnem wszystkim narodom, co wydawały wszystkie ziemi okolice: chleb, mięso, płótno, skóra. Ten przyrodzony, a powtarzający się w społeczności rozkład pracy, był odosobnieniem drobnych towarzystw, a nie społecznym rozkładem pracy, jaki pojmujemy w nowych czasach, i jaki świat nowy rozwija coraz skuteczniej w łonie zbiorowej ludzkości. Bezpieczeństwo publiczne, swoboda ruchu, ułatwione stosunki, zaufanie i oświata, kredyt i żelazne koleje, zmieszwały odosobnione przez tyle wieków możność i pragnienia rozmaitych krajów i ludów, nie naruszając przecież praw świata fizycznego! Anglia nie sadi u siebie drzew bawełnianych na przekorę tym prawom; ona przywozi bawełnę z Indyi, a przeprowadziwszy ją przez 450 i kilka rąk miejscowych, zwraca jej dziesiątą część Indyi, i tą dziesiątą częścią pokrywa całą cenę surowej. Aby zużytecznieć węgiel, na którym stoi, a który stał

się dziś jej główną potęgą, sprowadza ona jeszcze bawołą z Ameryki, żelazo ze Szwecyi, konopie z Rosyi, miedź z Chili i Australii, indygo i gumę z Afryki, drzewo z Norwegii. Zobaczymy na swoim miejscu, że wymiany te są obustronną korzyścią.

Żegluga, żelazne koleje, kredyt, zmuszają ludy do zajęcia się tem, co im jest najwłaściwszem; co im przypadło z podziału świata fizycznego, a zajęcie się dla siebie i dla innych, tak jak inne zajmują się swoim dla nich i dla siebie. Wkrótce z rosnącą swobodą żaden kraj nie dotrzyma na drodze mylnej, na drodze obranej samowolnie, i sprzecznej z przeznaczeniem odwiecznym; — ludy pracujące w granicach przyrodzonych zrównoważą siły swoje z siłami innych; ludy spożywające płody obce, zaniedbując własne, zejdą na nędzarzy w rajskich nawet okolicach. Wśród gór i śniegów rozwijające siły przyrodzone Szwecya i Szwajcarya, podniosą byt ogólny i obudzą powszechnie poważanie; pod przyjaźnem niebem powstałe państwo papieżkie, żyć będzie z jałmużny i rozbojów.

Nie same prawa świata fizycznego zmuszają ludy do obrania takiego zawodu, jaki już przygotowała dla nich miejscowość fizyczna; — miejscowy stan społeczny wpłynie dodatkowo na kierunek ich usiłowań, jak wpływa na tryb ich życia, o czem nadmieniliśmy już wyżej. Ludność uboga w zasoby, a obok tego zamieszkująca okolice górzyste, nieżyźne, jak Jura we Francyi, Czarny las w Niemczech, Apenceler w Szwajcaryi, okolice zaludnione przez naszych górali i huculów, zajmą się, podług stopnia miejscowej oświaty, drobnymi robotami ręcznymi, jakimi są: rzeźba łyżek, lasek, lulek; drewniane zegary ścienne, hafty, kapelusze słomiane, roboty druciane, i t. d.; — kraj ludny

i obfitujący w zasoby, jak Anglia i Belgia, zajmie się głównie wyrobami najwięcej poszukiwanymi, które przy pomocy machin i kolosalnych zakładów wyrabiać będzie taniej niż każdy inny, on niemi zaleje wszystkie inne; — kraj mniej szczęśliwie położony, a jeszcze bogatszy w zasoby, jak Holandya, zajmie się handlem na wielki rozmiar, stanie się między-narodowym kupcem całego świata; — kraj posiadający żyzną ziemię, a niedość ludny, i ubogi w zasoby, jak znaczna część Niemiec, Rossya, Polska, trzymać się będzie musiał głównie rolnictwa, nie zaniedbując wszakże rozlicznych gałęzi przemysłu, niezbędnych ku zaspokojeniu potrzeb miejscowych; bez czego rolnictwo jego nie znajdując odbytu na miejscu, szukać go będzie musiało za granicą; a tą drogą wyczerpując ciągle ziemię ojczystą, omdleje w końcu skutkiem wyczerpania, które tylko odbyt miejscowy usunąć może.

Żadna sztuka i żadna wola prawom przyrodzonym odmiennego nie zdołają nadać kierunku; jedne z tych ludów prawdopodobnie nie zmienią nigdy ogólnego trybu życia swego, lubo to coraz swobodniejszem być może; inne długoletniem tylko wysileniem, pracą i oszczędnością mogą obecne gospodarstwo podnieść, i połączyć z rozleglejszym przemysłem. Rzucanie się od razu w to, czego ani miejscowość fizyczna, ani miejscowy stan społeczności wesprzeć nie mogą: uporeczywe zakładanie fabryk kosztownych dla taniości wyrobu, gdzie zasoby są szczupłe, a tem samem drogie, jest krzyżowaniem sił własnych, jest tamowaniem przyrodzonego rozwoju, jest rzucaniem się w rzeczy odległe, wprzód nim się rozwinęły leżące pod ręką; — cukier i perkale, to walka z zasobami Anglii, i z indyjskiem niebem;

to następstwo mylnego widzenia, od którego tylko głębsze poznanie praw rządzących ludzkością oswohodzić może.

Praca ludzka jest powtórzeniem w świecie ludzkim wielkiej, powszechnej, przyrodzonej pracy; — a jak cały świat ludzki oprzeć się musiał o świat powszechny, tak praca ludzka wydzielić się nie mogła z przyrodzonej pracy, zatem istnieć bez niej i poza nią. Lecz gdy praca przyrodzona, powtórzmy tu dla łączności myśli którą rozwinąć chcemy, odbywa się bez woli i wiedzy własnej, po drodze jaką jej raz nakreślił palec Przedwiecznego; praca ludzka zależy już od ludzi, bo ona jest wynikiem pojęcia, sądu i woli człowieka. Człowiek jeden w przyrodzie całej posiada te umysłowe siły; — on jeden pracuje kiedy chce, i jak chce; on jeden, jakby najnieudolniejszy z istot organicznych, aby umiał pracować, musi się nauczyć pracować; — inaczej mówiąc, u niego jednego wiedza i praca są dwoma nierozdzielniemi atrybutami, są dwoma czynnikami jednej, tej samej i niepodzielnej całości. Posuwanie się wiedzy naprzód, jej narastanie, zatem bogacenie się ciągłe nauk i umiejętności, pociąga za sobą doskonalenie się pracy, która ślad w ślad za niemi postępować musi. Narastanie umiejętności, to rozszerzanie się obszarów przez nie dotąd zajętych. Umiejętności, jak ciała świata powszechnego, bo one są niejako ciałem świata ludzkiego, przejść nie mogą rozmiaru, jaki objąć zdoła myśl człowieka; — przechodząc poza tę przestrzeń, o czem nadmieniliśmy w Wstępie, łamią się i dzielą na nowe, drobniejsze całości, które znów narastają szczegółowo, i znów do dawnych dochodzą rozległości. Praca ludzka działająca pod ich zwierzchnim kierunkiem, posuwać się musi jak one, i rozpadać jak one. W starożytności wszystkie niemal nauk gałęzie gromadziły

się w tych samych ludziach, tak jak niemal wszystkie domowe potrzeby zaspakajali ci sami, domowi ludzie. Dziś najsilniejszy umysł objąć już nie może wszystkiego, co zbiorowa myśl ludzka zdobyła wśród świata powszechnego; — i żadne też usiłowanie wdroyć już nie zdoła pracy ludzkiej we wszystko, co dziś z rąk ludzkich wychodzi. Nauki przyrodnicze oddzieliły się od matematycznych, i rozpadły same jeszcze na fizyczne i organiczne; — z fizyki wyszła chemia, szczupła przed stu laty, dziś dzieląca się na odnogi, których dawna całość objąć już nie może, tak jak tam optyka lub akustyka są już także umiejętnościami same w sobie. Jak przeto w naukach zjawiły się podrobnienia, a każdy z tych odłamów stał się rozleglejszym od dawnej całości; — tak rozwijająca się pod ich przewodnictwem praca ludzka, rozpaść się musiała na odnogi, stanowiące już także oddzielne, a rozległe całości. W pracach opierających się na matematyce, budownictwo, inżynieria, górnictwo; w medycynie chirurgia, okulistyka, weterynaryja; w rzeczach społecznych prawnictwo, administracja, finanse, są już dziś tak rozległemi pracami, że siły pojedyncze we wszystkich naraz celować jużby nie mogły.

Poniżej tego umiejętnego prac ludzkich podziału, widzimy więcej jeszcze szczegółowe drobnienie, będące bezpośrednio następstwem tamtego, lub łączności tej nie dostrzegamy niekiedy; tym drugim, miejscowym podziałem, powiedzieliśmy, są odrębne zajęcia, są rozmaite powołania, rzemiosła, wyrobie. Nietrudno pojąć, że to dalsze rozdrobienie, jest jeszcze tylko dalszym podziałem jednej, powszechnej, społecznej pracy, której ostatecznym celem, jest zaspokojenie różnorodnych i wszechstronnych potrzeb ludzkich, potrzeb wspólnych wszystkim towarzystwa członkom.

W świecie bożym nic odrębnie od reszty świata istnieć nie może; świat powszechny jest jedną całością, w której wszystko zależy od wszystkiego; — w tym świecie powszechnym, ruchy szczegółowe, pojedyncze przeobrażenia, powstawanie istot i ich nikięcie, są warunkiem ciągłego trwania wszechrzeczy, są wspólnym życiem ciała zbiorowego. Te szczegółowe przeobrażenia, te ruchy różnorodne, a nawet sprzeczne niekiedy, muszą mieć pewną tożsamość dążności, kryjącą się przed okiem pojedynczych istot, działającą w nich i przez nie; — ta tożsamość dążności jest wspólnością usiłowań sięgającą tak daleko, jak daleko sięga świat powszechny. Wspólność usiłowań nie jest wspólnością pracy, bo w tym razie wspólność pracy byłaby tożsamością ruchów i istnienia; następstwem wspólności usiłowań w świecie urozmaiconym być musi owszem różnaitość i różność pracy, podział pracy. Świat ludzki, istniejący wewnątrz świata powszechnego i uległy prawom, które są warunkiem istnienia obu, zachować musi wspólność usiłowań, lubo przyjął podział pracy.

Jak w świecie powszechnym, tak w świecie ludzkim wspólność usiłowań i podział pracy mogą się stykać bezpośrednio i pośrednio; i więcej lub mniej pośrednio. Gdy dwóch ludzi niesie wór zboża, lub gdy kilku razem łapie jednego konia, w zajęciu ich istnieje wspólność usiłowań i wspólność roboty, a wspólność ta jest zupełną, bo jest bezpośrednią. Wspólność usiłowania jest jeszcze bezpośrednią, lubo tu już nie ma wspólności roboty, gdy z trzech ludzi pracujących w kuźni, jeden porusza ciągle miechem; drugi pobijając małym młotkiem, trzyma cęgami żelazo, podczas czego inne rozpala się w ogniu; trzeci tłucze ogromnym młotem raz jedno raz drugie. Tam

wspólnością było rozdzielenie tego samego ciężaru lub rozdzielenie tego samego zajęcia pomiędzy dwóch lub kilku ludzi; tu wspólnością jest rozdzielenie roboty samej na części, i rozdanie tych części pomiędzy kilku ludzi; części różnych, z których każda jest już oddzielnem zajęciem, ale zajęcie to nie stanowi oddzielnej dążności i nie ma celu wykończonego; — tam wspólność jest zupełna, niepodzielna; tu już zachodzi pewne stopniowanie trudu, umiejętności, wynagrodzenia.

Gdy jedni ludzie sieją i zbierają zboże, inni ze zboża tego robią mąkę; inni jeszcze z mąki pieką po miastach chleb i bułki, tu już widzimy zajęcia odosobnione; tu wspólność usiłowań piekarza i rolnika mniej nas uderza, bo jest pośrednią, przedzieloną, odległą; ta odległa wspólność usiłowań jest już podziałem pracy.

Gdy właściciel kopalń rudzianych w Tatrach i w okolicach Szczawnicy przygotowuje żelazo surowe; mechanik we Lwowie z żelaza tego robi żniwiarki i młóćarnie; rolnik na Podolu używa tych maszyn do produkcji zboża, którego część obraca na okowitę idącą w Tatry, z kąd wyszła ruda, a z niej żelazo; — tu podział pracy jest rozleglejszym jeszcze, bo tu prócz równie pełnego rozdzielenia usiłowań, znika także tożsamość materji urobionej. Mimo to, wspólność tych usiłowań jest tak bliską tu jak tam; jest to krajowa wspólność usiłowań, a rozkład pracy rozleglejszy, bo między-okoliczny.

Gdy Indya i Egipt uprawiają bawełnę; wyspy amerykańskie kawę, cukier, gumę; Polska i Rosya zboże, konopie, воск; Szwecya żelazo i drzewo; — gdy Anglia z tego żelaza i drzewa stawia maszyny; z tej bawełny robi perkalę i pończochy; gdy Holandya rozwodzi po świecie cukier,

kawę, kalosze, płótna, wosk, pończochy; — jest to rozkład pracy między-narodowy, nieosłabiający wspólności usiłowań, wspólnych usiłowań ludzkości całej, wspólności ludzkiego świata, powtarzającego w łonie swoim wspólność trzymającą razem świat powszechny.

Jak dalej w świecie powszechnym, a mianowicie u pojedynczych istot, każda część ich ciała ma oddzielne przeznaczenie i zajęcie, które przecież oddzielone od reszty nie miałyby celu, a nawet istniećby nie mogło; tak w świecie ludzkim, który coraz sztuczniejszym się wydaje, który przecież coraz silniej otrzasa się z męczącej go sztuki przechodząc pod prawa przyrodzone, pojawić się musiała dążność ku drobnieniu przeznaczeń i zajęcia pojedynczych ludzi, będących także częściami ciała społecznego. Prawdę tę stwierdzają dzieje dawnych i nowych narodów, od kast egipskich do angielskich wyrobni. Drobnieniem zajęcia jest rozdział robót składających pewną zbiorową pracę, istotę organiczną świata ludzkiego; robót, które same w sobie nie miałyby celu, a często także istniećby same nie mogły. Rozdział robót jest najniższym; między-narodowy rozkład pracy najwyższym podziałem zajęć ludzkich; one ani zejść niżej, ani dalej sięgnąć nie mogą, bo tam i tu stoją granice świata powszechnego, granice nakreślone prawami tworu.

Jak przyswajanie krajom północnym roślin i zwierząt żyjących pod równikiem, pociąga trudności i niepowodzenia, bo jest usiłowaniem idącym przeciw porządkowi świata powszechnego; — tak przyswajanie sobie przemysłu i zakładanie rękodzielni kwitnących gdzieindziej, a do przyjęcia których naród i kraj w ogóle usposobionemi nie są, staje się usiłowaniem wychodzącym z powszechnej wspólności

usiłowań, jest usiłowaniem pracem przeciw porządkowi świata ludzkiego. Tam rośliny przewozić musimy wraz z ziemią otaczającą ich korzenie; tu rękodzielnie wraz z ludźmi którzy je utrzymują; — ziemia i ludzie wyrodzą się; — atmosferę świata fizycznego zastępujemy sztuczną w cieplarni; atmosfery świata ludzkiego nie możemy zastąpić, bo ona się musi urobić na rodzimej ziemi, bo ona być musi jednym z miejscowych żywiołów. Wszakże ku temu ludzie sprowadzeni wraz z przemysłem mogą stać się pierwszym bodźcem i zarodem samoistnego rozwoju tych nowych a przyjąć się mogących przedsiębiorstw. Kształcące się stopniowo usposobienie narodu, wywołuje narodowe potrzeby; — potrzeby ustalone wywołują ludzi usposobionych; a ostatnim skutkiem wysileń do których naród usposobionym jeszcze nie jest lub być nie może, musi być niepowodzenie i upadek.

Co w świecie powszechnym jest wspólnem wszystkim ziemi okolicom, stać się może wspólnem światu ludzkiemu; zboże i świnia istnieją wszędzie. Gdzie nie istnieje między-narodowy rozkład pracy, tam trudnym jest także rozdział robót; rolnictwo nie ma go prawie wcale; ono łączy w sobie różnorodne przedsiębiorstwa; i w niem też ci sami ludzie przechodzą z jednego zajęcia w drugie, bo tu przedsiębiorstwa przywiązane są do miejsca, a żadna ze składających je robót nie trwa ciągle, i żadne od innych odłączyć się nie daje. Nauka stać się raz musi także zbożem, chlebem, bo ona jest przystępną wszędzie.

Te ogólne uwagi dają nam dostateczne, bo wykończone pojęcie powszechnego rozkładu pracy w świecie ludzkim, i miejscowego podziału pracy w narodach. Uzupełnijmy je kilku innymi uwagami, schodzącymi poniżej

tamtych. Tu już nie sama przystępność i właściwość płodów i wyrobów stanowi o granicy, do której dojść może i dojść powinien ten rozkład szczegółowy. W wyrobnictwie przemysłowem i w handlu podzielność ta schodzi niekiedy do najdrobniejszych szczegółów, a idzie tym dalej, im to co jest ich przedmiotem, ma więcej szczegółowe przeznaczenie, a mimo to jest więcej ludowym wyrobem. Skutkiem tego, maszyny i wydoskonalone narzędzia pojawiają się tu wprzód niż gdzieindziej, i tu największą czynią posługę; — plecionki z włosów robią się ręką i są drogie; plecionki z nici niemal równie trudne, robi machina i są tanie. W Birmingham przy wyrobach kruszcowych, które są wyłącznem miasta tego zajęciem, istnieje przeszło 200 rodzajów a raczej gałęzi robót, stanowiących same w sobie oddzielne całości. Gdzieindziej robią goździe drobne do obić, gdzieindziej większe do drzewa, gdzieindziej jeszcze budulcowe; tu same zęby do bron; tam same osie; ówdzie same lemieszce. W złotnictwie ten podział pracy i ten rozdział robót nie istnieją nigdzie, bo ich nigdzie nie wywołała potrzeba; bo pierścienie nie są potrzebą ludową.

Ażeby uzmysłowić skutki rozdziału robót, zobaczymy je na przykładzie, na którym Smith oparł dowody swoje. Skutki rozdziału robót nie różnią się niczem co do natury swojej od skutków rozkładu i podziału pracy. Co tu dostrzegamy zmysłami na małym rozmiarze, to tam urabiamy w sobie rozumowaniem; co ułatwia szczegółowe dopatrzenie tamtych, prowadzi do rozległego pojęcia tych ostatnich. Dziesięciu ludzi robi dziennie 60.000 szpilek, rozdziałając na dziesięć części wyrobienie każdej tak, że jeden przysposabia drucik, inny go kraje, inny zaostrza, inny jeszcze przygotowuje główki, inny je zasadza. Gdyby każdy z tych

ludzi sporządzał szpilkę całą, każdy z nich zrobiłby ich tylko około 1000, zaczem cena ich byłaby sześć razy większą, a ich upowszechnienie prawdopodobnie o $\frac{2}{3}$ mniejszem. Weźmy inne przykłady. Trzydziestu robotników dzieląc pomiędzy siebie robotę w podobny sposób, wyrabia 15.000 kart, których każdy z nich zrobiłby zaledwie pięć, gdyby je robili oddzielnie i całkowicie. Kowal zajmujący się rozmaitemi robotami, może zrobić około 300 goździ niezgrabnych, chociaż byłby sam zręcznym robotnikiem; goździarz właściwy sporządza ich 2500 dziennie. Dzieci robiące dziurki w igłach z zadziwiającym pospiechem, przebijają niechybnie włos ludzki, i przez otwór ten przewlekają inny w mgnieniu oka. Ręce dziewcząt składających dzienniki, palce fortepianistki, oko i pamięć rachmistrza, dochodzą zadziwiającej wprawy i zręczności.

Rozdział roboty jak podział pracy na części oszczędza jeszcze czas, który byłby straconym przy przejściu z jednej czynności do drugiej; a obok tego usuwa roztrągnięcie trudzące, którego przy zwickłaniu zajęć różnych uniknąć nie można. Dalej, oddanie się pewnej odrębnej czynności, usposabia do pomysłów, jakich mieć nie mogą ludzie rozdzielaający swoje siły umysłowe. Wielcy wynalazcy maszyn, byli rzemieślnikami; Watt był czeladnikiem zegarmistrza; Wolf cieślą, Telfort mularzem, Taylor farbierzem, Madblay kowalem, Franklin składaczem czeionek; ich imiona, nie licząc tylu późniejszych, przeszły w historię przemysłu.

Mówiąc o machinach, wspomnieliśmy o zarzucie, jaki im czynią niektórzy pisarze ze względu ich wpływu na umysł robotnika. Ten zarzut nieuzasadniony powtarzają oni przy podziale pracy, a bardziej jeszcze przy rozdziale ro-

bót, utrzymując że to drobnienie czynności przytępia umysł w innych zawodach, zatem przeistacza człowieka w maszynę i czyni go obcym wszystkiemu, co nie wchodzi w jego zwykłe zajęcie. Zarzut ten nie jest uzasadnionym; nie dostrzeżono bowiem nigdzie, aby terazniejsi robotnicy przemysłowi mniej mieli życia i sądu od dawniejszych. Jeżeli zaś lekarz niedość może pojmuje rzeczy społeczne, prawnik przemysłowe, kupiec rolnicze; jeżeli robotnik przygotowujący zęby do bron, stał się obcym innym zajęciom, szczególnie ten może w danych wypadkach być niedogodnym pojedynczym ludziom, lecz niedogodność ta ginie w porównaniu z korzyściami, jakie odnosi społeczność z posuwających się coraz dalej podziału pracy i rozdrobnienia robót.

Ciągły postęp oświaty, zatem wydoskonalanie narzędzi, i upowszechniające się ku dołowi potrzeby nieznanie dawniej, wywołują to ciągle drobnienie zajęcia. W małym miasteczku, jeden i ten sam sklep zawiera cukier, sukno, skórę, perkal, wino, szkło, nici; — w naszych miastach większych widzimy już oddzielne sklepy papierów, płócien, zabawek, mąki; — w Londynie, Paryżu, Hamburgu, są oddzielne sklepy samej herbaty, samej oliwy, samej żałoby, samych kaloszków. W okolicach nieludnych, a gdzie już odważono się na zwieszenie cechów, często ten sam człowiek wykonywa kilka rzemiosł, bo z jednego nie mógłby wyżyć; — wykonywa je mniej dokładnie, a przecież z dogodnością mieszkańców. Po miastach przeciwnie rzemiosła drobniejają ciągle, bo drobnienie to ułatwia pracę i przedstawia korzyści.

Odosobnienie, brak ruchu i brak komunikacyi, zagnębiają niekiedy do tego łączenia różnorodnych zajęć: górale

robią sobie sami prawie wszystko czego potrzebują, nie wyłączając ich zgrabnych grzebieni z drzewa grusowego. Gdzieindziej przesąd i brak zdrowego pojęcia o korzyściach, jakie nasuwa życie społeczne, zatem podział pracy i wymiana, wiedzie ludzi do wyrabiania sobie samym przedmiotów zupełnie różnych, by na ich zakupienie nie wydać pieniędzy. Ludzie ci nie pojmują, że wydanie pieniędzy jest rzeczywiście tylko wydaniem pracy własnej w zamian za pracę obcą; pracy mniej właściwej, zatem szybko i dokładnie wykonanej, za pracę właściwą innym, zatem nietylko dokładniejszą od mojej, ale nadto mniej kosztowną dla mnie samego, jeżeli czas, który byłbym strawił w tem obcym dla mnie zajęciu, użyłem w zawodzie, który sobie obrałem. Rolnik sprzedający szczegółowo i w drobnych częściach zboże, woły, okowitę, wełnę, by zyskać samemu to, co na nim zyskuje pośredniczący kupiec hurtowny, widzi co korzysta, nie widząc co traci, bo korzyść mierzy pieniędzmi, zaś uszczerbek zadany całości drobnieje, tonie w jego gospodarstwie zbiorowem, i z trudnością tylko da się ująć w liczby, zatem uzmysłowić.

Na tem kończymy nasze uwagi szczegółowe nad pracą, która pojawiać nam się nie przestanie w dalszych rozdziałach i w Części II. Postawienie jasne prawd zasadniczych, i poparcie ich kilku streszczonemi rozumowaniami, prowadzi ludzi myślących do własnych badań i zestawień zakorzeniających się silniej od tego, co żywcem przejmują od innych.

W ogólności nie spuszczaemy z uwagi, że wiedza nabyta przez pracę, dalej praca kierowana wiedzą, wreszcie nagromadzona wiedza i praca, stanowiące łącznie zespół społeczny, przelany w materje istniejące darmo,

a który się wzmaga i szerzy z pokolenia w pokolenie, są w Szkole naszej jedynym materiałem, z którego rozum człowieczy zbudował w łonie świata powszechnego świat własny, świat ludzki. Rysy tej wielkiej budowy nakreślił mu palec Stwórcy; jej trwałość i potęgę przypominają narodom ich dzieje: apostołami nauki Zbawiciela byli cieśle i rybacy, a pierwszym królem Polaków był kołodziej.

Przychód, dochód; korzyść, nagroda.

Jak wszędzie tak tu, aby się porozumieć w pojęciach i uniknąć niejasności, należy przedewszystkiem zgodzić się w znaczeniu wyrazów. Przychodem jest wszystko co idzie ku mnie, co do mnie przychodzi, lubo niekoniecznie ze mną pozostać musi; — dochodem jest to co doszło aż do mnie, co mnie doszło ostatecznie i stanowczo; — sąsiad przyszedł do mnie i odejdzie; wiadomość pewna doszła mnie i zostanie ze mną. Wyrazów tych przełożyć nie można. Zaczem, wpływ wszelki jest albo przychodem, albo dochodem; to jest, albo przychodem surowym, albo dochodem czystym. W przychodzie objęty jest zwykle dochód; — wydzielenie go dokładne jest warunkiem powodzenia wszelkich przedsięwzięć, a środkami prowadzącymi do tego są, porządek, dalej zdrowe rzeczy zrozumienie, wreszcie rachunkowość wydoskonalona, bez której ani przemysł ani rolnictwo rzeczywistego powodzenia osiągnąć nie mogą.

Rok jest zwykłą i najwłaściwszą miarą czasu we wszystkich przedsięwzięciach, bowiem on dzieli i urozmaica zajęcia i potrzeby wszelkie; — bo tym przyrodzonym przemianom świat ludzki oprzeć się nie może, a po upływie jego powracają dawne stosunki, dawne potrzeby i da-

wne środki. Zaczem, przychodem, więc wpływem surowym jest wszystko, co powstało w ciągu roku, bądź w danym kraju, bądź w dziale pojedynczego człowieka; — dochodem będzie roczna nadwyżka pozostająca po pokryciu tego, co zużytem być musiało, by doprowadzić tamto do skutku, bez względu, czy ta nadwyżka spotrzebowaną została na inne cele, lub też wcale spotrzebowaną nie została; — oszczędnością wreszcie będzie ta część dochodu, którą odłożono na stronę, mówiąc językiem potocznym, a właściwie ta, która dopomogła pomnożyć ogół użyteczności już istniejących; która przeto stała się narostem istniejącego w roku zeszłym zasobu, bądź w narodzie, bądź u pojedynczego człowieka. Dalsze w tej mierze pojęcia stykają się już z tem, o czem mówiliśmy na swoim miejscu.

Przychodem kupca są pieniądze otrzymane w ciągu roku ze sprzedaży towarów znajdujących rozmaity odbył w rozmaitych porach roku; — jego dochodem jest to co mu pozostało po zapłaceniu fabrykanta, kupczyków, sklepu; — jego oszczędnością, zatem dorobkiem jest to, co mu pozostało dalej jeszcze po zaspokojeniu potrzeb jego domu, który tylko dochodem jego mógł istnieć. Przychodem rolnika jest pieniądz otrzymany ze sprzedaży zboża, wołów, koni, wełny, drzewa, wysokoku; — dochodami, jeżeli jego rachunkowość przedstawić mu to może, są pojedyncze nadwyżki po strąceniu nakładów rozdzielonych między nie rachunkiem, z każdej, lub z niektórych gałęzi przemysłu jego osiągnięte; nadwyżki, dodajmy, pożerane niekiedy przez straty sąsiadujące, a z których najczęściej sprawy zdać sobie nie umiemy; — jego wreszcie oszczędnością, zatem dorobkiem, są nowe maszyny, budowle,

spoziomowania, rowy, zwilżania, lub pieniądź odłożony na przykupno ziemi nowej. Przychodem państwa są podatki składane przez pojedynczych obywateli; — jego dochodem jest to, co mu zostaje po strąceniu kosztów zarządu, i zdzierstw nieprawnych, idących na stronę, a które pożerają często znaczną część poniesionych ofiar przez ludy; — jego oszczędnością byłoby to, żeby z tych dochodów obróconem zostało na podniesienie oświaty i pomyślności powszechnej przez urządzenie nowych zakładów i funduszków; — jego nierządem wreszcie, a częściej przesadzonym rządem, skutkiem oddzielenia się rządu od narodu, są naodwrot długi publiczne, nieróżniące się niczem od długów prywatnych; — one są jego przychodem, a przecież stroną ujemną jego dochodów; one nie zabierają dochodów przyszłych, jak to utrzymują niektórzy, bo zabrać nie można tego, co nie istnieje jeszcze; — długi państwa, jak długi prywatne, pożerają zasoby, a nie dochody; one niszczą mienie narodowe, i cofają postęp powszechny; — one przypominają starożytnego filozofa, który kazał uczniom swoim stawiać trzy kroki wprzód a dwa wtył, by ich wdrożyć w cierpliwość doczesną *).

Obok przychodu i dochodu zamieściliśmy jeszcze w napisku rozdziału tego: korzyść, nagroda. Do wyrazu dochód przywiązujemy w mowie potocznej pojęcie zysku pieniężnego; pojęcie to pozostawić mu należy; — lecz smutną byłoby rzeczą, gdyby wszelkie zajęcia i wszelkie dzieła ludzkie miały tylko dochód na celu. Że tak nie

*) O szczegółach tych mówić będziemy obszernie w Części II., a mianowicie w rozdziale: „O źródłach i przeznaczeniu dochodów publicznych.“

jest, o tem nikt nie wątpi; — wszakże ekonomia polityczna lękając się wyjść poza materję, by badań swoich nie zwiłkać prawdami nauk sąsiadujących; a nie mogąc z różnorodnych usiłowań ludzkich wydzielić tego, co prowadzi wyłącznie do dochodu, bo ten rozkład chemiczny wykonać się nie daje, podciaga pod wpływł materji, co jej działaniu uleż nie może, lub pomija, co w nauce sięgającej wszystkich życia społecznego pojavów, pominiętem być nie powinno; ekonomia polityczna zajmuje się tylko właściwym dochodem. Zdaniem naszym, mówiąc o usiłowaniach ludzkich w świecie ludzkim, nie należy przemilczyć żadnego z ich skutków i celów; — my o nich tym mniej przemilczyć możemy, że w Szkole naszej przemaga strona umysłowa człowieka, jego wiedza, i ściśle z nią połączone, sąd i uczucie, stanowiące razem świat ludzki w łonie powszechnego świata. Dochód jest niezaprzeczenie nagrodą przedsięwzięć ludzkich, lecz nagroda która jest ich celem, może niebyć dochodem pojętym w ten sposób. Gdyby dochód właściwy, na którym się opiera głównie fizyczne istnienie człowieka, był jedynym celem usiłowań społecznych, lub ich najpowabniejszą nagrodą, świat ludzki posuwałby się żółwim tylko krokiem ku doskonałości, ku której przecież zdąża coraz szybciej, mimo że materializm, twierdzą ci co nie pojęli czasu w którym żyją, i nie zgłębili tych, które przeminęły, miał go owałdnać silniej niż kiedykolwiek.

Jakże ogromna część usiłowań naszych zmierza wyłącznie ku uprzyjemnieniu życia, ku podniesieniu umysłu bez żadnych materyalnych korzyści, lub których wpływ na stan materyalny narodu albo człowieka jest tak małym, że niktby ich nie przedsiębrał, gdyby ludźmi nie powodowały

także wyższe moralne potrzeby i usposobienia. Te rozliczne roboty skierowane ku utrzymaniu ozdobności miast, ogrodów i pomieszczeń; ta muzyka domowa, te tańce, to ułożenie ciała nabyte wyteżeniem i trudem, nie mają na celu zysków i dochodów, a im gdzie wyżej sięgnęło wykształcenie, tym silniejszym jest tam pociąg ku tym wyszukany lub duchowym przyjemnościom i potrzebom. One nie są dochodem; one niekiedy pożerają znaczne dochody; — one są przecież niemniej jak dochody same celem usiłowań, prac i zajęć; — one są także ich skutkiem, ich nagrodą, lub korzyścią pojawiającą się w miejscu powszedniego dochodu. Gdy wieśniak wygładza podwórze swojej zagrody; żona jego bieli chatę; jego córka sadzi zioła pod oknami, ludzie ci nie mają na myśli dochodu, a przecież to co czynią, musi mieć pewien cel, pewną korzyść, bez czego nie przedsięwzięliby robót podobnych; — tą ich korzyścią jest ozdoba, przyjemność.

Mówiąc na właściwem miejscu o rozmaitych postaciach w jakich się pojawia zasób społeczny, nadmieniliśmy już o dziełach tej samej natury, zatem o skutkach pracy, których przeznaczeniem są ozdoby, przyjemności wyższe, uzacznienie myśli i uczucia. Przyjawszy tam dzieła tego rodzaju w szereg szczegółów składających zasób społeczny, nie możemy tem samem nie przyjąć tu w szereg korzyści, usiłowań zmierzających ku ich urzeczywistnieniu. Gdy dość jest nadmienić o nich, by zrozumieć ich naturę, i uznać ich ważność, przejdźmy przeto do innych rodzajów zajęć i dzieł ludzkich, a raczej do innych rodzajów korzyści.

Ażeby poznać naprzód podstawę na której się opiera nagroda, zatem wszelka korzyść i wszelki dochód, a na-

stępnie uboczne wpływy które zmieniają stopę i naturę tej nagrody, tej korzyści, musimy sobie przypomnieć przede wszystkim położone już w poprzednich rozdziałach zasady, a których bezpośrednią wynikłością jest następujący sylogizm: żeby co przeszło na wyłączną korzyść, bądź pojedynczych ludzi, bądź pewnych stowarzyszeń, potrzeba, by się stało ich własnością, lub by nią już było skutkiem przyrodzonego rzeczy porządku, zatem, by było własnością człowieka bądź wrodzoną, bądź nabytą jego trudem, bądź przyznaną i uznaną wolą stowarzyszonych. Świat powszechny istnieje darmo, bo istnieje bez nas i mimo nas; — rzetelną, prawem bożem uznaną własnością człowieka w łonie świata powszechnego, są części składające świat ludzki, jest to tylko, co Stwórca dopuścił, by człowiek sam sobie utworzył potęgą pół boską pół ludzką, którą On wlał w niego, zatem potęgą własnej wiedzy i pracy: wiedzy nabytej przez pracę, pracy kierowanej samoistną wiedzą. Zaczem, źródłem przyrodzonym nagród i dochodu człowieka w łonie świata bożego, jest, i wyłącznie być może, jego wiedza i praca: — wiedza i praca żyjąca w nim samym, lub już przelana w materję; powstała jego własnym trudem, lub odziedziczona po przodkach; a stanowiąca łącznie w potędze zbiorowej świat ludzki wewnątrz powszechnego świata.

Z założenia powyższego wynika, że dochód i nagroda odnosić się mogą, albo do samej pracy, albo do samego zasobu, albo łącznie do pracy i zasobu. Przejdźmy je tą kolejną.

Praca jest środkiem a nie celem, nadmieniliśmy już na innem miejscu; zaczem, albo skutek pracy musi stać

się jej wynagrodzeniem; albo praca rozwijać się musi pod ciężeniem przymusu, niewoli. Gdzie środek skrępowany, tam cel chybionym być musi. Prawdy tej nie pojmowano do niedawna; — dziś byłoby już zbyt późno ją udowodnić, bo prawdy wielkie, naczelne, raz poruszone, rozwijają się same, i szerzą same. Niewola, to reszty świata dzikiego podniesione do godności ludzkiego świata, wplecione w organizm społeczny, uświęcone ustawą starożytnego mechanizmu. Świat nowy, to chrześcijańskie uznanie praw człowieka, to prąd przyrodzony, którego parciu opierały się przez pół wieku historyczne prawa. Pół wieku tylko, bo opór ten był buntem przeciw prawom bożym.

Jeżeli palce moje należą do mnie, powiedział któryś z publicystów, jakimże prawem może nie należeć do mnie to co jest ich dziełem? Wywłaszczenie człowieka z przedmiotu, z rzeczy które on słusznie posiada, jest powszechnie uznanym gwałtem społecznym; przymuszanie go do pracy nie dla siebie, jest stokroć większym nadużyciem, jest gwałtem społecznym, i gwałtem zadany prawom przyrodzonym.

Stroną odwrotną gwałtu jest wolność, wolność ruchu i pracy, a następstwem tej wolności jest korzyść, nagroda, jest dochód z pracy. Tylko praca wynagrodzona — jest, a przynajmniej stać się może stopniowo rzetelną pracą; — tylko ona zdolna jest podnieść byt, oświatę, moralność, i poczucie godności w ludzie; tylko ona obudzi w nim przywiązanie do pospolitej rzeczy, której lud niewolnik, był zawsze i wszędzie pierwszym i najniebezpieczniejszym wrogiem. Czasy wyrozumowanej niewoli i poddaństwa przeminęły nazawsze w toku dziejów ludzkich, w których się wszystko przeobraża i przesuwają. Warun-

kiem nowego życia narodów jest wolność; — one wyścigają się na tej drodze, jak dawniej wyścigały się na drodze gwałtów i zaborów; — a te które najdalej zaszły, stoją także na czele ludzkości całej, bez względu na inne warunki czystoziemskiej wielkości i siły, bo wewnętrzna potęga rządu nie jest zewnętrzną potęgą państwa.

W poprzednim rozdziale, mówiąc o zajęciach ludzi związanych społecznością, podzieliliśmy je na robotę, pracę i zatrudnienie, a to ze względu na naturę rozmaitego ludzi powołania. Mówiąc obecnie o nagrodach i dochodach należnych ludzkim usiłowaniom, musimy dla jasności, nie niwecząc tamtego podziału, zajęcia te w odmiennej ustawić kolei. Podrobione rodzaje zajęć, a tem samem płynących z nich korzyści skutkiem urządzeń i ustaw krajowych, na świeckie i duchowne, na cywilne i wojskowe, pomijamy nateraz zupełnie; — one wejdą w szereg rozumowań naszych o mechanizmie społecznym, który będzie przedmiotem Części II.

Ekonomia polityczna podaje jako prawo, na którem według niej opierają się wszelkie nagrody i korzyści, a tem samem wszelkie ceny bądź zajęć bądź wyrobów, stosunek podaży do poszukiwania. Że stosunek ten kieruje ceną, nagrodą, dochodem, a nawet że ostatecznie stanowi o nich, tego nikt zaprzeczyć nie może; lecz żeby działanie tych dwóch czynników było najdalszą wstecz, zatem początkującą przyczyną; żeby było prawem przyrodzonym, zasadniczem, tego przyjąć nie możemy. Prawo przyrodzone może uleść wpływowi człowieka, ale wpływy te nie mogą zmienić jego pierwotnej natury, ono istnieć musi bez woli człowieka, a często wbrew jego woli; — stosunek podaży do poszukiwania jest czysto ludzkim działaniem, pracem

owszem przeciw prawu rozleglejszemu, którego powyżej tych podrobionych wysień szukać należy, a które rzeczywiście napotykaamy tam, gdzie się styka świat ludzki ze światem powszechnym. Jaka jest kolej ważności potęg przyrodzonych, tego może nie zgłębimy nigdy; — w świecie ludzkim, im co jest więcej ludzkim, tym jest ważniejszym w jego organicznym składzie, i tym wyżej cenionem być musi. Oto niezaprzeczenie zasada, oto najodleglejsza wstecz przyczyna, o którą oprzeć się muszą wszelkie społeczne korzyści i nagrody.

Duszą świata ludzkiego, przypomnijmy jeszcze, jest ludzka wiedza i praca: praca kierowana wiedzą, wiedza rozwijająca się przez pracę; — jego ciałem jest zapożyczona materya świata powszechnego; — jego panowaniem nad światem powszechnym jest zaprzęgnięcie do dzieł własnych, sił, potęg, właściwości, i praw przyrodzonych. Następstwem tej rozległej prawdy być musi, że człowiek fizyczny jest jeszcze sam częścią świata fizycznego; — on się wciela dopiero, i wrasta w świat ludzki, w miarę jak jego własny organizm nasycy się i przenika potęgą i duchem świata ludzkiego: — on przez to przenaturzenie jestestwa swego staje się sam częścią, a nawet główną częścią zasobu społecznego. Przekonania tego odstąpić nie możemy, cokolwiek o niem powiedzą ekonomiści, i nie zgadzający się z nimi w niczem innem, ludzie budujący społeczność z ideałów.

Nie ulega zaprzeczeniu, że jak celem pracy zbiorowej świata powszechnego jest jego życie, jego istnienie zbiorowe — istnienie, którego cel ostateczny leży poza granicami rozumowań naszych; — tak utrzymanie pojedynczego

istnienia pełnego powabu z natury swojej, i uprzyjemnienie go przez nasycanie jego potrzeb i pociągów, jest nagrodą pojedynczych wysiłków istot organicznych składających świat powszechny, a w rządzie których Stwórca umieścił także człowieka. Człowiek troszczy się także o utrzymanie i uprzyjemnienie swego fizycznego istnienia, bo świat powszechny nie przestanie nigdy być także jego światem; — lecz samo istnienie powszednie nie może już być dla niego pełną i ostateczną nagrodą. najdalszym jego usiłowań celem, bo on wrósł jeszcze w świat inny, w świat ludzki, mający własny, wznioślejszy działający pierwiastek.

Praca, powiadamy, istnieje w świecie powszechnym, lubo nieświadoma istnienia swego; praca ludzka wydzieliła się z tamtej pod kierunkiem wiedzy ludzkiej; — wiedza naodwrot nie istnieje w świecie powszechnym, człowiek ją odziedziczył ze sfer wyższych; ona go uczyniła tem czem jest. Zaczem, gdy w dwoistej, lubo niepodzielnej potędze ludzkiej, wiedza jest jej początkującym czynnikiem, siłą odprowadzającą człowieka coraz dalej od miejsca, w którym powstał pierwotnie jako część tworu powszechnego, i gdzie wszystko było wspólnem i darmo, wiedza przeto głównie stanowić musi to, co przechodzi bezwarunkowo na jego własność, a jako jego własność musi mu nieść dochód, korzyść, nagrodę.

Jeżeli to twierdzenie jest prawdziwem, tedy zajęcia ludzkie ze względu na ich ważność, a tem samem ze względu na ważność ich nagrody, ustawiają się w następującej kolei:

Najcelniejszym odłamem społecznym i najwięcej zasłużonym; odłamem, którym pogardzają szydlerczo, nadeści odziedziczonym stanowiskiem, możni głupcy i próżniacy;

odłamem, który pomijają z lekceważeniem ludzie zwiący się praktycznymi, za którym przecież zdąża reszta ludzkości, są uczeni, wyprzedzający obecność myślą żyjącą w przyszłości, a wydobytą z całego ciągu spostrzeżeń i doświadczeń, znikłych i żyjących pokoleń: — ludzie uprawiający nauki przyrodnicze i matematyczne, badacze praw moralnych i społecznych, dziejopisarze tłumaczący przyczyny dawnych powodzeń lub cierpień. Ludzie ci pracują dla wiedzy i przez wiedzę: oni urabiają w łonie świata ludzkiego to, co w nim jest myślą, pojęciem, uczuciem, duchem; — a jak skutki ich wysiłen nie rozplývają się z materją, bo ich zadaniem jest właśnie wydzielanie potęgi ludzkiej z materji świata powszechnego; tak ich imiona nie rozplývają się z ich ciałem, bo ich istnienie rozwinęło się poza niem.

Jak każdy skutek jest następstwem odpowiadającej mu przyczyny, tak natura nagród i korzyści, odpowiadać musi naturze czynu. Oto druga główna zasada dochodów, nagród i korzyści społecznych, pominięta w ekonomii politycznej, bo wychodząca z granic działania materji. Jakoż: — nagroda moralna, nagroda coraz szlachetniejsza, jest, jeżeli nie powszechnym to przynajmniej najpotężniejszym bodźcem wznioślejszych usiłowań ludzkich, — ona wiedzie do poświęceń; ona jest najwyższą zapłatą za prace niemające ścisłego przeznaczenia lecz przodujące zbiorowym ruchom społecznym; ona się pojawia w słowie, we wdzięczności narodu, w poważaniu pośmiertnem; a za życia, w przeświadczeniu wewnętrznem, równoważcem nieurobiony jeszcze sąd współczesnych. Duchowa nagroda tych ludzi wysuwających się pojedynczo poprzed ściśnięte szeregi żyjących, jest tak wielką, że dla niej zrzekają się innych korzyści, które też zwykle idą

w stosunku odwrotnym głębokości ich myśli i ważności ich czynu.

Tu nie należy spuszczać z uwagi, że do rzędu tych wydatnych znakomitości należą równie twórcy, jak wielcy wykonawcy myśli wielkich rozlanych w towarzystwie całym, lecz nieświadomych jeszcze swojej siły, a nawet istnienia swego: ludzie, których pojęcie, sąd i uczucie wzniosłszy się ponad poziom zwykłego żywota, umieją na tej wysokości ująć w jedną myśl miliony myśli ludzi żyjących, znikłych, i tych co po nich przyjdą, a znalazłszy w twórczej potędze ducha własnego środki, których ogół wytropić jeszcze nie umie, stają się duszą społecznych lub narodowych przeobrażeń, ogniskiem współczesnych i przyszłych wypadków.

Te dwa rodzaje znakomitości są równie twórczemi potęgami; ich zasługi postępują równolegle, — dlatego też sąd potomnych nie robi pomiędzy nimi różnicy, historia równoważy ich imiona; narody stawiają im pomniki obok siebie; a gdzie nie mogą powstać pomniki ze spiżu, tam się przechowują w sercach błogosławieństwa, i ciche po kościołach westchnienia, równoważące część uzmysłowioną. Franklin i Washington, Kopernik i Kościuszko, to mężowie jednego ducha; ich imiona jednym jaśnieją światłem; nagroda ich prac i poświęceń nie może być powszednią korzyścią, — korzyści powszednie ubliżyłyby ich wielkości.

Poniżej tej twórczej potęgi, tego szczytu siły, przeznaczeń i dzieł ludzkich, stoją ludzie pracujący w zawodach naukowych, ale na drodze już utartej, a wytkniętej pierwotnie przez tamtych, — zatem ludzie służący oświacie narodowej w sposób wzniosły zapewne, lecz zwykły, i

dawnem wskazany doświadczeniem; a jak tam obok twórców prawd nowych jaśnieją wielcy przewódcy ruchów utajonych jeszcze, tak tu, obok ludzi rozszerzających światło już zdobyte, dostrzegamy znakomitych kierowników znakomitych narodowych przedsięwzięć: imiona Kondeuszów i Montesquich, Czarneckich i Kollatayów, stoją obok siebie w dziejach narodów. Pomijając szczegółowe i osobiste stosunki, niemniej wyjątkowe wpływy odmiennej natury, ludzie należący do tego drugiego rzędu znakomitości narodowych, odnoszą zwykle obie korzyści, to jest łączą pewien stopniowany rozgłos imienia z dochodem, a to właśnie dlatego, że pracują, że służą towarzystwu na drogach już wytkniętych, ale trudnych do przebycia; że w ich dziełach jest więcej mozołu niż twórczości. Nie oni pierwsi rzucili myśl wielką; nie oni ją pierwsi najaw wydobyli, lecz przejąwszy ciężar wykonania lub ciężar wyluszczenia, z trudności tych wyszli zaszczytnie.

Zbyteczną może będzie rzeczą nadmieniać, że pomiędzy znakomitościami które obejmujemy w tym drugim rzędzie, a temi któreśmy postawili na czele potęgi ludzkiej, nikt ściśle nie nakreślił granicy, tak jak w ogóle między zlewającemi się w jedną całość usiłowaniami społecznemi, nie ma rzeczywistych przedziałów. Nagroda, którą społeczność przysądza za wyświadczone jej usługi ludziom, o których mówimy w tej chwili, przechyła się w jedną lub w drugą stronę, poddając się przemagającemu ciężeniu potęgi twórczej lub wykonawczej. Gdy obie części tej nagrody stanowią jedną tylko całość; tak jak czyn dokonany był jedną tylko całością, a całość nagrody równoważyć musi całości zasługi, oile przeto jedna z tych części składających nagrodę wzmagą się i narasta, o tyle ubyc musi drugiej; —

a to połączenie w właściwym stosunku dochodu ze sławą, zysku z wdzięcznością, sprawdza ostatecznie potomność!

Człowiek z pewnego tylko oddalenia widzieć może przedmioty wielkich rozmiarów; dlatego, jeżeli współczesność ulegając zabliskim wrażeniom, myli się w sądzie o współczesnych, a tem samem w wymiarze nagrody, potomność prostuje dawne błędy, ujmując lub dodając w części duchowej to, czego nie dostawało nagrodzie złożonej, lub co w niej było zawiele. Potomność jest sprawiedliwszą, powiedziano słusznie: ona umie uznać zasługę, lecz nie dopuszcza nagrody podwójnej. Ludzie znakomici, żyjący w nędzy lub ścigani za życia, przechodzą w ubóstwienie narodowych dziejów, — ci co zyskali byli zawiele materialnie, jakkolwiek wielką mogła być ich zasługa, zwracają po śmierci ze sławy swojej, nadmiar otrzymany w zbiorowej nagrodzie; — społeczność odbija na nich po stronie duchowej to, co osłabiło ich duchową zasługę nadmiarem korzyści doczesnych; a odbija je po stronie duchowej, bo nagroda doczesna, materialna, znikła bez powrotu za życia; bo po śmierci zostaje tylko imię, wspomnienie, sława.

I nie bierzmy powyższych rozumowań za czeze ideologie. O ich prawdziwości wątpić nie będzie, kto zechce bezstronną, i głębiej sięgającą uwagą zestawić rodzaje usiłowań ludzkich, z rodzajami odnoszonych korzyści. Ażeby sprawdzić twierdzenie jakie, powiadają niektórzy filozofowie, trzeba z niem dotrzeć po ostatnie krańce, lub je postawić w kierunku odwrotnym. Twierdzenie nasze przeprowadzone w ten sposób, już nikomu wątpliwem się nie wyda. Ludzie podejmujący czynności i roboty pogardzone sądem opinii publicznej, otrzymują tym wyższe zapłaty, im więcej im ubywa po stronie nagrody duchowej; kat, ludzie użyci do

łapania psów, lub do czyszczenia kanałów, są stosunkowo płatni bardzo wysoko, i tym wyżej, im silniejszą jest opinia miejscowa. Górale nasi zakopują ze skórą bydle zdechłe, jeżeli nie nadejdą cyganie, bo koszt jej zdjęcia przeniósłby jej wartość; — kominiarstwo w Szkocji jest najkorzystniejszym, bo pogardzonym rzemiosłem; dla kominiarzy gospodnicy trzymać tam muszą oddzielne szklanki i kieliszki. Zarobki śpiewaków, tancerzy, skoczków, są zwykle znaczne w stosunku do ich rzeczywistej wartości, bo ludziom tym wynagradzamy sprawioną nam przyjemność, a nie ich rzeczywistą wartość i zasługę. Ich dochody zeszyłyby może najniżej, gdyby ich czyny wplotły się w życie narodu, i mogły przejść w narodowe dzieje. Posuwając coraz dalej wstecz i ku gorze ten szereg przykładów odwrotnych, natrafilibyśmy na ostatni, stykający się już z założeniem naszym, że podczas gdy wielkie poświęcenia u narodów wielkich są rzeczą powszednią, zdradę i upodlenie drogo u nich kupować trzeba.

Urzędy publiczne zdają się przemawiać przeciw twierdzeniom naszym; tu wysoka godność i poważanie publiczne idą owszem w parze z wielkim dochodem. Wszakże, te zewnętrzne oznaki poważania nie są zawsze wypływem przeświadczenia wewnętrznego; często ukryty głos złorzeczeń wtóruje wymuszonym pojawom cześci i pokory. Prócz tego, o urzędach stanowi władza; ona sama naznacza im materialne nagrody, stopniując je godnością, jakę chce do nich przywiązać, a niekiedy przygłuszając niemi to, co w sumieniu publicznem godność tę tłumi i oszpeca. Gdzie przeciwnie urzędy wyższe są wybieralne, jak w Ameryce lub w Szwarcaryi; gdzie obowiązki gminne i poselskie zależą od woli ludu, i są pojawem zaufania i szacunku po-

wszechnego; tam szacunek ten jest nagrodą połączonych z niemi trudów; tam obywatele ubiegają się o nie z poświęceniem korzyści materialnych. Przy tamtych zapłata ciągnie za sobą ustawą rozmiarzone zaszczyty; przy tych zaszczyt idący przodem jest tak wielkim, że nie potrzebuje uzupełniających wynagrodzeń. Obowiązki niższe, powiedzmy tu nawiasem, urzędy podrzędne, pomocnicze, którym nie towarzyszą ani imię ani wpływy, są wszędzie płatne, bo pozbawione tej materialnej nagrody, nie miałyby już żadnej, a każde zajęcie musi mieć skutek.

Powiedzieliśmy na czele tego ustępu rozumowań naszych, że wiedza twórcza wydobyta z łona przyrody, tudzież wprowadzenie w życie myśli rozlanej już w łonie towarzystwa, a nieświadomej jeszcze sił własnych, są pierwszym i najwznioślejszym rodzajem zajęć towarzyskich. Drugą gałęzią czynności społecznych jest zastosowanie, jest wprowadzenie w życie praw i prawd powszednich, odkrytych lub przygotowanych przez ludzi przodujących ruchom zbiorowym. Jest to rzecz nie ciężka ale trudna, jest to trud, zatrudnienie, środkujące pomiędzy pracą a robotą, jak to widzieliśmy na swoim miejscu; jest to kierunek różnorodnych zajęć lub robót podrobionych; jest to wreszcie praca własna, niepodzielna, ludzi wykształconych umysłowo. Ludźmi tymi są właściciele gospodarstw wiejskich, naczelnicy rękodzielni i fabryk, nauczyciele, urzędnicy, autorowie, lekarze, budowniczowie. Trzecią wreszcie gałęzią zajęć społecznych jest ręczne wykonywanie szczegółowych robót. Nagrody i korzyści jakie społeczność przyznaje członkom swoim za wyświadczone jej posługi przy tych dwóch drugich działach zajęć społecznych, muszą równie jak te któreśmy postawili na czele, ustawić się

w kolei położonych zasług, bo jak każdy skutek, powtórzmy jest następstwem odpowiadającej mu przyczyny, tak natura nagrody i korzyści, odpowiadać musi naturze czynu. Ażeby się jaśniej przedstawiło zajęcie poprzednie, środkujące pomiędzy pracą myśli twórczej, a robotą we właściwym znaczeniu, przejdźmy odrazu do tej ostatniej.

Niesłusznnością jest, zdaniem komunistów, szkoły chcące obalić przyrodzony rzeczy porządek, że ludzie, którzy zwykle bez własnej winy, nie otrzymali żadnego wykształcenia, którzy przeto nie posiadają nic prawie prócz darów i środków przyrodzonych, prócz siły, zdrowia i pewnej wprawy przelewającej się łatwo w zręczność fizyczną człowieka, żyją jakby upośledzeni, lubo są tego samego towarzystwa członkami, i lubo przejmują na siebie to, co w jego zbiorowej pracy jest najmoźolniejszym i najmniej poważanem. Bolesną zapewne jest rzeczą widzieć bądź moralne bądź fizyczne upośledzenie ludzi, których traf ślepy na niższym postawił szczeblu. Możemy pojąć towarzystwo kierowane wygórowaną miłością bliźniego, lub nauką reformatatorów, równające wszystkich przemocą, jeżeli nie pod względem wartości moralnej i ekonomicznej, bo tego dokazać nie zdoła, to przynajmniej w ich cielesnym bycie, wydzierając jednym by dać drugim; — ale dzieło to będzie dziełem gwałtu, zatem kruchem i bolejącem jak wszystkie gwałty; ono nie przejdzie i nie wrośnie w organizm, przez który ludzkość, nie wyłączając jej najniższych pokładów, posuwa się ciągle ku wydoskonaleniu, ale posuwa po drodze po jakiej postępujemy sami w tej chwili badając prawa przyrodzone, których znajomość, których wiedza przechodzi na rzecz wszystkich, i istnieje darmo w łonie nieśmiertelnej ludzkości.

Idąc za śladem tych praw przyrodzonych, widzieliśmy naprzód, że w świecie ludzkim, gdzie wszystko co jest wypracowaną użytecznością, ma wartość, są także rzeczy istniejące darmo; są to rzeczy przeszłe weń żywcem ze świata powszechnego, i w stanie, w jakim je Bóg stworzył. Widzieliśmy dalej, że człowiek nosi sam w sobie udział tych dwóch światów: bogactwo i mienie, dary przyrodzone i potęgi nabyte. Widzieliśmy wreszcie powołaną dopiero prawdę, że wiedza oderwana, niespożyta, wzięta poza indywidualnością ludzką, jest wspólnym pierwiastkiem całego człowieczeństwa, jest darmością świata ludzkiego. Cóż będzie następstwem tych praw ogólnych i zasadniczych? Oto, że im człowiek jest bliższym stanu pierwotnego, im więcej indywidualność jego przechyla się w stronę sił i środków, które otrzymał darmo z rąk Stwórcy w łonie świata powszechnego; im mniej posiada użyteczności wypracowanych, zatem wartości społecznej, tym dochód jego mniejszym być musi. Człowiek nieposiadający żadnych sił społecznych, sił nabytych w świecie ludzkim, nie ma nic do dania z pierwiastku życia społecznego; on tylko odstępuje na rzecz innych środki przywiązane do jego fizycznego jestestwa, a odstępuje, bo ma sąd i wolę; — odstępuje je w zamian za to jedynie, co środkami temi mógłby sam zdobyć w świecie fizycznym, pierwotnym, gdyby w nim żył dotąd, lubo szczegóły te nosiłyby tam cechę dzikości, a tu są urobionemi dziełami urobionego świata: on je odstępuje za pokarm, okrycie i przytułek; — on nabywa te przedmioty przez wynajęcie siebie, bo ich już przemocą zdobyć nie może, i zdobywać nie chce.

Oto zdaniem naszym, pierwsza, najodleglejsza wstecz przyczyna, dla której dochody ludzi niemających nic prócz sił fizycznych, wystarczają zaledwie na pokrycie ich głównych potrzeb.

Stepy, góry i rozległe lasy, to reszty świata pierwotnego w świecie powszechnym, który już przeszedł pod panowanie człowieka; — człowiek zaniedbany, bez wykształcenia, bez pojęć społecznych, i bez moralnych uczuć, to reszty świata powszechnego w świecie ludzkim. Jedne i drugie przechowują dzikość pierwotną, lecz gdy świat ludzki rozwijać się może bez gór i stepów których dotąd nie potrzebuje; społeczność zaniedbująca wykształcenie ludu, nosi w organizmie swoim zaród niemocy, bo zależność od świata powszechnego!

Prawdy te nasuwają się same na drodze jakę nakreśliliśmy badaniom naszym. Nazwaliśmy je Szkołą polską, w nadziei, że one trafią do przekonania polskich czytelników; a trafią tym łatwiej, że nie obalając twierdzeń ekonomii politycznej, wyjaśniają to, co w niej pojawia się jedynie jako skutek utajonych przyczyn, lub jako następstwo ścierających się nawzajem ludzkich wysiłów.

Jednym z tych ścierających się wysiłów jest stosunek podaży do poszukiwania, który też ekonomia polityczna, przypomnieliśmy wyżej, podaje jako prawo zasadnicze wszelkich cen, korzyści, nagród. Oile zaprzeczyć możemy, by podaż i poszukiwanie działały w odwrotnych kierunkach przy zajęciach i usiłowaniach, któreśmy postawili na czele ruchów społecznych, bowiem tam ze wzmagającą się ilością ludzi znakomitych, wzmagają się ilości ich czciocieli, i coraz świetniejsze przed nimi otwiera się pole; -- o tyle jest prawdą niewątpliwą, że w tym ostatnim dziale,

to jest przy właściwej robocie, korzyść idzie zawsze w stosunku odwrotnym do podaży, a w stosunku prostym do poszukiwania. Prawda ta łączy się bezpośrednio z teorią naszą; praca ręczna ludzi niewykształconych jest jeszcze częścią pracy przyrodzonej; uzdolnienie do roboty w człowieku jest pod względem korzyści społecznych prawie tej samej natury co zużytecznie sił przyrodzonych: zaczęła robotą człowieka musiała stać się towarem podobnym do każdego innego towaru, gdzie cena idzie za stosunkiem obfitości do potrzeby. Wpływy te dostrzeżemy bliżej przy wymianie.

Zrozumiawszy naturę i podstawę na której się opierają korzyść, nagroda lub dochód, przy dwóch skrajnych rodzajach zajęć, rzućmy teraz okiem na zajęcia środkujące między niemi. Cechą tych zajęć środkujących jest połączenie dwóch skrajnych; ich powołaniem, spokrewnieniem świata powszechnego ze światem ludzkim; ich zasługą, wprowadzenie w życie myśli zdobytej powyżej nich, i natchnienie tą myślą, sił rozlanych pod niemi, na poziomie.

Wprawdzie ludzie składający dzisiejsze narody, nie dzielą się na kasty Indyi i Egiptu rozgrodzone nieprzebytymi murami; dziś nietylko widzimy co chwila rodziny przechodzące z jednego pokładu w drugi, lecz nadto, rozszerzająca się ciągle swoboda sprawia, że ci sami ludzie pojawiają się niekiedy na dole i u góry; przykłady podobne powołaliśmy na swoim miejscu. Zaczem, te same osoby mogą mieć różnorodne zajęcia, a przecież nikt zajęć tych uważać przez to nie będzie za jedno. My mówimy o zajęciach, nie o ludziach.

Dla jasności wykładu, należy nie spuszczać z uwagi, że każdy człowiek, prócz próżniaków, których moralność

publiczna pomija z pogardą, a nauka kłutwą obrzuca, jest przede wszystkim robotnikiem, bo jest ciałem swoim częścią świata fizycznego; — że przeto wszyscy ludzie, nie wyłączając tych, których postawiliśmy na szczycie przeznaczeń człowieka, stojąc na tem samym stanowisku, którem jest powierzchnia ziemi, odnoszą naprzód tę samą korzyść, mają ten sam dochód, dochód przywiązany podług zasad położonych wyżej, do ich fizycznego zajęcia. Tym dochodem, gdyby go nie wsparł inny, byłby pokarm powszedni, odzież i przytułek, bez których przedza życia ludzkiego zerwałaby się musiała. Okoliczności które go wspierają, otrzymują wynagrodzenia oddzielne, dodatkowe, w miarę ich ważności, ich skutków i przeszkód które pokonać musiały.

Kto przepracował długie lata i spożył znaczne nakłady, by dojść czegoś w latach późniejszych, ten ze stanowiska gospodarstwa społecznego jest tem samym w dziedzinie potęg umysłowych, czem w zakresie sił fizycznych jest kosztowny a skuteczny narząd; jeden i drugi powinien nieść dochód odpowiadający spożytym nakładom, a prócz tego powinien w ciągu swego trwania umorzyć, to jest wrócić nakłady spożyte w celu postawienia ich na stopniu wyższej użyteczności. Gdyby dochody spływające później, nie pokrywały wydatków poprzednich i wyższych nie wróżyły korzyści, niktby zaiste nie czynił nakładów na tej drodze, ani podejmował długoletnich mozołów. Prócz tego zasób społeczny, który narastać powinien z każdym pokoleniem, i narasta rzeczywiście, doznawałby owszem uszczuplenia ze strony ludzi będących właśnie ogniskiem życia społecznego.

Wszakże nie wszyscy dochodzą stanowiska, którego zdobycie było przedmiotem ich usiłowań; — jedni wymierają przed czasem, drugich zawiodły wrodzone uzdolnienia, inni doznali przypadkowych niepowodzeń, inni jeszcze ulegli parciu współzawodników. Usiłowania mogą być liczne, lecz te przerzedzają się po drodze; z tych co wyruszyli od mety, część tylko dobiega do kresu; a ci co dotrzymani, nietylko dzielą pomiędzy siebie korzyści które podrobnie się miały, lecz nadto, oni ściągają raty umarzające ich własne nakłady, i nakłady tych co upadli w drodze i przed czasem; na ich ręce powraca w łono narodu zasób społeczny, który inaczej ubywałby ciągle; jest to scheda ludzi spokrewnionych pracą myśli i ducha, scheda przyrodzona, której ustawy ludzkie zaprzeczyć nie mogą. Jeżeli na pięciu ludzi młodych, jeden dochodzi w czterdziestym roku życia świetnego stanowiska, ten jeden powinien skorzystać to, co tamci obok niego skorzystać mieli; on powinien dalej odzyskać nakłady spożyte przez nich i przez siebie; on wreszcie powinien zyskiwać to także w ciągu lat pozostających mu do pracy, co byłby otrzymał w dwudziestu i kilku latach upłynionych, gdyby był puścił się w zawód inny, bezpośredni. Oto tajemnica, na której się opierają wysokie dochody sławnych artystów, lekarzy, adwokatów.

Jeżeli księża, powiedzmy nawiasem, a szczególniejsz księża ruscy, nie dostępują dochodów jakich pragną, niech nie zapominają, że wyszedłszy po większej części z gminu, przygotowanymi zostali do stanu swego kosztem towarzystwa, któremu odrabiać powinni jego nakłady usługą poczęści bezpłatną, a której nauka Zbawiciela na targ wystawiać nie zamierzyła.

Przejdźmy do wpływów ubocznych, skutkiem których dochody oparte na zasadach powołanych wyżej, zbaczają z drogi im właściwej, a nawet niekiedy zupełnie odmienny przyjmują kierunek. Te wpływy uboczne są lub przyrodzone, lub sztuczne. O sztucznych, urządzonych mechanizmem społecznym mówić będziemy w Części II; — o przyrodzonych dość jest nadmienić, bo te poniekąd znane są każdemu, poniekąd, bo je czytelnik napotka w każdym ekonomicznym dziele. Jeżeli wpływy uboczne niszczą i obalają niekiedy prawa zasadnicze, nie należy ztąd wnioskować, by te ostatnie były tylko teorią, rozumowaniem. Wszakże, trzecia część ludzi nie dochodzi do wieku, który jest kresem życia naszego; śmiertelność dzieci jest większą niż osób dojrzałych, — czyż przeto mylną staje się zasada, że młodzi przeżyć powinni starzych?

Wymieniliśmy już wyżej działanie opinii powszechnej, która potępiając pewne zajęcia, daje im tem samem prawo do wyższej materialnej nagrody. Prócz tego zajęcie może być z natury swojej przyjemnem lub przykrem; — może przedstawiać łatwość i pewność, lub trudność i wątpliwość powodzenia; — ono może być ciąglem, lub tylko w niektórych porach roku, przy niektórych wydarzeniach poszukiwanem; te chwile przyjaźne pokryć muszą doznane przerwy; — ono może się zgadzać ze zdrowiem człowieka, lub na nie szkodliwie oddziaływać; — ono może być cichem i spokojnem, lub pełnem przykrości i kłopotów. Zarobki są wyższe po miastach niż po wsiach, bo tam są większe potrzeby i wymagania; są wyższe w chwilach powszechnego zajęcia, i braku rąk roboczych: w czasie żniwa, poborów wojennych, chorób epidemicznych; lub gdy nieurodzaże życie zhyt drogiem czynią.

Szczegóły powyższe nie potrzebują bliższych wyjaśnień; — ostatni prowadzi do dalszych wniosków. Drogość wyżywienia zniża stopę zarobku w pierwszych chwilach, jeżeli ilość robotników jest dostateczną, a zmowy między nimi niepodobne; zniża zaś przez to, że zarobkujący doznając większych trudności wyżywienia, ubiegają się gorliwiej o robotę, i spuszczają z ceny, by otrzymać pierwszeństwo, lub niedoznać przerwy. Ona się podnosi dopiero od chwili, gdy dawny zarobek przestaje wystarczać na konieczne robotnika potrzeby. Wypadki te nie stosują się w ogóle do krain naszych, gdzie robotnicy wiejscy są w znacznej części sami rolnikami, i gdzie przemysł fabryczny poślednie tylko zajmuje miejsce. W krajach wysoko przemysłowych, gdzie robotnicy fabryczni stanowią liczną i oddzielną klasę narodu, pojawiają się w tych chwilach bolesne i niebezpieczne przesilenia. Zejście zarobku poniżej potrzeby koniecznej, jeżeli to cierpienie nie przerwie się samo dość wcześnie, lub mu nie zaradzą społeczne siły, sprowadza głód, choroby, troski i śmiertelność. Ci co padli ofiarą, przeredzają szeregi bratnie; robotnik staje się trudniejszym do znalezienia, a zarobek podnosi się niekiedy wyżej tej stopy, na której stał przed nadejściem przesilenia. Są to reszty bolesnych następstw wywołanych przez ustawy krępujące wolność pracy, przemysłu, ruchu, dowozu, jak o tem przekonamy się na swoim miejscu.

Najniższa stopa, po którą zejść może zarobek bez zagrożenia życiu robotnika, stanowi minimum zarobku. Robotnicy nie nieumiejący, i którzy nie posiadają prócz sił fizycznych, pobierają zwykle minimum zarobku, a to na zasadzie prawa, które rozwinęliśmy wyżej. Gdzie tak nie jest, tam się pojawia wpływ przyczyn ubocznych dopiero

wymienionych. Minimum zarobku, to życie fizyczne, to życie świata powszechnego, skrępowane w człowieku prawami ludzkiego świata, jego bezpieczeństwem osoby, i poszanowaniem jego własności. Życie fizyczne jest podstawą rozwoju człowieka w świecie ludzkim; ono też jest najdroższą jego własnością. Poniżej minimum zarobku stoi śmierć porywająca go w bezdeń w której utonie nazawsze; on w tej stanowczej i niepowrotnej chwili zapomina o ludzkim świecie do którego przestaje należyć, on naraża życie, by ocalić życie; on walczy w jego obronie środkami, które wraz z niem uniósł ze świata powszechnego, a uniósł ku jego obronie; on depce ustawy którym się poddał w świecie ludzkim; zapomina o bezpieczeństwie osób i poszanowaniu własności, a następstwem tych jego uniesień, tych walk rozpaczliwych, jest niepokój powszechny, burza, trwoga, ostudzenie.

Nie samemu przeto prostactwu i niewykształceniu klas roboczych przypisywać należy społeczne wstrząśnienia w czasach głodu. Przerażający jego obraz w nieśmiertelnym opisie *Bocaccia*, przenikający nas zimnym dreszczem i rozrzewnieniem, wydobywa z serc naszych przebaczenie dla nieszczęśliwych, a pogardę dla ustaw, które klęskom tym zapobiedz nie chcą lub nie umieją; — które urządzając świat ludzki, pozwalają gnieździć się w jego łonie przemocy i niewoli, tym najdrapieżniejszym reszkom dzikości świata powszechnego.

Te ogólne i streszczone spostrzeżenia nad zarobkiem, zakończymy uwagą ściągającą się zarówno do wszelkich nagród, korzyści i dochodów. Jednym z głównych czynników działających wewnątrz człowieka, jest jego moralność, jego sumiennosc. Moralnym, powiadają, może być każdy

kto nim być zapragnie. Twierdzenie to jest prawdziwym warunkowo; ażeby zapragnąć być moralnym, trzeba zrozumieć, uczuć i pokochać moralność, a to jest dziełem wychowania, wpływu ustaw, i troskliwości duchownych, którzy powołania swego w ogóle nie pojmują i pojąć nie chcą. Lud nasz mierzy moralność i zły czyn wartością pieniędzy, bo nie wie o istnieniu miary innej, bo tej wyłącznie naucza go wszystko co go otacza. Moralność płynąca z duszy, z poczucia; sumiennosc którą człowiek niekiedy na świat z sobą przynosi, którą już w dzieciach dostrzegamy, a która najczęściej ginie z wiekiem pod wpływem zwichniętych stosunków społecznych; moralność, którą wychowanie i pieczołowitość religii dobrze zrozumianej, w organizm człowieka przenieśćby mogły, moralność ta jest rzadkim pojawem we wszystkich społecznych pokładach, a im jest rzadszą i potrzebniejszą, tym wyżej cenioną, i tym więcej wynagrodzoną być musi. Ludzie sądzący zdrowo o sprawach swoich, wprowadzają moralność w obliczenie, bo moralność jest skarbem obustronnym.

Mówiliśmy o nagrodach, korzyściach i dochodach, jakie przynosi praca żyjąca; przejdźmy teraz podług kolei jakęśmy sobie nakreślili, do dochodów ciągnionych z zasobu, to jest z pracy dawnej, zaoszczędzonej pod wpływem i współudziałem wiedzy, przelanych łącznie w materię świata fizycznego.

Szczegółem utrudniającym zrozumienie rozmaitych pojavów ekonomicznych, przypomnieliśmy już nieraz, jest niewytlumaczona dotąd przez ekonomistów natura zasobu społecznego; jest brak jasnego pojęcia jego istności, kryjącej

się w mgle rzeczy ludzkich, którą badawczy rozum człowieka stopniowo tylko, zdobytem w przerodzie światłem przyrodzonym przebija i rozprasza. Szkoła polska, miejmy nadzieję, usunie część tych trudności.

Ekonomia polityczna naucza nas, że zarobek robotnika jest najmem sił jego, jego pracy; — że dochód lekarzy, budowniczych, mechaników, jest najmem ich sił, i ich zasobów umysłowych; — że czynsz pobierany przez właściciela domu, jest najmem „kapitału“ przelanego w mury, może przez żyjących, może przez zmarłych, a które bądź skutkiem drożnych wymian obecnych z budowniczym, mularzem, cieślą; bądź wolą tych co wymiany te niegdyś poczynili i zeszedli ze świata, zostawiając na nim dzieła swoje, stały się żyjących potomków własnością. Zaczem, naucza nas dalej ekonomia polityczna, każdy dochód jest wynagrodzeniem pracy obecnej lub dawniejszej; wynagrodzeniem, które każde towarzystwo przyznaje członkom swoim, bo go żadne odmówić nie może. Gdyby ustawy społeczne, twierdzi ona słusznie, na przekorę prawom przyrodzonym zniosły dochód z kapitału, zatem zniosły czynsze z najmu, zyski przy sprzedaży, odsetki przy pożyczkach, wnet kapitały skryłyby się, domy poszłyby w zaniechanie, ziemia przestałaby żywić tych co jej nie mają. Prawd podobnych zaprzeczyć nie możemy; — po upływie lat niewiele, ludzkość cofnęłaby się rzeczywiście o kilka wieków, a zbliżając się ciągle wstecz ku stanowisku z którego wyszła, roztopiłaby się napowrót, mówiąc językiem naszym, w świecie powszechnym. Twierdzenia te uzupełnijmy, a jeżeli można, uzasadnijmy zapatrywaniem się Szkoły naszej.

W Szkole naszej przypominamy, człowiek jest częścią zasobu społecznego, a nawet jest jego częścią główną, na-

czelną, bo w nim głównie gromadzi się zdobyta wiedza, i wydoskonalona praca. Człowiek, któryby nie posiadał prócz środków przyrodzonych pierwotnych, byłby jeszcze cały częścią świata powszechnego. Człowiek świata powszechnego jest dopiero materją, do której, jak do każdej innej materji, przywiązane są pewne właściwości i siły. On, i wszelka materja poza nim istnieją darmo w wszechświecie; — jego wiedza przenosi go w świat ludzki, a czyniąc go jego częścią, czyni go częścią pierwiastku, który świat ten spaja w jedną całość, — ona czyni go częścią zasobu społecznego. Bezpośredni następstwem prawd powyższych, które tu powtórzyć musieliśmy, jest niezaprzeczenie, że wiedza powstająca pierwotnie w człowieku samym, a przez jego odśrodkową działalność, przez jego zewnętrzną pracę przelana w materje świata powszechnego, przelewa w nie rzeczywistość życie ludzkie, pierwiastek życia społecznego, a tem samem spokrewnia z ludzkim jestestwem, i przenosi w świat ludzki, to co się przeobraziło jej wpływem, jej udziałem. Zaczem, materja zużyteczniona przez wiedzę ludzką, lubo nieświadoma swego istnienia, nosi w sobie część ludzkiej potęgi, — człowiek ją natchnął sobą. Zaczem jeszcze, to co człowiek utworzył, jest jego świętą własnością, bo jest jeszcze nim samym i przez to jedynie, że jest nim samym.

Człowiek posiada w świecie powszechnym środki ku potrzebie własnej, podobne do siły nosorożca, do węchu legawca, do wzroku sokoła. Przeniesiony w łono świata ludzkiego, i zubożony środkami które tam nabywa, on odstępuje jedne i drugie na rzecz innych, przez dobrowolny układ, przez wymianę. Gdy zaś jego społeczne środki istnieją już równie w nim samym, jak nazewnątrz niego,

to jest w tem także w co on przelał część siebie samego, co przez to stało się jego własnością, nim samym: człowiek przeto społeczny tem samym prawem wypożycza swoje, co siebie; on wypożycza swoje tkwiące w nim samym, lub siebie, przelanego w materję zapożyczoną ze świata powszechnego; a wypożycza, wymienia, zbywa, bo żyje w świecie ludzkim, gdzie powstała własność. Oto jeszcze to samo prawo przyrodzone rozwinięte dalej ludzką wiedzą, prawo na którym się opiera nagroda, korzyść, dochód; — dochód równie z mienia jak z pracy, bo mienie jest skutkiem pracy.

Rozumowanie powyższe doprowadziło nas tedy do źródła, do przyczyn pierwszych, z których wynika dochód z zasobu; — ono jeszcze wyjaśni nam naturę i stopniowania dochodu tego. Jeżeli pomiędzy człowiekiem samym, a jego dziełem, jego utworem, tak bliskie pod względem ekonomicznym i duchowym zachodzi spokrewnienie, tedy to co stopniuje nagrodę wszelką przy pracy, o czem mówiliśmy wyżej, — stopniować musi także korzyści przy zasobach. Tam pierwsze miejsce zajęła samoistna praca wiedzy; — za nią szedł dochód płynący z połączenia trudu własnego z wiedzą nabytą od innych; — za niemi zdążało zajęcie ciała, robota stojąca najbliżej świata powszechnego. Tu napotkać musimy tę samą kolej.

Jakoż, celem a raczej przeznaczeniem zasobu, może być także dochód w właściwym znaczeniu wyrazu tego; może być dalej korzyść nieprzynosząca dochodu; może wreszcie być nagroda wyższa, moralna, duchowa. Pomijamy tu zasoby czystej wiedzy, wiedzy oderwanej, bo jej prawa i naturę przeszliśmy już wyżej. Zwróćmy się ku rzeczom zmysłowym. Starannością, której nie opłaci pieniędzmi, przywiązaniem do pospolitej rzeczy, zatem popędem uczuć wyż-

szych nagromadzone, i niepoślednim kosztem utrzymywane zbiory narodowych zabytków w Kurniku, Podhorcach i niegdyś w Puławach; zbiory przypominające dawną narodu wielkość, ożywiające w sercach wnuków cnoty i sławę pradziadów, są skarbem duchowym i zasobem rzeczywistym, bo są dziełem wiedzy i pracy, bo mają wysoką wartość społeczną. Te zbiory, te zasoby nieróżniące się niczem pod względem ekonomicznym od innych zasobów, od zbiorów kosztownych kamieni i złotych wyrobów, nie noszą żadnych dochodów; — nagrodą ich powstania i ich istnienia jest moralna korzyść narodu, jest jego chwała, i chwała rodzin które ten ciężar przejęły na siebie; chwała przy której znika powab dochodu, tak jak znikł przy pracach ludzi szperających w tajnikach przyrody. Korzyścią tego rodzaju zasobów jest ostatecznie nagroda wyższa, duchowa; pojawiająca się tu jak tam w poważaniu współczesnych, i we wdzięczności potomnych.

Skutek pracy użytecznej, a użytecznej pod jakimkolwiek względem, przelany w ciało świata fizycznego, staje się zasobem społecznym. Zaczem jak praca sama, uważana jako czynność, może być skierowaną wyłącznie ku uprzyjemnieniu i uzacnieniu życia własnego, tak jej dzieło może mieć wyłącznie na celu zapewnienie, ustalenie przyjemności na przyszłość. Dziełami tego rodzaju są nie tylko zakłady narodowe, o których mówiliśmy dopiero, lecz nadto domy stawiane dla siebie, domy wiejskie nadobne i wygodne, ogrody nierozległe lecz malownicze, urządzone dla żyjących i dla potomnych, niemające na celu dobra powszechnego, które przecież są korzyścią właścicieli, korzyścią umysłową, jakiej nikt wzbronić ani naganić im nie może; — one są częścią ich zasobu, przynoszącą im przyjemność w

zamian za dochód, którego się dla niej wyrzekli: przyjemność to korzyść; przyjemność stała, to dochód stały.

Poniżej tych moralnych korzyści przywiązanych do zasobów rozmaitej natury, stoi dochód z zasobu w właściwym znaczeniu. Niechaj wznioślejsze, bo więcej duchowe przeznaczenie tamtych, nie ośmiela nas do lekceważenia tych ostatnich. Błąd ten płynący z usposobienia ludzi młodych, żyjących ideą, których lotna i rozogniona wyobraźnia wyrывa się z objęcia materji, by się rozpostrzeć w świecie pojęć i uczuć; — błąd który w niej utrzymują niektórzy poeci i powieściopisarze, żyjący równie jak ona tem co nie istnieje w rzeczywistości, a którego niepewny jeszcze siebie sąd publiczny poskromić nie umie, jest klęską narodową, bo odprowadza od zajęć poważnych, i ziemskiej potęgi. Świat ludzki powstał w łonie świata powszechnego; on z niego wydzielić się nie może; on musi opanować jego życie, lub się w nim sam roztopić; naród musi być silnym materialnie, lub przejść w pokarm innych narodów!

Jak praca bez celu byłaby szaleństwem, a każdy cel osiągnięty przez nią jest jej skutkiem, zatem jej korzyścią, nagrodą; tak każda wartość, a tem samym każdy zasób, jako dzieła wiedzy i pracy, mieć muszą także cel, przeznaczenie; muszą przynosić nagrodę, korzyść. Nagroda, to jest skutek pracy, widzieliśmy, trojaką tylko być może: naprzód chwała i wdzięczność, lub wewnętrzne człowieka przeświadczenie; — dalej przyjemność, lub uzacnienie życia, uczuć i myśli; — wreszcie korzyść materialna, czyli zysk. Gdzie człowiek przedsiębiorący dzieło jakie, nie miał na celu dwóch pierwszych, tam musi istnieć ostatni, lub praca jego straconą była. Korzyść materialna, którą nazywamy zyskiem, wyrazem niekiedy ubliżającym, jest najpo-

wszechniejszem przeznaczeniem zasobów. To ich przeznaczenie jest przecież podstawą dwóch innych, bo nietylko byt materialny jest warunkiem doczesnego istnienia ludzi pojedynczych, i zbiorowej potęgi narodu; ale nadto dwa poprzednie rozwijające się wyłącznie na siłach materialnych, spożywające część tego co one przysporzą, zostawione samym sobie, uschłyby brakiem pożywnych soków, zaś wzroszą się tym wspanialej, im obfitszem jest ich zasilenie od dołu.

Korzyści odnoszone z dwóch pierwszych rodzajów powyższego zasobu, odpowiadają tedy w zupełności korzyściom odnoszonym przy dwóch pierwszych rodzajach pracy żyjącej; — przy trzecim natrafiamy już na szczegół, który zdaje się zrywać tę jednolitość, i stawiać zasoby materialne w sprzeczności z tem, z czego powstały. Z jednej strony, im człowiek więcej poświęcił dni życia swego, zatem im więcej wyłożył pracy na wcielenie w siebie wiedzy istniejącej w atmosferze współczesnego świata, tym większemi będą, w normalnym rzeczy stanie, korzyści odnoszone w reszcie życia jego; bo one będą korzyściami złożonemi, procentem składanym, mówiąc językiem arytmetycznym, idącym na zysk i umorzenie kapitału wraz z niepodniesionym zyskiem dawnym. Z drugiej strony, wiedza niewcielona, uważana jako istność odrębna, nienależąca wyłącznie do nikogo; której człowiek nie może zakupić, ani odprzedać jednorazowo i stanowczo; którą nabywa wyłącznie sił wyteżeniem i móżolem własnym, a nabywa bez uszczerbku innych; wiedza, która udziela się bez udziału, jak prawa świata powszechnego, których też jest pojęciem i zestawieniem; wiedza ta istnieje darmo i nie-spożyta w świecie ludzkim, jak tamte istnieją darmo i nie-

spożyte w świecie powszechnym. Zaczem, wiedza, to jest znajomość cudownych a niezachwianych praw świata bożego, jest skarbem dla ludzi pojedynczych, jest ich mieniem; — zaś wiedza zbiorowa ludzkości całej odpowiada w świecie ludzkim bogactwu świata powszechnego, — ona jest środkowym ogniwem spokrewniającem ducha ludzkiego z myślą kierującą tworem Boga; ona działa na świat boży, ale działa jego własnymi prawami, — zaczem jeszcze, potęgą działającą bezpośrednio i rzeczywiście w świecie powszechnym, są już tylko same prawa przyrodzone, a te istnieją darmo i dla wszystkich.

Następstwem praw powyższych być musi, że im więcej w skład rzeczy, które stały się zasobem społecznym, w skład ziemi, machiny, domu, wchodzi tego co istnieje i działa darmo, jakkolwiek byłaby wiedza tych co je urządzili, tym ciągniony z nich dochód mniejszym będzie stosunkowo do ich rozmiaru i użyteczności; bowiem materia sama w sobie, i działające przez nią siły przyrodzone, nie przejdą nigdy na wyłączną własność pojedynczych ludzi.

Jakoż, dochód z lasów, gdzie ich jest dostatek, — bo ich brak jest już jedną z okoliczności ubocznych, — nie odpowiada rozmiarowi drzewa w stosunku do rozmiaru innych przedmiotów; — dochód z machin parowych; z lokomotyw nie odpowiada ich nieporównanej użyteczności, usłudze jaką świadczą w zastępstwie koni, a nawet rąk i nóg ludzkich; — one im nie odpowiadają, bo dochód pojedynczych ludzi jest jedynie wynagrodzeniem ich pracy, — a użyteczność zdobyta w przyrodzie, w świecie powszechnym, przechodzi na korzyść powszechną świata ludzkiego wraz z wiedzą która się ich jeła,

która je spokrewniła z sobą, która jest jedynie ich odbiciem w świecie ludzkim. Ostatecznie, jak materya i siły przyrodzone świata powszechnego, tak i wiedza oderwana, przechodząca z pokolenia w pokolenie w świecie ludzkim, a będąca rzeczywiście tylko pojęciem praw przyrodzonych, nie należąc do pojedynczych ludzi, będąc właściwością ciała zbiorowego, nie mogą nieść dochodu pojedynczym, lecz nieść muszą korzyść ogółowi. Na tej wielkiej tajemnicy, na tem prawie, o które Stwórca oparł niepodzielność tworu swego, i o które jeszcze oparła się niepodzielność zespolonej ludzkości, rozwija się postęp zbiorowy; postęp przez który oświata i byt uzacniony rozpościerając się ciągle po równinie ludzkiego świata, podnoszą stopniowo jego najniższe pokłady bez uszczerbku pokładów wyższych, wydobywają je z błota którem je obrzuciły wieki zesze, a rozrzucając hojnie między wszystkich, to co Bóg stworzył dla wszystkich, równają na powrót w obliczu Boga, czego Bóg rozróżnić nie zamierzył.

Tu nasuwa nam się mimowolnie pytanie, cóż znie-
 wała tych ludzi do podejmowania tylu trudów i wysień,
 by pracę swoją wspierać przyrodzonymi siłami, kiedy sku-
 tek działania tych ostatnich nie może przejść na ich wy-
 łączną korzyść, stać się ich osobistym dochodem? Nie
 uprzedzając tego co o tym szczególnie powiedzieć będziemy
 musieli przy wymianie, tu nadmienimy tylko, że od-
 krycia, wynalazki, wydoskonalenia, zatem zdobycze poczy-
 nione w przerodzie przez pojedynczych ludzi, są, a przy-
 najmniej być mogą zrazu ich tajemnicą, zatem stać się
 przez czas jakiś ich własnością. Przez czas trwania tajem-
 nicy, rzeczy przyrodzone, siły zaprzęgnięte przez nich,
 stają się ich narzędziem, służą wyłącznie im samym, za-

czem skutek ich działania przechodzi w dochód tych osób pojedynczych. Utrzymanie tajemnicy staje się coraz trudniejszym, w miarę jak zbiorowy rozum ludzki rozpościera się w łonie przyrody. W miarę jej szerzenia się, umniejszają się przywłaszczone korzyści, bo jej nowi, i coraz przybywający właściciele, zrzekają się chętnie z tego co im przychodzi darmo, by zwabić nabywców, a razem przez ilość odbić, a nawet prześcignąć to czego się zrzec musieli skutkiem wzmagającej się ilości współzawodników. Korzyść ta ginie zupełnie wtedy dopiero, gdy pomysł pierwotny przejdzie stanowczo na własność powszechną, i stanie się częścią wiedzy wspólnej, istniejącej darmo w świecie ludzkim, tak jak odpowiadające jej prawa przyrodzone istnieją darmo w świecie powszechnym. Cóż za ogromna potęga tkwi w drągu podnoszącym kamień, któregooby nie dźwignęło stu ludzi, lub w cepie wybijającym ziarno z kłosa, któregooby nie wyluskało rąk tysięcy; a przecież drąga i cepa właściwości nie są już źródłem dochodu dla nikogo.

Powyższa uwaga nasuwa nam inną, łączącą się z nią bezpośrednio. Jeżeli usiłowania jednych ludzi zmierzają ku powiększeniu dochodu z posiadanych zasobów przez wplatanie w nie sił przyrodzonych; a zdążające za nimi usiłowania innych, krzyżują skuteczność tamtych: gdzie jest miara, środek, około którego krążą dochody z zasobów, i na którym zatrzymałby się musiały, gdyby było w mocy ustaw ludzkich odebrać pojedynczym ludziom przywileje ich wyższości umysłowej, lub wrodzoną ducha rzutność i przedsiębiorczość? Nie samo współubieganie odprowadza dochody od ich wspólnej miary; one ulegają jeszcze tym samym wpływom jakim ulegało narastanie zasobów, i jakim ulegały dochody z pracy żyjącej. Sąd pu-

bliczny potępiając pewne przedsiębiorstwa, wynagradza tak tu jak tam, dochodem pieniężnym, to co odbiera w poważaniu i w stanowisku społecznem. Nie sam niedostatek zasobów u starożytnych i w średnich wiekach; i nie sama trudność odzyskania onych, podnosiły odsetki od kapitałów i zyski z przedsiębiorstw do 40 i do 60 od sta. Sąd powszechności pogardzał przemysłem, tak jak dziś pogardza lichwą, a to co odbiera z jednej strony, nadkłada i nadkładał z drugiej. Przeciwnie, dobre imię, spokój wewnętrzny i zewnętrzny, bezpieczeństwo, swoboda ruchów i wolność osobista; szybki, nieskazitelny i niekosztowny wymiar sprawiedliwości, stawiając wszystkich w tych samych i przyrodzonych warunkach, ułatwiają ich przybliżone trzymanie się miary średniej. Ustawy ludzkie zaprzeczać nie powinny, i zaprzeczyć nie mogą korzyści wyższych ludziom wyższym. Gdzie umysł ludzki porusza się swobodnie, tam przyrodzony rzeczy porządek rozmierza ich trwanie i doniosłość.

Wspomnieliśmy o miarze średniej, przejdźmy do jej znaczenia. Wyrazem średnim w matematyce jest ilość wyrowadzona z sumy wyrazów wszystkich, podzielonej przez liczbę tychże. Wyrazy średnie matematyczne pojawiają się co chwila w statystyce, idącej w pomoc, i niejako sprawdzającej w praktyce twierdzenia oderwane ekonomii politycznej. W tej ostatniej, wyrazem średnim nie mogą już być liczby, bo tu liczby nie istnieją jeszcze; tu wyrazem średnim jest stan normalny, przyrodzony, właściwy, taki jakiby istniał ciągle, nieprzerwanie, gdyby go żadne uboczne nie naruszały wpływy. Umiejętność przeto nasza nie mogąc

użyć liczb i nie potrzebując ich jeszcze, wyprowadza swój dochód średni na innej, jej naturze odpowiedniej drodze.

Miarą długości w świecie fizycznym jest tylko długość, ciężkości ciężkość, objętości objętość; — miarą dochodu w świecie ludzkim może być tylko dochód, tak jak miarą wartości w ekonomii politycznej jest tylko wartość, a u nas, miarą ceny jest cena. Ażeby przeto podciągnąć pod pewne wspólne pojęcie dochody z zasobów przelanych w rozmaite i niezliczone postacie, tkwiących w różnorodnych przedmiotach zużytecznionych dla ludzkiego świata, i pokrywających powierzchnię ziemi, należy wybrać pomiędzy nimi to, co najmniej ulega wpływom ubocznym, i co najłatwiej zpod ich ciężenia wyswobadzać się może. Tym rodzajem zasobów są kapitały w znaczeniu jakie im nadajemy w tym wykładzie, to jest w znaczeniu jakie do nich przywiązujemy w mowie potocznej, i w urobionym sądzie narodu, który jest podstawą szkoły naszej.

Jedną z najcelniejszych właściwości kapitałów, a właściwością do nich tylko samych przywiązaną, jest ich nieograniczona ruchomość. Ta ich właściwość jest wynikiem ich natury; — kapitały nie są jeszcze zasobem, a przynajmniej są jego małą częścią, mającą wyłączne przeznaczenie służenia za środek wymiany wszystkich innych jego części, i wymiany rzeczy za czynność. To ich przeznaczenie stawia im otworem rozległe pole życia społecznego. Właściciele kapitałów nieużywający ich sami, zatem wypożyczający takowe osobom innym, troszczą się o tyle tylko ich użyciem, o ile takowe przedstawia pewność odzyskania ich w czasie umówionym; — ich kapitały przeto nie przestają być dla nich kapitałami, lubo ten co je zapożyczył, przelał je w rzecz, w zasób właściwy, użył na zapłatę robotników, lub w inny

spotrzebował sposób. Powodzenie przedsiębiorstw, ku którym zwracają się kapitaliści i ludzie przemysłowi posilkujący się nimi, jest warunkiem trwania tego kierunku. Gdy przedsiębiorstwo przestaje być dość korzystnym i dość pewnym, kapitaliści odsuwają się od niego, podobnie jak sprzedają papiery zachwiane, przenosząc się tam, gdzie się pojawia większa pewność, lub większa korzyść. Nieograniczona ruchomość kapitałów, to jest możliwość ich przeniesienia z jednego przedsiębiorstwa w drugie, czy przedsiębiorstwem tym jest fabryka, handel, czy dzierżawa, i z jednego miejsca na drugie, sprawia, że kapitały w ogóle niewiele i niedługo odstępują od wspólnej, zatem średniej stopy odsetek w danym czasie i miejscu.

One wprawdzie kryją się niekiedy naraz, gdy zagrozi niebezpieczeństwo publiczne; występują naraz, gdy to przeminęło; lecz ten popłoch jest tylko zjawiskiem chwilowem; — one także rzucają się niekiedy naraz tam, gdzie się im nowe i wielkie zwiastują korzyści, lecz ten sam ich popęd ku jednej stronie niweczy ich jednostronne wyścigi. Jakoż, rzucając się nawalem w stronę korzystniejszą, przepelniają ją one niebawem, a osuszają te, które opuściły. Skutkiem tego jednostronnego popędu, ich stopa odsetkowa zniża się tam, gdzie się ich przedstawia wiele; podnosi, gdzie powstał ich niedostatek. Podniesione korzyści przywołują znów kapitały w miejsca opuszczone, a to ich nieustające przenoszenie się, ta właściwa ich naturze ruchomość, niweczy jednostronne korzyści, przywraca między wszystkimi przybliżoną równowagę, i sprawia ich ogólne krążenie w danym zakresie, w środku którego pojawia się pewna, jakby niewzruszona miara, służąca innym za podstawę, a ta miara jest procentem średnim w danym czasie i kraju.

Zobaczymy w Części II, że ustawy zmierzające ku ustaleniu wszystkich odsetek na jednej i tej samej stopie, bez względu na niebezpieczeństwa i inne wpływy, przemijają w części bez skutku, w części odwrotne wywołują następstwa.

Kapitały, powtórzmy, są wprawdzie drobną tylko częścią zasobów społecznych, lecz one wciskają się między wszystkie inne, one posiłkują wszystkie inne, a szczególnie, one służą za środek wymiany wszystkich innych. Ta ich właściwość czyni je przedstawicielami wartości, a tem samem, i dochodów niesionych przez właściwe zasoby społeczne; zaczem, stopa średnia odsetek od kapitałów jest średnim dochodem od zasobów, w jakiejkolwiek te ostatnie znajdują się postaci; zaś stopą średnią od kapitałów jest ich dochód oswobodzony od wpływów zewnętrznych: od niebezpieczeństwa, przykrości, pogardy; od zmian nieprzewidzianych, łatwych klęsk i niepowodzeń. Inaczej mówiąc, kapitał umieszczony w sposób, który żadnej z tych niedogodności nie dopuszcza, i ani strą, ani zbyt nich korzyści nie rokuje, przynosi odsetki naturalne, właściwe, średnie, a te są jego dochodem średnim, służącym za miarę i hamulec innych dochodów, zatem dochodów od właściwych zasobów.

Popas w gospodzie przy drodze niewiele uczęszczanej, kosztuje więcej niż na gościńcu walnym; — najęcie masek opłaca po kilku razach ich wartość całkowitą; — domy w kąpielach przynoszą w ciągu trzech miesięcy dochód całoroczny; — dorożkarz stojący po kilka godzin nieczynnie, odzyskuje na cenie kursów, to co traci w bezczynności. Wszystkie te przedsiębiorstwa czynią ostatecznie dochód średni, odpowiadający średnim odsetkom od kapitałów.

Gdyby czyniły mniej, ich ilość zmniejszałyby się tak długo, pokąd pozostałe nie sięgnęłyby stopy średniej, lub znikły zupełnie. Gdyby czyniły więcej niż odsetki średnie od kapitałów, ich ilość wzrastałaby tak długo, pokąd odbył zbiorowy, wywołany potrzebą, rozdzielając się pomiędzy wszystkie nie zacząłby schodzić poniżej tej stopy średniej. Stosunek ten jest koniecznością, jest prawem wyższem nad wszelkie ustawy. I tu jeszcze przepisy któreby go złagodzić chciały, położyłyby tamę przedsiębiorstwom wszelkim, a tem samem przeciwny osiągnęłyby skutek. Zbyteczną może będzie rzeczą dodać, że mówimy tu o przemysłowości wolnej, podzielnej; zatem pomijamy wszelkie monopole rządowe i prywatne.

Ekonomia polityczna nie czyni odróżnienia, jakie my w szkole naszej wprowadzamy, między zasobem a kapitałem: jej kapitałem prócz tego jest nietylko wszelkie mienie społeczne, przyjmujące naprzemian postać rzeczy lub pieniędzy, lecz nadto wszelkie bogactwo przyrodzone. Podsuniecie bogactwa i mienia wszelkiego pod jedno pojęcie a pojęcie opierające się głównie, w tym tu przynajmniej wypadku, na naturze właściwych kapitałów, sprawia, że najznakomitsi ekonomiści przyznają zasobom właściwości, których one nie mają i mieć nie mogą; właściwości dostrzeżone w kapitałach, a przeniesione wraz z nazwą na zasób i bogactwa przyrodzone.

Gdy pewien przemysł, powiadają oni, słabnie, lub jest przesyconym kapitałami, tak, że kapitały te nie znajdują tam już dość zajęcia, a tem samem nie przynoszą dochodu średniego; w tym razie uchodzą one z miejsca tego, opuszczają dawne zajęcia, i cisną się tam, gdzie się większe przedstawiają korzyści. Nie spuszczaemy z uwagi, że to mó-

wią ekonomiści, u których wyraz kapitał przedstawia wszelkie mienie, wszelką wartość społeczną, i wszelkie bogactwo przyrodzone. Nie dość na tem, ich przejście, twierdzą oni dalej, jest łatwiejszem, niż przejście robotnika z jednego zawodu w drugi, a nawet z miejsca na miejsce. Zaprawdę, teorya nasza twierdzenia tego przyjąć nie może. Ekonomiści uczą, że pieniądze nie są ich kapitałem, a przynajmniej, że one są tylko małą jego częścią; — ale ekonomia polityczna, jak to wyznał z wysokości katedry paryskiej Rossi, jeden z jej najznakomitszych tłumaczy, nie wykryła jeszcze natury swego kapitału: — ona wie że on jest, ale nie wie czem on jest. Ta próżnia w miejscu najważniejszym, doprowadziła tu ekonomistów do sprzeczności: ich kapitałem nie są pieniądze, a przecież w twierdzeniu powyższem, mają przed oczami tylko pieniądze. I inaczej być nie mogło, nauka więcej niż przeroda *horret vacuum*; gdzie jest nic, tam człowiek musi postawić coś, inaczej rozumowania jego zapadną się w tem miejscu i przerwą. Podług znaczenia jakie w Szkole naszej nadaliśmy wyrazom; a raczej idąc za znaczeniem wyrazów inowyszej, zostawiliśmy „kapitałowi“ przywiązane do niego pojęcie, — dlatego twierdzenie, które jest błędne w Szkole francuskiej lub angielskiej, staje się prawdziwem w Szkole polskiej; — my twierdzimy, że gdy pewna gałąź przemysłu upada, lub gdy w danym przemyśle pewny tryb postępowania ustaje, kapitały użyte dotąd na tej drodze, mogą być cofniętymi, lecz z asób, który w nich utkwiał, jest straconym, bądź w zupełności, bądź w przemagającej części.

Że kapitał nasz cofa się z przedsiębiorstwa, które przestaje być korzystnym, to nie ulega wątpliwości; — gdy towar pewny utracą odbyt, kupiec raz wyprzedawszy się

z niego, już go więcej nie sprowadzi, a zebrane przy sprzedaży pieniądze użyje na zakupienie innego, lub handel swój zupełnie przeistoczy; — gdy porządnie i umiejętnie prowadzone rachunki w gospodarstwie rolniczem okażą, że chodowanie i paszenie bydła na rzeź nie przynosi odpowiadającego dochodu, rolnik wyprzeda stopniowo bydło które ma, lecz późniejszych cieląt chować, lub wołów kupować i na stajnię stawiać nie będzie, on swój kapitał skieruje w inną a korzystniejszą stronę; — gdy to paszenie wołów odbywało się przy gorzelnii, a gorzelnia razem z wołami przestaje nieść procent średni, rolnik nasz wyprzeda woły i wódkę, a gorzelnię zamknie. Tu już Szkoła nasza rozstaje się ze szkołą ekonomistów: nasz rolnik wycofa kapitał wymienny, ale nie wycofa zasobu, który utkwiał w murach, piecach, kadziach, kotłach, rurach, beczkach, piwnicach, stajniach, i t. d.; — on część ich ocali sprzedając jedne ze stratą, drugie przeznaczając na inne cele, lecz cele wyszukane, dla których byłby tych kosztów nie podejmował rozmyślnie.

Cukrownia w Tłumaczu, jedna z największych w Europie, pożarła miliony; przechodzi ona z coraz nową stratą z rąk do rąk, bo cukier burakowy, nadmieniliśmy już wyżej, tylko cłem protekcyjnym zasłonięty, ubiegać się może z cukrem warzonym z trzciny. Jej przyrządów nie można użyć na inne cele, a dochód jaki ona dziś czyni, jest za ledwie dochodem trzeciej części zasobu, który w niej uwiązł i zginął, lubo jest dochodem pełnym od kapitału wyłożonego przez ostatniego nabywcę. Jej właściciele mogą wycofać będące w jej usługach kapitały wymienne, ale przelany w nią zasób społeczny, jest w przemagającej części straconym dla narodu, tak jak był straconym dla jej pierw-

szego założyciela. Zasób jest tem niejako w świecie ludzkim, czem jest czas w świecie powszechnym: ich istność niematerialna, widzialną jest tylko w materji; w niej utopione, oba wydobyć się z niej już nie dają. Przywrócenie materji do dawnego stanu nie wydobędzie z niej, ani czasu, który się przez nią przesączył poprzednio w świecie fizycznym, ani pracy, która w niej uwięzła w świecie ludzkim; jej przywrócenie do dawnego stanu, czy staraniem człowieka, czy przyrodzonym rzeczy porządkiem, jest w niej nowym przybytkiem i czasu i pracy.

W ogólności, wszystko co jest zasobem: budowle, maszyny, narzędzia, chłoda, i ludzie do pewnej roboty usposobieni, niełatwo i niezawsze użyć się dadzą w odmiennych celach, w przemyśle, do którego ich nie przygotowano. Upadający rodzaj przedsiębiorstw przynosi naprzód korzyści niższe od dochodów średnich; stopniowo zaledwie pokrywa nakłady; dalej straty czynić zaczyna, i tak postępuje ciągle, pokąd niemoc zupełna życia jego nie zgasi, niszcząc tych co te próżne czynili wysilenia, i często zadając cios dotkliwy ogółowi zasobu społecznego. Zbywanie przedsiębiorstw upadających, narzędzi wychodzących z użycia, maszyn zastąpionych polepszonemi, jest jedynym środkiem ratowania reszty mienia prywatnego. Ten co je nabywa tanio, znajduje jeszcze korzyści odpowiednie, a nawet niekiedy większe niż gdzieindziej; — ten co je zbyt tanio, uniósł, co mógł unieść, lecz uniósł kapitał ale nie zasób. Środek ten dopomagający pojedynczym, nie zmniejsza straty pospolitej; — to zniżenie wartości jest niecofniętym ubytkiem mienia narodowego. Niekiedy postęp rzeczywisty, częściej nieznanomość rzeczy, a jeszcze częściej płochość i próżność nowości są tych zmian i tych klęsk powodem.

Prawda powyższa naprowadza nas jeszcze na inny, a nader ważny wniosek, że rozmaite gałęzie zasobu społecznego tym większe przedstawiają korzyści, im ściślej trzymają się granic przeznaczenia swojego. W Szkole naszej zasób może być uwięzionym, miejscowym lub wymiennym; każdy z nich czyni dochód przez to właśnie, iż zachowuje właściwą sobie naturę: utracą go gdy z niej odchodzi, i utracą tym łatwiej, im się więcej od niej odsuwa. Zasób uwięziony tym pewniejsze przynosi korzyści, im silniej i im trwalej jest uwięzionym; — zasób miejscowy, im właściwiej jest przywiązany do miejscowości swojej; — zasób wreszcie wymienny, im więcej jest w ruchu, i im więcej postać swoją przeobraża. Do tego ostatniego rodzaju należą właściwe kapitały. — Jakoż:

Zasób uwięziony nie może już być wycofanym, — on wprawdzie musi się raz strawić i zniszczyć; lecz on może także zniknąć szybko, i bez odpowiednich korzyści, jeżeli jego przejście w rzecz było słabe, pozorne, przemijające. Brzegi rowów wyłożone kamieniem, a płotem podparte; drogi bite, gdzie żwir nasypało na pokład kamienia grubego, a te, gdzie nim pokryto bezpośrednio glinę lub mokrzawiny; wychowanie przelewające w umysł młodzieży cnoty i umiejętności rzetelne, wyłożone pracowicie i dokładnie, a edukacja świecąca pozorem, której ślady zacierają zmienione stosunki, której nicosć występuje przy lada trudniejszej próbie; — wszystkie te szczegóły przedstawiają tę samą różnicę między zasobem uwięzionym silnie, a tym, który niejako rzucono po wierzchu, naoslep i na przepadłe. — Dalej:

Narzędzia rolnicze, konie, woły, ludzie włożeni do robót miejscowych, są tym większą podporą gospodarstwa,

im ich istnienie jest z niem silniej połączonem; — muskanie na handel koni do pracy używanych; zaprzęganie do pługa wołów paszonych na mięso; złe obchodzenie się z ludźmi nasuwające im ciągle myśl szukania lepszego losu, krzyżują pracę i osłabiają jej skutki; przez to właśnie, że osłabiają spójnię miejscową, wiktają zasób miejscowy z wymiennym, i niweczą właściwe każdemu przeznaczenie.

Zasób wreszcie wymienny, jest korzystnym otyłe, i przez to tylko, że jest wymiennym; zaczem, im który jest nim więcej, tym korzystniejszym być musi. Towar kupca przynosi mu dochód, gdy go przemienia na pieniądz, pieniądz, gdy go znów na towar przeistacza. Bez tej przemiany towar i pieniądz leżałyby u niego martwe, nieużyteczne; z nią powracają z narostem, który jest prac jego celem. Te przemiany kapitału w zasób, i zasobu w kapitał, są rzeczywiście ciąglem wycofywaniem tego ostatniego z wolnością skierowania go w stronę najkorzystniejszą; — a wycofywaniem tym płodniejszem, im ono częściej się ponawia. Jakoż, wielcy przedsiębiorcy, kupcy hurtowni, robią swemi kapitałami w wielkich oddziałach, a wszystko co jest wielkiem, porusza się zwolna w świecie fizycznym i w społeczności ludzkiej; — kramarze i przekupnicy obracają nim szybko, często z dnia na dzień; — tamci odsetki swoje obliczają rocznie; ci, swoje korzyści jednorazowo, — tamci istnieją siłą ogromu; ci szybkością ruchu. Okręt naładowany w Liwerpolu, wraca z drugiej części świata ledwie za kilka miesięcy z towarami, które znów ledwie za drugie kilka miesięcy pomieszczonemi zostaną; — bułki zakupione zrana u piekarza, rozprzedane będą do południa. Kupiec liwepolski zyskuje około 10% rocznie spekulując milionem szterlin-

gów; — przekupka dostaje dziesiątą bułkę dwa razy dziennie; a jeżeli jej kapitał wymienny wynosi 10 złotych, jej dochód dzienny uczyni 2 złote, które dają rocznie 720 od sta. W kwocie tej jest wprawdzie prócz dochodu za robek, lecz kupiec pobiera go także.

Nie pominiemy tu uwag innej jeszcze natury:

Zasoby społeczne ulegając działaniu praw świata powszechnego, narastają tym szybciej, im większą jest ilość już istniejących; a im większą jest ich ilość, tym mniejsze czynią dochody w świecie ludzkim, bo *obfitość styka się z darmością*. Ricardo usiłował dowieść, że zmniejszanie się zysków przy przedsiębiorstwach nie pochodzi z ciągłego pomnażania się zasobów, lecz z podnoszenia zarobków, skutkiem coraz droższego życia robotników. Zostawiamy mu jego przekonanie, którego zresztą nikt bezwarunkowo odsunąć nie może, zwłaszcza w krajach stojących niemal wyłącznie na przemyśle rękodzielniczym. Wszakże każdy nam przyzna, że im więcej jest wydoskonalień rolniczych, zakładów przemysłowych i oświaty ogólnej; im więcej materiałów, narzędzi, ludzi uzdolnionych, tym łatwiejszem i tym rozleglejszem jest ich dalsze działanie, tym wydatniejszymi są ich skutki i wpływy, a tem samem, tym szybszym ich dalszy rozwój i ich dalsze przybywanie. Szczegół ten przywieziony na właściwem miejscu, powołujemy tu jedynie ze względu na dochody. Zaczem, im więcej jest gdzie zasobów, to jest narzędzi, materiałów, ludzi uzdolnionych, zakładów naukowych, tym mniejszą jest ich wartość w zględ na, bo tym łatwiejszem jest nabycie jednych, korzystanie z drugich. Dzieje się to jeszcze wpływem praw przyrodzonych, praw świata fizycznego, z pod których świat ludzki wyłamać się nie mógł; praw ściągających się za-

równo do wody, powietrza i ziemi, jak do koni, machin i lekarzy.

Im łatwiejszem jest, powiadamy, nabycie rzeczy jakiej, to jest, im mniejszą jest jej wartość względna, tym mniejszym być musi także płynący z niej dochód względny. Mimo to, pojedynczy właściciele zasobów, a bardziej jeszcze ich ogół razem uważany, to jest naród cały, nie tracą na tem szczegółowem umniejszeniu dochodów, bo ich szczegółowe dochody umniejszają się w tym samym stosunku w jakim przybywają ich zasoby; dochód względny zmniejszony o połowę, przy podwojonym zasobie, pozostawia ich właścicieli w stanie w jakim byli, a podwaja mienie pospolite, podnosi potęgę narodu, rozszerza byt i poczucie własnej godności, mięsza wszystkich w sprawy ogólne, ułatwia poświęcenia dla dobra powszechnego, — słowem, czyni naród wielkim, bezpiecznym, poważanym. Dochody dawne pozostały czem były, a wiele rzeczy i wiele światła przybyło na świecie! Prócz tego, przy obfitości zasobów ludzie rzucają się pochopniej w próby, odkrycia i wynalazki; są łatwiejszymi w darach dobroczynnych; wynagradzają hojniej tych co im służą, bo czynią to wszystko z mniejszym dla nich uszczerbkiem.

Odróżniwszy dochód względny od bezwzględnego, objaśnijmy to pojęcie na przykładzie. Rolnik zasiał 100 korcy żyta; — z ilości które zebrał, po strąceniu wszelkich innych kosztów nakładowych, pozostaje mu 110 korcy; dochód jego jest 10 od sta. Czy tak koniecznie? niezawsze. Jeżeli wszystko czego rolnik ten potrzebuje prócz właściwych nakładów, zachowało cenę zeszłoroczną; zaczem, jeżeli stosunek ceny ziarna do ceny tych innych szczegó-

łów pozostał jakim był w roku zeszłym, dochód jego jest rzeczywiście 10%, uważany względnie i bezwzględnie. Jeżeli szczegóły, które rolnik nasz ma zaspokoić tem dziesiątem ziarnem, podniosły się w cenie o 10 od sta, rolnik nasz nie ma w roku bieżącym żadnego dochodu. Jeżeli przeciwnie ceny o których mówimy, spadły o 10 od sta, dochód jego tegoroczny podniósł się do 20 od sta. Dochód istotny, porównawczy, jest dochodem względnym; zyskane dziesiąte ziarno, bezwzględny. Ten ostatni jest złudnym; na pierwszym oprócz należy obliczenia gospodarskie.

Przypatrzmy się tej różnicy z innego jeszcze stanowiska. Dwa sąsiadujące gospodarstwa wiejskie, mające tę samą roli rozległość i rodzaj, równe zasoby miejscowe, równie oszczędnie i umiejętnie prowadzone, mają ten sam zupełnie dochód bezwzględny, i tak być powinno. Lecz jeżeli skład zasobu miejscowego nie jest ten sam w obu; jeżeli jedno z nich ma więcej koni i wołów, drugie więcej machin zużywających się zwolna; — zaczem, jeżeli zasób miejscowy jednego odnawianym być musi częściej niż drugiego, dochód względny, rzeczywisty, będzie większym w drugim niż w pierwszym; — większym o tyle, o ile na odnawianie to corocznie odłożonem być musi.

Przy szczegółach bądź rolniczych, bądź fabrycznych, gdzie dwa płody, lub wyroby z jednego pochodzą źródła i przy tym samym powstają nakładzie, cena jednego z nich może być niską, drugiego wysoką, w skutku większego i mniejszego odbytu, bez naruszenia przecieź całości dochodu. Uważane oddzielnie, są one cenami bezwzględniemi, na których obliczenia korzyści oprócz nie można; — wzięte razem, dać muszą dochód zwykły, odsetki średnie. Szczegółami takimi są: ser masło i mleko; kury i jaja; ter-

pentyna i smoła; mięso, łój i skóra; okowita i woły na braże; gaz i węgiel, i t. d. Podnoszenie się ceny jednego, zwykle zniża cenę drugiego.

Założywszy sobie mówić w tym rozdziale o dochodach, staraliśmy się zwrócić naprzód uwagę na dochody płynące z pracy samej, a właściwiej, z zajęcia, z roboty; następnie przeszliśmy do dochodów z zasobów, oile w zlewających się usiłowaniach ludzkich, te dwie potęgi oddzielić się dają. Nim przejdziemy do podziału dochodów między pracę i zasób, wypada nam jeszcze wskazać, jakiego rodzaju zajęcia przedstawiają najtrwalsze dochody tak zasobom, jak pracy żyjącej.

Pomiędzy okolicznościami wpływającymi na zarobek i dochód, wymieniliśmy pewność zajęcia, jego trwanie, niezmiennosc. Zmienność, to moda i szczegóły zbytkowe; trwanie, to potrzeby jednostajne, konieczne, upowszechnione skutkiem przeznaczenia swojego, skutkiem rzeczywistej użyteczności. Szczegóły zbytkowe wymierzone są na ludzi mogących zbytkować; konieczne, idą na rzecz ogółu lub na rzecz mniej zamożnej, lecz najliczniejszej klasy narodu. Chleb, mięso, skóra i płótno, to szczegóły najwięcej upowszechnione; — u góry nikt się zrzec nie może ich użycia; u dołu, tylko nędza nieprzystępnymi je czyni; chleb, mięso, skóra i płótno, to rolnictwo, dlatego też rolnictwo jest jedną z najpewniejszych gałęzi, tak dla roboty, jak dla zasobu.

Wyroby ludowe, to jest te, których potrzebuje najliczniejsza warstwa narodu lub naród cały, są źródłem licznym i obustronnym korzyści, już przez to samo, że

nie ulegając przywidzeniom, przedstawiają pewność i trwanie. Chwile trudne do przejścia, tak zwane ciężkie czasy, ścieśniając wydatki, zaczynają je ścieśniać od góry, od rzeczy najmniej niezbędnych, i tylko stopniowo schodzą ku dołowi, bo im niżej, tym rzeczywistszemi są potrzeby nasze, i tym trudniejszym odstąpienie od nich. Fajanse, które przedtem same należały do szczegółów zbytkowych, i szkła zwykłe, mogą łatwo zastąpić porcelany i krzysztaly; — w miejsce jedwabiów i wełn tybetańskich, nietrudno jest poprzestać na płótnie, bawełnie i wełnie zwykłej; lecz zrzeczenie się zwykłych naczyń i schludnej odzieży, byłoby już dziś zadaniem niewykonalnem. Wyroby ludowe zajmują, lub zająć mogą mnóstwo rąk i zasobów, a zajmując je ciągle i bez niebezpieczeństw, są głównym i najpewniejszym środkiem przymnażania zasobu społecznego; są zatem głównem źródłem pomyślności krajowej. Gdzie po dużych miastach i po miasteczkach przemysłowych spotykamy składy płócien zwykłych, skór, żelaza, narzędzi, sukna taniego, tam już dobrze dziać się musi; tam jest ruch powszechny, życie narodu, potęga państwa; — gdzie przeciwnie okazałe sklepy, tak zwanych bławatów i galanteryi, gdzie składy win i przysmaków zagranicznych; salony strojów męskich i damskie gotowalnie, są jedynym miasta przemysłem; tam zewnętrzne świecidła pokrywają wewnętrzny niedostatek; tam pod zgubnym pozorem życia, śmiertelna panuje cisza; tam towarzystwo zeszło na szczupły, i schodzi na coraz szczuplejszy orszak goniący resztkami; tam nie ma narodu, społeczności, życia i siły.

Gdy wyroby wykwiata wyczerpują źródła dochodu; ludowe mnożą je bez końca; — gdy tamte pozerają za granicami krajową zamożność, te przytrzymują ją na

miejscu; otwierają rozległe pole drobnym, a drzymiącym zasobom; one wreszcie obudzają przemysł miejscowy stokród korzystniejszy od wymian płodów surowych na obce wyroby; — tamte wpraszać potrzeba, by się rozeszły; te weiskają się wszędzie same, bo są rzeczywistą potrzebą. Gdy tamte ustają często, przez to właśnie, że się rozszerzyły zbyt znacznie; te w miarę roztaczania się wśród ludu, wywołują nowe przemysłu galezie; — te zajmują mnóstwo rąk i zasobów; tamte bogacą niektóre. Tamte rodzą miękkość, pragnienie wygod urojonych i wstręt do zatrudnień poważnych; te zniewalają do czynu, budzą pracowitość, bo w zamian za pracę, iść musi praca; — następstwem tamtych jest zepsucie, tych moralność; — tam uspienie, tu życie.

Nie cukrownie, które powiedzieliśmy wyżej, bez cel protekcyjnych na zachodzie nawet z koloniami walczyłyby nie mogły; nie perkale, które Anglia podniosła do szczytu doskonałości; nie sukna cienkie, których każdy unika, bo obcym zrównać nie mogą; nie weby i obrusy; — ale płótna zwykłe; ale sukno używane przez lud wiejski, a niedość używane, bo go jest zamało; ale skóry i rzemienie niezbędne dla każdego; narzędzia gospodarskie; zwykłe szkła i fajanse; oto niezmierzone pole przemysłu dla krajów naszych; pole na którem się nikt nie zawiedzie; oto jeszcze niewyczerpane źródło zarobków i dochodów; zarobków, które podniosą liczną a ubogą narodu klasę; dochodów, które będą mogły pójść spokojnie na pokrycie wyrobów obcych, bo bez uszczerbku rodzinnego mienia. Gdy fabryki wyszukane schodzić muszą coraz niżej skutkiem mordującego wyężenia; ludowe postępować będą ciągle ku wydoskonaleniu, bo zaczną od dołu, od tego

co jest łatwiejszem: że od sukien grubych doprowadzą do sedańskich; tamte od sedańskich do łachmanów; tamte podnosząc się same, podnoszą z sobą naród cały; te wycieńczając zamożnych, szerzą niedostatek powszechny.

Już od lat wielu pojawiają się w krainach naszych różnorodne usiłowania przemysłowe. Tu i owdzie powstają fabryki i rękodzielnie, lecz zakłady te nie weszły na drogę, której trzymać się usilnie radzimy tu rodakom naszym. Ich powodzenie jest chwiejne; wymagają one wielkich wysiłów i często upadają pociągając za sobą zamożnych przedtem obywateli, którzy chcąc służyć krajowi i sobie zniszczyli mienie własne, a tem samem przynieśli uszczerbek powszechny przez to właśnie, że nie weszli na właściwą drogę, że obrali gałęzie przemysłu służące wyłącznie stanom wyższym, nie zaś wyroby ludowe, używane powszechnie, niezbędne. Zamiast wielkich i okazałych zakładów fabrycznych, wyrabiających rzeczy kosztowne, nie dla każdego przystępne, a tem samem przez nieliczną tylko część ludności używane, wznosicie raczej, bądź pojedynczemi siłami, bądź łącząc się nawzajem przez drobne akcye, niewielkie lecz gęste zakłady rękodzielnicze przedmiotów, o których mówimy wyżej, używanych przez wszystkie stany, lub poszukiwane przez najlicniejszą klasę narodu. Wysilenia wasze nie zawiodą was na tej drodze; — wasze osobiste korzyści staną się korzyścią powszechną kraju; one podnosić go będą moralnie i materialnie; tu wreszcie znajdziecie na wasze ziemiopłody odbyty pewny, ciągły i jednostajny, którego dziś opodal szukać musicie*).

*) Jak gdyby na poparcie twierdzeń rozwiniętych w tych kilku powyższych ustępach, widzimy jak w krainie naszej rękodziel-

Znakomity *Dunoyer* porównując przemysł francuski z angielskim, powiada: „We Francyi celują jubilerstwo, brzozy, rzeźby, porcelany, jedwabie, kobierce; — w Anglii wyroby z żelaza, stali, wełny, bawełny, rzeczy mających użycie rozległe... Różnica skutków nie jest na korzyść przemysłu, który ma zaszczyt pracować dla klas wyższych... korzyści jakie Francya odnosi ze swojej fabrykacji rzeczy zbytkowych, są niczem w porównaniu z temi, jakie ma Anglia z rzeczy będących w powszechnem i codziennem użyciu... Ludność angielska, o połowę mniejsza od francuskiej, wyrabia *) dwa razy tyle co nasza tkanin wełnianych, trzy razy tyle bawełnianych, sześć razy tyle żelaznych przedmiotów, przez to, że robi rzeczy powszechne, ludowe... (Od tego czasu, te wyroby Anglii wzrosły 4—6 i 10 razy)... Niejeden kraj drugiego rzędu, spotrzebuje więcej wyrobów angielskich, niż arystokracja całego świata zakupić może naszych, zbytkowych... Usposobienie narodu angielskiego, smakującego w życiu domowem, w prostocie i użyteczności, jest główną przyczyną skierowania przemysłu jego w tę stronę... Ta różność fabrykacji wpływa także na moralność narodu...” itd. „Wyroby proste potrzeb zwykłych, wyroby z żelaza i bawełny, powiedział któryś z angielskich mężów stanu, pobudowały nasze floty, opłaciły nasze armie, dawały subsydia Niemcom i Rosyi, a

nie sukien grubych w Leżajsku i skór w Przemyślanach (dobra Alfreda hr. Potockiego) wzmagają się i doskonalą z każdym rokiem, podczas gdy olbrzymia cukrownia w Tłumaczu przechodząc z rąk do rąk i ścieśniając się ciągle, została ostatecznie zamkniętą zupełnie, sprowadziwszy milionowe straty i wycieńczenie ziem okolicznych.

*) Pisał jeszcze przed r. 1825.

w końcu obaliły Napoleona“. Anglia wyrabia rocznie tyle postawów bawełnianych, tanich, ludowych, twierdzi Chevalier, że niemi możnaby opasać dwadzieścia razy ziemię całą!

Przytoczywszy o Anglii zdania tak poważne, uzupełnijmy je uwagą innej natury. Anglia wydziedziczywszy stopniowo lud z posiadania ziemi, zna tylko majoraty i czynsze, ogromne przedsiębiorstwa i robotników, bogaczy i nędzarzy po wsiach i po miastach. Nie mogąc liczyć na miejscową sprzedaż swoich wyrobów ludowych, usiłuje ona utrzymać inne narody przy samem rolnictwie, i skłonić je do wolności handlu z zagranicą. Ztąd jej polityka podstępna, często oburzająca, a zawsze tylko handlowa: — jej stronnictwa polityczne, stają się coraz jawniej handlowymi stronnictwami: zmiana taryfy bawełnianej, powiedziano, jest ważniejszym wypadkiem w Anglii, niż zmiana dynastji we Francji. Zamknięcie przed nią granic obcych mogłoby jej zadać cios śmiertelny, którego nie lęka się Francya, gdzie ziemia jest w ręku kilku miljonów rodzin; gdzie narodem jest lud, nie ordynaci; gdzie wewnętrzne życie nie ogląda się na obcych uczestników. Jestto słaba strona Anglii, niweczająca potęgę, którą rozwija szczęśliwy kierunek jej przemysłu.

Jest jeszcze inna gałąź zajęcia, której pominąć nie należy, bo ona wpływa także na moralność narodu, i może być źródłem jego dochodów: tą gałęzią są roboty domowe. Wyrobnictwo domowe jest czynnością dodatkową do głównego zajęcia; jest zużytecznieniem chwil wolnych, które zwykle są straconemi; jest użyciem czasu w porach roku, gdzie główne zajęcie zmniejsza się lub ustaje; jest wreszcie w składzie rodziny przeważnie tych

osób zadaniem, które przy sprawie głównej nie znajdują dość zajęcia. Już samo określenie powyższych trzech wypadków, nasuwa przekonanie użyteczności robót domowych; użyteczności dwojakiej, bo moralnej i pieniężnej. Próżnowanie wiedzie do zepsucia; człowiek znudzony próżnowaniem, włóczy się, czerni innych, wznieca niesnaski, gra lub pije; zajęty w domu, przywiązuje się do domu; jego zajmuje każda drobnostka; u niego jest ład, ochędóstwo, cnota. Prace domowe przysparzają dochód, jakby niespodzianie, dodatkowo, czy dochód ten idzie na wspólne domu potrzeby, czy wpływa do rąk tych, których jest dziełem. Miło jest gospodyni, gdy dzieci jej zarobią na sól lub światło; milej jeszcze dziewczynie, która sobie zarobi na gorsecik lub wstążkę.

Zajmującemi są opisy robót wieczornych, dodatkowych w Zurychu i innych okolicach Szwajcaryi, gdzie bez nich lud góralski wyżyłby nawet nie mógł, a gdzie przy ich pomocy, żyje wygodnie i przyzwoicie; — bez których Szwajcaryę, uboga z natury i stojąca w ogóle na niewysokim stopniu wykształcenia, byłaby jednym z najbiedniejszych krajów; przez które stanęła w równi z innymi państwami, a nawet wyprzedziła potężne niegdyś; — przez które wyłącznie utrzymuje zwycięsko współubieganie z wielkimi zakładami, powstałemi gdzieindziej o znacznych kapitałach, i kierowanemi przez znakomite zdolności. W okolicach miast większych, a nawet opodal od nich, każdy chłop jest tam razem robotnikiem fabrycznym, a raczej dom jego jest częścią fabryki, która często oddzielnego, własnego nie ma zabudowania. W zimie całe rodziny siedzą przy warsztatach; z nadejściem wiosny, opuszczają je stopniowo: jedni wychodzą po drugich, pokąd żniwa nie wywołają wszystkich

w pole. W dnie słotne powracają do nich chwilowo; na jesieni, stanowczo.

W krajach naszych są okolice, gdzie część rodziny głównie rolniczej, wyrabia garnki, płótna, obrusy, mazie, smoły; są całe wsie traczy, tokarzy, szewców, kuśnierzy, bednarzy; są inne wyrabiające sita, kłódki, szczotki, które się rozchodzą po Europie pod firmą wyrobów angielskich lub niderlandzkich*); — kobiety w Karpatach farbują płótna

*) Pan Antoni Schneider, autor „Encyklopedyi do krajoznawstwa Galicyi“, który z nieograniczonym poświęceniem, ba nawet znosząc niekiedy niedostatek zbiera od lat trzydziestu rozmaite dane, odnoszące się do historii, archeologii, przemysłu i statystyki krainy naszej, udzielił mi odnośnie do domowych wyrobów ludu naszego następujące miejsca przemysłowe:

Białoskórnicy i safianiarze: Kuty, Śniatyn, Łysiec, Tyśmienica. — Kuśnierze: Rohatyn, Budzanów, Husiatyn, Brody, Bohorodeczany, Podhajce, Tyśmienica, Kulików, Śniatyn, Stare-Miasto. — Garbarze: Tarnów, Sambor, Bolechów, Brzeżany, Tyśmienica, Bohorodeczany, Dobczyce. — Sukiennicy i farbiarze: Biała, Lipnik, Kęty, Żywiec, Komorowice, Mikuszowice, Buczkowice, (cieńsze sukna), Płotycz, Hłuboczek, Nadwórna, Załósce, Grzymałów, Borszczów, Jarosław, Żorniska, Radoszyce, Bystrzyce, Jesionka, Niedzielna, Delatyn, Krzywiec, Porohy, Chomiakówka, Markowce, Łówcza, Horyniec, Lubycza król, Turzańsk, Szczawne, Dobczyce. — Tkacze sztuczni: Gorlice, Przeworsk, Korczyn, Biecz, Dembowiec, Jarosław, Wilamowice, Łańcut, Leżajsk, Komarno, Hłuboczek, Zbaraż, Jarosław, Budzanów, Jordanów, Rabka, Biecz, Krosno, Mikulińce, Żywiec Stary, Łękawice, Rzeszów, Lacka-Wola, Szechinie, Zadziele. — Drelicharze: Andrychów, Wieprz, Kęty, Wilamowice, Targanica, Sułkowce, Bulowice, Kocierz, Zagórnik, Inwałd, Czaniec, Roczyny. — Powroźnicy: Radymno. — Koronkarki: Bóbrka w okolicy Sącza i Jasła jak np. Bobowa i inne — Pończosznicze: Chyrów. — Politurownicy marmuru i

w sposób tak trwały, że ich ług zmienić nie może. Czyż pomyślano kiedy u nas, by zebrać te daty statystyczne, lub przyjść w pomoc cichym wieśniaka usiłowaniom? zajęli się kiedy niemi podróżnicy nasi opisujący po sto razy te same rozwaliny, wodospady, pieczary? Nie w zbiorach motyli i malowideł; nie w stowarzyszeniach muzycznych, rozwinać się mogą siły narodu. Są to ozdoby wzniosłe, ale ozdoby tylko; ozdoby nie do twarzy tym, których ściska głód i zimno; których nazywają barbarzyńcami, bo ich sądzą z obrazów jakie przedstawia powierzchnia ich kraju, a nie z tych które powstały na płótnie, i wiszą na ścianach kilku pomieszczeń.

— Niektóre z robót domowych są zbyt rozległe, wymagają niejako oddania się im zupełnego, zatem odwodzą od pracy głównej; szkodzą jej, a nie wspierają. Domowe roboty by odpowiadały celowi, powinny dać się przerywać bez szkody; nie zależeć od pory roku i pogody; nie wymagać wielkich nakładów i przygotowań: takimi właśnie są, tkactwo, tokarstwo, szewstwo; takimi są także roboty kobiet, tasiemki tkackie, pończochy, dziergania, plecionki, szczególnie łatwiejsze od bednarki i garncearstwa, gdyby raz upowszechniać się zaczęły; a wprowadzenie ich jest w mocy osób, którym społeczność porucza moralny kierunek ludu, lub które ze stanowiska jakie zajmują, wpływ moralny na niego wywierać mogą. Usiłowania tego rodzaju, dzięki paniom naszym, pojawiły się już na kilku miejscach; dziewczęta które nauczono pleść, dziergać i wyszywać, przystrajają pleć żeńską swojej wioski, odznaczając się same

alabastru: Dębnik pod Krakowem, Kąkolniki, Żurów. — Kamieniarze: Trębowlą, Strużą, Dębnik. — Ślusarze: wyrabiają głównie kłódki, które idą za granicę przeważnie do Rosji: Świątniki.

porządkiem i pracowitością. Lecz ażeby wyroby domowe przyjęły się na większym rozmiarze między ludem naszym, i aby je lud ten polubił, trzeba raz uwierzyć w tę prawdę, że nauczyć czytać, nie jest dać rozum; że pokolenia całe mogą pozostać głupcami, umiając czytać i pisać; — że lud trzeba uczyć od razu rzeczy wyższych, lecz w sposób przystępny, niepotrzebujący nauk przygotowawczych. Między słuchaczami wypełniającymi salę Ekonomii politycznej w konserwatorium sztuk i rzemiosł, jest wielu nieumiejących czytać; — między ludem słuchającym wykładu tej nauki, lub odczytów o deszczu, rosie, ziemie, roślinności, po miasteczkach i po wsiach w Anglii i Niderlandach, jest połowa nieumiejących czytać i pisać; — a przecież ludzie ci przyjmują nauki, i niezaprzeczenie więcej mają wykształcenia od chłopów środkowych Niemiec, z których każdy czyta nabożną książkę.

Właściwe roboty domowe, prace wykonane w chwilach, które byłyby straconemi bez nich, mają tę im samym tylko właściwą cechę, że idą po cenach nadzwyczajnie niskich, bo najniższe nawet ceny, są tu jakby znalezionym przybytkiem. To co rodzina, któraby inaczej próżnować musiała, wyrabia wieczorem przy wspólnem ognisku, jest rzeczywiście znalezionem dla niej. Wyroby tego rodzaju stać się mogą wszędzie, tak jak się już stały w kilku innych krajach potężnym bodźcem pomyślności krajowej, i niewyczerpanem źródłem dochodów, którym żadna zewnętrzna rywalizacya sprostać i zaszkodzić nie zdoła, skoro w pobliskich miastach powstaną tak zwani fabrykanci bez fabryk, przyjmujący te roboty po cenach stałych i umówionych; — gdy przeto lud wiejski będzie już pewnym sprzedawcą, a nadewszystko, gdy nie będzie potrzebował

włóczyć się z niemi po jarmarkach, i tracić czas, którego korzystne użycie jest właśnie zadaniem robót domowych.

Dziwi nas nieraz niska stopa zarobku kobiet chodzących do szycia, do haftów, do pracowni modniarek; — ich roboty są pod pewnym względem domowemi robotami; one zwykle mają utrzymanie przy ojcach, braciach, mężach; ich zarobek jest dodatkowym; a te dla których on jest jedynym dochodem, przyjmując muszą ceny przyjęte przez tamte. Los tych ostatnich godnym jest litości: ich odzież musi być schludną; one nie chcą stać niżej innych; na ich niepowodzenie nastawiają się ludzie zepsuci i głupcy, dla których pośmiewiskiem jest równie cnota jak niedostatek.

Jak zniżanie zarobków przez kobiety szukające dochodu dodatkowego do utrzymania jakie już mają w domu rodzinnym, staje się klęską dla innych; tak sprzedawanie po zniżonych cenach wyrobów więziennych czyni uszczerbek robotom domowym, a nawet oddzielnym przedsiębiorstwom ludzi, którzy nie mają szczęścia używać tego rodzaju protekcji rządowej. Właściwiej byłoby wyroby te ściągające się do głównych potrzeb, rozdawać jako wsparcie między podupadłych i kaleki, którzy takowych drogą kupna nabyć nie są w stanie, a którym społeczność winna w każdym razie pewne wsparcie. Złoczyńcy ułatwiając jej środki wypełnienia chrześcijańskiego obowiązku, przejmują na siebie część tego ciężaru, a tą drogą wynagradzają poniekąd popełnione względem niej przewinienia.

Te kilka ostatnich uwag przywołałszy tu tylko nawiasowo dla jaśniejszego pojęcia rzeczy głównej. Należą one

do Części II, gdzie też do nich powrócić będziemy musieli. Na tem kończymy rozumowania nasze o dochodach, korzyściach i nagrodach, uważanych same w sobie; — a pojąwszy zdrowo źródła z których one płyną, i przemiany jakim ulegają zarobki z pracy i dochody z zasobów, uważane oddzielnie, zwróćmy teraz podług obranej kolei, uwagę na te wypadki, gdzie dochód z pracy zlewa się z dochodem z zasobu. Wypadki te są najpowszechniejsze, bo w obecnym stanie społeczności człowiek nie już zrobić nie może bez pomocy pewnego narzędzia, zatem bez współdziałania zasobu. Praca żyjąca, robota, zatrudnienie, i praca martwa, to jest praca nagromadzona w przeszłości pod kierunkiem wiedzy ludzkiej, zatem zasób społeczny, mają, widzieliśmy, równe prawa do wynagrodzenia, i równie wynagrodzonemi być muszą: wynagrodzenie jest skutkiem działania; działania bez skutku pojąć nawet nie umiemy. Robota niewynagrodzona ustaje skutkiem niezasilonego życia robotnika; udział zasobu niezasilonego ustaje skutkiem rozplywania się jego w powszechnym, przyrodzonym świecie, poza którym jego oddzielną istność tylko wyteżenie ludzkie utrzymać może i utrzymuje.

Że korzyści i przychody wszelkie dzielą się między tych co robią, i tych co czynią nakłady: między robotników i właścicieli przedsiębiorstw; zatem między robotę i zasób; o tem nikt nie wątpi, bo to każdy widzi, lub sam tego doświadcza; — lecz stosunek podziału tego jest tak zwikłanym, tak zmiennym i ruchomym, tak głęboko skrytym w mieszaninie ruchów ludzkich, wreszcie tak trudnym do uchwycenia z powodu właśnie tej nieustającej zmienności ruchów i wpływów wzajemnych, że wyraźne określenie onego, stało się jednym z najtrudniejszych zadań w nauce

Gospodarstwa społecznego; a jego ujęcie w liczby, lub w pewną jednostkową miarę, pozostanie podobno nazawsze niezdołym zadaniem. Walka między zasobem a robotą w krajach przemysłowych wynikła ze sztucznego naciągania przemysłu w strony, ku którym byłaby go nie spowodowała przyrodzona pochyłość, wywołała potrzebę wyjaśnienia tego stosunku, dla pogodzenia zwaśnionych teoryj. Rozmowania ekonomistów przekonywają o potrzebie zgody między robotnikami a „kapitałem“; o korzyściach, jakie ten przynosi tamtym. Rozmowania te są nieodparte, lecz one nie rozwiązują głównego zadania; nie rozwiązują go dlatego, że natura zasobu, że ten „kapitał“ wytłumaczonym dotąd nie był.

Rossi, jeden z najznakomitszych ekonomistów francuskich, usiłował załagodzić tę walkę, ten niedostatek wyczerpanego pojęcia wykładem bystrym, który przecież nie sięga jądra zadania, i sięgnąć go nie mógł. Między nakładcą a robotnikami, powiada on, istnieje spółka przedsiębiorstwa: — płaca robotnika nie jest, podług niego, wyłożonym kapitałem, ale zupełnie oddzielną, jakby z innego źródła płynącą czynnością; ona jest przedpłatą daną z innej kieszeni robotnikom, na rachunek ich spodziewanej korzyści; lub raczej odkupieniem korzyści, na które robotnik czekać nie miałby o czem. Inaczej, sądzi on, robotnik byłby postawiony w równi z murzynem, koniem i machiną. Przedsiębiorca lub nakładca czyni tedy dwie różne spekulacye: raz czyni nakłady martwe, i tu jest rolnikiem lub fabrykantem; powtóre, odkupuje na własne niebezpieczeństwo część zysku przypadającą na robotników, i tu jest ich bankierem. Szanujemy rozmowania mistrzów obcych, lecz za nimi pójść nie możemy; w pojęciu na-

szem siły i usposobienia człowieka, zaczerpane w zasobie już dawniej istniejącym w społeczności, są same także częścią tego zasobu; inaczej człowiek, na którym się wszystko opiera, byłby tylko istotą bierną, stojącą pozatem, co jest życia społecznego potęgą i zarzewiem; — my zbliżone pojęcia rozdziału korzyści między zasób i robotę oprzemy na prawdach, na których budujemy teorię naszą.

Materya, jej właściwości i siły przyrodzone, istnieją darmo; nikt ich kupić nie może, bo ich nikt nie robi na sprzedaż. Wartością społeczną jest wypracowana użyteczność; — cena jest miarą i wynagrodzeniem wartości szczegółowych; a ich zbiór i stan ogólny, to jest zbiór i stan nagromadzonej wiedzy i zaoszczędzonej pracy, jest zasobem społecznym, jest sam tylko własnością ludzi; on tylko ma wartość; on tylko może mieć cenę; tylko to co jest częścią jego, może być sprzedaniem i kupionem. Oto treść prawd rozległych, któreśmy przeszli kolejną, a które zdaje mi się, wyjaśniają wszystkie organizmu społecznego tajniki.

Podział korzyści między zasób i robotę obecną odbywa się tedy naprzód w stosunku wartości pracy dawnej do obecnej; powtóre, w stosunku ich obfitości do potrzeby. Nie wypuszczajmy z pamięci, że wartością pracy i roboty, jak każdego innego szczegółu, jest w teorii naszej użyteczność wypracowana: — wprawa, nauka, wykształcenie, podnoszą użyteczność roboty, zatem podnoszą jej wartość. Rozwińmy naprzód pierwszy z tych dwóch stosunków.

Przy kupnie każdego wyrobu nabywamy użyteczność, płacimy wyłożoną pracę z uwzględnieniem szczegółów które jej towarzyszyły: umiejętności, niebezpieczeństw, i

innych, wymienionych powyżej. — Ta praca nabyta przechodzi stanowczo na własność naszą; jej skutki pozostaną przy nas i przy naszych spadkobiercach wtenczas jeszcze, gdy już śladu nie pozostanie materji, w której uwięzione były, a która powróciła w łono przrody, będąc jej częścią i właściwością. — Właściciel ziemi trafia na rudę żelazną równie dobrą jak te, które sąsiedzi jego wydobywają: on ją wydobywa także, i sprzedaje hutnikom po cenie, wracającej mu z korzyścią tylko zwykłą, to jest z procentem średnim poczynione nakłady na robotników i narzędzia. Mówię, tylko z procentem średnim, bo przypuszczamy w okolicy obfitość rudy istniejącej darmo wewnątrz ziemi. Hutnik sprzedaje żelazo mechanikowi, po cenie, która mu powraca także z procentem średnim, to co wyłożył za wydobycie i przywiezienie rudy, i to co dołożył w płacie swoich robotników, w kupnie drzewa, i t. d., by dojść do żelaza w szynach. Różnica między ceną wydobytej i przywiezionej rudy, a wyrobionem żelazem na miejscu, dajmy w Karpatach, nie będzie wielką, bo koszta hutnika są niewielkie, a czynność jego nie wymaga wyższej nauki, prac przygotowawczych, i silnych nakładów. Mechanik, który nabył żelazo, dokupuje jeszcze drzewo, urządza pracownię, zaopatruje ją w narządy, narzędzia i naczynia, które tą samą powstały koleją, zwracając na ręce ostatniego wszystkim tym, przez których ręce one przeszły poprzednio, ich nakłady z zyskiem zwykłym, aż po miejsce, gdzie materje surowe istniały darmo w tworze Boga, i nie licząc tego, co po drodze było pracą przyrodzoną, a nie dziełem ludzi. Mechanik ten wsparty przez robotników, którzy część życia swego poświęcili na nabycie teoryi i praktyki, którzy przeto odzyskać muszą wy-

łożone w tym celu koszta, jak to widzieliśmy wyżej, wyrabia kunsztowną młocarnię, w której się gromadzi rozległa wiedza, i rozleglejsza jeszcze praca tysiąca ludzi, zaspokojonych z ręki do ręki, a zawsze na rachunek dalszych nabywców. Młocarnia przechodzi do rolnika, który zwraca ostatecznie nakłady poczynione wstecz w linii prostej, i w niezliczonych liniach ubocznych, po których dopływały, odzież, pokarm, i inne robotników potrzeby; — ale nakłady te nie mogą być straconemi dla niego. W kunsztownej młocarni uwięzła wiedza i praca ludzka; ta wiedza i ta praca przyszła mu w zamian za jego wiedzę i pracę: ona jest częścią jego zasobu, z którą się połączy robota żyjąca, a wynikłość połączonych działań rozdzieli się między nie w stosunku ich rzeczywistej wartości. Jeżeli praca uwięziona w młocarni, zatem, jeżeli szereg robót, które ją przygotowywały bezpośrednio i pośrednio, mylnie obliczonymi były, bądź w całości, bądź w częściach, wtedy roboty te lub ich części stały się trudem straconym, kopaniem rowu, by go zasypywać. — Jeżeli przeciwnie ich skutek przetrwał do końca; jeżeli w działającej dziś młocarni, działają wszystkie wyłożone poprzednio, a dziś przez rolnika pokryte prac nakłady, prace te, te roboty, i te zatrudnienia poprzednie wynagrodzonymi być muszą rolnikowi, który je spłacił i na siebie przejął: — to jest, muszą mu być zwróconemi z zyskiem średnim, bez którego byłby ich nie podjął. Stosunek kwoty stanowiącej zysk istotny rolnika, to jest jego dochód z młocarni, do kwoty, która z przychodu surowego przejść jeszcze będzie musiała, lub już przeszła drogą przedpłaty w ręce inne, przedstawi przybliżony stosunek rozdziału korzyści między roboty, a wyszły z nich zasób właściwy: — przy-

bliżony, bo w zwrocie nakładów poprzednich tkwią odsetki nakładców. Bezpośredni następstwem twierdzenia tego być musi, że im więcej osób bierze udział w powstaniu danego wyrobu, tym rozleglejszym także jest podział korzyści między ludność krajową; lecz zarazem tym wyższą być może cena wyrobu; — zaś to podniesienie ceny tym mniej czuć się daje ogółowi ludności, im naodwrot rozleglejszem jest jej wplatanie we wszystko co powstaje poniżej, bowiem zwracanie należności poprzednich staje się powszechniejszem i rozpada się na więcej części.

Pomiędzy robotnikami obsługującymi dziś młocarnię, i pomiędzy tymi, którzy mieli udział w jej postawieniu, udział wstecz odległy lub bliski, bezpośredni lub pośredni, są i byli ludzie rozmaitego wykształcenia, i rozmaite podejmujący trudy. Ta niewyczerpana różnorodność powiększa zwickłanie utrudniające pojęcie rozdziału korzyści. Dla usunięcia jej, dajmy, że średni, przez przecięcie wzięty zarobek, równie tych jak tamtych, wynosił i wynosi po 4 złote dziennie; — dajmy dalej, że do sporządzenia młocarni, począwszy od wydobycia rudy, i licząc w odpowiednich częściach wszystkie roboty uboczne, wyszło czterozłotowych dni 400; — dajmy jeszcze, że do obsłużenia młocarni, potrzeba dziennie 4 ludzi; — dajmy wreszcie, że młocarnia trwać będzie lat 20. Pomijamy jej naprawy i dalsze jej użycie, bo nam idzie o zrozumienie rzeczy, a nie o matematyczne rozliczenia. Z przypuszczeń powyższych wypada, że wystawienie młocarni kosztowało 1600 zł., do których doliczywszy koszty zabudowań, podatki i t. d. ceną młocarni będzie 2000 zł., które przynieść powinny właścicielowi rocznie 10 od sta, czyli zł. 200, z których z ów 5 idzie na procent średni, jaki byłby otrzymał bez

kłopotów, wypożyczając komu innemu swój kapitał; reszta na umorzenie, czyli na zwrot tegoż kapitału w latach 20. Jeżeli młocarnia zajęta jest w ciągu roku przez dni 150, ludzie obsługujący ją, zarabiać będą rocznie 2400 zł. Połączywszy ten zarobek z powyższym dochodem, młocarnia czynić powinna rocznie zł. 2600, które się dzielą pomiędzy zasób i robotę, w stosunku jak 1 do 13.

I nie sądzimy by stosunek, który nam tu wypadł jako ostatnia wynikłość naszego obliczenia, będąc tylko przypuszczeniem, był zupełnie mylnym; — przedstawia on owszem dość blisko rzeczywisty rozdział przychodu między zasób i robotę przy wszystkich w ogóle przedsiębiorstwach. Robota bierze wszędzie część bardzo przemagającą przychodu, co jest naturalnem następstwem zasady wyłożonej na wstępie, że robota obecna płaci się zaraz i całkowicie; roboty dawniejsze, popłacone równie zaraz przez tych, którzy wyłożyli na nie własne fundusze, zwracane im ciągle przez następnych, powrócić się nie mogą naraz temu, który maszynę ostatecznie zakupił, bo on jej nie puszcza dalej; ale zwrócić mu się powinny stopniowo w ciągu lat, przez które maszyna służyć mu będzie. Drugą, ważniejszą jeszcze przyczyną dla której część dochodu przypadająca na zasób, jest tak małą w porównaniu z tą którą zabiera robota żyjąca, jest działanie sił i właściwości przyrodzonych, istniejących darmo w świecie powszechnym, a ujętych przez wiedzę ludzką i w maszynę wplecionych. Prawda której pominięcie sprawiło, że ani przyczyny tego stosunku, ani istność zasobu, czy „kapitału,“ nigdzie dotąd wyluszczeniemi nie były.

Uproszczając przykład powyższy, pominięliśmy w nim wszystkie okoliczności uboczne, które właśnie rozdział ten

najwięcej wikłają i czyste pojęcie jego tak trudnem czynią; — do tych okoliczności ubocznych należą: cena zboża, cena młocarza z cepem, wyżywienie i kupno koni, ilość zboża zmłóconego i t. p.

Przejdźmy ten sam przykład w odwrotnym kierunku, i przypuśćmy że młocarnia nie należy do naszego rolnika, ale jest własnością przedsiębiorcy, który ją najmuje rolnikom, jak to się rzeczywiście dzieje w niektórych okolicach Belgii i północnej Francji. Przypuśćmy że w okolicy tej jest czterech takich przedsiębiorców, ale ich jest tylu właśnie, ilu ta okolica potrzebuje; że przeto wszyscy zajęci są przez rok cały, i wszystko zboże wymłóconem jest przez nich. Przedsiębiorca nasz, aby kapitał wyłożony na kupno młocarni, wrócił mu się wraz z procentem w ciągu lat 20tu, a prócz tego, by przy nim znalazł wynagrodzenie swego wyłącznego zatrudnienia, swój zarobek, musi pobierać tyle, by jego przychód czynił mu, dajmy, 15 od sta rocznie, z których 5 przypada na umorzenie, 5 na odsetkę średnią, 5 na wynagrodzenie zatrudnienia. Młocarnia jego, równie jak jego robotnicy, zajęta przez cały rok, służyć będzie taniej niż tamta, zajęta tylko przez dni 150, w ciągu których 10 od sta przynieść musiała. Pokąd rzeczy pozostaną w tym samym stosunku, właściciel młocarni pobierać będzie od rolników za 300 dni roboczych zł. 3900. Z tych wypłaci czterem robotnikom po zł. 3 dziennie, (bo ludzie ci mając zapewnione zajęcie ciągłe, służyć mu będą taniej) zł. 3600; — użyje na potrzeby swoje 200 jako odsetki i zarobek osobisty; a odłoży 100 jako część umarzającą, które prócz tego na innej drodze korzystnie użyć może. Tu znów stosunek podziału między zasób a pracę

żyjącą, tak jak 4 do 13, licząc w obu przykładach na rzecz zasobu, część przypadającą na jego umorzenie.

Po upływie lat 20, każdy z czterech przedsiębiorców, w różnych zapewne epokach, pozakupują maszyny nowe, jeżeli, powiedzieliśmy, rzeczy pozostaną w tym samym stosunku; — lecz ludność narasta, produkcja się zmienia; — maszyny się wydoskonalają; — po upływie lat dwudziestu, prawdopodobnie, siła czterech maszyn nie zatrzyma dawnego stosunku; one mogą już nie wystarczać, i mogą nie być już ciągle zajęte; — tam ich dochód szedł jedynie w stosunku jaki istniał między pracą żyjącą, a przelaną w nią pracę dawniejszą, podzieloną na lat dwadzieścia; — tu przybywa druga okoliczność, stosunek ich obfitości do potrzeby. Jeżeli cztery młocarnie, będąc ciągle zajęte, nie wystarczają potrzebie, w tym razie część zboża, której one już wymłócić nie mogły, musi być wymłóconą cepami ręcznymi. Cepy, przypomnijmy, są także maszyną, lecz nierównie niższą od młocarni; — niższą dlatego, że w nich zaledwie przebija się ślad wiedzy i pracy dawniejszej; — a właśnie przez to, że w nich jest mało pracy dawniejszej, robota obecna, żyjąca, uzupełnić musi ten niedostatek tak tu jak wszędzie. Robota żyjąca jest kosztowną dla przyczyn powołanych przed chwilą; produkcja zboża wymłóconego cepem stanie się kosztowniejszą od tamtej.

Tu znów dwa mogą być przypadki: ilość zboża wymłóconego cepami może być wielką, nawet przemagającą częścią ogólnej ilości; i może być małą, nieznaczącą. Opuszczamy stosunek środkujący, bo wpływ jego, łatwo podług tych dwóch da się wyprowadzić. Jeżeli zboże wymłócone cepami jest w małej ilości, cena jego zastosować

się musi do ceny tamtego, zaczem właściciele jego sprzedać je muszą z małym zarobkiem, a może ze stratą. Jeżeli przeciwnie ilość jego jest przemagająca, lub tak wielką, że tamto nie wystarczyłoby samo na potrzeby ludności, w tym razie cena, jaką położą ci właściciele, rozciągnie się także do tamtego, podnosząc znacznie korzyści rolników, którzy młocarni użyć mogli. W pierwszym i w drugim razie, ci co cepów użyć musieli, starać się będą uniknąć ich w roku następnym; tam, by znów nie ponieść straty, tu, by zyskać tyle co ich sąsiedzi. Uprzedzając jedni drugich w najęciu młocarni, sprowadzą oni podniesienie ceny najęcia; lecz ponieważ ilość ludzi obsługujących maszynę nie zwiększy się przez to, zaczem poszukiwanie maszyn nie rozciągnie się do nich; cały przeto narost ceny w najęciu maszyny pójdzie na korzyść zasobu, tak że ten zamiast procentu średniego 5, nieść będzie 6 lub 7 od sta. Dochód wyniesiony ponad odsetki średnie w danym czasie i miejscu, zwabia zasoby nowe; przybywające w społeczności, lub kapitały mniej szczęśliwie użyte gdzieindziej; — do czterech, już istniejących młocarni, przybywa piąta, a może i szosta, pokąd się dawny nie ułoży stosunek: procent powraca do stopy średniej; cena zboża zniża się, naprzód o całą pracę przyrodzoną działającą darmo w maszynach przybyłych; powtóre o $\frac{19}{20}$ pracy ludzkiej poprzedniej, która na lat 20 rozłożoną została.

Przy rozbiorze pojawów tej natury nie spuszczaćmy z uwagi prawd, któreśmy rozebrali mówiąc o Zasobie; — one nam nasuną mimowolnie na myśl dwa następujące spostrzeżenia: pierwsze, że piąta i szosta młocarnia są rzeczywiście narostem zasobu społecznego; one przybyły do ogółu użyteczności istniejących dotąd; one są płodem pracy

zaoszczędzonej w ciągu lat dwudziestu na danem miejscu i u danych ludzi; a ich prawdopodobne wydoskonalenie jest skutkiem nowo nagromadzonej wiedzy. Prawdę tę pojmie każdy, kto zechce przykład wzięty na jednym miejscu, urozmaicić i rozciągnąć po kraju całym. Drugiem z tych spostrzeżeń, jest konieczne odłączenie rzeczy czysto ludzkich od materji świata fizycznego. Nie żelazo i drzewo składające młocarnię, ale przelana w nie wiedza i praca ludzka są własnością człowieka i częścią społecznego za sobu. Materya świata fizycznego, wpleciona w dzieło ludzkiej wiedzy i pracy, zużywa się na tem miejscu po latach dwudziestu i powraca w łono przyrody, gdzie tonie, by się znów w innych pojawić postaciach; nie ona też jest źródłem dochodu; — wiedza i praca ludzka, wpleciona w materję świata fizycznego, wylewa się z niej przez lat dwadzieścia bez ubycia, bo ona nie jest częścią materialnego świata; — ona jak duch ludzki uchodzi zupełnie, gdy zniknie ciało, w którym mieszkała, ale znika tylko na tem miejscu, bo jej dwudziestoletnie działanie roztoczyło ją w łonie ludzkiego świata. Gdybyśmy byli w miejscu młocarni przyjęli drukarską tłocznję, lub jedną z machin służących do wyrabiania innych machin, to przechodzenie wiedzy i pracy z ciała w ciało, byłoby wyraźniejszym; — przy młocarni jest ono mniej widzialnem, bo pomiędzy nią a dziełami, jakie wyjdą z rąk i z pojęcia ludzi dla których ona działa obecnie, stoi zboże, mąka, chleb i spotrzebujący je ludzie, jako przedmioty pośrednie, przez które się przesącza ludzka potęga.

Przypuściliśmy, że po upływie lat dwudziestu, cztery pierwotne młocarnie już nie wystarczają potrzebie; że przeto do nich przybędzie piąta, a może i szosta. Dajmy,

że rzeczy się zmieniły w odwrotnym kierunku; że w okolicy naszej, a lepiej jeszcze w kraju naszym, rzucono się do chodowania bydła, skutkiem czego dwudziesta część ziemi użytej dawniej pod zboże, przeistoczona została obecnie na pastwiska sztuczne, lub zasiewa się paszą stajenną. Skutkiem tej przemiany w rolnictwie, cztery młocarnie nie będą już miały dość zajęcia. Żaden z ich czterech właścicieli nie zaniecha przecież maszyny swojej, pokąd ta służyć może; a poszukiwania, jakie w poprzednim przypadku czynili rolnicy, by nie zostać przy cepach ręcznych, przejdą na stronę przedsiębiorców młócenia, którzy nie zochcą zostać bez zajęcia. Jeżeli uprawa zboża zmniejszała o jedną dwudziestą, zajęcie każdej z tych maszyn zejdzie na dziewiętnaście dwudziestych dawnego zajęcia. Niedosć na tem: współubieganie się czterech przedsiębiorców, spowoduje jeszcze niżanie ceny, a maszyna, która czyniła przedtem przychodu surowego rocznie zł. 3900, czynić będzie mniej o $\frac{1}{20}$ straconego zajęcia, to jest o zł. 195; i prócz tego, mniej o różnicę niżonej ceny, dajmy o zł. 5, razem o zł. 200; z kąd wynika że przedsiębiorcy odzyskują tu tylko wyłączony kapitał, nie pobierając ani procentu od niego, ani wynagrodzenia za swoje zatrudnienie. Tu stosunek rozdziału między zasób a robotę, będzie jak 0 do 3600. Jeżeli właściciel młocarni ma prócz tego inny dochód, pracuje on tu bez wynagrodzenia i bez zysku, jedynie dla odzyskania swego nakładu; lecz częściej bywa, że przychód tak uszczuplony idzie na jego potrzeby. W tym razie kapitał się nie odnawia, zasób przepada, a młocarnia raz zużyta, nie powstanie nigdy.

W przypuszczeniu powyższem pozostawiliśmy robotników w dawnym położeniu. Lecz dajmy, że z powodu

zmniejszonej roboty w polu i w stodole, — a to skutkiem przeistoczenia wielu łanów na łąki sztuczne, — jest ich obecnie także zawielu; pojawiający się z ich strony nacisk ku robocie, sprowadza także współubieganie i niższenie ceny zarobku. Jeżeli w skutku tego płaca robotnika zesła z trzech na $2\frac{1}{2}$ zł. dziennie, przedsiębiorca odkładać będzie dla nich z przychodu surowego, który wynosi zł. 3700, tylko zł. 3000. Kwota pozostająca, to jest zł. 700, przyniesie, mimo że przychód surowy zmniejszył o zł. 200, na umorzenie znów zł. 100, na wynagrodzenie zatrudnienia tak samo zł. 100, na procent resztę, to jest zł. 500. Tu stosunek rozdziału między zasób a robotę będzie jak 1 do 6.

Oto są proste, lecz głębokie prawdy społeczne, którym ulega ludność cała; — których gmin pojąć nie umie; które pomijają ludzie wyżsi, bo one się wydają zbyt jasnymi dla jednych, zbyt materyalnemi dla drugich.

Dajmy, że przypuszczony poprzednio, pogorszący się stan przedsiębiorców, pojawił się ku końcowi pierwszych lat dwudziestu. Z końcem dwudziestego roku zmienia się położenie naszego przedsiębiorcy; — kapitał wyłożony na machinę zwrócił mu się już prawie w zupełności, lecz on nie czyni nowych nakładów i używa nadwężonej młocarni, pokąd ta służyć jeszcze może; zaczem te 5 od sta, które pobiera ciągle jeszcze w miejscu dawnych 20, przestają być umorzeniem kapitału, i stają się wynagrodzeniem zatrudnienia; nasz przedsiębiorca znalazł się znów w położeniu, w jakim był gdy jego dochód był cztery razy większym niż jest obecnie; — jego położenie jest nawet lepszem niż było, bo on już na żadne nie naraża się niebezpieczeństwo, nie mając już nic do stracenia. Niech mi

wolno będzie zapytać, czy połowa, czy dziesiąta część osób zatrudnionych przemysłowo, a rola nie usuwa przemysłu, zdaje sobie z czynności swoich sprawę rachunkiem i rozumowaniem w sposób, nie już koniecznie ten, bo każdy człowiek ma własny pomysł, lecz w sposób podobny temu, opierając się zawsze na wypadkach poprzednich i ubocznych? Heż zawodów i niepowodzeń sprowadza lekceważenie teorii czyli nauki, wysmianej często przez to tylko, że dla dojścia do niej, trzeba czasu i mozołu.

Po upływie przeto lat dwudziestu, przedsiębiorca nasz prawdopodobnie trudnić się nie przestanie młocarnią swoją tak długo, pokąd ta służyć mu będzie mogła. Przypomnijmy, że dla uniknienia zwikłań, pominęliśmy naprawy i wszelkie wpływy uboczne. Młocarnia przestaje wreszcie być użyteczną; praca ludzka która w nią przelana była, przesączyla się w inne dzieła ludzkie z narostem, jeżeli poszła na potrzeby ludzi pracowitych; jest zaś straconą dla ludzkości, jeżeli poszła wspierać organizm społecznych pasożytów; — a lat dwadzieścia jej trwania pokryło koszta wyłożone na rachunek tych ludzi pracowitych i tych społecznych pasożytów. Jeżeli kraj, któryśmy przypuścili, pozostaje przy zmienionym systemie gospodarstwa rolnego, przedsiębiorca nasz zaniecha swój przemysł, skoro machina jego zupełnie nieużyteczną się stanie. Kapitał 2000 zł. który mu zwróconym został, użytym będzie przez niego na inne, a dziś korzystniejsze cele. Ubycie jednej młocarni zmienia zupełnie poprzedni stosunek; — jej ubycie jest ubyciem czwartej części siły działającej, gdy przedmiotu czekającego na robotę, ubyło tylko o jedną dwudziestą. Trzej pozostali przedsiębiorcy wezmą znów górę nad rolnikami, z kąd się wywiążą nowe stosunki, różne od dawnych,

lecz których już przechodzić nie potrzebujemy, bo one będą tej samej natury.

Ponieważ robota żyjąca bierze tytułem przedpłaty wynagrodzenie zupełne i niezwłoczne; zaś przedpłaty podobne poczynione poprzednio, to jest wynagrodzenie za pracę przelaną w zasób, zwraca się tylko stopniowo, często w długim lat szeregu; cena przeto wyrobu musi być tym niższą, im w wykonaniu jego większym był udział zasobu, a mniejszy roboty żyjącej; — ona dalej musi być tym niższą, im dłuższem jest trwanie materji, rzeczy, maszyny, narzędzia, w których ta praca poprzednia utkwiała. Gdy prócz tego, zadaniem wiedzy jest obudzić w tem narzędziu, w tej rzeczy, jak najwięcej siły i właściwości przyrodzonych działających darmo, cena przeto wyrobu będzie prócz tego tym niższą, im więcej jest właściwości przyrodzonych w narzędziu lub w rzeczy, przez które działa zasób; — będzie zatem tym niższą, im większą siłę nadano wodzie obracającej koła rękodzielni, i im mocniejszą jest nitka, która z jej przędzalni wychodzi, bo popęd wody i spójność włókna są przyrodzonymi właściwościami; — siła wody pomnaża ilość wyrobu; trwałość nitki czyni ją tańszą dla nabywcy. Przeciwnie wyrób będzie tym droższym, im więcej powstanie jego jest dziełem żyjących palców człowieka. Tamten może dojść do prawie-darmości; ten do ceny bajecznej; tam widzimy portret zdjęty do słońca; tu obraz olejny Rodakowskiego.

Przejdźmy do innych jeszcze szczegółów, których, mówiąc o rozdziale korzyści między zasób i pracę, pominąć nie należy. Zasób i robota obecna są dwoma jedynymi

czynnikami wszelkiego wyrobu; — cena przeto wyrobu, to jest przychód ze sprzedaży jego otrzymany, dzieli się między te dwa jedyne czynniki. Gdyby podział ten uskutecznił się zawsze i jedynie w stosunku ich wartości, robota i zasób czyli robotnicy i przedsiębiorcy żyłby prawdopodobnie w zgodzie, tak jak żyją w zgodzie między sobą nakładcy wszelkich stopni i robotnicy wszelkich usposobień, ile razy ich usiłowania nie szkodzą sobie nawzajem. Drugi z dwóch stosunków któreśmy rozebrali w ustępie poprzednim, to jest stosunek obfitości do potrzeby, narusza pierwszy, i nie dopuszcza zupełnego wykonania zasady, która sama tylko jest niezaprzeczoną słusnością. Wpływ tego drugiego stosunku, krzyżujący pojęcie słusności, jest także następstwem praw przyrodzonych, tkwi w organizmie społecznym, i żadna siła zmienić lub usunąć go nie zdoła; — co jest obfitem, jest łatwym do nabycia w świecie fizycznym i w świecie ludzkim; — zmniejszanie się korzyści jednego z tych dwóch czynników podnosi o tyle korzyść drugiego; — niżony zarobek robotników obsługujących młocarnię, skutkiem zwiększonej rąk obfitości, postawił upadającego już przedsiębiorcę w położeniu lepszym, niż był w świetnych chwilach powodzenia swego.

Skutkiem powyższego prawa przyrodzonego, jak to już widzieliśmy mówiąc o zasobie, obfitość ogólna zasobu, jego rozlanie się po całym kraju, czyni go powszednim, a tem samem tanim. W narodach posuwających się naprzód, gdzie się rozwijają byt i oświata, zarobki rosną przez poszukiwanie, dochody z zasobów zmniejszają się skutkiem ich szybkiego narostu, nie zmniejszając przez to korzyści bezwzględnych. To co odpada od zasobu, gdy on

był rzadszym, a przez to więcej poszukiwanym, przybywa do zarobku; zaczem, obfitość zasobu, jego siła zbiorowa wywołująca gniewy robotników na zachodzie, jest właśnie warunkiem ich powodzenia, tak jak jest źródłem potęgi i pomyślności narodowej. Obfitość zasobu i wynikająca z niej taniość onego, to jest umniejszony z niego dochód względny, nie zmniejsza dochodu bezwzględnego, ani osób pojedynczych, ani narodu całego. Przychód surowy w danym kraju dzieli się między wszystkie zasoby i wszystkich robotników w dwóch stosunkach rozwiniętych wyżej. Każda z tych dwóch części rozpada się na tyle cząstek drobnych, ile jest, tu rąk pracujących, tam kupek, że tak powiem, zasobu, działających oddzielnie, i same w sobie. Gdyby inaczej było, tu część ludności wymarłaby z głodu; tam, część zasobu stałaby się zbytęcną, leżałaby martwo czas jakiś, i znikła; i dopiero ubycie ludności, lub ubycie zasobu w częściach zbywających, przywróciłoby zerwaną chwilowo równowagę.

Przy połowie, dajmy, przychodu, idącej na stronę robotników, pogorsza się ich położenie, gdy ich jest więcej niż ich było, — przy drugiej połowie, idącej na stronę zasobu, położenie właścicieli pozostanie to samo, choćby największą była jego obfitość, bo ich dochód ogólny pozostaje zawsze ten sam. Tam 4 złote zarobku, przy podwojonej ilości rąk szukających roboty, rozdzielić się muszą na dwie części, i zejść na 2 złr. — tu 4 tysiące, dziś od 100 tysięcy, pozostaną zawsze czterema, gdy ich właściciel mieć będzie 200 tysięcy zamiast 100, czyniących mu po 2, zamiast po 4 od sta.

Lecz dochody nie rosną same jak ciasto na drożdżach; — dochodem z zasobu, jest skutek pracy prze-

chowanej, a ożywionej robotą żyjącą: zaczem nietylko podwojenie zasobu otwiera podwojone pole robocie obecnej, lecz nadto jeszcze, uważmy dobrze, narastanie zasobu prześcigające narost ludności, nie zmieniając położenia właścicieli zasobu, podnosi coraz położenie ludzi żyjących z zarobku; — prawda, którą potwierdzają dzieje, której nie można niedostrzedz, porównywając stan rzemieślników obecny, z tym, jaki pamiętamy z młodych lat naszych, nie wspominając już dawniejszych czasów.

Zbyteczną może będzie rzeczą dodać, że dziś żadna już społeczność nie dzieli się na dwa odznaczone obozy, z którychby jeden obejmował samych posiadaczy nie-robujących, drugi samych ludzi zajętych, nie nieposiadających. W wyłączeniu powyższem bierzemy rzecz a nie ludzi, bo ci po większej części należą do obu oddziałów: bo niemal każdy posiadający ma zajęcie, a wielu pośród robotników z powołania, są jeszcze właścicielami pewnego mienia; zaczem, większość ludzi występuje tu w podwójnym charakterze; ludzie ci należą do obu obozów, przebiegają co chwila z jednego w drugi, tu działając jako posiadacze, tam jako robotnicy, ulegając tu i tam wpływom zupełnie różnym, a nawet prac często sami przeciw sobie. Kowal, ślusarz, stolarz, posiadają pewne narzędzia które stanowią ich zasób miejscowy; posiadają żelazo, stal, drzewo, które są ich zasobem wymiennym; posiadają prócz tego pieniądze na zapłacenie czeladzi, które są także ich zasobem wymiennym. Ich przychód przeto składać się musi z zarobku istotnego, to jest z wynagrodzenia za ich własną robotę; z zysków które im przynieść powinien ich zasób, i z części przypadającej na pokrycie zużytych narzędzi i zwrot materyałów. Rzemieślnik-przedsiębiorca, któ-

rego przychód nie zaspokoiłby jednego z tych szczegółów, stałby gorzej od robotnika zajętego w obcej pracowni. Najmując woźnicę z końmi i powozem, robotnika mającego własne narzędzia, oracza z własnym pługiem, opłacam ich w podwójnym stosunku, to jest w stosunku ich roboty, i współdziałaniu ich zasobu, który nieść im musi dochód i umorzenie. Że ludzie ci nie odkładają przy każdym przychodzie części umarzającej ich zasoby, to nie osłabia prawdy ekonomicznej: oni odnawiają swoje zasoby z przychodów zbiorowych, z którychby ich odnawiać nie mogli, gdyby w nie nie wpływały części o których mówimy, lub gdyby części te użytemi były na inne cele.

Zasada, którą tu rozwinęliśmy, nasuwa nam inną jeszcze uwagę. Przedsiębiorca robiący cudzym kapitałem, lub pracujący w cudzem mieniu, musi zyskiwać naprzód to, co za ich najęcie płaci tytułem odsetek lub najmu; — dalej to, coby mógł mieć, gdyby bez narażania się na niepewny skutek, zajął się prowadzeniem cudzego przedsiębiorstwa, zatem wynagrodzenie zatrudnienia; — dalej jeszcze uzyskać musi pewną przewyżkę, któraby pokryła w ciągu danej lat ilości, możliwe straty i wypadki. Kto ma własne mienie i kapitały, zatem nie potrzebuje zapożyczać i najmować cudzego, tym samym trybem rozkładać będzie swoje przychody; inaczej właściciel mienia, zasobu, kapitału, pracujący o własnych siłach, stałby gorzej od pracującego siłami cudzemi. Fabrykant posiadający własny zasób, nie na innej zasadzie obliczać musi ceny wyrobów swoich. W ziemi ten sam jeszcze zachodzi stosunek, bez względu, czy przedsiębiorcą jej uprawy jest sam posiadacz, czy jego dzierżawca. Każde tedy przedsiębiorstwo, czy fabryczne, czy ziemiańskie, przynieść musi przedsiębiorcy: —

wpływ umarzający jego nakłady, — odsetki średnie od zasobu, — częściowe pokrycie strat możliwych, — zarobek trudniącego się przedsiębiorstwem, — i zysk właściwy, to jest pewną nadwyżkę pozostającą po pokryciu szczegółów poprzednich, która jest jedyną zachętą wszelkich przedsiębiorstw, a szczególnie przedsiębiorstw działających siłami zapożyczonemi. Cztery pierwsze części dochodu są niemal jednostajne, — one przez przybliżenie z góry przewidzianemi być mogą; ostatnia zmienia się co chwila; z niej płynie niezwykle często powodzenie, lub upadek niszczący nawet pokrycie tamtych.

Nie myślmy, by ten rozbiór dochodu był jedynie naukową analizą. Że nie inaczej dzieje się w życiu codziennym, o tem łatwo każdy przekonać się może, porównyując dochody z rozmaitych płynące źródeł: wypożyczona gotowizna w miejsce dające pewność niewątpliwą, przyniesie 5 od sta; — wypożyczona bez tego zapewnienia, przyniesie stosownie do niebezpieczeństwa 2, 4, i t. d. dodatkowo do poprzednich pięciu; — użyta przez właściciela w handlu, którym się sam zajął, przyniesie mu jeszcze 3, 5, itd., dodatkowo do poprzednich dziewięciu. W tych ostatnich 3 lub 5 jest znacznie więcej niż właściciel kapitału mógłby zarobić pracą swoją, gdyby prowadził handel na rzecz drugiego, i kapitałem tego drugiego: to więcej, jest zyskiem przywiązanym do przedsiębiorstwa, jest jedyną korzyścią, która właściciela kapitału skłoniła do przedsięwzięcia handlu samemu.

Na tem miejscu uczynić należy jedną jeszcze uwagę. Zarobek a płaca są dwoma wyrazami wpływającemi na ten sam przedmiot, lecz z dwóch stron przeciwnych: zarobek pobiera robotnik, płacę wylicza ten, co najmuje robotnika.

Odróżnienie to jest potrzebnem, bowiem, zarobek może być niskim, a przecież płaca stosunkowo wysoką: to jest, dochód robotnika szczupłym, a przecież robota może być droga, jeżeli robotnik jest opieszalym; — i naodwrot. Niemniej, płaca może być wysoką, a przecież zarobek małym, gdy nagle życie stało się drogiem. Drugi z tych szczegółów układa się stopniowo sam do równowagi; pierwszy jest następstwem niedawno zniesionej niewoli, braku wykształcenia, i zaniedbania ludu ze strony osób, których wyłącznem powołaniem jest czuwać nad jego moralnością, a których niska płaca jest zwykle także wysokim zarobkiem, w stosunku do usług jakie świadczą towarzystwu.

W Ameryce w niektórych państwach jest dotąd mało jeszcze zasobu; niedostatek zasobu czyni go drogiem; — przychody surowe idą tam w przemagającej części na odsetki i zyski, a w mniejszej stosunkowo na zarobek; — mimo to, położenie robotnika jest pomyślnem, bo życie jest taniem; jego robota jest także tania, bo jest sumienną. Zarobek Irlandczyka jest o trzecią część mniejszym od zarobku Anglika, a przecież płaca jego jest stosunkowo o połowę większą, utrzymują publicyści tamtejsi, bo robota jego jest o tyle gorszą.

Kończąc rozumowania nasze o podziale przychodów, zarobków, odsetek i zysków, dotknąć tu jeszcze musimy szczegółu najwyższej wagi w czasach, w których żyjemy, bo przyczyny pojawiających się co chwila zwaśnień między przedsiębiorcami a robotnikami. I w rzeczy samej, — nie ma nic powszedniejszego jak narzekania przedsiębiorców na opieszalność i niedokładność roboty ludzi najętych, chociażby godziwie wynagrodzonych, i nie ma nic powszedniejszego, jak narzekania robotników na niedostateczny zarobek, chociażby oparty na najsumienniejszem obliczeniu.

Jedni i drudzy mogą mieć słusność, najczęściej nawet mają słusność; ale ani ci ani tamci nie dostrzegają prawdziwej przyczyny niezadowolenia. Szukają oni jej w usposobieniach lub złych chęciach ludzi, podczas gdy ta leży wyłącznie w naturze podziału przychodu zbiorowego.

Wszystko, co powstaje w świecie ludzkim, — uważmy dobrze — czy w jestestwie tem przemaga siła ducha ludzkiego, czy materya zapożyczona w świecie powszechnym, jest utworem dwóch i jedynych potęg społecznych; zasobu społecznego i pracy żyjącej. Gdyby te dwa wielkie czynniki stawały do dzieła zawsze i wszędzie, w ilości i rozmiarach odpowiadających potrzebie rzeczywistej, w tym razie korzyści, zyski, dochody płynące z ich spólnego usiłowania rozdzielałyby się zawsze i wszędzie w stosunku do ich udziału i skuteczności, zatem panowałyby między robotnikiem i przedsiębiorcą harmonia pełna i nieprzerwana. Wszakże ilość i rozmiar tych dwóch czynników społecznych zależy od woli, możliwości i usposobień osób pojedynczych, tudzież od stosunku poszukiwania do podaży; skutkiem czego zrywa się co chwila wzajemna między nimi równowaga, a następstwem tego zwichnienia są wyścigi, współubiegania, zły podział, niesłusność, starcia wzajemne, rozniecające nienawiść pracujących, zwykle niższych oświatą i moralnością, bolejących, bo zależnych, lekceważonych bo słabszych, opieszających, bo usiłowań ich nie drażnią ani obawa straty ani nadzieja większych korzyści. Jestto tak zwana walka pracy z kapitałem, robotników z przedsiębiorcami, czy nimi są francuscy fabrykanci, czy polska szlachta rolnicza.

Źródłem tego niezadowolenia, tego braku dobrych chęci i wzajemnej życzliwości, — nie waham się twier-

dział, — jest to jedynie, że zysk, istniejący powyżej zarobku odsetek wynagrodzenia, a który jest głównym i ostatecznym celem każdego przedsiębiorstwa, obraca się całkowicie i wyłącznie na korzyść przedsiębiorcy, właściciela. Robotnicy najęci nie biorą w nim nigdy udziału. Naciskam na te wyrazy, bo zdaje mi się, że dotąd niezrobiono nigdzie tego analitycznego spostrzeżenia i że prawdziwości jego nikt nie zaprzeczy.

Wszelkie moralizowania, zachęty i nagrody uboczne, plany i projekta ustawy i organizacje, wszystkie próby przebyte, są tu próżnemi usiłowaniami. Jeden jest tylko środek zadowolenia przedsiębiorców i robotników, usunięcia nieustannych zwaśnień, obudzenia pracowitości, podniesienia dobrego bytu i korzyści obustronnych: tym jedynym środkiem jest przypuszczenie robotników do zysku ogólnego.

Zaczem ostatecznie w każdym zbiorowym przedsiębiorstwie posiadający powinien być współpracownikiem według usposobienia i stanowiska swego; zaś każdemu współpracownikowi powinno być otwartem pole dojścia do współposiadania, chociażby w drobnej cząsteczce. Jest to skojarzenie zasobu z pracą żyjącą, jest to spółka między właścicielem a robotnikami. Następstwem tego spokrewnienia, musi być pogodzenie zwaśnionej braci, zlanie w jeden prąd wszystkich narodowych usiłowań; podwojenie zbiorowego dochodu, zgoda, pomyślność i potęga.

Drobne próby tej wielkiej reformy poczyniono już tu i owdzie ze skutkiem przewyższającym najśmielsze oczekiwania. Któryż z cywilizowanych narodów zaprowadzi u siebie pierwszy to wielkie społeczne przeobrażenie, będące je-

dynie wykonaniem jednego z praw przyrodzonych? Mamyż we wszystkim być ostatnimi i zawsze tylko naśladowcami obczyzny?

Wykonanie tego prawa przyrodzonego wchodzi już w zakres „Mechanizmu społecznego;“ o niem też mówić będziemy w Części IIgiej.

Ażeby nie zostawić próżni w rozdziale obejmującym rozbiór nagród, korzyści i przychodów, wspomnieć tu także wypada o dochodzie narodu, jako ciała zbiorowego. Tu przedewszystkiem nie należy mieszać dochodu narodu z dochodem rządu, — są to dwa szczegóły zupełnie różne; — ich zmieszanie prowadzi do tych kalendarzowo-statystycznych wykazów, których skutkiem jest bałamucenie sądu publicznego. O dochodach rządu mówić będziemy w II. Części, bo one są mechanizmem społecznym, zależnym zupełnie od woli ludzkiej; — dochód narodu jest koniecznym następstwem jego organizmu, zatem praw przyrodzonych, które są także naturą społeczności ludzkiej.

Ani suma dochodów pojedynczych jest dochodem narodu, lubo suma zasobów pojedynczych była, widzieliśmy, zasobem narodu; — ani dochód rządu i dochód pojedynczych, złączone, przedstawia dochód ogólny narodu. Oile rząd ma więcej, o tyle mniej mają pojedynczy; — pojedynczy mogą mieć wiele, a przecież naród mało. Pieniądze nie mogą być w żadnym razie dochodem narodu, bo te istniały już w latach zeszłych, lub przybyły w zamian za to co znikło.

Opłaty jakie pobierali prywatni od mostów i przewozów, nierównie wyższe od godziwego wynagrodzenia; opła-

ty za place targowe po miastach; wielki czynsz z pomieszkania mającego powabny widok; są źródłem dochodu dla gmin lub pojedynczych osób, ale nie należą do ogólnego dochodu, bo one są jedynie przejściem pewnej wartości z jednych rąk do drugich, a nie ich dalszym narostem. Pod miastem jest osada czynszowa trudniąca się nabiałem i warzywem. Właściciel wypowiada kontrakty, i przemienia całą tę ziemię na pola orne i pastwiska zwykłe: — jego dochód mógł się powiększyć, a nawet podwoić, ale to co ziemia teraz wydaje, ma niewątpliwie mniejszą wartość od tego co wydawała poprzednio, zatem dochód ogólny narodu jest o tyle mniejszym, a prócz tego kilka rodzin utraciło dawne utrzymanie.

Dla pojedynczych, dochodem jest to tylko, co im zostaje z przychodu po strąceniu kwot wyłożonych z kieszeni, i spotrzebowanych wartości własnych: zatem po strąceniu tego co kupiec wydał na zakupienie towarów; rolnik na utrzymanie robotników, na nasienie i t. d. Ta część strącona jest zwrotem nakładów poczynionych poprzednio przez innych; a ponieważ każdy nakład, jest jedynie nakładem pracy, bądź obecnej, bądź nagromadzonej, to przeto co obecnie jest tylko zwrotem kosztów dla kupca lub rolnika, było dochodem dla tych, którzy przygotowali wartości dziś zwrócone, którzy sporządzili towary, nasienie, młocarnię; ono jest nawet obecnie dochodem dla robotników, których rolnik używa w tej chwili, a których wynagrodzenie strąca, by otrzymać dochód czysty dla siebie. Zaczem, dochodem dla pojedynczych jest to, co im pozostaje po strąceniu ich nakładów; dochodem narodu całego jest suma przychodów surowych w danej chwili, — mówię: w danej chwili, bo wynagrodzenie pracy wyłożonej dawno,

zwracające się jednym przez drugich kilkakrotnie, nie jest kilkakrotnym dochodem.

Z wyjaśnienia powyższego wynika, że każda część przychodu surowego jest lub była dochodem czystym dla kogoś: że przeto nie dochody czyste są miarą pomyślności powszechnej, ale ogólny przychód surowy dający utrzymanie wszystkim stanom narodu; — dalej, że dochody czyste, wzięte razem, mogą być wielkie w danym kraju obok powszechnej niedoli, zatem obok ogólnej niemocy; i na odwrót, przy wielkim ruchu, przy wielkim podziale mienia i przychodu dochody czyste mogą być szczupłemi, a przecież naród może być potężnym i szczęśliwym.

Ekonomiści, przypomnieliśmy w Wstępie, dzielą naukę swoją na produkcję bogactw, ich dystrybucję, i konsumcję. To co pojmują pod drugim z tych działów, jest właśnie tym przychodem surowym, składającym się z licznych części zwracanych jednym przez drugich, a z których każda była dla kogoś dochodem czystym, bo była jego zarobkiem, wynagrodzeniem podjętej roboty, i niczem innym. Ta „dystrybucja bogactw“ dowodzi razem, że bogactwem ekonomistów, a naszym zasobem, nie jest tu materia, ale praca, — praca nagromadzona pod kierunkiem wiedzy, a narastająca bez względu na materję.

Przechodzenie wyrobu z rąk do rąk, od rudy żelaza do młocarni, jest przelewaniem w niego coraz nowej pracy, jest podnoszeniem jego wartości. To narastanie stopniowe po drodze pracy i użyteczności, które znów z danego wyrobu przeleją się dalej, i w inne przejdą postaci, jest dochodem czystym narodu, jest narastaniem zasobu społecznego, jeżeli skutek otrzymany ostatecznie, przewyższył poczynione nakłady, to jest sumę pojedynczych docho-

dów, które przy nim powstały były. Zaczem, nie jest także częścią dochodu narodowego i narostem zasobu zysk, jaki ciągnie spekulant odprzedający pewien przedmiot na tem samym miejscu i w tym samym stanie. Na czele tych spekulacyj stoją giełdowe adziotaże, niebezpieczne dla pojedynczych, a wielce szkodliwe dla kraju. Pensye urzędników, dochody księży, żołd wojska, stanowią dochód osób składających te korporacye, ale nie są także częścią dochodu krajowego: — one są przejściem z rąk do rąk części dochodu osób udzielających ze swojego na ich utrzymanie. Stany te słusznie poważane i niezbędne w towarzystwie, stają się jego ciężarem, gdy są liczne nad potrzebę: ten zbytek jest już tylko konsumentem marnującym prace cudze. Niemniej mylnem jest przekonanie, jakoby osoby te czyniły korzystny odbyt na rozmaite produkta; — odbyt ten mogli uczynić sami ci, którzy im odstąpili część swojego dochodu, a nawet odbyt tamten, bezpośredni i nieczyniący uszczerbku pojedynczym, byłby niewątpliwie korzystniejszym dla ogółu. Z powyższego wynika, że zapisy czynione na rzecz korporacyj, umniejszają siły społeczne; — one, mówią niektórzy, czynią ulgę datkującym; — jest to prawdą warunkową: a społeczność, dla której i kosztem której istnieją korporacye, może nie przyjąć tej mniejszej ulgi, i nie dopuścić tego umniejszenia.

W ogóle, zadania tej natury umiejętność tylko wyświecić może: — kilka powyższych uwag ułatwią myślącym rozleglejsze poszukiwania.

Zbyć i nabyć.

Przedewszystkiem nadmienić należy, że pod zbycia i nabycia, o których mówić tu chcemy, nie podciągamy strat i korzyści, jakie wypływają z rozboju, kradzieży, zdzierstwa, gry i oszustwa; ani tych błogosławionych wymian, przy których za obiecane coś, kiedyś i gdzieś, otrzymuje się rzeczywistość, zaraz i tu

Nadmieniliśmy już prócz tego na innem miejscu, że aby pojęcie własne uczynić równie jasnym dla innych, jak ono jasnym się wydaje dla tego, kto w innych przelać je usiłuje, należy przedewszystkiem być pewnym, że wyrazy użyte przez mówiącego mają to samo znaczenie u tych, którzy go słuchają. Drobne odcienia w tłumaczeniu wyrazów wywołują często żarliwe sprzeczki tam nawet, gdzie myśl zbiorowa na tej samej rozwija się drodze.

Pozbyć się czegoś, jest to zrzucić z siebie ciężar, kłopot, odpowiedzialność. Pozbycie się, jest działaniem jednostronnem nie pociągającym wzajemności ze strony odwrotnej. Wyrazem przeciwnym pozbycia się, jest dojsć do czegoś, przez pracę, usilność, zabiegi, zręczność, również bez wzajemności ze strony odwrotnej. Do wyrazu nabyć, przyczepia się już mimolnie pojęcie drugie, to jest oddziaływanie, wzajemność, a wyrazem przeciwnym

nabycia, jest zbyć: dlatego, gdy słowa nijakie: pozbyć się i dojsć do czego, ściągają się wyłącznie do osoby działającej: zbyć i nabyć są już słowami czynnymi, przelewającymi działanie na osobę inną. Gdy chcę pozbyć się czegoś, lub dojsć do czegoś, mam na myśli rzecz, cel, przedmiot który mię zajmuje; gdy chcę coś zbyć lub nabyć, szukam osób mających życzenia przeciwne moim, bo co jeden zbywa, drugi nabyć musi; — i naodwrot.

Zgodziwszy się w znaczeniu wyrazów, przejdźmy do pojęcia rzeczy.

Jednem z najrozleglejszych, i najnieubłagańszych praw świata powszechnego, jest zawisłość istnienia pojedynczego od zbiorowej całości, i nawzajem, przeznaczenie całości zbiorowej, wspierania rozwoju istnień pojedynczych. Ziemia stoi otworem dla wszystkich istot organicznych, słońce grzeje i oświetla wszystkie, powietrze odświeża ich płuca bez ich trudu i zabiegów, bo szczegóły te istnieją darmo, wszędzie i w obfitości: ich używanie przez jedne istoty, nie ogranicza swobody i praw istot innych. Wszakże ta nieograniczona swoboda i ta niezawisłość kończą się niemal na tem: — poza szczegółami temi istota organiczna musi się starać, krzątać, trudzić, by innym potrzebom swoim zadość uczynić, a te wszystkie inne potrzeby istot organicznych, tylko poświęceniem jednych dla drugich zaspokojonemi być mogą: zadowolenie jednych jest cierpieniem drugich, bo jedne służą drugim za pokarm, czy niemi są zwierzęta, czy rośliny. Jest to dopiero dojsć do czego, lub pozbyć się czego: dojsć do pokarmu, by się pozbyć cierpienia.

To nieprzełamane przeznaczenie istot organicznych, rozciągające się może poza niemi w świecie powszechnym

który niedość jeszcze pojmujemy i znamy, jest ich stanem czynnym, a razem biernym w zbiorowym życiu świata całego; jest wzięciem i daniem, wzięciem cudzego lub cudze, daniem swojego lub siebie. Świat ludzki nie mógł zagłuszyć prawa tego, bo ono jest spójnią ciał zbiorowych, bo nie człowieka siła niweczy Stwórcy dzieła; ale on go nie wpuścił w łono swoje w stanie, w jakim ono nazewnątrż niego panuje: on zmienił jego naturę, przekuł je na prawo własne, złagodził ludzkim uczuciem, rozmięczył wiedzą i pracą: — on je nazwał zestawieniem praw i obowiązków, a ich wspólną miarą stanie się tu już nie sama potrzeba i surowe pragnienie, ale wolność z obojej strony, ale wolność, zatem dobrowolne uznanie, których nie zna świat organiczny stojący na sile i przemocy.

Jakoż istnieć, zatem pielęgnować i utrzymywać istnienie swoje, jest znamię i usiłowaniem indywidualności wszystkich istot organicznych, do których człowiek nie przestał i nie przestanie należyć. Istnieć w sobie tylko i dla siebie kosztem wszystkiego co nie jest nią samą, pozostało zadaniem i prawem indywidualności w świecie powszechnym; istnieć nie krzyżując istnienia istot podobnych sobie, lubo z poświęceniem innych istot i rzeczy, stało się usiłowaniem i cechą świata ludzkiego.

Gdzie się nie urobił jeszcze duch świata ludzkiego, tam panuje prawo fizyczne. W stanie pierwotnym i dzikim, w stanie zwierzęco-ludzkim, pojawiać się mogła tylko chęć nabywania, to jest chęć dojścia do posiadania tego, co organizmowi człowieka, lub upodobaniom jego potrzebnem było. Człowiek pierwotny, jak dotąd jeszcze miejscowa ludność Afryki i Australii, nie wybiera środków; — niebez-

pieczeństwo jest jedynym hamulcem powstrzymującym jej pragnienia. To przyrodzono-organiczne usposobienie zwierzęcej strony człowieka, odzywa się w nim wśród cywilizowanej nawet społeczności, i pojawia w postaci rozboju, kradzieży, oszustwa, podłości, przekupstwa, zdrady, stosownie do jego stanowiska i wykształcenia, bo dwie tylko drogi były, są i być mogą dojścia do tego, czego człowiek nie posiada, a osiąść pragnie: przemoc lub przyzwolenie, gwałt lub woła - wola; przeto zabór lub wymiana. Pierwsza pozostanie nazawsze stanem czynnym i biernym, zatem prawem i obowiązkiem w świecie powszechnym; — druga przeobraziła część świata powszechnego, bo w łonie jego utworzyła świat oddzielny, świat ludzki. Zaczem, osiąść cudze lub nieczyje, nie tracąc własnego, to jeszcze organizm fizyczny, to jeszcze świat powszechny; zbyć własne, by nabyć cudze, zatem wymienić swoje na obce, to już organizm społeczny, to już świat ludzki. Wymiana jest granicą, chorągwią i kamieniem węgielnym społecznej budowy; — ona nie istnieje poza nią; — ona jest utworem myśli ludzkiej, przyczyną i skutkiem związanej w harmonijną całość ludzkości.

Spółeczność, to pewną wspólność, nadmieniliśmy już wyżej, wspólność korzyści, ale nie wspólność własności. Gdy nicią tej wspólności jest wymiana nienaruszająca praw indywidualnych — dobrowolna wymiana wiedzy, usług, pracy — tedy praca kierowana wiedzą, i wymiana oparta na wolnej-woli, to gospodarstwo społeczne: zaczem, nauka gospodarstwa społecznego to rdzeń społecznego życia, a dzieje oświaty, pracy i wymiany, to rzeczywiste dzieje ludzkości, to filozofia społeczna, to teoria praw i obowiązków, to wreszcie dzieje czysto ludzkiego świata, na którym wy-

stępują zbyt jeszcze często niestety plamy i sińce ciosów zadanych mu ręką świata fizycznego.

Człowiek pojmuje łatwiej i wcześniej prawa powszechne, bo te są silne, wyraziste i jawne, bo on je nosi w organizmie własnym. Nagięte w świat ludzki, powleczone ludzką barwą, wszczepione w ludzkie ustawy, kryją się one przed okiem powszedniem, a nawet zobojętniają wyższe umysły. W świecie powszechnym, nieznającym wymiany, zatem bezpośredniej wzajemności, nabycie odpowiada utracie: zadowolenie strony jednej, jest cierpieniem drugiej. To przekonanie, ta wiara, wyniesione ze świata powszechnego, zaryły się nazawsze w umyśle ludzkim; — a jak ludzie świata fizycznego oddychali długo powietrzem, nim je dostrzeżono i zrozumiano, tak ludzie świata ludzkiego, długo jeszcze istnieć będą wymianą, nim poznają jej naturę, rozciągłość i wpływy.

Jakoż; pokąd ekonomia polityczna nie uczyniła dość postępu, by wykryć naturę oraz skutki wymiany, powszechnem było przekonanie, że zawsze i wszędzie, co jeden przy niej zyskuje, to drugi tracić musi. Przekonanie to podzielały geniusze zeszłego jeszcze stulecia: Rousseau, Voltaire, d'Alembert; — przekonanie to istnieje u nas dotąd między tymi nawet ludźmi, których stanowisko społeczne, i udział w rzeczach publicznych powinnyby skłonić do poznania, choćby naczelných praw organizmu społecznego. Gdyby mniemanie to było prawdziwem, jedynym skutkiem wymiany byłoby to owem „posiąść“ świata powszechnego; byłoby to wreszcie przejściem własności z rąk do rąk, podobnem do tego, jakie się odbywa przy grach niebezpiecznych, przy których wygrywający raczy hojnie ogranego; — lub podobne do kradzieży, przy której złodziej pozostawia

wia przy progu okradzionego swoje obuwie i łachmany. Różnica między wymianą a grą i kradzieżą, polegałaby jedynie na sposobie postępowania, i wysokości odniesionej korzyści.

Są wprawdzie w życiu społecznem wypadki, gdzie korzyść strony jednej jest miarą straty poniesionej przez drugą, lecz wypadki te nie są wymianą: — one się raczej kryją pod wymianę, by się nie pojawić tem czem są. Złzierstwo i zła wiara podsuwająca jeden wyrób za drugi, lub sprzedająca taniej wyroby podłe i zepsute; usługi napół wykonane; nauki udzielone powierzchownie; podatki których wysokość nie odpowiada odniesionym w zamian społecznym korzyściom, są uszczerbkiem osób jednych obracającym się na korzyść innych lub niczyję; — lecz oszustwa pojedynczych i nieład pospolitej rzeczy, nie niweczą prawd ogólnych, przyrodzonych; — one się wiążą z ustawami krajowemi; o nich też mówić będziemy w Części II.

Prócz tego przechodzenie z rąk do rąk wyrobu myśli i sił ludzkich, dwojakiej może być natury. Pomijamy tu ostatnie jego nabycie, które jest niekiedy przelaniem pracy i wiedzy w inne ciało, niekiedy zaś prostem zniszczeniem, jak to dostrzegliśmy mówiąc o zasobie. Ono tedy może być, albo podjęte ku dalszemu urobieniu materij niedoszłych jeszcze, skutkiem podziału pracy i rozdziału robót, do zupełnego wykończenia; albo podjęte w celu przeniesienia nie było, ich tam, gdzie ich potrzebę dostrzeżono: gdzie ich lub było niedość. Przeistoczenie materij, zatem ich dalsze urobienie, jest tem samem co ich przeniesienie tam gdzie ich nie było; — przeniesienie ich tam gdzie ich nie było, jest ich dalszem urobieniem, bo nowem na tem miejscu powstaniem: — zaczem, pod

pewnym przynajmniej względem wyrobnictwo jest kupiectwem, kupiectwo wyrobnictwem. Tu trafiamy na miejsce, gdzie twierdzenie, jakoby przy zbyciu i nabyciu, korzyść jednych przechodziła w stratę drugich, prawdziwem być może: — bowiem, kiedy w wyrobnictwie każda nowa praca dokonana na tej samej materji, jeżeli chybioną nie była, jest rzeczywiście i koniecznie narostem pracy dawniejszej, podniesieniem wartości, pomnożeniem zasobu społecznego; w kupiectwie przejście wyrobu z rąk do rąk, może już nie zmieniać jego dawnego stanu; — tam korzyść pracujących przechodzi zawsze na rzecz powszechną, tu zyski ciągnięte z przejścia wyrobu w ręce inne, mogą nie wpływać na stan społeczności razem wziętej, a nawet mogą być uszczerbkiem, krzywdą jej pojedynczych członków, równoważącą korzyści wydobyte sztucznie przez innych. Tego rodzaju są zbycia i nabycia wyrobu w niczem nieprzeistoczonych, a odbywające się na tem samym miejscu, zatem pozostawiające go w stanie w jakim był, i tam gdzie był: one podnoszą jego cenę, bez podniesienia jego wartości*). Szczegół ten rozbierzemy bliżej w Części II. mówiąc o handlu, spekulacji, i giełdzie. W ogóle, wymiana, zatem ruch wartości społecznych, powiada Cieszkowski z tą bystrością sądu, która cechuje pisma jego, może być czynną, bierną i obojętną. Jest ona czynną, gdy przenosi wyroby do rąk i w miejsca gdzie one staną się środkiem dalszej pracy, zatem wesprą nowo powstające społeczne wartości. Jest bierną gdy zasila zbytek i próżniactwo, zasila bezkorzystne zużycie, zatem niszczenie.

*) Przypomnijmy że wartością naszą, nie jest wartość wymienna ekonomistów.

Jest obojętną, i istnieje dla niej samej, gdy jest prostem przejściem wartości z rąk do rąk, z korzyścią jednych a stratą drugich: takimi wymianami są gry giełdowe, i spekulacye czysto pieniężne. — Idźmy dalej.

Spółeczność, powiadamy, to wymiana usług, pracy, rzeczy; to ciało zbiorowe istniejące własnym pierwiastkiem, którego naturę usiłowaliśmy wyłożyć na swoim miejscu. Usługi, praca, rzeczy urobione, lub dowieziona, to wartości społeczne, to cząstki społecznego zasobu, który z wątych wyszedł początków, który przecież krzewi się i narasta szybko w narodach oświeconych, pracowitych i oszczędnych. Zaczem, gdyby przy rzetelnej wymianie jeden tracił co drugi zyskuje, społeczność stałaby ciągle w mierze od chwili w której powstała wymiana: zniesienie wymiany byłoby środkiem postępu, a razem przywróceniem sprawiedliwości powszechnej; rozwijająca się ciągle wymiana, musiałaby być tłumieniem jej życia. Ludność krajów gdzie wymiana jest pełną ruchu, gdzie przeto jest pracowitość i oszczędność, podnosi się ciągle i równocześnie we wszystkich pokładach, bytem materyalnym, i z nim zawsze w parze idącym wykształceniem. Czymże kosztem odbywa się ten ogólny wewnętrzny postęp Anglii, Holandyi, Belgii, Francyi, Szwajcaryi, Włoch, Niemiec, Ameryki? Czy kosztem kilku państw zapóźnionych, które, bądź winą instytucyj, bądź niedostatkiem silnej woli, nigdy i żadnemu z nich sprostać nie mogły? Nie zapewne; — źródło tego pojawu da się określić w kilku wyrazach: — oszczędność i pracowitość, dalej rozkład pracy między-narodowy, jej podział u siebie, i wewnętrzny rozdział robót, prowadzące do wydoskonalenia, pospiechu i taniości; wykształcenie ogólne i specyalne, nasuujące środki wyręczenia rąk ludzkich siłami przyrodzo-

nemi; a tuż za niemi wymiana mieszająca na powrót w narodzie całym i poza nim, co tamte odosobniły i rozsunęły, by podnieść, ułatwić, i pomnożyć; oto wielka postępu i potęgi narodów tajemnica, tajemnica nieprzystępna, tam tylko, gdzie zaniedbane lub spaczone wychowanie zobojętnia żywotne zadania.

Gdy wymiana jest podstawą życia społecznego, jest duszą utrzymującą organiczne życie ludzkiego świata, wszystko przeto co ułatwia wymianę, i co usuwa stojące jej na drodze zawady bądź fizyczne, bądź ludzkie, podnosi korzyści powszechne, ułatwia społeczne skojarzenie narodu w jedną narodową całość, a wszystkich narodów w jedną ludzkość, w jeden świat ludzki, w którym góruje, co silne wiedzą i pracą; tonie, co słabe, leniwe, niewykształcone. Szczegółami ułatwiającemi tę wspólność i to górowanie, są wolność i bezpieczeństwo, drogi i spławy, poczty i telegrafy, pieniądze i kredyt. Szczegółów tych nie pominiemy na właściwem miejscu.

Świat fizyczny istnieje darmo, przypomnieliśmy już nieraz, zaczem jak zasobem społecznym może być tylko to, co w nim powstanie siłą ludzką, zatem wiedza i praca ludzka, tak przedmiotem zamiany może być tylko to co wchodzi w zasób społeczny, przeto wartość społeczna, użyteczność wypracowana wiedzą i pracą. Człowiek istniejący ciałem, którego nie mógł się pozbyć, które przeniósł ze świata powszechnego w świat ludzki, by istniał, potrzebuje materyi i właściwości świata powszechnego. Te materye i te właściwości tak jak on sam, istnieją darmo tam gdzie się znajdują, i w postaci w jakiej się znajdują; — ich przeniesienie na miejsce, gdzie ludzkiemu światu użytecznemi się staną, i ich przeisto-

czenie, zastosowane do potrzeb jego, jest dziełem wiedzy i pracy, jest płodem usilności ludzkiej, jest owocem podjętego trudu, a ten trud, to zużyteczniecie rzeczy istniejących darmo, stanie się przedmiotem wymiany.

Człowiek nie może zbyć czego nie ma; nie może nabyć czego nie ma inny; a on ma to tylko co sam urobił, lub co przeszło na niego wolą tych, którzy schodząc ze świata przekazali mu pozostawione na nim usiłowań swoich skutki. Indianie i Tatarzy nie mieli nic do zbycia, żyjąc pod niebem uposażonym przez Stwórcę, w okolicach bogatych, obfitujących w rzeczy istniejące darmo; — Tyr, Marsylia, Wenecya, Bremen, jaśnieją wśród ciemnych jeszcze wieków mieniem i oświatą, lubo powstałe na skałach i jałowych ziemiach, bo one umiały nabyć co dotąd w rozmaitych ziemi zakątach nieużytecznem leżało; zbyć, gdzie użytecznem stać się mogło; — bo one umiały przenieść w świat ludzki, to co dotąd istniało tylko w świecie powszechnym: zatem umiały przelać ludzką wiedzę i pracę, w materye istniejące darmo.

Spójność społecznego życia idąca niejako na przekorę urozmaiceniu świata fizycznego, wywołała rozkład pracy po świecie, podział pracy na miejscu i rozdział robót przy każdej pracy. Bez społecznej spójności, i rozkładu pracy po świecie, człowiek mógłby wejść w posiadanie tego tylko, co istnieje na miejscu; — bez podziału pracy i rozdziału robót na miejscu, musiałby poprzestając nawet na miejscowem, zaopatrywać się sam nędznie we wszystkie życia swojego potrzeby; — być sam dla siebie, a przynajmniej w gronie swojej rodziny całym światem, całą społecznością. Skutkiem skojarzenia się ludzi w roz-

ległą spólność przez wymianę wiedzy i pracy, przez zbycie i nabycie różnorodnych materyj, w których utkwiała ta wiedza i ta praca, człowiek społeczny rozpościera się po świecie całym, zaopatruje we wszystko co zdziałali inni i co wydały inne ziemie, a prawie wszystko co sam urabia, idzie na potrzeby innych ludzi, innych krajów. Gdyby te prace podjęte dla innych, nie były korzyścią pracującego, któżby się im poddał dobrowolnie, nieprzymuszony? Któżby nie wolał zaopatrywać się sam we wszystkie życia potrzeby, być sam dla siebie środkiem i celem? Wszakże, inny jest kierunek usiłowań ludzkich: rolnik posiadający rozległą ziemię, część tylko jej płodów przechowuje na miejscowe zużycie; kupiec część tylko towarów swoich bierze na własne potrzeby, lub ich wcale nie potrzebuje; rzemieślnik ledwie dni kilka do roku poświęca własnej usłudze; żołnierz, urzędnik, budowniczy, kaznodzieja, pracują wyłącznie ku usłudze obcej, bo wymiana, to korzyść obustronna, to korzyść odniesiona przy zbyciu i korzyść odniesiona przy nabyciu. Dlaczegoż ludzie oddani naukom, podnosząc i rozwijając pojęcia żyjących i przyszłych pokoleń, żyją w pewnych krajach w ubóstwie, a nawet uznania zasług swoich w zamian dostąpić nie mogą? Bo ich prace są już pracami czysto-ludzkiego świata, ku któremu zwolna tylko wznosi się ogół ludzkości.

Ażeby poznać i zgłębić wszechstronne skutki wymiany, które zwykle nie są tem, czem się być wydają patrząc na nie z bliska i szczegółowo, trzeba było przede wszystkim pociągnąć rysy ogólne zajmujące cały obszar jej działania, przedstawiające jej ruch ogólny, i ruchu tego

granice. Jest jeszcze inny szczegół mącający te pojęcia: — szczegółem tym jest pieniądz, który ułatwiając wymianę, utrudnia zrozumienie jej natury; — on przedstawia ją w mylnem świetle, bo podsuwając się ciągle sam pod wzrok patrzącego, kryje sobą to, co się poza nim odbywa.

Pieniądz nie jest pojawem przyrodzonym organizmu społecznego, zaczem też o nim mówić tu nie powinniśmy; — ponieważ jednak, pomijając go na tem miejscu, natura wymiany nie przedstawiłaby nam się dość jasno, przejdźmy przeto w skróceniu jego przeznaczenie i usługi, jakie on świadczy społeczności.

Krasicki tak opowiada jedną z bajek swoich:

Arab jeden, gdy go noc w podróży zapadła,
 A był dwa dni wśród stepu bez wody, bez jadła,
 Postrzegł worek na drodze; wziął rozweselony,
 A w blasku gwiazd, chcąc widzieć czem był napełniony,
 Jęknął i rzekł niezmierną boleścią przejęty:
 Jam rozumiał, że kasza, a to dyamenty!

Bajka ta wyjaśnia i wydatnia jeden z najopaczniej tłumaczonych pojavów ekonomicznych. Poeta dostrzegał mnóstwo szczegółów, odnoszących się do życia społecznego jaśniej i zdrowiej, niż wielu z naszych prawodawców, publicystów, naczelników instytucyj i przewodców stronnictw.

Czem były dyamenty dla Araba w danej chwili, tem są dla każdego pieniądze uważane bezwzględnie.

Pieniądz, powiedzmy tedy na wstępie, jest środkiem, a nie celem wymiany. Objętość, długość i ciężkość, nadmieniliśmy już mówiąc o cenie, są właściwościami świata fizycznego, zaczem ich rozmiar ujętym być może w jednostki stałe, oznaczone wyraźnie, i przystępne każdemu. Wartość społeczna powstała w świecie ludzkim, niemate-

ryalnym, nie da się oznaczyć zmysłowo, równie dokładnie i niezmiennie. Wszakże, czem tam jest funt, łokieć i kwarta, tem tu jest pieniądz, mający równie jak tamte, swoją własną wartość, swój rozmiar, i swoją wagę. Już to pierwsze pojęcie nasuwa nam uwagę, że nie wielką musi być różnica między obfitością kwart i łokci, a obfitością pieniędzy; zasłać pieniędzmi kraj ubogi w zasoby rzetelne, byłoby to samo prawie co nawieść mnóstwo kwart i łokci, tam gdzie nic nie ma do mierzenia.

Jakoż, pieniądz nie karmi, nie odziewa, nie naucza, a nawet nie sprawia przyjemności, chyba ludziom, którzy jej czuć i szukać nie umieją, którzy przeto z tego uczucia przyjemności sami przed sobą usprawiedliwić się nie mogą. Pieniądz jest miarą i wagą wartości społecznych: on jest przeto jednym z narzędzi, któremi człowiek wspiera usiłowania swoje. Murarz posiada kielnię i węgiel, stolarz piły, dłuta, gładniki; ślusarz cęgi, pilniki, kluby; bankier gotowiznę. Te węgiły, gładniki, gotowizna, są narzędziami, są środkiem tylko do osiągnięcia celów innych. Część mienia, zatem pracy, którą rzemieślnik poświęca na narzędzia, jest ubytkiem jego mienia wymiennego, którego obrót wyłącznie przynosi mu korzyść; — część mienia którą bankier przechowuje w skrzyniach, by nią jako narzędziem złożyć i urobić pewne finansowe czynności, jest także oderwaną częścią jego wymiennego mienia, jest mieniem martwym ciągle, bo zmieniające się sztuki pieniężne, nie zmieniają ich natury i wartości. Te narzędzia i te pieniądze są zasobem miejscowym podobnym do pługów i koni roboczych rolnika, o których mówiliśmy przy podziale zasobu. Przejdzież przez myśl rzemieślnika pokryć narzędziami wszystkie ściany pracowni swojej, lub

bankierowi wypełnić pieniędzmi mnóstwo skrzyń, by się stać bogatszym? Nie — zapewne, bo narzędzia i pieniądze są ich środkiem, nie celem; bo narzędzia rzemieślnika są leżącym groszem bankiera, a leżący grosz bankiera, to narzędzia rozwieszane na ścianie. Pieniądze, powiedział *Smith*, są gościńcem, po którym się toczą społeczne wartości; — jeżeli mi wolno to porównanie przełożyć na własne, powiem, że one są wozami przewożącymi te wartości; — a jeżeli wozów jest zawiele, pójdą one na pół obciążone, lub część ich stać będzie bezczynną.

Gdyby pieniądze nie istniały, wymiana odbywałaby się w naturze, to jest rzecz za rzecz, lub rzecz za pracę i usługę, jak się to istotnie działo, i jak się to dzieje dotąd w usługach prywatnych, gdzie pokojowiec, woźnica, parobek, otrzymują pożywienie, bieliznę, odzież, obuwie i mały tylko dodatek w pieniądzach. Chłopi-garncearze z niektórych okolic podgórskich jeżdżą pod jesień w góry karpackie z wyrobem swoim, gdzie go mieniają w naturze na len i tkaniny; żydzi zbierający po wsiach szmaty do piarni, dają zwykle za nie dziewczętom mosiężne pierścionki. W miarę jak wymiana nabierała lub nabiera więcej życia, rozmiaru i urozmaicenia; w miarę jak się podnosi dokładność ocenienia przedmiotów, pojawiają się wszędzie pieniądze przez coraz szybsze ich przechodzenie z rąk do rąk. W miarę dalej jak zaufanie, bezpieczeństwo, i nawał transakcyj, zbędnem czynią liczenie, przesyłanie, a nadewszystko martwe trzymanie w skrzyniach pieniędzy, tych rzemieślniczych narzędzi rzeczywistej wymiany, pojawia się stan podobny do pierwotnego: pieniądze ustępują i przechodzą drogą wymiany w kraje, które nie doszły jeszcze tego wydoskonalenia. Kopalnie węgla Anglii, czynią

jej przeszło dwa razy tyle, ile czynią światu całemu wszystkie kopalnie złota i srebra, bo dochodem narodu, jak pojedynczych ludzi, nie są bezpośrednio pieniądze, ale rzeczy, które za nie nabyć mogą, i te które zbyć mogą za pieniądze. Te ostatnie twierdzenia, które tu nasuwamy nawiasowo tylko, bo jedynie ze względu na przeznaczenie pieniędzy, i usługę, jaką one świadczą, rozberzemy obszerniej w rozdziale następnym.

Gdy kto zbywa co z rzeczy własnych, a zbywa to czego ma za wiele, co zatem już przygotował dla innych, czyni to w zamiarze nabycia obcych wartości i usług, a nie dla przyjemności dojścia do pieniędzy, których nawet inaczej zużyć nie zdoła. Gdy kto wypożycza pieniądze, zbywa część swojego mienia, w jakiegokolwiek ono przechowaniem było postaci; — ten co je zapożyczył, wymienia je na przedmioty które posiadać pragnął. Pominąwszy przeto brak zaufania, który rozmaite mieć może powody trudność dostania pożyczki nie dowodzi bynajmniej braku pieniędzy, bo te przeszedłszy przez dwie ręce, idą dalej; lecz dowodzi, że w kraju nie ma wartości do zbycia, lub że wartości jakie kraj posiada, są jednostronne; są tej samej natury, albo jeszcze, że takowe znajdują się w ręku jednej tylko klasy ludzi.

W życiu potocznem widzimy, że ludzie ubiegają się za pieniędzmi, bo za pieniądź nabyć można prawie wszystkiego, wtedy gdy chcą, tyle ile chcą, i tam gdzie chcą; gdy tymczasem to co mają do zbycia, rzecz, usługa, praca nie zawsze i nie wszędzie wymienionem być może. Lecz w życiu potocznem widzimy także, że gdy wszystko inne co służy ku potrzebie, przyjemności, wykształceniu człowieka, staje się użytecznem, gdy człowiek wejdzie w jego

posiadanie, — pieniądze przeciwnie stają się użytecznymi od chwili, gdy się ich pozbywa, to jest, gdy środek stanie się celem; — każdy przedmiot poszukiwany w towarzystwie, obraca się na korzyść naszą, gdy go nabywamy; pieniądze, gdy je zrywamy. To co jest prawdą w życiu potocznem osób pojedynczych, nie może być fałszem w narodzie i w społeczności całej, lubo niezawsze prawdą się wydaje: — odmienne stanowisko całości, te same prawdy w odmiennem przedstawia świetle. Zobaczmy zaraz, że i z tego odmiennego patrząc stanowiska, pieniądze w mienu narodów poślednie tylko zajmują miejsce.

Dla przekonania się o powyższej prawdzie, trzeba niejako stanąć nazewnątrz wymiany, opodal od niej, a pomijając znów jej szczegółowe pojawy, przypatrzeć się zbiorowemu ruchowi. Ażeby otrzymać coś od kogo, każdy człowiek dać musi coś ze swojego; czyli, ażeby nabyć, trzeba zbyć. Gdyby wymiana odbywała się w naturze, zbycie byłoby współczesnem nabyciu; to jest, przy każdym otrzymaniu czegoś od kogo, człowiek musiałby dać coś ze swego. Pieniądz stający pośrodku nie zmienia stosunku; zatem, wszystko co ludzie dają, a raczej zrywają w danej chwili, równem jest co do wartości wszystkiemu, co w tejże chwili nabywają, biorą. Pieniądze stając pomiędzy bezpośredniem nabyciem i zbyciem rzeczy, pracy lub usługi, przecinają zamianę istotną na dwie części, z których każda staje się napozór całością sama w sobie, a przecież jest tylko połową całości istotnej. Te dwie połowy wymiany, nazywamy sprzedażą i kupnem; są one wymianą rzeczy lub usługi na pieniądze, i pieniędzy na rzecz lub usługę. Te dwie wymiany, stanowiące rzeczywiście jedną, ani się odbywają w tym samym czasie, ani na tem samym miejscu,

ani w tych samych całościach. To ich odejście od miejsca, to opóźnienie w czasie i to dzielenie się na drobniejsze części, lub zrastanie kilku w jedną, stanowią główną usługę pieniędzy w praktycznym dokonaniu wymian, lecz razem są źródłem wszystkich błędów, przesądów i niedorzeczności, jakie popełniają w czynach i rozumowaniach, równie ludzie wykształceni na innych drogach, jak ci, którzy nie mają żadnego wykształcenia.

Wszystko co w danej chwili, i w danym przedmiocie przeznaczonem jest na zbycie, równem jest w cenie zbiorowej wszystkiemu, co w tejże chwili przeznaczonem jest na nabycie tegoż przedmiotu; — zaś wszystkie przedmioty razem wzięte, przeznaczone na zbycie, równe są w cenie wszystkim razem przedmiotom, które nabytemi być mają. Ilość zboża przeznaczona na sprzedaż, równą jest ilości pieniędzy przeznaczonych na jego kupno; — a ilość tych pieniędzy, stojących pośrodku równania, równą jest w drugą stronę, ilości rzeczy, pracy, dochodów, zasobów, papierów, przeznaczonych na jego nabycie przez pośrednictwo tychże pieniędzy. Ilość zboża nie da się podnieść od razu, z dnia na dzień; zaczem wszystko co poszukujący go przeznaczili ze swojej pracy, ze swoich dochodów, ze swoich kapitałów na nabycie onego, rozdzielić się musi pomiędzy tych, którzy je mają na zbycie. Obfitość po jednej stronie równania, sprządza drobnienie mniejszej ilości szczegółów wymienionych, stojących po drugiej stronie równania; — i naodwrot: mała ilość tych ostatnich rozdziela pomiędzy siebie obficie to, co inni podają ztamtąd. Czego jest mniej, to rozpaść się musi na mniejsze części, przez co części tamte w stosunku większemi się staną; — czyli, że cena zboża

podniesie się względem pracy, dochodów, kapitałów; albo cena tych ostatnich podniesie się względnie do zboża.

Zbyt wygórowana cena danego przedmiotu powstrzymuje pewną ilość osób od jego nabycia, lub zagnała je do ograniczenia się. Ograniczenie się, uszczuplenie wydatków, jest koniecznym następstwem zmniejszonej w ogóle obfitości; a powstrzymanie się jednych jest tylko następstwem śmielszego wysuwania się drugich; — zaczęm, o tyle tylko jedni nie kupują wcale, o ile inni płacą drożej; to jest, o ile ci inni zbywają więcej ze swego, by nabyć obce, lubo ono jest dziś stosunkowo w mniejszej ilości. Zobaczmy zaraz że jest pewna wysokość, od której zaczyna się ruch odwrotny.

Ponieważ pieniądze przecinają wymianę wszelką na dwie pół-wymiany, rozkładają dane równanie na dwa inne równania, tedy pieniądze nie tylko nie zmieniają dawnego stosunku rzeczy do rzeczy, ale nadto stają się same rzeczą wymienną i ulegającą tym samym prawom. Ilość zboża przeznaczona na sprzedaż w danej chwili, równą jest ilości pieniędzy przeznaczonych w tejże chwili na jego zakupienie. Zaczem, to zboże rozdzieli się pomiędzy stojące po drugiej stronie pieniądze; a tem samem pieniądze rozdzieli się pomiędzy zboże; zaczęm jeszcze cena zbiorowa, czyli wartość zbiorowa zboża, równą będzie wartości zbiorowej pieniędzy. I tu jeszcze, usuwanie się od kupna lub sprzedaży niektórych osób niechających się poddać tej cenie, nie zmienia zasady; umniejszona ilość zboża podniesie cenę pozostałego; umniejszona ilość pieniędzy, podniesie cenę pozostałych pieniędzy, a tem samem i o tyleż zniży cenę zboża. Zboże, odzież, książki są potrzebami ciała naszego lub umysłu; pieniądze, powiadamy, ani nas karmią, ani odziewają, ani uczą. Zaczem, gdy ilość i obfi-

tość przeznaczonych na zbycie książek, odzieży i zboża jest żywotnem w towarzystwie zadaniem; ilość i obfitość pieniędzy jest już szczegółem podrzędnym; jest rzeczą obojętną poza granicą potrzeby nieodzownej; jest nawet szkodliwą, jakśmy widzieli wyżej, gdyż znaczną część zasobów przemienia z materiału w narzędzia, zatem cel przeistacza w środek. Zboże idące w małych ilościach za wielką ilość pieniędzy, sprowadza niekiedy głód, cierpienia; mała ilość pieniędzy stających pomiędzy zbyciem i nabyciem, nie zmienia stosunku zbycia do nabycia.

Ogół pieniędzy w danym kraju nie jest równym ogółowi wszystkich innych wartości istniejących w tymże kraju; ale ogół pieniędzy i kredytu w danej chwili równym jest ogółowi innych wartości podanych do wymiany w tejże chwili; — a równym jest jedynie co do ceny. Naciskam na ten wyraz, abyśmy nie spuścili z uwagi, że ilość nie zmienia zbiorowej ceny, która się rozdziela pomiędzy wszystkie części danego przedmiotu; drobnieje gdy ich wiele, skupia się gdy ich jest mało.

Ponieważ pieniądze stały się środkiem wszelkiej wymiany, sądzą niektórzy, że pieniądze wywołują wymianę, ruch, życie, odbył. Powiadają: „ludzie nie kupują, bo kraj ma mało pieniędzy;“ — i gorzej jeszcze: „wszystko u nas drogo, bo mamy mało pieniędzy!“ Ludzie nie kupują, gdy nie mają nic do sprzedania; to jest, nie nabywają obcego, gdy nie mają swego do zbycia. Niedostatek wartości wymiennych z jednej strony, lub po obu stronach równania; — dalej obfitość jednostronna i jednorodząjowa, jakśmy o tem nadmienili przed chwilą, a nie brak pieniędzy, które w tym razie stoją nieruchome pośrodku, jest pierwszą i ostatnią przyczyną odrętwienia i niedostatku.

One nie spłódzą wartości po obu stronach, jeżeli ich nie ma po żadnej; — one nie zabiorą i nie przeniosą na drugą stronę, leżących po tej, jeżeli nawzajem z tamtej nic na tę przenieść nie mogą. Ruch, życie, odbył, to wymiana; wymiana, to zbycie i nabycie, to powszechne równanie, poza którym jest tylko uspienie, lub zabór, od których nie uratują pieniądze, gdyby niemi zasypano drogi i ulice. Ruch wartości budzi ruch pieniędzy; ruch pieniędzy sam powstać nie może, brak ruchu pieniędzy, to brak ruchu wartości; ruch wartości bez pieniędzy istnieć może i istnieje; ruch pieniędzy bez wartości, to niedorzeczność, śmieszność, zabawka. Jeżeli jest wiele pieniędzy w kraju, musi ich być wiele po rękach pojedynczych. Pieniądzo leżące martwo są stratą; pojedynczy wysuwają je też od siebie. Gdzież one podziąć się mają? Nie mogąc leżeć bezczynnie, muszą obiegać po cenach niżonych, jak wszystko inne czego jest zawiele: a niżona cena pieniędzy, to podniesiona cena rzeczy innych. Ten niewłaściwy stosunek ilości pieniędzy do ilości innych przedmiotów wymiennych budzi zwykle pewne ożywienie, lubo przemijające, w wymianach między-narodowych, skutkiem czego zbyt duża część pieniędzy wychodzi za granicę, jak to zobaczymy niebawem, i przywraca potrzebną równowagę.

Wszakże na utrzymanie tej równowagi wpływają jednocześnie stosunki zewnętrzne i wewnętrzne potrzeby. Jakoż, ilość transakcyj odbywających się w Anglii, jest 18 razy większą niż we Francji, a mimo to Anglia posiada cztery razy mniej gotowizny niż Francja. Ten sam niemal stosunek co do ilości pieniędzy zachodzi pomiędzy południowymi a północnymi Stanami Rzeczypospolitej amerykańskiej. We Francji i północnych Stanach zatrzymuje się więcej

pieniędzy, bo tam cała niemal ludność czyni codzienne przedaże i kupna, które pokrywa gotowizną; — w Anglii jest ich mniej mimo ogromu tranzakcyj, bo te odbywają się w nielicznych lecz olbrzymich domach handlowych i w przedsiębiorstwach spółkowych umarzających weksłami na „rachunkach ciągłych“ krzyżujące się należitości; — w Stanach wreszcie południowych jest ich mniej dlatego, że tam roboty plantacyjne wykonywają niewolnicy, których potrzeby zaspakajane są w naturze przez ich właścicieli^{*)}. Przed zniesieniem pańszczyzny ten sam stosunek istniał u nas i wszędzie, a mała ilość pieniędzy obiegających w kraju była przeważnie przyczyną dziś z utyskiwaniem wspomianej taności miejscowych ziemiopłodów, bo rzadkości a tem samem wysokiej ceny pieniędzy.

Pieniądz srebrny i złoty, jako kruszec, ma swoją własną wartość, podobną tej, jaką ma żelazo, miedź lub ołów. Ze złota i srebra robimy rozmaite ozdoby i naczynia; a ich ilość powiększa się w miarę, jak przybywa tych kruszców, lub jak ustalający się kredyt, umniejsza potrzebę pieniędzy, a tem samem zniża ich cenę. W Meksyku, gdy je odkryto, napotkano misy, garnki, łopaty ze złota; — dziś przybywa w ogóle srebra i złota za 300 milionów złp. rocznie; z tego zużywa się lub ginie za 80 milionów, a niemal cała pozostałość idzie na ozdoby i naczynia, które też dziś napotyamy w domach niezamożnych, a które przed parą wiekami były niejako przywilejem naczelnych tylko rodzin. Sama Anglia przeznaczza ich za 130 milionów na ozdoby stołów, salonów, powozów, rzędów i uprzęży.

^{*)} Pisano przed amerykańską wojną domową, zatem przed oswoobodzeniem Murzynów. P. W.

Ten stan rzeczy nie jest zbytkiem, ale wynikłością stosunków i potrzeb czasu i miejsca, układających się do równowagi niejako bez wpływu i woli ludzi, tak jak naturalnem było robienie łopat ze złota w Meksyku, który go miał podostatkiem, a nie miał żelaza. Dlaczego mimo tę obfitość kruszcu, pieniądze kruszcowe są rzadkimi w niektórych krajach, to pojawi się nam jak na dłoni w Części II.

Pieniądze, widzimy, są tylko małą częścią mienia narodów, tak jak są zwykle małą częścią mienia pojedynczych ludzi; — a są tym mniejszą jego częścią, im gdzie więcej rozwinęło się życie społeczne. Ich wielka użyteczność i ich ruch ciągły sprawiają, że ludzie widzący rzeczy tylko po wierzchu, a w sprawach społecznych takimi są nawet ludzie wykształceni zkądinąd, w nich jednych dostrzegają pomysłność i bogactwo publiczne. Prócz tego, wszystko co jest podane do wymiany, zużywa się mniej lub więcej szybko; niektórych szczegółów przeznaczeniem jest zniknąć od razu; — pieniądz trwa, on się nie spotrzebowuje; — on trwa dłużej niż inne narzędzia i naczynia, a jest uszlusniejszym od innych. To widzą zmysły; — wszakże, jeżeliśmy umieli być jasnymi przy wykładzie wartości i zasobu społecznego podług pojęcia Szkoły naszej, dość będzie przypomnieć tu jeszcze, że ich trwanie polega na przelewaniu się użyteczności ludzkiej z rzeczy w rzecz, a nie na trwaniu materji świata powszechnego; — że przeciwnie tamto dopuszcza postęp i korzyść, to zniur-chomienie lub górowanie sił i życia świata powszechnego.

Czytelnicy wybaczą nam zapewne, jeżeli nie trzymając się zbyt ściśle nakreślonego na czele tej pracy układu, wcisnęliśmy tu ustęp powyższy o pieniądzech. Zboczenie

to było niezbędnem do jasnego pojęcia zwikłań towarzyszących wymianom.

Przyjrząwszy się ogólnym znamionom wymiany, sposobowi w jaki ona waży zbycia z nabyciem, i korzyściom jakie świadczy, wejdźmy w jej bliższe ruchy i następstwa, w pośród których najwydatniejszym jest współubieganie, wysięgi. Pojaw ten jest obok tego jednym ze szczegółów najwyższej wagi w życiu społecznem. Ekonomisci poświęcają rozległe rozprawy, ale w rozbiorze jego, podobnie jak przy uzasadnieniu dochodów, korzyści, nagród, zdaje mi się, nie sięgają wstecz pierwszego pchnięcia, zatem ruchu który je poprzedza opodal, a którego ono jest tylko dal- szym rozwojem.

Zamiana, powtórzmy, jest duszą świata ludzkiego; bez niej nie byłoby społeczności; — ona w łonie świata powszechnego utworzyła świat oddzielny, świat ludzki; — bez zbycia i nabycia istniałby rozbój, zatem świat fizyczny, lub w najlepszym razie, każdy człowiek pracowałby tylko dla siebie. Pracując dla siebie tylko, nie urabiałby żadnego szczegółu nad potrzeby własne, bo ta nadwyżka pracy jego rozplynęłaby się napowrót i bez korzyści w świecie powszechnym, uległaby zepsuciu, byłaby trudem straconym. Przez to że człowiek społeczny pracuje dla innych, że pracuje w celu zbycia swego, by nabył obce, czy tem obcem jest żywność, odzież, nauka, ziemia, czy rozrywka, znika granica i miara wysień jego, bo tą granicą mogłaby być tylko granica pragnienia lub możliwości.

Prąd jaki Stwórca nadał indywidualności istot organicznych, a szczególnie indywidualności człowieka; jego

ogłębność na przyszłość, jego chęć, a często żąda polepszenia bytu własnego i jego troskliwość o istoty, które po sobie zostawia, zacierają wszelką granicę pragnienia; — a przynajmniej granica ta tam tylko istnieje, gdzie jest ciemnota, ospałość i zepsucie. Możliwość nabycia obcego nie staje mu także na zawadzie, bo wysileniom jego odpowiadają wysilenia innych ludzi, a wysilenia tak rozmaite, jak rozmaitemi są świat boży i myśl ludzka, która się w jego łonie rozwija; bo twórczość tej myśli nie przestanie dostarczać coraz lepszej żywności, coraz ozdobniejszej odzieży, coraz wyższej nauki, coraz godniejszych rozrywek; — bo skutkiem ruchu życia społecznego, wznoszenie gmachów, zakładanie bibliotek, tworzenie rękodzieł i przedsiębiorstw, nigdy wyczerpanemi nie zostaną.

Nieograniczone pragnienie i nieograniczona możliwość rozwijania się, podnoszenia i nabywania, są początkującym źródłem ruchu społecznego, są prądem jednostronnym wszystkich członków wielkiego stowarzyszenia; — one są bezwzględnym usiłowaniem wszystkich, zużyczeniem sił własnych; usiłowaniem zgodnym, spokojnym, a które poprzecza wszelkie wyścigi i współbieganie. Wykształcenie i jego nieodstępna towarzyszka moralność, budzą w ludziach ład, porządek, pracowitość, oszczędność, pragnienie wyjścia z poniżenia, żądzą lepszego bytu. Wszystkie te usiłowania pędzą wszystkich ludzi naraz, a pędzą ich w jednym kierunku; one nie tamują usiłowań niczyich; one nie zagrządzają nikomu drogi stojącej otworem dla wszystkich, bo tu człowiek nie innych ogołacać, ale nabyć także dla siebie, — nie innych poniżać, ale innym sprostać pragnie; on chce dojsć, do czego doszli drudzy; on usiłuje iść wraz z nimi, a nie przeciw nim, jego usiło-

waniem jest dążność służenia innym, by inni jemu odsłużyli.

Ruchu tego, tego prądu jednostronnego, nie odłączają ekonomiści od ogólnych pojawów współubiegania; wszakże kierunek i dążność jego różnią się zupełnie od tych zwykle już nieprzyjaznych sobie wysileń, które „konkurencją“ nazywają. W składzie i budowie szkoły ekonomicznej nietylko nie dostrzegamy tego prądu jednostronnego, ale nadto znika tam zprzed oczów naszych ten jeszcze szczegół, że wszelkie współubieganie, będąc dopiero wynikiścią ruchu poprzedniego, i zachowując naturę pierwszego pchnięcia, nie przechodzi nigdy w walkę dwóch stron stających przy wymianie naprzeciw siebie, zatem w walkę między wzięciem a daniem: — w walkę która poprzedziła wymianę, która jest znamieniem świata pierwotnego. Współubiegania społeczne powstają tylko po jednej stronie, to jest, tylko po stronie zbycia, lub tylko po stronie nabycia, a to podług tego, czy ilość poszukiwana przemaga ilość podaży, czy też podaż jest zaobfita, w stosunku do poszukiwania: — one, uważmy dobrze, nie naruszają swobody strony przeciwległej, a tem samem, i przez to tylko, nie naruszają prawa własności, którego naruszenie byłoby zwrotem ku stanowi pierwotnemu, a które ostaćby się nie mogło, gdyby wyścigi towarzyszące wymianom rzeczy, pracy i usług, wyszły poza granice prądu jednostronnego.

Ten prąd początkujący jest jeszcze prądem zgodnym i spokojnym przez to właśnie, że jest jednostronnym; — są to jeszcze wyścigi przyrodzone rządów przeciw rządóm, poprzedzające ich wewnętrzną walkę, które przywiódłem w poprzednim dziele mojem *).

*) Myśl ogólna Fiziologii wszechświata.

Możliwość zbycia i nabycia otworzyła, powiadamy, pracy ludzkiej pole nieograniczone: przez nią człowiek oddając się jednemu powołaniu, niem jednym zaspokaja wszystkie potrzeby swoje, a potrzeby coraz liczniejsze, i coraz więcej urozmaicone. On pracuje, powtórzmy, dla innych, aby inni pracowali dla niego; a im większą ilość tych osób innych obsłuży pracą swoją, i im ważniejszą będzie ta usługa, tym obfitszem i tym więcej urozmaiconem stanie się jego własne spożycie. Przez możliwość zbycia i nabycia rzeczy zużytecznionej, pracy, usługi, usiłowaniem każdego być musi, wydawać jak najwięcej szczegółu, który stał się jego zajęciem powołaniem, a który inni spotrzebować, lub na korzyść swoją obrócić mogą. Przyrodzony rozkład pracy nasunął wymianę; wymiana wywołuje usiłowania zgodne, prąd jednostronny; a wynikłością prądu jednostronnego jest wszechstronna obfitość, oświata, moralność, potęga: — powtarzam, prądu jednostronnego, nie wyścigów, nie konkurencyi, które są już tylko następstwem ułomności dzieł ludzkich, i ustaw ludzkich.

Przy wygórowanej przemysłowości wieku naszego, zdarzyły się, mianowicie we Francyi, o czem napomknęliśmy wyżej, przepełnienia pewnych wyrobów, a tem samem trudność ich odbytu, i zatrzymanie dalszego wyrobnictwa. Wypadki te sprowadzające klęski na przedsiębiorców, robotników i kupców, rozszerzyły mniemanie, jakoby przepełnienie nastąpić mogło we wszystkich gałęziach naraz. Jak wypadki powyższe były następstwem przesadzonej protekcji pewnych rodzajów przemysłu, i jak niepodobną byłoby rzeczą protegować wszystkie kosztem wszystkich, tak niemożliwym jest wypadek, by wszystkie rodzaje wyrobnictwa zostawione własnym siłom i przyrodzonemu rzeczy kierun-

kowi, doszły przepelnienia jednocześnie. Kto wyrabia, ten chce zbyć, by nabyć co innego; kto chce nabyć, ten musi wyrabiać. Zbycie i nabycie idą w parze, gdziekolwiek w parze także idą, wolność i wykształcenie. Obfitość powszechna, to pomyślność powszechna. Nadmieniliśmy już o niej na innem miejscu; lecz obraz jej nasuwa nam się ciągle przed oczy, i tym większe przybiera rozmiary, im dalej zaszły rozumowania nasze. Tu znów zapytać możemy: czyż byłoby nieszczęściem, gdyby bagna i piaski ziemi całej przestoczyły się w urodzajne pola, jak to już po części widzimy w Holandyi, Belgii, Anglii i Szwajcaryi; gdyby dalej ziemia ta stała się jednym nadobnym ogrodem; gdyby ludność wiejska zamieszkiwała zdrowe i wygodne domostwa; gdyby odzież jej, nie tracąc zakroju narodowego, bo strój narodowy to część duszy narodowej *), była coraz więcej schludną i nadobną; gdyby każda wioska miała szkołę wyższą, dom radny, dom przytułku, książki, czasopisma, jak to napotykamy po części w Szwecyi, Danii i w Ameryce; — gdyby konie przeznaczone do pługa nie były pośledniejsze od powozowych, jak to widzimy w Badenie i Normandyi; gdyby córki wieśniaków naszych pracujące przez cały tydzień w polu, jechały w niedziele wystrojone na bal do miasteczka, jak to widzimy w Toskanii i pod Paryżem. Byłoby nieszczęściem, gdyby maszyny parowe pompowały z pól wodę, gdzie jej jest zawiele, rozprowadzały ją, gdzie jej zamało, jak to widzimy w Anglii; gdyby wsie gęste pokryły ziemię wydającą

*) Patrz dopisek 22gi w „Myśli ogólnej Fizjologii wszechświata“, gdzie twierdzenie to, zdaje mi się, usprawiedliwionem zostało.

w czwórnasób obecne plony; plony te znajdowały łatwy odbyt po miastach licznych, ludnych i zamożnych; gdyby te miasta przemysłowe, pracowite i wykształcone, zbywały z równą łatwością wsiom okolicznym, doskonalące się i i coraz nowe wyroby żelaza, drzewa, wełny, szczególnie wygod, przyjemności nauki, a nawet pewnego zbytku zaostojącego pracowitą próżność. Byłoby nieszczęściem, gdyby wszystkie rzeki stały się spławnymi kanałami, wszystkie miasta i miasteczka połączone były telegrafem i żelazną koleją, a wszystkie wsie bitym gościńcem, jak to widzimy w niektórych Stanach Ameryki; gdyby każdy murarz posiadał zasadniczą teorię budownictwa, każdy cieśla znał rysunek i umiał obliczać ilość, spadziłość i szerokość schodów w danej przestrzeni i wysokości; gdyby cała młodzież kupiecka i przemysłowa miała techniczne wykształcenie, cała ludność wiejska nauki przygotowawcze, cała szlachta nauki wyższe prawnicze, społeczne, przyrodnicze i matematyczne; gdyby proboszczowie umieli coś więcej prócz teologii, suszającej mózgi ludowi niepojmującemu prawd odległych, bo mu nikt nie wyłuszczył tych, w których żyje — pokąd żyje.

A czemże, przebóg, jest to wykształcenie, ta obfitość, ta zamożność; na czemże polega, z czegoż powstaje, i jakże się krzewi ten wspaniały widok świata ludzkiego, ten ogrom przerody przekutej w jedno dzieło ludzkie; — czem, jeżeli nie prądem jednostronnym pojawiającym się naraz na wszystkich punktach organizmu społecznego? Jestże on przepelnieniem potrzeb, czy ciągłym postępem ducha ludzkiego; i gdzież jest postępu tego granica?

Zobaczymy teraz jak usiłowania jednostronne, spokojne i zgodne dotąd, przechodzą stopniowo w parcie jednych jednostek przeciw drugim; jak pochod rząd całego wikła się ruchem własnym, i przeobraża w wewnętrzne wyścigi.

Na zasadzie równania, które wyłożyliśmy wyżej, twierdzimy, że gdyby w każdej danej chwili w danem towarzystwie było tyle właśnie, ile potrzeba, rzeczy, pracy i usług przeznaczonych na wymianę z jednej strony i z drugiej, powtarzam, przeznaczonych na wymianę, a nie w ogóle istniejących: — to jest, gdyby suma wartości podanych do zbycia, równą była zawsze sumie wartości poszukiwanych, przedmioty te szłyby po cenie nakładu, to jest, otrzymywałyby zawsze w zamian pokrycie pracy wyłożonej przy ich wykonaniu, i tej która wyłożoną była dawniej, przy poprzednich, zużytych, lub spotrzebowanych przy niej: — zaczem, wszystkie wymiany, zbycia i nabycia, kupna i sprzedaże, odbywałyby się z równą dogodnością dla obojej strony, z równą dla wszystkich korzyścią i słusnością. Mówię: suma wartości, a nie ceny, to jest, suma użyteczności wypracowanych, a nie ilość rzeczy podanych w zamian. Naciskam na te wyrazy, abyśmy nie spuścili z uwagi, że ilość nie zmienia zbiorowej ceny, która się rozdziela między wszystkie części danego przedmiotu: drobnieje gdy ich jest wiele, skupia się gdy ich jest mało.

Cenę równoważącą rzeczywiście wartości, zbyte z nabytymi, nazywamy ceną średnią, ku której też powiedzmy na wstępie, zwracają się, skutkiem pierwotnego pełnienia prądu jednostronnego, wszystkie wymiany rzeczy i usług: ona jest środkiem ciężenia, około którego krążą

wszelkie podaże i poszukiwania, — ona jest podstawą wymian wszelkich; — ona wreszcie wymierza w każdym kraju, niekiedy w każdej okolicy, zarobek średni, dochód średni, i procent średni, których żadne ustawy przytłumić i sztucznie urządzić nie zdołają. Ażali ta miara średnia przyciągająca ku sobie chwiejące się naokoło niej ceny targowe, nie przejdzie nigdy stanowczo w cenę powszechną przez to właśnie, że suma wartości podanych do zbycia, nigdy nie jest i być nie może równą sumie wartości poszukiwanych; a ta niemożliwość utrzymania ich równowagi, jest pierwszym złamaniem frontu w pochodzie pierwszego pchnięcia; jest źródłem początkującym właściwych wyścigów, współubiegania, „konkurencji.“

Ten stosunek zbycia do nabycia mógłby się w tym tylko razie urzeczywistnić w zupełności, gdyby naprzód wszyscy ludzie, jakiemukolwiek oddani powołaniu, znali nawzajem dokładnie potrzeby i chęci tych, na rzecz których przygotowują pracy swojej owoce; — gdyby następnie mogli zliczyć wyroby tej samej natury przygotowane gdzieindziej i przez innych; — gdyby dalej wszyscy umieli i mogli wyręczać i wspierać w tym samym stopniu siły własne siłami przyrodzonymi; — gdyby wreszcie ograniczoność materji w świecie powszechnym, nie ograniczała także ludzkiej możliwości.

Przypatrzmy się bliżej tym wpływom ubocznym, tym zawadom wikłającym pchnięcie pierwotne; a właściwie zobaczymy, jakim trybem i w jakim kierunku schodzą z linii prostej prądu jednostronnego różnorodnie ludzi usiłowania, skutkiem wpływu powyższych okoliczności. Przedewszystkiem, ponieważ linią prostą prądu jednostronnego byłaby równowaga podaży z poszukiwaniem,

zatem także wartości z ceną, przeto zboczeniem z tej linii musi być przechylenie się wagi w jedną lub w drugą stronę, to jest przewaga ceny nad wartością, lub wartości nad ceną. Gdy zaś dalej tą równowagą jest pokrycie wyłożonej pracy, jej zerwanie przeto doprowadzi do ceny przenoszącej je mniej lub więcej; lub też do takiej która je zaledwie pokryje, a nawet może nie pokryje. Ruch zbaczający z linii prostej w stronę gdzie cena średnia narasta, nazwiemy zboczeniem dodatnem; — ruch zbaczający w stronę, gdzie ta opada, nazwiemy zboczeniem ujemnem.

Pierwszą z okoliczności wikłających — powiedzieliśmy dopiero — jest niewiadomość, jest niepodobieństwo znania i obliczenia potrzeb, chęci i możliwości innych ludzi; — tudzież niepodobieństwo obliczenia tego, co już dla nich przygotowano gdzieindziej. Skutkiem tej niewiadomości, ludzie przygotowują do wymiany pracy swojej owoce niejako na oślep, bowiem opierając się na tem co widzą teraz, zatem wnioskując o przyszłości z tego co jest obecnie. Rozmaity stopień oświaty, przenikliwości, wprawy, przypuszczenia ich mniej lub więcej prawdziwemi czyni; zaczem ilość przedmiotów przygotowanych do wymiany, może być zawięłą lub zamałą. Suma danych przedmiotów z jednej strony, pójść musi w zamian za to, co na ich nabycie przeznaczono z drugiej, jak to staraliśmy się rozwinąć wyżej; ich zbyt wielka ilość rozdrabnia między nie ich cenę zbiorową; ich zbyt mała ilość skupia je, gromadzi; — tamta przedstawia niepewność zbycia po stronie zbytnej obfitości; ta niepewność nabycia po stronie odwrotnej. Niepewność zbycia i trudność nabycia wywołują wyścigi, współubiegania pojawiające się tu w odsta-

pieniu od wysokości ceny właściwej, średniej; tam w nałożeniu onej, w jej wzmocnieniu. Ta część odstąpiona lub nałożona stanowi nagrodę, premium, które strona znajdującą się w mniej korzystnem położeniu, ofiaruje stronie przeciwnej za dane jej pierwszeństwo; a ta nagroda, to premium ofiarowane przez zbywającego lub nabywcę, sprowadza w cenie średniej zboczenie ujemne lub dodatne.

Otrzymujący pierwszeństwo skutkiem danego premium, stanowią cenę bieżącą lub targową, do której zastosować się już będą musieli inni, mniej przenikliwi i mniej rączy. Jeżeli ilość pozostała, niezbyta dółąd, nie wyrównywa jeszcze temu, co pozostało na jej nabycie po drugiej stronie, lub jeżeli przenosi tę wartość, zapóźnieni muszą ofiarować dodatkowe premium, skutkiem czego cena dalej jeszcze spadnie, lub dalej narosnie. Jeżeli i to drugie, a niekiedy i trzecie premium było zasłabem, tak że wszystko przeznaczone na zbycie, nie poszło w zamian za wszystko przeznaczone na nabycie danego przedmiotu — bo równanie to, nie spuszczaemy z uwagi, nie przestaje być igłą magnesową wymian wszelkich — w tym razie ostatni zbywający nie znajdują już nabywców, lub ostatni kupujący nie znajdują już szczegółu poszukiwanego.

Może zbytęcną będzie tu rzeczą nadmienić, że nie należy brać matematycznie ilości przeznaczonych na zbycie i nabycie. Zmienione ceny skłaniają niekiedy do rozszerzenia pierwotnych zamiarów, lub ich ścieśnienia; — lecz te drobne usterki nie wstrzymują prądu ogólnego. Ważniejszą będzie uwaga, że jak nadmiar podaży pewnego przedmiotu może być tylko chwilowym, lub wywołanym sztucznie przez instytucye krajowe — a w ogóle wydarza się tylko w na-

rodach, których cechą jest pracowitość i zapobiegliwość; tak niedostatek onej jest zwykle następstwem uspienia, ciemnoty lub niewoli; zaś trwanie jego może być wiecznem jakiegokolwiek są instytucje krajowe.

Drugim szczegółem sprowadzającym zboczenia z linii prostej prądu jednostronnego, a tem samem szczegółem wywołującym współubiegania, wyścigi, jest postęp oświaty, wynalazków i odkryć, różny pod względem kierunku, szybkości i powodzenia. Nowe i szczęśliwe pomysły, zatem środki skuteczniejsze od dawnych, nie są podniesieniem sił ludzkich, ale zdobyczą myśli ludzkiej; — one są nowem spotęgowaniem, i nowem zestawieniem materji, ich właściwości i sił przyrodzonych istniejących darmo w świecie powszechnym, i działających darmo w właściwych im kierunkach. Zmniejszenie nakładów, zatem oszczędzenie czasu i pracy ludzkiej, łatwość, szybkość i dokładność są następstwem tych ludzkich zdobyczy w świecie powszechnym, pojawiających się w nowych machinach, w nowych połączeniach chemicznych, w nowych teoriach nauk i umiejętności: — zaś następstwem tych wydoskonalień, jest rozszerzenie wiedzy i podniesienie obfitości przy zmniejszonych nakładach; zmniejszonych otyle, oile teorye jasne i rzetelne wyparły zawiłe i sztuczne, oile praca przyrodzona zastąpiła ludzką pracę.

Ten wpływ uboczny i stopniowany postępu sztuk i nauk, uważmy dobrze, uderza tylko w stronę podaży, bo wywołuje wyścigi pomiędzy tymi jedynie, co szukają zbycia pracy swojej; — on nie tylko nie utrudnia położenia nabywców, ale owszem otwiera coraz rozleglejsze pole ich celom, ich środkom, ich siłom. Tu leży przyczyna, dla której zdążające za postępem nauk, nowe wynalazki i nowe teorye obracają się ostatecznie na korzyść powszechną. Ja-

koż, podniesiona obfitość wzmaga podaź, zatem przechodzi równowagę z poszukiwaniem; — zmniejszone nakłady kierują cenę w stronę ujemną, lecz ujemną dla tych tylko którzy dawnym jeszcze postępują trybem.

Te właściwości przyrodzone, te zdobycze ludzkie wśród świata powszechnego, widzieliśmy przy pracy, obracają się początkowo na korzyść tych, którzy je pierwsi poczynili, a to tak długo, pokąd ich twórcze pomysły są ich samych tajemnicą. To co w nich niezwykłą ich korzyść stanowi, istnieje darmo, służy darmo, i przez to jedynie że jest darmo, jest korzystniejszym od tego, co niem nie było. Nowe pomysły, odkrycia, wydoskonalenia, stają się często źródłem wielkich powodzeń dla pojedynczych ludzi. To ich skupione powodzenie składa się z drobnych nadwyżek przyniesionych przez tysiące innych, którzy ich nie czują, a czynią je dla własnych korzyści. Te wielkie powodzenia pojedynczych są nagrodą za ich wielkie usługi, a razem są niejako wspólną oszczędnością, którą społeczność cała gromadzi bez uszczerbku własnego na pewnych punktach, a która z czasem roztoczy się po niej.

Lecz umiejętności, wydoskonalenia, nowe pomysły w rozmaitych zawodach, nie postępują także razem, równocześnie i równolegle; — siły i zdolności ludzkie nie dzielają się po równych częściach we wszystkie kierunki, i nie na każdej drodze jest to samo ich usiłowań powodzenie. Jedne wyprzedzają drugie, a każde ich wysunięcie się lub zapóźnienie zmienia dalej jeszcze stosunek wzięcia do dania. Stopniowo ci wszyscy co w mniej korzystnych pracowali warunkach, zaniedbują dawne środki, maszyny, teorie; — ostatnia a najszcześniejsza tajemnica szerzy się i przechodzi na własność powszechną. Współubiegania między

dawnym a nowym trybem ustają, i przechodzą w pośród tych, co opanowali daną przemysłu lub wiedzy gałąź: — ich ilość wzrasta ciągle, a z jej narastaniem pojawiają się wyścigi w ich własnym łonie. Te ich wewnętrzne współubiegania odsuwają ciągle jeszcze cenę w stronę ujemną, i odsuwają ją tak długo, pokąd z niej nie opadnie wszystko, co było chwilowem przywłaszczeniem świata bożego istniejącego darmo dla wszystkich, — zatem tak długo pokąd ciągnięte przez nich korzyści, nie zejną na dawne stanowisko, to jest, pokąd się nie staną rzetelnem wynagrodzeniem ich własnej pracy, odpowiadającym przyniesionej wartości społecznej.

Od miejsca tedy, po które doszło zboczenie ujemne, powraca stopniowo ruch sztuczny ku linii prostej; nowa, zniżona cena staje się ceną średnią; korzyści pojedynczych wchodzą w dawne karby, a to co pierwsze i chwilowemi nadwyżkami słusznie wynagrodzone bystrzejsze umysły zdobyły wśród przerody, przechodzi darmo na rzecz powszechną. Tą drogą człowiek szerzy się wśród świata bożego, opanowuje wszystko co go otacza, a grzebiąc się coraz wyżej dla siebie samego, pociąga za sobą ludzkość całą.

Dalszą zawadą ruchu jednostronnego, a tem samym dalszą przyczyną wywołującą współubiegania, jest ograniczoność materji i sił świata fizycznego; jest jej ilość niezmienna, w zasadzie od woli człowieka niezależna; niekiedy przechodząca jego potrzeby, lubo zapewne potrzebna światu powszechnemu; niekiedy zaszczupła, by zaspokoić wszystkie ludzkie poszukiwania. O prawie tem i jego nieprzełamanych następstwach w ogólności, mówiliśmy na swoim miejscu; — o jego najważniejszym wpływie na własność ziemiańską,

mówić będziemy w rozdziale o Ziemi; — tu przytoczymy to tylko, co się łączy bezpośrednio z nieuchronnem prawem wyścigów. Człowiek, przypomnijmy, jest rzetelnie właścicielem tego jedynie, co sam utworzył, — jego własnym utworem jest wyłącznie jego wiedza nabyta pracą, i jego praca kierowana wiedzą: zatem także jego wiedza nagromadzona pracą pokoleń, i jego praca oszczędzona, niespożyta, przechowana przez wiedzę. Gdy wszystko inne jest częścią świata powszechnego, i istnieje darmo, tem przeto co człowiek zbyć i nabyć może, jest właściwie tylko jego wiedza i jego praca.

Wszakże, człowiek sam nie przestał być także częścią świata powszechnego; świat jego własny powstał i urobił się w łonie tamtego, bo poza nim nie już istnieć nie mogło. By przeto wiedza i praca ludzka weszły w szereg istnień rzeczywistych, światowych, człowiek musiał je spokrewnić ze światem powszechnym, a spokrewnić je mógł tylko przez materję; on je musiał przelać w materję, czy nią jest ziemia, żelazo, książka, czy on sam. Materya jest naczyniem, w którym człowiek gromadzi swój utwór; pęcherzem, w którym zamknął ciało lotne; — zbywając pracę swoją i owoce swojej wiedzy, on zbywa je razem z materją, z naczyniem w którym je przechował, lecz naczyniem zapożyczonem tylko u świata powszechnego, którego sam nie przestał być także częścią, do którego przeto praw swoich nie utracił zupełnie.

Lecz materya ma pewne i niezachwiane granice; — posuwające się ciągle umiejętności wyszukują wprawdzie środków jej obfitszego wydobywania z wnętrza ziemi i z jej urodzajnej powierzchni, ale środki te prą przeciw zgęszczającym się coraz trudnościom; ich dalsza skuteczność jest

wątpliwą; — one przerzucają tylko żywotność z jednych ciał w drugie, ale ostatecznie nie przeprą nigdy granic przyrodzonych*). Jej ilość przechodziła niegdyś ludzkie potrzeby, dziś im wystarczać przestaje; ona uchodzi nawet stopniowo ze świata ludzkiego, jak to zobaczymy mówiąc o Ziemi; — dlatego też, gdy dawniej własność i wyrób człowieka panowały nazewnątrz rozmiarem, w którym zaledwie pojawiały się rubaszne ślady czysto-ludzkiej potęgi, dziś ogrom wiedzy i pracy ludzkiej jaśnieje w podrobnionych cząstkach materji.

Zaczem, człowiek rozmnażając się sam wśród ograniczonej przestrzeni, i nie mogąc według woli i potrzeby swojej ani rozmnożyć materji świata powszechnego, ani rozszerzyć powierzchni ziemi; — kupiąc się sam na nie coraz więcej, i skupiając coraz więcej w materji raz stworzonej, narastający bez końca ogrom swojej wiedzy i pracy dochodzi stopniowo do wysokości, na której zaczyna mu niedostawać i materji świata powszechnego, i miejsca na powierzchni ziemi. Brak miejsca i brak materji to niedostatek naczynia, to utrudniona działalność potęgi człowieka, to zakreślone w pewnych kierunkach granice jego panowania, jego pracy, jego wyrobom, jego istnieniu; — to zboczenie z linii prądu jednostronnego w stronę niedostatku, zatem w stronę ceny dodajnej.

Tu zatrzymać musimy uwagę naszą nad tym wysokiej wagi szczegółem, że podczas gdy wpływy o których mówiliśmy wyżej, gdy wydoskonalenia zdążające za postępem oświaty, uderzają jedynie w stronę podaży, a tem samem wywołując ceny ujemne obracają się na korzyść

*) Patrz: Myśl ogólna Fizjologii wszechświata,

powszechności, — pojawiający się niedostatek świata fizycznego w świecie ludzkim, uderza przeciwnie tylko w stronę poszukiwania, a tem samem działa na szkodę powszechności. Dwa te wpływy prą przeciw sobie; gdy tamten posuwa nas naprzód, ten pochód nasz utrudnia i zwalnia; gdy tamten przyspiesza wyczerpanie świata powszechnego, ten odsuwa jego granice, utrzymuje myśli naprężenie i zaostrza ducha naszego siły; gdy tamten zniża i upowszechnia, ten uszczupla i podnosi. Są to prawa boskiej mądrości!

Nieurodzaje w gospodarstwie ziemiańskim prowadzają głód i cierpienia; sprowadzają niedostatek chleba, kaszy, drobiu, nabiału, mięsa, obuwia, płótna. Lecz jak człowiek nie spotrzebowuje konopi, żyta i wełny, lecz to co z nich ostatecznie powstaje, tak to co człowiek spotrzebowuje, bez nich powstać nie może. Brak żyta, siana i krów, to jeszcze brak materii świata powszechnego; to brak naczyń, w któreby młynarz, piekarz, sukiennik, tkacz i krawiec przelać mogli pracę swoją; jest to zerwany stosunek prosty, wywołujący wyścigi po stronie poszukiwania; jest to opóźnienie i powstrzymanie pracy, strącające ją z linii prostej, zatem zrywające równowagę między podażą a poszukiwaniem, między zbyciem a nabyciem, między wartością a ceną,

W przyrodzie nie istnieją także gotowe łany żyta i konopi; nawet samo ziarno dzisiejsze, jak owoc szczepiony lub kwiat sztuczny, jest już człowieka wyrobem rozwiniętym na drobnych i wątkach w stanie dzikim nasionkach; — łany te są dziełem wiedzy i pracy ludzkiej przelanej w urodzajną ziemię. Zajęcie całej przestrzeni ziemi urodzajnej jest wyczerpaniem materii świata powszechnego. Granica poza którą przejść nie mogą ziemiopłody, jest także wy-

pełnieniem przyrodzonego naczynia, powstrzymaniem tej wiedzy i pracy, utrudnieniem podnoszącem cenę jej skuteczności. Zaczem, zejście z linii prądu jednostronnego podnosi cenę zboża w stosunku odwrotnym do jego wartości; cena zboża podniosła się, a jego wartość, to jest jego wypracowana użyteczność pozostała czem była pod względem swego przeznaczenia, zmniejszyła się pod względem skuteczności i rozmiaru świadczonej usługi.

Ta ostatnia, a zdaje się, jasna i niezaprzeczona prawda jest wynikiłością postawionej na wstępie zasady, od której też nie odstępujemy na chwilę, że to co jest czysto darem przyrody, istnieje darmo i sprzedanem być nie może. Jakoż, gdyby cena zboża była wynagrodzeniem materii, ziemi i jej przyrodzonych właściwości, jak to twierdzą ekonomiści, cena ta powinna być tu jak wszędzie, odpowiadać wartości otrzymanej, bo nikt nie podaje więcej, za to że otrzymuje mniej. Dochód z ziemi w latach nieurodzaju powinien być tylko równoważyć doznaną z jej strony usługę. Ziemia gorsza niesie mniej dochodu od lepszej, bo jest naczyniem ciekącym, w którym praca ludzka gubi się i rozplywa; — w latach nierodzaju cała ziemia jest ziemią gorszą, w której rozplynęły się ludzkie wysilenia, z której przeto dochód mniejszym byćby powinien. W życiu codziennem widzimy pojawy przeciwne; cena wszystkiego zboża w latach nieurodzaju jest większą od ceny wszystkiego zboża, gdy jest urodzaj; — i jest zwykle tym większą, im go mniej zebrano; — w cenie tedy zboża nie może tkwić wynagrodzenie właściciela ziemi za jej rodzajność, będąca jej przyrodzonym przymiotem. Tam praca rozwijała się swobodniej na przestrzeniach urodzajnych; tu nigdzie rozwinąć się nie

mogła; — tam podaż zdążyła za poszukiwaniem w kierunku prądu jednostronnego, tu zboczyła przez niedostatek materji, bo ostatecznie człowiek ocenia i zbywa swoją pracę, a nie materję, która jest Stwórcy dziełem, która jest darem Jego, o którą też prosi Go rolnik pacierzem i mieszkajacem w ustach jego przysłowiem: „jeżeli Bóg poszczęści; daj Boże!“

Niedostatek materji świata powszechnego, czy on wynika z trudności jej wynalezienia, czy jest następstwem przechodzących nieurodzajów, czy wreszcie zaczyna się już pojawiać skutkiem zajęcia całej powierzchni ziemi, kładąc nieprzebyte zapory pracy ludzkiej, stanowi ostatecznie o cenie wyrobów, które wyłącznie na tej ograniczonej ilości materji rozwinąć się mogą. I tak: wyroby drobne lub stosunkowo w niewielkiej ilości spotrzebowywane, a które nie ulegają zepsuciu, — którym przeto ograniczoność materji czuć się nie daje, jakoto: szpilki, zapaliki, zegarki idą i niemal wiecznie iść będą mogły po cenie średniej, to jest po cenie pokrywającej nakłady i zysk średni. Ich zboczenie z linii prostej może być tylko chwilowem, nieznaczącem lub sztucznem. Przeciwnie takie wyroby jak zboże, które zaspokajają główne człowieka potrzeby, które przechowują jego spokrewnienie ze światem powszechnym, których przeto ogrom wyczerpuje dary świata powszechnego, dotrzeć mogą do ostatnich krańców zboczenia, skutkiem rozległej potrzeby i rozległego współubiegania poszukujących. Producenci pracujący tu w najniekorzystniejszych stosunkach, w ziemiach gorszych, lub odleglejszych, którzy przeto ustępują z targowicy świata, gdzie już dotrzymać nie mogli, jak to widzieliśmy wyżej, teraz dotrzymają miejsca; — ich cena średnia, zatem w ogóle cena najwyższa, stanie się

ceną targową, powszechną; — a jeżeli to co przeznaczonem było z drugiej strony na nabycie tych płodów lub wyrobów, nie pokrywa wygórowanej ceny targowej, poszukający ujmują innym mniej koniecznym potrzebom, dokładając do tej niezbędnej.

Gdyby ta najwyższa cena nie stała się ceną targową, producenci będący w najniekorzystniejszym położeniu, musieliby tu znów ustępować stopniowo z targowicy, a pozostała ilość wyrobu, rozdzielając między siebie w częściach coraz większych wszystko co strona poszukująca przynieść mogła, doszłaby także stopniowo do ceny, pokrywającej kosztą nakładowe tych, których początkowo wyparto, a którzy znów na targowicy pojawiać się zaczęli. Poszukiwanie i podaż sięgnąć tu mogą ostatnich krańców; tamto granic rozmaitej możliwości, ta granic materji świata powszechnego; poza niemi leży głód, śmiertelność! Oto wpływy ograniczoności materji, strącające cenę z linii prostej prądu jednostronnego, w stronę dodajną lub ujemną, a będące zawsze następstwem tej ogólnej zasady, że wszystko poszukiwane w danej chwili idzie za wszystko, w tejże chwili w zamian podane.

Dalszym szczegółem zrywającym równowagę między podażą a poszukiwaniem, zatem między wartością a ceną, jest rozmaity stosunek zasobu do pracy żyjącej i rozmaity stosunek jednych zasobów do drugich. Widzieliśmy, że w urobionej społeczności wszystko, co wychodzi z rąk i myśli człowieka, jest wynikiem dwóch wielkich, a razem dwóch jedynych świata ludzkiego czynników: pracy i zasobu; jest dziełem rąk i myśli pokolenia żyjącego, wspartych myślą i rękami tych, które już przeszły przez scenę świata i znikły. Że praca żyjąca pozbawiona zasobów, do-

trzymałaby nie mogła połączonemu działaniu tych dwóch potęg, że praca żyjąca, gdyby nawet mogła rozwijać się sama, uległaby ciężeniu zasobu, to już w tej chwili wątpliwem nam się nie wyda. Człowiek bez zasobu tknąć się już niczego nie może, a stosunek w jakim się łączą te dwie działające siły, stanowi o skuteczności ich działania, a tem samem o stosunku podaży do poszukiwania.

Lecz umiejętności, sztuki, maszyny, narzędzia, przez które przeszłość przelewa się w obecność i któremi wspiera usiłowania nasze, nie rozdzielają się także po równych częściach między żyjącymi. Tu widzimy ogromne zasoby mienia i nauki skupione w nielicznych rodzinach lub osobach; — tam tysiące ludzi bez mienia i oświaty, istniejących własną tylko siłą, niespokrewnionych z przeszłością, dla których też przeszłość i przyszłość narodowa są obojętnem, są im niemal obcem zadaniem. Pomędzy temi dwoma ostatecznościami zasób społeczny płynny jak ciało lotne, ruchomy jak życie towarzyskie, rozpada się na części różne rodzajem, siłą i kształtem; — tu się kupi, tam drobnieje; tu usypia w ręku ospałych, tam zachwyca cudotwornością myśli żyjącej. Jego rozmaity rozmiar i jego rozmaite użycie odpowiadają różnorodnym wydoskonaleniom, o których mówiliśmy wyżej; jedne z nich przenoszą w łono świata społecznego materye i siły istniejące darmo w świecie powszechnym, inne przenoszą w obecność to, co przeszłość urobiła umysłem i ciałem, a oszczędnością przekazała późniejszym pokoleniom.

W parciu wyścigających się nieprzerwanie, to siły żyjącej z siłą nagromadzoną w zasobie, to jednych zasobów z drugimi, dostrzedz musimy skutki praw świata powszechnego, pojawiających się w całym organizmie społecznym,

bo człowiek spod ich panowania wyłamać się nie mógł. W świecie powszechnym, przypomnijmy, siła większa przemaga siłę mniejszą; prawu temu poddać się musiał świat ludzki. Zaczem, jak wysilenia ubogich przeciw możliwym na drodze usług społecznym, to walka bezbronnych przeciw uzbrojonym, bo walka samej siły żyjącej przeciw innej sile żyjącej wspartej odziedziczoną potęgą; tak przemagający rozmiar i przemagające życie zasobu, to walka sił rozległych i wyczerpanych, przeciw podrobionym lub ospałym; — to wysilenia różnego rozmiaru, wywołujące wyścigi najwydatniejsze ze wszystkich, bo współubiegania potęg martwych, pod kierunkiem wiedzy żyjącej.

To jedno prawo wystarczyłoby nam mogło na usprawiedliwienie wszystkich dalszych następstw wyścigów pomiędzy zasobami rozmaitego rozmiaru, i między pracą żyjącą a zasobem. Wszakże, dla jaśniejszego pojęcia ruchów szczegółowych wspierających to prawo ogólne, zejdźmy poniżej niego i przyjrzyjmy się towarzyszącym mu wpływom ubocznym.

Mówiąc o rozdziale dochodów między zasób i pracę, widzieliśmy jak drobną jest część dochodu przypadająca zasobom, w stosunku do tej którą bierze praca żyjąca. Praca żyjąca, to słabe wyczerpania słabego człowieka, którego potrzeby są rozległe, a żadna z nich odroczyć się nie daje; — praca zasobu, to spotęgowane siły ciała i umysłu; to myśl i ręce tych co żyli przed nami; to przeszłość ożywiona życiem pokoleń obecnych, a żyjąca bez pokarmu, odzieży, nauki i uciech.

Dalej, najwspanialszym i najwydatniejszym skutkiem działania zasobu przelanego w materje świata powszechnego, jest zaprzęgnięcie do dzieł własnych właściwości i sił przy-

rodzonych, istniejących darmo w świecie bożym, i działających darmo wszędzie gdzie je człowiek zestawi. Spotęgowany zasób, to spotęgowanie tych sił i tych właściwości; gdzie przeto przemaga rozmiar zasobu, tam przemaga także wyręczenie; tam skutek wydatniejszym być musi; tam jest przewaga, której podrobione zasoby oprzeć się nie mogą.

Następnie, materya użyta przez człowieka, rozplywa się wprawdzie w danym czasie w łonie świata powszechnego; lecz jej trwanie jest trwaniem jego dzieła, które on zatem stopniowo tylko, a niekiedy w długim dopiero lat szeregu umarzać może. Im większe były siły nakładowe, tym prawdopodobnie dłuższem będzie trwanie ich dzieła, a tem samem dłuższem i więcej podrobionem ich umarzenie; — a im liczniejszym było skupienie tych dzieł na jednym miejscu, tym rozmaitszemi być muszą okresy ich trwania, a tem samem tym łatwiejszem, tym mniej wysilającym ich częściowe odnawianie.

Szczegółem łączącym się bezpośrednio z powyższym przy zasobach silnych, jest możliwość znoszenia wielu przechodzących niepowodzeń, których zakłady i gospodarstwa mniejszego rozmiaru, niekiedy przetrwać nie zdołają. Co dla tych ostatnich stać się może klęską bolesną, tamtym zaledwie czuć się daje; co dla tamtych jest dopiero klęską, dla tych przejść już może w cios śmiertelny, a to jeszcze skutkiem rozległości pozostałych sił nietkniętych. Wszakże, zaprzeczyć trudno, że klęski silne i gwałtowne, lubo te pojawiają się tu nierównie rzadziej, skoro raz stosunek ich do sił pozostałych przeważy stanowczo w stronę ujemną, niweczą wielkie przedsiębiorstwa, i wielkie majątki bez powrotu, podczas gdy dla drobnych znalazłyby się jeszcze środki ratunku; a to na tej samej zasadzie

wzajemnego oddziaływania sił skupionych, lub skupionych niepowodzeń. Ta olbrzymia i cudotworcza potęga sił skupionych przedstawi nam się jaśniej i wybitniej, gdy mówić będziemy w Części II. o Stowarzyszeniach.

Główne potrzeby ludzkie są niemal te same dla wszystkich: nikt nie może spać za czterech, jeść za sześciu, odziewać się za dwudziestu, mieszkać za stu; — lubo i tego próbują ludzie nie umiejący robić prób lepszych.

Potrzeby więcej wyszukane są także niemal te same dla wszystkich ludzi, których pojęcia rozwinęły się równie daleko, bo te ich potrzeby mierzą się raczej ich usposobieniem niż ich możliwością. Zaczem, gdy każdy szczegółowy ubytek dochodu daje się czuć dotkliwie przy mniejszym ogólnym dochodzie; drobne szczegółowe uszczuplenie wszystkich gałęzi przy dochodach wielkich, jest znośnem, bo nie wpływa na stan obecny człowieka, nie narusza jego trybu życia, nie sprowadza cierpień, a nawet zmiany. Skutkiem tej przewagi właściciele wielkich zasobów w chwilach powszechnego współubiegania, przyjmują pierwsi podniesione ceny, którym inni mniej zamożni poddają się z konieczności nie bez cierpienia, i wtedy dopiero, gdy dłużej oprzeć się im nie mogą.

Do szczegółów powyższych, ułatwiających przewagę sił większych nad mniejszemi, doliczyć moglibyśmy jeszcze kilka innych, jakoto, tańszy zarząd i dozór, wynoszący niekiedy to samo przy większych co przy mniejszych przedsiębiorstwach; — łatwość użycia do innych celów lub na innem miejscu sił zbywających chwilowo gdzieindziej, i t. d. Poprzestajemy na tem, bo zadaniem tej I. Części jest rozwinięcie zasad, a nie szczegółów. Korzystniej może będzie uzupełnić ogólne uwagi o wyścigach kilku obrazami,

odstaniającemi ruchy wyłożone wyżej, pod odmiennem nieco światłem.

Gdyby podaź i poszukiwanie nie zbaczały nigdy z linii prostej, cena, powiadamy, każdego wyrobu i każdej u służgi, byłaby tylko wynagrodzeniem wyłożonej pracy, z na rostem tej średniej, dla wszystkich jednego rozmiaru korzyści, która ludzi skłania do wymiany swojego na obce. Zerwana równowaga między podażą a poszukiwaniem, podnosi lub zniża tę miarę: wywołuje wyścigi z tej lub tamtej strony, a w miejsce powszechnego równania, staje przemagająca tu lub tam potrzeba, zatem potrzeba zbycia lub nabycia; — w miejsce ceny równej, opartej na pracy wyłożonej i korzyści średniej, powstaje cena targowa, a cena targowa jest jeszcze sumą nakładów i zysków średnich, lecz już powiększoną lub zmniejszoną wykładnikiem stosunku podaży do poszukiwania. Jestto zasada na której, przyrozonem rzeczy następstwem, opierają się wszystkie społeczne wymiany.

Jeżeli wykładnik stosunku poszukiwania do podaży wzmaga się zbyt silnie; to jest jeżeli jedna z dwóch stron przemaga już o tyle nad drugą, że to na czem cena oprzeć się musi, gubi się i niknie, a tem samem przestaje być jej podstawą, w tym razie zboczenie z linii prostej dociera do ostatnich krańców w stronę ujemną lub dodajną, zkad ruch jego już tylko odwrotnym być może. Mówimy, w stronę ujemną lub dodajną. W pierwszym razie cena uszczuplając korzyści niżej stopy średniej, zatem niżej tej, jakę przedsiębiorcy mogliby utrzymać w każdym innym zawodzie, skłania ich stopniowo do ograniczania swego wyrobnictwa; niekiedy do zaniechania onego; niekiedy do zbycia swoich zakładów po cenach niżonych, czy zakładami temi są re-

kodzielnie czy ziemia. Nabycie zakładu po cenie niższej, widzieliśmy przy dochodzie, czyni wprawdzie uszczerbek mieniu narodowemu, bo jest następstwem osłabienia zasobu społecznego, lecz zarazem stawia nowego posiadacza w możności przyjęcia ceny niższej, stającej się dla niego ceną średnią, bo odpowiadającą jego nakładom. Właściciel pierwszy poddający się sam tej zmianie, staje się niejako sam względem siebie nabywcą zakładu po cenie niższej, a położenie jego jest to samo, czy go zbył czy zachował. Zakłady które się poddały tej deprecyacji, powracają ku linii prostej zbycia i nabycia, lecz już w tym nowym, zmienionym stosunku.

Wszakże, zaniechane lub ograniczone wyrobnictwo na innych także miejscach, umniejsza ogólną ilość wyrobu, i umniejsza je tak długo, pokąd podaź, zatem ilość przeznaczona na zbycie, nie zrównoważy poszukiwania, zatem ilości przeznaczonej na nabycie tego przedmiotu. Przywrócona równowaga ilości przywraca ceny równowagę, jeżeli nowe jakie odkrycie, lub zmienione potrzeby, nie zastąpiły dawnego wyrobu nowym, dokładniejszym, a nadewszystko więcej zadowalającym zmienne i coraz zmienniejsze upodobania.

W drugim razie, to jest gdy cena posuwa się coraz dalej w stronę dodajną, korzyści jakie odnoszą ci, którzy już są na tej drodze przemysłu, zwabiają innych przedsiębiorców, a podniesione ceny wyrobu umniejszają równocześnie poszukiwania. Dwa te ruchy przeciwne, wyszłe z dwóch stron przeciwległych, działać muszą w kierunku jednostronnym, bo jak nas naucza matematyka — ilość ujemna pomnożona przez dodajną, dać musi większą ujemną. Podaź przenosząca poszukiwania wejść musi na drogę ceny

ujemnej, i tak długo posuwać się po niej będzie, pokąd nie trafi na cenę średnią i zyski średnie, około których krążą wszystkie zbycia i nabycia, i ku którym powracają wszystkie chwilowe powodzenia, czy ich źródłem jest przenikliwość, czy nowe odkrycia przywłaszczające sobie na czas pewny to co istnieje darmo, czy ograniczoność przyrodzona, czy wreszcie przemagająca siła zasobu.

Powyższe, dośrodkowe cięzenie cen wszelkich ku cenie średniej, nie przy wszystkich przedmiotach z równym działa skutkiem. Przedmioty których przeznaczeniem nie jest przyjemność, dogodność, lub pewne umyślowe zadowolenie, lecz jedynie zadość-uczynienie potrzebom zwykłym, powszednim, wprawdzie koniecznym ale ograniczonym, szczegóły, które są tylko niezbędną potrzebą fizycznego istnienia, które przeto przechowują spokrewnienie człowieka ze światem powszechnym, gdzie materya jest trwania warunkiem; — szczegóły te wyłamują się niejako z pod prawa powyższego, ulegając przeważnie cięzeniu potrzeby rzeczywistej, i niemal bez względu na ceny średnie, nakładowe. Szczegółem takim jest głównie zboże: — miarą jego ceny jest tylko sam stosunek podaży do poszukiwania, zatem wymagania organizmu ciała ludzkiego. Z tego wyłącznego stosunku, którego rolnicy i rządy nigdy z oka spuszczać nie powinni, wynika ta druga wyjątkowość, że gdy każdy inny przedsiębiorca usiłuje przynieść na nabywcę wszystkie uboczne ciężary i podatki, rolnik uwolnić się od nich nie może, on je dźwiga sam w całości, a niekiedy obce jeszcze na siebie przejmować musi.

Jak podaż i poszukiwanie są bezpośredni następstwem wymiany, tak znów współubiegania wewnątrz każde-

go z nich są wynikłością praw przyrodzonych, łamiących wszelkie ruchy po linii prostej w świecie powszechnym i w świecie ludzkim. Znieść wymianę, byłoby to rozprządnąć społeczność, wrócić ludzi do stanu pierwotnego, utopić świat ludzki w łonie świata powszechnego; — znieść podaż i poszukiwanie, byłoby to znieść wymianę, która dopiero jest skutkiem tamtych; — znieść współubiegania, byłoby to zubożyć, odrętwić podaż i poszukiwanie, przytłumić w ludziach myśl, ducha, samoistność, wolność. Zniesienia tego dopominają się ciemnota i komunizm; — dążność tę, lubo dla innych widoków i innymi środkami, wspierają niekiedy rządy samowładne: — dla tego też komunizm, ciemnota i despotyzm spokrewnione pochodzeniem, są przeciw-społecznymi usiłowaniami, którym ludzkość opiera się ciągle, a których ostateczne tylko zatarcie przemienić może świat ludzki w świat boży. Ekonomia polityczna broniąc współubiegania, staje w obronie praw ludzkich. Złamać konkurencyę, gdyby to możliwem było, powiada *Bastiat*, jest to odebrać możliwość działania, prawo rozporządzania sobą lub swoją własnością; jest to stłumić wolność wyboru, jest to narzucić każdemu wolę cudzą w miejsce jego własnej. Współubieganie jest tylko negacyą uciemnienia, a nie jestestwem pozytywnem, naucza Cieszkowski; zaczem, jego nieobecność jest przytłumieniem części życia, jest nieobecnością części ducha ludzkiego.

W ogólności, poszukiwania powstają, albo skutkiem potrzeb rzeczywistych, bądź fizycznych bądź moralnych, albo skutkiem opinii i namiętności. Tamte są zwykle trwałe, rozwijają się stopniowo, lecz ciągle; — te występują nagle i nikną nagle, a samo ich powstanie prowadzi do strat iniszczeń. Zaczem, zawody pojedyncze są tym słabsze, powodzenia powszechne tym jednostajniejsze, im mniej

gwałtownymi są te zboczenia: — a one tym mniej są gwałtownymi, im gdzie większą jest dążność ku naukom i pracom rzetelnym, ku wyrobom powszechnym, ludowym, jak o tem już nadmieniliśmy wyżej: im poważniejszym jest usposobienie narodu; im on mniej goni za opinią w rzeczach błahych; im jest przywiązanym do właściwego sobie trybu życia, do swoich dziejów i obyczajów, do swojej ziemi, do swoich zaprzęgów, sprzętów, ubiorów, i t. d.

Wymiana jest jednym z najważniejszych ustępów nauki Gospodarstwa społecznego; bo jak społeczność ludzka tylko przez wiedzę i pracę powstać mogła oddzielnie w łonie świata powszechnego, tak jej części, mające każda oddzielne istnienie, przez wymianę tylko mogły się zbliżyć, połączyć, i w silną zlać całość. Ona jest razem jednym z jej najtrudniejszych ustępów, bo jej nie można uchwycić w chwili spoczynku, której nie ma; bo ona się odbywa wszędzie naraz, a wszędzie pod coraz odmiennymi warunkami; bo zahaczając się jedna o drugą, każda z nich sięga w każdej chwili wpoprzek i wstecz, jak daleko sięga wiedza i praca ludzka narastające ciągle jedna na drugiej; bo się odbywa jednocześnie po obojej stronie, a wszyscy zbywający są razem nabywcami. Ruchy życia społecznego, powiedział któryś z angielskich ekonomistów, które tak jasnymi się wydają zmysłom stykającym się z nimi po wierzchu, przedstawiają zwickaniem swoim więcej trudności, niż pojawy i prawa fizyczne; — lecz trudności te dostrzegają ci tylko, którzy się oddają z wytrwałością i zamiłowaniem tym może najważniejszym, a tak jeszcze zaniedbanym u nas naukom. To cośmy powiedzieli dotąd o wymianie, dalekiem jest od wyczerpania towarzyszących jej przyczyn i skutków; jedynie myśl własna czytającego,

powracająca często do tego co było, by rozjaśnić to co nadchodzi, zdoła przed nim roztoczyć cały ogrom cudotwórczego organizmu, któremu winni jesteśmy wszystko co mamy i umiemy, a którzy przecież tak mało nas obchodzi.

Przeszedłszy główne pojawy zbycia i nabycia, bez względu na stanowisko stron działających, zatem mając jedynie przed oczami osoby pojedyncze i ludzkość całą, przenieśmy je w stosunki między-narodowe, gdzie już wszystko w odmiennem przedstawia się świetle; — przenieśmy je tam, nie dlatego by wymiany, które czynią narody uważane jako całości zbiorowe, były ważniejszymi od wewnętrznych, lub rzeczywiście różniły się w czem od nich, lecz z powodu, że te rozwijając na rozleglejszem polu życie społeczne, i wikłając je dodatkowo nowemi względami, dopomogą do przypatrzenia się tym samym prawdom z innego jeszcze stanowiska, a razem do przygłuszenia szkodliwych przesądów, które nauka tylko zachwiać i w zwątpienie wprowadzić może.

Ażeby uprościć pojęcia, a przez nie ułatwić sąd o trybie i następstwach wymian między-narodowych, przywołajmy na wstępie tę prawdę niezaprzeczoną, że gdyby wymiany między-narodowe odbywały się bez pieniędzy, w tym razie wszystko co wychodzi z kraju, równem byłoby musiało co do ceny, wszystkiemu co do niego wchodzi. Ponieważ zaś pieniądze dzieląc wymianę na zbycie i nabycie, stają się pomiędzy nimi same przedmiotem zbycia i nabycia, tedy wszystko co wychodzi z kraju, musi być równem co do ceny pieniądзом które do niego napływają;

a wszystko co do niego napływa, musi być równem co do ceny pieniądзом, które z niego wychodzą. W pierwszym przypuszczeniu, to jest przy wymianach w naturze, tyle tylko przedmiotów wejść mogło do kraju, ile kraj ten nabyć ich pragnął; i tyle tylko wyszło z niego, ile za nie dać musiał; — lub naodwrot, tyle tylko wyjść z niego mogło, ile ich gdzieindziej żądano; i tyle tylko weszło, ile za nie mógł otrzymać. W drugim przypadku, to jest gdzie pieniądze stają pośrodku, znika to co utrzymywało równowagę w poprzednim, to jest, potrzeba obecna danego przedmiotu, bowiem najważniejszą usługą pieniędzy jest możliwość dania ich w zamian wszędzie, za wszystko, i w każdym czasie.

Ta szczególna właściwość pieniędzy sprawia, że zbytec nie pociąga za sobą konieczności nabycia, że zatem naród może zbywać wyroby swoje innemu, nie nabywając nic od niego, lub nabywając mniej niż zbywa; — lecz ponieważ w tym razie, to jest, gdy zbywa więcej niż nabywa, pieniądze stają się same przedmiotem nabytym, a ilość ich wzrasta w stosunku, w jakim się układa ogół przywozu do ogółu wywozu, części przeto na jakie one rozdzielać się muszą przy wymianach wewnętrznych, staną się większemi od dawniejszych; czyli, pieniądze staniają w stosunku do ich ceny dawnej; czyli jeszcze, w kraju tym wszystko inne podrożeje w stosunku do powiększonej ilości pieniędzy. Gdy zaś kraj z którego moneta napłynęła, znalazł się jednocześnie w przeciwnem położeniu, przeto wszystkie ceny w obu tych krajach rozsuwać się będą w kierunkach odwrotnych, tu w ujemnym, tam w dodatnym. Oile w kraju przesyconym pieniędzmi wszystko drogiem się wyda, o tyle przedmioty, mianowicie tej samej natury, staną się dla nie-

go tańszymi w kraju sąsiednim, — ich nabywanie będzie wyraźną korzyścią tak długo, pokąd przelewające się teraz w stronę odwrotną pieniądze, nie rozdziela się w stosunku do potrzeb miejscowych, zatem nie zrównoważą położenia obu tych krajów.

Tu mimowolnie nasuwa nam się znów uwaga, którą, lubo w różnem świetle, powołaliśmy już na innem miejscu. Ponieważ żaden naród nie czyni podarunków drugiemu narodowi, przeto, gdyby wymiana odbywała się w naturze, naród którego pojedynczy obywatele spotrzebowują w ogóle wszystkie swoje dochody, a niektórzy więcej niż dochody; zatem naród którego mienie zbiorowe uszczupla się ciągle, mógłby o tyle tylko nabywać obcych wyrobów, o ile byłby w stanie dostarczyć za nie własnych. Naród ten cofałby się wprawdzie ciągle poniżej stopnia cywilizacji współczesnej, lecz inne narody nie mogłyby, wyjąwszy gwałt jawny, naruszyć jego samoistności. Gdy zaś pieniądze uwalniają go, przynajmniej chwilowo, od wyrabiania u siebie wartości równoważących tym które nabywa od innych, przeto pieniądze jego wychodzą ciągle za granicę; zmniejszająca się ich ilość podnosi ich cenę miejscową; wszystko inne miejscowe tanieje o tyle, wszystko co zagraniczne staje się coraz trudniejszym do nabycia, bo ceny miejscowe odsuwają się coraz dalej od cen zagranicznych. Nałóg, próżność i potrzeba wiedzą do wysień, których przedostatnim skutkiem jest niedostatek powszechny; ostatnim, wywłaszczenie, upadek.

Gdyby ogół tego, co jeden naród nabywa u innego narodu, był zawsze równym co do ceny ogółowi tego co mu zbywa, wartości te równoważące się między sobą, uczyniłyby istotnie zbyt cennymi pieniądze w tych międzynarodowych stycznościach. Przekazy i weksle przebiega-

jące nawzajem z jednego kraju w drugi; ściągające wewnątrz każdego z nich, od tych co nabyli u sąsiadów, by pokryć tych co im zbyli swoje, równoważyłyby ciągle wzajemne należytości pojedynczych osób w dwóch narodach, a tem samem należytości narodów całych. Gdy zaś w stosunkach tych, zwykle każdy naród nabywa w jednym kraju więcej niż do niego wysyła, innemu przeciwnie dostarcza więcej niż w nim nabyć potrzebuje, a to podług natury potrzeb i korzyści w cenach, przeto przekazy i weksle, które przypuściliśmy między dwoma tylko narodami, wciągają rzeczywiście w te wzajemne rozliczenia jeszcze naród trzeci i czwarty; a tak splątane, i z postępem oświaty plątające się coraz dalej stosunki między - narodowe ludzkości całej, stapiają ją coraz więcej w jedną społeczną całość, w łonie której bez wojen i bez zaborów toną stopniowo ludy zaniedbane, lekkomyślne i marnotrawne. Jest to nieprzeparta dążność wieku naszego, która już tylko wzmacniać się może.

„Protekeyoniści“ francuscy, angielscy i niemieccy, to jest ludzie, którzy lękają się wyższości zagranicznej, w pewnych szczegółowych zawodach, wołają, że kupować u obcych jest to płacić im „haracz, daninę.“ U nas gdzie prócz piwa i okowity żaden przemysł nie rozwinął się jeszcze tyle, by zaspokoił kraju potrzeby, nie wyłączając nawet koni, wołów, skór, bryczek, słyszymy tylko utyskiwania nad wychodzeniem pieniędzy za granicę. Utyskiwania te byłyby słusznemi, gdyby płynęły z zapatrywania, jakie rozwinęliśmy dopiero; one mijają się z prawdą, bo się odnoszą wyłącznie do pieniędzy, które w pojęciu utyskujących są źródłem i miarą zamożności krajowej. By zbic to prze-

eonanie, musielibyśmy powtórzyć tu wszystko, cośmy do-
tąd powiedzieli; kto pojął prawdziwość twierdzeń tamtych,
ten nie może niepojąć dziwaczności tego, — bowiem
gdy żaden naród nie czyni podarunku innemu narodowi, i
gdy przy zbyciach i nabyciach tylko rzecz idzie za rzecz,
a raczej praca za pracę, tedy ten haracz, ta strata ponie-
siona w pieniądzech, które są także rzeczą, towarem, pracą,
koniecznie wzajemnymi być muszą, — pokąd zaś naród,
a raczej obywatele kraju, to co wypuszczają z rąk, mierzą
tem co wpływa w ich ręce, potąd ani ich dochód stanie
się dochodem innych ludów, ani dochód tamtych przejść
może na nich.

Jak posiadacz pojedynczy przez gorzelnię sprzedaje
opodal drzewo w niej spalone, którego często nie zużyte-
czniłby inaczej na miejscu i w naturze; — jak przez za-
kłady fabryczne urządzone w miejscach ustronnych a uro-
dzajnych, cała ta okolica sprzedaje opodal w drobnych
wyrobach wychodzących ztamtąd zboże, którego ani zużyć
u siebie, ani w odległe strony prowadzić nie mogłaby; —
jak wreszcie przez miasta przemysłowe i wykształcone,
będące ogniskami życia narodowego, precedza się i pro-
mienienie skutek różnorodnych i niezliczonych usiłowań na
drodze myśli i czynu: — tak naród cały, względnie do
innego narodu, zużywa i spotrzebowuje tylko własne wy-
roby, gdy je mienia na obce za granicą: on zużywa te
które wysyła, płodzi te które sprowadza.

Widzieliśmy przy podziale pracy, że dogodniej i korzy-
stniej jest dla pojedynczego oddać się pewnym tylko gałę-
ziom przemysłu, niż zaopatrywać się samemu we wszyst-
kie życia potrzeby. Zasadę tę rozciągnęliśmy do okolic i
narodów całych, bo im dalej sięga rozkład pracy powsze-

chnej, tym większą wymiana zagarnia różnorodność przyrodzoną i ludzką, i tym wspólniejszymi czyni rozrzucone po świecie bogactwa istniejące darmo, a razem miejscowe wykształcenia i siły. Nieznajomość tych prawd naczelnych poprowadziła do grubych błędów w pojęciach i czynach. Cóż powszechniejszego dotąd jak obliczanie korzyści, płynących z wymian zagranicznych, podług miejscowej ceny przedmiotów które naród wysyła, a strat, podług ceny równie miejscowej tych, które przychodzą w zamian za tamte? Gdy dwóch ludzi mienia się na co, lub gdy ludzie ci sprzedają wyroby swoje, by za nie kupić inne, nikomu przez myśl nie przejdzie, żeby ich dogodność obustronna polegała na przedmiotach, które przestały być ich własnością. Gdy dziesięciu, stu, dwustu ludzi jednocześnie taką samą czynią wymianę, to i tu jeszcze nikt nie wątpi, że korzyści jakie ludzie ci w niej znajdują, polegają na użyteczności względnej przedmiotów nabytych, a nie tych które zbyli. Lecz gdy bierzemy pod uwagę te same wymiany na większym jeszcze rozmiarze; gdy zestawiamy wszystko co obywatele danego kraju zbywają sąsiadom, z tem co od nich nabywają, już widzenie nasze skrzywia się i wikła: — nie wątpiąc że człowiek pojedynczy zyskuje to co do rąk jego wchodzi, naród cały wydaje nam się zyskiwać, już nie to co bierze, lecz to co daje! Jak u pojedynczych ludzi, tak u narodów całych, cenę przedmiotów nabytych stanowią koszta wyłożone przy utworzeniu rzeczy, które zbywają ci ludzie lub te narody, a nie koszta wyłożone przez kogoś przy utworzeniu rzeczy, które nabywają. Zaczem wartość, a właściwiej cena przedmiotów weszłych do kraju z zagranicy, nie zależy od nakładów, jakie tam poczyniono przy ich wydaniu, ale od nakładów poczynionych u nas i przez

nas przy tych przedmiotach które dajemy za nie, czy przedmiotami temi są wyroby rzeczywiste, czy pieniądze nabyte w zamian za wyroby, czy tylko rachunek, abstrakcyja wążąca wzajemne należytości.

Widzimy tu, że pojęcia zwykle, nienaukowe, praktyczne, są wprost przeciwne prawdzie istotnej, bowiem im więcej warto u nas, to jest, im większą ma u nas użyteczność wypracowaną, to co sprowadzamy z zagranicy, — i im mniej czynimy nakładów przy tem co jej w zamian dajemy, tym korzystniejszą jest dla nas z sąsiadami wymiana, która mimo to dla nich równie korzystną być może, skutkiem różnaitości przyrodzonej, lub odmiennego stanu towarzystwa. Ta wymiana międzynarodowa podnosi oba narody, bo każdy z nich daje co u niego tańsze, bierze co u niego droższe: daje co miał zbytecznem, bierze czego mu nie dostawało.

Nie dość na tem; różnaitość przyrodzona i różność stanu towarzystwa sprawiają, że stopień bezwzględnej użyteczności przedmiotów wymienionych, nigdy nie jest ten sam w obu krajach, — rzeczy mało cenione w jednym, stają się osobliwością w drugim; — tam wydoskonalona sztuka jest rzeczą powszednią, tu ona przyjąć się jeszcze nie może; — tu bogactwo przyrodzone, dary przyrody przenoszą potrzebę ludności, tam materya świata powszechnego nie może objąć myśli, pracy i życia narodu, — a przecież wymiana odbywa się z równą jeszcze dla obojej strony korzyścią. Jakoż, narody stojące niżej w oświacie, służą wykształceńszym zaledwie obrobioną materyą świata powszechnego; tamte odsługują im potęgą ludzkiego świata; tu przemaga rozmiar i ogrom górujący jeszcze nad myślą; tam myśl, wiedza i sztuka jaśnieją duchem ludzkim

w każdej odrobinie materji, — te dają zboże, drzewo, futra; tamte zegary, maszyny, książki; — a przecież, powtórzmy, wymiana odbywa się z równą dla obojgich stron korzyścią, bo ona równoważy wyłożone prace; zaś to co jest pracą przyrody istniejącą darmo w świecie powszechnym, a wprzęgniętą w ludzkie warsztaty, i to co jest oderwaną wiedzą nieśmiertelnej ludzkości, istniejącą darmo w świecie ludzkim, przechodzi darmo z narodu w naród, rozlewa się jak ciało lotne w łonie zaniedbanego narodu, wznosi go stopniowo na wysokość współczesnego poziomu, i pomaga skrętnym urzeczywistnić wielkie równanie, które Stwórca nakreślił ponad ludźmi, pozwalając im doganiać się wzajemnie, i zdążać ku Niemu wysileniem ducha, który jest częścią Jego samego.

Wszystkie rozwinięte powyżej prawdy, odnoszące się do wymian między-narodowych, są ściśle naukowymi pojęciami, zatem podstawą ogólną, ale nie bezwarunkowym zadaniem urzędów krajowych, i nie bezwarunkową korzyścią narodów. Szczegóły te rozbierzemy bliżej niebawem, gdy nam przyjdzie rozprawiać o „Ludności i Niemi“, tudzież w Części II. gdzie mówić będziemy o „Handlu wszelakim“. Tu jednak nadmienić już należy, że gdyby przedmiotami wymian między-narodowych były zawsze szczegóły natury odpowiadające sobie pod względem stosunku materji świata powszechnego do zawartych w niej wiedzy i pracy ludzkiej; gdyby n. p. jeden naród dostarczał drugiemu wyrobów kruszcowych, biorąc od niego jedwabne i bawełniane; lub gdyby narody te zasilaly się w równych rozmiarach pożywieniem w latach nieurodzaju; w tym razie wymiany między-narodowe byłyby bezwarunkowo

równie korzystnymi dla obojej strony. Lecz nie tak dzieje się zwykle.

W wymianach między-narodowych, z małemi wyjątkami, jedne ludy zajęte przemysłem wygórowanym rozrzucają po świecie dzieła swego geniuszu i swojej pracowitości; inne jak gdyby przykute do wieków pierwotnych, wysyłają poza granicę jedynie płody surowe, zatem przedmioty, w których większą połowę dzieła stanowią siły przyrodzone, potęga świata powszechnego. Stosunek ten wymian między-narodowych korzystny w danej chwili, lub w pewnym lat szeregu, korzystnym być nie może wiecznie dla żadnego z dwóch narodów. Ten co przerabia otrzymane z zagranicy płody surowe, i wysyła je w stanie wykończonym, wyężdżając się zbytecznie w jedną stronę, rozwija życie jednostronne; naraża się na przesilenia i zastoje; dzieli naród na dwie zawistne sobie, a przecież potrzebujące się nawzajem warstwy: na kapitalistów i robotników, na bogaczy i nędzarzy. Ten co wysyła za granicę materiały surowe, ziemiopłody, by niemi pokryć wykwinne wyroby nabyte u innych narodów, nawyka do próżniactwa i zbytków, zależy od chwilowych poszukiwań, trzyma się rutyny nieprzyjaciółki postępu, wycieńcza dary przyrodzone, i schodzi coraz niżej w oświacie i zamożności.

Zaprawdę, najeźycić ziemię niebotycznymi dymnikami, a ludność krajową zaprzędz do machin przerabiających obce płody surowe, jest to przeistaczać naród w olbrzymią rękodzielnię, której szerzące się po świecie oświata i przemysł odbiorą raz dyplom przywileju; — zaś ograniczyć się na płodach surowych, żyć bez przemysłu w wieku stojącym na przemyśle, jest to osuszać rozmyślnie swoje siły żywotne, i zdążać rozmyślnie ku zagładzie. Istnieć wyła-

ecznie rękodzielnią, jest to żyć z dziś na jutro; — przygotowywać, powiedział jeden z publicystów, płody i materiały surowe, by nimi zasilać targowice i rękodzielnie zagraniczne, jest zadaniem ludów na pół dzikich i niewolników.

Gdzież leży pomysłowość prawdziwa i trwała? W urozmaiceniu i zmięszaniu: — w urozmaiceniu, bo różnaitość jest jednym z praw przyrodzonych w świecie powszechnym i w świecie ludzkim; w zmięszaniu, bo ani świat powszechny ani świat ludzki istnieć nie może życiem jednostronnem.

Mylne pojęcia o skutkach wymian zagranicznych, prowadzą do innych jeszcze równie mylnych wniosków. Cieszymy się, gdy dwory zagraniczne, lub jacy majątkowi dostojnicy zjeżdżają się w miastach naszych, bo w nich zostawiają pieniądze, czynią odbyć płodom krajowym, następczą zarobek, podnoszą ceny. Twierdzenie to jest prawdą warunkową, jest częściej błędem niż prawdą. Jeżeli obcy przybywający do nas spotrzebowują na miejscu rzeczy tu zakupione, wychodzi to na jedno, jak gdyby je wywozili z sobą; — gdyby je wywozili, wychodziłoby to na jedno, jak gdyby je sprowadzali nie przybywszy do nas sami. Kraj nasz zyskuje w obu tych razach tylko zwykłą przewyżkę między tem co nabył, a tem co zbył. Przewyżka ta może być wprawdzie większą przy zjazdach niż w zwykłym toku wymiany; ona niekiedy jest nawet zdzierstwem, jak to widzimy w Niemczech po gospodach czyhających na próżność i nieświadomość odległych podróżnych. Zbycia i nabycia takie nie są wymianą; one są, — jak o tem nadmieniliśmy na wstępie tego rozdziału, — dla jednych dojściem do posiadania przez złą wiarę i podłość;

dla drugich pozbywaniem się tego co posiadają, przez lekkomyślność, dumę i brak rzetelnego wykształcenia.

Spotrzebowywanie na miejscu rzeczy miejscowych przez obcych, inny jeszcze może mieć skutek. Rzeczy spotrzebowane ubywają z zapasu ogólnego; w ich miejsce wzrasta się ilość pieniędzy, stosunek rzeczy do pieniędzy traci dawną równowagę; pieniądze tanieją, zmniejszona ilość rzeczy użytecznych podnosi je w cenie, a ogromna większość mieszkańców, która z pobytu obcych żadnej nie odniosła korzyści, zaczyna czuć trudność zaspokojenia potrzeb swoich, nie pojmując przyczyny tego pojawu, i błogosławiąc przybyszów, bez których, zdaniem jej, byłoby gorzej jeszcze!

Wszakże, inny zupełnie przedstawia się stosunek, gdy obcy przychodzą do kraju, by w nim osiąść i pozostać, a przychodzą z zasobem, czy nim są pieniądze, narzędzia i maszyny, czy wykształcenie i sztuka. Ten zasób nowych osadników staje się zasobem narodowym; on przybywa do mienia ogólnego, bo w zamian za niego nic nie wyszło, i nic nie spożyto: — on się stanie pomnożeniem sił narodowych i narodowej potęgi, jeżeli ustawy krajowe, oględniejsze od tych jakimi Polacy obdarzali przybyszów obejmujących ich miasta na własność, nie dopuszczą niebezpiecznego odrębienia, a szanując własność i wolność osobistą, zdołają wprowadzić obcą zrazu ludność na drogę, po której ta, nie czując jej pochyłości, zlewać się będzie musiała z życiem narodu, na którego ziemi osiadła *).

*) Dążność o której tu mówimy, jest tym większym obowiązkiem ustaw narodowych, im większem jest usiłowanie obcych osadników pozostania narodem w narodzie, a nawet wywłaszczenia miejscowych ze wszystkiego, co ich od zupełnego zniknięcia ocala. Usiłowanie to znamionuje szczególnie charakter niemiecki: dlatego

Mówiliśmy wyżej o stosunku ceny przedmiotów nabytych za granicą do ceny tych, które zbywamy. Pominęliśmy tam bliższe wyjaśnienia, by nie przerwać ciągu rozumowań. Powróćmy do nich. Dowiezienie pewnych przedmiotów w miejsca gdzie ich nie było, lub gdzie ich było mało,

też, gdy Anglicy, Francuzi, Hiszpanie, Włosi, zaludniali sobą w danych razach jedynie kraje zdobyte na ludach półdzikich, obracając je na korzyść ludzkości całej, niemieckie plemiona i niemieckie rządy pracowały po wszystkie wieki, i pracują niez mordowanie nad stopniowem wytępieniem plemion innych, bez względu czy te uległy ich przemocy zbiorowej, czy im pojedynczo gościnne otworzyły wrota. Nasz Bolesław przewidywał już wówczas to niebezpieczne ciężenie, i dlatego też wszystkie siły narodu kierował ku odparciu jego odległych następstw.

Któż nie zna gwałtów i krzywd wyrządzonych Włochom, Słowianom i Węgom; — któż nie zna osad niemieckich w Polsce, Rosyi, Wołoszczyźnie, Siedmiogrodzie? Ziemie Dobrzyńska, Chełmińska i inne, dalej Poznańskie, są najświeższym obrazem podstępnych usiłowań rządu pruskiego, i zaborczych usposobień spadkobierców krzyżackich. Pisma publicystów i liberalów niemieckich ciągle w tym samym przemawiają duchu, a jeden z najznakomitszych pisarzy niemieckich, człowiek stający «w obronie praw ludzkości», ekonomista *Roscher* powiada: (I. 498) . . . «Wychodźców niemieckich kierować należy do Węgier, Polski, i tych części Turcyi, które, tak Bóg chce, (!) mają zostać dziedzictwem Niemiec. Tu mogą powstać drugie Niemce, które rozmiarem i bogactwem przewyższą dawne, a razem staną się szansem przeciw Rosyanom i Polakom (!).. Ale osadnicy nasi muszą tam otrzymać ziemię już uprawną (więc je wydrzeć) i zapewnienie swobód osobistych i gminnych... Niemcy muszą tam mieszkać razem w wielkiej ilości (!)... inaczey moglibyśmy się wynarodowić». — «Gdzie raz przeszedł pług niemiecki, tam już Niemce być muszą nazawsze», zawołał *Schultze*, a słowa jego powtórzyło i powtarza namiętnie plemię urodzonych filozofów.

jest, powiadamy, ich nowem wyrobieniem, jest narostem pracy i zwiększeniem użyteczności, jest zatem podniesieniem, przymnożeniem dawnych wartości. O prawdzie tej nikt nie wątpi, pokąd ję stosujemy do osób pojedynczych. Jakoż, jeżeli kto sprzeda opodal lub za granicą za zł. 10, to co w jego okolicy ma cenę 8iu, w tym razie nikt nie powątpi, że sprzedający zyskał 2, a może 1, po strąceniu kosztów przewozu. Jeżeli za otrzymane 9 zł. przywozi w swoje strony co innego, a co tu ma cenę 12tu, nikt jeszcze nie wątpi, że człowiek ten, strąciwszy znów 1 na przywóz, zyskał tam 1, tu 2, zatem 3 na 8iu. Jeżeli tak postąpi całe Sandomierskie spławiając pszenicę do Gdańska, a przywożąc ztamąd wyroby angielskie, prawdopodobnie nikt jeszcze nie powątpi, że Sandomierzanie wyszli dobrze na swoim podwójnem przedsiębiorstwie. Lecz jeżeli naród cały nabywa za granicą, choćby za zł. 5 to, co u niego ma cenę 10iu, już mało kto uznaje korzyść tej wymiany: — naród traci, bo nabywa; i traci nie to co zbył, lecz to co nabył! —

Jeżeli wół, który kosztuje u nas na Rusi zł. 50, sprowadzony z Wołoszczyzny kosztuje tylko 40, tedy sprowadzając ztamąd część wołów, zyskujemy naprzód to, co mniej na spożycie nasze wydać musimy, a prócz tego, używanie mięsa i skór czynimy przystępniejszym, przez co też ilość osób używających tych przedmiotów powiększy się o $\frac{1}{5}$, lub $\frac{1}{4}$. Dalej, ci dla których mięso i skóra były już dawniej przystępnemi, użyją oszczędzonych zł. 10 na inne potrzeby cielesne i duchowe, lub niemi mienie swoje przymnożą, zatem zwiększą o tyle ogólny narodu zasób. Wreszcie, ponieważ żaden naród nie czyni podarunków drugiemu narodowi, nabywając od Wołochów woły, musimy zbyć Wo-

Łochom lub innym to, co u nas nawzajem jest tańszem niż u tamtych; przymuszeni zbyć, pokryć rzecz nabytą, musimy coś wyrabiać u siebie taniej niż inni, a to co wyrobimy dla innych, będzie rzeczywiście obfitszem wyrobnictwem skór i mięsa: — zniesieniem ich ceny, a podniesieniem przemysłu krajowego.

Zbyteczną może będzie tu uwaga, że inni ludzie mogą wywozić pszenicę sandomierską i podolskie konopie, a inni sprowadzać woły i angielskie wyroby; że ludzie ci mogą nie wiedzieć o sobie; a czy przywóz poprzedzi wywóz, czy naodwrot, zmieniona cen równowaga w stronę dodajną lub ujemną, wywołuje nadzieję korzyści usiłowania po stronie przeciwnej, zwracając ostatecznie wszystkie ceny ku linii prostej prądu jednostronnego. Jakoż, gdyby wymiana odbywała się w naturze, musiałaby być niemal jednoczesną; odbywając się przez pośrednictwo pieniędzy, przywóz nie pociąga konieczności szybkiego wywozu, i nawzajem; zatem, lub gotowizna ubywa, lub się powiększa w kraju. Tu znów pojawiają się skutki ruchu, który powołaliśmy wyżej: ubytek gotowizny zniża cenę względną innych przedmiotów; przedmioty te stają się u nas tańszymi dla sąsiadów, którzy tem samem nabywają ich więcej niż przedtem, a nawet zaczynają nabywać inne, które dotąd może taniej im wypadały u siebie. Skutkiem przemagającego wywozu wyrobów naszych, ilość pieniędzy znów się u nas powiększa, a to tak długo, pokąd się nie ustali dawna równowaga. Napływ gotowizny działa w kierunku odwrotnym, lecz przechodząc koleje odwrotne, prowadzi ostatecznie do tego samego skutku, do dawnej równowagi powszechnej, bez której nie ustać się nie może w świecie powszechnym i w świecie ludzkim. Tu musimy nadmienić nawiasem, że

biorąc przykłady z wymian odbywających się w krainach naszych, nie chcemy przez to ani ich potępiać, ani istotnych dopatrywać w nich korzyści. Są to tylko proste przykłady. Nadmieniliśmy już przed chwilą, i przekonamy się o tem stanowczo później, że w wymianach między-narodowych najmniej pomyślnem jest położenie tego narodu, który wywozi za granicę swoje zboża i inne płody surowe.

Z przykładów powołanych wyżej wynika, że jeżeli kraj jaki ma w ogóle więcej pieniędzy, niż ich do wymian wewnętrznych niezbędnie potrzebuje, w tym razie ich ubytek przez przetapianie na naczynia, co się zwykle wydarza, gdy ich upływ za granicę jest trudnym, nie jest szkodliwym krajowi, tak jak nie jest szkodliwem przerobienie stebnika na altanę, gdy stebnik przestał być użytecznym; — ich upływ w tym razie za granicę jest bezwarunkową i bezpośrednią korzyścią: to co przychodzi do kraju w zamian za nie, jest niejako znalezionem dla niego, a przynajmniej odnalezionem, bowiem pieniądze pozostałe pełnią służbę za siebie i za tamte, a to co przybyło, jest narostem mienia krajowego. Gdy wszyscy mają mniej chleba niż dawniej, to wszyscy cierpią niedostatek; gdy wszyscy mają mniej pieniędzy niż dawniej, ich stosunek pozostał ten sam, zatem wszyscy mają to samo co mieli. Tam stanowi ilość, obfitość; tu stosunek, i tylko stosunek.

Uwagi powyższe prowadzą nas do dalszych jeszcze wniosków. I tak: jeżeli kraj którego znacznie przemagająca większość mieszkańców jest pracowitą, moralną i oszczędną, sprowadzał dawniej z zagranicy w ogóle wyrobów jak 100, obecnie zaś sprowadza ich jak 1000, stosunek ten dowodzi, że w kraju tym wyrabia się obecnie pewnego lub pewnych przedmiotów 10 razy więcej niż dawniej; — lub

też, że naród ten używając wolności przemysłowej, przestał wyrabiać u siebie z większym kosztem przedmioty dziś sprowadzane, zaś w miejscu tychże podniósł wyrobnictwo innych, mniej kosztownych, a zyskujących na cenie za granicą. O ile oba te narody wyrabiają dziś więcej, by pokryć potrzeby sąsiadów; lub też, o ile to co dziś sprowadzają, a co dawniej same wyrabiali, stoi u każdego z nich w cenie wyżej od tego, co w to miejsce wydają, o tyle oba te narody zyskują, jeden przy pomocy drugiego; o tyle też wzmagają się ich narodowe zasoby, ich siły; o tyle narasta zasób powszechny świata ludzkiego, oddziałujący na wszystkie inne jeszcze narody, jeżeli ich miejscowe ustawy nie idą na przekorę prawom przyrodzonym.

Gdzie ustawodawstwo pojęło te ogromne korzyści wymian między-narodowych, nie dlatego że są między-narodowymi, lecz że sięgają opodal, że sięgają aż tam, gdzie już nie mogą być te same, ani stosunki społeczne, ani potrzeby i upodobania, ani zamożność i oświata, ani wreszcie dary i bogactwa przyrodzone, tam powstają często nowe gałęzie przemysłu; którego miejscowi nie potrzebowali i nie potrzebują dla siebie. Niedosć na tem: tam naród sprowadza niekiedy takie nawet wyroby, które uważane bezwzględnie, przysłyby mu taniej, gdyby je sam sporządzał, a czyni to w tym razie, gdy przez to że je nabywa u obcych, otwiera sobie pole zbycia innych, własnych, takich na których więcej zyskuje, niż na tamtych traci. Zaczem, wyroby pewne mogą być tańszemi w kraju do którego je sprowadzono, niż były tam gdzie powstały, przez to właśnie, że te które idą w zamian, zbywają się drożej stosunkowo niż tamte nabywają. Jeżeli sukno danej cienkości wyrobione u nas kosztuje 100, zaś wełna użyta na

nie, kupioną była za 50; — jeżeli obok tego takie samo sukno sprowadzone ze Szląska, kosztuje 110, lecz wełna nasza sprzedaje się tam za 60, w tym razie zwracając zasoby nasze ku wełnie, a kupując sukna gotowe w Szląsku, stracimy wprawdzie 40 od sta na suknie, lecz zyskamy 40 na 50, czyli 20 od sta na wełnie. Stosunek ten wełny naszej do szląskiego sukna dowodzi, że Polska stoi niżej Szląska pod względem sztuki, sił, zasobów; zaś korzystniej pod względem chodowania owiec. Dziwimy się nieraz taniości wyrobów przychodzących z Anglii, gdzie utrzymanie i praca są tak drogiemi. Nie gdzieindziej leży taniości tej przyczyna: wyroby Anglii są niekiedy tańszemi za granicą niż w kraju, bo ich cena waży się z ogromnie podniesioną na miejscu ceną przedmiotów, które do niej wpływają w zamian.

W ogólności, wyrobnictwo sztuczne, wydoskonalone, tanie, jest tylko udziałem wielkich zasobów: — gdzie tych nie ma, tam wysilenia odwrotny sprowadzają skutek. Zaczem, narody zamożne zyskują więcej na wyrobach trudnych, wtedy nawet gdy płacą drogo wyroby surowe, bo one przez naukę, podział pracy, maszyny, wprzęgły do robót swoich siły odziedziczone po przodkach, a przymnażane ciągle pracą własną, niemniej siły przyrodzone działające darmo; — narody ubogie zyskują więcej, lubo w sposób grożący ich przyszłości, wysyłając wyroby surowe, bo one pracą żyjącą, kosztowną, wypełniać muszą niedostatek prac dawnych i bezpłatnych. Potęga, oświata, przemysł, postępować muszą ze stopnia na stopień: — przeskakiwanie stopni pośrednich, wycieńcza, zużywa, zawodzi. Jednym z największych zadań w narodzie niezamożnym, jest wybór

szczegółów, ku którym kierować należy usiłowania powszechne. Wyroby ludowe, okazaliśmy na swoim miejscu, zapewniają pracy i zasobom najwięcej jednostajności, trwania i bezpieczeństwa, a obok tego zaspokajają potrzeby rzeczywiste, i podnoszą najlichnieszą klasę narodu. W wyrobach ludowych szukać jeszcze powinny narody niezamożne szczegółów, któremiby mogły pokryć i zrównoważyć szczegóły wyższego wyrobnictwa nabyte za granicą, bo innymi pokryć ich nie zdołają. Jeżeli zboże nasze przestało być poszukiwanem na zachodzie skutkiem wydoskonaień rolniczych, jakich my czynić nie możemy, a nawet czynić nie powinniśmy, i skutkiem dziwnie dziś tanich przewozów amerykańskich, możnaby je przerabiać na mąki cienkie i wyskoki. Jeżeli i te nie sięgną za granicą dostatecznej ceny, zastąpić je trzeba innymi wyrobami surowymi, jakoto: wełną, drzewem przygotowanem do rozmaitego użycia, woskiem, olejem, roślinami włóknistymi, niekiedy koźmi i wołami. Jeżeli nie możemy nic zbyć innym ludom, to zbiorowe położenie nasze odpowiada położeniu pojedynczego, który pragnie nabywać, nie mając nic do zbycia. Jak pojedynczym obywatelom względem innych osób pojedynczych, tak narodowi takiemu względem innych narodów dwie tu tylko zostają alternatywy: dać się wykupić i wymorzyć, lub rzec się wyrobów obcych, oile ich cena zbiorowa przenosi cenę zbiorową tych, które w zamian dać mogą.

Jakoż, kupcy biorą za granicą towary na kredyt dla krajowców; ci płacą je na ich ręce tem co posiadają. Jeżeli płacą dochodami, to naród nie porusza się z miejsca; jeżeli płacą długiem lub sprzedają mienia, zasobu, ziemi,

to wysyłają przez kupców za granicę mienie krajowe: oni się wyprzedzają poza krajem. W tym razie brak gotowizny w kraju, silny dyskont weksli płatnych za granicą, dalej szybkie przechodzenie ziemi z rąk do rąk, są już złowrogim znamieniem zbliżających się chwil przesilenia. Wysokie tylko cnoty domowe i obywatelskie, uczucia wzniosłe tłumiące drobne próżnostki i nałogi, wykształcenie rzetelne a nie beletrystyczne i salonowe, myśl skierowana ku dzieciom, wnukom i prawnukom, myśl łącząca przeszłość z przyszłością, sumienie ważące siebie z obowiązkiem względem wszystkich, ocalić mogą od zagłady naród, którego siły przez zwichniętą równowagę z zagranicą, rozplywać się zaczęły nazewnątrz; — od zagłady stokroć pewniejszej od podbojów, bo dobrowolnej, cichej, niedostrzeżonej.

Ubolewacie, że pieniądze wychodzą za granicę, i żądacie wyrobów krajowych! Niszczenie wyrobów krajowych jest stokroć gorszem od wysyłania pieniędzy za granicę, bo ono, sprowadzając jednocześnie niedostatek i drożyznę — niedostatek przez niszczenie, drożyznę przez zbytek pieniędzy w stosunku do zmniejszonej przedmiotów obfitości — zamyka wam ostatecznie wrota pokrycia i wywozu. Chcecież powstrzymać wywóz monety, powstrzymajcie potrzeby urojone, podróże bez celu, naśladownictwo; — a jeżeli po tym wielkim, obywatelskim kroku, pieniądze wasze zaczną znów wychodzić z kraju, pocieszcie się: to początek waszego oddziaływania, to sił waszych ocucenie.

Rozdział ten zakończymy uwagą innej natury. Uprzedziliśmy na wstępie tej pracy, że teorye i prawdy nauki gospodarstwa społecznego nie są uporczywe ani też jak

twierdzenia matematyczne bezwarunkowe i bezwzględne; że one przeciwnie naginają się do potrzeb, zamożności, oświaty i położenia każdego narodu. Przy szczególe, który nas zajmuje w tej chwili, to jest przy wymianach międzynarodowych, tem uwzględnieniem miejscowem jest stan przemysłu danego kraju, wiążący się ściśle ze stanem i kierunkiem jego rolnictwa.

Spoločnością każdą jest spólność usiłowań, zatem wzajemna jej członków użyteczność, zatem jeszcze rozmaitość zajęć, której następstwem jest wymiana; gdzie przeto nie ma rozmaitości usiłowań, czyli różnorodnego przemysłu, tam być musi ospałość w życiu rzetelnie społecznem, brak myśli, brak ducha i niedostatek użyteczności; — tam jeszcze płody surowe idą na pokrycie wyrobów zagranicznych, a wycieńczając tą drogą ziemię ojczystą, czynią coraz trudniejszym położenie ludności miejscowej, którą stopniowo zastępują inne, przemyślniejsze od niej plemiona.

Aby rozczuć tę ospałość, obudzić życie, stworzyć potrzeby, lub ułatwić ich zaspokojenie; aby wywołać rozmaite gałęzie przemysłu, a tem samem otworzyć odbyty miejscowy stały i pewny płodom surowym ziemianina, odstąpić należy chwilowo i po pewną granicę od ogólnej i zbiorowej zasady co do wolności bezwarunkowej przy wymianach międzynarodowych. Szczegół ten odnoszący się do „ustaw i urzędzeń“ rozbierzemy bliżej w Części II; tu dla uniknięcia mylnych domysłów i wniosków, — nadmienimy jedynie, że pewna osłona granic przed naciskiem przemagającego przemysłu krajów innych, i pewna poręka na wewnątrz, są warunkiem usadowienia się i zakwitnięcia rękodzielni w krajach, które ich nie miały dotąd; o-

słona wszakże i poręka usuwające się stopniowo; a trwające ostatecznie tak długo tylko, pokąd przemysł krajowy, lub pewne jego gałęzie nie podołają już własnymi siłami dotrzymać współbieganiu zagranicznemu. Od miejsca tego współbieganie innych narodów stanie się przeciwnie bodźcem rozwijającym dalej własne a już dojrzałe i wdrożone siły narodu.

słona woda : która zawsze się znajduje w tym
 miejscu tak długo tylko jak będzie przetrwała
 jej część : która się podaje do rąk ludzi
 którzy w niej się kąpią. Oni mają ją
 w sobie i w innych miejscach nie przetrwała
 ona w tym samym miejscu : która się w niej
 znajduje.

[The following text is extremely faint and illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page. It appears to consist of several paragraphs of text.]

Wypożyczyć i zapożyczyć. *)

„Pierwsze zobowiązanie pokrycia później, wartości dziś otrzymanej, było początkiem kredytu,“ powiada Tęgoborski w rozprawie: *Crédit mobilier*. Lubo nie ulega wątpliwości, że kredyt pojęty po dzisiejszemu taki mieć musiał początek, bowiem naturę tę zachował dotąd; przecież, powyżej wypożyczenia wartości, istnieć już musiało wypożyczenie rzeczy. Jakoż, starożytni posiadali oddzielne wyrażenia na te dwie oddzielne czynności; a ich *commodare* i *mutuare*, nie urobiły się już w językach naszych, lubo je powtórzono w nowożytnym prawodawstwie. Wszakże, i u nowożytnych ludów kredyt w znaczeniu wyższem jest dopiero dziełem ostatnich czasów.

*) Narostki **wy** i **za**, które tu przyczepiamy na początku wyrazu pożyczyc, nie są wprawdzie dość upowszechnionemi, ani w piśmie, ani w mowie potocznej. Wyraz pożyczyc używanym jest u nas bez różnicy w obu znaczeniach, to jest, gdy biorę i gdy daję pożyczkę. Umiejętność nasza, której, jak każdej innej, zależy wielce na dobitnem i stanowczem wyrazów znaczeniu, nie może poprzestać na wyrazie wspólnym i wątpliwym; — ona musi nadać mu dwa różne brzmienia, odpowiadające dwom różnym, a nawet przeciwnym sobie czynnościom: pożyczyc u kogo, i pożyczyc komu; *emprunter* i *prêter*.

W Europie wychodzącej ze średniowiecznych zawichrzeń, kierownikami finansów byli wyłącznie złotnicy lub żydzi; a pożyczki w złocie i srebrze, zwracane w jednym terminie i w tej samej postaci, tudzież urzędowe fałszowanie monety, były jedynie znanymi ówczesnym finansistom operacyami. Pokąd obcem było pojęcie wartości „użytkowej i wymiennej,” zachowując wyrażenia ekonomistów; pokąd zasób społeczny, mówiąc znów językiem naszym, nie stał się dość wydatnym życia społecznego pierwiastkiem; pokąd wreszcie ustawy, sumienie publiczne, i lepiej zrozumiany interes pojedynczych, nie dawały dostatecznej rękojmi własności, trzeba było, lub wielką spotkać pewność i korzyść, by komu zaufać wartość, *mutuare*; lub trzeba było komu dobrze życzyć, by mu wywyżczyć, jak się lud nasz dotąd wyraża, by mu wypożyczyć, *commodare*.

Wypożyczenie rzeczy do użycia, z warunkiem otrzymania napowrót tej samej lub takiej samej; — i wywyżczenie przez życzliwość, bądź rzeczy bądź wartości, nie wchodzi już w zakres rozumowań naszych. Zastaw i sprzedaż z prawem odkupu, wyderki, wyderka fy, są istotnie początkiem nowożytnego kredytu, odnoszącego się już do wartości bez względu na rzeczy, a który w miarę rozwijających się pojęć społecznych, odrywał się coraz wyraźniej od materji, i stawał niejako sam w sobie ciałem, instytucją, oddzielną życia społecznego gałęzią. To wydoskonalenie i to już zupełne odejście kredytu od pierwotnej natury, wikłają jego rzetelne pojęcie, i ośmielają ludzi chwytających za skutki bez śledzenia odległych przyczyn, do niebezpiecznych, a często zgubnych usiłowań. Szkoła nasza sprowadzając na rodzime pole zawile społeczne za-

dania, wywiedzie z błędu tych, co z nią oswoić się zechcą, a którym teorye obce nakrecone do pojęć naszych nieraz wątpliwemi wydać się mogły.

W kolei przedmiotów które rozbieramy, postawiliśmy kredyt bezpośrednio po wymianie, bo w przekonaniu naszym między temi dwoma szczegółami zachodzi nader bliskie spokrewnienie, a nawet łączność bezpośrednia. Zobaczmy co je różni, a co zbliża. Wymiana jest czynnością rzeczywistą, zmysłową; kredyt jest tylko pojęciem stanu środkującego między wypożyczeniem a zapożyczeniem, lecz sam w sobie nie jest już żadnem działaniem; — wymiana jest czynem zbiorowym, jest zlaniem dokonaniem zbycia z nabyciem; kredyt powstaje tam, gdzie zlanie to wykonać się nie dało; — wymiana jest współczesną zbyciu i nabyciu; kredyt przedziela wzięcie od dania; — wymiana stawia na równi obie strony biorące w niej udział; kredyt opiera się na uwzględnieniu z jednej strony, na które druga zasłużyć musi. Doraźne zbycie i nabycie są analizą czynu pełnego, wymiany; kredyt jest syntezą dwóch czynów pełnych, istniejących oddzielnie, wypożyczenia i zapożyczenia; — zbycie i nabycie odbywając się równocześnie, nie przedstawiają niebezpieczeństwa dla żadnej z dwóch stron czyniących wymianę; wydanie z rąk pożyczki i zwrot onej nie stykając się z sobą, są niejako grą, której ostateczny skutek tkwi w przyszłości. Czas który tu przegradza wzięcie od dania, jest głównem znamieniem kredytu, i główną różnicą między nim a wymianą, lecz różnicą tak ważną w następstwach, że te dwa działania, lubo tak blisko spokrewnione, zdają się być obcemi sobie, i po odmiennych postępować drogach.

Wyraz starożytny: kredyt, powtórzono we wszystkich żyjących językach przez to właśnie, że znaczenie jego jest konwencyjnym, a to co on przedstawia, nie jest nigdzie i nigdzie być nie może samą w sobie, oddzielną istotnością. Zaczem, jak zbyć i nabyć są dwoma częściami tego samego działania, które w połączeniu zmysłowem nazywamy wymianą; tak wypożyczyć i zapożyczyć, są ostatecznie także dwoma częściami jednego tylko pojęcia, które w abstrakcyi nazywamy kredytem; — zaczem dalej: kredyt jest jeszcze wymianą, lecz wymianą nieukończoną; — jest zbyciem i nabyciem, które nie idą równocześnie; — jest wymianą przy której zbycie poprzedza nabycie; — wymianą, której pierwsza połowa opiera się także na czy nie już dokonanym, druga na dokonać się mającym, przeto na zaufaniu lub zabezpieczeniu. To rozdzielenie dwóch czynności, które są nierozdzielniemi przy właściwej wymianie, rozdzielenie przeobrażające naturę wymiany, tworzy nową i oddzielną czynność, powtarzam, nie mającą jeszcze oddzielnej nazwy, tworzy kredyt, bo jest następstwem kredytu, zaufania, wiary.

Ludzie nie mogący wymórz na sobie, by się zapoznać z tem nawet, co ich najbliższej obchodzi, rozprawiają zwykle o kredycie z upewnieniem znamionującym powierzchowne widzenie; — wyobrażają oni kredyt jakby jakąś istotność niezawisłą, jakby ciało mające potęgę magiczną, lub jak siłę magiczną mającą ciało zmysłowe. Rzecz dziwna: każdy wie, że nie można zapożyczyć tylko to, co już istnieje, co ma wartość społeczną, co jest wypracowaną użytecznością, a przecież większość nie przestaje wierzyć, że kredyt tworzy „kapitały“, że ułatwienie kredytu jest pomnoże-

niem już istniejących zasobów. Nie mogę tu nie powtórzyć, że wiele mylnych wyobrażeń społecznych, a tem samem pojęć o kredycie, wynikło z niewytłumaczonej dotąd istności kapitału ekonomistów; — bo jakże pojąć naturę tego co jest następstwem, nie wykrywszy wprzód przedmiotu, na którym ono się opiera. Nasz zasób społeczny uwalnia nas wszędzie od domysłów, niewykończenia i sprzeczności.

Gdyby kapitał ekonomistów był materją, zatem bogactwem świata powszechnego, wypożyczający kapitał, materję, dawałby przy pożyczce, równie jak przy wymianie, jako własność swoją to czego nie utworzył; — nikt nie zapożycza powietrza, które jest wszędzie, ani wody którą sam zaczerpnąć może; a jeżeli ją zapożycza, to zapożycza jej przyniesienie a nie jej powstanie. Gdyby kredyt był sam i bezpośrednio wyrobem człowieka, musiałby on powstawać w materji, a poza nią istniećby nie mógł. Gdyby kredyt był nowym kapitałem, jak to pojmują ludzie powszedni, jakże małym zachodem ludy ubogie mogłyby stać się możnemi: założenie banku, wybicie monety papierowej, poręczenia, przedpłaty, przeistaczałyby sposobem czarodziejskim niedostatek w obfitość, państwa i narody podupadłe w potężne i zamożne. Wszakże, każdy widzi i pojmuje, że ten sam kapitał, a właściwie ten sam zasób nie może być użytym na dwóch miejscach, przez dwie osoby działające oddzielnie: przez właściciela który go wypożycza, i przez tego, co go bierze na czas pewny; — każdy widzi i pojmuje, że oile wypożyczający zwiększa swoje siły siłami przybranemi, o tyle wypożyczający ogołocić się z nich musi. Korzyść wypożyczającego, jego odsetki, i korzyść zapożyczonego, jego zyski, mogą być nowo powstającym zasobem przez współdziałanie pracy i zasobu da-

wnego, lecz nigdy magicznem tworzeniem kapitałów przez papiery i przedpłaty.

Ten sam zasób nie może być użytym jednocześnie przez kupca czyniącego zaliczkę w postaci pieniędzy na zboże jeszcze niezebrane, i przez rolnika który je przyjmuje, by je przemienić w robotę, podatek, i t. d.; — lub naodwrot, przez kupca, który bierze zboże nie pokrywając jego wartości, i rolnika który na pokrycie to czekać obiecuje. W pieniądzach zaliczonych z góry przez kupca, lub w zbożu wydanem z góry przez rolnika, które są materyą świata powszechnego, tkwi zasób społeczny, wiedza i praca; — a jak przy wymianie wykończonych ludzich zbywają i nabywają tylko wartości społeczne, to jest użyteczność wypracowaną, tak tu przy wymianie na pół dokonanej, przedmiot wydany z góry i ten, który go ma pokryć z dołu, muszą być wartością rzeczywistą a nie postacią wartości. Najszczęśliwszy pomysł i największy przymus nie przeleją tej potęgi w to, co jej nie ma; — dobrze urządzony kredyt może ubezpieczyć własność, ustalić ufność, wydobyć z ukrycia zasoby trwożliwe, ale zasobów tych stworzyć nie może: one są dziełem długich usiłowań, pracą zaoszczędzoną przez wiedzę, użytecznością wypracowaną, która otatecznie zrównoważyć musi każde nabycie, bez różnicy czy ono pokrytem zostało bezpośrednio wartością inną, czy dopiero pokrytem być ma później i pośrednio, wartością, której zapożyczający, to jest nabywca jeszcze nie ma, ale mieć będzie; — mówię, pośrednio, bo za poręką hipoteki, banku, papieru, które pokrycie to ubezpieczają, lubo go sobą zastąpić nie mogą bez zadania ubytku po stronie przeciwnej; które przeto stworzyć nie

mogą tego co jeszcze nie istnieje: nowego zasobu, nowych „kapitałów.“

Ten co zbywa na kredyt, liczy w prawdzie na zwrot wydanych wartości, ale ich sam już nie posiada, i użyć ich już nie może, — on może zapożyczyć dalej wartość równoważącą, ale ta ubędzie dalej, innemu; a to dalsze i coraz dalsze zapożyczanie, ułatwione kredytem prywatnym i publicznym; ten sposób nabywania uwalniający od równoczesnego zbywania, pokrycia, tworzy łańcuch nieskończony wymian na pół dokonanych, przy których uderza głównie ich pierwsza połowa, to jest ułatwione nabycie. Ten niekończący się łańcuch wymian niedokończonych miesza własności prywatne, utrudnia dopatrzenie ich źródła, ludzi oko niewprawne, i wydaje się jakoby nowa siła, nowy zasób powstający bez naruszenia dawnych zasobów; jakoby potęgą czarodziejską, bogactwo występujące z pod ziemi.

Kredyt jest to przekształcenie wartości nieruchomości w obiegowe, twierdzi Cieszkowski w rozprawie: *du Crédit et de la Circulation*; twierdzenie to odpowiada zupełnie dążnościom dzisiejszym i założeniu autora; — kredytem, powiadają w ogóle ekonomiści, jest otrzymane przyzwolenie użytkowania czasowo z własności obcej; — kredyt, w Szkole naszej, powtórzmy, jest wymianą na pół dokonaną, jest nabyciem odraczającym na później zbycie ze strony zapożyczającego; jest odwrót dla wypożyczającego zbyciem, przy którym nabycie, zrównoważenie, ma dopiero później nastąpić; dlatego też, uważmy dobrze, mówimy, a mówimy słusznie, „nabył za gotowiznę“, albo nabył „na kredyt.“

Nawykli pojmować kredyt odmiennie, nie przyłgniemy zapewne odrazu do powyższego określenia, a mniej jeszcze

do tego, co tu jako jego bezpośrednie następstwo podajemy. Teorie nowe budzą podejrzenie chęci popisywania się nowością; teorie nie schlebujące wrodzonym pociągom, z trudnością tylko znajdują stronników. Wszakże, ta niekorzystna dla pisarza strona nie odstręcza nas wcale: to cośmy wyłożyli dotąd, i to co nam jeszcze do powiedzenia zostaje, jest jednym ciągiem jednego pojęcia, jest Szkołą wykończoną, której wszystkie szczegóły wiążą się w jedną całość, którą przeto, albo w całości przyjąć należy, albo odrzucić w całości.

Wymiana pracy, usług, rzeczy, myśli i uczuć, powieździeliśmy już nieraz, jest niezaprzeczenie głównym węzłem społecznym; zaczem w miarę wydoskonalania się organizmu społecznego, wydoskonalać się także musiało to, co było jego jądrem i zarzewiem. Jakoż, jak wymiana najzupełniejsza ze wszystkich, to jest wymiana w naturze, musiała pojawić się pierwsza, i istnieć mogła tylko w dziecinnym stanie towarzystwa, tak w odwrotnym kierunku, w drugiej ostateczności, wymiana niewykończona, kredyt, powstać mógł jedynie przy wysokim rozgałęzieniu stosunków społecznych, zatem skutkiem oświaty, cywilizacyi. Kredyt publiczny wewnątrz i kredyt między-narodowy nazewnątr, zdają się, o ile pojęcia nasze dziś sięgnąć mogą, być najwyższym szczeblem udoskonalenia wymian, a które już tylko w środkach wykonania i zespolenia rozwija się i urabia. Pomędzy dwoma powyższymi środkami wymiany, to jest, w naturze i przez kredyt, stoi kupno i sprzedaż za pieniądze, o usłudze i przeznaczeniu których, daliśmy ogólne wyobrażenie; — zaczem, jak pieniądze zastąpiły wymianę w naturze, tak kredyt usuwać musi pieniądze; — te rozdzieliły wymianę istotną na dwie części, na kupno

i sprzedaż, wiążąc je wymianą pośrednią; tamten uczynił nawet węzeł ten zbyt czynnym, puścił oddzielnie każdą z jej dwóch części, zrobił je niejako niezawisłemi od siebie, wplótł sprawy pojedyncze w sprawę ogólną, i nadał nowy, zwikłany, na pół tajemniczy kierunek rzeczom, którym już tylko ich wykończona analiza przywraca dawną jasność i prostotę.

Jak nie można było pragnąć ustalenia się między ludźmi pieniędzy, co też w wielu epokach i krajach rzeczywiście niepowszednie napotykało trudności; mówię, pragnąć ustalenia się pieniędzy, a razem powrotu do wymian w naturze; tak dziś jest niedorzecznością pragnąć rozszerzenia kredytu, a razem pomnożenia ilości pieniędzy. Życzenia te przecież słyszymy codziennie: — z tych samych ust wychodzą narzekania na brak kredytu i na brak pieniędzy. Postęp moralności rozwijający się niezaprzeczenie jak nigdy dotąd między pojedynczymi ludźmi; wydoskonalające się prawodawstwo, ułatwione stosunki, i ruch społeczny jakiego jeszcze nie znano, podają silną rękę dążności rozproszczenia kredytu do wszystkich towarzyskich transakcyj i posiadłości. Jeżeli wzmaganie się jego nie usuwa dość widocznie monety z obiegu, pojaw ten przypisać należy nie potrzebie pomnażania równocześnie pieniędzy i kredytu, ale raczej szybkiemu wzmaganiu się wymian i wielkich przedsiębiorstw, szybszemu od środków na jakich kredyt rozwijać się zdoła: wzmaganiu przeto, któremu on nadążyć jeszcze nie może. Gdyby przeciwnie kredyt mógł się rozwijać szybciej niż przemysł, niż wymiany i niż powstające w naszym stuleciu wielkie dzieła publiczne; widzielibyśmy rzeczywiście stopniowe umniejszanie się monety obiegowej, i tym wyraźniejsze, im dalej sięgnęłyby wpływy

i usługi kredytu; — on mógłby je z czasem zastąpić zupełnie, gdyby zobowiązania każdego pojedynczego człowieka mogły mieć taką samą wiarę jak zobowiązania narodów, zakładów stojących pod dozorem powszechności, lub wreszcie zamożnych domów przemysłowych. Zobowiązania te w danym razie przedstawiałyby tę samą pewność, jaką przedstawiają kruszce, lub zastępujące je papiery banków, trzymających się ściśle właściwych sobie rozmiarów.

I w rzeczy samej nietrudno jest pojąć, lubo w przypuszczeniu tylko, społeczność złożoną z ludzi prawych, pracowitych i porządných, dających na siebie bony za wszystko co biorą od innych, i przyjmujących nawzajem od innych bony za to, co dają im ze swego. Przy oględnem i oszczędnem postępowaniu, suma bonów otrzymanych przez każdego, byłaby równą sumie bonów wydanych na siebie; równą pod względem liczebnym, tak jak równą jest w ręku każdego ilość pieniędzy weszłych i wyszłych w ciągu roku lub w ciągu życia całego, wyjąwszy nedorzeczność przechowywania pieniędzy w naturze. A jak mimo tej równości pieniędzy weszłych i wyszłych, ludzie pracowici i oszczędni stają się coraz zamożniejszymi, bo ich mienie narasta nie pieniędzmi, ale tem co z pracy i wiedzy swojej włożyli w szczegóły, rzeczy i usługi wymienione, lub dla siebie przedsięwzięte; — tak bez żadnej różnicy narastałyby mienia pojedyncze w towarzystwie przypuszczonem przez nas, to jest w towarzystwie opartem w zupełności na dobrej wierze, na kredycie pojedynczych obywateli. Że towarzystwo to bezpieniężne znalazłoby się w położeniu dogodniejszym od tego, gdzie nic bez pieniędzy przedsięwziętem być nie może, nie ulega wątpliwości, ale za tem nie idzie, aby kredyt tak nawet udosko-

nalony był sam w sobie pomnożeniem rzeczywistego mienia. Istotnemi korzyściami urzędzenia tego byłoby naprzód: zwrócenie ku bezpośredniej użyteczności znacznej części zasobów, które, przelane w pieniądze kruszcowe, stają się tylko środkiem, narzędziem, a nie celem, jak to rozwinięliśmy wyżej; — powtóre, co też jest główną, jeżeli nie jedyną usługą kredytu, że członkowie towarzystwa tego nie znajdowaliby się już w ciągłej konieczności zbycia by nabyć; — że zatem nabywaliby gdy potrzebują; zbywali gdy mogą, i gdy zbycie to jest dla nich korzystnem.

Przypuścmy, za przykładem *Rossi'ego*, kraik lub wysepkę gdzie wszyscy mieszkańcy są złotnikami wysyłającymi za granicę wyroby swoje, a którzy prócz tego mają inne, dodatkowe zatrudnienia zaspokajające niektóre miejscowe potrzeby, bowiem główne zaspokajają oni przez wymiany z zagranicą. W kraiku tym jest milion monety brzęczącej. Mieszkańcy jego ufający sobie nawzajem, zgadzają się na bony, o których mówiliśmy wyżej, lub lepiej, bo odpowiedniej istniejącym pojęciom, na utworzenie banku, któryby wypuścił w obieg za milion papierów, a ściągnięte złoto i srebro, rozpozyczył złotnikom jako kruszce do ich wyrobów. Któż tu nie widzi że milion monety, który był dotąd tylko środkiem wymiany, przejdzie w materiał, w zasób czynny, w siłę produkcyjną; stanie się środkiem nowego zarobkowania, przez które narodek ten wzmoże się o tyleż, bo o tyle prace swoje i swoje stosunki rozpostrze.

Przypuszczając, że bank tej wysepki nie wymaga składowania monety kruszcowej, i że przeznaczeniem jego jest jedynie zastąpić bony prywatne jednostajnemi, które też

wydaje pojedynczym obywatelom bez pokrycia, i jako ich dług publiczny; w tym razie krąży nasz posiedzie, obok dawnego miliona monety kruszcowej, drugi milion papierowej; — ponieważ zaś jeden milion wystarczał na usługi miejscowe, inaczej część wyrobów złotniczych byłaby przeszła w monetę skutkiem przedstawiających się korzyści w ich przetapianiu lub wymianie; — podwójna przeto ilość pieniędzy sprawi, że wszystko wyda się tu dwa razy droższem, czyli i w istocie, pieniądze staną się dwa razy tańszemi. Złotnicy przetopią je sami na inne wyroby, na których zyskają za granicą w dwójnasób, lub niemi z korzyścią spłacą przedmioty kupowane za granicą; z korzyścią, bo nabędą rzeczy, które tam nie zmieniły się w cenie, w zamian za to, co u nich stało się dwa razy tańszem.

Bony wydawane przez pojedynczych, lub papiery wypuszczone przez władzę, przedstawicielkę woli powszechnej, są tu, podług pojęć Szkoły naszej, ogniwem łączącym jeden i nieskończony szereg wymian na pół dokonanych, przy których przeto z jednej strony nabywanie uprzedza zbywanie; z drugiej przeciwnie zbycie zdąża za nabyciem. Jest to wymiana pospolita i w naturze, której dwie części przedziela już czas i zaufanie. W poprzedniej pracy mojej starałem się zwrócić uwagę myślących na ten pojaw wysokiego znaczenia w rzeczach ludzkich, że gdy pierwsze stowarzyszenia niewiele odstąpić umiały od stanu, w jakim je postawiły prawa świata powszechnego; gdy późniejsza i już głośnie w dziejach społeczność rozwinęła się wyłącznie na sztuce; ludzkość nowożytna otrząsając się z więzów męczącej sztuki, zwraca się znów ku prawom przyrodzonym, lecz prawom już nagiętym w świat ludzki. Przechodzenie środków wymiany od rozboju

do kredytu jest jednym z ruchów odbywających się na tej samej jeszcze drodze. Udoskonalenie kredytu przy wymianach, to jest stanowcze rozłożenie dwóch części składających wymianę, na dwa różne i niekiedy nieoznaczone wyraźnie czasu okresy, pojawia się w życiu przemysłowem pod innemi jeszcze postaciami. Do tych należą naprzód weksle zastępujące pieniądze, dalej rachunki zastępujące weksle, tak zwane rachunki ciągłe (*conti correnti*, *comptes courrans*), które kupcy otwierają w księgach swoich każdemu ze swoich uczestników, a które jako specyalność wchodząca już, równie jak weksle i papiery obiegowe, w szczegóły Mechanizmu społecznego, pozostawiamy do Części II. By zaś skorzystać z tego, czem one dopomóż mogą w pojęciu natury kredytu, podajemy tu w przypisku ich ogólne przeznaczenie *).

*) Gdy dwóch przedsiębiorców lub dwóch kupców biorą u siebie nawzajem towary, maszyny lub wyroby surowe, co w krajach i pomiędzy krajami przemysłowemi jest rzeczą powszednią, otwierają oni w księgach rachunki ciągłe przez „Winien“ i „Ma“, (*Doit i Avoir; Soll i Haben;*) zapisując każdy po stronie długu uczestnika swego to co mu posłano, a po stronie jego wierzytelności to co otrzymano od niego. Z końcem roku dodawszy po obojej stronie odsetki za czas ściągający się do każdej z przesyłek, przenoszą oni na rachunek nowy, rozpoczynający rok następny u zupełnienie (*saldo*), to jest ostateczną różnicę rachunku dawnego. Ci dwaj przedsiębiorcy mogą wzajemne należności swoje mniej-więcej równoważyć przez życie całe; nietylko przeto nie potrzebują pomiędzy sobą ani pieniędzy ani bonów, lecz nadto zdawałoby się, że wymiany te znoszące się nawzajem, nie przynoszą im żadnej korzyści. Wznawiamy tu szczegół, któryśmy już przeszli, lecz wznowienie to nie będzie straconem. Kto się przyrzal troskliwie naturze zasobu i skutkom wymian; kto pojął,

Ponieważ wiara w cudowną potęgę kredytu, i nadzieje jego wszechwładnej pomocy, są chorobą wieku naszego, chorobą odzywającą się u nas silniej może niż gdzieindziej, bo u nas jest większym niż gdzieindziej brak zasobów rzeczywistych; nie od rzeczy przeto będzie zestawić razem jego złą i dobrą stronę, zatem zważyć usługi jakie on przynieść może, z niebezpieczeństwami, których przy zastosowaniu go unikać należy. W ogólności każdy już dostrzeże z tego cośmy powiedzieli dotąd, że kredyt, wielce użyteczny pokąd się rozwija na właściwej sobie drodze, nie przynosi przecież tak nadzwyczajnych korzyści, jak to okrzyknęli ludzie, którzy wyczerpawszy wszystkie środki własne, wyglądają jego ostatniej pomocy; lub ci, którzy jego zręcznym użyciem i nadużyciem umieją skierować ku sobie ogromne zyski, gubiąc tych co ku ich instytucjom wycią-

że zasobem jest nie materya istniejąca darmo w świecie powszechnym, lecz przelana w nią wiedza i praca, narastająca w wyrobie sprowadzonym, gdy ten jest tańszym na innem miejscu, już przez to samo, że sprowadzenie go jest dziełem wiedzy i pracy; — kto zrozumiał, że naród i pojedynczy człowiek zyskują nie na tem co dają, lecz na tem co biorą; — temu jasną wyda się rzecz, że nie kwoty zamieszczone na rachunku ciągłym po lewej i po prawej stronie, lecz ceny po jakich towary sprowadzone rozeszły się między ludność miejscową, i ceny po jakich nabyto na miejscu te, które wysłano nazewnątrz, stanowią miejscową korzyść.

Zachwycającą jest istotnie rzeczą, jak kredyt, to jest wzajemne zaufanie, podnieść może dwa przedsiębiorstwa, dwie okolice, dwa narody służące sobie nawzajem; — jak korzyść jednego jest także korzyścią drugiego, a nie stratą. Wzajemność jest wątkiem życia społecznego; w świecie ludzkim wszystko jest wzajemnem, dobre i złe, usługi i krzywdy; tamte posuwają ludy na drodze

gnęli rękę, a którzy upadając, nie dostrzegają kto ich potracił.

Korzyści jakie społeczność, wzięta zbiorowo, odnosi z kredytu, dają się sprowadzić do trzech następujących:

Instytucje krajowe powstające o siłach zbiorowych, i zaszczycone zaufaniem powszechnem, a mianowicie kasy oszczędności rozprawdzone po wsiach i miasteczkach, zbliżone ku niższym i mniej zamożnym pokładom społecznym, wydobywają z ukrycia podrobione siły, które nie przedsięwzięć nie mogą same, a które złane w wielkie oddziały obudzają nowe życie, a nawet stać się mogą jedną z głównych dźwigni narodowej potęgi. Czynią one w jedną stronę tę samą posługę, jaką świadczą zakłady kredytowe i bankierzy; w drugą, rozdzielają między liczną a niezamożną

cnoty, pod tarczą poważania i życzliwości ku błogim chwilom wiecznego pokoju; — te przygotowują odległe niekiedy, lecz nieuleczone cierpienia, zemstę potomnych i karę Boga.

Postąpmy o krok dalej. Gdy dwóch przedsiębiorców lub dwóch kupców biorących u siebie nawzajem towary, maszyny lub wyroby surowe, zamiast prowadzenia rachunków ciągłych w księgach własnych, czynność tę zdają na pośredniczącego między nimi bankiera, zawiadamiając go jedynie o każdym zbyciu i nabyciu uczynionem bez zapłaty; w tym razie bankier ich przenosi z jednego rachunku na drugi wskazaną mu kwotę, to jest, zapisuje je po stronie długu temu co je otrzymał, a po stronie należności temu co je dostarczył; i na tem kończy się pokrycie. Gdy ci kupcy lub ci przedsiębiorcy nie u tego samego bankiera czynią wzajemne pokrycia, w tym razie ich bankierzy znoszą się między sobą, stając się także sami względem siebie, jeden dłużnikiem, drugi wierzycielem. Niejestże to nieskończony szereg wymian na pół dokonanych, wymian przy których nabytoie poprzedza zbycie; zbycie zdąży za nabyciem?

klasę ludności wzajemne korzyści, które tam gromadzą się na jedno miejsce; — obok tego podnoszą one moralność ludu, zachęcając go do pracy i oględności.

Następnie, kredyt przenosi zasoby istniejące już w większych rozmiarach, z miejsc gdzie były mniej użytecznymi, w miejsca gdzie ich użycie skuteczniejsze przynieść może usługi; z rąk nieczynnych, lub z rąk ludzi mających już inne zajęcia, w ręce niedość jeszcze zatrudnione, lub zdolniejsze i pracowitsze, podając niekiedy sposobność rozwinięcia niepowседневnej działalności osobom chętnym, wykształconym i przedsiębiorczym, a niedość użytecznym narodowi dlatego jedynie, że ubogim.

Kredyt wreszcie przez to że jest wymianą napół dokonaną, niewymagającą doraźnego pokrycia rzeczy nabytych, ułatwia ich rozprowadzanie po kraju, bowiem czyni możliwym urządzenie składów na wielki rozmiar, i zakładanie drobnych sklepów po miasteczkach. Kredyt przez który wszystko staje się przystępniejszym dla wszystkich, zbliża ciągle ku sobie stojące do niedawna na dwóch przeciwnych krańcach społeczne pokłady, a tem samem czyni naród zwięzłym, jedrym, nierozbitym.

W kierunku odwrotnym, kredyt rozwinięty sztucznie jako środek ku działaniom, których powinienby być razem środkiem i następstwem samoistnem, drażni namiętności zwodniczemi nadziejami, zapala do niebezpiecznych przedsięwzięć, bałamuci sąd powszechny, sprowadza lekceważenie i marnotrawstwo. Wciągnąć naród w ten stan sztucznego ruchu, w te ułatwienia przechodzące miarę rzeczywistości, jest to wikłać go w odległe kłopoty, ludzi siłami których nie ma, zasilać szeregiem czczych zobowiązań, z których jedne spoczywają na drugich, a które sypią się

jedne za drugimi, skoro pierwsze, istotne, oparte na wartościach niezmyślonych, zatem dźwigające wszystkie następne a już zapomniane, bo przywalone mnóstwem zmyślonych, słabnąć i chwiać się zaczną pod ich wszechstronnem ciężeniem.

Kredyt udzielony pracy użytecznej jest jej zasileniem, przynoszącem korzyść ogólną; udzielony na spożycie jest zniszczeniem dochodów i zasobu, jest przeto cofaniem się w czasy, w których tenże uzbieranym jeszcze nie był; cofaniem, którego ostatniem następstwem jest jedno z dwójga: albo pierwotne ubóstwo i ciemnota, albo wywłaszczenie. Pierwsze pojawiać się mogły tylko w dziejach dawnych, pokąd ludy żyły odrębnione; — drugie stawać się musi coraz niewątpliwie następstwem stosunków tegoczesnych, mięszających w życie zbiorowe, zasoby i ludy świata całego. Kredyt udzielony pracy użytecznej zasila obecność i przyszłość; — kredyt udzielony na spożycie, trawi przeszłość i obecność.

Cośmy powiedzieli dotąd o zbyciu i nabyciu napół dokonaniem, zatem o zapożyczeniu i wypożyczeniu, daje nam, nie wątpię, jasne, a głębsze już pojęcie tego, co w życiu codziennem obejmujemy pod ogólną, rozległą, gibką i nieokreśloną nazwą kredytu, któremu też przypisujemy siły magiczne, i od którego wymagamy, czego on dać nie może. Zwróćmy teraz z całym natężeniem uwagę na jeden jeszcze szczegół, którym zamkniemy rozdział niniejszy. Szczegół ten tyczy się głównie ziemi, o której też bezpośrednio potem mówić nam przyjdzie.

Widzieliśmy przy dochodach, że zasób tym większy i tym pewniejszy czyni dochód, im ściślej trzyma się przeznaczenia swojego; to jest, im więcej jest bądź uwie-

zionym, bądź miejscowym, bądź wymiennym. W rozdziale niniejszym twierdzimy, że kredyt jest dalszym ciągiem wymiany, jest wymianą nieukończoną, jest przeto zbyciem i nabyciem, które nie idą równocześnie. Łącząc drogą logiki te dwa pojęcia, lub drogą matematyki zlewając w jedno te dwa równania, dochodzimy do wynikłości, że kredyt umniejsza mienie i dochód przy zasobach uwieczonych, powiększa je przy wymienionych; — tam umniejsza przez to, że zbywa czego zbytecnie powinien, tu powiększa przez to, że nabywa czegooby nabyć nie mógł zamianą doraźną, wykończoną. Zaczem, kredyt ściągać się i przystosowywać powinien w ogóle do tych głównie przedmiotów i wartości, których przeznaczeniem jest pójść na wymianę; — co nie może lub nie ma być wymienionem, zbytem przez wymianę pełną, to też nie może uleść wymianie rozłożonej, bo jej rozdzielenie nie zmienia jej natury. Kredyt naciągnięty gwałtem do tego rodzaju wartości, musi przeistoczyć ich naturę i przeznaczenie, lub sam uleść przeobrażeniu. O tę prawdę wysnuwającą się tu z ciągu rozumowań Szkoły naszej, o tę prawdę, której może dość nie wyjaśniono dotąd, a której smutne następstwa dostrzegamy przecież co chwila, rozbiły się wszystkie banków ziemskich usiłowania i próby. Te które w ostatnich latach w życie wprowadzać zaczęto, lubo ich powodzenie wątpliwem jest w przyszłości, chwyciły się ostatniej drogi, usiłując nieruchomą ziemię wpleść w szereg wartości ruchomych. Środek ten dwuznaczny dla rolnictwa w ogólności, niebezpiecznym stać się musi dla posiadaczy ziemiańskich, i dla sprawy narodów podupadłych. Przypatrzmy się bliżej tym twierdzeniom.

Kupca mienie prawie całe jest wymiennem, — mówię całe, bo jeżeli ma inne jeszcze, to inne nie wchodzi już w zakres jego zawodu; mienie jego jest przeznaczonem na wymianę, na zbycie i nabycie: — na nabycie i zbycie, albo doraźne przez kupno i sprzedaż, albo rozłożone przez kredyt, bo sposób wymiany, powtórzmy, nie zmienia jej natury i przeznaczenia. Kupiec zyskujący przy sprzedaży 10 od sta na tem co nabył przez kupno, zatem co pokrył już mieniem własnem, zyskuje tylko 5 od sta na tem co nabywa przez kredyt, bo towar dany mu na spłatę, zatem wypożyczony, nieś musi także dochód istotnemu właścicielowi, pokąd pokrytym nie zostanie. Te 5 od sta czynią mu przecież stosunkowo więcej niż tamte 10, bo on je pobiera od tego, czego nie posiada. Jego mieniem jest tu jego praca, dobre imię, sumienność, porządek. Przymioty te mogą istotnie doprowadzić jego kredyt do rozmiarów, przy których niknie jego pierwotny, rzeczywisty majątek. Zaczem, kupiec może nie mieć prawie nic własnego, a być mimo to wielkim przedsiębiorcą, i wielkie ciągnąć dochody, bo towar przechodzący przez jego składy, przeistacza się w pieniądz, który, uściwszy odroczoną na później drugą połowę wymiany, pozostawia w ręku jego nadwyżkę, będącą jedynie nagrodą jego pracy, sumienności, porządku. Zaczem jeszcze, kredyt jest najsilniejszą podporą handlu, bo handel to ruch, to obieg wartości społecznych, to ich nieustająca wymiana, a kredyt jest tylko rozłożoną wymianą.

Rolnictwo posiada wszystkie trzy rodzaje zasobów: zasób uwięziony, miejscowy i wymienny. U nas pierwszy jest jeszcze nader przeważną jego częścią. W miarę dopiero ogólnego podnoszenia się sumy zasobów w na-

rodzie przez naukę, pracę i oszczędność, podnoszą się dwa drugie, a wtedy gospodarstwa rolnicze przechodzą z prostej rutyny w działania umiejętnie, sztuczne, przemysłowe. W gospodarstwach już wydoskonalonych pojawia się więc znaczny zasób wymienny, którego ruch i przeznaczenie nie różni się niczem od ruchu i przeznaczenia zasobów kupieckich i fabrycznych. I tak, rolnik choduje konie, wypasza woły, trzyma stada owiec, urządza młyny, gorzelnie, tartaki, węglarnie, serownie. Przeznaczeniem jego płodów rolniczych jest pójść na wymianę. Przypuśćmy że rolnik nasz postępuje w sposób zbliżający go najwięcej do kupca i fabrykanta: że nie chodując sam źrebców, cieląt i jagniąt, skupuje takowe częściowo, doprowadza je do stanu w jakim są poszukiwane, i sprzedaje z zyskiem spodziewanym. W wypadku tym jest on fabrykantem zakupującym materiał surowy, by go sprzedać w całości, lecz w postaci już przeistoczonej. Zaczem też, to nabycie jego może się odbyć bądź przez wymianę pełną, to jest przez kupno; bądź przez wymianę rozłożoną, to jest przez kredyt.

Czy rolnik przemysłowy i fabrykant zadłużają się bezpośrednio u osób, które im dostarczają materiałów surowych, czy u osób trzecich by pokryć tamte, to nie zmienia ich stanowiska, ani natury ich czynności. W tej gałęzi rolnictwa, w tem przedsiębiorstwie rolniczo-przemysłowem, zapożyczenie, kredyt, są zupełnie na właściwem sobie miejscu, bo ściągają się do wartości obiegowych, z przeznaczenia swego wymiennych, przy których przeto wymiana rozłożona na wypożyczenie i zapożyczenie, może stać się korzystniejszą od wymiany pełnej, a korzystniejszą nie tylko dla naszego rolnika, lecz razem i dla powszechności, przez

zużytecznienie płodów, które może byłyby poszły w ponie-
wierkę w rękach mniej zamożnych.

Przypuściliśmy dla jasności, że rolnik nasz skupuje
żrebec, cielęta lub woły chude; — jeżeli je u siebie roz-
mnaża, to szczegól ten nie zmienia także jego stanowiska,
ani natury jego czynności. Ten ostatni wypadek jest jeszcze
korzystniejszym dla kraju, bo pomnaża wartości pierwsze,
początkujące; — zaś dla rolnika samego całą różnicą po-
między nimi jest tylko czas trwania pożyczki. Kredyt tedy
rolniczo-ruchomy, powtarzam rolniczy, a nie ziemiań-
ski (*agricol* a nie *foncier*), jest przedpłatą przemysłową,
a nie ciężarem gniewającym gospodarstwa wiejskie.

Konie i woły robocze, wozy, pługi, młocarnie, są,
widzieliśmy, zasobem miejscowym rolnika, środkującym
między dwoma drugimi. Zasób ten przez to właśnie, że
środkuje między wymiennym a uwięzionym, nie
przedstawia ani korzyści płynących z kredytu przy tam-
tym, ani trudności towarzyszących mu przy tym. Narzędzia
rolnicze, jak wszelkie inne, zużywają się zwykle po upływie
lat kilku lub kilkunastu; zaczem, przychód jaki one czynić
powinny same w sobie, i jaki rzeczywiście czynią, obliczo-
ny na pieniądze lub na garnce żyta, przedstawi, naprzód
odsetki średnie od kapitału, powtóre część umarzającą na-
kład w ciągu lat ich trwania. Jeżeli nakład ten powstał
drogą kredytu, to jest, jeżeli rolnik nasz narzędzia swoje
nabył z obowiązkiem pokrycia później ich wartości; — lub,
co i tu także na jedno wychodzi, jeżeli zapożyczył kapitał
u jednych, by je nabyć u drugich, w tym razie dochód
średni i raty umarzające wydobyte z posługi tych narzę-
dzi, nie należą do niego; one przechodzą przez jego ręce,
by wpłynąć w ręce właścicieli niezaspokojonych jeszcze,

rzeczywistych. Jakaż korzyść pozostaje przy rolniku, który się tym długiem obciążył? Oto cały wpływ usługi czynionej przez narzędzia, na usługę czynioną mu przez inne siły produkcyjne stojące z niemi w bezpośrednim związku: wsparcie, ułatwienie, pospiech, pochodzące z zaprężnienia do prac własnych, sił i właściwości działających darmo w przerodzie.

Jeżeli nadwyżka, jaką rolnik otrzymuje ze współdziałania narzędzi i machin wziętych na spłatę, doprowadzić go raz może do nabycia takowych na własność rzeczywistą przez wymianę pełną, wykończoną, przez kupno; w tym razie kredyt użyty przez niego początkowo na zasób miejscowy, stał mu się wielką podporą, bo źródłem korzyści nieróżniących się od korzyści przysporzonych przy kupnie wółów, to jest, przy nabyciu zasobu wymiennego kredytem obiegowym; on stał mu się środkiem do uzupełnienia jego gospodarstwa, które, niepodparte s.łą zapożyczoną, byłoby się może chyliło ciągle ku upadkowi. Jeżeli przeciwnie narzędzia nabyte drogą zapożyczenia, niosąc niepokrytemu jeszcze właścicielowi odsetki i raty umarzające, nie pozostawiają na miejscu żadnej nadwyżki, rolnik nasz po upływie czasu, w którym dług jego umorzonym będzie, a narzędzia zużytemi zostaną, powróci do stanu pierwotnego, i nowym długiem przedsiębiorstwo swoje obciąży. Jeżeli wreszcie przez brak wykształcenia, oszczędności, pracy i rachunków dzielących przychody surowe i wydatki różnorodne, rolnik nasz doznaje trudności w pokryciu przedmiotów nabytych na kredyt, w tym razie kredyt ten pogorszył jego dawne położenie, i pchnął go już w kierunku wiodącym ku niemocy i upadkowi.

Mamyż wyjaśnić na jakim prawie zasadniczym opierają się te prawdy niezaprzeczone? jak zużyta materya, przypomnijmy, nie znika w świecie powszechnym, tak nie ginie w świecie ludzkim spotrzebowana umiejętnie wartość społeczna, praca i wiedza przelane w materyę, i przelewające się ciągle z jednej w drugą. Zużywające się po upływie lat niewielu konie, młocarnie i pługi, czyli zasoby miejscowe, przerzucają siły swoje, zatem tkwiącą w nich wartość społeczną, w okowitę, zboże, mąkę, a to zboże i ta okowita są już zasobem czysto wymiennym. Co ubywa tamtym, to w tych narasta: zużyte cząstki zasobów miejscowych, stapiają się z wymiennym, a tem samem podsuwają się pod prawa i właściwości kredytu, który jest jedynie dalszym ciągiem wymiany, służy temu tylko co jest wymiennem z przeznaczenia swego, i o tyle tylko, o ile niem jest rzeczywiście.

Posuńmy o krok dalej rozumowania Szkoły naszej. Roboty utopione w ziemi, osuszanie bagien, zwilżanie łąk i pól, okopywanie lasów, podnosząc ich dawną wartość, przechodzą w zasób uwięziony. Zasób uwięziony jest straconym dla obiegu, zasób uwięziony i obieg, to dwie sprzeczności; — zaczętem, dzieła podjęte dla osuszenia i zwilżania, nie mogąc być bezpośrednio przedmiotem wymiany, nie dadzą się w ogólności podsunąć pod usługi świadczone przez kredyt. Wszakże, jeżeli jest pewność że młode lasy, zagajniki niszczone dotąd przez bydło, że ziemia dotąd nieużyteczna, zaczną, skutkiem stanowczych i silnych a niekosztownych ulepszeń, nieść przychody przewyższające utopione w nich nazawsze zasoby ruchome, zasoby te mogą być nabyte drogą kredytu, a to jeszcze na zasadzie prawa powołanego wyżej. Przychody z tych

ziem wkrótce urodzajnych, a dotąd nieużytecznych, pokrywając, choćby tylko odsetki i raty umarzające od zapożyczonych kapitałów, zapewnią w przyszłości mienie niezależne; a jeszcze i tu, przez to jedynie na drodze kredytu zapewnić je mogą, że to co przy nich przenosi zwykły dochód z ziemi, co jest nadwyżką tego dochodu, staje się zasobem obiegowym, wymiennym, pomnażającym mienie ruchome rolnika, gdy nakłady należą do niego, — idącym na pokrycie długu, gdy je zapożyczył, nabył drogą wymiany nieukończoną.

Porównywając następstwa towarzyszące kredytowi przy zasobach miejscowych, z temi jakie on sprowadza przy zaszach uwięzionych w wypadku przypuszczonym dopiero, widzimy, że długi zaciągnięte „na gospodarstwo,“ na inwentarze, mogą stać się niebezpieczniejszemi od długów zaciągniętych na stanowcze, ważne, lecz niewatpliwe ziemi ulepszenia. To usprawiedliwia nam zdanie angielskich agronomów, którzy utrzymują, że kapitał jest ważniejszym w rolnictwie niż ziemia.

Ziemia powiadamy, jest trzecim oddziałem zasobów, które składają każde przedsiębiorstwo rolnicze: jest zasobem uwięzionym, a raczej nieruchomem naczyniem, w którym część zasobów społecznych uwięzioną została. Jej bliższe właściwości, jej wpływy na stan społeczny, i te którym sama nawzajem ulega, rozbierzemy w rozdziale następującym; — tu nadmienimy jeszcze o tem tylko, co w niej stoi w bezpośrednim związku z kredytem. Każdy naród, jakkolwiek wykształcenie jego zlewać się może z ogólnem współczesnem wykształceniem, posiada w zakresie nawet umiejętności niezachwianych, pewne, jemu samemu

właściwe, przecuciowe widzenia. August hr. Cieszkowski, którego powołana wyżej rozprawa francuska o kredycie ziemiańskim, jest może najznakomitszym pismem w tym zakresie, zbliża się w zasadzie tak znacznie do teoryi naszej, że zbliżenie to mogło być tylko następstwem przygotowanego już w narodzie pojęcia, sądu, uczucia. Cieszkowski podając genialny środek zruchowienia wartości przywiązanej do ziemi, uważa polskie stowarzyszenia ziemiańsko-kredytowe za najszcześniejszy pomysł kredytu ziemiańskiego, i zaleca Francyi naśladowanie tych instytucyj *).

*) We Francyi istnieje wprawdzie towarzystwo kredytu ziemiańskiego, ale jest ono jeszcze zamłodem, by o niem już wyrokować można. W Anglii rząd rozpozyczył na ocieki podziemne r. 1846 dwa i pół miliona szterlingów, które odsetką 6½, w dwudziestu dwóch latach umorzone być mają. Do tej kwoty rząd dodał później inne. Pomimo że dług ten zaciągnięty został na niewątpliwe podniesienie płodności ziemi, lub zużytecznienie jej części dotąd nieużytych, przecież ci tylko właściciele wychodzą bez kłopotu z tego ciężaru, którzy prócz ziemi posiadają inne jeszcze źródła dochodu; — ci zaś których majątki były już nieco obciążone, walczą z trudnościami grożącemi im upadkiem, jak świadczy *Léonce de Lavergne*, w znakomitem dziele o „gospodarstwie wiejskiem w Anglii.“

Są w Anglii ludzie, którzy nierównie dalej posuwają wymagania: chcą oni, by posiadłość ziemiańska tak łatwo przechodziła z rąk do rąk, jak zapisy długu państwa, a to za pomocą wielkiej księgi hipotecznej, której wyciągi mogłyby być zbyte i nabyte przez proste ustępstwo, jak weksle. Zdaje się nie ulegać wątpliwości, że pierwszą myśl tego zruchowienia ziemi podało nieocenione dzieło Aug. hr. Cieszkowskiego; — co się zaś tyczy jego dalszych skutków, życząc mu powodzenia gdzieindziej, pragniemy gorąco, by myśl podobna nigdy się u nas nie rozwinęła.

Na czemże polega głównie ich usługa? Na niskiej, nieprzechodzącej dochodu gruntowego stopie odsetek, jeżeli ilość wypuszczonych w obieg zapisów, listów, nie przenosi sumy kapitałów skłonnych do ich nabycia; — powtóre na systemacie umarzającym dług ratami, w których się, stapiają odsetki z kapitałem, w sposób zniżający cagle pierwsze na rzecz drugiego.

Kredyt, powiadamy to wymiana; zaczem, ażeby ziemię ocalić od wymiany, od sprzedaży, gracieży, a przecież podać jej sposobność ratowania się kredytem w razach ciężkich, po klęskach ogólnych a niezasażonych, jeden tylko pozostawał środek, a środkiem tym jest spłacanie długu dochodem, jak to zamierzyły listy zastawne. Dlatego też wszelkie inne długi płatne na termin i w całości, są ciosem morderczym dla rolnictwa, są początkiem wyłączenia. Zapożyczający znaczną kwotę „na gospodarstwo“ bieżące, dotychczasowe, a nie w widokach o których mówiliśmy wyżej, poddaje się ciężarom, do jakich jedynie nieświadomość rzeczy skłonić go mogła, lub czyni krok ostatni, rozpaczliwy; — staje on rozmyślnie nad przepaścią, od której już tylko nader szczęśliwe, a idące po sobie lata powodzeń, lub schedy uboczne ocalić go mogą. Jakoż, zapożyczając do trzeciej części wartości mienia swojego na sześć od sta, odstępuje on połowę dochodu, bez nadziei odzyskania go kiedy; — bo przypuściwszy nawet, że to co mu pozostaje, wystarcza na jego bieżące potrzeby i na ciężary publiczne, to przecież siłami temi już nie odeprze ciosów, jakie gospodarstwu rolniczemu zadają nieuchronnie powracające od czasu do czasu nieurodzaje lub inne przygody. On sprzedaje połowę mienia swego za jedną trzecią

jego wartości; — sprzedaje z prawem odkupu, z którego prawdopodobnie korzystać nie zdoła. To prawo odkupu, którem się ludzi długie lata, opłaca on drogo, i w sposób upośledzający dłużnika względem wierzyciela; on mu za to prawo odkupu zabezpiecza tem, co mu jeszcze pozostało, jednostajność dochodów które mu odstąpił; — on poddaje całe swoje mienie pod jego nadzór, i przyjmuje bezpłatny obowiązek zarządzania na rzecz jego odstąpioną mu częścią na czas nieograniczony, a prawdopodobnie, pokąd wierzyciel uprzykrzywszy sobie ten stosunek, lub chwytając za korzystniejszą jeszcze sposobność, nie naciśnie na niego z całym poczetem sądowych kosztów i formalności, przekonywając go, lubo zapóźno, że kredyt z natury swojej obiegowy, szarpie, męczy i morduje to, co się z nim zrośnie, a co z miejsca swego poruszyć się nie może. Szarpiany właściciel ziemi obciążonej, spycha zastarzałe długi świeżemi, zwykle uciążliwszemi od poprzednich, pokąd przyparty do ostatniej ściany, nie ustąpi z rodzinnego domu, unosząc jakby jałmużnę, okruszyny świętej ojcowizny. To nieprzywydywanie odleglejszych następstw, jest główną, niemal jedyną przyczyną tych częstych, a z szermeniem się kredytu coraz częstszych przejść z rąk do rąk majątków, które dziadowie nasi przetrzymywali nietknięte wieki całe, przekazując je pieczy wnuków łamiących ich świętą wolę!

W ogólności, gdy zasób uwieziony i kredyt jako wymiana, stoją w odwrotnym do siebie stosunku, ich różne przeto natury pogodzić się nie zdołają w zwykłym rzeczy toku, a kojarząc gwałtem jedno z drugim, niweczymy jedno i drugie. Nie mogąc puścić w obieg tego, co od miejsca oderwać się nie może, przytwierdzamy do miejsca to,

co tylko obiegiem istnieje; znieruchomiamy kredyt, lub nadajemy ruch niebezpieczny rzeczom, które z nim zespolic się nie dają. Jakoż, co przy kredycie właściwym, przemysłowym, jest straceniem części od całości, dyskontem, to przy zaliczkach hipotecznych jest już odsetką, prowizją; — co tam jest przedpłatą, awansem, tu przechodzi w dług stały, miejscowy; — co tam odpływa i powraca w całości, zostawiając po drodze narosty, korzyści, to tu tonie nawzawsze, zostawiając bolesny ciężar zobowiązań. Gdy zasób wymienny przeobraża się cały w monetę, uwięziony odrzuca tylko dochód w monecie; — tamten idzie cały na zużycie, ten ma tylko kupony do dania: kupony od ziemi, to jej dochód.

Częste przechodzenie ziemi z rąk do rąk, może prócz wpływów chwilowych i ubocznych, być jeszcze następstwem szybkiego narastania zasobów szukających pomieszczenia, zatem podnoszących jej cenę pod wpływem instytucyj ułatwiających jej ruch, jej zrastanie się i jej drobnienie; — ono może także być następstwem niknienia zasobów społecznych, których ubytek zniża jej cenę. W pierwszym razie posiadacze ziemiańscy skłonniejszymi są do zbywania przedstawiającego korzyści; — w drugim właściciele zasobów ruchomych poszukują jej z większą żywością. Wszakże, między temi dwoma pojavami lubo jednorodnemi, ogromna zachodzi różnica w skutkach odleglejszych i narodowych. Gdy tam przybywa ciągle poszukujących, tu ilość ich zmniejsza się ciągle; tam przybywa równocześnie z podnoszeniem się zamożności krajowej, tu zmniejsza się w miarę jak się wyczerpują krajowe siły; — tam nowe pożyczki hipoteczne coraz są łatwiejszemi, tu spłacenie dawnych coraz

większe przedstawia trudności; — gdy tam gęstniejący ruch domowy zamyka przystęp dla obcych, tu strawione siły własne zostawiają im swobodne pole. Obce kapitały, bądź drogą otwartą, bądź przez pośrednictwo instytucyj, których natury niedość zrazu pojmujemy, niosą nam niebezpieczną pomoc, pomoc chwilową, bo czas ich spłaty staje się już śmiertelnym ciosem dla poratowanych, bo ostatniem i nieuniknionem następstwem kredytu tego jest wywłaszczenie na rzecz obcych!

Kredyt, przypomnijmy po raz ostatni, to wymiany na pół dokonane. Zapożyczenie było pierwszą połową wymiany niewykończoną; spłata długu jest jej uzupełnieniem: — nią równoważymy ostatecznie to, cośmy może dawno strawili, tem co jeszcze nazywaliśmy własnością naszą, a co w przeważnej części już wówczas być nią przestało.

Jakoż, wcześniej czy później majątki obdłużone pójść muszą na sprzedaż; — zrazu zakupują je zamożniejsi krajowcy, lecz ci kraju całego nie wykupią; cena ziemi spada dalej stosunkowo do jej ceny za granicą, i zwabia obcych kapitalistów, przez których pośrednictwo pokrywają się zbiorowe państw i ludów należytości. Dług państwa zaciągnięty u obcych, powiedział Raynal, jest odstąpieniem jednej prowincyi; — długi, dodajmy zaciągnięte przez obywateli kraju, są częściową wyprzedają kraju całego; licytacje miejscowe są początkiem licytacji powszechnej; sprzedaż dóbr, to sprzedaż kraju; bo gdy ziemia, powtórzmy, nie może pójść na zaspokojenie obcych za granicą, obcy przychodzą do niej; oni usadowiają się w domach naszych pradziadów, a dogorywające resztki licznych i zamożnych niegdyś rodzin, idą służyć tam, gdzie panowali ich przed-

kowie; służyć po kraju, który przestał być ich ojczyzną, i
 gdzie wkrótce ich ślady nawet zatartemi zostaną. Cóż od
 tej ostatecznej klęski zasłonić ich może? Oto nauka rze-
 telna, oszczędność i praca; — i tylko nauka, praca i
 oszczędność: — bo „narody nieumiejące pracować i
 oszczędzać, zniknąć muszą z powierzchni ziemi!“

Na tem kończymy ogólną teorię Szkoły naszej, stanowiącą sama w sobie **oddzielną całość**.

Jak z jednej strony w wykładzie powyższym, różniącym się już z natury swojej od innych wykładów, pominieliśmy wiele szczegółów obcych organizmowi społeczności naszej; — tak z drugiej, idąc za radą i przykładem pierwszych mistrzów Ekonomii politycznej, Mac' Cullocha i Milla, Saya i Rossi'ego, Wołowskiego i Skarbka, staraliśmy się naczelne prawdy gospodarstwa społecznego obejrzeć wielostronnie, i w rozmaitem przedstawić je świetle. Jedną z cech nauki naszej, przestrzegają oni, jest jej pozorna łatwość, wtrącająca zwykle w grube błędy tych, którzy przyswoiwszy sobie pobieżnie jej pojęcia zbiorowe, poprzestają na tych ogólnikach, i do nich, według wrażeń chwilowych lub wpływów bocznych, przystosowują wypadki życia codziennego. Błędów podobnych, miejmy nadzieję, nie popełnią ci, co z rozwagą i zamiłowaniem towarzyszyli do tychczasowym badaniom naszym.

Z kolei mówić mamy: naprzód, o Ludności i Ziemi; dalej, o Węzłach społecznych. Dwa te rozdziały kończące rozumowania nasze o **Organizmie społecznym**, przeto zamykające Część Iszą „Szkoły polskiej Gospodarstwa społecznego“, będą przedmiotem następnej rozprawy.



W tym celu, jak już wspomnieliśmy, należy się zająć

Na tem kończymy wykład teoretyczny Szkoły Naszej, a

nowica sama w sobie oddzielna całość.

Jak z jednej strony w wykładzie powyższym, różni-
 cym się już z natury swojej od innych wykładów, pom-
 nieliśmy wiele szczegółów odczynu organizmu społecznego
 naszej; — tak z drugiej, idąc za ręką i przykłada-
 m pierwszym mistrzów Ekonomii politycznej, Mac-Cullocha i
 Millę, Sata i Rossę, Wolowskiego i Szanksa, staraliśmy
 się naczelnie prawdy gospodarstwa społecznego objaśnić
 wiałostronnie, i w rozmaitym przedstawić je światło. Jedną
 z cech całości naszej, przedstawiając oni, jest jej poro-
 łatwość, wyciągająca zwykle w grube błędy tych, którzy
 przywoływali sobie podobnie jej pojęcia z tworów, poprze-
 atają na łeb ogólnych, i do nich, według własnej chwi-
 łowych lub wpływów, doznanych, przystosowują wyobraźni-
 cie codziennego. Błądów podobnych, mniej nasze, — nie
 podobną ci, co z rozważą i zamyśleniem towarzyszy do-
 tychczasowym badaniem naszym.

Z kolei mówić mamy: naprzód, o ludności i
 Ziemi; dalej, o Wzroście społeczeństwa. Dwa te
 rozdziały kończą rozumowanie nasze o **Organizmie spo-**
łecznym, które zamysłujemy. Część ta Szkoły polskiej
 Gospodarstwa społecznego, — będą przedmiotem następnego
 wykładu.

Spis rzeczy.

| | Str. |
|--|------|
| Przedmowa | 5 |
| Usprawiedliwienie nazwy danej tej książce, 7 —
Różne u ludów widzenia rzeczy i sąd o nich, 9.
— Granice i układ nauki naszej, 12. — Nieco o
wyrazach, 13. — | |
| Organizm społeczny (I) | 19 |
| Doświadczenie i nauka | 21 |
| Ich wzajemny stosunek, 21. — Podstawa umie-
jętności, 24. — Teoria i praktyka, 25. — Nauka
a umiejętność, 28. — Ważność i trudność nauki
naszej, oraz czynione jej zarzuty, 30. — Jej natu-
ra i właściwości, 35. — Potrzeba jej poznania w
różnych zawodach, 41. — Potęga życia społecz-
nego, 44. — | |
| Świat powszechny i świat ludzki | 40 |
| Człowiek nie stworzyć nie może, 45. — Nie
powstać nie może przeciw prawom przyrodzonym,
48. — Świat powszechny jest własnością Stwórcy
samego i istnieje darmo, 50. — Różnorodność jest
cechą tworu, 59. — Właściwość wyrażania się
organizmów, 65. — Ograniczoność powszechna,
66. — Treść praw powyższych, 75. — | |

Bogaćstwo i mienie

Jak pojmują bogaćstwo ekonomiści, 79. — Jak pojmujemy w naszej mowie i w naszej Szkole bogaćstwo i mienie, 80. — Człowiek jest jednym i drugim, 86. —

Wartość i cena

89

Pojęcie tych wyrazów w Szkole ekonomistów, 90. — Wartość podług Szkoły naszej, 91. — Cena podług Szkoły naszej, 99. — Zestawienie ceny z wartością, 100. — Zmiany w cenach i następstwa tych zmian, 103. — Drożyzna i taniość, 104. — Szczegóły podnoszące ceny, 109. — Cena nakładowa i targowa, 113. — Wspólna miara cen, 116. —

Zapas, zasób, kapitał

121

Brak jasnego pojęcia, 121. — Zapas w Szkole naszej, 123. — Zasób w Szkole naszej, 125. — Świat ludzki to zasób, to jeden ciąg ludzkich usiłowań, 128. — Przechodzenie zasobu z jednych ciał w drugie, 133. — Zasób pokrył ziemię, 140. — Wiedza oderwana jest wspólnością, 142. — Dalsze wyjaśnienia natury zasobu, 143. — Człowiek jest także jego częścią, 146. — Oile wiedza jego jest jego własnością, 149. — Postać krajów możnych i biednych, 150. — Moralność i byt, 152. — Zasób równa ludzi, 153. — Co jest kapitałem w Szkole naszej, 156. — Zużyć i spotrzebować, 157. — Trojaki stosunek zasobów zużytych do powstających, 159. — Trudności towarzyszące narastaniu zasobów i to co je ułatwia, 162. — Nie należy porywać się nad siły, 165. — Nadmiar zasobów jest niemożliwym, 167. — Spotrzebowywanie w stosunku do przybytku, oszczędność, 169. — Marnotrawstwo i zbytek, 173. — Oszczędność pu-

bliczna, 179. — Oszczędność narodu, lub jego
 niknienie, 180. — Podział i rodzaje zasobów, 186.
 — Przewaga zasobów wymiennych, 192. — Przed-
 siębiorstwa obcych kapitalistów, 197. — Ich zasoby
 potęgują narodowe siły, 199. — Potrzeba oględno-
 ści przy ulepszeniach, nowych nakładach, i machi-
 nach, 201. — Zasób prywatny, pospolity i narodo-
 wy, 204. — Prawo nadzorowania, 206. —

Robota, praca, zatrudnienie 211

Praca jest przeznaczeniem, 211. — Zniechęce-
 nie, niewola, ospałość, 213. — Praca przyrodzona,
 powszechna, 215. — Właściwości fizyczne, 217.
 — Wyręczanie niemi sił ludzkich, i ich wpływ na
 ceny, 218. — Właściwości przyrodzone idą na ko-
 rzyść wszystkich, 220. — Znaczenie roboty, pracy,
 zatrudnienia, i natura tych czynności, 223. — Ich
 wpływ na stan człowieka, 226. — Narzędzia i ma-
 chiny, 229. — Czynione im zarzuty i ich usługi,
 231. — Stosunek spotrzebowywania do wydawa-
 nia, 235. — Rozkład pracy po świecie, i rozdział
 robót na miejscu, 238. — Wpływy miejscowe na
 ich kierunek, 244. — Wspólność usiłowań, i dal-
 szy rozdział zajęć, 247. — Skutki tych podziałów,
 252. — Znaczenie dziejowe zasobu społecznego,
 255. —

Przychód, dochód, korzyść, nagroda 257

Znaczenie tych wyrazów, i ich dalsza łączność,
 257. — Wolność pracy jest warunkiem korzyści,
 263. — Podstawa dochodu z pracy, 264. — Ko-
 lej jaką zajmują przy pracy dochody, korzyści i na-
 grody; tudzież ich natura i doniosłość, 266. —
 Wpływy pracy dawniejszej, wpływy uboczne, i gra-
 nica dochodów, 277. — Dochody z zasobów i ich

podstawa, 282. — Nagroda, korzyść, a dochód przy nich, 285. — Stopniowanie tych dochodów, 288. — Wpływy uboczne, 291. — Miara średnia dochodów i ich układanie się do niej, 292. — Wpływy dochodów średnich na zasób i na kapitał, 296. — Ich koleje przy dochodach niżonych, 299. — Dochód względny i bezwzględny, 302. — Wyroby ludowe, 305. — One jedynie zapewniają u nas przedsiębiorstwom fabrycznym powodzenie, 309. — Roboty domowe, 310. — Miejscowości przemysłowe w Galicyi, 312. — Podział dochodu między pracę a zasób, 315. — Dwoisty stosunek podziału tego, 318. — Przykłady, 321. — Narastanie zasobów zmniejsza tylko ich dochód względny, 330. — Części składające dochód, 333. — Zarobek i płaca, 335. Przyczyna i środek zaradczy walki pracy z kapitałem, 336. — Dochód narodu, 339. — Jego rozdzielanie się, 341.

Zbyć i nabyć

343

Znaczenie wyrazów, 343. — Stan czynny i bierny, 345. — Korzyści wzajemne i jednostronne, 346. — Przedmiot wymiany i jej rozciągłość, 351. — Pieniądz jest miarą, narzędziem, środkiem, 353. — Krasickiego pojęcia ekonomiczne, 354. — Istotna usługa pieniędzy, 358. — Ważenie się wymian i pieniędzy, 359. — Błędny sąd o nich, 361. — Stosunek gotowizn nie jest oraz stosunkiem transakcyj, 362. — Pieniądz to kruszec, 363. — Współubiegania, 365. — Możliwość i pragnienia nie mają granic; prąd jednostronny, 366. — Przepelnienia a obfitość, 368. — Źródła współubiegania, i cena średnia, 361. — Szczegóły niweczące cenę średnią; zboczenia, 372. — Cena zboża przy nieurodzajach, 379. — Dalsze zboczenia od ceny średniej, 383.

— Przemaganie jednych zasobów drugimi, i zasobami roboty, 385. — Zboczenia idące zbyt daleko, 388. — Ceny zboża nie idą po tej drodze, 390. — Współubiegania znieść nie można, 391. — Wymiany między-narodowe, 393. — Zwikłanie przez pieniądze, 394. — Czem jest kupowanie u obcych, 396. — Korzyści obustronne, 397. — Zjazdy obcych, 400. — Wymiany między-narodowe, 401. — Obcy osiadający w kraju, 403. — Przykłady wymian między-narodowych, 404. — Skutki ubywania pieniędzy, 407. — Stosunek cen między-narodowych, 408. — Równowaga wymian, 409. — Uwzględnienia miejscowe, 412. —

Wypożyczyć i zapożyczyć

415

Początek tych czynności, 415. — Pojęcie kredytu w Szkole naszej, 417. — Mylny sąd o nim, 418. — Dalsze wyjaśnienia, 421. — Kredyt i pieniądze, 422. — Przykłady zastąpienia pieniędzy kredytem, 424. — Rachunki Ciągłe, 428. — Ogólne korzyści kredytu, 429. — Ogólne zło przy kredycie, 450. — Kredyt ziemiański, 451. — Trzy rodzaje kredytu podług trzech rodzajów zasobu, 453. — Wpływy uboczne przy użyciu kredytu, 457. — Listy zastawne i pożyczki na termin, 459. — Częste przechodzenie ziemi z rąk do rąk, 442.

— Ekspozycje jednych zasobów drugimi, 1220.
 — Prace roboty, 288 — Zbrozenia i inne, 300.
 388 — Ceny zboża nie idą po tej drodze, 300.
 — Wpółobiegania ziemi nie można, 281 — Wy-
 miary między-arciszewy, 282 — Zwłinnę przez
 294 — Czym jest łopowanie u obcych,
 300 — Kartony obustronne, 301 — Książki ob-
 czyn, 400 — Wynajdy między-arciszewy, 401 —
 Obyczajnicy w kraju, 402 — Przykłady wy-
 miar między-arciszewy, 404 — Statki upływania
 pnieńcy, 407 — Stosunek cen między-arciszew-
 wy, 408 — Równowaga wymiar, 409 — Ustale-
 nięcia miejscowe, 412.

Wypływać i zapływać

— Początek tych czynności, 415 — Pojemność
 wody w Sokoła nasze, 417 — Wyloty są o nim,
 418 — Dalece wyjątkiem, 421 — Kłody i nie-
 wodę, 422 — Przykłady zastępowania pnieńcy
 kłodym, 424 — Rachunki Cagle, 428 — Ogd-
 na koryzcy, 430 — Ogdna nie przy kro-
 dym, 430 — Kredyt ziemski, 431 — Przy-
 tożność kredytu wobec trzech rodzajów zasobu,
 433 — Wpływ obrotu przy różnych kredytach, 437
 — Jakże zastawo i pożyczki na tym, 439 —
 Czynne przechodzenie ziemi z rąk do rąk, 442.