

Ob 30



Einladungsschrift

zu der

am 2ten und 3ten Oktober 1846

anzustellenden

öffentlichen Prüfung und Redeübung der Schüler

des Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Gumbinnen.

zu Gumbinnen.

Inhalt:

- 1) De Athana rerum Sicularum scriptore. Eine Abhandlung des Gymnasiallehrers Dr. Joh. Friedr. Julius Arnoldt.
- 2) Jahresbericht des Gymnasiums. Vom Director Joh. Dav. Prang.

Gumbinnen, 1846.

Gebrückt in der Krausen & schen Regierungs-Buchdruckerei.

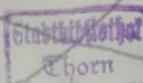
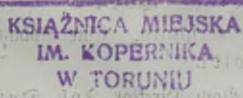


Addenda et corrigenda.

Has plagulas relegens ipse moleste fero quod, quum p. 14. v. 13. ab ult. Iudos recte dixerim Olympios, de anno ubique usurpavi formam minus probatam Olympicus.

Pag. 2. v. 3. ab ult. pro ἐποίησεν scr. ἐποίησεν.

Ibid. v. ult. pone comma post circumferantur.



AB 1718

De Athana rerum Sicularum scriptore.

Et augetur molestia sribentium et vero
legentium quod nec licet breves esse si quid
in utramque partem disputabile est.

K. Lehrs. Analect. gramm. pag. 30.

I. Quum ante aliquod tempus in rebus Timoleontis operam locare coepissemus, fieri non potuit quin a scriptoribus, ex quibus nobis haurienda est Timoleontis vita, ad eos auctores traduceremur, ex quibus illi rursus depromperunt sua. Qua quidem quaestione supersedere nobis eo minus licebat quod, quae ab I. C. Heldio Prolegomenon in Plutarchi vitam Timoleontis Cap. II. P. I. (Progr. Baruthi 1834) p. 6. promissa, eorundem nunc Cap. III. (Progr. Baruthi 1841) foras data est — de fontibus vitae Timoleontis Plutarchae disputatio, extra Bavariae fines egressa non fere videtur. Mihi certe, quum Prolegomenon Heldianorum partes superiores tres nancisci per bibliopolas potuisse, quartam comparare non contigit: nec quicquam de ea compertum habeo nisi quae inde Jahnius retulit in Novis annalib. philol. et paedagog. T. XXXVIII. Fascic. 1. (Jun. 1843) p. 85. 86. — Itaque rogatum hoc loco Heldium ipsum volo ut, si acceperit quam ad eum mittam hanc meam de Athana disputationem, pro ea mihi suam remittere non dedignetur.

Ac qui appellantur rerum Timoleontearum auctores reliqui — Ephorus, Theopompus, Timaeus — quoniam pro se quisque singularem nacti sunt hominum doctorum operam: de his quidem facile acquieveris iis, quae cum ipsa re connecta breviter racemati sumus in eo libro, quem scriptum de Timoleonte Germanice propediem typis exscribendum curabimus. De Athana separatim a ceteris iam hoc loco dicendum videbatur: praesertim quum in longiore sermonem vocaret a rebus Timoleontis paulo alienior illa quidem de universa operis Athanei ratione inter Heynum, Boettcherum, Heldium litis contestatio.

Quum enim post Iacob. Bonannum ap. Burmann. Thes. Sicul. Vol. XI. p. 236. C. Ger. Io. Vossium De hist. Gr. III. Opp. Amstelod. 1699. Vol. IV. p. 164. Ed. Westermann. p. 407, Antonim. Mongitorium¹⁾ Bibl. Sicul. T. I. p. 85. ad Athanam

¹⁾ Is praeterea hos notat de Athana scriptores: „Octavius Caetanus in animad. ad tom. 2. Sanctor. Sicul. p. 43. antiquis illustrioribus Siculis accenset eum. De eo etiam Coronelli in Biblioth. tom. 4. num. 5376. p. 1336.“

animum attendisset Heynius De fontib. hist. Diodori. Bip. p. LXXXVI, eius de hoc scriptore decreta per manus tradita sunt usque ad Iul. Frid. Boettcherum, qui in Praefationibus libelli de rebus Syracusanis apud Livium et Plutarchum (Progr. Dresdae 1838) p. 14. omnium, quos equidem novi, primus²⁾ rem iudicatam labefactare instituit. Nam etsi libellus de rebus Syracusanis ipse, quem in illa prolusione Boettcherus Dresdae et Lipsiae in libraria Arnoldiana mox proditum indicaverat, vadimonium deseruisse videtur: illius quidem de Athana opinio non iam dubia potest esse. Ac Boettcherum quidem Heynio aliquanto certe consideratus de opere Athaneo iudicasse equidem non negaverim: sed, quod certaminis caput est, de primo Athanae libro veram unam eam habeo rationem, quam initam nunc denuo ab Heldio³⁾ iam ante hos centum et viginti annos proposuerat Io. Frid. Conr. Retterus in dissertatione historico-chronologica de Sicula Dionysiorum tyramide. Giessae (Litteris Mullerianis) 1726. p. 28. —

Num Heldius quam a Rettero factum accuratius rem suam tuitus sit ex Jahnnii relatione cognosci nequit. At vero quum Heynii auctoritas non modo Goellero De situ et origine Syracusarum p. 16. not. sed in Parisina fragmentorum historicorum Graecorum collectione (Editore Ambrosio Firmin Didot. 1841) p. XLIX. etiam Carol. et Theod. Mulleris adeo imposuerit ut nulla iis dubitatio de Athana moveretur: Boettcheri opinio eo speciosior erit, quia sunt nimirum quae, nisi recte intellecta erunt, ipsi Retteri Hheldique sententiae non mediocriter adversari videantur. Quocirca ad eandem rem delatus ego iam omnem de Athana quaestionem una comprehensione complectendam et refutatis de illius libris historicis quum Heynii tum Boettcheri rationibus ex industria cavendum duxi ne iterum vera falsis obruantur. —

Ut autem ipso operis principio in totam regionem quam emensuri sumus prospectus aperiatur, initium sumam a loco Diodori Siculi XV. 94. extr. „Τῶν δὲ συγγραφέων Ἀθάνας ὁ Συρακούσιος τῶν περὶ Δίωνα πράξεων ἐντεῦθεν (Ol. CIV. 3: a. Chr. n. 362) ἀρχάμενος ἔγραψε μὲν βίβλους τρισκαίδεκα, προσαν-
έλαβε δὲ τὸν ἄγραφον χρόνον ἐπτὰ ἀπὸ τῆς Φιλίστου συντάξεως ἐν μιᾷ
βίβλῳ· καὶ διελθὼν τὰς πράξεις ἐν κεφαλαίοις συνεχῇ τὴν ἱστορίαν ἐπσοίην.“

III. Ac primum quidem quod multis aliis accidit ut variato nomine in libris veterum circumferantur idem vel Athanae videtur accidisse. Quum enim hunc

²⁾ De Heerenii erroribus vid. Goeller. De situ et origine Syracusarum p. 129.

³⁾ Schoellii enim (Gesch. der Griech. Litteratur. Vers. Schwarzian. T. I. p. 347) aliorumque non numero tutum silentium. — Num Heldius Retteri dissertationem noverit nescio. Sed ego pervelim scire ob alias caussas num unquam exierit huius libelli pars altera, quam scriptam de Sicula Dionysiorum aula Retterus promittit in proemio p. 5.

scriptorem praeter Diodorum communemorent Plutarchus Timol. c. 23. 5. c. 37. 5. et Athenaeus III. c. 54. p. 98. D, apud horum utrumque non Ἀθανᾶς scribitur sed Ἀθανῆς. Nam quod apud Plutarchum Athanis de rebus Timoleontis ad testimonium vocatur, apud Athenaeum primus eius liber de Dionysii poesi: — ut non fuit adhuc ita haud facile quisquam erit qui in tanta rerum expositarum vicinitate hos auctores diversos habere aut inter ipsos aut a Diodori Athana sine caussa fas ducat. Huius enim ipsa nominis varietas quam nihil impedit quominus de eodem homine cogitetur sciunt qui norunt morem Graecorum, quibus, ut sagacissimus antiquitatis speculator ait, Chr. Aug. Lobeckius, Patholog. p. 204. „hanc licentiam consuetudo dedit ut nominum priorum terminaciones susque deque haberent.“

Ac de forma Diodorea Ἀθάνας quum nulla unquam fuerit dubitatio, ita scribere nos quoque maluimus: quanquam, quae apud Plutarchum et Athenaeum legitur altera scriptoris nostri appellatio, suo loco non pelletur, nisi quis ultra libros sapere cum Boettchero ausus erit. Nam apud Athenaeum neque a Schweighaeusero neque a Dindorfio ulla enotatur scripturae varietas: de Plutarcho autem post Wesselingium ad Diod. XV. 94. n. 54. certiores nos facit Heldius Adnot. in vit. Timoleont. p. 442: „Codd. omnes Ἀθανῆς; Anon. (teste Xylandro vetus interpres) Ἀθανῆς; Vulg. Ἀθωνῆς; Anton. Tudert. in versione: Uthanes.“ Secundum haec quum apud Plutarchum quoque recte typis exscribi videatur, quod et ipsius codices tuentur et Athenaei libri — Ἀθανῆς: tamen Boettcherum levis haec a Diodoro discrepantia adeo commovit ut, quam scribendi rationem cum Diodoro concincentem — Athanes pro Athana Ionice — et Anonymi dittographia commendabat et Xylandro, opinor, auctore litterati vetusti — Bonamus, Vossius, Mongitorius — usu suscepserant, eam ut unice veram vel Chaeronensi servandam fuisse non dubitanter pronuntiaret. „Nam quod vulgo,“ ait, „etiam ab Heldio⁴⁾ editur Ἀθανῆς, ex Itacismo, quem vocant, fluxisse apertum est.“ — Boettcherus ergo summam ὀνοματοθεσίας Graecæ libertatem finibus circumscribere tam angustis molitur ut spreta Athenaei et Plutarchi codicum auctoritate in nostro exemplo nihil aliud usu venisse contendat nisi ut formae Diodoreae exitus Doriensis vocalis trope leniretur. Huc accedit quod in tali caussa itacismi omnis ista ratio tam anceps est et lubrica ut Lobeckius eam ne in illis quidem exemplis admiserit, quae terminationum ις et ης in nominibus Graecis creberrime mixtarum cumulavit Patholog. p. 504. n. 30. Sed ne longius abeam: equidem non dubito quin Diodorus dixerit Ἀθάνας, Plutarchus et Athenaeus Ἀθανῆς, quemadmodum Plato

⁴⁾ Post hunc etiam a Carol. Sintenisio, cuius de Anonymi lectionibus iudicium vid. in Praefat. ad Plutarchi vitt. parallelas. Vol. I. p. XXVI.

et Antiphanes (Meinek. I. p. 325) dixerunt Θαμίας, Homerus, Euripides, Apollodorus, Pausanias Θάμνοις: praesertim quum ad eiusmodi dionymiam videatur induisse vel diversorum nominum parilis conformatio: Ἀλκας — Ἀλκις, Θήρας — Θῆρις, Θεύδας — Θεῦδης (Lobeck. Pathol. p. 505), Κάλλας (Wessel. ad Diod. XVII. 7. n. 68. XIX. 35. n. 33. Lobeck. Pathol. p. 497. n. 19) — Κάλλις, Μάρας — Μάρις, Μόλπας — Μόλπις, Νίκας — Νίκις, Φίντας — Φίντις, quorum nonnulla etiam triplici specie praedita sunt: Ἀρέτας — Ἀρέτης — Ἀρετις, Ἀρίστας — Αρίστης — Ἀριστις, Πύθας — Πύθης — Πυθις, Χρύσας (fluvii Siciensis nomen) — Χρύσης — Χρυσις. Cf. Papii Lexic. onomatolog. ss. vv. — Verum tametsi nihil omnino usitatus fuit quam ut in $\alpha\varsigma$ exenntia andronymica Dorica a scriptoribus non Doricis in $\eta\varsigma$ fleterentur, nomen Ἀθάνης autem ipsum nullam dubitationem habet apud Diogen. Laert. V. 3. 62. in catalogo eorum, quos Strato Lampsacenus testamenti curatores constituisse dicitur: tamen eo minus caussae est ut Plutarcho pro Athani suo ista forma obtrudatur quo magis per se ipsa manum emendatricem prodere videtur. Hinc quum in historici Siculi nomine de terminationum $\alpha\varsigma$ et $\iota\varsigma$ vicissitudine dubitari non iam possit, formam Ἀθανίς Lobeckius, postquam agnovit in disputatione secunda de nominum Graecorum terminationibus epentheticis (die XII. lunii 1840) p. 7, non memorat in pathologiae sermonis Graeci prolegomenis, nec in dissertatione quarta p. 185, nec adeo in undecima, ubi a nominibus primae declinationis in $\alpha\varsigma$ purum exeuntibus p. 500. sqq. ad nomina in $\iota\varsigma$ propria digressio facta est uberrima. Sed de totius generis formatione satis a Lobeckio cautum ne liberrimi sermonis Graeci motus perversae disciplinae severitate nimis astringantur. Quod igitur Papius persuaderi sibi passus de eiusmodi nominum correptione quam vocant Dorica (Ahrens. De dialecto Dorica p. 233) in conspectu suo nominum propriorum (Lexic. onomatolog. p. 5) nomini Ἀθανίς formam Ἀθανίας⁵⁾ praestrixit, Lobeckius l. c. p. 501—503. nullam caussam esse demonstravit cur aut andronymica syllaba $\iota\varsigma$ finita proprie Dorica habeantur aut omnino terminatio non pura purae subnata existimetur. Quam ob rem scriptor noster sine isto traduce ab ipsa Ἀθάνα ut Diodoro Ἀθάνας (Lobeck. Patholog. p. 497) ita Plutarcho et Athenaeo Ἀθανίς nominatus videtur esse. —

III. Quod autem ad ipsam Athanae vitam attinet, in tanta eius ignoratione versamur ut, si ab hoc uno discesseris quod Diodorus l. c. Syracusanum illum appellat, prorsus nihil de eo pro certo possit affirmari. Neque igitur recte factum quod in definienda Athanae aetate Mongitorius l. c. Bonanni „coniecturis“ plus tribuit quam circumspecto Vossii indicio, a quo satis caute ille in historicis aet-

⁵⁾ Perhibetur hoc nomine Boeotus quidam Boeckh. Corp. inscr. n. 1577.

tis incertae numeratur. Nam haud facile quisquam ad liquidum confessumque perducet num recte Abrah. Berkelius ad historicum Syracusanum retulerit locum, quem e Theopompi Philippicis Stephanus Byzant. s. v. Αἴμη verbis hisce repousuit: "Οὐεν καὶ Θεόπομπος μύ „προστάται δὲ τῆς πόλεως ἡσαν τῶν μὲν Συρακουσίων Ἀθηναῖς καὶ Ἡρακλείδης, τῶν δὲ μισθοφόρων Ἀρχέλαος ὁ Λαμπαῖος.“ Ac Lobeckius quidem attingens nomen Ἀθηναῖς Patholog. p. 505 et 524. a rerum Sicularum scriptore iudicare alienum videtur: quanquam quum parum offensionis habeat formae Ἀθηναῖς ad vulgare Ἀθηνᾶς nomen accommodatio⁶⁾, equidem non omnino repudiandam censuerim Berkelius suspicionem. Temporis ratio certe non repugnat. Quum enim Theopompus per longam digressionem Philippicorum libris unde quadragesimo, quadragesimo, quadragesimo primo⁷⁾ res Dionysiorum comprehendisset, non dubitandum est quin, qui Theopompi loco apud Stephanum memoratur Heraclides, notissimus sit Dionis in bello contra Dionysium posteriorem gesto obtrectator atque adversarius (Pseudoplat. Ep. III. p. 318. C. 319. A. IV. p. 320. E. 321. B. VII. p. 348. B. C. D. 349. A. B. C. E. Diod. XVI. 6. extr. — Wessel. n. 49. — 16. 17. Plut. Dion. 32. 48. 49. 53. Corn. Nep. Dion. 5. 6. 7. Longin. de sublim. IV. 3. p. 14. Ed. Weisk.). Quodsi Athanas historicus illius Heraclidis socius fuit, quemadmodum Timonides Leucadius (Heeren. De fontib. et auctorit. vitarum parall. Plutarchi p. 54. Westermann. Praefat. ad Ger. Io. Vossii de hist. Gr. libb. III. p. IX), litteris consignavit res, quarum testis oculatus partem haud exiguum ipse administraverat.

IV. Iam vero transeuntibus nobis ab Athana ipso ad opus eius historicum ante omnia videndum est ne diutius Heynii auctoritate laboret veritas. Etenim quum ante eum homines litterati satis habuissent, quae de Athana scriptore a Diodoro acceperant, iisdem fere verbis⁸⁾ reddere: Heynus l. c. Diodorea ista in quadrum redigere conatus est. — „Exceperant Philistum,“ inquit, „Athanas Syracusanus, res Dionis libris XIII persecutus inde ab Olymp. CIV. 3. Debuit itaque ille descendere usque ad Olymp. CVI. 3, ut adeo res annorum fere novem

⁶⁾ Ceterum Berkelius de huius nominis scripture notat: „In MS. totus locus ita legebatur: Προστάται δὲ τῆς πόλεως ἡσαν τῶν μὲν Συρακουσίων Ἀθάνις (sic) καὶ Ἡρακλείδης.“ Utinque se ea res habet: ab Atheni Syracuso discernendum esse Chium eiusdem nominis artificem, Bupali fratrem, Anthermi sive, ut Silligius scribere instituit, Archenni filium, hic iam non est quod pluribus moneamus.

⁷⁾ Quatenus apud Diodorum XVI. 71. extr. in indicando librorum Theopompeorum numero erratum sit vid. apud R. H. Eysson. Wichers. De Theopompi vita et scriptis p. 28. 29. et apud Carol. et Theod. Mulleros in Parisina fragmentorum historicorum Graecorum collectione p. LXXII.

⁸⁾ Unus est operis Athanei librorum numerus, in quo illi veteres et inter se discrepant et a nostris Diodori exemplaribus. Vid. n. 29.

(inde ab a. ante C. N. 362 ad an. 354) comprehenderet: idem praemiserat uno libro historiam a Philisto intactam VII annorum, ut adeo hic in computum non retulerit libros illos duo de Dionysii iunioris rebus; sed tantum maius illud opus historicum Philisti, quod in Dionysii senioris morte exierat, Ol. CIII. 1. ante C. N. 368, a quo annus septimus CIV. 362.⁹⁾ Cf. Goeller. et Carol. et Theod. Mullerr. ll. cc. — In quibus quum duplex lata sit sententia, altera de operis Athanei exitu, altera de primo eius libro: harum sententiarum quamquam neutra probari omnino potest, tamen prius nobis de posteriore est dicendum. —

V. Ac primum quidem hand facile quisquam erit cui illud scrupulum non iniiciat quod in Philisti Siculis Heynius temporis spatium Diodoro intactum s. inscriptum — ἔγραφον — dici existimat, quod revera ἔγραφον non fuisse post ipsi confitendum est. Qui quidem scrupulus fortasse levior foret, si Philisti illos duos de Dionysio posteriore libros Diodoro ignotos fuisse ostenderetur. Verum enim vero quum Philistus, de cuius vita et reliquiis Francisc. Goellerus disseruit, in libro de situ et origine Syracusarum p. 103 — 176, rerum Sicularum unum maius condidisset corpus, in duas partes divisum, quarum altera septem libris plus octingentos annos complexa usque ad captum a Poenis Agrigentum (Ol. XCIII. 3: a. Chr. n. 40²) pertinebat, altera ubi prior substiterat exorsa libris quattuor in illustrandis rebus Dionysii prioris versabatur (Diod. XIII. 103. Cf. Dionys. Halic. Ep. ad Cn. Pompeium c. 5. 1. Cic. ad Q. fr. II. 13. ad fin.); quumque scriptor idem praeter illud corpus volumen quoddam singulare confecisset librorum duorum, quibus Dionysii posterioris gesta per quinque annos deducebantur (Diod. XV. 89): nemo est veterum qui Diodoro accuratiorem exhibeat totius operis descriptionem; de illa autem duorum librorum πραγματείᾳ, quae ad Dionysium posteriorem spectabat, unus is solus est auctor cui in silentio ceterorum certiorum quandam⁹⁾ eius rei notitiam debeamus (Goeller. l. c. p. 126. 128. Carol. et Theod. Mullerr. l. c. p. XLVIII). — Quod antem in talibus ultimum esse auxilium solet — bibliothecae historicae conditorem quum de Athana ageret sui ipsius oblitum fuisse — ne cogitari quidem potest. Posteaquam enim de duobus prio-

⁹⁾ Memoratur liber Στιχειών Philisteorum τρισκαιδέκατος i. e. Dionysiaceorum posteriorum secundus (Goeller. l. c. p. 128) apud Stephan. Byz. s. v. Κραστός: sed, nisi aliunde subventum foret, ista numeri nota non multo plus valeret quam quod in eiusdem Stephani exemplaribus s. v. Νονιά liber Philisteus circumfertur, qui nullus iam erat, quintus decimus (Berkel ad h. l. n. 83. Goeller. l. c. p. 166). Illud vero mirari satis non possum quod Westermannus ad Ger. Io. Vossii de hist. Gr. lib. I. c. 6. p. 56. n. 9. Philisti Dionysiaca, quorum Dionysius Halicarnassensis Ep. ad Cn. Pompeium c. 5. 1. et Cic. ad Q. fr. II. 13. ad fin. mentionem faciunt, contra quam usque ad hoc tempus plerisque omnibus visum est non ad Dionysium patrem sed filium referenda putavit.

ribus operis Philistei partibus XIII. 103. med. ad hunc modum exposuit; „Τῶν δὲ σιγγραφέων Φίλιστος τὴν πρώτην σύνταξιν τῶν Σικελικῶν εἰς νοῦτον τὸν ἐνιαυτὸν (Ol. XCIII. 3: a. Chr. n. 40⁶) κατέστροφεν, εἰς τὴν Ἀκράγαντος ἀλώσιν, ἐν βίβλοις ἔττα διελθὼν χρόνον ἐτῶν πλειόνων τῶν δυτακοσίων τῆς δὲ δευτέρους συντάξεως τὴν μὲν ἀρχὴν ἀπὸ τῆς προτέρας τελευτῆς πεποίηται, γέγραψε δὲ βίβλους τέσσαρας:“ tertium illud de Dionysio posteriore volumen in eodem quo Athanam libro memorat, vix quinque ab hoc capitibus sciunctum. „Φίλιστος,“ ait XV. 89. extr., „τὰ περὶ Διονύσιον τὸν νεώτερον ὡδε (Ol. CIV. 2: a. Chr. n. 36¹) κατέστροφε, διελθὼν ἔτη πέντε ἐν βίβλοις δυσίν¹⁰). Haec igitur si quis reputaverit, illud profecto intelliget, nihil potuisse absurdius esse quam si Diodorus, quemadmodum putabat Heynius, quod tempus a Philisto opera singulari illustratum fuisse diserte pronunciaverat — idem iam huic scriptori in scriptum dicere non dubitasset.

VII. Huc accedit quod vel in computandis septem illis annis, quorum memoriā uno Athanas libro colligasse dicitur, rationis Heynianaē pravitas in oculos incurrit. Nam de subducta a Diodoro septem annorum summa parum ille sollicitus id tantum agit ut annum, in quo Athanas rerum Dionearum principium posuerit, post Dionysii prioris obitum fuisse septimum demonstret. Quae quidem demonstratio eo minus valet quod — ubi rem ad veritatem revoces — septimus ille annus ad nihilum fere recidit. Nimirum ut solidum efficeretur ἄγραφον Philisti septuennium, praeter illud lustrum, quod ut explicatum Philisti Dionysiakis posterioribus Heynius a Diodoro „in computum non relatum“ autumabat, ex temporis spatio inter Dionysium priorem mortuum (Ol. CIII. 1) et res Dionis ab Athana inchoatas (Ol. CIV. 3) medio duo admodum alii exculpendi erant anni. Quod quidem fieri non potuisse clarum est, nisi mortis Dionysianaē tempus ad Olympiadis centesimae tertiae ipsum initium, rerum Dionearum in opere Athaneo principium ad Olympici sui anni ipsum exitum referretur.

Ol. CIII. 1 — 36³₇ a. Chr. n.

—	2	—	36 ⁷ ₆	—
—	3	—	36 ⁶ ₅	—
—	4	—	36 ⁵ ₄	—

Ol. CIV. 1 — 36⁴₃ —

—	2	—	36 ³ ₂	—
—	3	—	36 ² ₁	—

Atque in constituendo rerum Dionearum apud Athanam principio Heynius

¹⁰) Haec ex Diodoro transscripsit auctor ἀναγραφῆς Ὁλυμπιάδων ad calcem Chronicorum Eusebii Ol. CIV. 2. p. 326. Ed. II. Scalig., apud Goeller. I. c. p. 126.

quidem non modo usque ad anni Olympici exitum sed ne ultra priorem eius partem videtur processisse. Exaequavit certe Ol. CIV. 3 cum anno a. Chr. n. 362. Ac profecto si forte Athanas ab anno Olympico ad finem vergente vel adeo exeunte res Dionis ɔrsus fuisset, haud scio an Diodorus ex more suo (Vid. praeter alias Boeckh. Staatshaush. d. Athen. T. II. p. 118 et F. R. C. Krebs. Lect. Diodoreas p. 8) pro Olympiadis centesimae quartae anno tertio quartum fuerit positurus. — Hinc quum quaestio omnis redeat ad mortis Dionysiana tempus, spatium controversum vel sic ad sex annos cum dimidio extendi sane posset, si Dionysium priorem Olympiadis centesimae tertiae ipso initio e vita excessisse aut constaret aut sumi liceret. Atque Heyninus quidem Ol. CIII. 1. ad annum a. Chr. n. 368 referens tyranni obitum anni Olympici si non initio at parti priori tribuisse censendus est: quanquam quum post factas cum Carthaginiensibus inita hieme indutias (Gu. Boetticher. Gesch. der Carthager p. 129) Athenis reportata tragica in Lenaeis victoria (Boeckh. Urkunden ueber das Seewesen des Att. Staat. p. 28) voluptate nimia gestienti attulisse vitae finem perhibeat (Diod. XV. 73. 74. c. Wessel. n. 46. Kayser Hist. crit. tragicor. Gr. p. 264), haud ambigue anni Olympici pars posterior videtur denotari (Clinton. Fast. Hellenic. Append. X). Nam πολυθρύλητος iste ἐπὶ Αγραίοις ὁ γῶν sive non diversus fuit aut a Dionysiis ruralibus (Posideon Ol. CIII. 1 = ^{December 368}_{Januarius 367}) aut ab Anthesteriis (Anthesterion Ol. CIII. 1 = ^{Februarius}_{Martius} 367), sive recte eum Boeckhius¹¹⁾ separatim a reliquis Dionysiis Gamelione mense (Gamelion Ol. CIII. 1 = ^{Ianuarius}_{Februarius} 367) celebratum esse defendit: morti Dionysiana in priore anni Olympici parte nullus iam locus relinquitur. Hac autem ratione plus quam semestri spatio de summa Heyniana deducto, anni septimi tantum abest ut quicquam etiam supereret, ut prorsus integrum ne sexennium quidem retineri possit: ex quo nos frustra laboratueros fuisse emergit, si rerum Dionearum promoto antea in opere Athaneo principio tres quattuorve inde menses Heynio corrasissemus.

VII. Ne tamen in exagitandis istis erroribus iusto diutius haereamus, iam inita a Boettchero ratio certo iudicio ponderanda erit. Hic enim quum ab opinionis Heyniana perversitate tandem aliquando discedendum esse perspexisset, prima autem Siculorum Philisteorum σύνταξις quin omnibus suis numeris absolute fuisset dubitari omnino non posset (Goeller. I. c. p. 126. 128. 129): quae sola relinqui videbantur — Dionysiaca Philisti priora ad finem non venisse posuit, ipsumque illud fuisse septem annorum spatium, quod a Philisto praetermissum

¹¹⁾ Fritzschium (De Lenaeis Atheniensium festo) cum Boeckhio ut in concordiam redigat operam dat L. Prellerus in Paulyi rerum antiquarum encyclopaedia T. II. p. 1060. Not. Cf. Theod. Bergk. Beitr. zur griech. Monatskunde p. 36.

primo Athanas libro explendum suscepisset. Quod autem ex duodequadraginta tyrannidis Dionysianaee annis operi Philisteo septem ipsos extremos absuisse putavit, in re parum testata verisimilitudinis ratione ductus videtur esse. Quemadmodum enim libri confici solent, sine idonea caussa de alio septuennio ne licuit quidem cogitari.

VIII. Ac primum quidem quoniam Heyniana opinio eam maxime ob caussam spernenda videretur quod, quae Diodorus de inscripto operis Philistei septuennio memoriae prodidit, conciliari cum ea nullo modo potuerunt, hunc nobis scrupulum Boettcherus sine dubio exemit. Quanquam in Diodori verbis quaedam paulo alter eum atque ab Heynio factum interpretari necesse erit.

Minoris momenti et ponderis est quod in hoc: „προσανέλαβε δὲ τὸν ὄγραφον χρόνον ἐπῶν ἐπτὰ ἀπὸ τῆς Φιλίστου συντάξεως“ praepositio ἀπό, quum Heynio ipsum terminum videatur significasse: von-an, Boettchero intellectu generaliore capienda erit: von-her.

Sed maxime dissidebit de eo quod Athanas „διελθὼν τὰς πράξεις ἐν κειμένοις συνεχὴ τὴν ἴστορίαν“ fecisse perhibetur. Nam quae Heynio putabatur ἴστορία, ea non item putari poterit Boettchero. Immo quum συνεχῆς dupliciter res possit dici, primum ἀπολύτως: continua, cohaerens, perpetua — οὐ διηρημένη i. e. non interrupta s. intermissa: deinde ὡς πρός τι: connexa, contigua, proxime sequens — οὐ κεχωρισμένη i. e. non seiuneta s. separata: — Heynius, quippe qui primo Athanae libro ipsa posteriora Philisti Dionysiaca duntaxat retractata putaret, non potuit quin praeoptata posteriore vocabuli συνεχῆς significatione Diodori verba in eam sententiam acciperet, tanquam si Athanas suarum historiarum corpus isto quasi vinculo ad Philisti opus maius annexuisse diceretur. — At enim quae Boettcheri est de Philisti opere sententia, quum triūm συντάξεων Philistearum duas priores ipsas sese excepsē, tertiam autem, quae ad Dionysium filium spectaret, septem annorum intercedente a Dionysiakis prioribus disiunctam fuisse statuat: — Boettcherus igitur alteram vocabuli συνεχῆς significationem retineri et de Philisti ἴστορίᾳ cogitari volet. Nec iam quo evasurus sit obscurum. Nimirum primum Athanae librum pro commissura quadam fuisse, cuius demum interpositu Philista rerum Sicularum narratio inde a Cocali Sicanorum regis temporibus usque ad sextum Dionysii posterioris annum filo perpetuo deducta esset visa. Sive ut Laurent. Rhodomanus Diodori locum interpretatus est: „Annorum tamen septem memoriam, quam Philistus intactam reliquit, libro uno comprehendit (Athanas): et res summatis recensens continuam historiae“ — Philisteae scilicet — „seriem effecit.“

IX. Hac fere ratione quum Diodori verbis Boettcherum sententiam suam accommodasse persuasum sit, demirari satis non possum quod silentio praeteriit

locum, qui sub Athanidis nomine servatus ab Athenaeo, excitatus post Bonanum et Vossium ll. cc. a Palmerio iam Wesselingio ad Diod. XV. 94. n. 54. persuasit, „Athanam res maioris Dionysii primore Sicularum rerum libro obiter perstrinxisse et de poetico eius studio ineptisque verborum compositionibus quaedam admiscuisse.“ Sunt autem III. 54. p. 98. D. haec ipsa Athenaei verba: „Αθανίς δὲ ἐν προτῷ Σικελικῶν τὸν αὐτὸν φησὶ Αἰονύσιον καὶ τὸν βοῦν γαρότον¹²⁾ καλεῖν καὶ τὸν χοῖρον λαζαχόν.“ Ac de hoc quidem Athanidis fragmento quae nostra sit sententia alius opportunior erit explicandi locus: sed quandoquidem Dionysium priorem haec ipsa arguunt famosa poetae regii scitamenta (Meinek. De Euphorionis vit. et scriptis p. 162 — 165.¹³⁾ — Kayser. Histor. crit. tragicor. Graec. p. 271 — 275.¹⁴⁾), Boettchero nihil optatus esse potuit quam ut quo dudum conjectura, eodem iam re ipsa deductus videretur.

X. Verum etiamsi, quae Diodorus de primo Athanae libro prodidit, sententiae Boettcherianae non omnino refragantur, suffragantur etiam — videntur certe suffragari, quae reposuit inde Athenaeus: tamen eo labat tota quod parum firmo nititur fundamento. Nam Philisti Dionysiaca priora imperfecta fuisse Boettcherus tantum abest ut certe efficiat, ut eorum sententiam impugnare satis habeat, qui Philisti Dionysiaca priora usque ad Dionysii prioris mortem perducta fuisse ex eo colligunt, quod scriptor ille huius tyramni funus cum ornatu rogi copiosius explicavisse dicatur (Goeller. l. c. p. 126. 127. 132. Carol. et Theod. Mullerr. l. c. p. XLVIII). Sed quum funeris illius splendorem, ut Timaeo materiem ad ornatum praebuit (Goeller. l. c. Frgm. XCV. p. 282. Foertsch. Quaestiones Tullianae (Progr. Numburgi. 1837) p. 1 — 5), sic a Philisto quoque celebratum esse duo maxime demonstrent loci: alter Plutarchi Pelopid. 34 init. „Ἐξείνων δὲ τῶν τέρπων (Pelopidae) οὐδοκοῦσιν ἔτεραι λαμπρότεραι γενέσθαι τοῖς τὸ λαμπρὸν οὐκ ἐν ἐλέφαντι καὶ χρυσῷ· καὶ πορφύραις εἶναι νομίζουσιν, ὡςπερ Φίλιστος ὑμῶν καὶ θαυμάζων τὴν Αἰονύσιον ταυρήν, οἷον τραγῳδίας μεγάλης τῆς τραγωνίδος ἔξοδιον θεατρικὸν γενομένην“ — ; alter Theonis Progymn. c. 2. 11. p. 19. Ed. Heins. „ἔχομεν... κοὶ παρὰ Φίλιστον ... ἐν.. τῇ ία (Finckh. ἐνδεκάτῃ) τὰ περὶ τὴν ἐνθρονίν (Dionysii) καὶ τῆς πυρᾶς τὴν ποικιλίαν:“ — Boettcherus summam difficultatem videatur declinasse, quum loci Theonei mentionem prorsus omitteret. Plutarchus enim ita rem narrat ut nihil sane impediat quominus Philistus, si Dionysii prioris vitam

¹²⁾ Scripturam vulgarem a Meinekii suspicione defendit Lobeck. Aglaopham. T. II. p. 855. n. [dd].

¹³⁾ De poesi tyrannica quid praebat idem Histor. crit. comicor. Gr. p. 362, quum librum non ad manum habeam, recognoscere ipse non possum.

¹⁴⁾ Haec qui legerit, probare non poterit quod ute Dionysius Athenaei loco dicatur dubitat etiam Gu. Dindorfius in indice Schweighaeuseriano s. v. Dionysius Siculus.

aliqua de caussa perficere non potuerat, Dionysii posterioris res ab ipso patris funere exorsum arbitrere. Immo quum filii opera factum esset ut Dionysius pater tam magno apparatu efferretur, etiam proprius ad veritatem videatur Philistum, postquam se ad res Dionysii posterioris contulit, tyramo tunc ipsum dominanti quam rebus humanis exempto aliquid inde gloriae ac famae quaesivisse. Apud Theonem autem obstat indicatus libri Philistei numerus. Nam si duarum partium, ex quibus maius Philisti opus constabat, libri historiarum Siecularum septem, Dionysiaca priorum quattuor, ex veterum consuetudine continua serie numerantur (Goeller. l. c. p. 128): liber qui a Theone assertur undecimus ut totius huius corporis postremus ita Dionysiaca priorum ipse est quartus. Quo perfugio Boettcherus ad excusationem usurus sit praesagit animus. Nimurum quoniam in libris veterum nihil reperiatur quod aut facilius corrupti possit aut saepius corruptum sit quam numeri numerorumque notae: nos — in misero praesertim libelli Theonei cultu (Finckh.¹⁵⁾ Prolegg. p. XV.) — illa scripturae repugnantia moveri haud omnino gravius debere quam quod ab eodem Theone manifesto numerorum vitio etiam Herodoti et Thucydidis laudentur libri (Finckh. ad Theon. c. 2. 4. p. 17. ibid. 11. p. 22. c. 4. 21. p. 52). — Verum enimvero nostrum libri Philistei numerum quum invitis libris¹⁶⁾ mutare sine caussa idonea temerarium videatur: Philisti Dionysiaca priora ut pro imperfectis habeantur adeo nihil prorsus cogit ut hanc cognitionem, nisi opinione praediudicata ductus esset, ne Boettcherus quidem ipse unquam fuerit suscepturus.

XI. Nam si a Theonis loco discesseris, quanquam Boettchero neminem veterum esse concedendum erit qui Philisti Dionysiaca priora exisse Dionysii prioris morte aiat: hoc tamen quam leve sit per se ipsum intelligitur. Certe quum Dionysiaca priora perfecta esse multo minus attineret dicere quam si perfecta non fuissent: translaticiae potius de Philisto existimationi favere videatur quod ea de re altum est apud scriptores silentium. Scilicet non vereor ne quis contraria pro Boettchero utatur Dionysii Halicarnassensis loco, qui in Vett. scriptt. cens. Ed. Reisk. T. V. p. 427. ad hunc modum legitur, incertissimo: „Φίλιστος δὲ μιμητής ἐστι Θονκνδίδον Έξήλωκε δὲ πρῶτον μὲν τὸ τὴν ὑπόθεσιν ἀτελῆ καταλιπεῖν τὸν αὐτὸν ἔκεινῷ τρόπον: οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ τὴν ἀναζήσαν αἰτοῦ τῆς οἰκονομίας, καὶ δυσπαρακολούθητον τὴν πραγματείαν, τῇ συγχέσει τῶν εἰρημένων

¹⁵⁾ Post hunc de violenta totius operis διασκευῆ dixit Kampius in Novis annalibus philolog. et paedagog. a Io. Christ. Jahnio et Reinh. Klotzio editis. Supplement. T. XI. Fasc. II. (Aug. 1845) p. 233—255.

¹⁶⁾ Certe censor progymnasmatum Theoneorum doctissimus et maxime sobrius, Chph. Eberh. Finckhius, pro notis, quibus numerus undenarius antea in Edd. exprimit solebat, ipsum vocabulum ascivit p. 22.

*πεποίησεν.*¹⁶⁾ Posteaquam enim quum Franc. Sevin. Recherches sur la vie et les écrits de Philiste in Mém. de l'acad. des inscriptions et belles - lettres T. XIII. p. 16. tum Goellerus l. c. p. 127, quae apud Dionysium Halicarnassensem de argumento imperfecto reperiuntur, ad Philisti Dionysiaca posteriora trahere pro se quisque conati sunt: C. Gu. Kruegero eruditissimo rhetoris Halicarnassensis existimatori in Dionys. Halic. Historiographicis p. 46. lectio vulgaris tam absurdula visa est ut corruptelam suspicatus pro „τὸ τὴν ὑπόθεσιν ἀτελῆ καταλιπεῖν“ fuisse scriptum putaret „ἀφελῆ ἐκλέγειν.“ Quo magis subit mirari quod novissimi fragmentorum Philisteorum editores, Carol. et Theod. Mulleri, Seviniana fere sententia contenti p. XLIX.¹⁷⁾) Kruegeri nullam rationem habuerunt, quanquam eius gravissimae videntur dubitationis caussae. „Nam cum ineptum sit credere,“ ait, „historicum de industria opus suum non absolvisse, tum longe ineptius est, hanc primam eius cum Thucydide similitudinis notam ponere, cum potius de argumenti, quod elegerit, natura dicendum fuisse videatur. Nam de ἐκλογῇ ὑποθέσεως semper primo loco disputat Noster. Cf. Ep. ad Cn. Pompeium 3, 4. De Thucydide iudicium 6, 1. 2.“ — Hinc quoniam scriptura vulgaris vix ferenda videtur esse: Kruegeriana loci suspecti emendatio non modo facilitate commendatur sed etiam rei ipsius convenientia. Quum enim iam H. Stephanus T. V. p. 418. Ed. Reisk. de Dionysiana vett. scriptt. censura observaverit, „eadem in hoc libello de multis scriptoribus dicta reperiri, quae alibi apud ipsum Dionysium; nullumque esse inter haec atque illa discriminem, nisi quod, quae hic breviter perstringantur, fusius illic tractentur,“ ea de re autem uberius dixerit Alb. Ger. Becker. in Dionys. von Halicarnassos ueb. die Rednergewalt des Demosthenes p. XVII. sq.: — unde ad nostrum locum Kruegerus descendit, Ep. ad Cn. Pompeium c. 5. p. 780, habetur quidem accurasier ac plenior Philisti cum Thucydide collatio, nec tamen illa aut ibi iniicitur aut usquam alibi relictæ a scriptore Syracusano ἀτελοῦς ὑποθέσεως mentio. Quod autem ad argumenti simplicitatem attinet, quum omnino Dionysius Halicarnassensis Thucydidem infinitae Herodoti varietati opponere consuerit (Ep. ad Cn. Pompeium c. 3. 3. p. 767. De Thucydide iudicium c. 5. 5. 6. c. 6. 1. p. 821), loco supra prolato, Ep. ad Cn. Pompeium c. 5. 1. p. 780, Philistus cum Thucydide iccirco potissimum comparatur quod et ipse „ἐπόθεσιν εἰληφε“ non „πολυνομελῆ ζεὶ ζουντην“ sed „μίαν καὶ ταύτην τοπικήν.“

XII. Iam vero quum propositae de operis Philistei defectu opinioni apud

¹⁶⁾ „Dionysii iunioris historiam,“ inquiunt, „ne ipse Philistus ulterius prosequeretur, nec fortasse illis ipsis, quae iam composuerat, summam manum admoveret, morte impeditus est. Quod ei ridicule sane criminis vertit Dionys. Hal. tom. V, p. 427. ed. Reisk.“ — Dionysii Halicarnassensis vox certe minus satua videretur, si eam ad Dionysii posterioris priorem tyrannidem restrinxissent.

scriptores veteres nihil admodum respondeat, Theonis autem libri undecimi significatio vel contra niti videatur: profecto Boettcherus Philistum, quam Dionysia-
corum priorum partem omiserit, omisisse exsulem dicens stationem parum vali-
dam invalidiore etiam tueri molitur praesidio. Evidem certe haec quomodo apta
inter se et cohaerentia aut sint aut esse possint non reperio. Quanquam quum
adhuc nemo satis accurate excusserit, quae de Philisti exsilio feruntur testimonia:
hic inde, quae ad rem nostram pertinere videbuntur, denuo cognoscenda erunt.
Ac Plutarchus quidem Dion. 11. extr. „Ο γὰρ δὴ Φίλιστος“ ait „ἔξ ἀρχῆς τε τῇ
τυραννίδι καθισταμένη προθυμότατον ἔντον παρέσχε καὶ τὴν ἄκραν διεφύλαξε
φρονοραρχῶν ἐπὶ πολὺν χρόνον. Ἡν δὲ λόγος, ὃς καὶ τῇ μητρὶ πλησιάζοι τοῦ πρε-
σβυτέρου Λιοντίστον, τὸν τυράννον μὴ παντάπασιν ἀγνοῦντος. Ἐπεὶ δὲ Λεπτίνης
ἐκ γυναικὸς, ἦν διαφθείρας ἑτέρῳ συνοικοῦσαν ἔσχε, γενομένων αὐτῷ δυοῖν θυγα-
τέρων, τὴν ἑτέραν ἐδώκε Φιλίστῳ μηδὲ φράσας πρὸς Λιοντίστον· δογματεῖς ἐκεῖνος
τὴν μὲν γυναικαν τοῦ Λεπτίνου δῆσας (ita Cod. Monac. pro deiſus) ἐν πέδαις κα-
θεῖξε, τὸν δὲ Φίλιστον ἔξηλασε Σικελίας, φράγντα παρὰ ἔνοντας τινὰς εἰς τὸν
Ἀδρίαν· ὅπου καὶ δοκεῖ τὰ πλεῖστα συνθεῖναι τῆς ἴστορίας σχολαῖτων. Οὐ γὰρ
ἐπανῆλθε τοῦ πρεσβυτέρου ζῶντος, ἀλλὰ μετὰ τὴν ἐκείνον τελευ-
τὴν, ὥστε οὐδεποτε, κατήγαγεν αὐτὸν δὲ πρὸς Λίωνα τῶν ἄλλων φρά-
νος, ὃς αὐτοῖς τε μᾶλλον ἐπιτήδειον ὅντα καὶ τῇ τυραννίδι βεβαι-
ότερον.“ Plutarcho accedit Cornelius Nepos Dion. c. 3. 1. 2. „Quumque Dion
non desisteret obsecrare Dionysium, ut Platonem Athenis arcesseret et eius con-
siliis uteretur, ille, qui in aliqua re vellet patrem imitari, morem ei gessit.
Eodemque tempore Philistum historicum Syracusas reduxit, homi-
nem amicum non magis tyrammo quam tyrannidi. Sed de hoc in eo meo libro
plura sunt exposita, qui de historicis [Graecis] conscriptus est.“ Verum ab iis
dissentit Diodorus Siculus XV.7. med. „Ο δὲ Λιοντίστος ἀκούσας τὴν τῶν ποιημά-
των καταγράψαντιν ἐνέπεσεν εἰς ὑπερβολὴν λύπης. Άει δὲ μᾶλλον τοῦ πάθος
ἐπίτασιν λαμβάνοντος μανιώδης διάθεσις κατέσχε τὴν ψυχὴν αὐτοῦ, καὶ φθονεῖν
αὐτῷ φύσικων ἀπαντας, τὸν φίλον δύποτενεν ὡς ἐπιβούλευοντας· καὶ πέρας
ἐπὶ τοσοῦτο προῆλθε λυπῆς καὶ παρακοπῆς, ὡστε τῶν φίλων πολλοὺς μὲν ἐπὶ
ψευδέσιν αἰτίαις ἀνελεῖν, οὐν δίλγοντος δὲ καὶ ἐφυγάδενσεν. Ἐν οἷς ἦν Φίλιστος
καὶ Λεπτίνης δὲ ἀδελφὸς, ἕνδρες διαφέροντες ἀνδρείᾳ, καὶ πολλὰς καὶ μεγάλας
χρείας ἐν τοῖς πολέμοις αὐτῷ παρεσχημένοι. Οὗτοι μὲν οὖν φυγόντες εἰς Θον-
ώιον τῆς Ιταλίας καὶ παρὰ τοῖς Ιταλιώταις μεγάλης ἀποδοχῆς τυγχάνοντες ὑστε-
ρον δεηθέντος τοῦ Λιοντίστον διηγγάγησαν καὶ κατελθόντες εἰς τὰς
Σιρακούσας εἰς τὴν προϋπάρχασαν εὔνοιαν κατεστάθησαν· δὲ Λε-
πτίνης ἔγινε τὴν Λιοντίστον θυγατέρα. Ταῦτα μὲν οὖν ἐποάχθη κατὰ τοῦτον τὸν
ἀνιαντόν“ (Archonte Mystichide; Ol. XCIVIII. 3: a. Chr. n. 38^o). Ac primum

quod in synopsis chronologica Goellerus l. c. p. 310. Philistum secundum Diodorum Ol. XCVIII. 3: a. Chr. n. 385¹⁸⁾), secundum Timonidem Ol. CIII. 1: a. Chr. n. 367 a Dionysio priore electum ponit: huius opinionis vanitatem iam a Boettchero l. c. reperio castigatam. Quum enim Plutarchus Timonidis testimonio de Philisti morte utatur Dion. 35, ubi de Philisti exsilio agitur, nec Timonidis ipsius nec cuius auctor nominatur temporum notationis ulla aut vola aut vestigium appetat: Diodori autem tota ea est narratio ut, etiamsi Philistum Leptinemque Ol. XCVIII. 3: a. Chr. n. 38⁶ et exterminatos esse et revocatos scribit, res tamen omnis redeat ad coniecturam. Nam ille posteaquam XV. 6 et 7. generatim atque universe de studiis poeticis locutus est, in quibus factum Ol. XCIV. 1: a. Chr. n. 392 per pacem Punicam otium Dionysius prior consumpsert: narrat deinde quam aegre tyrannus Philoxeni Platonisque reprehensionem tulerit quoque furore etiam in proximos inter eosque in Leptinem fratrem et Philistum familiarem saevierit, ex quo carmina eius Olympiae turpiter ceciderint. Sed quanquam Diodorus hunc casum sub Ol. XCVIII. 3: a. Chr. n. 38⁶ accuratius persecutus est — quum in quinquennali ludorum Olympiorum celebratione vel pessimi poetae carmina per Olympiadem non possent cadere nisi — semel¹⁹⁾: Dionysii prioris ista ignominia, etiamsi suo loco (XIV. 109. Wessel. n. 89 et 3) a Diodoro diserte non esset praemonitum, a nobis referri non posset nisi ad annum, quo eius Olympiadis solennia agitata erant, ad Ol. XCVIII. 1: a. Chr. n. 388 (Kayser. Hist. crit. tragicor. Gr. p. 263). Ac Plutarchus quidem pro irato percitoque tyranni animo ut certiore ita probabiliorem affert Philisti Leptinisque²⁰⁾ relegationis caussam. Sed quoniam ex Diodoro illud saltem collendum videtur, Dionysii iram, quum Leptinis et Philisti collusio detegeretur, nondum defervisse: bibliothecae historicae conditor, nisi forte is animi ardor per biennium tenuit, parum verisimili ratione viros illos non ante Ol. XCVIII. 3: a. Chr. n. 38⁶ in exsilium actos fecit. Nam qui Diodori mos est ut ad servandam narrationis perpetuitatem iuxta ponat re nexa, temporibus discreta (Cf. praeter alias — Franc. Winiewskium, C. Gu. Kruegerum,

¹⁸⁾ Is enim Diodori annus est: non, quem falso in tabulas retulit Goellerus, sequens.

¹⁹⁾ Hoc moneo propter Gu. Schreckendieckum, cui accidit ut in dissertatione sua De Dionysio priori Siculorum tyranno, Gottingae 1832. p. 47. sq. per unam Olympiadem nonagesimam octavam bis regium poetam Olympiae (a. 1: a. Chr. n. 386 et a. 3: a. Chr. n. 384) derisum Graecis narraret.

²⁰⁾ De Leptine vid Casaub. (post Polyb. p. 1657) et I. Conr. Orell. ad Aeneae Tacticum Poliorcet. c. 10, Wessel. ad Diod. XIV. 48. n. 45. 102. n. 75: quanquam quatenus Himeraeum illius exsilium, de quo Aeneas loquitur, ad nostrum tempus spectet equidem in ambiguo relinquo.

C. Georg. Boehneckium — Beni. Gotth. Weisk. De hyperbole errorum in historia Philippi genitricē P. III. p. 10. n. 7. p. 19. n. 14): Philistum Leptinemque quo anno in patriam reductos, eodem item exsilio affectos videtur retulisse. Ac Leptinem quidem, ut qui recrudescente bello Punico Ol. XCIX. 2: a. Chr. n. 383 in proelio ad Cronium commisso caderet (Diod. XV. 17. init. Aelian. V. H. XIII. 45. Intpp. Plut. de Alex. s. virt. s. fort. Or. II. 5. p. 738. B. Ed. stereot. T. II. p. 411) re vera circa illud tempus domum revocatum putem; de Philisti autem reditu ad Diod. XV. 7. n. 78. iam Wesselingius dubitavit. Nam Diodori testimonium contra Plutarchi et Corn. Nepotis auctoritates eo minus stabit quo proclivior erat, levi praesertim scriptori, error ut quos simul e civitate pulsos, eosdem simul esse in patriam reductos scriberet. Quocirca quamdiu Leptines exsulabat, Philistus habitasse una cum eo videtur, ut Diodorus ait, Thuriis²¹⁾: qua in urbe domus fuisse quae hospitibus Syracusanis paterent neutiquam est cur diffidamus (Schiller. De rebb. Thuriorum p. 35). Posteaquam autem Leptines Syracusas rediit, Philistus relictus in exsilio solus sedem ac domicilium subinde mutasse videtur. Nam praeter hospitium Hadrianum Plutarchus Epirum²²⁾ quoque momorat de exsil. c. 14. p. 637. Ed. stereot. T. IV. p. 133. „Καὶ γὰρ τοῖς παλαιοῖς (ώς ξοκεν) αἱ Μοῦσαι τὰ πάλλιστα τῶν συνταγμάτων καὶ δικιμάτατα φυγὴν λαβοῦσαι συνεργὸν ἐπετέλεσαν. Θουκυδίδης²³⁾ Αθηναῖος συνέγραψε τὸν πόλεμον τῶν Πελοποννησίων καὶ Αθηναίων ἐν Θράκῃ περὶ τὴν Σπαρτὴν ὅλην. Ξενοφῶν²⁴⁾ ἐν Σικελοῦντι τῆς Ἡλείας· Φίλιστος ἐν Ἡπείρῳ κ. τ. λ.” — Neque unquam tamen Philisto fuisse aut studium tyrannidis (Goeller. I. c. p. 124. Krueger. ad Dionys. Halic. Historiographica p. 47) depositum aut spem reditus ereptam ex Pausania appareat I. c. 14. 1. „Αιάρροος δὲ ὄμως ἐστὶ καὶ ταῦτα, ὡς Ἱερώνυμος ὁ Καρδιακὸς ἔγραψεν· ἀνδρὶ γὰρ βασιλεῖ συνόντα ἀνάγκη πᾶσαι ἐς χάριν συγγράψειν. Εἰ δὲ καὶ Φίλιστος αὐτίαν δικαιίων εἴληφεν, ἐπελπίζων τὴν ἐν Συρακούσαις κάθοδον, ἀποκρύψασθαι τῶν Αιονυσίων τὰ ἀνοσιάτατα, ἢ που πολλῇ γε Ἱερωνύμῳ συγγνώμη τὰ ἐς ἥδο-

²¹⁾ Ad quam quidem exsillii societatem etiam illud referendum videtur, quod Philisto criminī dat Plutarchus Timol. 15. sub fin. „Ωστε μοι παραβάλλοντι τούτοις” (laudat enim Dionysii posterioris, quum regno expulsus Corinthi degeret, firmum ac constantem animum) τὰς Φιλίστων φωνὰς, ὡς ἀφίησι πέρι τῶν Δεπτίνων θυγατέρων δλογρούμενος, ὡς ἐν μεγάλων ἀγαθῶν τῶν τῆς τυραννίδος εἰς ταπεινὴν ἀφιγμένων διαταχεῖν, φαίνεσθαι θρήνοντας γνωστὸς ἀλεβάστρονς καὶ πορρόντας καὶ χρωσίᾳ ποσιόντας.

²²⁾ Fortasse Alcetae I Epirotarum regi ex eo tempore, quo domo extorris Syracusis degerat (Diod. XV. 13. init.), vetus quaedam cum Philisto consuetudo intercessit. Hunc certe Molossum ab amicitiae officiis non alienum fuisse in Timotheum Atheniensem praeclarum exstat documentum Demosth. c. Timoth. 22. p. 1190. extr. Cf. Diod. XV. 36.

*νὴν Ἀρτιγόνον γράψειν*²³). Ac Philisti quidem quo fallaciores fuisse de Dionysio patre spes Plutarchus et Corn. Nepos docent, hoc eae videntur ad exitum venisse citius, postquam Dionysius filius rerum pótitus est. Platonem enim quum paulo post Dionysii prioris mortem — Ol. CIII. $\frac{1}{2}$: a. Chr. n. 367 — Syracusas venisse constet, eodem autem tempore Philistus accitus a Platonis inimicis in Siciliam dicatur (C. F. Hermann. Gesch. und System der Platon. Philos. T. I. p. 65. Brandis. Handbuch der Gesch. der Griechisch-Roem. Philos. T. II. P. I. p. 145. not. ii): vix dubitandum erit quin hic et ipse primo recentis tyrannidis anno in patriam redierit.²⁴)

Sed tempus est ut a Philisti exsilio ad libros eius faciamus gradum. Illud enim quatenus in caussa Boettcheriana nullius momenti sit iam satis videtur res pro se ipsa loqui. Nam Boettcheri quidem argumentum ita tantum aliquid ponderis haberet, si aut exsili Philistei spatium arctioribus terminis circumscripsisset aut Diodorum, ubi operis Philistei defectum memoret, pro septem annis maiorem posuisse numerum e codicibus effecisset. At vero quoniam Philisti exsilium inde ab Ol. XCVIII. 1 ^{38 $\frac{1}{2}$} a. Chr. n. ^{38 $\frac{1}{2}$} usque ad Ol. CIII. $\frac{1}{2}$: a. Chr. n. 367 annos explevisse videtur viginti aut viginti unum, si minimum ponas, duodeviginti, tempus autem, quod Philistus in opere suo omisso dicitur, exsili Philistei pars quidem fuit — sed pars extrema tantum, annorum, ut est in Diodori exemplaribus, non plus omnino septem: — illud saltem vel Boettchero concedendum erit, Dionysiaca Philisti priora, inde ab Ol. XCIII. 3: a. Chr. n. 40 $\frac{1}{2}$ usque ad Ol. CI. 2: a. Chr. n. 374 perducta, quattuordecim aut tredecim, si minimum ponas, undecim complexura fuisse annos, quos scriptori illi in exsilio transactos constet. Ac Philistum exsulem, quaecunque Syracusis gererentur, edictum fuisse vel ex eo licet coniici quod, in quibus regionibus domicilium collocaverat, commercia Syracusana tunc ipsum viguisse notum est (Schweckendieck. De Dionysio priori p. 41 — 44). Quapropter, etiamsi de imperfectis Philisti Dionysiacis prioribus conveniret inter omnes, quod in lustris plus quam duobus nullam fecerat scribendi moram — exsilium, omnino esse impedimento non potuit quominus Philistus, si non exsul at redux, antequam res Dionysii filii aggrederetur, Dionysii patris quod restabat septuennium coepio operi subiungeret.

²³⁾ De Marcellini loco (Vit. Thucydid. 27): „Φίλιστος δὲ τῷ νέῳ Αἰονοσίᾳ τοῖς λόγοις πολεμεῖ“ vid. Goeller. I. c. p. 118 sqq. Ceterum Poppe coniecit βοηθεῖ, Grauert. συμπολεμεῖ. Cf. Goeller. Thucyd. Ed. II. Vol. I. p. 65.

²⁴⁾ In his temporum angustiis qua Goellerus I. c. p. 119. ratione Philistum „ut exilio redditum sibi pararet, Dionysio iuniori potius palpavisse“ ex Pausania eruerit, exputari omnino non posset, nisi eum ex facta Timonidis auctoritate Philisti relegationem usque ad ipsum Dionysii prioris obitum promovisse iam supra rescissemus.

XIII. Ac de Boettchero quidem plura dicere nolo. Huius enim caussam quum male omnino obtineri clarum sit; nisi Philistum septem extremos Dionysii prioris annos silentio transmisisse efficias, hoc autem non modo effici nequeat sed ne ad verisimilitudinis quidem speciem adduci: opinionis illius patrocinium nemo iam, credo, suscipiet, si, quas difficultates habere videtur ab I. C. Heldio repetita Io. Frid. Conrad. Retteri sententia, eas haud magno negotio removeri posse demonstratum erit. Nimurum quoniam Diodorus Siculus l. c. Athanam Dionis res ab Ol. CIV. 3: a. Chr. n. 362 orsum scripsisse libros tredecim narrat, assumpsisse autem inscriptum septem annorum tempus a Philisti opere libro uno; et persecutum res summatim continuam fecisse historiam: Retterus et Heldius ultra Ol. CIV. 3: a. Chr. n. 362 non omnino progrediendum rati Philisti inscriptum illud Diodoro fuisse septuennium censem, quod, quum Philistus Dionysiaca sua posteriora Ol. CIV. 2: a. Chr. n. 362 finivisset, Dionysii posterioris prioris tyranidis extrellum, inde ab illo tempore usque ad Ol. CVI. 2: a. Chr. n. 355 i. e. inde a Philisti Dionysiaceorum posteriorum exitu usque ad susceptam a Dione rerum Syracusanarum administrationem supplendum Athanae relinqueretur.

XIV. Iam quod Diodorus, postquam Philisti Dionysiaca posteriora Ol. CIV. 2 terminavit, opus Athaneum ab Ol. CIV. 3 initium cepisse scribit, id certe non impedit quominus hac ipsa parte Athanas „continuum fecisse historiam“ putetur. Nempe Philisti Dionysiaca posteriora non dubitandum est quin totum fere occupaverint Olympicum quo exierunt annum. Quum enim Lenaea Athenis circa Gamelionem medium,²⁵⁾ nostri anni Februarium ineuntem, celebrata esse verisimilimum videatur: recordantibus nobis nuncii Atheniensis cursum maritimum, agitatos Syracusis ob partam vietoriam dies festos,²⁶⁾ denique contractum inde mortiferum tyranni morbum²⁷⁾ — Diod. XV. 74. Intpp. — ipse Dionysii prioris obi-

²⁵⁾ Hoc inde colligi notum est, quod in vetere sacrificiorum indice (Boeckh. Corp. inscr. nr. 523) undevicesimo Gamelionis diei ζεττώσεις Διονύσου assignantur.

²⁶⁾ Quod haec Bacchanalia per nonaginta dies tenuisse vel Frid. Chph. Schlosserus (Universalhistor. Uebersicht d. Gesch. d. alt. Welt und ihrer Cultur. I. 3. p. 19) auctor est, illud quidem errore factum ut a Dionysio filio ad patrem transferretur (Athen. X. 47. p. 435. C. Cf. F. Neumann. Aristotelis Rerumpubl. reliqq. p. 150).

²⁷⁾ Etenim quum morbo perisse Dionysium priorem testes habeamus Diodor. XV. 74, Plutarchum Dion. 6, Cornelium Nepotem Dion. 2. extr.: ut e Cicerone de nat. deor. III. c. 35. 84. ita ex Plinio H. N. VII. 58. nihil aliud sequitur nisi non diuturnum fuisse eum morbum. Quod quidem eo magis videtur ad veritatem, si — id quod non modo Justinus XX. 5. extr. et Cornelius Nepos l. c. sed nominato Timaeo auctore (Goeller. l. c. Frgm. XCIII. p. 281) etiam Plutarchus l. c. narrat — medici dato sopore valentiore tyranni fata anteverterunt. Cf. Senec. Epist. LXVI „alterius continuata mors somno est.“

tus in Ol. CIII. 1. partem non modo posteriorem sed postremam fere protrudens erit, si minimum ponas, in Anthesterionem exeuntem, nostri anni Martium fere medium. Si vero Dionysius prior sub anni Olympici exitum mortuus erat, iam fieri non potuit aliter quam ut Philisti Dionysiaca posteriora, proximum deinceps complexa Dionysii filii quinquennium, anno Ol. CIV. secundo ad exitum vergente et ipsa finirentur.

XV. Quae quum ita sint, aliquanto gravius videatur quod Rettero et Heldorf primus Athanae liber usque ad Ol. CVI. 2: a. Chr. n. 355 extendendus erat. Videlicet quaeri possit quomodo factum sit ut, quum Dio bellum contra Dionysium posteriorem Ol. CV. 4: a. Chr. n. 357 summa aestate suscepisset (Diod. XVI. 9. Plut. Dion. 23), Athanas hoc biennium a maiore corpore disiungeret. Sed hac de re quid statuendum sit quum pendeat ex illa superiore quaestione quo anno Dionysii posterioris prior tyrannis exierit: Plutarchus eius decem annos numerans Timol. c. 13. 5. sine dubio finem ille quidem in Ol. CV. 4: a. Chr. n. 357 posuit; Dionis adventu enim tyrannum exutum imperio rebatur. At vero Diodorus aliam rationem nobis ineundam esse docet. Quum enim cessisse Syracusis Ol. CVI. 1: a. Chr. n. 35⁴ demum et Dionysium ipsum narret (XVI. 17. Cf. Plut. Dion. 37. Iustin. XXI. 2) et militum mercenariorum, quibus Apolloocrates tyramni filius (Perizon. ad Aelian. V. H. II. 41. 2) praefuit (Plut. Dion. 37. 50. Corn. Nep. Dion. 5. extr.), relictum in arce praesidium (Diod. XVI. 20): rectissime²⁸⁾ Wesselungius n. 29. ad solam priorem retulit tyramnidem, quod de duodecim dominationis annis scriptum legitur apud eundem XV. 73. extr. „τὴν δὲ ἀρχὴν διαδεξάμενος ὁ νῖος Αἰονίστος ἐτυράννευσεν ἔτη δώδεκα.“ — Diodorus ergo istam funditus tyramnidem non multo ante Ol. CVI. 2: a. Chr. n. 355 eversam esse putat. Hoc autem confirmato et stabilito non modo non mirum erit, sed tulisse res ipsa videbitur ut semel persecuturus Philisti Dionysiaca posteriora Athanas ante hunc terminum insistere omnino nollet.

XVI. Verum de re ipsa etiamsi nobis propemodum concessum erit, tamen vereor ne cui scrupulus restare adhuc in Diodori verbis videatur. Nam interpretatio nostra ita tantum nihil dubitationis haberet, si ille, quae de Athana retulit, non sub Ol. CIV. 3: a. Chr. n. 362 retulisset, sed potius sub Ol. CVI. 1: a. Chr. n. 35⁴, ut certum locum ponam, XVI. 20 extr. — Ut nunc res se habet, assumptum reperitur dici, quod positum intra eum terminum erat, a quo Diodorus opus Athaneum deductum fuisse scripserat. Sed haec difficultas expedita erit, si modo

²⁸⁾ Neque enim — quod pace tanti viri dixerim — aut Ios. Scaligerus audiendus est in Animad. ad Euseb. p. 124. aut adeo Ern. Ad. Salomon. De Platonis quae vulgo feruntur epistolis (Progr. Berolin. 1835) p. 12, de cuius perversis hac in re rationibus alio loco accuratius nobis anquirendum erit.

non tam omnino Athanas quid scripserit et quid assumpserit quam tredecim libris quid scripserit et horum uno quid assumpserit opponi sibi statuamus. Quum enim Dionysii posterioris tyramis prior ante Ol. CVI. 2: a. Chr. n. 355 extincta ac deleta nec esset fere nec putaretur: Diodorus, siquidem Athanas, priusquam ad Dionis reipublicae procriptionem accederet, temporis Dionysiani quod Philistus nondum attigerat septuennium, operi suo praestruxerat, hoc alienae ditionis apud rerum Dionearum scriptorem videtur adeo habuisse ut non iam quid assumpserit sed id quomodo explicandum sibi duceret. „E scriptorum autem numero Athanas Syracusanus orsus res Dionis ab Ol. CIV. 3: a. Chr. n. 362 scripsit libros tredecim, [hinc autem ordienti quod assumentum erat] inscriptum septem annorum tempus a Philisti opere assumpsit uno libro: et persecutus res summatim continuam fecit historiam.“

XVII. His expositis quum explicatus unicum de primo Athanae libro testimonium cum Retteri Heldique sententia optime convenire pateat: iam illa quidem prae Heyniana et Boettcheriana opinione ita se et simplicitate et facilitate commendat ut non multum ei fore ab Athenaei loco periculi videatur, quo Athanidis librum primum de rebus Dionysii prioris in medium prolatum scimus. Ex hoc enim frusto vel potius frustulo prorsus nihil ego colligendum existimo. Quid scilicet de Dionysio priore refert apud Athenaeum Athanis? Ampullarum istarum, quas poetam regium proiecisse constat, pauca quaedam specimina. — Talia autem per digressionem narrari potuisse de patre, ubi proprie ageretur de filio: quis neget praesertim in opere, cuius ceterus habitus ignoratur totus?

XVIII. Sed haec quidem hactenus: nunc ad operis Athanei partem reliquam veniamus, cuius ut Heynius et Boettcherus Ol. CIV. 3: a. Chr. n. 362 initium fecerunt ita nos Ol. CVI. 2: a. Chr. n. 355 facimus. Praeterea illud quoque ex diversa verborum Diodoreorum interpretatione sequitur ut, quum praeter operis Philistei supplementum et ab Heynio et a Boettchero Athanae decem et tres²⁹⁾ numerentur libri, nos ad totidem libros opus universum redigamus: ita ut Athanae corpus maius ex duodecim tantum libris constituisse persuasum habeamus.

Iam hoc unum restat ut per quae tempora et quem ad finem duodecim illi libri dedueti fuerint indicare experiamur. Nam quod eam partem Heynius rebus Dioneis ita dicatam fuisse putat ut extrema viri fata Ol CVI. 3: a. Chr. n. 354 vel potius 353³⁰⁾ Athanas non egrederetur: sine dubio ille quidem, ubi is apud Dio-

²⁹⁾ In magna inconstancia versantur litterati vetusti. Mongitorius Bonannum reprehendit quod libros XXIII posuerit, Hoium vero in hist. an. mundi 3589. quod XXVII. Ipse autem Athanam non XIII aut XIV libros scripsisse ait sed XXXIII.

³⁰⁾ Ebertus enim in Σιγελιῶνι suo p. 19 — 33. Κόρετα Syracusana, quibus Dionem trucidatum constat (Plut. Dion. 56, 57), non auctummo celebrata esse docet, Attico

dorum ἀρχασθαι τῶν περὶ Λίωνα πράξεων^{cc} narratur, generalem operis inscriptionem deprehendere sibi visus est. Verum Athenaeus l. c. afferens sub Athanidis nomine scriptoris nostri Σικελινὰ corporis universi si non verum at saltem verisimiliorem titulum suppeditat. Huc accedit quod a Plutarcho iu Timoleontis vita bis Athanis de huius viri rebus testis producitur: semel de numero³⁰) colonorum, qui post tyrannum expulsum clarissimi Corinthii accitu Syracusas confluxerint c. 23. 5. „*Ηδη δὲ καὶ τὸν ἐξ Ἰταλίας καὶ Σικελίας πολλοὶ τῷ Τιμολέοντι συνεληφύθεισαν· καὶ γενομένοις αὐτοῖς ἔξαπισμοῖς τὸ πλῆθος, ὡς Ἀθανίς εἶρηνε, τὴν μὲν χώραν διένειμε, τὰς δὲ οἰκίας ἀπέδοτο χιλίων ταλάντων κ. τ. λ.:*“ deinde de tempore, quo Timoleon oculorum suffusione laborare coepit, c. 37. 5. „*Οὐ δὲ Ἀθανίς ἔτι συνεστῶτος τοῦ πρὸς Ἱππωνα πολέμου καὶ Μάρμερον ἐν Μιλλαῖς ἐπὶ σφραγιστέδον φῆσιν ἀπογλαυκωθῆναι τὴν ὄψιν αὐτοῦ καὶ πᾶσι φανερῶν γενέσθαι τὴν πήρωσιν, οὐ μὴν ἀποστῆναι διὰ τοῦτο τῆς πολιορκίας, ἀλλ᾽ ἐμεινάντα τῷ πολέμῳ λαβεῖν τοὺς τιράννους.* ὡς δὲ ἐπανῆλθεν εἰς Σικακούσας εὐθὺς ἀποθέσθαι τὴν μοναρχίαν καὶ παραιτεῖσθαι τὸν πολίταν, τῶν πραγμάτων εἰς τὸ κάλλιστον ἤκοντων τέλος.“ — Quae quum ita sint, Boettcherus l. c. Athanam rerum Timoleontearum scriptorem appellare non dubitat; Heldius cunctantius locutus videtur esse. Neque ego sane is sum qui de talibus nimium praestet. At vero quum Athanam se ad Philisti opus applicavisse clarum sit, ea autem, quae de Timoleonte Athanis Plutarcheus memoriae prodidit, narrata in transcursu multo minus credi possunt quam quae de Dionysio priore idem auctor apud Athenaeum: haud absurde eum utriusque Dionysii res ad finem ita adduxisse ponas ut tyrannis socium etiam vindicem tyrannidis adiungeret.

Pyanepsione, sed „quinque vel sex mensium spatio a Thesmophoriis propriis dictis“ seiuncta, tempore verno, Attico Munychione vel etiam Thargelione.

³¹⁾ Athanum enim hoc loco „nil nisi Timoleontorum colonorum numerum Plutarcho subiecisse“ contra Goellerum, qui l. c. p. 16. ad hunc scriptorem etiam de sequentibus provocat, iam monuit verissime Boettcher. l. c. p. 15.

Io. Frid. Iulius Arnoldt.

Jahresbericht
von Michaelis 1845 bis Michaelis 1846.

I. Unterricht.

Primus.

Ordinarius: Professor Petrenz.

1. Deutsch, 3 Stunden. Gesch. d. deutsch. Nationalliteratur, nach Wilmars Vorless. Die alte Zeit durch viele selbstgelesene Proben (Nibelungen u. Minnesänger) erläutert. — Freie Aufsätze über ff. Themen: 1) „Wer fremde Sprachen nicht kennt, weiß Nichts von seiner eigenen.“ Goethe. — 2) „Immer strebe zum Ganzen, und kannst Du selber kein Ganzes werden, als die nendes Glied schließt an ein Ganzes Dich an.“ — 3) Eisenräthsel v. Fr. Rückert zu restituiren, oder:

Wo Du nicht willst, da wird kein Grund Dich bengen;

Doch ist nur Deine Lust dabei,

So wirst Du leicht Dich überzeugen,

Dass es nöthig und nützlich sei. Fr. Rückert. —

4) Eine Meisefahrt (in Briefen). — 5) Die weltgeschichtliche Bedeut. des Frankenkönigs Chlodwig. — 6) „Wie fruchtbar ist der kleinste Kreis, wenn man ihn wohl zu pflegen weiß.“ Goethe. — 7) „Wer gar zu viel bedenkt, wird wenig leisten.“ — 8) (Nachahmung) Wichtigkeit u. Bedeut. d. klass. Lit. für die Bildung unserer Zeit, v. R. Zell. — 9) Erkl. d. Ode: Kaiser Heinrich, v. Klopst. — 10) Amicos res secundae parant, adversae probant. — 11) Beliebige dichterische Leistung. — 12) „Kühnes und Grobes vermag der mit Kraft ausdauernde Wille: Aber es wolle der Geist nie, was das Herz ihm verbietet.“ D.L. Dr. Hamann.

2. Latein, 8 St. Gelesen: Liv. lib. I. u. Cic. Tusc. lib. I. II. u. III. init. Hor. Odd. I. IV. Sat. I, 1. 6. II, 6. Epist. I, 1. 18. — Oden memorirt. — Schriftl. Stilübb., theils häusl. nach Weber's Uebungssch. u. Seyffert's Palaestra, theils Extemporall., theils in freien Auffächeren üb. ff. Themen: 1) Graecia capta serum victorem cepit et artes intulit agresti Latio. — 2) Nulla est fortunae temeritas. — 3) Num recte Brutus iudicaverit, occiso Caesare pristinam remp. restitui posse. — 4) De P. Clodii caede per Milonis satellites facta (Cic. pro Mil. u. Appian. de bello civ. II, 15 — 24.) — 5) Literarum studia rebus adversis perfugium et solatium praebent. — 6) Breviter exponantur quae de animorum immortalitate Cic. disputavit in Tusc. I, 9 — 33. — 7) De odii Romanorum in christianos causis. — 8) Exponatur summa eorum quae a Cic. in Tusc. disput. I, 34 — 49. de contemnenda morte disputata sunt. — 9) Quibus rebus factum sit, ut Graeca lingua ac mos Graecorum per magnam terrarum partem divulgarentur. — 10) De coloniis Romanorum. — 11) Ex Herodoti hist. libro I, quaecunque in verbis a vulgari ratione grammatica discrepare videntur, colligantur, quantumque fieri potest, in certa genera digerantur et explicentur. — 12) Vera gloria non comparatur nisi bene et recte factis. — Ueb. im Lateinsprechen theils üb. Gegenst. a. d. alt. Gesch., theils üb. d. Inhalt der a. d. Klassifern gelesenen Abschnitte. Ordinarius.

3. Griechisch, 6 St. Davon 4 St. Herod. lib. I. u. V, 1 — 50. — Exerzz. aus Mehlhorn's Ueb. B. u. a. d. Gramm. d. Lehre v. Gebr. d. Infin. u. d. Partizipien vollständig, von d. Relativen der Hauptfache nach erläutert. Ordinar. — 2. St. Hom. II. IX — XV. G.L. Dr. Arnoldt.

4. Hebräisch (für künftige Theologen), 2 St. Gramm. nach Gesenius: d. verba contracta u. quiesc. wiederholt. — Die doppelt anomal. u. die defektiven Verba, d. Lehre v. nomen, die Zahlwörter u. Partikeln erkl. u. eingeübt. — Die Syntag an die Lesung geknüpft. — Prof. Abschnitte a. d. Leseb. v. Gesenius u. Psalmen in's Lat. übersetzt u. grammat. erläutert. — Nebb. im Vokalifiren, Lesen u. Übersetz. unpunktierter Stücke. Dir.

5. Französisch, 2 St. Gelesen a. Ideler's Handb. 3. Thl. d. Abschn.: Say — Staël-Holst. — Volney — Lemontey — Sousa — Sismondi. — Neubücheren zc. — Der gramm. Unterr. (nach Müller's Gr. f. Gymn. Jena, 1843) an die Egerzz. nach neuern Klassikern — alle 14 Tage ein zieml. langes Stück — u. an d. Lektüre geknüpft. Ders.

6. Religion, 2 St. Die christliche Glaubenslehre bis zur Q. v. d. Erlösung des sündigen Menschengeschl. — Neutestamentl. Beweissstellen aus d. Grundtexte übersetzt, alttestamentl. in d. deutsch. Bibel nachgeschlagen und beiderlei, so oft es nöthig war, im Zusammenhange gelesen. Derselbe.

7. Philosophische Propädeutik. Von Neujahr bis Juli 2 St. Logik, heuristisch. O.L. Sperling.

8. Mathematik. Von Neujahr bis Jul. 3, sonst 5 St. nach Grunert's Lehrb. f. die obere Kl.: Stereom. Kap. 3 — 5, S. 40 — 95. d. Lehrb. — Analyt. Geom. Kap. 1 — 4, S. 1 — 169. — Alle 3 Wochen e. häusl. math. Arbeit u. wöchentl. Nebb. im Auflösen verschied. Aufgng. in d. Klasse. — Dextere Repetitionen. Ders.

9. Physik, 2 St. nach d. Lehrb. v. Kries. 1. Abschn. dieses Lehrb. — Vom Weltgebäude. — Phys. Geogr. u. Meteorologie, mit d. nöthigen Ergänz. u. Verbess. Ders.

10. Geschichte, 2 St. nach Wachsmuth's Grindr.: Neuere Gesch. O.L. Dr. Hamann.

11. Hodegetik (nur seit Jul.). Dir.

12. Gesanglehre. Obere Singklasse, aus Schülern d. 3 obere Kl. bestehend, 2 St. Hauptfächl. praktisch, flämische Lieder u. Motetten. O.L. Dr. Hamann.

Sekunda.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Hamann.

1. Deutsch, 2 St. Logische u. rhetor. Vorübb. — Nebb. im freien mündl. Vortrage. — Schriftl. Stilübb. über ff. Themata:

1) Gefell' Dich einem Bessren zu,

Daß mit ihm Deine Kräfte ringen:

Wer selbst nicht weiter ist, als Du,

Der kann Dich auch nicht weiter bringen. Fr. Rückert.

2) Von d. Nutzen d. Eisens. — 3) Turnfest. — 4) Die Rosen des Herrn v. Malherbes (nach Bouilly). — 5) Erklär. von: Die Kränche des Ibykus. — 6) Meine Bücherei. — 7) Wer viele Handwerke kann, wird zuletzt ein Bettelmann. — 8) Ueber d. ästhet. Standpunkt der Römer im Vergleich mit den Griechen, von Köpke (Nachahmung). — 9) Des Menschen Rechte üb. die Thiere, nach gegebener Disposition aus Herzog (№ 40). — 10) Oderunt peccare boni virtutis amore, oderunt peccare mali formidine poenae. — 11) Schulspaziergang nach Kallen (dichterisch). — 12) Thener ist mir der Freund, doch auch der Feind kann mir nützen: zeigt mir der Freund, was ich kann, lehrt mich der Feind, was ich soll (Rede). Ordin.

2. Latein, 10 St. Davon 1 St. Syntag nach Bump's synt. propria. Daneben d. synt. ornata durch zahlreiche Verweisungen bei der Lektüre u. d. Stilübb. vielfach eingeübt. — 1 St. Rationale Memorübb., anfangs nach Ruthardt's Loci mem. S. 59 — 61, dann nach Spiller's Stoffsamml. S. 46, № 3. u. S. 48 — 56, № 14. 19. — 2 St. Stilübb. in

häusl. Egerzz. nach Diktaten (aus Zumpt u. Geist), Extemporalien u. seit Ostern für d. älteren Sekundaner auch in fr. Aufsätze üb. ff. Themata: De bello Mithridatico tertio. — 2) C. Marius Coriolanus. — 3) De morte Socratis. — 4) De Numa Pomp., altero urbis Romae rege et conditore. — 5) Horatiorum et Curiatorum certamen. — 6) De Pyrrho, Epitomarum rege. — 4 St. prof. Lesung: öffentl.: Cic. Orat. pro lege Man. — Liv. lib. I. II, 1—20. Die Erstl. 3. Theil lat. — Privat-L.: Sallust. Jug. — Liv. VI. u. XXIII, 20—fin. von d. Älteren, und Caes. bell. Gall. I. I. II von d. Jüngeren. G.L. Dr. Arnoldt. — 2 St. Virg. Aen. lib. V. VI. Prof. Petrenz.

3. Griechisch, 6 St. Davon 2 St. Gramm. nach Buttmann's mittl. Gr.: Syntax u. Egerzz. nach Diktaten (alle 14 Tage eins). — 2 St. Lesung: a) in d. Schule: Xenoph. Mem. Soer. lib. I. II. c. 1. 2. — b) zu Hause: die Alte. II. lib. I., d. Jüng. Xen. Anab. lib. I. — In den Sommerferien e. Aufsatz in deutsch. Spr.: Wie vertheidigt Xenoph. den Sokrates gegen die Anklage der Athene, u. schriftl. deutsche Uebersetz. v. Xen. Mem. lib. IV. cap. 1. G.L. Dr. Arnoldt. — 2 St. Hom. II. lib. IX. X u. e. Theil v. XI. Prof. Petrenz.

4. Hebräisch, 2 St. (für künft. Theologen). Erste Hälfte d. Kursus: Gramm. nach Gesenius: v. d. Buchstabenkenntniß bis z. d. verbis mit Gutturalen u. mit Suffixen. — Leseüb. — Stammwörter memorirt. — Schriftl. Paradigmen. — Erste Uebb. im Analys. u. Uebersetzen in's Lat. nach d. Leseb. v. Gesenius. Ordin.

5. Französisch, 2 St. Der gramm. Unterr., nach Müller's Gr. f. GG. an die Lesung u. die Egerzz. — alle 14 Tage ein's nach Dictaten aus neueren Schriftstell. — geknüpft. — Gelesen sind aus Ideler's Handbuch 3. Thl. die Stücke von Michaud, Sismondi, Pouqueville, Daru, Boissy d'Anglas, Capesigne u. Cottin. Ordin.

6. Religion, 2 St. Gesch. d. christl. Relig. u. Kirche v. d. Gründung d. Christenth. b. zum Augsburger Religionsfrieden und Nachweis der Beziehungen des westphäl. Friedens und der Wiener Kongressakte auf denselben. G.L. Dr. Arnoldt.

7. Mathematik, 4 St., nach Grunert's Lehrb. f. obere Kl. 3. Abth. d. ebenen Geom. S. 131—220. und 4. Abth. S. 221—242. — Stereometr. Kap. 1. 2. S. 3—40; dann Kap. 6—10. S. 95—150. — Alle 14 Tage eine freie häusliche Arbeit und wöchentl. 1 St. Uebb. im Auflösen verschied. Aufg. D.L. Sperling.

8. Physik, 1 St. nach d. Lehrb. d. Ph. v. Kries: vom Feuer, d. Elektrizität u. d. Magnetismus. — Experimente. Ordin.

9. Geographie, 1 St. Nord- u. Mittel-Europa. Ordin.

10. Geschichte, 2 St. nach Wachsmuth's Grundr.: erste Hälfte d. alt. Gesch. bis auf den Zerfall der Diadochen-Reiche. Ordin.

11. Gesanglehre. S. bei Prima.

Tertia.

Ordinarius: Oberlehrer Gerlach.

1. Deutsch, 3 St. Lesung (Lehmann's Leseb. f. GG. II, 1.). Die gelesenen Stücke sind (nach Hiecke's Anleitung) in formaler u. materialer Beziehung analytisch behandelt u. zur successiven Entwicklung u. Auffassung aller ethymolog., syntakt., logischen, legal., synonymischen, bei Gedichten auch der metrischen u. theilweise der ästhet. Verhältnisse benutzt worden, wobei jedoch die Wortbildung u. die Lehre v. zusammen ges. Sätzen hauptsächlich berücksichtigt wurden. An die Lesung schlossen sich auch die schriftl. Uebs., die theils nach vorgelesenen Musterstellen sogleich in der Schule niedergeschrie-

ben wurden, theils auch in größern häusl. Aufsätze (alle 3 Wochen einer) bestanden. — Vielseit. Nebb. im Disponiren, desgl. im mündl. Vortrage u. im Deklam. G.L. Dr. Kossak.

2. Latein, 9 St. Gramm. nach d. Schulgr. von D. Schulz; d. Formenlehre theilweise, d. Lehre v. d. Präposit., Konjunkt., u. Interjekt., wiederholt, d. synt. convenientiae et casum, v. d. modis, Partizipien, d. Gerund. u. supin. erläutert u. eingefübt. — An d. gramm. Unt. u. an die pros. Lesung schlossen sich rationale Memorirübb. nach Spiller's Stoffsamml. — Wöchentl. ein Exerz. nach Dictaten u. häufig Extemporall. — Caes. de bello Gall. lib. III—V. — Ovid. Met. nach Seidel's Ausz. lib. III. IV. Voran d. Quantitätslehre wiederholt. Ordin.

3. Griechisch, 6 St. Davon 2 St. Gramm. nach Buttm. Schulgr. (das Pensum der Quarta wiederholt u. bis §. 120 fortgeführt) u. Exerzz. theils nach Rosi's Ant. I; u. 2. R., theils nach Dictaten in zusammenhang. Stücken. — 2 St. Jacobs Elementarb. 2. Kurs. Mythol. C. egli. d. Argonautenzuges u. e. Auswahl v. Lucian. dialog. deorum. G.L. Dr. Kossak. — 2 St. Hom. Od. lib. VII. u. VIII. Voran d. hom. Formenlehre u. d. Theorie des Hegam. Ordin.

4. Französisch, 2 St., nach Müller's Gramm. f. GG. 1. Abth.: die Anfangsgründe. — Formenlehre bis z. regelm. Verb. einfach.; neben der Lesung auch die wichtigsten unregelm. Zeitwörter memorirt. — Im 2. Quartal auch schriftl. Nebb. im Übers. in's Franz. nach d. Aufgg. zur 1. Abth. d. Gramm. — Gelesen: Voltaire Charles XII. liv. 5. Bis zum 8. April Dr. Krah, seitdem O.L. Dr. Hamann.

5. Religion, 2 St. (Die Mehrzahl d. Tertianer genoß den gleichzeitigen kirchl. Unterr.) Das Nothwendigste üb. d. christl. Kirchenjahr u. d. christl. Feste. — Erbaut. Erläut. d. evangel. Perikopen u. der Apostelgeleich. Beweisstellen daraus, wie auch längere Stellen a. d. Bergpredigt, a. d. Evangel. Johannis u. d. Episteln nebst 9 Lied. des kirchl. Gesangb. memorirt. G.L. Dr. Kossak.

6. Mathematik, 4 St. nach Grunert's Lehrb. f. mittl. Kl. die 3 lebt. Kapitel d. gem. Arithmetik mit d. nöthigen Ergänzz. S. 115—189 d. Lehrb. — Die 2. Abth. der ebenen Geometrie v. S. 71—130. — Für jede Stunde Beisp. zu Hause gerechnet u. wöchentl. mehrere geometr. Aufgg. gelöst. Vielfältige Nebb. in d. Kl. O.L. Sperling.

7. Naturlehre, 2 St. nach d. Lehrb. d. Naturlehre v. Kries: die Elemente d. allg. u. besond. N. L. nebst Experimenten. Ders.

8. u. 9. Geographie (nach Cannabich's ll. Schulgeogr.) u. Geschichte (nach d. chronolog. Abr. d. Weltgesch. v. Kohlrausch), 3 St. In den 2 ersten Monaten jed. Semest. Geogr., in d. 4 übrig. Gesch. — Nord- u. Mittel-Europa. — Deutsche u. preuß. Gesch. O.L. Dr. Hamann.

10. Gesanglehre. S. bei Prima.

Quarta.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Dr. Kossak.

1. Deutsch, 3 St. 1) Lesung (nach Lehmann's Lehrb. f. GG. 1. Thl.) u. daran geknüpft der ganze grammatischen Unterr. nach Hiecke's Anleit. 2) Schriftl. Nebb. im Nachbilden, Umarbeiten u. Briefschreiben. Alle 14 Tage e. häusl. u. von Zeit zu Zeit e. Probearbeit in d. Schule. 3) Nebb. im Deklam. u. in freier mündl. Mittheilung. O.L. Küchner.

2. Latein, 9 St. Davon 1 St. Gramm. nach D. Schulz: d. ganze Formenlehre wiederholt — d. ganze Stamm- u. Ableitungsslehre — die Syntag bis z. Gebr. der modorum egli. an d. Lesung d. Jacobs. Elem. Buchs, die Memorirübb. u. d. Exerzz. geknüpft. — 2 St. mündl. u. schriftl. Nebb. im Übersetzen in's Lat. nach d. Aufgg. v. D. Schulz 2. Lehrstufe u. nach Dictaten (wöchentl. 1 Arbeit). Dostere Probearbeit, in d. Schule. — 1 St. ration. Memorirübb. nach Spiller's Stoffsamml. Stamm- u. andere Wörter a. d. Gramm. u. aus Meiring's „Sammlung lat. Wörter“

memorirt. — 3 St. Jacobs Elem. B. 2. Bändch.: res Lacedaemon. u. Macedonum imper. bis cap. 60. Ordin. — 2 St. Phaedr. fabb. Auswahl aus den 4 ersten Büchern. Fabeln memorirt. — Voran d. Quantitätslehre u. d. Nöthige aus d. Metrif. Bis 8. April Dr. Krah, seitdem G.L. Dr. Arnoldt.

3. Griechisch, 5 St. nach Bustmann's Schulgramm.: v. d. Buchstabenkenntniß bis z. d. verbis in ~~zu~~ inkl. — Schriftl. Paradigmen. — Stammwörter u. Übungsbispp. a. d. Gramm. memorirt. — Jacobs Element. B. 1. Thl. 1. Kurs. mit Auswahl u. a. d. 2. Kurs. Aesop. Fabeln, Anekdoten v. Dichtern u. Rednern, v. Staatsmännern und Königen. — Im letzten Quartal kleine Exerzz. theils zu Hause, theils und vorzügl. in d. Schule. Ordin.

4. Religion, 2 St. Lesung u. erklärt. größerer Abschnitte aus Schriften d. A. T., verbunden mit e. Einleit. in dasselbe (nach Krummacher's Bibelkatechism.) mit Angabe des Inhalts u. Schilderung des Geistes der Bücher. Zum Belege Einzelnes nachgeschlagen u. kursorisch gelesen. Die Reihenfolge der Bücher memorirt u. d. Schüler im schnellen Aufschlagen geübt. — Einige Psalmen, wie auch Lieder aus d. kirchl. Gesangbüche memorirt. — Übersicht der Gesch. d. jüd. Volks bis z. Exile. D.L. Küßner.

5. Prakt. Rechnen u. Mathematik, 4 St. Davon 1 St. Kopf- u. Zifferrechnen: Wiederhol. u. tiefere Einpräg. aller Verhältniß-Rechnungsarten. — 3 St. Arithmetik: nach Grunert's Lehrb. f. mittl. Kl. §. 1—115 u. 198—224 (nach d. Ausg. v. 1837). — Geometrie: Planimetrie v. §. 1—253 des Lehrb. — Vielfält. Nebb. in d. Klasse u. Aufg. zu häusl. Nebb. G.L. Mauerhoff.

6. Naturbeschreibung, 2 St. nach Burmeister's Grundr., Systemat.: Abrif d. Anthro-pologie. — Die höheren Rückgrathiere u. von den Gliederthieren die Insekten, mit Benutzung der vorhandenen Veranschaulichungsmittel. — Tabellar. Übersichten. D.L. Brückow.

7. u. 8. Geographie (nach Cannabich) u. Geschichte, 2½ St. Das Wichtigste u. für die Klasse Verständliche aus d. math. u. phys. Geogr. — Das alte Griechenland u. das jetz. Königr. Griechenland. — Europ. Türkei. — Die österreich u. preuß. Staaten — Frankreich. — D. Schweiz. — Die italien. Staaten. — Spanien u. Portugal. — Kartenzeichnen. Ders.

9. Kalligraphie, nach Mädler's größern Schulvorschriften, 1½ St. Ders.

10. Zeichnen, 2 St. Nach dem vorgeschrieb. Lehrplan. Ders.

11. Gesanglehre. Untere Singklasse, aus Schülern der 3 untern Klassen zusammengesetzt. Nach Natorp's Anleit.: Einleit. in d. Elemente d. Musik, Melodik, Rhythmis, Dynamik. — Kenntn. der Noten u. Pausen. — Intervallen. — Treff- u. Taktübb. — Dynam. Zeichen-sprache. — Skalen u. Tonweisen in Durtonarten. — Praktisch: Ein-, zwei- u. mehrstimmige Gesänge u. Kanons. G.L. Mauerhoff.

Quinto.

Ordinarius: Oberlehrer Brückow.

1. Deutsch, 4 St. Formen- u. Satzlehre, ganz an die Lesung (nach Lehmann's Leseb. 1. Thl.) geknüpft. — Nebb. im Declamiren u. Nacherzählen durchgesprochener u. erklärt. Stücke. — Schriftl. orthograph. Nebb. u. Vorübb. zu freien schriftl. Aussätzen. D.L. Küßner.

2. Latein, 10 St. Gramm. nach D. Schulz: die regelm. Formenlehre wiederholt, die anomal. erklärt u. eingehübt; desgl. d. verba defectiva u. imperson. Die Elemente d. Syntax sind sowohl bei d. Lesung, als auch durch mündl. und seit Neujahr auch durch schriftl. Übertrag. kleiner Sätze — wöchentl. 1 Exerz. — besonders aber bei d. Memorübb. nach Spiller's Stoff-samml. entwickelt u. beigebracht worden. — Gelesen: Jacobs Element. B. 1. Bändch. II. Aesop.

Fabeln 1 — 25. III. Aus d. Mythologie (ganz) und V. Röm. Gesch. lib. I. — Außer den Übungsbespp. der Gramm. u. den in d. Lesestoffe enthaltenen Wörtern ist auch wöchentl. e. Anzahl v. Stammwörtern aus Meiring's Sammlung lat. Wörter gelernt worden. Bis z. 8. April Dr. Kräh, seitdem O. L. Gerlach.

3. Religion, 2 St. Gesch. u. Lehren des H. T. nach Kohlrausch. — Das 1. Hauptstück des luth. Katechism. nebst Luthers Erklärung wiederholt, das 2. erklärt u. memorirt. — Bibelsprüche u. Lieberverse erklärt u. dem Gedächtnisse eingeprägt. Bis z. 8 April Dr. Kräh, seitdem O. L. Gerlach.

4. u. 5. Rechnen u. geometr. Anschauungslehre, 5 St. Kopf- u. Zifferrechnen. Die 4 Spezies in Brüchen wiederholt u. alle Verhältnisrechnungen erklärt u. eingelübt. Die Zeit, wie auch die Kräfte u. der gute Wille der meisten diesjährigen Quintaner gestatteten es, über das Pensum der Klasse hinauszugehen u. noch die Dezimalbrüche, die entgegengesetzten Größen u. die arithmet. Reihe, soweit sie sich hier anwenden ließ, durchzunehmen. — Planimetrische u. stereometrische Grundanschauungen. — Unter den vorgedachten günstigen Umständen konnte, über das Pensum hinaus, das Feld der Geometrie selbst betreten u. planimetrische Lehrsätze u. Aufgaben bis zum pythagoräischen Theorem u. dessen Anwendungen mit gutem Erfolge durchgenommen werden. G. L. Mauerhoff.

6. Naturbeschreibung, 2 St. nach Burmeisters Grindr.: die Mineralien u. die höheren Rückgratthiere, mit Benutzung der vorhandenen Versinnlichungsmittel. — Tabellarische Uebersicht. Ordin.

7. u. 8. Geographie u. Geschichte, jene nach Cannabich, diese nach Prebow's merkw. Begebenh., zusammen 3 St. Der preuß. Staat (spezieller), Deutschland, excl. Österreich, Schweden u. Norwegen, Dänemark, Großbrit. u. Irland, Belgien, d. Königr. d. Niederlande u. d. europ. Russland. — Kartenzeichnen. Ders.

9. Kalligraphie, 3 St. nach Mädler's Schulvorschr. G. L. Mauerhoff.

10. Zeichnen, 2 St. nach d. vorgeschrieb. Lehrplan. Ordin.

11. Gesanglehre. S. bei Quarta.

Sexta.*)

Ordinarius: Oberlehrer Küñner.

1. Deutsch, 4 St. Die Elemente der Formen- u. Satzlehre, an die Leitung (nach Lehmann's Leseb. 1. Th.) gefügt. — Nebb. im Deflamiren u. Wiedererzählen. — Schrift. orthograph. Nebb. Ordinar.

2. Latein, 9 St. Gramm. nach D. Schulz: regelm. Formenlehre bis zu d. verbis deponent. einschl. — Schriftl. Formübb. — Stamm- u. andere Wörter n. d. Gramm. u. Meiring's Sammlung zc. memorirt. — Erste Nebb. im Analysiren, Konstruiren u. Uebersetz nach Jacob's Elem.-B. 1. Bändch. Eine Auswahl gehaltvoller Sätze method. dem Gedächtn. eingeprägt. Ders.

3. Religion, 2 St. Gesch. u. Lehren d. H. S. A. T. nach Kohlrausch. Nach d.

* Diese Klasse besteht aus 2 Abtheilungen (vgl. d. Verordnung No. 9. vom 13. Jan. 1845 S. 24. des vorjähr. Progr.), die jedoch zusammen unterrichtet werden. Die nachstehenden Angaben enthalten das, was mit den Ober-Sextanern durchgemacht worden ist; für die 5 bis 8 jüngeren Knaben — denn die Abthl. waren nicht in allen Lektionen gleich — war das Pensum beschränkter, daher denn auch an Verstand und Gedächtniß derselben überall weniger Anforderungen gemacht worden sind, als an die älteren.

- Erzähl. v. d. Gesetzgeb. auf Sinai das 1. Hauptst. des Katechism. nebst Luther's Erl. erl. u. memorirt, desgl. Bibelsprüche u. Liederverse a. d. Anhange d. Lehrb. G.L. Dr. Arnoldt.
4. Kopf- u. Zifferrechnen, 4 St. Die 4 Spezies in ganzen benannten u. unbenannten Zahlen u. Brüchen. G.L. Mauerhoff.
 5. Geometr. Anschauungslehre, 1 St.: planimetrisch. Grundanschauungen. Ders.
 6. Naturbeschreibung, 2 St. Die Hauptformen u. die merkwürdigsten — besond. die vaterländischen — Produkte aus allen 3 Naturreichen, zur Erweckung d. Aufmerksamkeit. — Anleit. zur genauen Betracht. u. Bezeichnung der Formen u. Theile der Naturkörper, mit Benutzung der zu Gebote stehenden Veranschaulichungsmittel. O.L. Brunckow.
 7. Geographie, 3 St. nach (Weiz.) kurz. Unterr. ic. Übung der geograph. Anschauung mittels des Globus u. der Wandkarten. „Allgem. Erdbesch.“ u. aus der „besondern“ Übersicht der Länder Europens, das Königr. Preußen genauer. Ders.
 8. Schreiben, 3 St. nach Vorschriften. G.L. Mauerhoff.
 9. Zeichnen, 2 St. Anfangsgründe. Derselbe.
 10. Gesanglehre. S. bei Quarta.

Die Turnübungen (unter Leitung des Herrn Dr. Kossak) haben zwar auch im verflossenen Sommerhalbjahr ihren Fortgang gehabt, aber mit auffallend verminderter Theilnahme von Seiten der Sekundaner und Tertianer — mit einigen lobenswerthen Ausnahmen — zum Theil auch, wiewohl weit weniger, von Seiten der Schüler der 3 untern Klassen. Mag diese Ermattung immerhin zunächst durch die ungewöhnliche Hitze dieses Sommers veranlaßt worden sein, so hat sie sich doch auch in den späteren kühleren Tagen noch fand gegeben. Das Resultat der diesjährigen Übungen ist daher nicht so erfreulich, wie früher.

II. Verfügungen des Königl. Provinzial-Schul-Kollegiums zu Königsberg.

1. Vom 21. Sept. v. J. Das Königl. Justiz-Ministerium hat angeordnet, daß denseligen Rechtskandidaten, welche mit dem Zeugniß der Nicht-Reise die Universität bezogen haben, die Zwischenzeit von ihrem Abgange vom Gymnasium bis zum nachträglich erworbenen Maturitätszeugniß auf ihr akadem. Triennium nur dann angerechnet werden soll, wenn ganz besondere Gründe eine solche Dispensation motiviren.
2. Vom 23. Sept. v. J. Ueber die Einrichtung des Religionsunterrichts nebst der gedruckten Abhandlung eines Unbenannten.
3. Vom 24. Sept. v. J. Bestimmungen des Königl. Ministerii der geistl., Unt.- u. Med.-Angelegenheiten über Oberlehrertitel und Oberlehrerstellen.
4. Vom 16. Okt. v. J. Es wird den Lehrern untersagt, bei Protesten in öffentlichen Blättern gegen eine gewisse in der evangelischen Kirche angeblich bestehende Parthei sich zu betheiligen.
5. Vom 23. Okt. v. J. Es wird Anzeige über das in der Anstalt gebräuchliche Schulgesangbuch nebst Einsendung eines Exemplars derselben erforderlich.
6. Vom 13. Nov. v. J. Der Lektionsplan für das Schuljahr 18⁴⁵/6 wird genehmigt und mit einigen Bemerkungen begleitet.
7. Vom 18. Nov. v. J. Das Urtheil der Königl. wiss. Prüfungs-Kommission über die Abiturientenprüfung von Ostern v. J. wird abschriftlich zugesertigt.
8. Vom 4. Dezbr. v. J. Es soll berichtet werden, wie der Gesangunterricht im hies. Gymn. geleitet wird und ob dasselbe ein dazu geeignetes Instrument besitzt.

9. Vom 15. Dezbr. v. J. Diesenigen Abiturienten, welche sich zur Aufnahme in die militärärztlichen Bildungsanstalten, insbesondere in das Königl. Friedrich-Wilhelms-Institut melden wollen, sind, falls die Aushändigung der Maturitätszeugnisse bei der öffentlichen Prüfung nicht früh genug erfolgen können, mit beglaubigten Abschriften derselben zu versehen.
10. Vom 27. Dezbr. v. J. Es soll über Lage und Dauer der Ferien des Gymn. berichtet werden.
11. Vom 31. Dezbr. v. J. Die hohe Behörde drückt ihre Zufriedenheit aus mit dem Disziplinarzusande des Gymnas.
12. Vom 15. Jan. d. J. Das Urtheil der Königl. wissensch. Prüfungs-Kommis. über die Abit.-Prüf. von Michaelis v. J. wird abschriftlich mitgetheilt.
13. Vom 14. März d. J. Dr. Krahl habe seine Funktionen an der Anstalt bis zum Schlusse des Wintersemesters (11. April) fortzusetzen.
14. Vom 25. März d. J. Benachrichtigung, daß der Turnlehrer Eiselein in Berlin erbstig ist, Lehrern und Kandidaten, die sich für den Turnunterricht befähigen wollen, in 2 Kursen jährlich Anleitung dazu zu geben.
15. Vom 28. März d. J. Auf Beschl. des Königl. Minist. d. g., U. - u. M. - Al. wird den Gymnasien zur Pflicht gemacht, keine Abweichung von der gewöhnlichen Tracht bei ihren Schülern zu dulden.
16. Vom 17. April d. J. Es sollen im letzten Semester jedes Schuljahres vor allen Primanern (in etwa 8 Stunden) hodegetische Vorträge über Einrichtung ihrer Studien und ihres Lebens auf der Universität gehalten werden.
17. Vom 1. Mai d. J. Nebst Abschrift des Reskripts des Königl. Ministerii d. g., U. - u. M. - Al. v. 23. März d. J.: Bei jedem Gymnas. u. jeder zu Entlassungsprüfungen berechtigten höhern Bürgerschule soll eine Kommission zur Prüfung derjenigen jungen Leute ernannt werden, welche, ohne ein Gymnasium besucht zu haben, ihre Befähigung zur Anstellung im Post-, Steuer- &c Fache, überhaupt zu Stellen, wozu es keines Maturitätszeugnisses bedarf, durch ein Gymnasialzeugniß nachzuweisen haben. Bei dem hies. Gymnas. soll die qu. Kommission aus dem Direktor u. den Oberlehrern Sperling u. Dr. Hamann bestehen.
18. Vom 11. Mai d. J. Das Reskript des Königl. Minist. d. g. re. Angelegenheiten v. 28. April d. J., enthaltend die hohe Entscheidung über Beseitigung oder Beibehaltung der in den Gymnasien der Provinz eingeführten Grammatiken u. Hilfsbücher des lat. u. griech. Sprachunterrichts wird abschriftl. mitgetheilt.
19. Vom 19. Mai d. J. Erläuterungen u. nähre Bestimmungen des Königl. Minist. d. g., U. - u. M. - Al. über die §§. 35, 36 u. 39 des Abiturienten-Prüfungs-Reglements vom 4. Juni 1834. Nach denselben ist
- 1) denjenigen Gymnasiasten der Prima, welche zur Prüfung pro maturitate zugelassen worden sind, aber ein Zeugniß der Nicht-Reife erhalten haben, die Wiederholung der Prüfung in jedem späteren Termine zu gestatten, so lange sie Schüler des Gymnasiums bleiben oder das Gymnasium zwar verlassen, jedoch die Universität nicht beziehen.
 - 2) Alle durch Privatunterricht oder auf ausländischen Gymnasien für die Prüfung Vorgebildeten können dieselbe mehrmals wiederholen, so lange sie die Universität nicht beziehen, sondern ihre Privatstudien fortsetzen.
 - 3) Diejenigen, welche die Universität mit dem Zeugniß der Nicht-Reife bezogen haben und nach §. 35 d. Regl. bei der philosoph. Fakultät inscritirt worden sind, können nach §. 39 während ihres Besuchs der Universität die Maturitätsprüfung nur einmal, nicht öfter, wiederholen.

4) Alle, welche eine Universität beziehen und bei derselben Vorlesungen hören, ohne zuvor sich einer Maturitätsprüfung unterworfen zu haben, später aber sich ein Zeugniß der Reife erwerben wollen, können unter allen Umständen nur zweimal, aber nicht öfter, zur Maturitätsprüfung zugelassen werden. Insosfern dieselben nach §. 36 bei der philosoph. Fakultät inscribirt sind und darüber, daß sie eine Anstellung im eigentlichen gelehrt Staats- u. Kirchendienste nicht beabsichtigen, eine schriftliche Erklärung abgegeben haben, können sie zur Prüfung pro maturitate, durch welche sie, der abgegebenen Erklärung ungeachtet, zur Anstellung im eigentlichen gelehrt Staatsdienste sich die Bahn eröffnen könnten, nur mit Genehmigung des Königl. Minist. d. geistl. ic. Angelegenheiten zugelassen werden, welche sowohl der betreffenden Prüfungs-Kommission, als auch später bei der Immatrikulation als maturi und bei dem damit verknüpften Beginne eines akadem. Trienniums, resp. Quadrienniums, vorzulegen ist.

20. Vom 31. Jul. d. J. Es soll ein Verzeichniß aller bei der hies. Gymnasialbibliothek vorhandenen Handschriften eingesandt werden.

21. Vom 2. Sept. d. J. Ein Expl. der gedruckten Bestimmungen: 1) üb. d. Organisat. u. d. Geschäftsgang der Militair-Examinations-Kommissionen für d. Eintritts- u. Offizier-Prüfungen, v. 26. März d. J., u. 2) für die in Folge der Verordnung v. 3. u. 4. Febr. 1844 auszuführende Umgestalt. der Divisionschulen, v. 30. März d. J., wird zugesertigt u. es werden die Gymnasiallehrer angewiesen, falls sie in Gemäßheit v. §. 2, Abschn. II., der ad 1 angegeb. Bestimmung zu den qu. Militair-Prüf.-Kommissionen requirirt werden, den Wünschen der Militairbehörden zu entsprechen.

22. Vom 9. Sept. d. J. Der unterm 25. Aug. eingereichte Lektionsplan für das Schuljahr 18^{45/46}, wird unter einigen Bemerk. und Bestimmungen genehmigt.

III. Zur Chronik des Gymnasiums.

Das Schuljahr 18^{45/46} begann mit dem 20. Okt. v. J. und wird mit der angekündigten Prüfung schließen.

Da die Genebung des Hrn. Oberlehrers Gerlach am Schlusse des vor. Schuljahres noch nicht hinlänglich gesichert schien, so geruhete das hohe Königl. Ministerium der geistl. ic. Angelegenheiten, auf das amtliche Ansuchen des Ref., uns die Hilfe des Schulamts-Kandidaten Dr. Krahl noch bis zum Ende des Wintersemesters zu belassen und die Diäten für denselben aus Seiner General-Kasse bis zum 1. April d. J. zu gewähren. So schied denn am 11. April d. J. dieser gewandte, allgemein hochgeschätzte und geliebte Lehrer zu unserm immigsten Bedauern von uns. — Oberlehrer Gerlach, der den Winter hindurch nur die Hälfte seiner Lehrstunden gehabt hatte, trat beim Beginne des Sommersemesters mit seiner vollen Stundenzahl wieder ein. — Der Gymnasiallehrer Mauerhoff hatte schon bei Eröffnung des ablaufenden Schuljahres alle seine früheren Geschäfte wieder übernommen. — Krankheiten sind im Laufe des Schuljahres unter den Mitgliedern des Lehrerfollegiums Gottlob! nicht vorgekommen.

Den 1. Jul. d. J. Schulfest in Kalln, woran wir auch diesmal die Freude hatten, die geehrten Eltern vieler von unsr. Schülern Theil nehmen zu sehen.

Das hohe Königl. Ministerium der g., U.-u. M.-A. hat dem Ref. und den meisten seiner Kollegen auf deren Gesuch vom 12. Juli v. J. in Betracht der herrschenden Theuerung aus Seiner General-Kasse eine außerordentliche Unterstützung von 50 Rthlr. für jeden und außerdem im Frühling d. J. aus dem vorsährigen Bestande der Gymnas.-Kasse jedem 20 Rthlr., dem Oberlehrer Brunkow 30 Rthlr. zu bewilligen geruht.

IV. Statistische Notizen.

1. Die Anzahl der Schüler war beim Abschluß des vorsähr. Berichts (s. S. 27 d. Progr. v. 1845) 172. Davon sind bis zum Ende des Sommersemesters d. J., inkl. der Anfangs Ost. v. J. zur Universität Entlassenen, abgegangen 27 (keiner unfreiwillig), aufgenommen sind 45, mit ihm gegenwärtige Frequenz: 190, wovon in I. inkl. der 5 Abiturienten 13, in II. 34, in III. 34, in IV. 57, in V. 34, in VI. 18. — 69 auswärtige Schüler. — 23 waren ganz, 3theilweise von Erlegung des Schulgeldes frei.

Am 4. Sept. d. J. sind, unter dem Vorsitz des Königl. Provinzial-Schulraths u. akadem. Professors Herrn Dr. Lucas, folgende 5 Primaner, sämmtlich evangel. Konfession, mündlich geprüft worden u. werden mit d. Zeugnisse der Reife zur Universität entlassen:

Seit 1809 forttau- fende Num- mer.	Na men.	Geburtsort.	Stand und Wohnort des Vaters.	Le- bens- alter. Jahr.	Aufenthalt			Gewähltes Fakultätsstu- dium.	Universität, auf welcher sie studiren zu wol- len erkl. haben.
					in der Anstalt über- haupt.	in Prima	Jahr.		
184	Wilh. Friedr. Aug. Preuß	Karalene, im Kreise Inster- burg.	Direktor des Schullehrer- Seminars zu Karalene.	17 $\frac{3}{4}$	4	2	die Rechte und Kameral- wissenschaften	Königsberg.	
185	Friedr. Trau- gott Emil Arnoldt.	Plibischken, im Kr. Behlau.	Pfarrer zu Plibischken.	18 $\frac{1}{2}$	5	2	Noch unent- schieden.	Dasselbst.	
186	Johann Herm. Pete aug.	Ragnit.	Pfarrer zu Szittkehmen, im Kr. Gol- dapp.	17 $\frac{3}{4}$	6	2	Noch unent- schieden.	Dasselbst.	
187	Daniel Albert Theodor Hoffheinz.	Gumbinnen.	Kantor d. hies. neust. Kirche u. erster Leb- rer der neust. Stadtschule.	19 $\frac{1}{2}$	11	2	Theologie.	Dasselbst.	
188	Aug. Richard Dietrich.	Göritten, im Kr. Stallu- pönen.	Präzentor zu Göritten.	22	9 $\frac{1}{4}$	2	Theologie.	Dasselbst.	

2. Die Gymnasial-Bibliothek. Zur Vermehrung derselben setzt der laufende Etat 133 Rthlr. jährlich aus. Dieser Fonds ist im Laufe des verflossenen Schuljahres extraordinär mit hoher Genehmigung um 50 Rthlr. verstärkt worden. Daraus sind angekauft: Lobeck, *Pythagoras*. Regim. 1846. — Handii Tursellinus. Tom. IV. — Freund, lat. Wörterb. III. 2. — Krebs, *Antibarbarus* d. lat. Spr. 3. Aufl. — Appian. Rec. et illustr. Schweighaeuser. 3 voll. — Thucyd. Ed. Poppo. 11 voll. — Theopompi fragmenta. Colleg. etc. Wichers.

Lugd. B. 1829. — Arriani de exped. Alex. M. libri VII. Rec. etc. Ellendt. 2 voll. — Herodoti Musae. Recogn. etc. Creuzer et Baehr. 4 voll. — Flav. Josephi Opp. omnia. Cur. F. Oberthuer. 3 voll. — Plutarchi vitae parall. Ex recens. C. Sintenis. Tom. I—III. Lps., 1839—43. — Weber, Horat. Fl. als Mensch u. Dichter. Jen., 1844. — Liv. Ed. Alscheski. Tom. III. — Jahn etc., N. Jahrbb. f. Philol. etc. Jahrg. 1846. 3 Bdd. — Suppl. zu d. vor. X. 3. 4. u. XI. Bd. — Panty, Real-Enzyklop. d. Alterthumswissenschaft. Lief. 61—73. — Wagner, Die griech. Tragoedie u. d. Theater zu Athen. 1844. — W. A. Becker, Handb. d. roem. Alterthh. 2. Thl. Lpz., 1846. — Hermann, Lehrb. d. griech. Alterthh. 2. Thl. — Vollstaend. Index zu Graff's Althochdeutsch. Sprachschatz. Berl., 1846. 4. — Hennig, Preuß. Wörterbuch. — Firmenich, German. Völkerstimmen. II. 1. — Lichtenberg's vermischte Schriften. 6. Thl. — Rollenhagen, Froschmaeusler. Im Ausz. von Fr. Rassmann. Heilbr. 1822. 16. — Müller u. Förster, Bibliothek deutsch. Dichter des 17. Jahrh. 11 Thle in 6 Bdd. Lpz. 1822 ff. — Hebel, Allmännische Gedichte. 1808. — Mozin, Dictionnaire de la langue franç. 3. Aufl. 4 Bdd. L. 8. — Poitevin, Gramm. franç., théorique et prat. Par. 1845. — Knebel, Franz. Schulgramm. — Hertel, Franz. Gramm. f. Gymnass. — Dengel, Précis de l'hist. de la lit. franç. 1846. — Béranger, Chansons. Bruxelles, 1823. 12. — J. Marquardt, Cyzicus u. sein Gebiet. 1836. — Bredow, Karl d. Gr., wie Egimhard ihn beschr. ic. Altona, 1814. — Gesch. der Kriege in Europa seit 1792. XII. 1. Lpz. 1846. — Spruner, hist. Atlas. 9. Lief. — Gebser u. Hagen, Der Dom zu Königsb. in Pr. 3 Abthh. in 2 Bdd. 8. u. 1 Bd. lithogr. Abbild. Fol. — Schäfer, Grundr. d. deutsch. Lit.-Gesch. — Ritter, Erdkunde. XII. Bd. — Wilde, Lehrb. d. Math. 1. Bd. Lpz. 1845. — Luke, Geom. Aufgg. nach d. Methode der Alten bearb. 1. Thl. 1845. — C. Adams, Die harmon. Verhältnisse. 1. Thl. Winterthur, 1845. — Döss., Die merkwürdigsten Eigenschaften d. geradlinigen Dreiecks. Das. 1846. — H. Burmeister, Gesch. der Schöpfung. 1845. — Schmieder, Einleit. in d. Kirchl. Symbolik. — Petri, Lehrb. d. Relig. f. d. oberen Klassen. 1843. — Thomasius, Grundlinien d. Religionsunt. an d. oberen Kl. ic. 1845. — Dederich, Höfelsbuch f. d. Rel.-Unt. auf d. obersten Lehrstufe ic. I. 1. 1844. — Kuinoel, Comment. in libros N. T. hist. 1816—18. 4 voll. — Niemeier, Charakteristik der Bibel. 1830 ff. 5 Bdd. — de Wette, Lehrb. d. Einleit. in d. N. T. 1834. — Döss. Exeget. Handb. zum N. T. Lpz. 1834—43. 7 Bdd. — Döss. Theolog. Aufsätze. 1. Hft. 1819. — Münchenberg, Anweis. zur harmon. Ausbildung des Körpers auf turnerische Weise. 1845. 12. — Guts-Muths, Spiele zur Ueb. u. Erhol. d. Körpers u. Geistes. 4. Aufl. v. Klumpp. 1845. — Günther, Handb. f. d. deutsch. Unt. auf Gymnasien. 1845. — Salzmann, Ameisenbüchlein u. Konrad Kiefer. 1845. 12. — Bräuer, Auszüge aus d. Zeichenunt. v. Hippius. 1846. — Neue Preuß. Provinzialblätter. Jahrg. 1846. 2 Bdd.

An Geschenken sind hinzugekommen:

- von der Huld des Königl. Ministerii der geistl., Unt.- u. Med.-Ak.: Crelle, Journ. f. Math. 30. u. 31. Bd. 4. — Encyclop. Wörterb. d. medicin. Wissenschaften. 34. Bd. — Hennig, Die kontinuirlich-vorlesende u. die conversatorisch-repetitorische Lehrmethode ic. Gumb. 1844. — Förstermann, Lutherdenkmale, zur 3. Sekularfeier des Todes Luthers. — Döss.: Luther's Tod u. Begräbniß ic. — Ruthardt et Zastrau, Loci memoriales. Vratisl., 1845. 8. — Ruthardt et Schedler, Loci mem. metrici et poetici. Ibid. 1845. 8. — Küithan, Die Germanen u. d. Griechen. Hamm, 1822—26. 3 Hefte. gr. 8.
- Bon einem Wohlthäter, der nicht genannt sein will: Mellin, Encyclopaed. Wörterbuch

der krit. Philosophie. 1797—1809. 6 Theile in 9 Bdd. gr. 8. — L'Iliade. Traduction nouvelle (par Rochefort). Par., 1776. 3 voll. gr. 8. — Tiestrunk, Grundriss der Sittenlehre. Halle, 1803. 2 Bdd. gr. 8. — Küsse. A. d. Lat. des Johannes Secundus von Fr. Passow. Lpz., 1807. gr. 8. — Dresden u. die umliegende Gegend. Pirna, 1801. 8. — Häfner, Die 6 Kantone der vormal. Herrschaft Schmalkalden in hist., topograph. u. statist. Hinsicht. 1808 f. 2 Bdch. 8. — 3 Programme des Joachimsthal. Gymnas. zu Berlin v. 1802—1804. — 15 Flugschriften aus d. Jahren 1813 b. 1843. — Katechismus zum Gebrauch aller Kirchen des franz. (Kaiser-)Reichs. Stroßb. (o. J.) 8. — 7 Landkarten, größtentheil. a. d. Verlage d. Weimarschen Industrie-Romtoirs.

c) Von dem Herrn Gymnasial-Direktor Dr. August zu Berlin: Acta D. M. Lutheri in Comitiis Principum Vormat., Ph. Melanchthonis allocutio etc. Berol., 1846. 8. 20 Exempl., wovon 18 zum Verschenken an Schüler der beiden oberen Klassen.

Zum Verschenken an hilfsbedürftige angehende Juristen, die auf dem hies. Gymnas. vorgebildet worden, sind dem Ref. 12 juristische Kompendien aus d. J. 1791 bis 1808 u. an arme fleißige Schüler 3 Schulbücher übergeben worden.

An Programmen sind eingegangen: 38 Universit. Progr. u. Indices lectionum, 130 von inländ., 154 von ausländ. Lehranstalten, die letzteren aus d. J. 1843 bis 1845, zusammen 322.

Zum Ankauf empfohlen und größtentheils schon angekauft sind: Wilde, Lehrb. d. Arithm. — Luke, Samml. v. 100 geom. Aufg. — Adams, Die harmon. Verhältnisse. — Döß, merkwürdigste Eigenschaften d. geradlinigen Dreiecks. — Diederich, Hülfsb. f. d. Relig. Unt. I. Thl. Bräuer, Auszüge a. d. Zeichenunt. von Hippius. — Samml. v. Geschichtschreibern d. deutsch. Vorzeit in deutschen Bearbeitungen v. G. Perz, J. Grimm etc. Berl., bei Besser. — Lehmann, Borussia. 3 Bdd.

V. Übersicht der Prüfung.

Freitag den 2. Oktober, Vormittags von 9 bis 12 Uhr.

Choral.

1. Quarta.

1. Religion. O.L. Kühner.
2. Griechisch. G.L. Dr. Kossat.
3. Naturbeschreibung. O.L. Brundow.
4. Mathematik. G.L. Mauerhoff.
5. Latein. G.L. Dr. Kossat.

Deklamationen.

Die untere Singklasse. G.L. Mauerhoff.

2. Tertia.

1. Latein. — Ibid. — O.L. Gerlach.
2. Deutsch. G.L. Dr. Kossat.
3. Mathematik. O.L. Sperling.
4. Griechisch. — Lucian. — G.L. Dr. Kossat.

Deklamationen.

Die obere Singklasse. O.L. Dr. Hamann.

Choral.

Nachmittags von 2 bis 4 Uhr.

Choral.

3. Quinta.

1. Religion. O.L. Gerlach.
2. Geogr. u. Gesch. O.L. Brundow.
3. Latein. O.L. Gerlach.
4. Rechnen und geometrische Anschauungslehre. G.L. Mauerhoff.

Deklamationen.

4. Sexta.

1. Latein. O.L. Kühner.
2. Rechnen u. Anschauungslehre. G.L. Mauerhoff.
3. Geographie. O.L. Brundow.
4. Naturbeschreibung. Derselbe.

Deklamationen.

Choral.

Sonnabend den 3. Oktober, Vormittags von 9 bis 12 Uhr.

Choral.

5. Sekunda.

1. Geschichte. Ordinar.
2. Griechisch. — Xenoph. — G.L. Dr. Arnoldi.
3. Mathematik. O.L. Sperling.
4. Lat. — Livius. — G.L. Dr. Arnoldi.

Deutsche Rede des Sekundaners Carganico.

Latein. Rede des Primaners Frommer.

Entlassung der Abiturienten. — Abschiedsworte des Abiturienten Preuß. — Erwiederung des Primaners Busching.

6. Prima.

1. Latein. — Horaz. — Ordinar.
2. Deutsche Lit.-Gesch. O.L. Dr. Hamann.
3. Griechisch. — Herodot. — Ordinar.
4. Physik. O.L. Sperling.

Schluss-Choral.

Zu der angekündigten Prüfung werden die verehlichen Eltern, Vormünder und Pfleger der Schüler, wie auch alle Gönner und Freunde des Schulwesens, ganz ergebenst eingeladen.

zur Prüfung am Montag den 19. Oktober 1846.

Das neue Schuljahr beginnt mit Montag, dem 19. Oktober d. J.
Neu Aufzunehmende, die sich für eine der 3 oberen Klassen eignen, bitte ich Freitag den 16. Okt., die für die 3 unteren Klassen geeigneten Sonnabend den 17., um 9 Uhr Vormittags zur Prüfung zu stellen.

Gumbinnen, am 29. September 1846.

Prang,

Direktor des Gymnasiums, Ritter des
rothen Adler-Ordens 4. Klasse.

zur Prüfung am Montag den 19. Oktober 1846.

zur Prüfung am Montag den 19. Oktober 1846.