

Stadtgymnasium
ehemaliges Rats-Lyceum
zu Stettin.

XXXI. Programm

Ostern 1900.

Inhalt:

1. De Varrone Plinii in naturalis historiae libro VIII auctore commentatio. Vom Oberlehrer DR. PAUL RUSCH.
 2. Schulnachrichten. Vom Direktor DR. HUGO LEMCKE.
-

STETTIN.

Druck von Herreke & Lebeling.
1900.



Stadtbibliothek

Stadtbibliothek

Stadtbibliothek

XXX Programm

Ostern 1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

1900

De Varrone Plinii in naturalis historiae libro VIII auctore commentatio.

In libro suo, qui inscribitur „Beiträge zur Quellenkritik der Naturgeschichte des Plinius“ pag. 411 sqq. Münzer doctissime conatus est demonstrare Plinium in libro VIII naturalis historiae § 71 sqq., cum animalia, quae in Aethiopia vivunt, describeret, Jubae regis libris de oriente et de Libya scriptis usum esse. Qua in re Münzer Wellmannum secutus est, qui Hermes XXVII pag. 389 sqq. docuit Plinium descriptionem elephantorum ex Jubae libris hausisse. Plinium autem non solum quae de animalibus Aethiopiae sed etiam quae de animalibus Indiae narravisset ab eodem auctore comperisse Münzer coniecit. Idem iam antea Montigny quaestionum in Plinii de animalibus libros pag. 14 contenderat. Et re vera Jubam de animalibus Indiae dixisse ex Aeliani de animalium natura l. XVI c. 15 apparet, ubi ille de formicis Indicis testis laudatur; tamen mihi persuadere non possum §§ 71—76 Plinium descriptionem animalium Aethiopiae et Indiae ex regis Mauritanii libris sibi petivisse. Quibus locis narrationes de pugna elephantum cum rhinocerote, de sphingibus et crocotta, de tauris silvestribus cum Agatharchidis fr. 71. 73—77 (Müller) et Artemidori verbis ap. Strabonem XVI C. 774 sq. consentiunt, et §§ 72. 75 sq. descriptionem cercopithecorum Indicorum, monocerotis, fortasse etiam mantichorae, ubi Ctesiam testem laudat, simiarum candentium a Megasthene traditam esse ex Strab. XV p. 703 et 710 (fr. 10. 13 M.) verisimillimum est. Nihil secius dubito, an alii scriptori atque Jubae hanc doctrinam Plinius debuerit. Nam § 72 de crocotta Agatharchidem secutus dicit eum velut ex cane lupoque conceptum esse, § 107, ubi Jubae libris eum usum esse constat, crocottam ex hyaena et leaena Aethiopica ortum nominat, § 75 Ctesiam secutus narrat vocem mantichorae esse „*ut si misceatur fistulae et tubae concentus*“ sed hoc animal vocem humanam imitari reticet, § 107 legimus: „*sermone imitari et mantichoram in Aethiopia auctor est Juba.*“ Quae narrationes etiam apud Aelianum diversis locis inveniuntur. Plinii enim verba § 71 de pugna elephantum cum rhinocerote et § 74 de tauris silvestribus cum Aeliano XVII, 44 et 45 consentiunt, § 106 et 107 de hyaena et crocotta cum Ael. VII, 22. Itaque efficitur aut Jubam diversis locis librorum suorum de his bestiis locutum esse et altero loco Agatharchidis, altero suam sententiam dixisse aut verba Agatharchidis ex alio fonte § 71 sq. et § 74 a Plinio et XVII, 44 sq. ab Aeliano petita esse ac narratiunculas ab illo § 106 sq., ab hoc VII, 22.

De descriptione ichneumonis et crocodili § 88—90 Münzer dubitat, num Plinius eam ex Jubae libris habuerit compertam. Et recte eum dubitasse contendo. Nam pugnam ichneumonis cum aspide describens § 88 Plinius ad eundem fontem redit atque Aelianus III, 22 et Plutarchus in libro de sollertia animalium 10, 4:

Plin: deinde internecivum bellum cum ichneumone. notum est animal hac gloria maxime in eadem natum Aegypto. mergit se limo saepius siccatque sole. mox ubi pluribus eodem modo se coriis loricavit, in dimicationem pergit. in ea caudam attollens ictus irritos aversus excipit, donec obliquo capite speculatus invadat in fauces.

Ael: Αἰγυπτίων μάχη θηρίων ἀσπίδος καὶ ἰχνεύμονος. καὶ ὁ μὲν ἰχνεύμων οὐκ ἀβουλώσ. οὐδὲ ἐκπλήκτως ἐπὶ τὸν ἀγῶνα ἀφικνεῖται τὸν πρὸς τὸν ἀντίπαλον, ἀλλ' ὡς ἀνὴρ πανοπλία φραξάμενος, οὕτως ἐκεῖνος τῆ πηλῶ ἐγκλίσας ἐαυτὸν καὶ ἀναπλήσας τοῦ περιπαγέντος εἴοικεν ἔχειν ἀρκούν πρόβλημα καὶ στεγανόν. εἰ δὲ ἀπορία εἴη πηλοῦ, λούσας ἐαυτὸν ὕδατι καὶ εἰς ἄμμον βαθεῖαν ὑγρὸν ἐτι ἐμβαλὼν ἐκ τῆσδε τῆς ἐπινοίας τὸ ἀμυντήριον ἐξ ἀπόρων σπᾶσας, ἐπὶ τὴν μάχην ἔρχεται.

Plut: ὁ δ' ἰχνεύμων ἀκηκόατε δήπονθεν ἄσ οὐδὲν ἀπολείπει θωρακίζομένου πρὸς μάχην ὀπίπτον · τοσοῦτον ἴλος περιβάλλεται καὶ περιπήγνυσι τῷ σώματι χιτῶνα, μέλλων ἐπιτίθεσθαι τῷ κροκοδείλῳ.

Aristotelem, qui in hist. an. 9, 612 A 16 pugnam disserit, neque Plinius neque Aelianus et Plutarchus hoc loco secuti sunt. Nam ille ichneumonem alias sui generis bestias convocantem facit, quae eum contra aspidem adiuvent, hi de ea re nihil commemorant. Aelianus multo accuratius pugnam exponit quam Plinius; Plutarchus de pugna tacet et aspidem cum crocodilo confundit, de quo auctores similia tradiderunt, ut postea videbimus.

§ 89 Plinius postquam magnitudinem crocodili plerumque duodeviginti cubita excedere dixit, cum Aristotele dissentiens, qui h. a 6, 558 A 23 docuit ἀυξανόμενος δὲ γίνεται καὶ ἐπτακαίδεκα πήχεων, et de ovis crocodili exposuit, in descriptionem ex Aristotelis libris translata alias narratiunculas inserit, quae apud Aristotelem non inveniuntur et exemplum divinationis eius beluae affert, quod cum Ael. V, 52 et Plut. 34, 1 sq. comparandum est:

Plin: eaque (sc. ova) extra eum locum semper incubat prae-divinatione quadam ad quem summo auctu eo anno egressurus est Nilus.

Ael: καὶ αἱ χελῶνα δὲ καὶ οἱ καρκίνοι καὶ οἱ κροκόδειλοι τὰ ἡ' ἀ κατὰ τὴν ὥραν τὴν αὐτὴν μετακομίζουσιν ἐς τὰ ἄβατα τῷ ποταμῷ καὶ ἀνέφικτα · καὶ ἐντεῦθεν ἤδη λογίζονται οἱ ἐντυγχάνοντες τοῖς τῶν προειρημένων ῥοῖς ὁ Νεῖλος ἀνελθὼν ἐς πόσον ἐπαρδεύσει σφίσι τὴν γῆν.

Plut: Τῶν δὲ κροκοδείλων τὰ μὲν ἄλλα παραπλήσια, τῆσ δὲ χώρας ὁ στοχασμὸς ἐπινοίαν ἀνθρώπων τῆσ αἰτίας οὐ δίδωσιν, οὐδὲ συλλογισμὸν · ὅθεν οὐ φασὶ λογικὴν ἀλλὰ μαντικὴν εἶναι τὴν περὶ τοῦτου τοῦ θηρίου πρόγνωσιν · οὔτε γὰρ πλέον οὐτ' ἔλαττον ἐκβάσσει, ἀλλὰ ὅσον εἰς ὥραν ἔτους ὁ Νεῖλος ἀυξηθεῖς ἐπικλύσει καὶ ἀποκρύψει τῆσ γῆσ, ἐκεῖ τὰ ῥὰ τίθησιν · ὥστε τὸν ἐντυχόντα τῶν γεωργῶν αὐτὸν γινώσκειν, ἐτέροις τε φράζειν, ὅπόσον αὐτοῖς ἵ ποταμὸς πρόσειν · οὕτω συνεμετρήσατο, μὴ βροχόμενον αὐτὸς βροχόμενος ἐπώαζῃ.

Etiam hae narratiunculae eandem originem habere videntur quam ea, quae Plinius § 90, Aelianus VIII, 25, Plutarchus 31, 2 sq. de amicitia trochili cum crocodilo tradunt:

Plin: hunc saturum cibo piscium et semper esculento ore in litore somno datum parva avis, quae trochilus ibi vocatur, *rex avium in Italia*, invitat ad hiandum pabuli sui gratia, os primum eius ad-sultim repurgans, mox dentes et intus fauces quoque ad hanc scabendi dulcedinem quam maxime hiantes, in qua voluptate somno pressum conspicatus ichneumon per easdem fauces ut telum ali-quod immissus erodit alvum.

Ael: ὁ μὲν τροχίλος ἴρνις ἐστὶ τῶν ἐλείων εἰς, καὶ παρὰ τὰς ὄχθας τῶν ποταμῶν ἀλάται καὶ ὅτι ἂν τύχη παρεκκλέγων βόσκειται, τρέφει δὲ αὐτὸν καὶ ὁ κροκόδειλος οἷς εἶπον. καὶ ἐκεῖνος αὐτὸν ἀμείβεται καθέ-δοντος προμηθεῶς ἔχων καὶ ὑπερ-αργυρνῶν αὐτοῦ· κειμένῳ μὲν γὰρ καὶ ὑπνώττοντι ἐπιβουλεύει ὁ ἰχθυήμων, καὶ ἐμφυῶς τῇ δέρῃ πολλάκις ἀπέπνιξεν αὐτόν· ἀλλ' ὅ γε τροχίλος βοᾷ καὶ παῖει κατὰ τῆς ῥινὸς αὐτὸν καὶ ἀνίστησι καὶ πρὸς τὸν ἐχθρόν ποθῆγει.

Plut: ὁ γὰρ τροχίλος ἐστὶ μὲν ἴρνις τῶν ἐλείων καὶ παραποτα-μίων, φρουρεῖ δὲ τὸν κροκόδειλον οὐκ οἰκόσιτος ἀλλὰ τοῖς ἐκείνου λειψά-νοις παρατρεφόμενος· ὅταν γὰρ αἰσθῆται τοῦ κροκόδειλου καθέ-δοντος, ἐπιβουλεύοντα τὸν ἰχθυήμονα πηλούμενον καὶ ἐπ' αὐτὸν ὥσπερ ἀθλητὴν κωνιόμενον, ἐπεγείρει φθεγ-γόμενος καὶ κολάπτων. ὁ δὲ οὕτως ἐξημεροῦται πρὸς αὐτὸν, ὥστε τοῦ στόματος διαχανῶν ἐντὸς παρήσι καὶ χαίρει τὰ λεπτὰ τῶν ἐπισχο-μένων τοῖς ὁδοῦσι σαρκῶν ἐκλέ-γοντος ἀτρέμα τῷ ἡμίφει καὶ δια-σκαλεύοντος. e. q. s.

Hoc loco de auctore Plinii certius aliquid statui licet. Nam quod Plinius trochilum regem avium in Italia appellat, etsi Aristoteles h. a. 9, 11, 615 A 19 eum modo „πρέσβυς καὶ βασιλεύς“ nominat, probatur, cum ea verba scriberet, aut scriptorem Romanum aut linguae et rerum Romana- rum peritum ei in manibus fuisse. Plutarchus vocibus πηλούμετον καὶ ἐπ' αὐτὸν ὡς ἀθλητὴν κωνιό-μενον in eundem errorem incidit atque c. 10, 4, pugnam ichneumonis et aspidis cum pugna illius animalis et crocodili confundens. Hoc facile ei contingere potuit, si in fonte suo utramque narra- tionem de ichneumone, quo modo cum aspide pugnaret et quo modo crocodilo insidias pararet, uno loco legit. Ea enim quae Plinius §§ 88 et 90 commemorat, ab auctore eius una tradita esse ex Antigono Carystio (ed. Keller) c. 32 et 33 et ex Strabone XVII C. 812 elucet.

Ex eodem fonte, unde § 89, etiam § 95 a Plinio sumptus erat. Nam cum § 89 cum Aeliano V, 52, § 95 cum Aeliano V, 53 consentiant, suspicor etiam has narrationes Plinium uno eodemque loco legisse. § 89 de praedivinatione crocodili dixit, § 95, postquam de natura hippopotami disseruit, de consilio et providentia eius beluae pergit: *depascitur segetes destinatione ante, ut ferunt, determinatas in diem et ex agro ferentibus vestigiis, ne quae revertenti insidiae comparentur*. Idem invenimus apud Ael. V, 53: οἱ ἵπποι οἱ ποτάμιοι τοῦ Νείλου μὲν εἰσι τρόφιμοι· ὅταν δὲ τὰ λήια ἐνακαμάζῃ καὶ ὡσιν οἱ στάχυνες ξανθοί, οὐκ ἄρχονται παραχρῆμα κείρειν αὐτοῖς καὶ ἐσθίειν, ἀλλὰ παραμείβοντες ἔξωθεν τὸ λήιον σιοχάζονται πόσον αὐτοῖς ἐμπλήσει μέτρον εἶτα λογισάμενοι τὸ ἀποχωρῆσον σφίσι ἐμπίπτουσι καὶ ἀναχωροῦσιν ἐπὶ πόδα ἐμπιπλάμενοι, τὸ θεῦμα τοῦ ποταμοῦ κατὰ νότον λαβόντες. πεφιλοσόφηται δὲ ἄρα τοῦτο αὐτοῖς, ἵνα εἴ τις τῶν γεωργῶν ἐπίοιεν ἀμν-νοίμενοι, οἱ δὲ ἐκ τοῦ ἤμιστον ἐς τὸ ὕδωρ καταδραμεῖν ἔχοιεν, τοὺς πολεμίους ἀντιπροσώπους, ἀλλὰ οὐκ ὄπισθεν οἱ ἵπποι οὗτοι δοκεύοντες.

Plinium ex Romani alicuius scriptoris libro descriptionem crocodili transtulisse etiam § 91 sq. demonstratur. Ibi enim audaciam et ignaviam crocodilorum auctor noster fere iisdem verbis describit, quibus Seneca quaest. nat. IV, 2, 15. Postquam enim hic Balbilli auctoritatem secutus pugnam crocodilorum cum delphinis eodem modo quo Plinius narravit, ab eo crocodilus animal nominatur

„fugax audaci, audacissimum timido.“ Etiam Plinius de crocodilo dicit § 92: „terribilis haec contra fugaces belua est, fugax contra sequentes.“ Itaque cum in indice libri VIII neque Balbilli neque Senecae nomen ab eo commemoretur, suspicor et Balbillum, virum illum „profectus in omni literarum genere rarissimi“, quamquam se ipsum pugnam vidisse dicit, et Plinium ab eodem scriptore Romano historiam comperisse. Eum autem Varronem fuisse contendo. Nam Plinius sequente paragrapho de Tentyritis loquitur, quos crocodilis tantum terrorem inicere novit „ut voce etiam sola territos cogant evomere recentia corpora ad sepulturam.“ Qua de causa „uni ei insulae crocodili non adnatant, olfactuque eius generis hominum ut Psyllorum serpentes fugantur.“ Etiam XXVIII, 31 Plinius, Psyllis Marsis Ophiogenibus nominatis pergit: „nam in insula Tentyri gentes tanto sunt crocodilis terrori, ut vocem quoque eorum fugiant,“ et VII, 13 sqq. Varrone et Agatharchide laudatis de natura illarum gentium accuratius exponit. Unde apparet Varronem de illis gentibus scripsisse et Agatharchidis descriptionem in libros suos recepisse. Quod si verum est, colligere possumus etiam narrationes Plinianas §§ 71—76, ubi Plinium Agatharchidis libros secutum esse supra demonstravimus, ex Varrone promptas esse. Id eo probatur quod § 104 verba: „citra Cynamolgos Aethiopiae late deserta regio est a scorpionibus et solipugis gente sublata,“ Varronis sunt, qui ea ex Agatharchide (cf. fr. 59 Müll.) hausit, sed pro Rhizophagum gente Cynamolgos finitimos substituit, et eodem Plinii paragrapho narratiuncula ab ranis civitatem in Gallia pulsam esse, a Varrone tradita est. Idem Agatharchides ap. Diod. III, 30, 2 (fr. 59) scripsit de Autariatis gente Illyrica et Ael. XVII, 41 eundem auctorem secutus est: βάρραχοι δὲ ἡμιτελεῖς πεσόντες ἐξ ἀέρος πολλοὶ Ἀνταριάτας μετώπισαν ἐς χῶρον ἕτερον. Quam gentem iam diu excisam Varro cum non novisset, sedem eius non in Illyria, sed in Gallia esse putavit.

Narratiunculis ex Plinii, Aeliani, Plutarchi libris a me ascriptis de inimicitia ichneumonis cum aspide et crocodilo, delphinorum cum crocodilis, de amicitia trochili cum his beluis, de sagacitate hippopotami, de praesagitione crocodili probatur illas bestias consilii non expertes esse, quo ab hostibus se et alias defendant, et ratione inferiores non esse quam homines. Similia narrant Plinius § 103, Aelianus VI, 41 et 24, Plut. de soll. an. 13, 2:

Plin: ruinas in-
minentibus mus-
culi praemigrant.

est inter ea lo-
cis rigentibus et
volpes, animal a-
lioqui sollertia di-
vum . . . obser-
vatum eam aure
ad glaciem ad-
posita coniectare
crassitudinem ge-
lus.

Ael: πεπίστευται δὲ καὶ ἐξ οἰκίας ἀπά-
σης, ἣτις μέλλει πεσεῖσθαι ἢ ποδῶν ἔχουσι
μετοικίσεσθαι πάντας (sc. τοὺς μῦς).

Ael: οἱ δὲ Θραῦκες τῆς τῶν ποταμῶν
πήξεως τῆς οὐ σφαλερᾶς ποιοῦνται γνώ-
μονα τῆνδε τὴν θῆρα. καὶ ἐὰν διαδράμη
τὸν κρύσταλλον μὴ ἐνδιδόντα μηδὲ εἰκοντα
τοῖς ἐκείνης βήμασι, θαρροῦσι καὶ ἔπονται.
πεῖραν δὲ αὐτῆ ποιεῖται τοῦ μὴ σφαλεροῦ
πόρου τὸν τρόπον τοῦτον. παραβάλλει τὸ
οὗς τῶ κρυστάλλῳ· καὶ μὲν αἰσθεται μὴ
ὑπὸ χροῦν κάτωθεν τὸ θεῦμα μηδὲ ὑποψο-
φοῦν ἴουχῆ ἐς βάθος, ἢ δὲ ὡς ἐστῶτι τῶ
κρυστάλλῳ θαρρεῖ, διαθεῖ τε ἀτρέπτως·
εἰ δὲ μὴ, οὐκ ἂν ἐπιβαίη.

Plut: οἱ δὲ Θραῦκες ἐτι νῦν ὅταν
παγέντα ποταμὸν διαβαίνειν ἐπι-
χειρῶσιν, ἀλάπεκα ποιοῦνται γνώ-
μονα τῆς τοῦ πάγου στερεότητος
ἡσυχῆ γὰρ ὑπάγουσα παραβάλλει
τὸ οὗς· καὶ μὲν αἰσθεται ψόφῳ
τοῦ θεύματος ἐγγὺς ὑποφερομένου,
τεκμαιρομένη μὴ γεγονέναι διὰ
βάθους τὴν πήξιν, ἀλλὰ λεπτήν
καὶ ἀβέβαιον, ἵσταται, καὶ ἐᾷ
τις, ἐπανέρχεται· τῶ δὲ μὴ ψοφεῖν
θαρροῦσα διήλθε.

Easdem quoque narrationes de pugna ichneumonis et crocodili, de magnitudine crocodili et ovis eius, de trochilo apud Antigonum Carystium c. 32. 91. 33. invenimus. Praeterea multi alii loci libri VIII Pliniani et librorum Aeliani et Plutarchi cum illo scriptore congruunt. Quos locos fere omnes ex Aristotelis et Theophrasti libris sumptos exscribere longum est, satis habeo breviter eos enumeravisse.

Plin. VII, 40 de bonaso bestia in Paenonia vivente idem narrat quod	Ael. VII, 3		Ant. Car. 53	Arist. h. a. 9, 630 A 18	
62 de pardale, quomodo alias bestias alliciat	" V, 40	Plut. 24, 3	" 31	" 9, 612 A 12	
83 de partu lupae	" IV, 4		" 56	" 6, 580 A 15	
88 de ichneumonis pugna cum aspide	" III, 22	" 10, 4	" 32	" 9, 612 A 15	
89 de magnitudine et ovis crocodili			" 91	" 5, 558 A 17	
90 de trochilo et crocodilo	" III, 11	" 31, 2—3	" 33	" 9, 612 A 21	
93 de Psyllis			" 16		
97 de cervis Cretensibus		" 20, 8	" 30	" 9, 612 A 1	
98 de testudine et mustella, quomodo contraserpentes vires refoveant	" III, 5	" 20, 2	" 34, 35	" 9, 612 A 24	
de sue, quomodo ex serpentium ictibus se reficiat			" 35		
111 de stelionibus senectutem exuentibus	" III, 17		" 20		Theophr. fr. 175 W.
112 de cervis ad semitas parientibus	" VI, 11	" 16, 7	" 29	" 6, 578 B 16	
113 sq. quomodo hinnuleos cursu et fuga exercent et musica capiantur			" 29	" 6, 578 B 20	
				" 9, 611 B 26	
115 de cervis dextrum cornu defodientibus	" III, 17		" 20		" 175.
122 de chamaeleone	" II, 14	" 27, 6	" 25	" 2, 503 B 6	" 172.
124 de tarandro	" II, 16		" 25		" 172.
146 quomodo saevitia canum mitigetur		" 15, 2	" 24		
156 de castitate equi Scythici	" IV, 7		" 54	" 9, 631 A 1	
165 de veneficio equino, hippomane appellato	" III, 17		" 20	" 6, 577 A 8	" 175.
189 quomodo tempestas varios partus pecudum efficiat et color pullorum praesciendus sit	" VII, 27		" 103	" 6, 574 A 1	
203 pecudum observatio siderum	" VII, 8	" 21, 2	" 60	" 9, 611 A 4	
204 quomodo caprae stupefieri possint			" 107	" 9, 610 B 30	" 175.
212 quomodo sues ad pugnam se praeparent			" 102	" 6, 571 B 16	

Plin. VIII, 221 de muribus ferrum rodentibus	Ael. V, 14	Ant. Car. 18	Theophr. fr. 174, 8.
226 de talpis Boeotiis	" XVII, 10	" 10	Arist. h. a. 8, 605 B 31
in Ithaca lepores non esse	"	" 11	" 8, 606 A 2
228 in Africa nec apros nec cervos	" XVII, 10	" 11	" 8, 605 B 6
227 de ranis Seriphiis	" III, 37	" 4	Theophr. ap Ael. III, 37.
229 de scorpionibus in Latmo monte indigenas tantum interimentibus	" V, 14	" 16	Arist. ap Plin. laudatur.

Plinii igitur et Aeliani et Plutarchi auctores librum paradoxographi alicuius Antigoni similem descripserunt. Nam Antigoni ipsius compendium inspexisse non possunt, cum is nusquam de eis rebus Theophrastum laudet, de quibus Aelianus, Plutarchus, Plinius eum testem proferunt, sed saepius Aristotelem auctorem suum nominet. Plinium autem epitome de rebus mirabilibus scripta usum esse inde apparet, quod § 44 quidem dicit se volumina Aristotelis de animalibus cum iis quae ignoravisset in artum collegisse, ut Antig. Car. c. 60 idem de se praedicat se suscepisse τὸ ξένον καὶ παράδοξον ἐκ τε τούτων (sc. e libris Aristotelicis) καὶ τῶν ἄλλων ἐπιδραμεῖν, sed Aristotelis et Theophrasti libros Plinium ipsum excerpisse nemo contendit. Tamen dubitari nequit, quin neque nostris scriptoribus idem opus in manibus fuerit neque Plinius eodem libro quo Antigonus usus sit. § 89 enim ille narrat crocodilo magnitudinem duodeviginti cubitorum esse, hic c. 91 Aristotelem secutus ἐπτακαίδεκάπηχον eum fieri, § 97 ille de cervis, Antig. 30 et Plut. 20, 8 de capris Creten-sibus dicit, § 98 Plinius „*mustellam ruta in murium venatu cum iis dimicatione conserta vires refovere*“ Antig. 35 et Plut. 20, 2 mustellam, priusquam cum serpente pugnatura sit, πῆγανον edere narrant, § 122 ille adicit chamaeleonem reddere colorem semper quemcumque proxime attigerit praeter ru-brum candidumque, hi scriptores nesciunt eum rubrum candidumque colorem non accipere; § 228 narratio Pliniana de talpis Boeotiis ab Antig. c. 10 differt, §§ 111 et 221 a Plinio Theophrastus, ab Antigono c. 20 et ab Aeliano V, 14, quamquam cum Plinio consentiunt, Aristoteles laudatur.

Plinium librum scriptoris Romani aut rerum Romanarum periti in descriptione crocodili adhibuisse supra demonstravi. Ex scriptoribus autem Romanis Varro § 104 de muribus in Gyara insula viventibus ipse citatur et aliis locis pluribus cum Plinio consentit. Quomodo enim color fetus ovium praesciendus sit, Plin. 189, Antig. 103, Varro r. r. II, 2, 4 et 14 eodem modo narrant:

Plin: atque in eo genere arietum maxime spectantur ora, quia cuius coloris sub lingua habuere venas eius et lanicium in fetu est, variumque, si plures fuere et mutatio aquarum potusque variat.

Ant: λευκά δὲ τὰ γεννώμενα γίνεσθαι, ἐὰν ὑπὸ τῆς γλώττης τοῦ κριοῦ λευκαὶ φλέβες ᾧσιν, μέλανα δὲ ἐὰν μέλαινα. ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν πυρρῶν.

Varro: animadvertendum quoque lingua ne nigra aut varia sit, quod fere qui eam habent nigros aut varios procreant agnos.

quamdiu admissura fit, eadem aqua uti oportet, quod commutatio et lanam facit variam et corrumpit uterum.

Praeterea Varro r. r. II, 7, 9 historiam de castitate equi Reatini affert, quam Plinius § 156. Is enim postquam de equo Scythico narravit, quod Aristot. 9, 631 A 1 et Aelianus IV, 7, pergit:

aequa ex causa in Reatino agro lacera-tum prorigam invenimus.

Varro: equus matrem salire cum adduci non posset, cum eum capite obvoluto auriga adduxisset et coegisset matrem inire, cum descendenti dempsisset ab oculis, ille impetum fecit in eum ac mordicus interfecit.

Varro quidem hoc loco regionem, ubi res facta sit, non nominat, sed quid verisimilius est, quam Varronem, ipsum Reate natum, alio loco hanc historiam iterum narravisse et nomen loci, ubi res gesta esset, memoriae prodidisse. Etiam de dictamno herba ap. Plin. 97 (Antig. 30, Plut. 20, 8) Münzer l. l. p. 114 sq. demonstravit Varronem scripsisse. Quod si verum est, etiam de equis Scythicis narratiuncula ap. Plin. § 156 ex Varronis libris sumpta esse potest. Eum autem ex Theophrasto fabulam de muribus in Gyara insula ferrum rodentibus, quam ap. Plin. 221 legimus, prompsisse Münzer p. 21 docuit. Quam fabulam cum narratiunculis de scolopendris ap. Pl. 104 et de muribus § 132 in fonte Varronis uno eodemque loco stetisse ex Ael. XV, 26 in propatulo est. Etiam verba Plinii § 83 „*dies quibus coeat [lupus] toto anno non amplius duodecim,*“ ubi quod transtulit Varro non recte intellexisse aut, si mavis, Plinius errasse videtur, ex Varrone petita sunt, cum eas quae antecedunt historias Varronianas esse inter omnes constet et omnia, quae statim commemorantur, ex scriptoris Romani libro manavisse nemo sit qui neget. Illam autem Plinii de lupo narratiunculam velim conferas cum Ant. 56: *φησὶν γὰρ αὐτοὺς ἀπαντας ἐν δεκαδύο [ἡμέραις] τοῦ ἐνιαυτοῦ τίττειν* e. q. s. et cum Ael. IV, 4.

§ 203 verba Plinii: „*capras in occasum declini sole in pascuis negant contueri inter sese sed aversas iacere, reliquis autem horis adversas et inter se cognationes*“, quae quidem a Plinio aut ab eius auctore parum intellecta cum Aristot. h. a. 9, 611 A. 4 sqq. et cum Antig. C. 60: *τοὺς αἰπόλους δὲ φησὶ λέγειν, ὅτι ὅταν τάχιστα ὁ ἥλιος τραπῆ, ἀντιβλέπουσαι αὐτῷ (!) αἱ αἴγες κατὰκείνται*, consentiunt, ex Varrone hausta esse verisimile est. Nam quae antecedunt § 202: „*auribus eas spirare, non naribus, nec unquam febre carere Archelaus auctor est*“, apud Varr. r. r. II, 3, 5 leguntur: „*Archelaus scribit: non ut reliqua animalia naribus, sed auribus spiritum ducere solere pastores curiosiores aliquot dicunt*“, et verba quae sequuntur § 204 „*dependet omnium mento villus quem aruncum vocant. hoc si quis adprehensam ex grege unam trahat, ceterae stupentes spectant*“, Varronis esse Münzer l. l. p. 91 demonstravit. Haec etiam et ap. Arist. h. a. 9, 610 B, 30 et ap. Theophr. fr. 175 et apud Ant. Car. 107 leguntur: *Τῶν δὲ αἰγῶν ὅταν μιᾶς τις λάβῃ τὸ ἄκρον τοῦ ὀρύγγου (ἔστιν δ'οἶον θροῖξ) τὰς ἄλλας εἰσάναί οἷον μεμωρωμένας ἐμβλεπούσας εἰς ἐκείνην*. Sed qui Plinii verba Archelao adscripta cum Varrone conferet, videbit ea alii libro Varronis tribuenda esse quam libro de re rustica, cum hoc loco Varro de febre nihil commemoret.

Plinium igitur mirabiles historias, quae cum Antigono Carystio consentiunt, ex libro Varroniano sibi petivisse demonstrare conatus sum. Sed etiam narrationes de crocodilo ex eodem fonte fluxisse mihi videntur. In quibus cum auctor Plinii et alios scriptores et Agatharchidem secutus sit, opinor eum etiam alia quae in Plinii libro VIII eidem scriptori attribuenda sunt, a Varrone didicisse.

Plutarchus ut animalia terrestria ratione praedita et in iis plerumque easdem virtutes eademque vitia esse quae in hominibus doceat, in libro qui inscribitur: *πότῃρα τῶν ζῴων φρονιμώτερα τὰ χερσαῖα ἢ τὰ ἐνυδρᾶ* 13, 7 sqq. Aristotimum nonnullas fabulas de prudentia canum aliarumque bestiarum facit narrantem, quae mirum in modum cum narrationibus consentiunt, quas in Aeliani libris VII et VIII de natura animalium invenimus. Tamen eum Plutarchi disputatione de sollertia animalium in libris suis usum non esse Wellmann (Hermes XXVI p. 531 sqq.) demonstravit.

13, 7 Plutarchus de Calvi Romani cuiusdam cane dicit, qui in bellis civilibus interfectus sit, et narrat domino non prius caput abscidi potuisse quam canis, qui eum custodiebat, confossus esset.

Idem legimus apud Aelianum VII, 10. Eodem capite hic tradit Pyrrhum, regem Epiri, canem ad corpus domini trucidati sedentem invenisse, hominem sepeliendum curavisse, canem secum duxisse. Postea cum Pyrrhus quondam milites suos inspexisset, canem qui adesset eos qui dominum suum necavissent inter milites cognovisse, furentem eos allatravisse, ad Pyrrhum se obvertisse. Qua de causa hunc suspicantem milites illos aliquid nefarie commisisse, eos comprehendisse, examinavisse, homicidium confessos supplicio affecisse. Idem refertur a Plut. 13, 8 sq.

Hic §§ 11—13 eiusdem cap. cum Aeliano VII, 13 consentiens describit, quomodo canis, nomine Capparus, qui Athenis templum Asclepii custodiverit, hominem sacrilegum, qui res sacras de templo surripuisset, diem ex die secutum esse, obviis viatoribus adblandientem et illum allatrantem, donec ei qui sacrilegum persequerentur in eum incidissent et eum in custodiam deduxissent. Eodem loco Aelianus breviter fabulam de mulo Atheniensi attingit, qui summo cum studio etsi aetate infirmior esset quam ut plaustra, quibus lapides ad templum Athenae in arce struendum necessarii supportabantur, vehere posset, alios mulos, qui lapides supportabant, comitabatur et incitabat, ut officium exsequerentur. Quae narratio pluribus verbis ab Ael. VI, 49 et a Plut. 13, 14 perscripta est.

Sequentis capituli § 3 hic fabulam de cane Poli histrionis adiungit, qui una cum mortuo domino crematus est, § 4 de elephanto Pori regis, qui, quamquam ipse saucius erat, summa cum pietate id solum spectavit, ut a domino vulnerato omnes quos potuit dolores propulsaret. Quibuscum Aeliani VII capita 40 et 37 sunt comparanda.

16, 2 sq. Plutarchus argumentum affert astutiae muli Thaletis Milesii, qui animadverterat salem in aqua colliquefieri. Itaque quotienscumque annem transiit, se demisit et in utramque partem versavit, ut onus vasorum, in quibus salem portavit, minueret. Quod Thales cum audivisset, iussit vasa lana et spongiis impleri. Deinde postquam mulus rursus in fluvio se prostravit et aqua onus suum auxit, posthac ita caute fluvium transiit, ut vasa humore non tangerentur. Idem legimus ap. Ael. VII, 42.

17, 3 Plut. e vita Ptolemaei Philopatoris, ut elephantos in tutela deorum esse doceat, eandem rem narrat, quam Ael. VII, 44. Quam narratiunculam utriusque scriptoris ex Jubae libris sumptam esse inter omnes constat.

C. 20 Plut. Democrito auctore laudato explicat multas disciplinas et artes homines a bestiis didicisse. Ut ille 20, 4 et 7, ita Ael. VII, 45 eadem de ibide et elephanto scribit, deinde pergit referre Pyrrhum cognomine aquilae, Antiochum regem accipitris delectatum esse. Hoc etiam Plut. 22, 3 exhibet:

Plut. 20: Γελοῖοι δ' ὕως ἐσμὲν ἐπὶ τῷ μανθάνειν τὰ ζῷα σεμνύνοντες, ὧν ὁ Δημόκριτος ἀποφαίνεται μαθητὰς ἐν τοῖς μεγίστοις γεγονότας ἡμᾶς . . .

4: τῆς τ' ἰβείως τὸν ὑποκλυσμὸν ἄλμη καθαρομένης Αἰγύπτιοι σνιδεῖν καὶ μιμησασθαι λέγουσιν. οἱ δὲ ἱερεῖς ὕδατι χρῶνται, περιαγνίζοντες ἑαυτοὺς, ἐξ οὗ πέπωκεν ἴβις· ἂν γὰρ ἢ φαρμακῶδες ἢ νοσερὸν ἄλλως τὸ ὕδωρ, οὐ πρόσειν.

7: Οὐ μὲν ἄλλὰ καὶ χειρουργίᾳ χρῆσθαι τοὺς ἐλέφαντας ἰστοροῦσι καὶ γὰρ ξυστὰ καὶ λόγχοις

Ael. VII, 45: Οἱ ἐν Αἰγύπτῳ ἱερεῖς ἑαυτοὺς περιρραίνουσιν οὐ παντὶ ὕδατι, οὐ μὲν οὐδὲ τῷ παρατιχόντι, ἀλλὰ ἐκείνῳ ἐξ οὗ πεπιστεύκασιν ὅτι ἄρα ἴβις πέπωκεν. ἴσασι γὰρ κάλλιστα ὅτι μήποτε ἂν πλοῖο ὕδατος ἐκείνη θνπαροῦ καὶ λελυμασμένου ἐκ τινων φαρμάκων· ἔχειν γὰρ τι πιστεύουσιν ἐν ἑαυτῷ τὸ ζῷον καὶ μαντικῆς, ἅτε ἱερόν.

Ἐλέφαντας δὲ ἀκούα τῶν τετραμένων τοὺς ἀρώτους πεφεισμένως ἐξαιρεῖν καὶ ξυστὰ καὶ

καὶ τοξεύματα, παριστάμενοι τοῖς τετραμένοισι,
ἀνευ παραγοῦ ἡραδίας καὶ ἀβλαβῶς ἐξέλκουσιν.

22, 3: ὡσπερ αὐτὸ καὶ τῶν βασιλέων, ἀετὸς
μὲν ὁ Πύρρος ἦδετο καλούμενος, ἱέραξ δὲ ὁ
Ἀντίοχος.

ἀκόντια ὡσπερ οὖν χειροουργίας ἐπιστήμονας καὶ
μαθόντας τὴν ἐν τοῖσδε σοφίαν. Οὕτω δὲ ἄρα
ἦν διὰ σπουδῆς τοῖς ἀνω τοῦ χρόνου καὶ τὰ
ἄλογα· ἔχαιρε μὲν ἀκούων Ἀετὸς ὁ Ἡλειώτης
Πύρρος, ὃ δὲ τὸ δὴ λεγόμενον Ἱέραξ ὁ Ἀντίοχος.

Manifestum est Aelianum, cum Plutarchi libro usus non sit, ad eundem fontem redire atque hunc, quod ordinem ipsum, in quo narrationes legerunt in libro auctoris sui, retinuerunt. Respondent enim apud

Ael. VII capitibus	10	10	13	37	40	42	44	45	45
Plutarchi c. c.	13, 8	13, 7	13, 11. 14	14, 4	14, 3	16, 2	17, 3	20, 4. 7	22, 3.

Tantum c. 1 et 8 ab Aeliano et c. 21, 1 et 2 a Plutarcho hic ordo tollitur. Prioribus locis uterque scriptor, nomine Ctesiae allato, docet boves Susianos numeri vim intellexisse et numerare potuisse, posterioribus origes Aegyptios siderum motus peritos esse, cum eo die et ea hora, qua Sirius oreretur, vocem emitterent. Nihil secius dubitari nequit, quin etiam hi loci ex eiusdem auctoris scriptis manaverint.

Eundem narrationem ordinem Ael. in libro VIII quoque servavit, quem apud suum et Plutarchi auctorem invenit. VIII, 1 et 15, 3 de robore miro canum Indicorum, quod ut cognosceret, exemplum Alexandro Magno prolatum est, VIII, 2 et 15, 4 de venandi studio dicunt canum, qui lepores quos ceperint, si liceat, lacerent, sed quos mortuos indagaverint, non tangant. C. 4 Aelianus et 23, 7 Plutarchus memoriae produnt L. Licinium Crassum mortem muraenae, quam ipse mansuefecerat, luxisse et a Gn. Domitio Ahenobarbo de hac re obiurgatum facete et acerbe respondisse: *ἐγὼ θηρίον, σὺ δὲ τρεῖς γυναικας θάψας οὐκ ἔκλυσας*. In eisdem capitibus uterque adiungit narrationem de sacris crocodilis Aegyptiis, qui voces sacerdotum eos curantium agnoscebant et Ptolemaeo regi illecebras eius spernentes maturum interitum divinaverunt. § 11 Plut. pisces divinantes Surae in vico Lycio inter Psellum et Myram sito commemorat, ut Ael. VIII, 5.

C. 24, 2 deinde ille, ut demonstrat animalia aquatilia nequaquam rationis expertia esse, ostendit nullum animal, quod in aqua vitam degat, praeter ea quae omnino motu voluntario careant, tam facile capi quam asinos a lupis, apes a meropibus, cicades ab hirundinibus, angues a cervis. Eadem testatur Ael. VIII, 6, sed is originem vocis *ἐλαφος* non explicat. C. 25 hic amicitiae trochili cum crocodilo mentionem facit, quem dormientem si ichneumon aggressurus sit, trochilus ab insidiis huius defendat. Idem exhibet Plut. 31, 2 sq., sed inimicitiam ichneumonis in crocodilum cum odio illius bestiae in aspidem confundens dicit ichneumonem contra morsus crocodili lorica lutea se munire.

C. 28 denique Ael., c. 32, 4 sq. Plut. de ellope et anthia exponunt, cur pisces sacri nominati sint.

Etiam his locis ordo narrationum apud Ael. et Plut. similis est:

Ael. VIII	1	2	4	5	6	25	28	respondet
Plutarcho	15, 3	15, 4	23, 7	23, 11	24, 2	31, 2 sq.	32, 4 sq.	

et modo cap. 3 Aelianus ordinem non servavit, ubi historiam de grato animo et pietate delphinorum erga Parium quendam, nomine Coeranum, narrat, quam Plutarchus c. 36, 12 cum aliis narrationibus de pietate delphinorum coniungit. Ex consensu eorum, quae ab Aeliano et Plutarcho allata sunt, perspicuum est utrumque scriptorem ab eodem auctore narratiunculas compertas habere. Nam praecipue libro VIII probatur Plutarchum Aeliani auctorem non fuisse quod historia de canibus Indicis

ab hoc c. 1 multo accuratius et uberius exposita est quam ab illo c. 15, 3 et illud facete a Crasso dictum apud Aelianum 4: *ἐγὼ Θηρίον, σὺ δὲ τρεῖς γυναῖκας θάψας οὐκ ἔκλυσας* aliud est, aliud apud Plutarchum 23, 7: *Οὐδὲ σὺ τρεῖς θάψας γυναῖκας οὐκ ἐδάκρυσας*; Praeterea c. 31, 2 sq. Plut. aspidem et crocodilum, ut supra dixi, confudit, Ael. c. 25 ichneumonem bellum contra crocodilum parare non tradit.

Communis Aeliani et Plutarchi auctoris liber, cum in eo L. Licinii Crassi, qui a 92 a. C. censor erat, et bellorum civilium mentio fiat, non ante medium saeculum primum a. C. perfici potest. Sed etiam Jubae regis scriptis auctor huius libri usus est, cum fabulam de elephantis a Ptolemaeo Philopatore immolatis ap. Ael. VII, 44 et Plut. 17, 3 ex Jubae libris transcriptam esse constet (cf. Wellmann, *Hermes* XXVII p. 398). Deinde narratiuncula de cane Poli ap. Ael. VII, 40 et Plut. 14, 3, qui histrionem Pyrrhum nominat (in hunc errorem inductus esse videtur quod fere eodem loco ab eius auctore id narratum erat, quod ap. Ael. VII, 37 et ap. Plut. 14, 4 exstat), a Juba prolata est, nam quae sequuntur in eodem Aeliani capite verba: *πέπυσμαι δὲ καὶ Αἰθιοπίων εἶναι ἔθνος, ἐν ᾧ βασιλεύει κίων, καὶ τῇ ἐκείνου ὀρμῇ πείθονται, κινζυόμενον τε ἴσασιν, ὅτι μὴ θνυοῦται καὶ ὑλακιοῦντος τὴν ὀργὴν συνιάσιν*, confirmantur a Plinio VI, 192: „at ex Africae parte Tonobari, Ptoenphae, qui canem pro rege habent, motu eius imperia augurantes.“ Plinium autem Jubae auctoritatem in hac descriptione Africae secutum esse verisimillimum est (cf. Susemihl *Gesch. d. gr. Lit.* II, 408 Anm. 341). Ut ab Aeliano in hoc capite, ita etiam a Plinio VI, 191 Aristocreon laudatur. Aliis quoque libri VII locis demonstrare possumus Jubae libros fontem Aeliani fuisse. VII, 2 Ael. elephantos *θεοφιλεῖς* nominat, ut Juba apud Plut. 17, 2 dicit: *θεοφιλέστατόν ἐστι τὸ Θηρίον*, c. 18 smaragdus circa Copton oppidum Thebaidis erutos commemorat, de quibus Juba ap. Plin. XXXVII, 69 citatur, c. 22 de hyaena et crocotta eadem tradit, quae Plinius VIII, 106 et 107 ex Juba affert. C. 23 Ael. ipse Jubam laudat, c. 36 elephantorum descriptio cum Plin. VIII, 23 comparanda est, et multa alia de quibus Aelianus in libris VII et VIII disserit, eum Jubae debere iam Wellmann (l. l. p. 339 sqq.) docuit.

Quae cum ita sint, dubitari nequit, quin auctor Aeliani et Plutarchi librum suum scripserit, postquam Juba volumina sua de Libya et de oriente composuit. Hic auctor Alexander Myndius erat, cui de catoblepa narratiunculam Aeliani VII, 5 iam Wellmann (*Hermes* XXVI p. 549) tribuit. Eiusdem beluae descriptionem Plinium VIII, 77 ex Jubae libris deprompsisse ei persuasum erit, qui verba illius de fonte Nili loco allato et V, 51 comparaverit. Praeterea libri VII capita 23. 36. 44. 45 et l. VIII caput 17 Aeliano ab Alexandro tradita Wellmann Jubae libris restituit. Ad Alexandri auctoritatem etiam fabulam de amicitia delphini erga puerum Jassensem cum apud Plutarchum 36, 10 tum apud Aelianum VI, 15 revocandam esse verisimile est, quod Jassos oppidum proxime Myndum, situm erat, ubi Alexander natus est.

Nonnulla, quae ab Ael. VII et VIII et a Plutarcho in libro de soll. an. narrantur, etiam apud Plinium in libro VIII inveniuntur. De fide canis, qui Pyrrho regi homicidas domini sui indicavit, Plinius eadem exposuit § 142, quae Ael. VII, 10 et Plut. 13, 8 sqq. Eodem capite uterque scriptor de fide canis Calvi Romani similia profert ac Plinius § 144 de cane Caelii senatoris, qui bello civili Placentiae ab armatis interfectus est. De mulo Atheniensi dicunt Plin. 175, Plut. 13, 14, Ael. breviter VII, 13, accuratius VI, 49. Elephantis solem venerari docent Plin. 2, Ael. VII, 44, Plut. Juba citato 17, 2. Ibim usum clysmi homines docuisse legimus ap. Plin. 97, Ael. VII, 45, Plut. 20, 4. De origine canum Indicorum Plin. 148, Ael. VIII, 1 disserunt. Multa etiam alia capita

Aeliani librorum VII et VIII cum Plinii narratione congruunt, sed iam ex eis quos ascripsi locis colligi necesse est Aelianum et Plutarchum auctoris libro usos esse, cui maxima similitudo erat cum libro, quem Plinius ad librum VIII conscribendum adhibuit.

Sed ut cognoscamus, quis auctor eius fuerit, necesse est nos perscrutari quo tempore eae narrationes ortae sint, quas Plinius de fide aliisque virtutibus canum et equorum narrat. De origine quidem canum Plinius § 148 eadem refert quae Arist. h. a. 8, 28 p. 607 A. 3 et Aelianus VIII, 1, sed hic scribit Alexandrum doluisse, quod cani, qui morsu adversarium pressit, omnia membra ab Indo paulatim deciderentur, donec occidisset, ut constantia et pugnandi cupiditas bestiae patefieret, Indum autem, ut regem consolaretur, ei promississe se quattuor alios eiusdem generis regi dono daturum esse. Quae narratio ab Onesicrito tradita esse videtur, ut ex Strabone XV, 31 C. 700 apparet, qui regem Indorum idem promittentem facit, quod Aelianus: *ὅτι τέτταρας ἀντιδώσω σοι*. Apud Plinium rex Albaniae canem ingentis magnitudinis misit et ei, cum naturam et indolem bestiae parum intellexisset et eam, quod ignava et pigra esse ei videbatur, interfici iussisset, alterum canem donavit dicens „*ne in parvis experiri vellet sed in leone elephantove. duos sibi fuisse, hoc interempto praeterea nullum fore.*“ Plinii narratio, quod Albaniam commemorat, ea demum aetate orta esse videtur, qua Romani, postquam Pompeius bello Mithridatico eam terram expugnavit, eam noverant. Hoc verisimilius fit, si Plinius in historia de Caelio senatore § 144 eundem fontem adiit atque Ael. VII, 10 et Plut. 13, 7, etsi ei virum Calvum nominant. Nam eius quoque historiae auctorem post bellum inter Sullam et Cinnam gestum vixisse ex Val. Maximo IV, 7, 5 elucet. Narratiunculae quoque Aeliani VIII, 4 et Plutarchi 23, 7 ad idem fere tempus revocandae sunt, et Volcatius, qui Cascellium ius civile docuit, a Plinio § 144 commemoratus, eodem tempore vixit.

Perlustrantes vero eius aetatis auctores Romanos, quos Plinius in indice libri VIII laudat, Varronem solum esse videbimus, quem secutus esse possit. Varronis autem libris eum usum esse, eo comprobatur, quod multae narratiunculae, quas apud Plinium hoc loco et aliis legimus, adeo cum Aeliani libro VI consentiunt, ut colligendum sit eas ex uno fonte fluxisse.

De calliditate vulpis, quae in Thracia crassitudinem glaciei exploret, Plin. 103, Ael. VI, 24, Plut. 13, 2 narrant ea quae iam antea (p. 6) attuli.

Sequente capite (25) Aelianus idem refert de cane Lysimachi quod Plin. 143 Duride laudato et Plut. 14, 2:

Plin: is vero, cui nomen Hyrcani reddidit Duris accenso regis Lysimachi rogo iniecit se flammae.

Ael: καὶ Λυσιμάχῳ δὲ τῷ βασιλεῖ κύνων κοινῷ τοῦ τέλους ἐκὼν μετέλαβε σωθῆναι δυνάμενος.

Plut: Ὁ δὲ καὶ πρὸς τὰ χειροσῆα τῷ λόγῳ τόντῳ χρώμενος, ἀπτηρῆς καὶ θηριώδης· ἢ μὴδὲ Λυσιμάχῳ τι γεγονέναι φήσει πρὸς τὸν κύνᾳ τὸν Ὑρκανὸν δίκαιον, ὃς νεκρῷ τε μόνος παρέμεινεν αὐτῷ καὶ καομένῳ τοῦ σώματος, ἐνδραμὼν αὐτὸς ἕαντὸν ἐπέριψεν.

In eodem Aeliani capite de Silanione quodam idem traditur quod Plinius paulo ante (l. l.) de Jasone Lycio scribit, ita ut errare mihi non videar, si conicio utrumque scriptorem narratiunculam eidem fonti debere et loco Pliniano voces „*Jasone Lycio*“ in vocem „*Silanione*“ esse emendandas:

Plin: canis Jasone Lycio interfecto cibum capere noluit inediaque consumptus est.

Ael: . . . καὶ ὁ Σιλανίωνος καὶ ἐκεῖνος τῷ δεσπότῃ (sc. ἐπαπέθανε), καὶ οὔτε πρὸς βίαν οὔτε σὺν κολακείᾳ ἀπέστη τοῦ τάφου.

De divinatione murium loquuntur Plin. 103 et Ael. VI, 41:

Plin: ruinis imminentibus
musculi praemigrant.

Ael: *πεπίστυνται δὲ καὶ ἐξ οἰκίας ἀπάσης, ἥτις μέλλει πεσεῖ-
σθαι, ἢ ποδῶν ἔχουσι μετοικίζεσθαι πάντας.*

De Bucephala et equo Antiochi Ael. VI, 44 et Plin. § 154 et 158, de Bucephala etiam Plut. 14, 5.

Plin: Eidem Alexandro et equi magna raritas contigit. Bucephalan eum vocarunt sive ab adspectu torvo sive ab insigni taurini capitis armo impressi. XVI talentis ferunt ex Philonici Pharsalii grege emptum etiam tum puero captus eius decore. neminem hic alium quam Alexandrum regio instratu ornatus recepit in sedem, alias passim recipiens. e. q. s.

Ael: *καὶ ὁποῖος μὲν ἦν ὁ Βουκεφά-
λας ἐς Ἀλέξανδρον διαρρεῖ πανταχόσε ὁ λόγος, καὶ οὐ μοι λέγειν αὐτὸν ἡδιόν ἐστι.*

Plut: *Ὁ δὲ Βουκεφάλας γυμνὸς μὲν ὦν παρεῖχεν ἀναβῆναι τῷ ἵπποκόμῳ, κοσμηθεὶς δὲ τοῖς βασιλικοῖς προκοσμίοις καὶ περιδεραίοις οὐδένα προσέετο, πλήν αὐτὸν Ἀλέξανδρον. τοῖς δ' ἄλλοις εἰ πειρῶμενοι προσέειπεν, ἐναντίος ἐπιτρέχων ἐχρεμέτιζε μέγα καὶ συνήλλετο, καὶ κατεπάτει τοὺς μὴ πρόσω ἴεσθαι μηδ' ἀποφεύγειν φθάσαντας.*

Plin. 158: Phylarchus refert Centaretum e Galatis in proelio occiso Antiocho potitum equo eius conscendisse ovantem, at illum indignatione accensum domitis frenis, ne regi posset, praecipitem in abrupta isse exanimatumque una.

Ael: *καὶ τὸν Ἀντίοχον δὲ ἵππον τὸν τιμωρήσαντα τῷ δεσπότῃ καὶ ἀποκτείναντα τὸν Γαλάτην ὅσπερ οὖν ἀπέσφαξε τὸν Ἀντίοχον ἐν τῇ μάχῃ (ὄνομα δὲ τῷ Γαλάτῃ Κεντοαράτης ἦν) εἰς καὶ τοῦτον.*

C. 49 Aelianus de mulo Atheniensi idem tradit quod Plin. 175 et Plut. 13, 14:

Plin: mulum LXXX annos vixisse Atheniensium monumentis apparet. gavisus namque, cum templum in arce facerent, quod derelictus senectas scandentia iumenta comitatu nisuque exhortaretur, decretum fecere ne frumentarii negotiatores ab incerniculis eum arcerent.

Ael: *Ἡμίονος γέρον Ἀθηναῖον ὑπὸ γε τοῦ δεσπότητος τοῦ ἰδίου τῶν ἔργων ἀπολυθεὶς ὡς Ἀριστοτέλης. (h. a. VI, 24, 577, B. 2, 29 sq.) λέγει, τοῦ μὲν φιλοπόνου καὶ ἐθελουργοῦ καθ' ἡλικίαν ἑαντὸν οὐκ ἀφῆκεν. ἡρῖκα γοῦν Ἀθηναῖοι κατεσκευάζον τὸν Παρθενῶνα, οὔτε ἐπισύραν οὔτε ἀχθοφορῶν ὅμως τοῖς νέοις ὀρεῦσι προφορομένοις τὴν ὁδὸν ἀκλήτος καὶ ἑκὼν οἶονεὶ παράσειρος ἦει, δορυφορῶν ὡς ἂν εἰποῖς καὶ παρορμῶν τὸ ἔργον τῇ βαδίσει τῇ κοινῇ δίκῃ τεχνίτου παλαιοῦ τοῦ μὲν αὐτοῦργεῖν ὑπὸ τοῦ γήρως ἀπολυθέντος, ἐμπειρία δὲ καὶ διδασκαλία ὑποθήγοντός τε ἅμα τοὺς νέους καὶ ἐπαίροντος. ταῦτα οὖν μαθόντες ὁ δῆμος τῷ κῆρυκι ἀνειπεῖν προσέταξαν, εἴτε ἀφίκουτο ἐς τὰ ἄλφριτα, εἴτε ἐς τὰς κριθὰς παραβάλοι, μὴ ἀνελθῆναι, ἀλλ' ἐὰν σιτεῖσθαι ἐς κόρον, καὶ τὸν δῆμον ἐκτίνειν ἐν Πρωτανείῳ τὸ ἀργύριον, τρόπον τινὰ ἀθλητῆ σιτήσεως δοθεῖσθαι ἤδη γέροντι.*

Plut: *Τὸν γὰρ ἑκατόμπεδον νεῶν Περικλέους ἐν ἀκροπόλει κατασκευάζοντος, ὡς εἰκός, λίθοι προσήγοντο πολλοῖς ζεύγεσι καθ' ἡμέραν. τῶν οὖν συνειργασμένων μὲν προθύμως, ἤδη δὲ διάγῃρας ἀφειμένων ὀρέων εἰς κατερχόμενος εἰς Κεραμεικὸν, καὶ τοῖς ἀνάγονσι ζεύγεσι τοὺς λίθους ὑπαντῶν, αἰεὶ συνανέστρεφε καὶ συμπαρετρέχεσθαι οἶον ἐγκελευόμενος καὶ παρορμῶν. διὸ θαναμάσας αὐτοῦ τὴν φιλοτιμίαν ὁ δῆμος ἐκέλευσε δημοσίᾳ τρέφεσθαι, καθάπερ ἀθλητῆ σιτήσιν ὑπόγηρος ἀπειρηκότη ψηφισάμενος.*

Luce clarius est hoc loco Aelianum et Plutarchum eundem librum ad narratiunculas suas adhibuisse componendas, sed hunc librum Aristotelis hist. an. non fuisse.

C. 53 Aelianus et § 148 Plinius docent cur canes ex Nilo currentes bibant, cap. 62 Aeliani de cane Gelonis historiam invenimus, quam Plinius § 144 Philisti nomine allato leviter perstringit: „memorat et Pyrrhum Gelonis tyranni canem Philistus.“

Qui omnia haec loca a me ascripta examinaverit, concedet Aeliani et Plutarchi auctorem ad eundem fontem primum redire atque Plinii auctorem Varronem. Nam quin hunc Plinius in locis quos attuli secutus sit, non dubito.

Quae enim de sollertia vulpis Thraciae et de divinatione murium Plinius scripsit, Varroniana esse iam antea (p. 13) demonstrare conati sumus, Philisti historia de cane Gelonis § 144 Münzer (l. l. p. 156) eiusdem scriptoris esse putavit. Etiam historia Philini de equo Dionysii tyranni § 158, historiae de equo Scythico et Reatino § 156 Varroni assignandae sunt. Ad fabulam autem de canibus Albanis § 154 Plinius historiam de Bucephala equo Alexandri artissime annectit, ut pergat: „eidem Alexandro et equi magna raritas contigit“, quasi in his narratiunculis unum tenorem servaverit, et oblitus sit se tribus qui intercedunt paragraphis eum sustulisse. Qua re efficitur etiam illas historias de canibus Albanis et de Bucephala in eodem libro traditas esse. Quod autem § 158 de Antiochi equo dicit, in eodem libro invenit, in quo historiam de Bucephala, ut ex Aeliano VI, 44 cognoscimus. Cum vero Phylarchus modo tribus locis a Plinio laudetur, nostro loco, VII, 17, X 208 et VII, 17 sententiam illius ex Varronis scriptis eum didicisse constet, verisimile est eum etiam nostro loco Phylarchi narrationem ex Varronis libris hausisse. Quod autem §§ 142. 143. 144. 149 sq. 154. 158 Plinius disserit, quae Alexandro Magno et regibus Pyrrho, Lysimacho, Nicomedi, Antiocho acciderint, iam ea de causa verisimile est Varronem ipsum omnia sua ex aliquo libro sumpsisse, qui de Alexandro et eorum qui ei successerunt aut qui horum dissensionibus se immiscuerunt, vita compositus erat.

Nihilo secius negari nequit etiam alia, quae Plinius inter § 142—148, 149—150, 154—158 exposuit, ex aliis fontibus fluxisse. Ita fabulam Garamantum regem a canibus CC ab exilio reductum esse, § 142, Jubae libris assignari oportet, quem de Garamantum populo scripsisse ex Plinio VI, 209 perspicitur. Etiam de bobus apud eundem populum retro pascentibus Alexandrum Myndium narravisse Wellmann Hermes XXVIII p. 548 ex Aeliano XVI, 33 et Athenaeo V, 221 e evicit. Cum vero eadem narratiuncula etiam apud Plinium VIII, 178 inveniatur, etiam haec ex Jubae scriptis hausta est et § 142 verba de canibus Garamantum eidem auctori tribuenda sunt, qui a Plinio ipso § 155 laudatur.

Haec hactenus. Etiam si multa a Plinio narrata aliis scriptoribus adscribi necesse est, tamen non dubito, quin non modo ei quos attuli loci ex Varronis libris fluxerint, sed etiam quin in multo pluribus libri naturalis historiae VIII narrationibus Plinius Varronis sectator fuerit, quamquam vestigia huius indagari saepe non possumus.

Paul Rusch.

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year.

The second part of the report deals with the work done in the various departments of the country.

The third part of the report deals with the work done in the various departments of the country.

The fourth part of the report deals with the work done in the various departments of the country.

The fifth part of the report deals with the work done in the various departments of the country.

The sixth part of the report deals with the work done in the various departments of the country.

Schulnachrichten.

I. Allgemeine Lehrverfassung.

1. Übersicht über die einzelnen Lehrgegenstände und die für jeden derselben bestimmte Stundenzahl.

A. Gymnasium.

Lehrgegenstände.	Ia	Ib	Ib	IIa	IIa	IIb	IIb	IIIa	IIIa	IIIb	IIIb	IV	IV	V	V	VI	VI	Sa.
		1	2	1	2	D.	M.	D.	M.	D.	M.	D.	M.	D.	M.	D.	M.	
Religionslehre	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	36
Deutsch und Geschichtsz.	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	49
Latein	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	8	123
Griechisch	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	—	—	—	—	—	—	66
Französisch	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	—	—	—	—	36
Geschichte und Erdkunde	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	49
Rechnen und Mathematik	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	64
Naturbeschreibung	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2	2	2	16
Physik, Chemie u. Mineralogie	2	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	18
Schreiben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	8
Zeichnen	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	16
Singen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	8
Chorsingen	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	2
Turnen	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24

Fakultativer Unterricht.

Hebräisch	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Englisch	2	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Zeichnen	2	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3

B. Vorschule.

Lehrgegenstände.	1		2		3		Sa.
	D.	M.	D.	M.	D.	M.	
Religionslehre	3	3	3	3	3	3	9
Schreiblesen	—	—	—	—	7	7	7
	—	—	—	—	2	3	5
Deutsch und Lesen	8	8	8	8	1	—	17
Erdkunde	1	1	—	—	—	—	1
Rechnen	5	5	4	4	2	2	11
	—	—	—	—	3	3	6
Schreiben	4	4	4	4	—	—	8
Singen	1	1	1	1	—	—	2

In 3 gilt diese Vertheilung nur für den Sommer, im Winter tritt Coet. M. in die Stunden für Coet. D. ein und umgekehrt. Jeder der beiden Coecten enthält in 6 Stunden (3 Rechnen und 3 bezw. 2 Schreiblesen nebst 1 Deutsch) von dem andern getrennt Unterricht.

2. Verteilung der Lehrstunden unter die

Nr.	Namen	Ord.	Ober-Prima.		Unter-Prima.		Ober-Sekunda.		Unter-Sekunda.		Obertertia.	
			1.	2.	1.	2.	1.	2.	D.	M.	D.	M.
1	Direktor Dr. Lemke	Ia.	6 Griech.	3 G. G.								
2	Professor Dr. Jonas		2 Relig.	3 Dtsch.	2 Relig.	2 Relig.	(4 Hebräisch)					
3	Professor Dr. Herbst	IIb. M.	7 Latein				6 Griech.		7 Latein			
4	Professor Dr. Eckert	Ib. D.			7 Latein	6 Griech.		6 Griech.				
5	Professor Dr. Blümcke	IIb. D.			3 G. G.		3 G. G.	7 Latein	3 G. G.			
6	Professor Dr. Mühl	Ib. M.			7 Latein	6 Griech.						
7	Professor Jahr	IIa. D.					7 Latein			3 G. G.		
8	Professor Dr. Schweppe	IIIa. M.	(2 Englisch)		2 Franz.		2 Franz.			3 Französisch	7 Latein	
9	Professor Gaebel	IIa. M.	2 Französisch				3 G. G.	7 Latein		6 Griech.		3 G. G.
10	Professor Dr. Sydow	IIIa. D.					3 Dtsch.			7 Latein	6 Griechisch	
11	Oberlehrer Modrigli	IIIb. M.						3 Französisch				3 Französisch
12	Oberlehrer Priebe	IV. M.										2 Religion
13	Oberlehrer Dr. Krause		4 Math.	2 Physik	4 Math.	2 Physik		4 Math.				
14	Oberlehrer Dr. Bornemann	V. M.					2 Relig.					
15	Oberlehrer Boges	V. D.			2 Franz.		2 Franz.	3 Französisch	(4 Englisch)			
16	Oberlehrer Dr. Rusch	IIIb. D.					2 Relig.		2 Religion			
17	Oberlehrer Wolff				4 Math.	2 Physik		4 Mathem.	3 Mathem.	2 Naturf.		
18	Oberlehrer Timm	IV. D.						2 Religion	3 Deutsch			2 Deutsch
19	Oberlehrer Dr. Helbing	VI. D.			(6 Turnen.)		3 G. G.					6 Griechisch
20	Oberlehrer Schuster						4 Math.	2 Physik	2 Physik			3 Mathem.
21	Oberlehrer Dr. Iß	VI. M.			(9 Turnen.)				3 Deutsch	3 G. G.		2 Deutsch
22	Lehrer Reimer				(9 Turnen.)							
23	Professor Dr. Lorenz				(2 Chorjungen)							
24	Zeichenlehrer Kugelmann				(4 fakultatives Zeichnen)			2 Zeichnen	2 Zeichnen			
25	Vorschullehrer Brust	1.										
26	Vorschullehrer Ganske	2.										
27	Vorschullehrer Treu	3.										
			29.	29.	29.	29.	29.	30.	30.	30.	30.	

Lehrer im Winterhalbjahr 1899/1900.

	Untertertia.		Quarta.		Quinta.		Sexta.		Vorschule.	Sa.
	D.	M.	D.	M.	D.	M.	D.	M.		
										9.
										19.
										20.
										19.
					4 G. G.					20.
6 Griechisch				2 Religion						21.
3 G. G.								2 Geographie		21.
3 Französisch										21.
3 G. G.										22.
			4 G. G.			2 Geographie				22.
2 Deutsch 7 Latein 3 Französisch				4 Französisch						22.
2 Religion			2 Deutsch 4 Französisch		2 Rel. 3 Dtsch. 7 Latein					22.
										22.
					2 Religion			3 Rechnen		23.
						8 Latein 3 Deutsch				22.
2 Rel. 2 Dtsch. 7 Latein	6 Griechisch							3 Religion		24.
3 Mathem. 2 Naturf.										20.
			2 Religion		2 Naturf.			2 Naturf.		24.
			7 Latein		2 Geographie					
								8 Latein		17 + 62.
				4 Mathem. 2 Naturf.				2 Naturf.		21.
								4 Deutsch 8 Latein		20 + 92.
3 Mathem. 2 Naturf.				4 Mathem. 2 Naturf.				4 Rechnen 2 Naturf. 2 Geographie		23 + 92.
										6.
2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen		1.	20.
						4 Rechnen	2 Schreiben		22.	28.
								4 Rechnen	2 Schreiben 2 Singen	28.
								4 Rechnen		18 + 6
30.	30.	28.	28.	27.	27.	27.	27.			

3. Übersicht über die absolvierten Penſen.

Die Verteilung des Lehrstoffes auf die einzelnen Klassen ist genau nach den Vorschriften der „Lehrpläne und Lehraufgaben“ erfolgt, die Verteilung der Lehrstunden und Ordinariate während des Winterhalbjahres ist aus der vorausgehenden Übersicht unter Nr. 2 zu erkennen.

Gelesen wurde:

Oberprima. Lateinisch, im Sommer: Tacitus Annalen I, II (Auswahl); Cicero in Catilinam III, Horatius Od. II, Episteln I (Auswahl); im Winter: Cicero in Verrem IV, V; Horatius Od. III, Episteln II (Auswahl); privatim: Livius VI, VII. — **Griechisch**, im Sommer: Platon Protagoras, Demosthenes de corona (Auswahl); Homer Ilias XIII—XVIII; im Winter: Sophokles Oedipus rex, Thurydides I (Auswahl); Platon Phaedon I—X und Schluß; Homer Ilias XIX—XXIV. — **Französisch**, im Sommer: Taine Napoléon; im Winter: Molière le Misanthrope; privatim aus Leitriß: La France littéraire.

Unterprima. Lateinisch, im Sommer: Cicero, Briefe (Ausg. von Mly); Tacitus Germania; im Winter: Cicero Tusculanen I; Horatius Od. wie in Oberprima. — **Griechisch**, im Sommer: Platon Apologie und Kriton; im Winter: Demosthenes Philippicae I, II; Homer Ilias wie in Oberprima. — **Französisch**, im Sommer: Corneille le Cid; im Winter: Laufrey l'Expedition de 1806—1807; privatim: Gedichte aus der Sammlung von Gropp und Hausknecht.

Obersekunda. Lateinisch, im Sommer: Cicero de imperio Cn. Pompei; Livius XXII; Vergil Aeneis VI; im Winter: Sallust Catilina; Livius XXIII; Vergil Aeneis VII und X (Auswahl). — **Griechisch**, im Sommer: Xenophon Memorabilia (Auswahl); Homer Odyssee XII—XIII; im Winter: Herodot VII; Homer Odyssee XIV—XXIV (Auswahl). — **Französisch**, im Sommer: Toepfer: Nouvelles Genevoises; im Winter: Daudet Tartarin de Tarascon.

Untersekunda. Lateinisch, im Sommer: Cicero in Catilinam I, II; Vergil Aeneis I (Auswahl); im Winter: Livius XXI; Vergil Aeneis II, IV (Auswahl). — **Griechisch**, Xenophon Anabasis II, III, IV; Homer Odyssee I, V, VI. — **Französisch**, Bruno Francinet und Choix de Nouvelles modernes.

Im **Englischen** wurde gelesen in Klasse I: Dickens a Christmas carol und Hume the foundation of English liberty; in Klasse II: Besant London past and present und Burneth little Lord Fountleroy.

4. Themate der deutschen Aufsätze.

Oberprima. Im Sommer: Das Wort Rants am Schluß der praktischen Vernunft vom „gestirnten Himmel über mir und dem Sittengesetz in mir“ verglichen mit dem 19. Psalm. — Wie schildert Shakespeare den Julius Caesar? — Die Worte des Glaufos über die Vergänglichkeit des menschlichen Geschlechts (Ilias VI, 145 ff.) und die Worte Goethes in seiner Elegie Euphrosyne (Vers 72 ff.). — Warum mußten die Absichten, welche die Verschwörer an die Ermordung Caesars knüpften, fehlschlagen? (Im Anschluß an Shakespeares Julius Caesar.) — Wesen und Wirkung der Tragödie nach Lessings Dramaturgie. — Im Winter: Wie lernte der junge Goethe die fremden Sprachen? — Der Durchbruch des Naturgefühls in Faust und seine Folgen, oder: In welcher Beziehung zu einander stehen die drei einleitenden Gedichte in Goethes „Faust“ zu der folgenden Dichtung? — Welche Bedeutung hat die Philemon- und Bauris-Episode für die dramatische Handlung in Goethes „Faust“? — Schuld und Sühne im Leben des Peter Schlemihl. — Meine Lebensgeschichte.

Unterprima. Oster-Coetus, im Sommer: Welcher Dichtungsart haben wir Schillers „Siegessägt“ unterzuordnen? — Gottfried Hermanns Urteil über den Lügenbericht des Pylades in Goethes Iphigenie. — Warum durfte der Meister der Laokoongruppe den Laokoon nicht schreiend darstellen, wohl aber Vergil? — Wie bestimmen die Darstellungen des Malers und des Dichters die Gegenstände ihrer Darstellung? — Im Winter: Das Tragische in Schillers Ballade „Der Taucher“? — Das Traumgesicht des Dreft in Goethes „Iphigenie“, das Traumgesicht des Egmont in Goethes „Egmont“. — Wodurch gelingt es Hans Sachs in „Kobold von Künzing“ unser Lachen zu erregen? — Die Fabeln Gellerts verglichen mit den Fabeln Lessings. — Michaelis-Coetus, im Sommer: Warum thut der Dichter gut, Schilderungen zu vermeiden, der Maler Allegorien? — Der Widerstreit des Aberglaubens und Gewissens in Macbeth und in der Lady. — Was meint Schiller mit seinem Gedicht „Die Ideale“? — Beantwortung von Fragen im Anschluß an Lessings Dramaturgie. — Wie begründet Lessing das Recht des Dichters, Gespenster auf der Bühne erscheinen zu lassen?

Im Winter: Was erfahren wir in Goethes Italienischer Reise von seinem Schauspiel „Iphigénie“? — Welche Bedeutung hat der Besuch Macbeths bei den Hexen für unsere Beurteilung Macbeths? — Die Tragik in dem Leben der Isabella in Schillers „Braut von Messina“. — Wie beurteilt und widerlegt Lessing Cornailles Theorie von der Tragödie?

Oberssekunda. Ofter-Coetus, im Sommer: Des Menschen Engel ist die Zeit. — Wodurch gelingt es dem Dichter, schon in dem ersten Akt seines Dramas unser Mitleid mit Maria Stuart zu erwecken? — Die verschiedenen Arten des Reisens, ihre Vorzüge und ihre Nachteile. — Welche Bedeutung für die Handlung des Stückes hat die Beichte der Königin in Schillers „Maria Stuart“? — Wie werden wir in Goethes „Egmont“ mit dem Herzog von Alba bekannt gemacht? — Inhalt und Bedeutung der Fabel „Unausprechliches“ von Emanuel Fröhlich. (Klassenarbeit.) — Im Winter: Was tadelte Schiller in seiner Rezension des Goetheschen „Egmont“? — Der Prolog zu Schillers „Wallenstein“. — Welche Bedeutung für die Handlung des Stückes hat die Beschreibung des Kelches im 4. Akt der „Piccolomini“? — Daß nur Menschen wir sind, der Gedanke beuge das Haupt dir, doch daß Menschen wir sind, richte dich freudig empor! — Der leidende Hiob im Alten Testament und die Darstellung seines Leidens von Professor Otto Heyden (Gemälde des Stadtmuseums in Stettin). — Michaelis-Coetus, im Sommer: Mit welchem Rechte nennt Maria Stuart bei Schiller den ihr gemachten Prozeß ein Gaukelspiel? — Die Wandlungen im Charakter der Maria Stuart nach Schiller. — Wodurch hat sich Goethes Egmont das Mißfallen der spanischen Regierung zugezogen? — Der Fortschritt der Handlung in Goethes „Egmont“ (Klassenarbeit). — Im Winter: Was erfahren wir aus „Wallensteins Lager“ für das Verständnis der beiden übrigen Teile an Schillers „Wallenstein“? — Über den Charakter des Octavio Piccolomini in Schillers „Wallenstein“. — Über die Schuld des Helden in Schillers „Wallenstein“. — Aus welchen Gründen wird in Schillers „Wallenstein“ der Held des Stückes von seinen Anhängern verlassen?

Unterssekunda. Ofter-Coetus, im Sommer: Warum erscheint uns der Frühling als die schönste Jahreszeit? — Welche unmittelbaren Folgen hat die Ächtung des Herzogs Ernst für die Handlung in Uhlands Drama? — Kaiserin Gifelas tragisches Geschick. — Johannas Rede im Vorspiel des Schillerschen Dramas. — Isthams Fabel. — Im Winter: Freund und Schmeichler. — Mit welchen Aussichten für die handelnden Personen schließt der dritte Akt von Lessings „Minna von Barnhelm“? — Krieger und Soldner. — Der Eid unter Don Sancho dem Starken. — Michaelis-Coetus, im Sommer: Das Glück des Hiob und das Glück des Tellus. — Die Bedeutung der Montgomery-Szene. — Der Tod Talbots und der Tod Johannas. — Welche Verdienste hat sich Friedrich der Große als Friedensfürst erworben? — Die Schleswig-holsteinische Frage in den Jahren 1848–1852. — Im Winter: Entstehung und Quellen von Goethes „Hermann und Dorothea“. — Welches Ziel verfolgte die österreichische Politik in den Jahren 1745–1756, und warum erreichte sie dieses? — Warum ist Australien zuletzt von allen Erdteilen entdeckt worden? — Die Kunst der Exposition im ersten Akt von Lessings „Minna von Barnhelm“. — Der Charakter des Wirtes in Lessings „Minna von Barnhelm“.

5. Aufgaben für die Reifeprüfung.

Michaelis 1899.

Im Deutschen: Warum mußten die Hoffnungen, welche die Verschworenen an die Ermordung Caesars knüpften, fehlschlagen? (Im Anschluß an Shakespeares Julius Caesar).

Im Griechischen: Aus Platons Gorgias.

Im Französischen: Aus Massillon Fragment du cinquième sermon.

In der Mathematik: 1. Durch den einen Schnittpunkt zweier sich schneidender Kreise Sehanten so zu ziehen, daß sich die beiden Sehnen verhalten wie $m : n$ ($2 : 1$). — 2. Der Mantel eines geraden Kegels hat eine Fläche von $M = 494,12$ qcm und giebt aufgerollt einen Sektor von 90° ; wie groß ist sein Volumen? — 3. Ein Dreieck zu berechnen aus dem Winkel in der Spitze, der Höhe auf die Grundlinie und der Fläche. Beispiel: $\alpha = 79^\circ 36' 40''$; $h = 51,0345$ cm; $F = 2220$ qcm. — 4. $x^{2+3 \log x} = 10$.

Oftern 1900.

Im Deutschen: Schuld und Sühne im Leben Peter Schlemihls.

Im Griechischen: Aus Aeschines in Timarchum.

Im Französischen: Aus Mignet histoire de la Révolution.

In der **Mathematik**: 1. $[a, h_1, t_2 : t_3 = 1 : m]$. Ein Dreieck zu zeichnen aus der Grundlinie, der Höhe und dem Verhältnis der Transversalen nach den Schenkelseiten. — 2. In eine Kugel mit dem Radius r ist ein gerader Kegel eingeschrieben; wie groß ist die Höhe des Kegels, wenn der Kegelmantel gleich der auf der anderen Seite des Grundkreises liegenden Kalotte ist? — 3. Ein Dreieck zu berechnen aus der Grundlinie, der Differenz der Winkel an der Grundlinie und der Fläche. Beispiel: $a = 74$ cm; $\beta - \gamma = 68^\circ 24' 39''$; $F = 924,9$ cm. — 4. In einer arithmetischen Reihe von fünf Gliedern ist die Summe der Quadrate des ersten und letzten Gliedes 650, die der Quadrate des zweiten und vorletzten 596; welches ist diese Reihe?

6. Technischer und fakultativer Unterricht.

a) Turnen.

Im Sommer teils Liegen-, teils Klassenturnen.
Die Klassen Ia—IIIb turnten teils in Liegen, teils in Klassen, bis zu den Juliferien auf dem Turnplatz in der Deutschen Straße, nachher in der Turnhalle in der Bugenhagenstraße. 3 Stunden. I—IIa Dr. Helbing, IIb—IIIb Dr. Klz. Nach dem Turnen im ersten Vierteljahr fakultatives Spiel unter Aufsicht der Turnlehrer. Die Schüler der Klassen IV—VI turnten klassenweise in der Turnhalle oder auf dem anstoßenden Platz je 3 Std. Reimer. Eine Anzahl Vorschüler turnte mit Sexta.

Turnmärsche wurden klassenweise unternommen.

Klasse	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIa	IIIb	IIIb	IV	IV	V	V	VI	VI	Sa.	
				D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.		
Abteilung	I			II		III		IV		V		VI		VII		
Zahl der Schüler	15	34	39	24	31	19	28	16	37	20	24	16	19	17	17	356
Zahl der Turnenden	13	25	29	23	24	15	21	11	27	18	19	14	14	14	14	281
Zahl der Dispensierten	2	9	10	1	7	4	7	5	10	2	5	2	5	3	3	75

Im Winter wurde mit 8 Abteilungen in je 3 Stunden wöchentlich in der Turnhalle der Bugenhagenschule geturnt. Abteilung I—II Dr. Helbing, III—V Dr. Klz, VI—VIII Reimer.

Klasse	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIa	IIIb	IIIb	IV	IV	V	V	VI	VI	Sa.	
				D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.	D. M.		
Abteilung	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
Zahl der Schüler	30	27	35	30	17	31	23	24	22	20	17	21	17	20	16	350
Zahl der Turnenden	20	17	24	24	11	25	18	12	17	17	16	19	13	17	13	263
Zahl der Dispensierten	10	10	11	6	6	6	5	12	5	3	1	2	4	3	3	87.

b) Im Gesang.

Aus den Schülern der Klassen I—V war ein Gesangchor gebildet, der in 2 Stunden wöchentlich unter Leitung des Musikdirektors Professor Dr. Lorenz übte. Die Zahl der teilnehmenden Schüler betrug

aus	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IV	V	Sa.
im Sommerhalbjahr	10	5	9	9	20	20	15	12	100
im Winterhalbjahr	8	4	10	9	20	22	16	9	98

c) Im fakultativen Zeichnen.

Es bestanden 2 Abteilungen, von denen die erste vorzugsweise die Schüler der Primen, die zweite diejenigen der Sekunden umfaßte.

Es beteiligten sich aus	Ia	Ib	IIa	IIb	Sa.
im Sommerhalbjahr	1	4	2	4	11
im Winterhalbjahr	2	3	2	7	14

d) Im Hebräischen.

An dem hebräischen Unterricht, welcher in 2 Abteilungen mit je 2 Stunden wöchentlich im Sommer und Winter von dem Professor Dr. Jonas erteilt wurde, beteiligten sich

aus	Ia	Ib	IIa	Sa.
im Sommerhalbjahr	4	8	1	13
im Winterhalbjahr	6	3	1	10

Davon gehörten zur ersten Abteilung im Sommer 8, im Winter 5 Schüler.

" " " zweiten " " " 5, " " 5 "

e) Im Englischen.

Für den englischen Unterricht bestanden 3 Abteilungen. Die erste wurde von dem Prof. Dr. Schweppe, die zweite und dritte von dem Oberlehrer Voges in je 2 Stunden wöchentlich unterrichtet.

Es beteiligten sich aus	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	Sa.
im Sommerhalbjahr	2	8	4	11	21	46
im Winterhalbjahr	6	2	2	14	10	34

Die erste Abteilung umfaßte im Sommer 5, im Winter 2, die zweite 8 bzw. 7, die dritte 34 bzw. 25 Schüler. Von der Teilnahme am Religionsunterricht ist kein evangelischer Schüler befreit gewesen.

Den jüdischen Schülern der oberen Klassen ist fakultativ von dem Rabbiner Dr. Vogelstein zusammen mit Schülern anderer hiesiger Gymnasien und Realgymnasien in einer Stunde wöchentlich Religionsunterricht erteilt worden.

II. Verfügungen der vorgesehnen Behörden.

Königliches Provinzial-Schulkollegium.

Ferienordnung für das Jahr 1900.

1. Osterferien:	Schulschluß: Mittwoch, 4. April, mittags.	Schulanfang: Donnerstag, 19. April, früh.
2. Pfingstferien:	" Freitag, 1. Juni, mittags.	" Donnerstag, 7. Juni, früh.
3. Sommerferien:	" Mittwoch, 4. Juli, mittags.	" Dienstag, 7. August, früh.
4. Herbstferien:	" Sonnabend, 29. Sept., mittags.	" Donnerstag, 11. Okt., früh.
5. Weihnachtsferien:	" Donnerstag, 20. Dezbr., mittags.	" Freitag, 4. Januar, früh.

III. Chronik.

Das Schuljahr begann am 13. April.

Die Entlassungsprüfungen fanden statt am 20. September 1899 und am 3. März 1900, beide unter dem Vorsitz des königlichen Provinzial-Schulrates Geh. Regierungsrates Dr. Bouterwek. Als Vertreter des Magistrats wohnte den Prüfungen bei der Stadtschulrat Dr. Krosta. Zu Michaelis erhielten 5, zu Ostern 8 Schüler die Reife. Ihre Personalien sind im Abschnitt IV unter D zusammengestellt.

Die Abschlußprüfungen wurden am 21. September und 22. März unter dem Vorsitz des Direktors abgehalten; ihr Ergebnis ist im Abschnitt IV unter C mitgeteilt.

Die ordentlichen Schulfeiern wurden in gewohnter Weise begangen, die Festrede am Geburtstage des Kaisers hielt der Oberlehrer Modrikki, am Sedantage der Professor Dr. Sydow, bei der Jahrhundertfeier Professor Dr. Herbst.

Das Lehrerkollegium. Einen schmerzlichen Verlust hatte unsere Schule zu beklagen; am 16. Februar wurde der Oberlehrer Priebe durch den Tod abgerufen.

Karl Hermann August Priebe wurde am 31. Oktober 1847 zu Grünwald im Kreise Neustettin als der Sohn eines Landwirthes geboren, erhielt 1868 von dem Domgymnasium in Kolberg das Zeugniß der Reife und studierte in Halle und Greifswald Theologie und Philologie. Nach Ablegung seines Probejahres (in Kolberg und am Königl. Marienstiftsgymnasium in Stettin) wurde er zu Michaelis 1878 als Hilfslehrer an das Stadtgymnasium berufen und ein Jahr darauf als ordentlicher Lehrer fest angestellt. Dieser Anstalt hat er seitdem ununterbrochen angehört und ihr somit länger als 22 Jahre seine Thätigkeit gewidmet. Seine Arbeit kam vorzugsweise den jüngeren Schülern zu gut, die er in väterlicher Weise durch Fürsorge und Freundlichkeit zu leiten wußte. Seit einiger Zeit öfter kränklich, ist er doch niemals auf längere Dauer an der Ausübung seiner Lehrthätigkeit verhindert gewesen. Erst kurz vor seinem Abscheiden hatte er für die Sommermonate einen sechswoöchigen Urlaub zur Kräftigung seiner Gesundheit erbeten. Noch an seinem Todestage hat er mit anscheinender Rüstigkeit seines Antes gewaltet und sich frischer gefühlt als wohl sonst, da raffte ihn am Abend ein Schlaganfall plötzlich hinweg. Der Unterzeichnete teilte den Schülern in der Schlussandacht des folgenden Tages die erschütternde Kunde mit und widmete dem Entschlafenen, dessen Wesen er in Kürze zu kennzeichnen versuchte, Worte der Erinnerung und des Dankes. Das Lehrerkollegium widmete dem geschätzten Kollegen einen besonders ehrenden Nachruf in den öffentlichen Blättern.

An wissenschaftlichen Arbeiten hat Priebe zwei Abhandlungen veröffentlicht, die in den Programmen des Stadtgymnasiums erschienen sind unter dem Titel: De M. Cornelio Frontone imitationem prisce sermonis latini adfectante, particula I 1885, particula II 1886.

Beurlaubungen und Vertretungen: Zum Ersatz für den Oberlehrer Priebe wurde der Mittelschullehrer Gast berufen, der auch im Mai und Juni vorigen Jahres zur Vertretung des durch eine militärische Übung in Anspruch genommenen Oberlehrers Dr. Flz bei uns thätig gewesen war. Der Gesundheitsstand war im allgemeinen wenig günstig. Der Professor Dr. Eckert war zur Herstellung seiner Gesundheit in der Zeit vor den großen Ferien und noch einige Tage nach denselben beurlaubt, mußte auch sonst wiederholt den Unterricht aussetzen, auf längere Zeit jedoch nur vor und nach den Weihnachtsferien und am Schluß des Schuljahres. Seine Vertretung wurde durch das Lehrerkollegium bewirkt, ebenso die anderer Lehrer, die mehrfach durch vorübergehende Krankheit dem Unterricht entzogen waren. Dasselbe war der Fall, als die Professoren Dr. Herbst und Dr. Schweppe als Geschworene, andere Kollegen als Schöffen einberufen waren. Es war nicht leicht, auf diese Weise den geordneten Gang des Unterrichtes aufrecht zu halten.

Die Schüler. Eine sehr erhebliche Störung anderer Art entstand während des Juni. Gerade als der Direktor zur Teilnahme an der Direktoren-Konferenz vom 13.—15. Juni beurlaubt war, mußte auf polizeiliche Anordnung die eine Obertertia wegen schnell sich mehrender Erkrankungen an Diphtheritis geschlossen werden und als die Krankheit weiter um sich griff, wurde der Unterricht in der ganzen Anstalt auf einige Tage ausgesetzt, um Zeit zu einer allgemeinen Desinfizierung des Hauses zu gewinnen, die von amtlich geprüften Desinfektoren in umfassender und gründlicher Weise ausgeführt wurde. Weitere Erkrankungen an Diphtherie kamen nach Wiedereröffnung des Unterrichtes nicht vor, und die früher Erkrankten sind alle genesen. Dagegen hatten wir den Tod eines hoffnungsvollen Knaben, des Quintaners Karl Maspfuhl, zu beklagen, der gerade in jenen Tagen in der Ober verunglückte. In den letzten Wochen vor dem Weihnachtsfest waren in den unteren Klassen zahlreiche Erkrankungen an den Masern zu verzeichnen, doch ging auch diese Krankheit ohne weitere Unfälle an uns vorüber.

Am 7. September begingen wir in froher Festesstimmung die Fünfhundertjahrfeier unseres Alumnates, des Jageteufelschen Kollegiums. Auf einen Festakt in der Aula folgte eine Ausfahrt zur Buchheide und eine fröhliche Festtafel in Bodejuch. Auch zahlreiche frühere Alumnaten nahmen mit ihren Angehörigen an dieser Festfeier teil, die durch das Verdienst des zeitigen Baccalaureus Professor Dr. Rühl einen überaus glücklichen Verlauf nahm und allen Teilnehmern in dauernder Erinnerung bleiben wird.

Spaziergänge der Schüler unter Leitung der Lehrer (Schülerausflüge) haben mehrfach stattgefunden, namentlich für die mittleren und unteren Klassen.

Bei der Entlassung der Abiturienten sprach zu Ostern d. J. der Oberprimaner Georg Müller über das Thema: Wie lernte der junge Goethe fremde Sprachen?

IV. Statistische Mitteilungen.

A. Frequenz-Tabelle für das Schuljahr 1899/1900.

	A. Gymnasium.														Sa.	
	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI		
1. Bestand am 1. Februar 1899	26	27	38	26	22	30	20	28	28	22	20	18	12	22	14	353
2. Abgang b. z. Schluß d. Schuljahres 1898/99	18	4	2	7	—	5	—	3	1	2	—	1	—	—	—	43
3a. Zugang durch Versetzung zu Ostern	6	12	10	21	—	18	—	15	—	15	—	18	—	12	—	127
Zugang durch Überg. i. d. Wechsel-Coetus	—	—	—	3	10	—	4	2	7	3	—	—	—	—	3	41
3b. Zugang durch Aufnahme zu Ostern	1	3	4	—	2	1	4	1	4	2	1	1	1	5	—	30
4. Frequenz a. Anf. d. Schuljahr. 1899/1900	15	33	38	24	31	19	28	16	37	20	24	19	16	17	17	354
5. Zugang im Sommersemester	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
6. Abgang im Sommersemester	5	2	8	2	7	—	—	1	5	2	—	2	—	2	1	—
7a. Zugang durch Versetzung zu Michaelis	19	14	15	—	16	—	23	—	17	—	13	—	15	—	17	—
Zugang durch Überg. i. d. Wechsel-Coetus	—	—	—	9	—	12	—	9	—	5	3	4	1	2	2	—
7b. Zugang durch Aufnahme zu Michaelis	1	1	5	—	—	—	—	1	4	—	1	—	1	1	1	—
8. Frequenz am Anfang des Wintersemesters	30	28	36	31	16	31	23	25	21	20	17	21	17	16	20	352
9. Zugang im Wintersemester	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
10. Abgang im Wintersemester	—	2	—	2	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	7
11. Frequenz am 1. Februar 1900	30	26	36	29	17	30	22	24	22	20	17	21	17	16	20	347
12. Durchschnittsalter am 1. Februar 1900	18,8	17,9	17,6	16,7	15,5	15,5	14,4	13,7	13,5	13,1	12,2	11,7	11,2	10,6	9,9	—

B. Vorschule.

	B. Vorschule.						Sa.
	1	1	2	2	3	3	
1. Bestand am 1. Februar 1899	18	16	11	16	14	13	88
2. Abgang b. z. Schluß d. Schuljahres 1898/99	1	—	—	—	—	—	1
3a. Zugang durch Versetzung zu Ostern	9	—	13	—	—	—	22
Zugang durch Überg. i. d. Wechsel-Coetus	—	5	—	1	—	1	7
3b. Zugang durch Aufnahme zu Ostern	1	—	1	—	7	—	9
4. Frequenz am Anf. d. Schuljahr. 1899/1900	10	21	14	17	7	14	83
5. Zugang im Sommersemester	—	—	—	—	1	—	—
6. Abgang im Sommersemester	1	1	—	—	1	2	—
7a. Zugang durch Versetzung zu Michaelis	—	14	—	12	—	—	—
Zugang durch Überg. i. d. Wechsel-Coetus	3	—	2	—	1	—	—
7b. Zugang durch Aufnahme zu Michaelis	—	—	—	—	1	12	—
8. Frequenz am Anfang des Wintersemesters	12	14	16	12	8	12	74
9. Zugang im Wintersemester	1	—	1	1	—	1	4
10. Abgang im Wintersemester	—	—	—	—	—	—	—
11. Frequenz am 1. Februar 1900	13	14	17	13	8	13	78
12. Durchschnittsalter am 1. Februar 1900	9,3	8,6	8,2	7,8	7,1	6,8	—

B. Religions- und Heimatsverhältnisse der Schüler.

	a) Gymnasium.						b) Vorschule.						
	Evang.	Kath.	Diffid.	Juden.	Einb.	Ausw.	Evang.	Kath.	Diffid.	Juden.	Einb.	Ausw.	
1. Am Anfang des Sommersemesters	308	5	1	40	253	101	—	67	—	—	16	83	—
2. Am Anfang des Wintersemesters	309	4	1	38	253	99	—	55	—	—	19	71	3
3. Am 1. Februar 1900	304	4	1	38	253	94	—	57	—	—	21	75	3

C. Das Zeugnis der Reise für Obersekunda

erhielten Ostern 1899	20	Schüler, davon gingen ab	10	Schüler
Michaelis 1899	30	" " " "	15	"
zusammen	50	" " " "	25	"

D. Übersicht der mit dem Zeugnis der Reise entlassenen Schüler.

Zu Michaelis 1899.

560. Hugo Solms, geb. 15. Januar 1877 in Stettin, jüdisch, Sohn eines Kaufmanns in Stettin, war 1 1/2 Jahre auf dem Gymnasium und 1 1/2 Jahre in Prima (durch Privatunterricht vorgebildet), studiert die Rechte.
561. Fritz August Eduard Buch, geb. 9. September 1878 in Pasewalk, evang., Sohn eines Kantors daselbst, war 6 1/2 Jahre auf dem Gymnasium und 3 Jahre in Prima, studiert Theologie.
562. Wilhelm Georg Walther Bachhaus, geb. 22. Mai 1881 in Stettin, evang., Sohn eines Direktors daselbst, war 9 1/2 Jahre auf dem Gymnasium und 2 1/2 Jahre in Prima, studiert die Rechte.
563. Hugo Paul Walter Bollweg, geb. 28. März 1880 in Stettin, evang., Sohn eines Gerichtsekretärs daselbst, war 1 1/2 Jahre auf dem Gymnasium und 2 1/2 Jahre in Prima (vorher auf dem König Wilhelm-Gymnasium in Stettin), studiert die Rechte.

Zu Ostern 1900.

564. Georg Paul Müller, geb. 22. November 1881 in Stettin, evang., Sohn eines verstorbenen Stadtsekretärs in Stettin, war 7 Jahre auf dem Gymnasium und 2 Jahre in Prima, will die Rechte studieren.
565. Ulrich Heinrich Ludwig Adolf Bettac, geb. 12. Juni 1879 in Dambek, Kr. Greifswald, evang., Sohn eines Lehrers in Groß-Bünzow, Kr. Greifswald, war 9 Jahre auf dem Gymnasium und 3 Jahre in Prima, will Theologie studieren.
566. Hermann Max Otto Brandt, geb. 10. Oktober 1879 in Stettin, evang., Sohn eines Juweliers daselbst, war 10 1/2 Jahre auf dem Gymnasium und 3 Jahre in Prima, will Medizin studieren.
567. Leo Levy, geb. 19. September 1881 in Polzin, jüdisch, Sohn eines Kaufmanns daselbst, war 5 Jahre auf dem Gymnasium und 2 Jahre in Prima, will Chemie studieren.
568. Fritz Johannes Karl Lenz, geb. 6. März 1880 in Deutz a. Rh., evang., Sohn eines Ober-Postkassen-Buchhalters in Stettin, war 4 Jahre auf dem Gymnasium und 2 Jahre in Prima, will die Rechte studieren.
569. Ernst Friedrich Karl Lange, geb. 21. Juni 1881 in Gollnow, evang., Sohn eines Lehrers daselbst, war 4 Jahre auf dem Gymnasium und 2 Jahre in Prima, will Philologie studieren.
570. Christian Erich Richter, geb. 13. Oktober 1881 in Stettin, evang., Sohn eines Kaufmanns, daselbst, war 9 Jahre auf dem Gymnasium und 2 Jahre in Prima, will Medizin studieren.
571. Bruno Werner Reinhold Faber, geb. 13. Januar 1883 in Swinemünde, evang., Sohn eines Direktors daselbst, war 2 Jahre auf dem Gymnasium und 2 Jahre in Prima, will auf Beförderung in die kaiserliche Marine eintreten.

V. Sammlungen von Lehrmitteln.

A. Hauptbibliothek.

I. Fortsetzungen und Ergänzungen: Hermes. Bd. 34. — Zeitschrift für physikalischen Unterricht. Bd. 13. — Litterarisches Zentralblatt für Deutschland. 1899. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum und für Pädagogik. 1899. Zeitschrift für Gymnasialwesen. 1899. — Zentralblatt für die gesamte Unterrichtsverwaltung in Preußen. 1899. — Petermanns Mitteilungen. Bd. 45. — Fries u. Menge, Lehrproben und Lehrgänge. Heft 59—62. — Allgemeine deutsche Biographie. Bg. 221—223. — Grimm, Deutsches Wörterbuch. Fortsetzungen. — Statistisches Jahrbuch der höheren Schulen Deutschlands. Jahrg. 20. — Aus deutschen Lesebüchern. Bd. V. Abt. 4. Fortsetzungen. — Baumeister, Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre. Fortsetzungen. — Jahresberichte für

neuere deutsche Litteraturgeschichte. Bd. 8. — Goethes Werke. Fortsetzungen. — Mitteilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte. 1899. — Pommersches Urkundenbuch. Bd. 1. Abt. 2. — Jahresberichte für Geschichtswissenschaft. Bd. 20. — Pauly-Wissowa, Realencyclopädie des klassischen Altertums. Halbband 6. — Evers-Fauth, Hilfsmittel zum evangelischen Religionsunterricht. Heft 17. — Klöpffer, Englisch-Reallexikon. Bd. 2. — Jahrbuch der Erfindungen. Jahrg. 35. — Seidel, Hohenzollern-Jahrbuch. Bd. 2.

II. Neuanschaffungen: Liebisch-Lindemann, Vorlesungen über Geometrie. Bd. II. Abt. 1. — Philippi, Die Renaissance in Italien. Bd. 1 u. 2. — Philippi, Die Kunst des 15. und 16. Jahrhunderts in Deutschland. — Meyer, Deutsches Volksthum. — Weickert, Pompeji vor der Zerstörung. — Haacke, Die Schöpfung der Tierwelt. — Burckhardt, Griechische Kulturgeschichte. 2 Bde. — Beier, Die höheren Schulen in Preußen und ihre Lehrer. — Stern, Geschichte Europas. Bd. 1. — Prutz, Aus des großen Kurfürsten letzten Tagen. — Bielschowsky, Goethe. Bd. 1. — Valerii Maximi, libri IX. — M. Terentii Varronis rerum rusticarum libri III. — Leipziger Studien zur klassischen Philologie. Bd. 5. — Willmann, Didaktik als Bildungslehre. 2 Bde. — Wiese und Percopo, Geschichte der italienischen Litteratur. — Nießche, Jenseits von Gut und Böse. — Helmolt, Weltgeschichte. Bd. 1. — Reintaler, Bilder aus preussischen Gymnasialstädten. — von Lettow-Vorbeck, Geschichte des Krieges von 1866. Bd. 1.

An **Geschenken** gingen ein: Vom Herrn Minister der geistlichen u. s. w. Angelegenheiten: Seidel, Hohenzollern-Jahrbuch. Bd. 1. — Von der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde: Lemcke, Die Bau- und Kunstdenkmäler des Regierungsbezirks Stettin. Heft 2. 3. — Monatsblätter 1899. — Baltische Studien. Neue Folge Bd. 3.

B. Schülerbibliothek.

Erste Abteilung, für Prima und Sekunda: 602. Blum, Bismarcks Mahnworte an das deutsche Volk (Geschenk). — 603. a. b. Hans Meyer, Das deutsche Volkstum. — 604. a. b. Ehlers, An indischen Fürstenthöfen. — 605. Verne, Reise um die Erde in achtzig Tagen. — 606. Burnett, Der kleine Lord; überf. von Becher. — 607. Geistbeck, Bilderatlas zur Geographie von Europa. — 608. Geistbeck, Bilderatlas zur Geographie der außereuropäischen Erdteile. — 609. Petersen, Vom alten Rom. — 610. Engelmann, Pompeji. — 611. Haushofer, Tirol. — 612. Heer, Die Schweiz. — 613. Kugelgen, Jugenderinnerungen eines alten Mannes. — 614. v. Below, Das ältere deutsche Städtewesen und Bürgertum. — 615. v. Zwiédineck-Südenhorst, Venedig als Weltmacht und Weltstadt. — 616. Réa, Nürnberg. — 617. Hanneke, Pommersche Geschichtsbilder. — 618. Furtwängler, Denkmäler der griechischen und römischen Skulptur. — 619. Hedin, Durch Asiens Wüsten. — 620. Jösting, Erinnerungen eines kriegsfreiwilligen Gymnasialisten aus dem Jahre 1870/71. — 621. Müllenhoff, Die Natur im Volksmunde. — 622. Rosenberger, Auf großer Fahrt.

Zweite Abteilung, für Tertia: 451. Hottinger, Der deutsch-franz. Krieg 1870–71. — 452. Das Buch der Jugend VII. — 453. Bahmann, An der röm. Grenzmark. — 454. Ders., Im Strome der Völkerwanderung. — 455. Ders., Das Kreuz im deutschen Walde. — 456. Stephan, Im Morgenrot des deutschen Reiches. — 457. Bahmann, An des Reiches Ostmark. — 458. Stephan, Treue um Treue. — 459. Bahmann, Gott will es. — 460. Stephan, Auf hoher Warte. — 461. Bahmann, Um Krone und Reich. — 462. Wusch, Im Banne des Faustrechts. — 463. Gilwald, Der Schüßling des Abtes. — 464. Wusch, Die Hansa. — 465. Ders., Deutsche Meister des Mittelalters. — 466. Dittmar, In Nürnbergs Mauern. — 467. Carlwiz, Unter den Feldzeichen Kaiser Maximilians. — 468. Ders., Aus dem Zeitalter der Reformation. — 469. Bahmann, Um des Glaubens willen. — 470. Ders., Unter dem Großen Kurfürsten. — 471. Stephan, Die Werber. — 472. Ders., Der Spion. — 473. Bahmann, Unter dem franz. Joch. — 474. Ders., Im Kampf um Deutschlands Freiheit. — 475. Carlwiz, Anbruch einer neuen Zeit. — 476. Ders., Auf dem Wege zur deutschen Einheit. — 477. Bahmann, Im Siegeslauf. — 478. Ders., Heil Dir im Siegerfranz. — 479. Falkenhorst, Der Baumtöter. — 480. Ders., Der Sklave der Haussa. — 481. Ders., Unter den Palmen von Bagamoyo. — 482. Ders., Der Kaffeepflanzer von Mtgororo. — 483. Ders., Der Fürst des Mondlandes. — 484. Ders., Die Tabakbauer von Usambara. — 485. Ders., Zum Schneedom des Kilimandscharo. — 486. Ders., Das Kreuz am Tanganjika. — 487. Ders., Im Logoland.

Geschenkt wurde: 453. Neudeck-Schröder, Das kleine Buch von der Marine von Herrn Professor Fahr.

Dritte Abteilung, für Quarta und Quinta: 375. Büchner, Weihnachtsmärchen. — 376. Neusch, Anderjens ausgewählte Märchen. — 377. A. Stein, 52 Sonntage oder Tagebuch dreier Kinder.

C. Naturwissenschaftliche Lehrmittel.

1. Physikalische Sammlung.

Keine Anschaffungen.

2. Naturgeschichtliche Sammlung.

Durch Kauf erworben: *Sorex vulgaris*, Längsschnitt des menschlichen Kopfes modelliert, vier Sitzmodelle, eine Sammlung von Erzeugnissen der deutschen Kolonien, *Pandinus africanus*, *Epeira diadema*, *Trochosa infernalis*, ein Situspräparat von *Helix pomatia*, eine Sammlung von Mimicrybeispielen, *Corallium rubrum*, in Spiritus.

Geschenke: *Coracias garrula* und *Lanius excubitor* von Herrn Dr. Krause; *Turdus torquatus* von Herrn Reichmann. Schädelpräparate: *Lanius excubitor*, *Scolopax gallinago*, *Mustela martes* und *Mustela putorius* vom Ober-Sekundaner Sonnenburg; *Totanus calidris* von Herrn Dr. Petri.

VI. Stiftungen und Unterstützungen von Schülern.

Das Vermögen der Witwen- und Waisenkasse der Lehrer des Stadtgymnasiums (begründet 4. Januar 1876), welches in der letzten Nachweisung 20 054,70 Mark betrug, hat in dem Jahre 1899 einen Kursverlust gehabt von 385,55 Mark, ist somit gesunken auf 19 669,15 Mark. Aus dieser Kasse erhielten vier Witwen Pensionen von je 150 Mark. Kassensführer war der Professor Dr. Gert.

Eigentliche Stiftungen zur Unterstützung von Schülern besitzt das Stadtgymnasium leider noch nicht. Dagegen sind dem Direktor mehrfach wie schon seit längerer Zeit von Freunden und Wohltätern der Jugend Beiträge übergeben worden, aus denen bedürftigen Schülern Zuwendungen gemacht werden konnten, die ihnen den weiteren Besuch der Schule ermöglichten. Der schuldige Dank sei auch an dieser Stelle zum Ausdruck gebracht.

VII. Mittheilung an die Schüler und deren Eltern.

Das neue Schuljahr beginnt Donnerstag, den 19. April. Die Prüfung und Aufnahme neuer Schüler erfolgt Mittwoch, den 18. April, vormittags von 10 Uhr ab, die der Vorschüler von 11 Uhr ab, beides im Konferenzzimmer der Anstalt (Grüne Schanze 8). Vorzulegen ist der Geburts- bzw. Taufschein, der Impfungs- bzw. Wiederimpfungsschein und das Abgangszeugnis der vorherbesuchten Schule.

Das Schulgeld beträgt für das Jahr in der Vorschule 100 Mark, in den Klassen Sexta, Quinta und Quarta 120 Mark, in den Klassen Tertia, Sekunda und Prima 150 Mark und ist vierteljährlich im Voraus zu entrichten.

Auswärtige zahlen in allen Klassen (auch in der Vorschule) für das Jahr einen Zuschlag von 36 Mark.

Das Aufnahmegeld beträgt für alle Klassen, auch in der Vorschule, 6 Mark. Schüler, die schon auf einem andern städtischen Gymnasium Stettins das Aufnahmegeld bezahlt haben, sind bei einem Wechsel der Anstalt von einer nochmaligen Zahlung desselben frei.

Freischule wird würdigen und bedürftigen einheimischen Schülern von Quarta aufwärts bis zu 5% der Zahl der einheimischen Schüler gewährt. Gesuche sind unter Beifügung des letzten Schulzeugnisses zu Ostern und zu Michaelis an den Magistrat zu richten. Solche Schüler, die im Genuß der Freischule waren, haben ihre Oster- und Michaelis-Schulzeugnisse an den Direktor abzugeben.

Der Abgang eines Schülers ist möglichst zum Schluß des Halbjahres, am besten schriftlich anzumelden; erfolgt die Abmeldung später als am vierten Tage des neuen Quartals, so ist das Schulgeld auch für dieses noch weiter zu zahlen. Eine Zurückzahlung oder Erlaß eines Theiles des Schulgelbes findet auf Antrag nur dann statt, wenn z. B. Söhne von Beamten durch die Veretzung ihrer Eltern im Laufe des Vierteljahrs die Schule zu wechseln gezwungen sind.

Auf die nachstehenden Bestimmungen der Schulordnung wird besonders aufmerksam gemacht.

Wird ein Schüler durch Krankheit oder plötzlichen Notfall am Schulbesuch verhindert, so ist der Schule im Laufe des Tages davon schriftlich Nachricht zu geben. Bei seinem Wiedereintritt hat der Schüler, wenn die Versäumnis länger als einen Tag gedauert hat, eine Bescheinigung seiner Eltern bezw. ihres Stellvertreters oder des Pensionshalters über die Ursache und Dauer der Versäumnis beizubringen, in besonderen Fällen auf Erfordern des Direktors auch ein ärztliches Zeugnis.

Zu jeder anderen Schulversäumnis bedarf es einesurlaubes, der bis zur Dauer eines Tages beim Klassenlehrer, für längere Zeit und für jede Versäumnis, die unmitttelbar vor und nach den Ferien eintreten soll, beim Direktor so zeitig nachzusuchen ist, daß auch einer Ablehnung des Gesuches noch Folge gegeben werden kann.

Um die Uebertragung ansteckender Krankheiten (wie Cholera, Ruhr, Masern, Röteln, Scharlach, Diphtherie, Blattern, Flecktyphus, Rückfallfieber, Kopfgenicframpf, Lepra) durch die Schule zu verhüten, sind vom Schulbesuch ausgeschlossen:

1. Schüler, die selbst an einer der genannten Krankheiten leiden,
2. gesunde Schüler aus einer Haushaltung, in der ein Fall der genannten Krankheiten vorliegt, es sei denn ärztlich bescheinigt, daß diese Schüler durch ausreichende Absonderung vor der Gefahr der Ansteckung geschützt sind.

Zu Festlichkeiten, welche den Schülern oder ihren Vereinen gestattet werden, dürfen Einladungen an Schüler anderer Anstalten ohne Erlaubnis der beteiligten Direktoren weder gerichtet noch von ihnen angenommen werden.

Der Direktor des Stadtgymnasiums
Prof. Dr. Hugo Lemcke.

