

# TYGODNIK POLSKI THE POLISH WEEKLY

DZIŚ W NUMERZE:

Zdzisław Czermański  
K. M. Dziewanowski  
Walery Fronczak  
Irena Piotrowska  
Stanisław Stroński  
Piotr P. Yolles

Vol. 2 Nr. 16(68)

Nowy Jork, 16 kwietnia — New York, 21. N. Y., April 16th, 1944

Cena 15 ct.

Z PIĘKNEJ WARSZAWY:



SALA ZWANA SALĄ CANALETTA W ZAMKU KRÓLEWSKIM

# HISTORYCZNY KONGRES

Zapowiedziany na koniec maja kongres Polonji w Buffalo będzie w życiu Amerykanów polskiego pochodzenia wydarzeniem bez przykładu w przeszłości. Były bowiem w tej przeszłości zjazdy, brzemienne w następstwa dla rozwoju kulturalnego i materialnego polskiego wychodźstwa, były takie, które niosły Polsce pomoc cenną i wydatną, żaden przecież nie miał dla moralnej postawy Polonji, dla sprawy polskiej znaczenia tak wielkiego, tak decydującego. Kiedy parę miesięcy temu jeden z wybitnych polskich mężów politycznych spotkał ambasadora angielskiego z Madrytu, sir Samuela Hoare'a, jak wiadomo jednego z najświetniejszych dyplomatów brytyjskich — usłyszał od niego w odpowiedzi na różne obliczenia, tyżące się polskiej przyszłości taką oto prostą a jakże słuszną formułę: "Polska ma w tej chwili trzy atuty w ręku: postawę kraju, wojsko polskie i Polaków w Ameryce". Można śmiało powiedzieć, że w tej chwili wszyscy Polacy i wszyscy Amerykanie polskiego pochodzenia zdają sobie sprawę z tego, jak bardzo ta formuła jest ścisła; kongres w Buffalo został też uchwalony wśród jednogłośniego poklasku, wyrażającego nie tylko świadomość polityczną i poczucie historycznej odpowiedzialności przywódców — ale zarazem też zdrowy instynkt mas Polonji.

Formuła sir Samuela Hoare'a — o tyle musiałaby dzisiaj być zmieniona, że głos z naszego kraju dobywać się będzie teraz wśród zdwojonych trudności, że przez tragiczny paradoks, tak bardzo nam znany — teraz właśnie istotna wola Polaków, walczących w kraju — może być zniekształcona, poddawana najperfidniejszej cenzurze; to oczywiście zwiększa tylko historyczną odpowiedzialność Polonji, to jeszcze bardziej zwraca ku braciom Amerykanom polskiego pochodzenia — wzrok i myśli wszystkich Polaków.

Kongresowi w Buffalo nadaje znaczenie wyjątkowe fakt, że cała Polonja, Wschód i Zachód, prawica i lewica, wszystkie partje i organizacje opowiedziały się za nim jednogłośnie, że jest on wyrazem woli całego wielkiego odłamu społeczeństwa amerykańskiego, wielkiego nie tylko liczbą, ale też i wagą swej ofiarności, swego udziału w pracy Ameryki i w jej wysiłku wojennym.

Decyzje zapadłe w Chicago i w New Yorku, powiedziały dobitnie — że kongres Polonji nie jest to jakaś polityczna, a tym więcej politykierska kombinacja, — ale że jest to fakt moralny, niezbędny i niecofniomy, streszczający w sobie najgłębszą prawdę o Polonji amerykańskiej.

Ta prawda prosta i bardzo amerykańska jest grubsza oto taka:

Amerykanie z polskiego pnia wyszli, są Amerykanami, żyjącymi życiem tego kraju i gotowymi zawsze oddać za niego życie. W ofiarach dnia codziennego i w wielkich poświęceniach, których od nich żąda chwila wyjątkowa stają oni w pierwszym szeregu. Urodzeni czy wychowani tutaj, tutaj chcą pozostać i umrzeć, celem masy polskiego urodzenia w Ameryce jest pełny, najwyższy udział zarówno w obowiązkach jak w prawach, które normują stosunek Amerykanów do ich państwa.

Zarazem przecież i to właśnie mówi wołanie cała ta Polonja o Kongres, owa masa polskiego rodu przywiązana jest, dlatego właśnie, że jest polska, goręcej może niż wiele innych grup narodowych w Ameryce do tego ideału Ameryki, który stanowi o całym moralnym stanowisku Ameryki w świecie, który jest jej legendą w umęczonej Europie, jedyną trwałą podstawą dla amerykańskiej ekspansji, do ideału, który poprostu zbudował Amerykę, przyciągając do niej ludzi z całego świata, szukających chleba i wolności.

Ten ideał, który mybyśmy nazywali kościuszkowskim — jest to tradycja Washingtona, Jeffersona i Lincolna i mimo wszelkich niepowodzeń, niedociągnięć i pomyłek — prezydenta Wilsona także. Cała polityka prezydenta Roosevelta przed Pearl Harbor wyraźnie nastawiona na pomoc narodowi, walczącym o wolność, deklaracja atlantycka, zapowiadająca równość wszystkich narodów z tej samej szty tradycji i dlatego tak entuzjastycznie i tak czynnie były poparte przez Amerykanów pochodzenia polskiego.

Amerykanin, który je obiad u Lenarda w Chicago albo w domu Narodowym na St. Marks Place w Nowym Jorku, który czyta "Dziennik Związkowy" albo "Dziennik Chicagoski" albo "Nowy Świat" albo "Ameryka-Echo" ma we krwi i w sercu dwie tradycje nie książkowe, nie sztucznie mu zaszczerpione, ale będące tak jak religja jego moralnym kregosłupem. Te dwie tradycje tak zgodne, że na zawsze połączyły polskie i amerykańskie wielkie nazwiska: tradycja walk polskich o wolność i amerykańskiego szerzenia i strzeżenia wolności nakazują dziś Amerykanom polskiego pochodzenia czuć, działać i mówić zgodnie dla dobra nie tylko Polski, ale i dla najgłębiej pojętego dobra i przyszłości Ameryki.

Masa polska w Ameryce jeśli nie cała tak rozumuje, to cała tak właśnie czuje. Tak czują prezesi i związkowcy i stowarzyszeni, księża i robotnicy, paderewsczycy, piłsudczycy i socjaliści. Kongres w Buffalo będzie wyrazem tego mądrego, twórczego instynktu.

## Poezje i Przekłady Walerego Fronczaka [Chicago]

### ECHO

Przybyło do mnie w nocnej głuszy,  
Przybyło do mnie z tęczą snów  
I poruszyło struny duszy  
Szmerem powiędłych dawno bzów  
I śpiewem matki, co lat tyle  
Przy moim ojcu śpi w mogile,  
Gdzie stara jabłoń kwitnie znów.

Przybyło do mnie — tu za morze —  
Przybyło z mej rodzinnej wsi  
Przez piekło wojny, w nocnej porze,  
I tu piosenki nuci mi,  
Piosenki dawno prześpiewane  
I w obcym tłumie zapomniane  
Z ubiegiem zmiennych, szarych dni.

Przybyło do mnie o północy  
Przez wrzawę świata, bojów jęk —  
I zaśpiewało śpiew sierocy,  
Śpiew, w którym dzwoni ból i jęk  
I cała smutna polska dola,  
I krwią zbryzgane polskie pola,  
I bezlitosnych kajdan brzek.

Zrywam się ze snu w nocnej ciszy,  
Wyteżam uszy... Fabryk grzmot  
Słyszę odległy... Huta dyszy,  
Na stal potężny spada młot.

Rozjaśniam czoło, bo przed świtem —  
Z wolnością Polski, z lepszym bytem  
Tysiące fortec ruszy w lot.  
Przybyło do mnie w nocnej głuszy,  
Przybyło — i w dal pójdzie znów  
I tam na polskiej zagra duszy  
Szmerem zakwitłych z wiosną bzów,  
I szumem fortec złoży w pyłe —  
Na potępionej psiej mogile —  
Rozbite czaszki wrogich głów.

### HYMN SKRUCHY

Boże praocjów, odwieczny nasz Panie,  
Władco pól bitew w dali rozłożonych,  
Z którego mocy mamy panowanie  
Nad rejonami palm i drzew zielonych —  
Raczej jeszcze z nami pozostać, o Boże,  
Byśmy, niepomni, nie szli na bezdroże.

Konają wrzaski, okrzyki i gwara,  
Wodzów i królów śmierć zmiata na stronę:  
Zostaje tylko Twa dawna ofiara —  
Serce pokorą i żalem skruszone.  
Pozostań z nami, o Zastępów Boże,  
Byśmy, niepomni, nie szli na bezdroże.

W dal wywołane płyną nasze floty,  
Na wydmach piasków gaśnie ogień żywy,  
A naszej dawnej sławy rozbłysk złoty  
Stoi w obliczu Tyru i Niniwy.  
Sędzio narodów, miłosierny Boże,  
Strzeż nas, abyśmy nie szli na bezdroże.

Jeżeli, blaskiem sławy upojeni,  
Porozpuszczamy bezbożne języki  
I jak poganie, nieprawnie zrodzeni,  
Będziemy wznosić swej chwale okrzyki —  
Pozostań z nami, o Zastępów Boże,  
Byśmy, niepomni, nie szli na bezdroże.

Za serce pogan, co wiarę pokłada  
Na dymnych lufach i stalowej zbroi,  
Za proch odważny, co swój gmach zakłada  
Na progu, strzegąc się bez straży Twojej,  
Za samochwalstwo, próżnych słów rzucanie,  
Przebacz ludowi Twemu, światów Panie!

(z Rudyarda Kiplinga)

## GENERAL KOPAŃSKI

### W DRUGĄ ROCZNICĘ BITWY POD GAZALĄ

“Trudności z tego okresu zostały pokonane dzięki osobistym walorom, sile charakteru, taktowi i mądrości Dowódcy Brygady. Potrafił on stworzyć wokół siebie atmosferę rycerskości, zrozumienia dla wad i przywar ludzkich, stosowania do sytuacji jednostek ocen indywidualnych. Nieubłągany dla siebie i innych, jeżeli idzie o interes służby, umiał zrozumieć słabości i potrzeby żołnierza, zastosować doskonały umiar w ocenie zjawisk, które napozór mogłyby prowadzić do przesadnych wniosków. Spokój, trzeźwość w ocenie sytuacji, wzięcie się w położenie w jakim Brygada znajdowała się w początkowych

swoich stadjach, dały doskonałe wyniki. Jak to bardzo często bywa, wątpliwości i obawy, które miał każdy żołnierz Brygady, składał na konto wiary w Dowódcę. Nie mogąc niejednokrotnie znaleźć odpowiedzi na dręczące pytania, co przyszłość przyniesie, jak przysłała Polska wyglądać będzie, jaką zająć wobec rzeczywistości postawę, odwoływał się żołnierz do osoby, która musiała mu wystarczyć za sztandar, za program, która była mu uosobnieniem całej racji walki na obcej ziemi.

Było to tym łatwiejsze, że Dowódca Brygady był w codziennym życiu postacią pełną czaru, skromności, po-

wagi. Opinie wypowiedane, powzięte decyzje były wynikiem zawsze przeżycia i przemyślenia. Przystępność Dowódcy Brygady rzeczowa, a nie w poszukiwaniu za łatwą popularnością, czyniły z niego człowieka drogiego każdemu, kto go bliżej poznał. Może najlepiej określiły go proste słowa, wypowiedziane przez jednego z jego podkomendnych: “Generał ma zalety starego człowieka”. I te może właśnie elementy wpłynęły najbardziej zasadniczo na stosunek podkomendnych do Dowódcy.”

(Konstanty Grzybowski  
— pismo “W drodze”)

P. P. YOLLES

## HEJ KTO POLAK —

W sądownictwie amerykańskim znany jest rodzaj inkwizycji — nazywa się to "cross-examination", (pytania krzyżowe), — jest to metoda tortur, nieznanych w praktyce sądowej ani w mentalności europejskiej, a polega na tem, że adwokat lub prokurator zadają świadkowi pytania, często bardzo skomplikowane, wymagające obszernego wyjaśnienia, ale świadkowi przysługuje tylko prawo odpowiadania jednym słowem "tak" albo "nie". Każdą próbę dodania jakiegoś "ale" energicznie ubija procedura sądowa.

"Tak" albo "nie".

"Czy świadek dnia tego, o godzinie 3.15 był pijany czy trzeźwy?"

Ani pijany ani trzeźwy — Wypił parę kieliszków i "czuł się dobrze", samopoczucie było podchmielone, ale o pijaństwie mowy niema. Trzeźwość jest normalnem paskudztwem wogóle i w szczególności, nie dajęcem się określić. Więc świadek pragnie wytłumaczyć wysokiemu sądowi, że onej godziny duchów — prawdę powiedziawszy, miało się kilka kieliszków w czubku, ale pojemność alkoholizacyjna świadka jest względnie czyli relatywnie duża, czyli, że onych kilku naparstków napoju nie miało wpływu ani na akuratność obserwacji ani na zdolność zapamiętania szczegółów dotyczących wypadku, stanowiącego przedmiot rzeczzonego dochodzenia sądowego.

Obrońca, stosujący metody inkwizycji (krzyżowych pytań), nie dopuszcza do żadnych wyjaśnień i wywijając palcem dokoła czubka nosa swej ofiary, szlachetnie oburzony, powtarza "azali świadek onego dnia i onej godziny był pijany czy trzeźwy" —

Gadaj z takim pod przysięgą.

o o o

Onegdaj — zupełnie niewinnie — znalazłem się w ogniu pytań krzyżowych i wierciłem się jak robak gdy rodak mój o zabarwieniu naukowem praktykował na mojej śmiertelnej duszy swe zdolności prokuratorские i mordował mnie niemłosiernie dyskusją na temat Polonii amerykańskiej.

"Ilu właściwie jest Polaków w Ameryce?"

Odpowiadałem — ale mój gnębiel, podniecony, walił we mnie —

"Właściwie —"

"No dobrze — "właściwie" — Co znaczy "właściwie". Jest nas 5,000,000 — that's all."

"Tak? Kogo Pan "właściwie" nazywa Polakiem tu w Ameryce? Czy tego, który urodził się w Polsce, oby-

watela Rzeczypospolitej Polskiej, czy co?"

"Proszę pana —

"Czy pan ROZUMIE? Pytam się jakie jest kryterjum polskości — Co WŁAŚCIWIE stanowi o kategorii Polaka? Kto WŁAŚCIWIE jest Polakiem? Czy Ukrainiec albo Żyd, urodzony w granicach Polski jest Polakiem? Czy oni wliczeni są?"

"Postaram się wytłumaczyć. Jest nas 5,000,000 Polaków w Ameryce.

— Zaraz — zaraz — Czy chłopak lub dziewczyna (nie robi różnicy) urodzeni w tym kraju z rodziców polskich, mówię wyraźnie — młody człowiek pięci obojętnej, nazywający się na przykład Krzyżanowski, urodzony w Brooklynie — z rodziców Adama i Ewy Krzyżanowskich, nie znający języka polskiego, tu wychowany, żujący gumę, plujący w cuspidor, należący do siódmej wardy dystryktu dwunastego, — no bojsik amerykański, którego w salonie biliardowym powszechnie nazywają "Polak" — czy to Polak? Czy jego zaliczył Pan do tych midasowych 5,000,000 Polaków?"

"Chciałbym wytłumaczyć —"

"Żadnego wytłumaczenia, Panie kochany. TAK CZY NIE? Czy Pan go rejestrował jako Polaka czy nie?"

"Muszę wytłumaczyć, bo to WŁAŚCIWIE Polak, a WŁAŚCIWIE Amerykanin. Zależy od tego czy —

"Proszę Pana! Pan powiedział, że w Ameryce jest 5,000,000 Polaków. No więc. Czy ten bojs Krzyżanow-

ski, Amerykaniec tu urodzony — mówiący po polsku, nie znający języka, ani historii, ani literatury, nie myślący o Polsce, on, którego interesują Dodgers lub Yankees.. Rozumiemy się — ? Czy to POLAK? Czy Pan, mówiąc, że w Ameryce jest 5,000,000 POLAKÓW wliczył i tego "Bojsa?"

Ludzi kulturalnych obowiązuje kodeks pewnych form towarzyskich, nie podlegających normom "cross-examination". Poprostu mówiąc, obowiązuje ich pewna przyzwoitość. Ale, gdy przebierze się miarka kodeks ten idzie do luftu — jak w tym wypadku, więc ryknąłem ogromnym basem "sjarap" czyli zamknij Pan jadaczkę i nasrożony jak jeź jałem tłumaczyć mu, że ten bojs Krzyżanowski, stu-procentowy Amerykanin, urodzony w — nie, nie znający historii, języka ani literatury polskiej, żujący gumę i tańczący Black Bottom, jest Polakiem. A gdy mój inkwizytor zerwał się na "równie" nogi poczęstowałem go po brooklyńsku i tłumaczyłem mu, że ten Majk Krishanusky, urodzony w Brooklynie, nie mówiący po polsku, nie znający historii polskiej ani literatury to dobry Polak. Przecież go znam! Wiem gdzie jest teraz — Jest na posterunku w Attu, na Alasce. Prajwet Krishanusky.

Prajwet Kshishanusky (i jemu podobni) napisał z krainy mgły, zimna i rozpacz, do stacji radjowej w South Bend, Indiana, list z prośbą, aby im tam, (a jest ich spora grupa) przysłano rekordy — nie płyty gramofonowe ale "rekordy" z oberkami i kujawiakami — yes — polki, oberki, kujawiaki — bo tam mokry, zziębnięty, na dnie, zateśnił za muzyką polską. Chopina? Broń Boże! Kujawiaka, polki w szafliku, wesela u Witosy, zapragnął czegoś co mu przypomni ciepły uśmiech matki... Więc niech Pan mnie nie męczy swą mądrością. Ten "bojs" który z Attu prosi o "polkę w szafliku" i kujawiaka, który marzy o anielskim zapachu kielbasy z kapustą to POLAK. Nie badam tego problemu mikroskopem teleskopem. Dla mnie to wogóle nie jest zagadnienie naukowe ani przedmiot profesorski. To kwestja uczucia i wyczucia. Zresztą nie wierzę statystyce. Jest nas tu pięć milionów Polaków różnego pochodzenia, temperamentu i kalibru. Poza tem — niech Pan z łaski swojej zbada, kto W POLSCE jest Polakiem, dla czego i w jakim stopniu! Przydałoby się! Może Pan i wówczas przestanie "badrować" nas kamieniem probierczym polskości.

SKONCENTROWANY  
SOK  
CYTRYNOWY  
W KRYSZTALKACH

"SHAKE KING CRYSTALS"

to naturalny sok cytrynowy do codziennego użytku domowego oraz wykwintnych napojów. Nadaje się do wszelkich cocktaillów i napojów chłodzących, lemonjad, oraz herbaty.

Doskonale w tortach, kremach, lodach itp.

11-to uncjowa puszcza zawiera równowartość 100 dużych cytryn.

Może być używany do wszystkiego w miejsce świeżego soku cytrynowego. Można trzymać w puszcze przez czas nieograniczony.

Za przekazaniem 2 dolarów — przesyłamy natychmiast puszcze

"SHAKE KING CRYSTALS"

Eastern States  
Distributors

1775 Broadway, N. Y., 19, N. Y.

Z TEKI CZERMAŃSKIEGO



NERON

STANISŁAW STROŃSKI (Londyn)

Copyright by "Tygodnik Polski"

**BARDZO JASNO I WCALE MOCNO W IZBIE GMIN**

Na zapytanie czego oczekują od Polski w obecnych trudnych przejściach, Brytyjczycy i Amerykanie, odpowiedziałem niedawno, że wcale, a wcale nie będą nam wdzięczni za zgodę na wszelkie żądania Rosji w sprawie granic, przeciwne zasadom Karty Atlantyckiej i przeciwne ogólnym dążeniom Narodów Zjednoczonych.

Taka właśnie ocena poglądów i oczekiwań brytyjskich — a niewątpliwie i może tembardziej amerykańskich — znalazła bardzo dobitne potwierdzenie w rozprawie Izby Gmin 22 i 23 lutego 1944 nawiązującej do mowy Pierwszego Ministra p. Churchill'a.

Ogarniając rzutem oka wszystkie główne sprawy wojenno-polityczne na czasie, p. Churchill poruszył również zatarg polsko-sowiecki. Było to oczekiwane i nawet oczekiwane w napięciu. Od 5 stycznia 1944, gdy wojska czerwone doszły na Wołyńiu na obszar R. P., a Rząd ZSRR, po odezwie Rządu Polskiego, wysunął 11 stycznia 1944 t. zw. linię Curzona a jako podstawę rokowań, następnie zaś uchylił się 25 stycznia 1944 od rokowań z udziałem W. Brytanji i St. Zj. Ameryki, zatarg polsko-rosyjski nie tylko wzbudzał sam przez się powszechne zajęcie, lecz także uważany był za znamienne wskazówkę w ogólnych przewidywaniach jutra wojennego.

P. Churchill, który po powrocie do Londynu 18 stycznia 1944 wymienił listy ze Stalinem i wraz z p. Edenem odbył parę rozmów z Prezesem Rady Ministrów, Ministrem Spraw Zagranicznych i Ambasadorem R. P. w Londynie, mówił o tym zatargu polsko-rosyjskim, oczywiście, bardzo oględnie. Nikt nie mógł rozsądnie oczekiwać, że powie: Rząd J. Kr. Mości jest w tej sprawie po stronie Polski, albo, że powie: Rząd J. Kr. Mości jest w tej sprawie po stronie Rosji. Przemawiając w chwili, gdy próby nawiązania rokowań utknęły, p. Churchill widocznie pozostawił sobie w obie strony możliwości dalszej pomocy, jak zresztą wskazywała wzmianka, iż może później złożyć dalsze oświadczenie w tej sprawie.

Oświadczenie tego rodzaju, o którym żadna z dwu stron nie powie, iż jest ono z jej serca wyjęte tak iż ani słowa dodać czy ująć, trzeba rozważać równie starannie i oględnie jak było ono pomyślane.

P. Churchill wspominał naprzód o swej rozmowie z Marszałkiem Stalinem w Teheranie o Polsce:

"Stwierdziłem wówczas, że Wielka

Brytania wydała wojnę Niemcom nacjonal-socjalistycznym dotrzymując rękami udzielonej Polsce, że nigdy nie osłabiliśmy w stanowczym tem postanowieniu, nawet gdy byliśmy zupełnie osamotnieni, że losy narodu polskiego zajmują naczelną miejsce w myśli i w polityce Rządu J. Kr. Mości i Parlamentu Brytyjskiego".

Nie jest to oświadczenie ani błaha, ani wiotkie, ani ulotne.

Następnie p. Churchill zaznaczył, że Wielka Brytania nie gwarantowała nigdy żadnej określonej granicy Polski — (jak wogóle żadnej granicy żadnego kraju, ale uznała 15 marca 1923 określoną granicę Traktatu Ryskiego, a 30 lipca 1941 stwierdziła, że nie uznaje żadnych zmian granic Polski dokonanych od sierpnia 1939) — że nie uznawała zajęcia Wilna przez Polskę w r. 1920 — (tu tkwi mocno zakorzenione nieporozumienie, gdyż do Wilna, utraconego w trzecim rozbiórce r. 1795, wróciła Polska już w kwietniu 1919, poczem, wyparta w lipcu 1920 przez natarcie bolszewickie, wróciła znowu w październiku 1920, a przynależność Wilna do Polski została uznana przez W. Brytanię 15 marca 1923) — że w r. 1919 t. zw. linia Curzon'a wyrażała pogląd brytyjski w sprawie zajęcia się choć częściowo tem zagadnieniem) w r. 1919 jeszcze nie była ona zwana linią Curzon'a, a nigdy nie była pojmwana przez Rząd Brytyjski jako linja granicy polsko-rosyjskiej, czemu zresztą nie przeczy bardzo oględne wyrażenie p. Churchilla — i dodał co najważniejsze:

"Byłem tego zdania, że wszelkie sprawy załatwień i przesunięć terytorjalnych powinny czekać na koniec wojny i że wtedy dopiero zwycięskie państwa powinny przystąpić do ścisłych i ostatecznych umów załatwiających ustroj Europy, jako całości. Jest to nadal życzeniem Rządu J. Kr. Mości."

Następnie p. Churchill powiedział, iż dążenie Rosji do zabezpieczeń na zachodzie jest zrozumiałe, nie określając bliżej jak to zabezpieczenie ma być osiągnięte, a zaznaczając natomiast, że powinno być osiągnięte nie siłą, lecz uzyskaniem zgody Narodów Zjednoczonych na zmiany, oraz wspominał, że w rozmowie z Marszałkiem Stalinem poruszył sprawę otrzymania przez Polskę wyrównań na zachodzie i na północy kosztem Niemiec.

Chociaż oświadczenie p. Churchilla zawiera pierwiastki mieszane, a więc nie tylko dla nas dodatnie lecz i ujemne, musimy uznać, że było ono

bardzo oględne i, mimo naporów chwili, niczego nie przesądzające, a przedewszystkiem w obie strony pojednawcze.

Okazało się jednak, że Izbie Gmin to nie wystarczyło. Ujawniła ona rzeczywiście szczerą i głęboką troskę o Polskę i zaniepokojenie żądaniami Rosji. Co p. Churchill pozostawił umiejętnie w niedomówieniach dopowiedziała rozprawa Izby Gmin na bardzo wysokim poziomie powagi, sumiennosci wobec Polski i wyrazistosci stanowiska.

A powaga wyrazistosc wystąpień były tem dobitniejsze, że jednocześnie mówcy najstarszannie zachowywali poprawność sojuszniczą wobec Rosji.

P. Arthur Greenwood, który przemawiał pierwszy, jako przewodca Labour Party, powiedział:

"Hołd złożony narodowi polskiemu przez Pierwszego Ministra, jest dobrze zasłużony i jest rzeczą jasną, że, pozostawiając na boku sprawę granic — a godzę się z nim na to, że teraz nie pora załatwiać ją ostatecznie — trzeba, aby na Wschodzie Europy na zawsze pozostała ta pochodnia wolności którą nazywamy Polską."

Komandor sir Archibald Southby, poseł konserwatywny z Epsom, mówił:

"Nikt nie może zamykać oczu na bardzo powszechne zaniepokojenie istniejące u nas w kraju w tej chwili z powodu stosunków polsko-sowieckich... Chociaż to prawda, że, jak Pierwszy Minister powiedział, musimy bardzo uważać na to co mówimy, byłoby jednak niebezpieczne, gdyby stąd wnioskowano, że naród nasz nie jest bardzo troskliwy o przyszłość Polski... Udzieliliśmy Polsce ścisłej i... w sprawie jej granic... Przypominam układ z 30 lipca 1941, w którym Sowiety, wyrażnie i stanowczo, stwierdziły, że układ sowiecko-niemiecki z r. 1939 o zmianach obszaru w Polsce stracił swą moc, a tego samego dnia p. Eden wręczył jemu. Sikorskiemu notę, w której są słowa następujące: — Pragnę również zapewnić Pana, że Rząd J. Kr. Mości nie uznaje żadnych zmian terytorjalnych w Polsce dokonanych od sierpnia r. 1939.. Jeśli styczność Pierwszego Ministra z marszałkiem Stalinem w Teheranie była tak serdeczna, dlaczegoż to Rosja Sowiecka wyrządziła nam i Stanom Zjednoczonym taką zniewagę odmowy gdy pragnęliśmy pomóc w rozwiązaniu trudności polskiej, skoro

ostatecznie sprawy Polski głęboko nas obchodzą”.

Sir Percy Harris, poseł liberalny z Bethnal Green w Londynie, oświadczył:

“Sądzę, że dzisiejsze oświadczenie Pierwszego Ministra jest bardzo uspakajające, gdyż świadczy ono o znajomości i o zrozumieniu stanowiska polskiego. Gdyby nie złożył tego oświadczenia, gotów byłbym do oceny ujemnej. Ale widzę, że Pierwszy Minister ocenia należycie stan rzeczy i liczy się z naszym wielkim obowiązkiem wobec narodu polskiego”.

Por.-lotnik Teeling, nowo wybrany poseł konserwatywny z Brighton

“Sądzę, że nie myślę się, twierdząc, iż gdybyśmy nie byli weszli w wojnę celem obrony praw Polski w r. 1939, Rząd nie byłby się długo utrzymał. O tem bardzo trzeba pamiętać teraz w rozstrzyganiu obecnych zagadnień dotyczących Polski. Kraj bardzo poważnie baczy do czego my zmierzamy w naszej własnej polityce zagranicznej. Wielu ludzi niepokoi się, że może robimy za dużo czego chce Rosja, jak inni myślą, że za dużo czego Stany Zjednoczone. Dla jedności i zapału w kraju musimy wykazać, że mamy nasze własne stare ideały w polityce zagranicznej”.

Mowę kap. Alan Graham'a, posła konserwatywnego z Wirral w Chester, trzeba by przytoczyć w całości, ale oto przynajmniej niektóre zdania:

“Jak odwdzięczamy się narodom i europejskim... nie całkowite i za dochowanie wierności nam i naszym ideałom? Rządowi i narodowi polskiemu ofiarujemy utratę dwu jego najbardziej uświęconych przeszłością miast, Wilna i Lwowa, oraz jednej trzeciej obszaru państwa, jeśli byśmy upierali się przy t. zw. linii Curzon'a jako wschodniej granicy Polsk... Jeśli Rosja ujrzy, że nie dochowujemy wiary innym naszym sojusznikom, jak może oczekiwać, że jej dochowamy?... Fałszywą byłoby to przyjaźnią, zarówno wobec Rosji jak wobec Polski, gdybyśmy pozwolili Rosji mniemać, że Europa i świat pogodzą się z czwartym rozbiorem Polski... Byłoby to zbrodniczym szaleństwem, gdybyśmy chcieli twierdzić, że bez wymuszania na Polsce okrajania coraz więcej własnego ciała nie jest możliwe wznowienie stosunków sojuszniczych między dwoma tymi narodami słowiańskimi...”

P. Mc Govern, poseł z Independent Labour Party z Glasgow:

“...Trzeba przypomnieć sobie tę chwilę, kiedy Stalin i Hitler zawarli umowę, ułożoną niby jako pakt nieagresji, ale w rzeczywistości ustalającą współnictwo w zbrodni i jako wynik dającą najazd na narody sąsied-



Śp. Eryk Sopoćko, pisarz-marynarz, zginął w walce

nie... Dziś właśnie czytałem, że w Polsce powołano jakąś Radę Narodową, jako rząd Polski, lecz każdy kto wie co się dzieje na pograniczach Rosji, albo w partii komunistycznej wobec innych stronnictw, rozumie tę starą grę... Zanim się opatrzyicie, całe państwo, w miarę pochodu wojsk, będą wcielane do Związku Sowieckiego... Weszliśmy w tę wojnę z powodu korytarza Polskiego, a teraz widzimy, że nie tylko korytarz, ale pokój przyjąć, jadalnia, sypialnia i cały dom znika, lecz z innej strony...”

P. Kenneth Pickthorn, poseł Uniwersytetu w Cambridge, znakomity historyk, zaciekał całą Izbę przytoczeniem uchwały drugiego zjazdu wszechrosyjskiego bolszewickiego z 18 listopada 1917, potępiającej wszelkie t. zw. przyłączenia się obszarów, dokonane bez zgody rzeczywistej narodów, wyrażonej po całkowitem usunięciu wojsk państwa przyłączającego, oraz podobnego ustępu z książyki Stalina o Leninizmie, określił zobowiązania brytyjskie wobec Polski jako obowiązek honoru, a zakończył tak:

“Jeśli nie dotrzymamy jakiegś umowy z jakiegokolwiek powodu poza oczywistą niemożnością, jeżeli z jakiegokolwiek powodu złamiemy jakieś przyrzeczenie, zdradzimy zasady, zadamy kłam jasnemu artykułowi wiary, wtedy losy wydadzą taki wyrok, iż zasłużyliśmy na jedną rzecz, która może natchnąć rozpacz naszę dzieci, oraz na jedyne nieszczęście nie do naprawienia, a mianowicie: zwycięstwo bez honoru.”

P. Hore-Belisha, b. minister wojny przypominał oświadczenie p. Ede-

na z 26 stycznia 1944, podtrzymujące stanowisko noty z 30 lipca 1941 o nieuznawaniu zmian granic w Polsce i zasadę uznania tylko zmian ze zgodą narodów, i dodał:

“Żywię nadzieję, że to co słyszeliśmy w tej rozprawie o linii Curzona nie będzie z góry przesądzało sprawy załatwienia w swobodnych rokowaniach. Byłoby to bowiem czemś pełnym sprzeczności i niesprawiedliwości, gdybyśmy, pomógłszy Polsce w obronie jej granicy zachodniej przeciw niewielkiej zmianie, teraz naciskali na nią, wbrew jej zamiarom i wbrew upomocnieniom jej rządu, do poświęcenia trzeciej części obszaru od strony wschodniej...”

Uwydatnieniem niemal jednomyślności Izby w trosce o Polskę wobec nacisku Rosji było to, że tylko jeden poseł, komunista p. Gallacher, oświadczył się za Rosją przeciw Polsce w tej sprawie.

P. Eden, zamykając rozprawę, ani jednym słowem nie osłabił ani też nie przesunął podstaw na jakich ona stała.

A ciągle trzeba pamiętać, że tak przemawiali zwolennicy rządu i to przeważnie bardzo żarliwi zwolennicy.

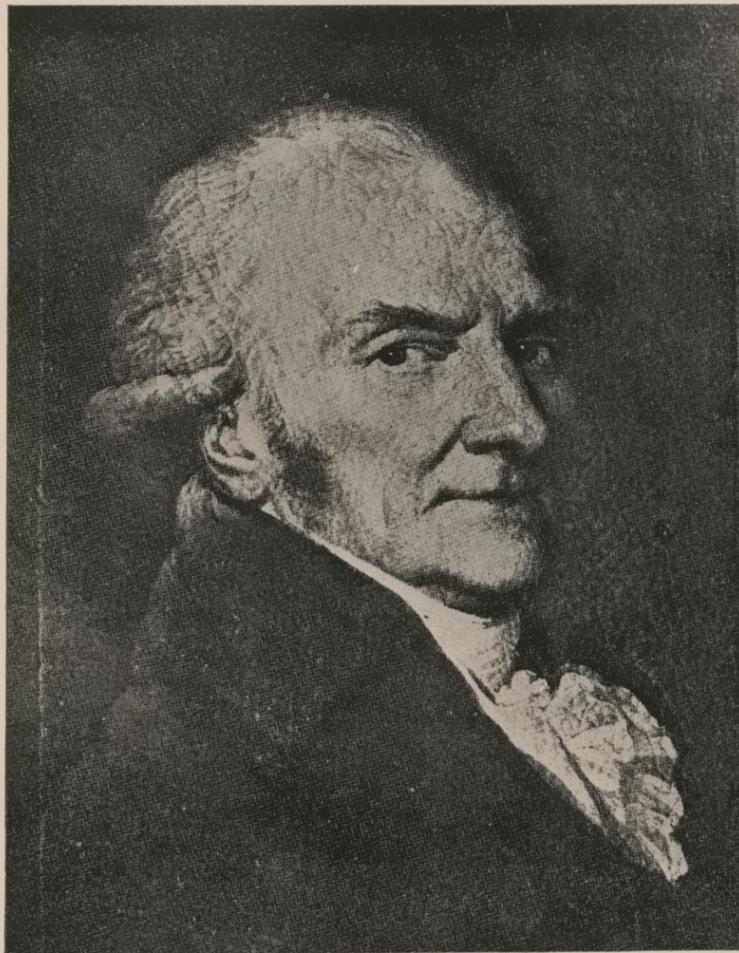
Była to zaś rozprawa wcale nie zaprawiona uczuciowością, lecz trzeźwa i ścisła.

Ponownie dowiodła ona, że w Wielkiej Brytanii, podobnie jak w Ameryce, wcale nie oczekuje się od Polski poddania się naciskowi, lecz przeciwnie liczy się na to, że będzie ona broniła swojej dobrej sprawy i temsamem też sprawy wolności i sprawiedliwości w świecie.

IRENA PIOTROWSKA

# SKRADZIONE SKARB Y

## Galerja im. Mielżyńskich w Poznaniu



Ian Bogumił Plersch:  
Autoportret

Wieści nadchodzące z Kraju, donoszące jak Niemcy grabią i miszczą polskie zbory sztuki, najboleśniej odczuwają ci, którzy zdają sobie sprawę, z jakim trudem te zbory tworzone w okresie porzoborowym, ile wysiłku i starań włożono naprzód w ich zgromadzenie, następnie w zachowanie i rozmieszczenie. Galerje polskie powstawały w czasie politycznej niewoli nieraz przez długie lata, rosnąc niezmiernie powoli, i to tylko dzięki poświęceniu i trosce wybitnie uspołecznionych jednostek oraz bezmiej-

nej a nigdy nie zawodzącej ofiarności ogółu. Niejednokrotnie dusiły się zbory polskie aż do czasów Odrodzenia Polski w ciasnych i nieodpowiednich lokalach — by wreszcie zajaśnieć w całym swym blasku, po kilkuletnich, gorączkowych przygotowaniach, zaledwie na lat kilkanaście.

Z pomiędzy wielu, bo przeszło kilkudziesięciu przykładów, przytoczę tutaj dzieje Galerji im. Mielżyńskich w Poznaniu, która obecnie jest doszczętnie rozgrabiona, a której losy pod zaborem pruskim były szczegól-



Januariusz Suchodolski:  
Bitwa pod Raszynem

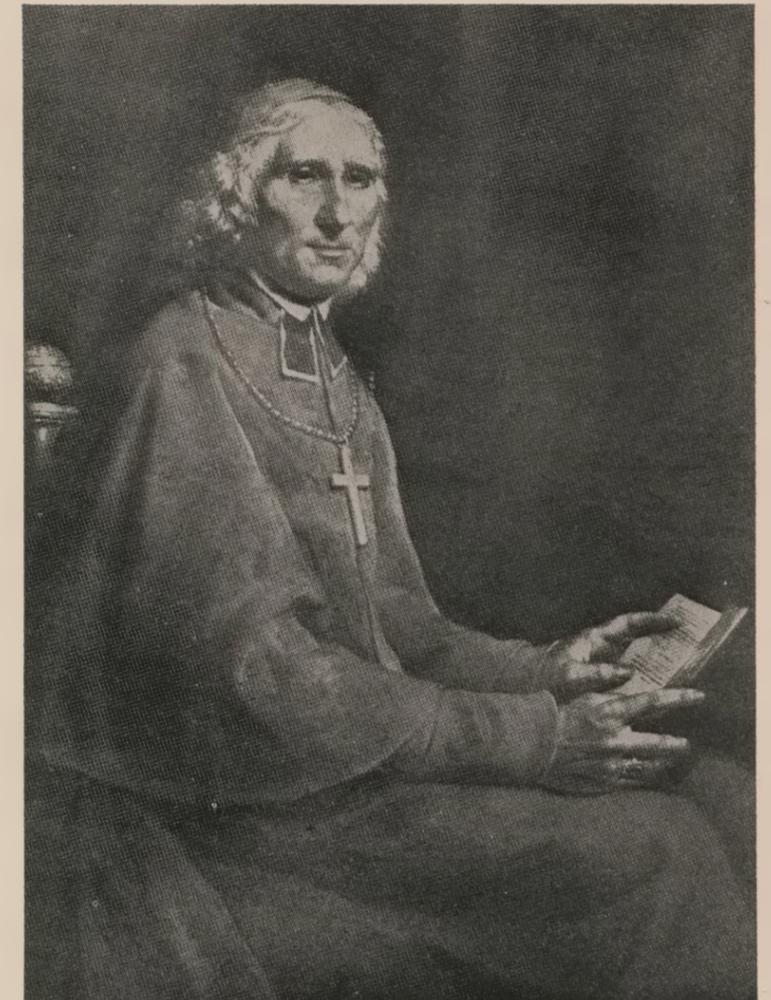
nie uciążliwe, i której zinwentaryzowanie i fachowe urządzenie wymagało aż kilkunastu lat pracy przeprowadzonej przez oddanych sprawców historyków sztuki Polski Niepodległej. Jednakże zarówno wysiłki poniesione przez miłośników sztuki polskiej w okresie porzoborowym, jak praca włożona przez historyków sztuki po odzyskaniu Niepoległości opłaciłyby się były wielokrotnie, gdyby nie ponowny najazd niemiecki. Galerja im. Mielżyńskich, dzięki zinwentaryzowaniu i odnowieniu, ujawniła bowiem skarby, które poczęły wybitnie przyczynić się do pogłębienia wiedzy o sztuce i kulturze końca osiemnastego i pierwszej połowy dziewiętnastego wieku.

Galerja m. Mielżyńskich powstała przy Towarzystwie Przyjaciół Nauk w Poznaniu w ciągu drugiej połowy ubiegłego stulecia. Już od początku swego istnienia zamierzało to Towa-

zystwo założyć "muzeum rzeczy polskich". Według pierwotnych zamiarów miało to muzeum posiadać — ze względu na wzrastający napór fali germanizacyjnej — charakter historyczny. Początkowo napływały też liczne dary o znaczeniu wyłącznie historycznym oraz wykopaliska przedhistoryczne.

W roku 1858 ofiarował ówczesny arcybiskup poznański Przyłuski kilka obrazów olejnych, inni obywatele miasta nadesłali kilka rycin, ale ten mały zbiór nie odebrał jeszcze muzeum jego charakteru historycznego, zaznaczonego wyraźnie w nazwie, która brzmiała "Muzeum Starożytności Polskich i Słowiańskich".

Dopiero r. 1870 jest rokiem przełomowym. W lipcu tego roku darował bowiem hr. Seweryn Mielżyński Towarzystwu Przyjaciół Nauk bogaty zbiór około 230 obrazów i jesz-



Antoni Brodowski:  
Arcybiskup Hołowczyński

cze kilka razy liczniejszy zbiór rycin artystów Polaków i artystów w Polsce zamieszkałych. Tą jedyną w swoim rodzaju kolekcję rycin w Polsce nabył Sew. Mielżyński od wielkiego miłośnika i znawcy sztuki polskiej Edwarda Rastawieckiego. S. Mielżyński zamierzał swego czasu wydać własnym nakładem słynny dzisiaj i dla każdego historyka sztuki polskiej nieodzowny "Słownik Rytowników Polskich, tudzież obcych w Polsce osiadłych lub czasowo w niej pracujących", napisany przez Rastawieckie-

go, będący w wielkiej części spisem i naukowym opracowaniem jego zbioru graficznego, który przypadł w udziale Towarzystwu Przyjaciół Nauk w Poznaniu. Przedwczesna śmierć Mielżyńskiego, która zaskoczyła go w r. 1872, nie pozwoliła na wykonanie tego zamiaru. Wydawnictwa tego podjęto się kilkanaście lat później (1886 r.) Tow. Przyjaciół Nauk.

Zbory muzeum powiększyły się niebawem jeszcze, gdyż Seweryn Mielżyński zapisał w testamencie Tow. Przyj. Nauk całą swą galerję



miłoślawską, obejmującą obrazy artystów zagranicznych. W ten sposób stworzył Mielżyński dwa wielkie działy muzeum: dział sztuki polskiej i dział sztuki zagranicznej.

Wspaniałe dary Seweryna Mielżyńskiego pobudziły innych do ofiarowywania malowideł o wartość artystyczną.

Znany pedagog, Wojciech Janowicz, członek Towarzystwa, daje w r. 1876 dzieśnię obrazów. Cztery lata później powiększa się znacznie galerja dzięki ofiarności Stefana Ciecierskiego: przybywa 78 obrazów olejnych i 48 rycin i studjów oryginalnych; a rodzina Piotrowskich daje dwa świetne obrazy Maksymiljana A. Piotrowskiego (1813-1875) oraz przeszło 100 jego rysunków i szkiców.

Przykład społeczeństwa pociągnął za sobą także artystów, którzy powiększają galerję swemi dziełami. Znajdują się wśród nich Wojciech Gerson, Juliusz Kossak i inni. Również stowarzyszenia artystów, jak "Koło Artystyczne" w Poznaniu i "Zjednoczone Towarzystwo Sztuk Pięknych" w Krakowie przyczyniły się do wzbogacenia zbiorów.

Większa, bo 17 obrazów licząca kolekcja przybywa w r. 1888. Zapisał ją Towarzystwu Przyjaciół Nauk Karol Karśnicki. Od tego czasu nie otrzymało już Towarzystwo w darze większych kolekcji, stale jednak ofiarowywano mu pojedyncze obrazy o dużej nieraz wartości artystycznej.

Pragnąc zapewnić galerji obrazów systematyczny rozwój oraz niezbędną dla jej konserwacji opiekę, Towarzystwo Przyjaciół Nauk w Poznaniu stanęło wobec dwóch zadań: trzeba było pomieścić duży zbiór obrazów w odpowiednich do tego muzealnych salach, żeby uchronić go przed zniszczeniem, oraz znaleźć fundusze na konserwację i administrację zbioru.

Brak pomieszczenia skazał zbioru Towarzystwa w pierwszych latach ich istnienia na tułaczy żywot. Sprawa wybudowania gmachu z salami muzealnymi stała się nagłą. Już w r. 1867 rozpoczęto zbierać fundusz na budowę takego gmachu. Zasadniczo jednak rozstrzygnął tę sprawę sam Seweryn Mielżyński, który nabył w Poznaniu — przy dzisiejszej ulicy swego imienia — dwa domy i duży grunt, ofiarowując je Towarzystwu Przyjaciół Nauk i który nadto przyczynił się do zburzenia jednego ze starych domów i do wybudowania na jego miejscu gmachu muzealnego na pomieszczenie zbiorów.

Uroczyste otwarcie nowego Muzeum odbyło się jednak dopiero dzieśnię lat po śmierci Mielżyńskiego, bo w r. 1882. W r. 1908, z powodu bogacenia się kolekcji, zabrano się do rozszerzenia gmachu muzeal-

nego, a w dwa lata później otworzono już nowe sale dla publiczności. Gmachu nie zmieniano już więcej od tego czasu.

Drugą ważną troską, która rosła z biegiem lat, było konserwowanie i odnawianie obrazów. Fundusze Tow. Przyjaciół Nauk, wyznaczane w miarę możliwości na cele konserwacji, były niedostateczne. Często trzeba było zwracać się o pomoc do społeczeństwa. W r. 1916 wydał Ks. Dr. Szczepny Dettloff, ówczesny konserwator galerji, później profesor Uniwersytetu Poznańskiego, broszurę pt. "Galerja obrazów Muzeum m. Mielżyńskich", w której przedstawia historję galerji, charakteryzuje wartość i stan obrazów, informuje o brakach i niezbędnych pracach do wykonania — chcąc pobudzić ofiarność szerokiego ogółu. Ale trudne stosunki w czasie wojny pozbawiły Towarzystwo tej pomocy.

Pierwsze lata powojenne niewiele wprowadziły zmian. Brak funduszy Towarzystwa na utrzymanie zbiorów skłonił zarząd w r. 1922 do oddania galerji artystów obcych oraz całego działu przemysłowego w depozyt świetnie rozwijającemu się od chwili odzyskania Niepodległości Muzeum Wielkopolskiemu.

Wzamin za to zobowiązało się Muzeum Wielkopolskie odnawiać obrazy, które pozostały pod jego opieką aż do najazdu niemieckiego. Obrazy artystów Polaków, jak i wszelkie rysunki i sztychy, zatrzymało Towarzystwo Przyjaciół Nauk we własnym gmachu, poruczając ich zinwentaryzowanie i doprowadzenie do dobrego stanu jednemu z bardzo dzielnych młodych historyków sztuki. Pracy do wykonania było tak wiele, że przez długie lata zbiory te były dla publiczności niedostępne.

Wartość galerji zarówno obcej jak i polskiej, była wielka. Pierwsza, rozwieszona w Muzeum Wielkopolskiemu, zawierała niejedno ciekawe dzieło szkół włoskiej, francuskiej, niderlandzkiej i niemieckiej. Zwiedzającemu dawały one dobre wyobrażenie o różnicach i tendencjach stylistycznych poszczególnych szkół, chociaż nie były dziełami najwyższej miary. Szczególne znaczenie miało to, że bardzo dobrze i licznie reprezentowanymi w tej galerji artystów obcych byli malarze mieszkający w Polsce oraz w jakikolwiek sposób związani ze sztuką i kulturą polską. Dział ten posiadał m. in. kolekcję 20 obrazów Bacciarelli'ego, jedną z najbogatszych na ziemiach polskich, oraz obrazy Norblina, Grassi'ego, Lampiego i innych osiadłych w Polsce artystów za czasów Stanisława Augusta.

Wśród działu graficznego zatrzymanego przez Towarzystwo Przyjaciół Nauk w Poznaniu we własnym

gmachu, był m. in. jeden z najkompletniejszych wogóle zbiorów miedziorytów gdańskich w. XVII, wykonywanych dla szlachty polskiej przez artystów z różnych stron Europy, którzy przyjeżdżali do Gdańska, jako do portu Polski. Prawdziwą jednak ozdobą działu graficznego były przełiczne rysunki i szkice Aleksandra Orłowskiego, pochodzące z jego najlepszej, wczesnej epoki.

Najistotniejszą, wprost niezastąpioną wartością działu polskiego Galerji im. Mielżyńskich stanowiły obrazy z pierwszej połowy w. XIX, charakteryzujące polski okres neoklasycyzmu i romantyzmu, który stworzył podwaliny pod twórczość Matejki. Do najwcześniejszych dzieł tego okresu należały prace Jana Bogumiła Pler-scha, urodzonego w Warszawie w r. 1732 i jeszcze ściśle związanego z epoką Stanisława Augusta. Najliczniejsze zaś były utwory Antoniego Brodowskiego (1784-1832), wyżej już wspomnianego Maksymiljana A. Piotrowskiego, Jana Marcina Suchodolskiego (1797-1875) i Marcina Zaleskiego (1796-1877). Tymi i innymi artystami tego czasu, których do niedawna tak niesłusznie niedoceniano — wcześniej z powodu wszystko zaciemniającego genjuszu Matejki, później z powodu jednostronnej krytyki w dobie impresjonizmu — zaczęła się coraz żywiej interesować nauka ostatnich lat dwudziestolecia Niepodległości Polski. Mimo to, że dział polski Galerji im. Mielżyńskich był prawie przez cały ten czas niedostępny dla publiczności, przyczynił on się wybitnie do rzucenia nowego światła na polską twórczość artystyczną pierwszej połowy XIX w. Z tego działu bowiem często korzystały pogładowe wystawy rycin i malarstwa polskiego, urządzane w romantycznych miastach, szczególnie w Warszawie. Jak obficie korzystano wówczas z tego działu, wykazuje choćby fakt, że na słynnej i rewelacyjnej wystawie poświęconej "Malarstwu warszawskiemu pierwszej połowy XIX w.", zorganizowanej przez Instytut Propagandy Sztuk w r. 1936, na 175 wystawionych obrazów, 40 pochodziło z Galerji im. Mielżyńskich.

Jak ta galerja, tak i inne, prywatne i publiczne, rozrzucone po całej Polsce, poczęły po uporządkowaniu i odnowieniu w pierwszych kilku, czasem kilkunastu latach Niepodległości, przyczyniać się, każda w swoim zakresie, do głębszego zrozumienia istoty sztuki polskiej i jej tradycji. Właściwie dopiero w drugim dziesięcioleciu Odrodzonej Polski, stare zbiory sztuki, przez tyle lat tworzone i z takim mozolem odnawiane, poczęły wydawać właściwe owoce. Czy pozostaną tego wysiłku jakie ślady?

M. K. DZIEWANOWSKI

## Z A G O Ń C Z Y K

"Heureux ceux qui sont mort  
pour une juste cause..."  
Charles Peguy ("Eve")

Z dużym opóźnieniem nadeszła wiadomość, że nad rzeką Garigliano zginął rotmistrz Stanisław Wołoszowski, zastępca dowódcy oddziału naszych komandosów.

Wołoszowski, jeden z czołowych jeźdźców polskich i najlepiej zapowiadających się młodych oficerów, należał do wyjątkowo obdarzonych chłopców pokolenia Polski Niepodległej, pokolenia września. Poznałem go w Grudziądzu w roku 1932. Był wówczas w Oficerskiej Szkole walerji i już wówczas zapowiadał się na wybitnego oficera. Podczas połączonych ćwiczeń OSK i Podchorążówki Rezerwy Staś Wołoszowski, wówczas kaprol-podchorąży, otrzymał zadanie prowadzenia podjazdu, który miał wykonać wypadu na tyły strony przeciwnej. W czasie omówienia major kierujący ćwiczeniami krytykując sposób wykonania zadania nazwał dowodzenie Wołoszowskiego "ryzykanckim", na co ten odparł: "Uważam, że przy tego typu działaniach na tyłach tylko zuchwałość waży, daje szansę powodzenia, gdyż daje szansę powodzenia, gdyż daje maksimum gwarancji zaskoczenia."

I to najlepiej charakteryzuje jego postawę: był zuchwały i bardzo hardy w stylu Kmicica, Olbromskiego czy Jaworskiego, z okresu w jakim go widzimy w "Pożodze" Kossack-Szczuckiej. Jego porywająca żywotność, której miał za trzech przynajmniej, sprawiała, że wszystko co robił, robił z ogromną pasją i nienasyconą intensywnością. Nauka, służba, zabawa i sporty nie wyczerpywały nigdy tej żywotności do dna. Za Wieniawą zwykł był mówić, że dnie należą wprawdzie do Ojczyzny ale noce do patriotów. Śpieszył się...

Dni miały dla niego za mało go, dzin, noce były za krótkie, życie, którego urody i radości był wcieleniem, pochłaniało jego, a on pochłaniał życie. Przyjaciele, obserwujący tę pasję nie mogli czasem oprzeć się podświadomym obawom by nie podzielili on zbyt wcześnie losu wspólnego wszystkim kochankom bogów...

Chociaż Staś zwykł był powtarzać, że świat w gruncie rzeczy nie jest wart ani jednej z tych wielu przyjemności, jakich dziesiątek pozbawia nas codzienność, poza tą sceptyczną postawą maskował wielki zapał i poczucie obowiązku. Jego zdolności wprawiały często w zdumienie nawet tych co wydawali się znać go dość

mu z łatwością i nie interesowały zbyt, przy dokonywaniu tego co inni skłonni by byli uznać za niemożliwe wychodziły dopiero na jaw jego ogromne uzdolnienia. Jego talent narracyjny przykuwał uwagę jego słuchaczy, a listy pozwalają przypuszczać, że gdyby zaczął pisać mógłby stać się nieprzeciętnym piórem.

Wrzesień zastał go w Grudziądzu trenującego z Grupą Olimpijską. Ewakuując konie tej grupy potrafił zgromadzić dookoła siebie po drodze szwadron ochotniczy, z którym walczył aż do pierwszych dni października. Potem normalną drogą przez Węgry i Włochy przedostał się do Francji, a następnie do W. Brytanji,

Atmosfera brygady Kadrowej nie odpowiadała mu jednak. Zgłosił się do Komandosów. Tam otrzymał nominację na rotmistrza, zanim przekroczył trzydziestkę, a w Armii Polskiej, jak wiemy, to coś znaczy.

Widziałem go na kilka dni przed wyjazdem do Włoch.

"W komandosach czuję się dobrze, powiedział mi, to broń zuchwała. To jest dopiero życie tempo, tempo, wysiłek, czasem trzeba dać ze siebie wszystko. No i poza to do Kraju wrócimy w fasonem: równocześnie ze spadochroniarzami. Po wojnie, mówił, muszę skończyć Wyższą Szkołę Wojenną, a potem na podstawie doświadczeń i obserwacji obecnych napiszę podręcznik taktyki komandosów. Postaram się wypracować naszą własną doktrynę: przecież komandos to nic innego jak tylko nasz polski zagończyk dostosowany do warunków nowoczesnych. Lisowczycy byli doskonałymi przedstawicielami komandosów siedemnastego wieku..."

— Dobrze stawali nasi komandosi we

Włzech, ani przez chwilę zresztą nie mieliśmy wątpliwości że będzie inaczej. Wypad przychodził za wypadem a pochwała za pochwałą.

Aż wreszcie przyszedł list z fatalną wiadomością.

"Ostatnimi czasy Staś chodził jakiś markotny — pisze jeden z jego kolegów — choć pracował świetnie jak zawsze, wykonując robotę patrolową. Dnia 18 stycznia, po przebieciu się przez niemieckie linie obronne nad rzeką Garigliano zostaliśmy wysłani w głąb uprutowana nieprzyjaciela, w trudny teren górski.

Innym z patroli dowodził Staszek. Zrobił zasadzkę poprostu wspaniałą: wziął żywcem patrol niemiecki w składzie 8 ludzi wraz z erkaemem, a potem gdy atakowany został przez przeważający przygniatający oddział niemiecki, prawie kompanię, zdołał, dzięki swemu dowodzeniu, utrzymać się przez dłuższy czas. Uderzyliśmy na Niemców chcąc mu przyjść z odsieczą. Przebyliśmy się w chwili jednak gdy Staszek był już trafiony śmiertelnym strzałem, prawdopodobnie, snajpera, w chwili gdy pod ogniem kaemów opatrywał rannego żołnierza swego patrolu. Nie mogliśmy mu już nic pomóc. Drogo zapłaciły Szwabę za jego życie: 31 zabitych, 16 jeńców i około 20-25 rannych. Staszek został przedstawiony do Virtuti Militari".

Wspominając ostatnie z nim spotkanie przed wyjazdem do Włoch przychodzi mi na myśl słowa "Ułańskiej Jesieni" Wieniawy, którą sobie wspólnie przypominali wówczas, a tak dobrze oddającej postawę zuchwałego komandosa. Gdy się zamelduję w niebie, pisze w tym wierszu Wieniawa:

"Tylko się na mój widok  
skrzywi święty Duch,  
"Ale się za mną wstawią  
Olbromski i Cedro  
"Bom był jak omi: lampart  
ale zuch.

"A gdyby mi kazały wyroki  
ponure  
"Na ziemię się meldować  
i drugi raz żyć,  
"To ułańską z mundurem  
wdziałbym na się skórę  
"By jak dawniej wojować,  
kochać się i pić".

Diaspora kości polskich rozsianych po świecie wzbogaciła się o mogiłę Komandosa-zagończyka usypaną rękami kolegów na kamienistym brzegu rzeki Garigliano.

**W POPRZEDNIM 15(68) NUMERZE "TYGODNIKA POLSKIEGO"**

**Irena Lorentowicz: Chrystus Frasowliwy; Jerzy Tępa: Najsmutniejszy Wielkanoc; Jan Lechoń: Wielki Piątek; Irena Lorentowicz: Wielkanoc u Malwińci; Władysław Besterman: Polands Place in Europe; Halina Majewska: Porucznik Bronisław Godlewski; Jacobowsky and the Colonel; Opinje i zdarzenia.**



# OPINJE I ZDARZENIA

## CREDO POLSKIEGO ŻALNIERZA

Żołnierz polski nie prowadzi polityki. Ani wielkiej ani małej. Nie jego to sprawa. Ale nie może być głuchym na wszystko, co bezpośrednio rozstrzyga o losach Kraju. Dobry żołnierz musi wiedzieć, o co walczy, w imię czego przelewa krew i oddaje życie. Musi mieć wyraźny cel przed sobą i pragnąć jego realizacji.

Wyrazem tych pragnień jest wiersz, ogłoszony na łamach polskiego pisma żołnierskiego w Anglii:

Kiedy nas przyjdą zapytać sędziowie,  
Jakiej żądamy zapłaty,  
Wątpię czy sumę ktokolwiek im  
powie,  
Do krwi się nie splotą na raty.

Swobody chcemy za całą podziękę,  
Jak inne wolne narody,  
Za krew, za walkę, za trudy i mękę  
Nie chcemy innej nagrody.

A gdyby przyszli się do nas targować  
I wojny zbierać pokłosie,  
Nie zapłacimy za mury Krakowa  
Starym omentarzem na Rossie.

I nikt napewno z nas nie zamierza  
I płacić nie byłoby w prawie  
Uniwersytetem Jana Kazimierza  
Za Zamek Królewski w Warszawie.

Farę poznańską i Torunia bramy  
Na koncie nam umieścili,  
Lecz tylko jedną odpowiedź mamy  
Gdy zechcą, byśmy płacili:

Spytajcie wszystkich — a usłyszycie  
Odpowiedź nie będzie inna:  
Ci co gotowi "za Gdańsk"  
oddać życie

Potrąfią też umrzeć dla Wilna.

Głosu żołnierza polskiego lekceważyć nie można. Zbyt wiele się ma w stosunku do niego zobowiązań. Za wrzesień w Polsce, za Narwik, za "Battle of Britain", za Tobruk, za kampanję włoską...

## WALKA O POMNIK

Jednym ze sposobów niemieckich niszczenia śladów polskiej kultury jest burzenie pomników. Pomnik Jagiełły w Krakowie, związany z pamięcią Paderewskiego, był jednym z pierwszych, na którym wyładowała się furja Niemców. Potem pomnik Mickiewicza, pomnik Kilińskiego w Warszawie i wiele innych w różnych miastach Polski padło ofiarą niemieckiego barbarzyństwa.

Ostatnio wybór Niemców padł na pomnik Lotnika w Warszawie dłuta Wittiga i niemieccy robotnicy zaczęli zwozić belki, przygotowane na rusztowanie rozbiórki pomnika.



*Polska matka i jej dwie córki, które służą razem w Polish WAC w North-west Training Center. Od lewej — Halina (lat 20), Leonila (lat 19) i matka Zofja (lat 42)*

Organizacje podziemne postanowiły działać. Pewnej nocy zajeżdżał pod pomnik samochód, kilku ludzi wyskoczyło załadowało belki. Samochód odjechał. Następnego dnia krótka notatka w prasie niemieckiej o "nieznanych sprawcach kradzieży belek" była urzędowym stwierdzeniem skutecznej akcji.

Niemcy nie dali za wygraną. Zwie-

ziono nowe belki i postawiono posterunek. Po kilku nocach belek nie było; przepadł także posterunek. Powtórzyło się to dwukrotnie. Niemcy zrezygnowali z rozbiórki lecz wiadomo na jak długo, gdyż z pewnością po pewnym czasie zechcą urzeczywistnić plan burzenia tego pomnika, który jest dumą Warszawy i budził zachwyt obcych znawców.

## UMOWA SOWIECKO-JAPOŃSKA

Umowa sowiecko-japońska, przedłużająca na 5 lat prawa połowu na terytorjalnych wodach rosyjskich na Pacyfiku wzamian za zrezygnowanie przez Japonię z koncesji naftowych i węglowych na północnym Sachalinie, została przyjęta przez większość prasy i komentatorów radjowych w Stanach Zjednoczonych jako zwycięstwo rosyjskie.

Znany komentator radjowy Gabriel Heatter określił ją jednak dowcipnie jako "sukces dyplomatów sowieckich, którzy się nazywają Nimitz, McArthur i Halsey".

W Izbie Reprezentantów, 1go kwietnia zabrał głos w tej sprawie kongresman Michael J. Mansfield, z Montany, wygłaszając następujące przemówienie:

"Zniesienie przez Rosję japońskich koncesji węglowych i naftowych w północnym Sachalinie zostało okrzykane w prasie jako poważne rosyjskie zwycięstwo, a przez radio jako znak, że Rosja zyskała wszystko a Japonia nic. Czyż tak jest rzeczywiście?"

Moim zdaniem tak nie jest, gdyż Japończycy już nie zależą od Sachalinu jako od częściowego zaopatrzenia w naftę i węgiel. Niema wątpliwości co do tego, że Japonia zdołała uruchomić szyby naftowe i odbudować rafinerje w Indjach Holenderskich i że wydajność produkcyjna rafinerji tych jest całkowicie wykorzystana, zaspakajając w zupełności potrzeby naszych wrogów. Ponadto, złoża węgla w samej Mandżurji były i są najzupełniej wystarczające dla zaspokojenia potrzeb Japonji w tej dziedzinie.

Należy pamiętać o tem, że rezygnując z koncesji naftowych i węglowych, Japonja uzyskuje przedłużenie swych praw rybołówstwa od 1 do 5 lat. Wobec faktu, że ryby są jednym z podstawowych produktów spożywczych Japończyków (drugim jest ryż) można wnosić, że Japonja powiększa zapasy żywności w kraju, wzamian za zrezygnowanie z koncesji na produkty węglowe, które na razie mają dla niej bardzo małe znaczenie, albo nie mają żadnego. Należy pamiętać o tem, że przed wojną Japonja nie była w stanie pokryć więcej niż 10 procent swego zapotrzebowania na produkty naftowe ze złóż w Mandżurji i z koncesji sachalińskich. Resztę swych potrzeb musiała ona pokrywać z obcych źródeł, przedewszystkiem z Holenderskiej Indonezji i w mniejszym stopniu — ze Stanów Zjednoczonych. Obecnie, kontrolując całkowicie indyjskie pola naftowe, jest ona niezależna od wszelkich obcych źródeł i to, z czego zrezygnowała, świadczy dobitnie o jej komplet-



"Dom otwarty" Bałuckiego w wykonaniu Teatru Armji Polskiej na Wschodzie pod reżyserją W. Radulskiego. Wicherowska (Belska), Wicherowski (Belski), Fikalski (Bożyński)

nej niezależności w dziedzinie naftowej.

Ta nowa umowa między Rosją i Japonją ma głębsze znaczenie aniżeli mogłoby się wydawać na pierwszy rzut oka. Moim zdaniem, oznacza ona zaspokojenie potrzeb na podstawowy produkt spożywczy, wzamian za co Japonja rezygnuje z praw do węgla i nafty, których już nie potrzebuje. Wskutek tego trudniej będzie zwyciężyć Japonję zarówno w jej własnym kraju jak i na podbitych ziemiach. Obawiam się, że umowa ta ma o wiele głębsze znaczenie, aniżeli nagłówki w pismach i omówienia przez radio zdają się wskazywać."

Kongresman Mansfield jest demokratą. Mimo swego młodego wieku był już przez 10 lat profesorem historii i nauk politycznych w State Universty w Montanie, wywody jego zasługują zatem na szczególną uwagę.

### SPROSTOWANIE

Ze wzmianki żalobnej pomieszczonej w poprzednim numerze "Tygodnika Polskiego" a poświęconej śp. Stanisławowi Bukowieckiemu, wypadł wiersz, który podkreślał, że nieboszczyk był pierwszym polskim ministrem sprawiedliwości. Ten tytuł śp. Bukowiecki szczególnie sobie cenił: dlatego podajemy to sprostowanie.

## LISTA OPIEKUNÓW "TYGODNIKA POLSKIEGO"

Następujący czytelnicy i przyjaciele nasi przyszlizli nam ostatnio z pomocą, za co składamy im najserdeczniejsze podziękowanie.

Ks. Z. Zasiłowski, Detroit, Mich. — \$15.00.

J. Czechowicz, Cleveland, Ohio — \$10.00.

Ks. S. Jureko, Los Angeles, California — \$25.00.

W. Świętosławski, Pittsburgh, Pa. (po raz drugi) — \$20.00.

Mrs. G. H. Burr, Nowy Jork (po raz drugi) — \$100.00.

Ks. S. K. Zdebel, Easthampton, Mass. — \$10.00.

Msgr. P. Adamski, Buffalo, N. Y. — \$25.00.

Msgr. F. Radziszewski, Buffalo N. Y. — \$25.00.

"Tygodnik Polski", jak to czytelnikom naszym wiadomo, może przejść przez trudny przełomowy okres tylko dzięki tak znacznej i wydatnej okazałej nam pomocy naszych przyjaciół. Zwracamy się do nich z gorącą prośbą o dalszą nad nami pieczę, ufni, że będziemy mogli niedługo zanotować nowe na liście opiekunów "Tygodnika" nazwiska świadczące jeszcze raz o trosce naszych rodaków o kulturę polską, tak dziś tępioną w kraju.

### "KIERUNEK: PRUSY WSCHODNIE"

Rzadko które z działań Armii Krajowej w Polsce ściągnęło na siebie uwagę opinii świata do tego stopnia, co niezwykle śmiałe uderzenie jednego z jej oddziałów na Prusy Wschodnie. Oto historia tej akcji według relacji współuczestników walki:

Kierownictwo Walki Podziemnej postanowiło przeprowadzić akcję odwetową w odpowiedzi na bestjałski terror, stosowany wobec bebronnej ludności polskiej przez oddziały t. zw. SS. Jagd-Kommando na terenie Białostockiego i Grodzieńskiego. Ponieważ akcja odwetowa na miejscu wzmogłaby tylko terror niemieckich katów zdecydowano skierować ekspedycję karną na ziemię Trzeciej Rzeszy. Do wykonania zadania wyznaczono specjalny oddział Armii Krajowej pod dowództwem podporucznika "Szczęsnego". Przekroczył on granicę polsko-niemiecką i wdarł się daleko w głąb Prus Wschodnich. Oddział zniszczył całkowicie cztery niemieckie wsie, pozostając w Prusach przez kilka dni. Pościg niemiecki nie dał wyników.

Prawdziwe nazwiska por. Szczęsnego i jego żołnierzy z Armii Krajowej pozostaną tajemnicą do dnia zwycięstwa ale czyny tych żołnierzy bez błyszczących mundurów zna świat już dziś a legenda o nich krąży w Kraju z ust do ust.

W zniszczonych osadach Prus Wschodnich Polacy zostawili zawiadomienia tej treści: "Wieś wasza została zburzona przez oddział Polskich



Helen McInnes, autorka powieści "While we live", której tematem są walki Polski Podziemnej. O powieści tej da niedługo "Tygodnik Polski" dłuższe sprawozdanie.

Sił Zbrojnych w odwet za bestjałski terror SS. Jagd-Kommando wobec bebronnej ludności w Białostockiem i Grodzieńskim".

### WSPANIAŁA ODPOWIEŹ

Książe arcybiskup krakowski Sapieha jest jedną z najwspanialszych postaci polskiego oporu w kraju. Wszystkie wieści, które nas o nim dochodzą mówią o jego nieugiętym stanowisku, o dumie księcia koscioła i Polaką wobec bezbożnego najazdu; cały szereg faktów przytaczanych jest na poparcie tej opinii. Jeden szczególnie jest wymowny, godny aby go zapisać na zawsze w polskiej historii jak odpowiedź Habdanka i jak sławne powiedzenie Jagiełły o dwóch mieczach pod Grunwaldem.

Oto kiedy gubernator Frank zainstalował się na Wawelu oczekiwał wizyty arcybiskupa u niego; nie mogąc się jej doczekać przez parę tygodni, wysłał do niego adjutanta, który w uprzejmej ale stanowczej formie zakomunikował mu że gubernator spodziewa się, że arcybiskup go odwiedzi:

Na co arcybiskup Sapieha najspokojniej odpowiedział mu po francusku:

"U nas ustalił się zwyczaj że wybitne osobistości w przejeździe przez Kraków mnie pierwsze składają wizyty".

### NIEMA JUŻ "TOWARZYSZY"

Jak wiadomo bolszewicy, zrzucając naraz maskę demokratyzmu i wyzrekując się równości, burokracji z ludem, przebrali się w mundury, świecące niczem carskie "na strach wrogam" i na zadziwienie "zgniłego" Zachodu, który właśnie w czasie tej wojny przestrzega skromności w strojach i ogranicza protokół i ceremonję.

W czasie ostatniego wielkiego powstania w Ambasadzie sowieckiej w Algierze przywódca komunistów włoskich, Bogu ducha winny i przekonany, że ma do czynienia z pło-

miennym marksistą, zwrócił się do świecącego od złotych szamerowań ambasadora Bogolomowa z tradycyjnym socjalistycznym zwrotem: "Towarzyszu".

co usłyszał zimne, wyniosłe, że żaden Romanow nie potrafiłby wyniośleć: "nie jestem żadnym pańskim towarzyszem. Będzie pan łaskaw nazywać mnie ekscelencją".

WYSZŁO Z DRUKU

### "Justice for the Jews"

HENRI DE KERILLIS,  
JAN LECHOŃ  
MICHAŁ POBERS

Broszurka na 24 stronic.

Cena \$0.25 — 100 egz. — \$20.00

Do nabycia:

"Pour la Victoire"  
535 Fifth Avenue  
New York 17, N.Y.

KUPOJCIE  
ZNAZKI

i

BONDY  
WOJENNE

NEW WARSAW  
BAKERY CO., INC.

585 MANHATTAN AVENUE

BROOKLYN, N. Y.

Tel. EV. 8-9089

CARNEGIE HALL W NEW YORKU  
W DNIU 4 MAJA, WE CZWARTEK, O GODZ. 8.30 WIECZOREM  
Dla uczczenia 143-ej rocznicy uchwalenia  
Konstytucji 3-go Maja 1791 roku

POLSKI INSTYTUT NAUKOWY W AMERYCE

ma zaszczyt zapowiedzieć

FESTIVAL MUZYKI POLSKIEJ

ORKIESTRA NEW YORK PHILHARMONIC SYMPHONY

pod dyrekcją

GRZEGORZA FITTELBERGA

SOLISTAMI BĘDĄ

BRONISŁAW HUBERMAN

WITOLD MAŁCUŻYŃSKI

Skrzypce

Fortepian

Bilety w cenie łącznie z podatkiem po dol.: 1.20, 1.80, 2.40 i 3.00 są do nabycia w kasie Carnegie Hall. "Mail orders" prosimy kierować do Steinway Hall Box Office, 113 West 57 Street, New York City.

### FATALNA POMYLKA

W połowie września 1939 roku Niemcy ogłosili komunikat o zatopieniu wszystkich polskich okrętów podwodnych, podając cyfry fałszywe, gdyż według danych niemieckich "zatopiono" o 2 okręty podwodne więcej... niż ich wogóle polska flota posiadała. Powstaje pytanie, jakim cudem zginęły owe dwa "nadliczbowe" okręty polskie, o których zatopieniu głosiły komunikaty.

Tę tajemnicę wyjaśnia nam książka niemieckiego korespondenta marynarki Hansa Steena "Jak granatowi chłopcy pokonali Polskę". Znajdujemy w niej opowiadanie kapitana Wernera Wintera, dowódcy niemieckiego okrętu podwodnego "U-22". Píše on:

"Miałem dużo szczęścia... W mocy ujrzałem w lornecie sylwetkę polskiego okrętu podwodnego. Księżyc oświecał go wyraźnie. Udało mi się niepostrzeżenie przygotować okręt do strzału torpedowego. Po odpaleniu chmura dymu i wody ukazała się nad okrętem nieprzyjaciela. Gdy opadła — przeciwnik znikł. Nie ulega żadnej wątpliwości, że okręt polski został zniszczony wraz z całą załogą..

Kapitan Winter jest niewątpliwie doświadczonym marynarzem. Trudno też przypuszczać, by mógł do tego stopnia kłamać lub ulec halucynacji. Ponieważ żaden z okrętów polskich nie zginął w tym czasie, przeto pozostaje nam tylko jedno wytłumaczenie:

W tym samym czasie bowiem trzy polskie okręty podwodne po wyczerpaniu możliwości operacyjnych na Bałtyku zawinęły do portów szwedzkich, gdzie zostały internowane, dwa pozostałe "Wilk" i "Orzeł" dotarły do Wielkiej Brytanji. Innych okrętów podwodnych nie było — co w zupełności potwierdza fakt, iż kapitan Winter popełnił fatalną pomyłkę, torpedując okręt niemiecki.

### POLSCY KOMANDOSI W AKCJI

Polscy komandosi — niezależnie od akcji korpusu gen. Andersa — biorą udział w walkach we Włoszech, wchodząc w skład słynnej Ósmej Armji Brytyjskiej.

Na terenie rzeki Sangro wysłano ich w góry pod Capracotta z zadaniem rozpoznania terenu. Nieprzyjaciel zniszczył wszystkie drogi i mosty. Stronne szczyty były prawie niedostępne a po okolicznych wzgórzach kryły się mocno usadowione oddziały niemieckie; zadanie polskich komandosów nie należało do najłatwiejszych.

Po przybyciu na front oddział polski odrazu dokonał rozpoznania, szukając brodów na rzece. Sforsowali ją i przedarli się między wzgórz, oczyszczając je z Niemców.



*Stefan Landau polak-lotnik RAF'u którego piękne wiersze angielskie i przekłady na angielski poetów polskich zamieszczał "Tygodnik Polski".*

Z kolei Niemcy przypuścili ostre przeciw-natarcie na stanowiska polskich komandosów, którzy bronili artylerji angielskiej. Chcąc za wszelką cenę zniszczyć brytyjskie baterje, Niemcy, dwukrotnie silniejsi liczebnie, nacierali na Polaków z wszystkich stron. Oddział polski, całkowicie otoczony, przez kilka godzin, odparł z powodzeniem natarcia, trwające przez całą dobę. Na drugi dzień nieprzyjaciel wycofał się, nie mogąc zdobyć stanowisk polskich komandosów wskutek zaciekłej obrony. Skoro tylko Niemcy rozpoczęli odwrot — Polacy mimo strat i wyczerpania ciężką walką, natychmiast wystali pięć oddziałów w pogoni za ustępującym nieprzyjacielem.

Brytyjski dowódca odcinka przesłał list polskim komandosom, wiszując im wspaniałej obrony. Dowódca dywizji osobiście wyraził szczerze uznanie dla wysokich zalet bojowych Polaków.

### NOWE KSIĄŻKI "ROYU"

Jest to prawdziwy rój książek, to co nam "Roy in exile" zapowiada na najbliższy okres po angielsku i po polsku, jest to prawdziwy przewrót w naszej propagandzie, która tak dotąd cierpiała na brak książek o Polsce i tłumaczonych z polskiego — teraz zaś będzie zasilona odrazu całą zaiste biblioteką polskich nowości. Już więc wyszły z druku i lada dzień będą na półkach księgarskich: Ksawerego Pruszyńskiego: "Russian year", por. Herberta, doskonałego pisarza lotniczego: "G. for Genevieve", i Zalmiana Schnuera: "Down fall" (o okrucieństwach niemieckich w Polsce). W najbliższej przyszłości ukaże się nowe wydanie już wyczerpanej po roku doskonałej historii Polski prof. Haleckiego a dalej: nieodżałowanego Bronisława Malinowskiego

"Freedom and civilisation", Wacława Lednickiego "Polish Culture" i Ireny Piotrowskiej "Journey to the Polish art".

Z książek po polsku już wyszły wszystkie ważniejsze powieści Zofji Kossak a więc "Krzyżowcy", "Tredowaty Król", "Złota wolność", "Legnickie pole"; w druku są Wierzyńskiego odczyt "Współczesna literatura polska na emigracji" oraz poemat "Ballada o Churchillu", Jana Lechonia duży tom "O literaturze polskiej"; Bolesława Pomiana "13 lotów" (cykl nowel lotniczych) i Aleksandra Janty tom opowiadań na tle przeżyć z niewoli niemieckiej, dotąd bez tytułu.

Nazwiska autorów mówią same za siebie, a liczba książek jest naprawdą imponująca. Brawo Kisterowie!

### NARODZINY DOWCIPU

Byliśmy w tych dniach świadkami urodzin doskonałego dowcipu, który przez lata będzie krążył, dowcipu w stylu Wieniawy i godnego Wieniawy.

Na śniadaniu w Ognisku Polskim była mowa o picciu. Dyrektor naszego wydawnictwa Nowiński zagadnął siedzącego z nim przy stoliku niestrudzonego dyrektora Fundacji Kościuszkowskiej, Prof. Stefana Mierzwę czy pije wódkę.

"Nigdy" — odpowiedział profesor. Robiąc aluzję do zainteresowania prof. Mierzwy, który wspaniale zorganizował w zeszłym roku uroczystości kopernikowskie, dyrektor Nowiński zagadnął go:

"A Kopernik czy pił?"

"Naturalnie, że pił" — odpowiedział profesor Mierzwa. "Inaczej ziemia by się przecież nie kręciła".

### ZOFJA KOSSAK NA LIŚCIE NAJLEPIEJ IDĄCYCH KSIĄŻEK

W niedzielnym numerze "The New York Herald" po raz pierwszy powieść Zofji Kossak "Blessed are the meek" ukazała się na jedenastym miejscu na liście najbardziej czytanych nowości z działu "fiction".

### POLISH WEEKLY

Editorial Office:  
806 Lexington Avenue  
New York City, 21  
Tel. REgent 7-4168

Publisher:  
„Tygodnik Polski”

Editor:  
JAN LECHOŃ

Subscription:  
Monthly 60 cents  
Half yearly—\$3.50 Yearly—\$7.00