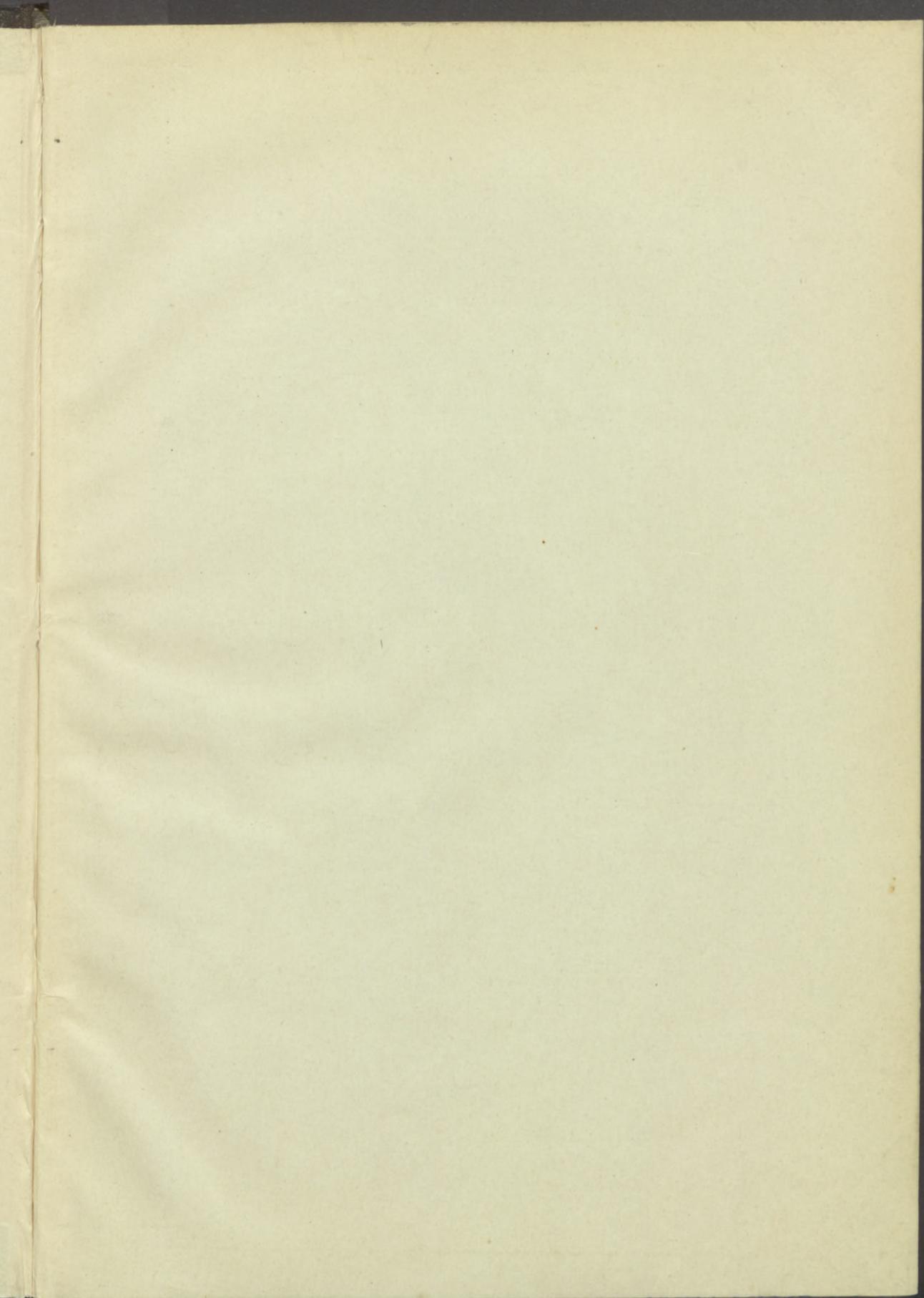


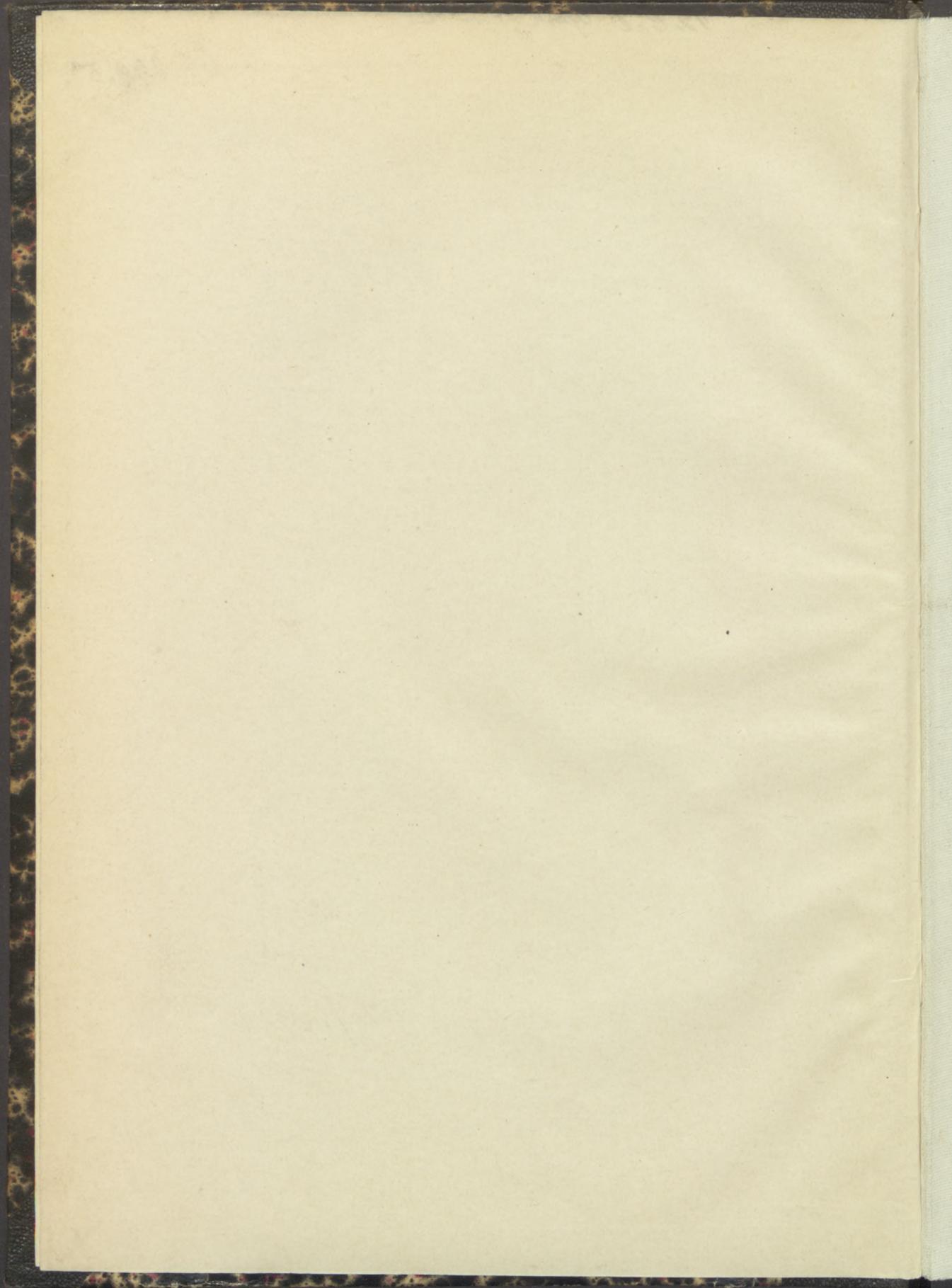
Biblioteka Uniwersytecka
w Toruniu

30924

Stamm

Ob. 299. 8v





05. 222. 00.

Versuch einer Geschichte

der auf Sulitz in Westpreussen ansässig
gewesenen Familie

von Brauneck

mit besonderer Berücksichtigung der ver-
schwägerten, seit 1895 erloschenen Familie

von Földner

und der nichtverwandten Familie von Bronk.

Mit einer Wappen- und einer Stammtafel, einer
Unterschriftensammlung, Familienanzeigen u. a. m.

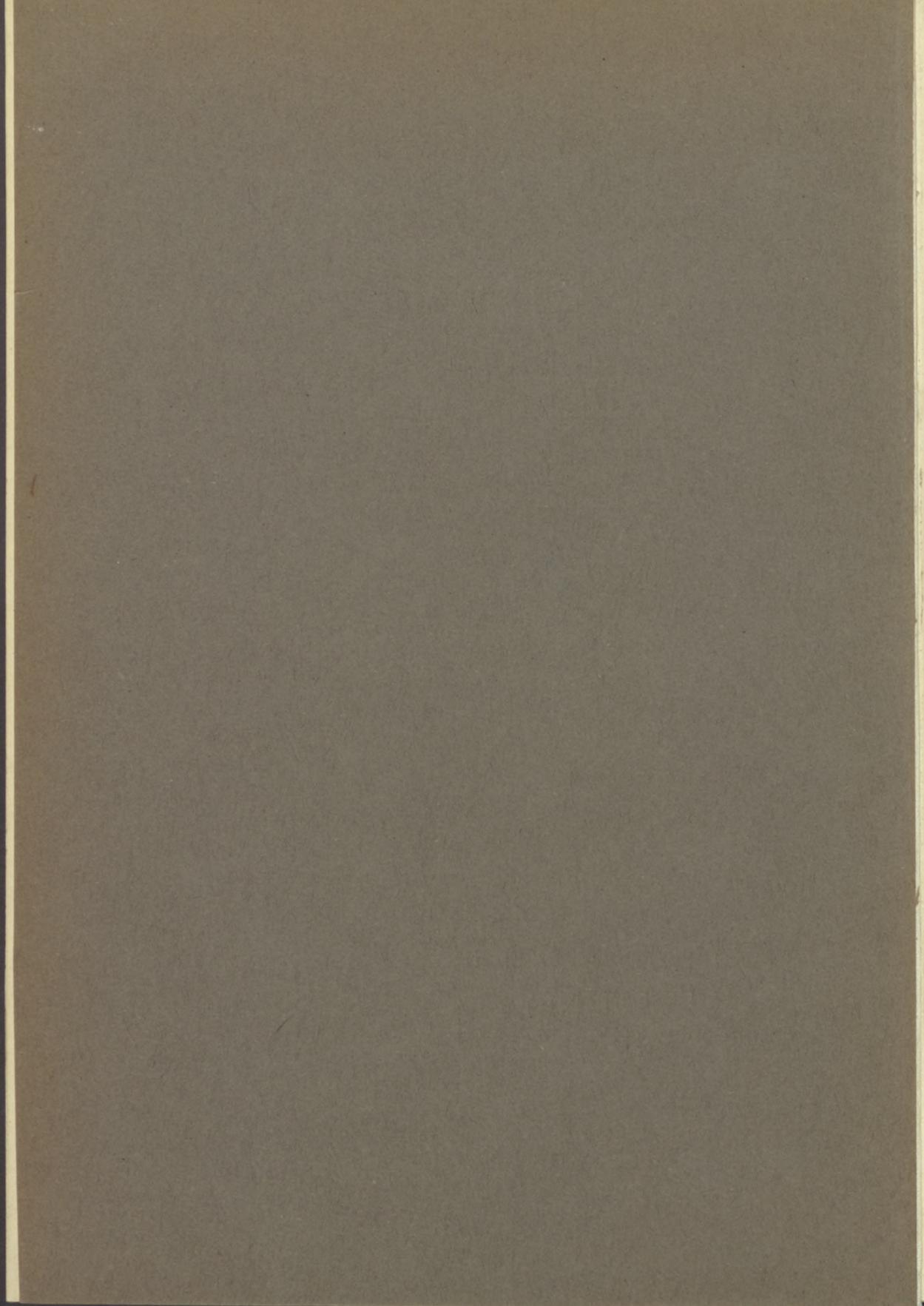
Auf Wunsch und unter Mitwirkung des Herausgebers Herrn
Hans von Brauneck in Berlin bearbeitet von R. von Flanss,
Superintendent in Marienwerder Wpr.

Selbstverlag des Herausgebers.

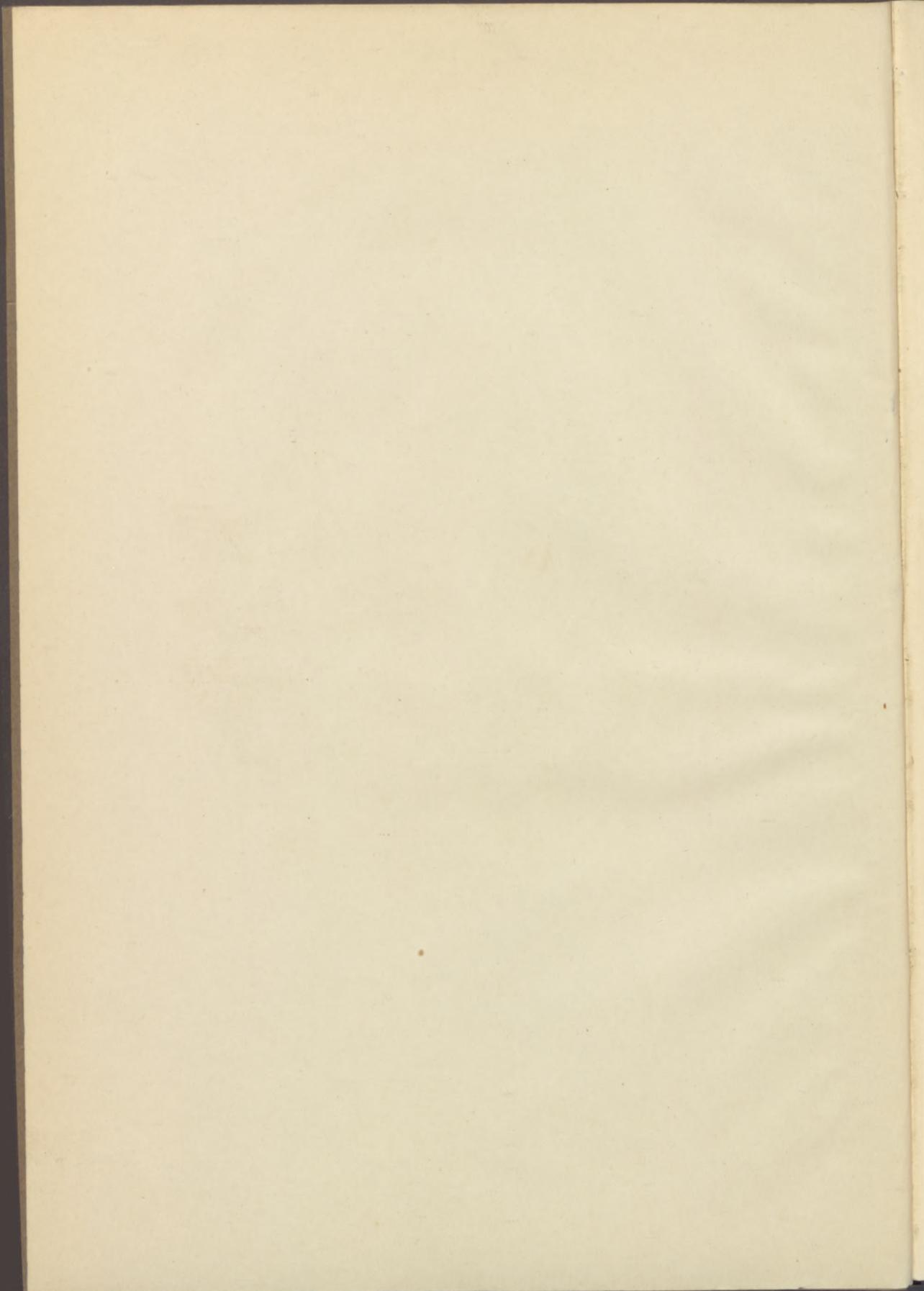
BERLIN.

Druck von Ernst Litfass' Erben, Buchdruckerei.

1906.



Ob 299. 8.







Versuch einer Geschichte

der auf Sulitz in Westpreussen ansässig
gewesenen Familie

von Brauneck

mit besonderer Berücksichtigung der ver-
schwägerten, seit 1895 erloschenen Familie

von Földner

und der nichtverwandten Familie von Bronk.

1906/369.

Auf Wunsch und unter Mitwirkung des Herausgebers Herrn
Hans von Brauneck in Berlin bearbeitet von **R. von Flanss**,
Superintendent in Marienwerder Wpr.

Selbstverlag des Herausgebers.

BERLIN.

Druck von Ernst Litfass' Erben, Buchdruckerei.

1906.

Vorzug einer Geschichte

der Stadt in Westpreußen
gewesen. 1800

30924

von Banneck

die Geschichte der Stadt
Königsberg im Jahre 1800



BEZUG

1800

Inhalts-Verzeichnis.

1. Einleitendes	1
2. Grafen von Hohenlohe-Brauneck	4
3. Die Sächsischen von Brauneck	6
4. Die von Brauneck a. d. H. Buchenbach, die Oldenburger und Schlesier	8
5. Die von Bronk (Lauenburger und Westpreussische Kaschuben)	10
6. Kasimir Erdmann von Braunecks Berührung mit von Bronk	14
7. Das Wappen der Familie von Brauneck	15
8. Das Herkommen der Familie von Brauneck	17
9. Der Adel der Familie von Brauneck	18
10. Die Familie von Brauneck auf Sulitz (der alte Zettel)	23
11. Johann Adam	27
12. Dessen Kinder	27
13. Kasimir Erdmann	34
14. Dessen Kinder	39
15. Kasimir Theodor	45
16. Die ältere (polnische) Linie	62
17. Die jüngere (deutsche) Linie	74
18. Die Güter	92
19. Die verschwägerten Familien	107
20. Beilagen: a) Die Stammtafeln s. am Schluss.	
b) Die Facsimile	136
c) Familienanzeigen	137
d) Gedicht: „Wahrhaftige Begebenheiten etc. 1871 von Theodor Egbert von Brauneck (befindet sich in Heft 16 Blatt 23, 24.)	141
e) Familienbilder	143
f) Schlusswort	145



Inhalts-Verzeichnis

1. Einleitung
2. Die Bedeutung der Pflanzen
3. Die Pflanzen der Gegend
4. Die Pflanzen der Gegend
5. Die Pflanzen der Gegend
6. Die Pflanzen der Gegend
7. Die Pflanzen der Gegend
8. Die Pflanzen der Gegend
9. Die Pflanzen der Gegend
10. Die Pflanzen der Gegend
11. Die Pflanzen der Gegend
12. Die Pflanzen der Gegend
13. Die Pflanzen der Gegend
14. Die Pflanzen der Gegend
15. Die Pflanzen der Gegend
16. Die Pflanzen der Gegend
17. Die Pflanzen der Gegend
18. Die Pflanzen der Gegend
19. Die Pflanzen der Gegend
20. Die Pflanzen der Gegend
21. Die Pflanzen der Gegend
22. Die Pflanzen der Gegend
23. Die Pflanzen der Gegend
24. Die Pflanzen der Gegend
25. Die Pflanzen der Gegend
26. Die Pflanzen der Gegend
27. Die Pflanzen der Gegend
28. Die Pflanzen der Gegend
29. Die Pflanzen der Gegend
30. Die Pflanzen der Gegend
31. Die Pflanzen der Gegend
32. Die Pflanzen der Gegend
33. Die Pflanzen der Gegend
34. Die Pflanzen der Gegend
35. Die Pflanzen der Gegend
36. Die Pflanzen der Gegend
37. Die Pflanzen der Gegend
38. Die Pflanzen der Gegend
39. Die Pflanzen der Gegend
40. Die Pflanzen der Gegend
41. Die Pflanzen der Gegend
42. Die Pflanzen der Gegend
43. Die Pflanzen der Gegend
44. Die Pflanzen der Gegend
45. Die Pflanzen der Gegend
46. Die Pflanzen der Gegend
47. Die Pflanzen der Gegend
48. Die Pflanzen der Gegend
49. Die Pflanzen der Gegend
50. Die Pflanzen der Gegend



Personen-Register.



Personen-Register

	Seite		Seite
Adelgriess	27	v. Borbstädt	95
Alker	115	v. Borckmann	47
Allmenröder	2, 17	Born	122
v. Antzelo	131	Borowski	28
Aschenheim	103	v. Borzewski	41, 107
Aschmann	105	v. Borzykowski	22
v. Bärensprung	68	Boyer	64
v. Bardzki	45	Braaz	100
Becker	125	Brauer	99
Becker v. Rosenfeld	6	Braun	29, 126
Beg	27	Brauneck (gg), Ohlau	27ff.
Behnke	105	v. Brauneck, Schlesien	19, 31ff.
v. Below	54, 75, 86, 137	v. Brauneck, Sachsen	6/8
v. Beneckendorf	108	v. Brauneck, Buchenbach	8
Benekendorf	88, 116	v. Brauneck, Sulitz	23ff.
v. Bergen	95	v. Brauneck, Freiherr	6
v. Bermuth	111	v. Brauneck, Graf Hohenlohe-Br.	4ff.
v. Beyer	95	v. Breuneck, Oldenburg	8
Blankenburg	89	v. Bronikowski	63
Blindow	50, 61, 90	v. Bronk, Bronki, Broneck, Brunek 10/12	40, 117
v. Blücher	8, 40	Bruchmann	28
v. Blumenthal	69, 103	Brückmair	39
Blumstock	34	v. Brünneck, Brüning	130
v. Bnin	41	v. Buddenbrock	62, 107
Böck	76	v. Budziszewski	120
Boeg	137	Calow	65
Böhlke	96	v. Chlopicki	102
Böhm	71, 104	v. Chmielinski	48
v. Böhn	13	Clark (Clerk)	108
Böszermeny	74	v. Coccezi	95
Bötzel	72	Coeler (Cöester)	121
v. Bogacki	117	Conrad	24, 27
v. Bojanowski	96	v. Conradi	65
v. Bonin	104	Cowne	

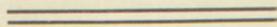
	Seite		Seite
v. Czapski	50, 61	v. Göppel (Göppl) 38, 46, 53, 119,	137
v. Czarlinski	43	v. Götz	128
Czajkowski	127	v. Götzenhof Grabowski 20, 41,	92
Dalmer	99	v. Gorzenski	45
v. Dambecki	99	v. Gotartowski	104
v. Dangries	5	v. Gralath	50
Daniels	107	v. Grass	82
v. Dargolewski	102	v. Groddeck	97
Dembinski 66, 70,	107	v. Gruchalla	13
Deul	122	v. Grünewald	6
Dietrichs	62	v. Grumbkow	12
Dix 50, 51,	61	v. Grunewald	96
Domaros	13	v. Gruttschreiber	128
v. Domhardt	95	v. Gundelsheim	5
v. Dresky 109,	111	Haas	107
v. Dühren 83, 124,	140	v. Halk Palubicki	13
Dzialynski, Graf	67	v. Hardegg, Graf	5
v. Dziencielski 12,	13	Hassenstein	122
v. Dzierzowski	125	v. Heide 43,	116
Dziobek	96	Heidenheim	13
Ebhardt	131	Hein	26
v. Edelstetten	15	Heinburg 42, 88, 116,	143
Elganowski 34,	99	v. Herstopski	43
v. Elsenheim	5	v. Hessler	7
Engler 80,	89	Hewelke 74,	83
Ewert	96	v. Heydebrandt	99
v. Exau (Kczewski) 35/7, 39, 40, 117/8	97	Heynacher	97
Falck	97	Hildebrandt 16,	17
v. Falkenstein	4	Hirsch	97
v. Fiebig	96	Höcherl	97
v. Finckenstein, Graf	110	v. Hofe 1,	2
v. Flanss 3,	4	Hoffmann	116
v. Fock	38	v. Hohenberg	5
Foth 81, 82, 107,	144	v. Hohenlohe-Br., Graf	4/6
Franch	65	v. Holy 31,	101
v. Frankenberg 99,	128	Hoppe 36,	96
Frantz	131	Horn	132
Frehsen	96	Hulewicz 71,	117
Freyhold v. Ustarbowski	125	Janke 57, 75,	90
Friedwalt 25,	28	v. Janowski	42
v. Földner 76, 77, 81, 107/116, 128,	130	Jankowski	65
Gallandi 16,	17	v. Jasinski	63
Gedicke	121	Johnson	65
Gerard	87	v. Itzenplitz, Graf	85
v. Giesche 128/9	128/9	Iwanicki	65
v. Glasau	118	Izdebski	66
v. Göberg	15	Kaiser	83
		Kalau v. Hofe 1, 2,	17

	Seite		Seite
v. Kalkstein	14	Melchior v. Skirbs	25
v. Kampen	96	Metz	131
v. Karlowski	70, 117	Metzel	36
Karpinski	71, 72, 117	v. Michaelis	121
Karwowski	66	Mielzynski, Graf	96
v. Kastell, Graf	5	Mitronowski	24
v. Kczewski . 20, 37/41, 46, 92, 107/8		Mittelstädt	68
v. Kessel, Graf	128	Modrzewski	11
v. Keyserlingk, Graf	54	Moldenhauer	95
v. Kittlitz, Freiherr	99	Monheim	15
Klee	76, 115, 130	v. Morawski	45
v. Kleist	103	v. d. Mülbe	118
v. Klinkowström, Graf	85	v. Müller	42
Klinski	61	v. Mülverstedt	17
v. Kliszewski	65, 105, 118	v. Münzenbruch, Freiherr	4
v. Koczyskowski	12	Mutius	113, 114
v. Kolaczkowski	41	v. Mycielski	92
v. Korckwitz	111, 128	v. Nathusius	17
Kotschener	134	Neander	107
v. Krencki	42	v. Neuburg, Pfalzgraf 18, 23, 27, 30	
v. Krockow . 36, 46, 49, 53, 74,		v. Niemojewski	69, 97
102, 118/9,	137	v. Nostitz	7
Krüger	68	Nyvenheim	90
v. Kurowski	67, 119	v. Oettingen, Graf	4
Kussel	65	v. Oraczewski	24/6
v. Lakinski	33, 34	v. Owstin	43
Lauer	26	v. Pahlen	10
Lauer v. Lauro u. Löweneck 19,		Palubicki	13
29, 31, 127, 130/5		Papadopoulos	120
v. Laurentin	97	Paraski	102
v. Lebinski	20, 22	v. Paris	125
v. Ledebur	16	v. Pempau	33
v. Lerchenfeld	40	Pfeifer	121
v. Lessel	127	Piper	90
v. Lettow . 16, 46/7, 49, 54/6, 74,		v. Pirsch	123
90, 119/121		v. Pogrell	128
v. Lewald Jezierski	104	v. Poncet	68
v. Lieberoth	42	v. Poninski, Graf	100
v. Lossow	43	v. Poser	99, 128
v. Lübtow	11, 47, 49, 119	v. Prebentow	40
v. Lukowitz	57, 75, 90, 120	Preiss	132
v. Lysniewski	48, 74, 85, 102	v. Prittwitz	127, 128
v. Malotka	125	v. Pritzelwitz	99
Marowski	25	v. Prondzynski	104, 105
Marschall v. Sulicki	125	Protzen, v. P. 17, 42, 88, 121/2,	143
v. Martitz	128	Przybowski	45
Maykrowicz (Melcherowicz)	126	Pstrokowski	41
Melchior v. Reichau	25	v. Pückler, Graf	123

	Seite		Seite
v. Putlitz	46	v. Sebottendorf	31, 100/2
Putor	96	v. Seinnig, Graf	134
v. Quast	123	v. Selchow	75, 105
Rabel	28	v. Seydlitz	6, 128
v. Radolin, Graf	33, 35, 40, 92	Seyffert	116
v. Radonitz	100	v. Skal	128
Radziwil, Fürst	105	v. Skoraszewski	45, 124
Rau	115	Sobieski, Prinz	18, 28/30
Raupach	31, 101	Sobolewski	41
v. Rautenberg Klinski	50, 61	Sprengel	83
v. Reck	124	v. Sternberg	127
v. Reibnitz	100, 128	v. Stojentin	104
Reimann	42, 125	Stempel	99
Ressek	130	Ströbel	6
v. Restorff	123	Strölow	75
Rettenpacher	32	Stürmer	127
Retzorke (Retzarger)	123	Sue	88
Reussner	30	Sulkowski	42
v. Rexin	118	v. Swjencicki	63, 67, 96, 124
v. Richthofen	122	Swial	25
Rode	99	Symanski	65
v. Rosenberg	50	Szuman	69, 70, 103, 124
Rosenhagen	90	Szumski	71, 125
v. Rothkirch	133	Taege	116
v. Rothlieb	10	v. Tauenzin	106
v. Rottenberg, Freiherr	133	v. Teichmann-Logischen	127/8
Rozanski	72, 123	v. Tesmar	74
Rozycki	65	v. Tiedemann	102
v. Sacken	50	Töllner	121
v. Salisch	100	Trost	74
v. Sarbski	11	v. Turno	92
v. Sass	11	v. Ustarbowski	37/8, 42, 76, 81, 125
Schaffrath	31, 101	Vetter	95
v. Schaper	106	v. Vitzthum	40
Schilling	113/4	Vosen	90, 91, 125
Scholtze	32	v. Wallenberg	114
Schopenhauer	127	v. Wallhof	99
v. Schmude	12	Walter	122
Schröder	90	v. Wedel	122
Schultz	45	v. Weger	128
Schwaiger	27	Weichbrods	36, 96
Schwank	34, 99	v. Weickhmann	50, 61, 79, 96, 97
v. Schwarzburg, Graf	4, 5	v. Weiher	51
v. Schwarzwald	24/7	v. Weinsberg	5
v. Schweinitz, Graf	123	Weise	103
v. Schwerin, Graf	46	Weiss	113/4
v. Schwichow	49, 55, 77, 83, 123/4, 140	v. Wenden	10
		Wendorf	65

— VII —

	Seite		Seite
v. Wensierski	12, 14	v. Woysch	114
Wernicke	116	Woyski v. Wittersdorf	99
Wiecki	13	Würtz	50
v. Winkler	15	v. Wysocki	120
v. Wissocki	13	v. Wyszynski	73
v. Wildenstein	129		
Wilke	51/2	v. Zakrzewski	67, 92
Wist	121	v. Zamoyski, Graf	69, 92
(v.) Witkowski	1, 22, 35, 125/6	v. Zawadzki	104
v. Wittken	106	v. Zedlitz-Neukirch	40
v. Wobeser	10	v. Zernicki	125
Wolff	114	v. Zeroni	72
Wolkowicz	66	v. Zeuner, Freiherr	75, 79, 97
(v.) Wolson	18, 23/31, 126/7, 131/4	Zillmer	96
Wotronbek	71, 107	v. Znaniński	70



The following is a list of the names of the persons who have been named in the above-mentioned reports, together with the dates when they were named, and the names of the persons who named them.

Name of Person	Date Named	Name of Person Naming
John Doe	1870	John Doe
Jane Smith	1875	Jane Smith
Robert Johnson	1880	Robert Johnson
William Brown	1885	William Brown
Charles White	1890	Charles White
Thomas Green	1895	Thomas Green
Elizabeth Black	1900	Elizabeth Black
James Grey	1905	James Grey
Mary Hall	1910	Mary Hall
George King	1915	George King
Anna Lee	1920	Anna Lee
Frank Miller	1925	Frank Miller
Lucas Wilson	1930	Lucas Wilson
Harriet Moore	1935	Harriet Moore
Samuel Taylor	1940	Samuel Taylor
Rebecca Adams	1945	Rebecca Adams
Benjamin Baker	1950	Benjamin Baker
Esther Clark	1955	Esther Clark
Henry Evans	1960	Henry Evans
Sarah Foster	1965	Sarah Foster
Isaac Green	1970	Isaac Green
Abigail Hill	1975	Abigail Hill
Samuel King	1980	Samuel King
Joseph Lee	1985	Joseph Lee
Ann Miller	1990	Ann Miller
Samuel Moore	1995	Samuel Moore
Elizabeth Taylor	2000	Elizabeth Taylor
Thomas White	2005	Thomas White
Mary Black	2010	Mary Black
John Brown	2015	John Brown
Jane Green	2020	Jane Green
Robert White	2025	Robert White

APPENDIX

This appendix contains a list of the names of the persons who have been named in the above-mentioned reports, together with the dates when they were named, and the names of the persons who named them.

Name of Person	Date Named	Name of Person Naming
John Doe	1870	John Doe
Jane Smith	1875	Jane Smith
Robert Johnson	1880	Robert Johnson
William Brown	1885	William Brown
Charles White	1890	Charles White
Thomas Green	1895	Thomas Green
Elizabeth Black	1900	Elizabeth Black
James Grey	1905	James Grey
Mary Hall	1910	Mary Hall
George King	1915	George King
Anna Lee	1920	Anna Lee
Frank Miller	1925	Frank Miller
Lucas Wilson	1930	Lucas Wilson
Harriet Moore	1935	Harriet Moore
Samuel Taylor	1940	Samuel Taylor
Rebecca Adams	1945	Rebecca Adams
Benjamin Baker	1950	Benjamin Baker
Esther Clark	1955	Esther Clark
Henry Evans	1960	Henry Evans
Sarah Foster	1965	Sarah Foster
Isaac Green	1970	Isaac Green
Abigail Hill	1975	Abigail Hill
Samuel King	1980	Samuel King
Joseph Lee	1985	Joseph Lee
Ann Miller	1990	Ann Miller
Samuel Moore	1995	Samuel Moore
Elizabeth Taylor	2000	Elizabeth Taylor
Thomas White	2005	Thomas White
Mary Black	2010	Mary Black
John Brown	2015	John Brown
Jane Green	2020	Jane Green
Robert White	2025	Robert White

Als mir im Jahre 1896 ein guter Bekannter, der Oberst z. D. Kalau vom Hofe zu Berlin, seine von ihm selbst geschriebene Familiengeschichte zum Geschenk gemacht hatte, entstand bei mir das Verlangen, behufs Anlegung des Stammbaums meiner Familie Nachrichten zu sammeln.

Meine Kenntnis über die Vorfahren reichte damals nur bis zu meinen Urgrosseltern, väterlicherseits, Kasimir Erdmann von Brauneck und Jadwiga geborene von Witkowska und zwar wusste ich von ihnen nur, dass sie Erbherrn auf Sulitz bei Putzig in Westpreussen gewesen waren, die dieses 3149 Morgen grosse Gut auf ihren ältesten Sohn, meinen Grossvater Theodor Kasimir, vererbt hatten, als dieser 21 Jahr alt war. Dass dann das Gut auf meine Eltern übergegangen war, mithin drei Generationen im Besitz der Familie geblieben, war mir ebenfalls bekannt. Von dem Vorhandensein des noch heute in der Provinz Posen angesessenen und sowohl durch umfangreichen Besitz, als auch durch praktisches Hervortreten ansehnlichen Zweiges der Familie, Nachkommen meines genannten Urgrossvaters durch dessen ältesten Sohn Joseph, hatte ich damals noch keine Kenntnis. Ich erlangte sie erst später durch einen in Berlin weilenden jüdischen Polen, Dr. Samostz, Wilhelmstr. 129, der sie persönlich kannte und mir daher ihren Wohnsitz angeben konnte.

Zwei an den Senior dieses Zweiges, Thaddäus von Brauneck auf Zielniki, Kr. Schroda, gerichtete Anfragen blieben unbeantwortet. Herr Oberst vom Hofe, der die ersten Ermittlungen übernommen hatte, reiste nun persönlich nach Zielniki, um an Ort und Stelle Erkundigungen zu machen. Ueber die Zugehörigkeit der dortigen Braunecks zu meiner Familie gab das von ihnen geführte, mit dem von meiner Familie völlig übereinstimmende Wappen genügenden

Aufschluss, auch stellte sich alsbald heraus, dass die dort lebenden Braunecks Nachkommen meines Urgrossvaters Kasimir Erdmann waren.

Die Verbindung zwischen den beiden Linien war also hergestellt und im weiteren Verlaufe der Ermittlungen lernte ich einige Mitglieder der Zielnikier persönlich kennen. Es bleibt jedoch zu bedauern, dass nur ein einziger von jenen einiges Interesse für das Zustandekommen der jetzigen Arbeit zeigte, nämlich der Herr Regierungsbaumeister Thaddäus v. Brauneck zu Leipzig. Er lieferte die Lebensgeschichte seines Vaters und die Nachrichten über dessen zwölf Kinder. Wenn über einzelne von diesen in dem vorliegenden Buche ausser den notdürftigsten Daten wenig oder nichts angegeben ist, so trifft die Schuld daran nur diese selbst, da der Verfasser es sich angelegen sein liess, in den Besitz vollständiger Lebensläufe sämtlicher Mitglieder zu gelangen, leider nicht bei allen mit Erfolg. Es sei daher der Hoffnung Ausdruck gegeben, dass das Fehlende nachgeholt werde, sobald sich nach mir ein Familiengeschichtsforscher zu einer verbesserten Auflage des Buchs entschliessen sollte.

Die Frucht der Ermittlungen des Herrn vom Hofe war eine Geschlechtstabelle derer von Brauneck, die auch 1896 gedruckt, aber wieder verworfen wurde, da irrtümlicherweise Mitglieder der Familie Hohenlohe-Brauneck darin aufgenommen worden waren, die doch mit der unserigen nichts, als den Beinamen Brauneck gemeinsam hat. In den Turnierbüchern des 13. und 14. Jahrhunderts finden sich die Namen Kraft v. Brauneck und andere v. Braunecks, die vorläufig in die Familientafel eingereiht wurden, von denen aber später unzweifelhaft festgestellt wurde, dass sie den Namen Brauneck als Besitzer der Burg Brauneck bei Rotenburg ob der Tauber in Würtemberg führten, aber zur Familie Hohenlohe gehörten und selbstverständlich auch die zwei schwarzen Löwen übereinander im Hohenlohischen Wappen führten.

Der Aufklärung des Ursprunges meiner Familie war ich natürlich hiermit nicht näher gekommen, ich glaubte aber doch, dass mein Name mit dem der Burg Brauneck in Verbindung stehen möchte und bemühte mich nun, mit Hilfe des bewährten Vereins „Herold“ in Berlin, einen in der Erforschung der Geschichte deutscher Burgen bewanderten Forscher ausfindig zu machen. Ich fand einen solchen in der Person des ev. Pfarrers Herrn Allmenröder zu Oberbiel bei Wetzlar, dessen Adresse ich im „Adressbuch der Genealogen“ pp. von v. Eberstein ermittelte und den ich für den geeigneten Mann für

meine Sache hielt, da er, wie das genannte Adressbuch aufwies, auf genealogischem Gebiete ähnliche Themata, wie das meinige, bearbeitet hatte, auch Mitarbeiter an der Geschichte des Hauses Hohenlohe gewesen war.

Der Herr kam in einer ebenso geistreichen, wie gelehrten Abhandlung zu dem Schluss, dass wohl der erste Vorfahr von uns einer der vielen Burgmänner sein könne, die auf der Burg Brauneck bedienstet gewesen sind; denn diese nannten sich im allgemeinen, wie auch der Herr, nach der Burg, auf der sie Kriegsdienste taten. Konrad und Kraft, die von der Burg Hohenlohe stammten, nannten sich, als sie die Burg Brauneck durch Heirat an sich gebracht hatten, nach dieser Burg, ebenso ihre Nachkommenschaft pp. Irgend ein Beweis jedoch, dass unser ältester Vorfahr von der Burg Brauneck stamme, konnte nicht erbracht werden.

Nach diesem negativen Erfolg hielt ich es fürs beste, den bisher gewonnenen Stoff Schritt für Schritt rückwärtsgehend durch beglaubigte Kirchenbücher-Auszüge festzulegen und ihn nach rückwärts weiter auszubauen, bezw. zu vervollständigen.

Es war in der Folge Herr Superintendent von Flanss zu Marienwerder, Wpr., der im Juni 1900 die Fortsetzung der Forschungen unternahm. Auch seine Adresse nebst der Angabe früherer Arbeiten aus seiner Feder entlehnte ich aus v. Ebersteins „Adressbuch der Genealogen“. Während dreier Jahre reichlich wurde nun mit dankenswertem Fleiss und grösster Aufopferung von genanntem Herrn Material gesammelt, um schliesslich zur vorliegenden Familiengeschichte verarbeitet zu werden. —

Mit Adam Brawneck „Hofkavalier“, war die Forschung auf dem toten Punkt angelangt, nachdem die Kirchenbücher in Neuburg a. d. Donau (Niederbayern), wohin eine Spur führte, zwar das Vorkommen des bürgerlichen Geschlechts Brauneck auswiesen, aber die Abstammung des Adam Brawneck von diesen sich nicht feststellen liess. Auch mag hierbei bemerkt werden, dass der bürgerliche Name Brauneck, wie er sich in früherer Zeit in vielen Gegenden Süddeutschlands findet, später auch in Mittel- und Norddeutschland (Rheinprovinz, Schlesien) vorkommt, in neuster Zeit auch in Russland (Bialystok), ohne dass auf einen Zusammenhang mit diesen Familien geschlossen werden dürfte.

Die vorliegende Geschichte enthält trotz aller an sie verwendeten Mühe und bedeutenden Kosten grosse Lücken, doch bleibt die Hoffnung, dass ein späteres Mitglied der Familie, das nicht bloss reges Interesse an der Geschichte gewinnt, sondern auch die erwünschte

Sachkenntnis sich erwirbt, in Folge der stetig zunehmenden Aufdeckung der reichen archivalischen Schätze, in den Stand gesetzt wird, nach und nach manches zu entdecken bzw. klar zu stellen, was jetzt noch trotz aller Versuche und Bemühungen um Aufklärung, ungelöst bleibt.

Alle, die diese Arbeit unterstützt und gefördert haben, alle Staats-, Stadt-, Guts- und Vereins-Archive, die in Anspruch genommen werden mussten und ausnahmslos mit grösster Bereitwilligkeit, meistens sogar kostenlos, die an sie gerichteten Anfragen erledigten, alle Pfarrämter — fast hundert —, soweit sie sich zugänglich zeigten, und alle die Herren Genealogen, die aus ihren Sammlungen Handreichung taten, insonderheit aber mein unermüdlicher Mitarbeiter, der Herr Superintendent von Flanss in Marienwerder, haben mich zu grösstem Dank verpflichtet.

Berlin, den 1. Juli 1905.

Hans von Brauneck.

Ueberleitend zur Geschichte meiner Familie erwähne ich kurz, was ich über andere Familien des Namens von Brauneck gesammelt habe.

I. Grafen von Hohenlohe-Brauneck.

(Wappen: zwei übereinanderliegende Leoparden.)

Konrad, Sohn Gottfrieds, Stifter der Brauneck-Linie, Gem. N., Tochter Gerlachs v. Büdingen;

Söhne A. Konrad, † um 1250; Söhne: a. Heinrich, † vor 1271, b. Andreas, † 1257, c. Gottfried, Gem. 1. Williburg Gräfin v. Hohenlohe, 2. Elisabeth Freiin v. Münzenburg.

B. Heinrich, Söhne: a. Heinrich 1303, b. Gebhard † 1300, Gem. Adelheid N. —

Gebhards Söhne: a. Ulrich, † 1367, Gem. 1) Adelheid, T. v. Graf Kraft v. Hohenlohe, 2) Lise, T. v. Graf Ludwig v. Oettingen; Ulrichs Sohn: Ulrich 1367; b. Konrad 1329; c. Andreas † 1391; d. Gebhard 1366; e. Engelhard 1366; f. Johann 1366; dessen Sohn Johann 1367.

C. Gottfried; Söhne: a. Andreas, Gem. Euphenie v. Tunnens, † 1329; b. Gottfried, 1313, Gem. Adelheid Gräfin v. Schwarzburg; Kinder: s. unten; c. Gisela, 1293, Gem. Philipp v. Falkenstein und Münzenberg; d. Elisabeth 1293;

e. Willeburg 1293; f. Konrad, 1293; g. Konrad, 1293; dessen Kinder: Ullius 1313, Gottfried 1320, Andreas 1329, Gebhard 1340.

Gottfrieds Kinder mit Adelheid Gräfin v. Schwarzburg: a. Gottfried, Gem. Margarete v. Grundlach (deren Kinder: Gottfried, † 1368, Gem. Agnes, Gräfin Kastell, — Margarete, — Anna, Gem. Burchard v. Hohenberg); — b. Gottfried † 1367; dessen Kinder: a. Konrad † 1390; Gem. Anna, T. v. Kraft v. Hohenlohe, † 1423 (sie war in zweiter Ehe Gemahlin von Konrad v. Weinsberg); ihre Tochter Margarete: s. u.; b. Gottfried, † 1390. — c. Emich 1234. — d. Agnes, Gem. v. Heinrich v. Weinsberg, † 1350; — e. N., Gem. Graf v. Kastell 1334; — f. Philipp 1327. —

Margarete, Tochter des Konrad, † 1390, und der Anna, Tochter des Kraft Hohenlohe, † 1423, erhielt die Burg Brauneck, die ihr Sohn aus zweiter Ehe, Michael, 1448 an den Markgraf Albrecht Achilles v. Brandenburg-Ansbach für 24 000 fl. verkaufte. Sie war vermählt: 1) 1390 bzw. 1403 mit Heinrich Graf v. Schwarzburg, 2) Johann Graf v. Hardegg, Burggraf von Magdeburg.

Die Burg Brauneck, die der Markgraf Albrecht Achilles von Brandenburg-Ansbach 1448 gekauft hatte (infolgedessen er sich nun auch danach nannte) verlieh er als Mannlehen dem Georg von Elsenheim, der sich nun auch den Beinamen von Brauneck beilegte. Ihm folgte sein gleichnamiger Sohn Georg, der 1499 starb. Unter dessen Sohne Georg wurde die Burg 1525 von den Bauern verwüstet, die sie jedoch später wieder herstellen mussten. Da Georg aus zwei Ehen keine Kinder hatte, vermachte er die Burg an die Familie v. Elsenheim, bei der sie bis 1615 verblieb, wo sie Wolf Christoph v. Elsenheim und Brauneck mit Bewilligung des Markgrafen an Gottfried v. Gundelsheim verkaufte. Dieser wurde mit seinen zwei Brüdern Georg Engelhard und Hans Kaspar belehnt. Sie hiessen nun alle v. Brauneck. Ihre Wappen sind natürlich von dem unserigen verschieden. Im Jahre 1683 erlosch das Gundelsheimsche Geschlecht mit Joachim Christoph v. Gundelsheim, wodurch das Lehen an Brandenburg zurückfiel. Der Lehnsherr überliess es noch im selben Jahr an den Oberhauptmann von Windsbach Johann Ulrich von Dangries auf Gleisenberg als Rittermannslehen. Dessen Sohn Philipp Andreas trat 1690 Burg Brauneck wieder an das markgräfliche

Haus ab. Zunächst wohnten dann markgräfliche Rentbeamte (Kastner) auf der Burg, allein 1699 wurde sie nebst dem schönen Hofgut für 12 000 fl. an den Bauer Ströbel verkauft. Von den Ströbels erbte sie an die Meder und von diesen wieder kam sie durch Einheiratung an den Bauer Feh aus Sechselbach, der sie noch 1899 besass. —

In neuerer Zeit wurde die Erinnerung an die Hohenlohe-Brauneck aufgefrischt durch den Sohn des Prinzen Friedrich Ludwig Eugen Karl Emil August Hohenlohe-Oehringen, geboren 1812 den 12. August zu Oehringen, kgl. württembergischen Oberst und Flügeladjutant, der durch Familienvertrag vom 22. August 1842 die Rechte der Erstgeburt an seinen Bruder, den Fürsten Hugo, abtrat und in morganatischer Ehe am 28. März 1844 Mathilde Freiin von Breuning, geboren 1821 den 10. November, heiratete, der vom König von Württemberg für sich und ihre Nachkommen der freiherrliche Titel von Brauneck verliehen wurde (Wappen: zwei schwarze, übereinander liegende Leoparden). — Der Sohn dieser Ehe, Friedrich Karl August Hugo Kraft Freiherr von Brauneck, geboren 1844 den 27. Dezember zu Ingolfingen, ward 1863 den 2. Mai Portepfeefähnrich beim Ulanenregiment No. 2 in Ratibor, 1863, den 11. Dezember, Leutnant, erhielt 1864, den 12. April, ein vordatiertes Patent von 1863, den 13. November, Oberleutnant 1870, den 12. Juli, starb aber schon 1871, den 11. September, durch einen Sturz vom Pferde.

II. Die Sächsischen von Brauneck.

Bernhard Thomas, wird bezeichnet als herzogl. braunschweigischer Rittmeister beim Regiment Vitzthum.

Sohn: Hans Wilhelm, angeblich kurbrandenburg. Leutnant beim adeligen Kadettenkorps.

Sohn: Hans Christoph, kursächs. Kapitän beim Regiment v. Schönfeld, dann herzogl. württembergischer Kriegsrat und Major bei dem Truchsess'schen Kav.-Regt., gest. 1689 den 17. Juni im Haag, heir. Christine Regine geb. Becker v. Rosenfeld.

Sohn: Hans Heinrich, sächs. Kammerjunker, auch Oberhofmeister in Torgau (seit 1734 den 18. Dezember), Wildmeister in Sellingen, gest. 1773 den 8. Januar in Torgau, heir. Sophie Elisabeth von Grünwald a. d. H. Bärenklau, gest. 1771 den 3. Dezember. (Ueber eine Schuldforderung, die sie an das v. Seydlitzsche Ehe-

paar zu Niederschönfeld bei Bunzlau hatte, befinden sich im Geh. Staatsarchiv zu Berlin Akten aus den Jahren 1753—1758).

Ihre Kinder (sämtlich in Torgau geboren):

1. Henriette Elisabeth, geb. 1716 den 26. Mai;
2. Georg Heinrich, geb. 1717 den 26. Juli, gest. 1782 den 9. März, zu Schlettau, kursächs. Kammerjunker u. Oberhofmeister des erzgebirgischen Kreises,
Gem.: a. Ottonie Susanna Johanna v. Nostitz auf Ruppertsdorf u. Oderwitz, geb. 1734 den 26. August, gest. 1766,
b. Susanna Erdmute Henriette v. Nostitz (Schwester der vor.), gest. 1768 den 6. Juni,
c. Magdalene Sophie v. Hessler a. d. H. Vitzenburg, Tochter von Georg Christoph v. Hessler, sächs. Obersten u. Kommand. des Inf.-Regts. Prinz Max, lebte noch 1783;
3. Marie Sophie, geb. 1718 den 19. Febr., gest. 1780 den 31. Oktober;
4. Friederike Ernestine, geb. 1719 den 8. Oktober;
5. Christiane Wilhelmine, geb. 1720, den 7. November;
6. Johanne Karoline, geb. 1722, den 25. Januar; heir.
a. Georg Nikolaus v. Burgsdorf, Leutnant, b. 1750, den 28. Oktober zu Torgau Gottfried Friedemann v. Görmer, kursächs. Kapitän;
7. Hans Christof, geb. 1723, den 6. Juni, gest. 1786, den 27. Juni, hessen-kassel'scher Ober-Land-, Fisch- u. Forstmeister zu Rotenburg;
8. Margarete Hedwig, geb. 1724, den 15. Juli;
9. Anna Jakobine Elisabeth, geb. 1726, den 12. März, gest. 16. Aug. zu Torgau;
10. Friedrich Wilhelm, geb. 1727, den 8. April, gest. 1729, den 15. Aug. zu Torgau;
11. Friedrich Gottlob, geb. 1729, den 24. Aug., gest. 1730, den 27. Oktober zu Torgau;
12. Karl Adolf, geb. 1731, den 13. Aug., gest. 1772, den 12. Mai zu Bremen, Fähnrich;
13. Rudolf August, geb. 1733, den 18. Juni, gest. 1770, den 18. Juni zu Torgau, Leutnant.

Wappen: Ein geviertes Schild; im 1. und 4. goldenen Feld ein mit dem Gesichte gegen einander sehender knieender

Mann, im 2. blauen eine Lilie, im 3. blauen einen links-schräger Ast, auf dessen zwei Seiten zwei Blätter; auf dem Helme ist der knieende geharnischte Mann im linken Profil, in der rechten Hand die Lilien haltend; Helmdecken gold und blau.

Von anderen Braunecks, deren Spuren nachzugehen geboten schien, ist zu nennen die Sophie Eleonore von Brauneck aus dem Hause Buchenbach, die sich in der v. Maltzanschen Ahnentafel unter No. 53 angegeben findet. Sophie Eleonore, geb. 1715 den 15. August, gest. 1805 den 19. Januar, war seit dem 30. Juni 1739 Gemahlin des dänischen Majors Hans August von Blücher, (geb. 1715 den 7. April, zu Gützkow, Kirchspiel Röckwitz, bei Stavenhagen, gest. 1789 den 21. Mai zu Gützkow). Anfragen bei den Pfarrämtern in Buchenbach (Württemberg) und Röckwitz (Mecklenburg-Schwerin), sowie bei dem Gutsarchive in letzterem Orte, führten zu keinen Ermittlungen über die Eltern der Sophie Eleonore, ebenso auch nicht über deren Wappen. Mitgeteilt wurde aber, dass in dem Herrenhause zu Gützkow ein Spind sich befände, das zwei unbekannte Wappen enthalte, deren eins einen viergeteilten Schild zeige, im 1. und 4. Felde drei Lilien, im 2. und 3. ein geflügeltes, aufrechtstehendes, vierfüßiges Tier. Letzteres Bild erinnert an das livländische Geschlecht von Brüning, das in seinem Wappen ein geflügeltes weisses Ross führt (Reichsfreiherrnstand-Diplom vom 10. Oktober 1777 für Axel Heinrich von Brüning auf Hellenoren in Livland).

Betreffs der Sophie Eleonore ergaben nun die Kirchenbücher zu Oldenburg in gleichnamigem Grossherzogtum genaueres: von Breuneck, N., Justizrat, Juni 1739 nicht mehr am Leben; seine Tochter: Eleonore Sophie, getraut zu Oldenburg den 6. Juni 1739 mit dem Oberleutnant bei dem Oldenburg'schen Regiment Hans August von Blücher; deren Kinder:

- a. Adolf Christoph v. Blücher, getauft zu Oldenburg 1741 den 6. Februar, unter dessen Paten genannt wird der Regiments-Quartiermeister von Breuneck;
- b. Friedrich von Blücher, getauft zu Oldenburg den 27. Dezember 1741.

Ein Wappen dieser v. Breuneck konnte nicht ermittelt werden. Den Beinamen „von Buchenbach“, der wie oben bemerkt, in der Maltzanschen Ahnentafel der v. Brauneck bzw. v. Breuneck gegeben ist, führt sonst das alte schwäbische Adelsgeschlecht von Breuning, aus dem u. a. der berühmte Reisende und Reisebeschreiber Hans Jakob Breuning von und zu Buchenbach (1552 geb.) stammte.

In Schlesien, insbesondere in der Grafschaft Glatz, kommt schon von 1260 an eine adelige Familie Bruncho, Brunekin, Braunichin, Brinnig, Breyning, Bruning vor. Von ihr stammen die jetzt in Westpreussen (Bellschwitz, Kr. Rosenberg) ansässigen von Brünneck, deren Ahnherr der kurbrandenburgische Oberst Abraham v. Brünning (gestorben 1666 oder 1667), Erbherr auf Bündtken, ist. Am 19. November 1788 erhielt Wilhelm Magnus, damals Oberst und Kommandeur des 2. und 3. Bataillons Garde, vom König die Erlaubnis, die Schreibweise Brünneck anzunehmen. Auch die dänisch-norwegischen v. Brünecks entstammen der schlesischen Familie. Sie kamen in den Jahre 1660 bis 1678 nach Dänemark und Norwegen; es werden genannt die Offiziere Hans Christoph, Kaspar Georg und Johann Christoph v. Br. Wenn auch nicht völlige Uebereinstimmung der Wappen stattfindet, so genügen doch die Lilien und die Wolfangeln, um die Verwandtschaft zu erkennen. Die kleinen Wandlungen des Wappens von 1440 in den Jahrhunderten hier anzugeben, führt zu weit. Ob auch die sächsischen Braunecks (s. o.), deren Wappen Lilien enthält, ihren Ursprung in Schlesien haben, lässt sich zunächst nicht weiter erkennen, Die letztere Familie ist seit ca. 100 Jahren ausgestorben.

Die in der Rangliste des kurbrandenburgischen Regiments zu Pferde v. Wallenrod und zwar bei der Leibkompagnie vom Jahre 1658 aufgeführten Baltasar Bernhard (Korporal) und Friedrich (Reiter) v. Brünneck, sowie der Kapitänleutnant Melchior Brunneck bei der Eskadron zu Fuss v. Halle im August 1656 sind vielleicht auch den schlesischen zuzuweisen. Der Leutnant Matthias Broneck, der in der Liste der Landmiliz des Herzogtums Preussen vom Jahre 1655 bei den Musketieren der Rheinischen Kompagnie des Natangischen Kreises in Ostpr. erwähnt wird, dürfte, wenn er überhaupt adelig war, aus den Kassubischen Bronks (Bronecks) stammen; der Vorname Matthias ist bei diesen häufig.

Während verhältnismässig schnell und leicht alle angenommenen Beziehungen der von Brauneck auf Sulitz zu den vorerwähnten, sowie etlichen anderen, vorstehend nicht erst namhaft gemachten Familien von Brauneck, bzw. ähnlichen Namens, sich als nichtig bewiesen, desto

mehr Zeit und Forschung erforderte die endgültige Lösung der Frage nach dem Verhältnis der Familie von Brauneck zu der von Bronk. Die Hauptverwirrung wurde hervorgerufen durch Kasimir Erdmanns v. Br. abwechselnde Selbstbenennung Brauneck und auch Bronk, sowie durch das seit Ende des 18. Jahrhunderts geführte Wappen der Sulitzer Braunecks, in dem auch Bronksche Wappenbilder sich befinden und durch die unkritischen Angaben in v. Ledeburs Adelslexikon I. 99 u. III. 215 und wieder neuerdings (1900) in v. Zernickis „Poln. Adel“, I S. 105/6. v. Ledebur bemerkt I. 99 bei v. Brauneck: „ursprünglich Bronka“ und fügt III. 215 hinzu: „auch Broncke, Bronck, Brunke, Bruncken, Brünneken“, vermengt so auch die Güter dieser beiden verschiedenen Familien und fügt schliesslich hinzu: „in Westpreussen auch Brauneck Niepoczolowski nach dem Gute Niepoczolowice, Kr. Neustadt,“ — v. Zernicki bezeichnet 105 die von Brauneck als Preussen schon 1600 und bemerkt, dem v. Ledebur nachschreibend: „in einem Zweige nannten sie sich Niepoczolowski.“ Richtiger sind dagegen die Angaben betr. die Familie Bronki (v. L. I. 109, III. 218) und Bronski (v. Z. 112).

Die Familie von Bronk erscheint, abgesehen von einem 1395, den 28. September im Peysernschen (Posen) Gerichte handelnden, sonst seinem Wohnort, sowie Vornamen nach völlig unbekanntem Bronka, in Pommern und hat ihren Namen vielleicht (?) von Brünken im Pyritzer Kreise, einem Dorfe, das der pommersche Herzog Barnim 1241 dem Kloster Kolbatz schenkte. 1448 wurde damit das Geschlecht der von Pahlen belehnt, worauf ein Teil von Brünken an die von Wenden und von diesen an die von Rothlieb kam. Seit dem 16. Jahrhundert kommt sie aber in dem kaschubischen Kreise Lauenburg, sowie auch in den angrenzenden kaschubischen Kreisen Westpreussens vor, in denen sie dann vorwiegend und zuletzt allein anzutreffen ist. Die Bronk werden in den deutschen Urkunden und Lehnbriefen des 16. und 17. Jahrhunderts Brunneke, Bruneke, Brönnecken, Bronneke geschrieben. Sie gehörten zu den Geschlechtern der Freien, erst später traten sie in die Reihe der Adeligen.

Nicht lange vor 1528 verkaufte Jakob Brunneke 4 Hufen in Tauenzien und 5 Hufen zu Lugere (?) dem Hans von Weiher zu Freist, 1561 erhielt Martin Brunneken zu Lüblow, Kr. Lauenburg, 4 Haken, $\frac{1}{2}$ Hufe, Anteil an der Mühle und einige am Strande liegende Wiesen, wie sie sein Vater Matzke (Matthias) von dem verstorbenen Jakob v. Wobeser gekauft hatte, zu Lehen. 1575, den 11. März, wurden Bartel, Hans Simon, David, Matthias, Peter Broneken, 1601, den 31. Juli, 1605, den

30. April, 1618 und 1621 David und Matthias Bronneke, Martins Söhne, belehnt, 1618 auch zugleich des Matthias Vetter Moritz, Davids Sohn. In dem Lehnbriefe von 1621 für die Gebrüder die Bronncke, Matthias und David, Söhne Martins zu Gr. Lüblow, werden als Lehnstücke genannt das halbe Dorf und die Mühle. Bei der Huldigung am 18. Juni 1658 nahmen Teil von Brunnecken: Matthias und Bartel auf Lüblow, Friedrichs Söhne, Georg, Martin und Matthias, auf Kl. Schlowikow (Schlaischow?). Bei der Huldigung am 21. Juli 1688 war die Familie nicht vertreten. Am 7. Februar 1710 traf Margarete v. Bronky, Witwe a. von Michael v. Modrzewski, b. von Georg v. Lübtow Bestimmung wegen der Ausstattung ihrer Tochter erster Ehe Christiane, die mit Michael von Lübtow verlobt war, sowie über das Erbteil der andern Kinder. Hiermit erlosch der alte Bronksche Besitz von Lüblow.

In der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts finden sich Bronks auf einem der sechs Anteile von Zelasen (Wert 166 $\frac{2}{3}$ Tlr.), Kreis Lauenburg. Zu diesen gehört:

Johann Jakob v. Bronki, der dann nach Niepoczolowice (jetzt Wahlendorf genannt) zog. Er war verheiratet mit Eleonore geb. v. Sarbski (gestorben zu Zelasen 1812, den 15. August);

seine Kinder: Johann Reinhold, geb. zu Wahlendorf 1763,

den 17. Januar (unter seinen Paten ein Anton v. Bronki aus Dzechlin), Kornet beim Husaren-Regiment No. 10, 1783, den 3. November, Leutnant, 1794, den 27. August, Oberleutnant, 1803, den 29. Oktober, Stabsrittmeister, gest. zu Wartenburg in Ostpr. 1811, den 21. Januar, — er ward getraut zu Reichau, Kr. Mohrungen, 1802, den 24. August, mit Karoline Wilhelmine Barbara von Sass, aus dem Hause Komalmen bei Guttstadt, die zu Guttstadt 1832, den 15. Juli, starb, 62 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, ohne Kinder;

Friedrich Konstantin, geb. 1768, den 3. November, 1787, August, Eintritt in den pr. Heeresdienst, 1790, den 5. März, Fähnrich beim Infanterie-Regiment v. Voss. (No. 11), 1793, den 7. März, Leutnant, gestorben 1801, den 28. Jan.

Marianne, geboren 1789, gestorben 1807, den 16. Oktober.

Von Lauenburgschen Bronks sind ferner zu nennen:

- a. Paul v. Brunke, 1756, auf Anteil Nawitz.
- b. Marianne v. Bronck, verehelichte v. Dziencielski, die 1777 Mitbesitzerin des Gutes Nawitz, Kr. Lauenburg, war. In den Akten desselben Gutes finden sich auch zwei Abfindungserklärungen, die einer Konstanze Sophie von Grumbkow, Ehefrau eines Christian Bronke zu Roslasin, vom Jahre 1782 und die ihrer Schwester Justine Barbara v. Grumbkow, (Töchter von Georg Friedrich von Grumbkow zu Nawitz und der Rosine Sophie, geb. v. Grumbkow), die 1789 Ehefrau des Müllermeisters Brunke genannt wird. Der Name Bronke (auch Brunke) wird jedesmal ohne Adelsbezeichnung geschrieben. — Der Glieder, die sich kurz Bronke nannten, finden sich in den Kirchenbüchern viele. Der Grundbesitz war zu unbedeutend, so suchten sich viele in anderen Stellungen ihren Lebensunterhalt. So wandte sich u. a. ein Georg Brunk aus Lüblow 1671, Sohn von Simon Brunck, nach Danzig und erwarb dort das Bürgerrecht (1680 noch erwähnt als Georgius Bronk Lublewski, civis Gedanensis). Des Adels bediente er sich, wie namentlich auch später andere, nicht mehr.
- c. Christoph v. Bronki, wohnte in Kl. Perlin, heir. Dorothea geb. Schwindel, hatte zwei Kinder: Auguste Friederike Charlotte, geb. 1805, den 3. Dezember, und Adolf Friedrich Ferdinand, geb. 1807, den 27. Febr.
- d. Christian v. Bronki in Reckendorf (früher Brzyn), heir. Johanna geb. Schwindel, von der ein Kind: Albert Johann Eduard, geb. 1811, gest. 1812, bei dessen Paten sich eine Charlotte v. Bronki zu Reckendorf befand.
- e. Eva v. Bronki, geboren 1771, den 11. August, Konventualin des pommerschen Klosters Ruhnow, Reg.-Bez. Köslin, gestorben zu Kl. Perlin 1852, den 4. Januar. „Keine Intestaterben.“ „Testamentarische Erbin: Frau Alexandra von Schmude geb. v. Koczyskowski in Kl. Perlin.

Von den Westpreussischen Bronks sind als die ältesten bekannt in dem nahe der Lauenburger Kreisgrenze liegenden Wahlen-dorf (Niepoczolowice), Kr. Neustadt, wo 1578 ein Johann angegeben wird, der 1625 tot war und einen Sohn David hinterlassen hatte; sodann die in Wensiorj, Kr. Karthaus, wo 1619 Bartel, Martin und Peter genannt werden als Wensierski, sonst Bronk.

Es sind folgende Güter, in denen sie als Anteilsbesitzer erscheinen:

Borrek G., Kr. Karthaus, 4 Morgen Acker, 11 Morgen Heide-
land. 1777 Eva v. Bronk geb. v. Dziencielski,

Gostomie E., Kr. Karthaus, $7\frac{1}{2}$ Morgen,

Luban, Kr. Berent, 1692 Christoph v. Bronk Wensierski,
verh. mit Barbara v. Wiecki, liess 1962, den 20. März, einen Sohn
Christoph taufen,

Gr. Mischau (Mniszewo), Kr. Karthaus, 1682 Fabian v. Br.,

Mischischewitz, Kr. Karthaus, 1682 Matthias v. Bronk;
1770 auf Anteil A und O,

Pallubitz (Pallubice) A., Kr. Karthaus, $\frac{1}{2}$ Hufe Acker,
1770 Apollonie v. Br. geb. v. Halk Palubicki; 1777 deren Kinder:
Johann (der 1786 noch ein Stück Land von den Geschwistern Franz
und Barbara v. Bronk erwarb), Joseph, Marianne, Anna und Elisabeth,

Pierzewo (Pierszczewo), Kr. Karthaus, 1723 Johann v. Br.
und sein Sohn Stanislaus,

Podjass (Podjazy) H., Kr. Karthaus, $22\frac{1}{2}$ Morgen, kaufte
1787 Jakob v. Br.,

Pusdrowo, Kr. Karthaus, N. 1682,

Tockar, F., Kr. Karthaus 1648 Melchior v. Br.,

Wahlendorf (Niepoczolowice), Kr. Neustadt Wpr., 1578
s. o., 1769—1786 Johann Jakob v. Br. auf Anteil D, $1\frac{1}{2}$ Hufe,

Wensiorry, Kr. Karthaus, A, $\frac{1}{2}$ Hufe, 1736 Martin v. Br.,
dessen Kinder: Barbara, die Anton v. Wissocki heiratete, Adam,
Katharine, Marie, verh. v. Domaros, D, $\frac{1}{2}$ Hufe, vor 1785 Stanislaus
v. Br. und seine Schwester Juliane, L, 3 Morgen Land, Jakob v. Br.,
verh. mit Helene v. Gruchalla, die in der Erbteilung 1788, den
17. März, mit ihren Kindern $75\frac{1}{2}$ Tlr., die minderjährigen Kinder
Marianne, Joseph, Katharina, Jakob, Brigitte, Veronika, je 60 Tlr.
erhielten.

Zdunowitz (Zdunowice), Kr. Karthaus, 1648. Martin
v. Br. 1680.

Zur Unterscheidung führten etliche den Beinamen aus Wen-
siorry, bezw. aus Niepoczolowice oder Mischau. Einer aus den
letzteren war 1749 Pfarrer zu Schwekatowo im Schwetzer Kreise.

Eine Juliane Johanna v. Broncke, geb. zu Wigodda
(welchen Kreises? Orte dieses Namens gibt's im Neustadter, Kart-
hauser, Danziger und Graudenzer Kreise) 1815, den 9. Juli, heiratete
1848 zu Köslin Karl Felix Friedrich von Böhn, geb. zu Culsow
1794, den 12. März, Geh. Justizrat, dann Oberlandesgerichtsrat zu
Köslin, gestorben zu Köslin 1874, den 17. September; sie starb 1868
— nach dem Jahrbuch des Deutschen Adels I. 1896, S. 248. In

den Kösliner Kirchenbüchern war die Trauung nicht eingetragen, daher auch die Eltern der Juliane v. Broncke nicht zu ermitteln.

Zur Huldigung des westpreussischen Adels im Jahre 1772 erschienen drei v. Bronk: Michael Peter aus Wensiorry, Michael aus Mischischewitz, Johann aus Pallubitz. In der Vasallentabelle von 1790 wird der Name teils Bronk, teils aber Bronnek und Brunnek geschrieben, also in den Formen, wie sie im 16. Jahrhunderte in den Lehnbriefen der Lauenburger (Lübbelower) gebräuchlich waren. In den Vasallentabellen von 1810, 1811 und 1813 wird nur die Form Bronck gebraucht. Diese blieb auch bei den späteren. Von solchen, die sich des Adels noch bedienten, ist anscheinend nur noch Xaver Friedrich zu nennen, geboren 1827 in Podjass im Karthauschen, gestorben 1880 in Danzig als Kaufmann und Eigentümer, verheiratet 1864, den 28. Mai, mit Dominika v. Kalkstein, geboren 1835, den 6. Oktober zu Strippau im Berenter Kreise; seine Söhne: Emil Otto Honoratus, geboren 1867, den 29. Mai, in Podjass, ward Schlosser, seit 1897 aber in Berlin, wurde er mit N. Klausen Inhaber eines physikalischen Laboratorium etc.; Rudolf Konrad, geboren 1871, den 7. Februar, in Berent, ward Tischler und zog, wie auch der jüngste, Romanus, geboren, 1872, den 29. Februar zu Danzig, Schriftsetzer, nach Berlin.

In der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts erschien Kasimir Erdmann v. Brauneck in Westpreussen und zwar in dem kaschubischen Kreise Karthaus. Zuerst als Gutspächter in Exau (1776—1778), dann als Erbpächter in Mahlkau (1778 ff.) hatte er viel Berührung mit den im dortigen Kreise wohnhaften Bronks. Nun ist der kaschubischen Zunge der deutsche Laut *au* fremd, sie spricht dafür *o* und ebenso ist sie geneigt *ek* in *k* zusammenzuziehen und so sprachen die Kaschuben den Namen Brauneck einsilbig Bronk aus. Kasimir litt das nicht nur in der Umgangssprache, sondern wehrte auch dem polnischen Pfarrer nicht, als dieser seinen 1776 in Exau geborenen Sohn als einen Bronk ins Taufbuch einschrieb, ja er schrieb sich schliesslich selber auch Bronk, ebenso sein Bruder Anton, der Erbpächter von Schäferei 1779—1785 (Kreis Danzig). Als er noch im Netzedistrikte (Kr. Czarnikau) (1760 ff.) weilte, wo eine Berührung mit den Bronks nicht stattfand, lautet sein Name immer in der deutschen Form, sowohl in den Kirchenbüchern (von Behle), als auch bei gerichtlichen Bezeugungen. Merkwürdig ist, dass er sich bei der einen Ausfertigung des Mahlkauer Erbpachtsvertrags Bronk,

bei der andern Braunek zeichnete. Erst seit der Besitzerlangung des Ritterguts Sulitz schrieb er sich ausnahmslos Brauneck und, als er im Jahre 1796 in Verfolg der Aufforderung, seinen Adel nachzuweisen, sich von dem Zuckauer Pfarramt einen Taufschein betreffs seines jüngsten Sohnes Kasimir Theodor einforderte, hielt er nun darauf, dass der Familienname nicht mit Bronk, sondern mit Braunek angegeben wurde.

Bei dieser durch Kasimirs Anbequemung an die kaschubische Namensform verschuldeten Verwirrung ist es dem um die Mitte des 19. Jahrhunderts mit der Adelskunde Pommerellens sich beschäftigenden Forscher B. v. Winkler nicht allzusehr zur Last zu legen, wenn er die Bronks und Braunecks nicht streng auseinander zu halten vermochte und unter anderem die v. Brauneck sich auch Niepoczolowski schreiben liess, was denn v. Ledebur und andere bis in die neueste Zeit nachdruckten. Völlig grundlose Phantasie schuf dann noch einen Besitz und Namen der Brauneck von Wahlendorf (Niepoczolowice) bis in die Mitte des 16. Jahrhunderts zurück, s. die 1896 gedruckte „Geschlechtsstafel der von Brauneck.“

Die Frage nach der Zusammengehörigkeit der beiden Familien zu verwirren, trug auch die Wappenangelegenheit bei. Die kaschubischen v. Bronk führten im blauen Felde einen Brunnen, aus dem ein Hirsch mit dem vorderen Teile des Körpers herausspringt; auf dem Helm befindet sich ein mit den Hörnern aufwärts gerichteter silberner Mond, jede Spitze desselben mit einem goldenen Stern besetzt; Helmdecken silber und blau (Bagmihl, Pommersches Wappenbuch V. 119 Tafel 56). Diesen Helmschmuck führt auch das 1795 von Kasimir Erdmann v. Brauneck und seinen Nachkommen geführte Wappen, aber nicht als Helmschmuck, sondern im 3. Felde des viergeteilten Schildes. Andererseits wurde auch eine Zeit lang dem Umstande, dass sich um das alte Rotenburg in Schwaben und die Burg Brauneck eine Wappengruppe mit Mond und Stern, auch mit Mond und Sparren (das Kasimirsche Siegel enthält auch zwei Schrägbalken im 2. und 3. Felde) findet — die Monheim zu Rotenburg 1400, Hans v. Göberg 1488, Heidenheim zu Klingenberg, Philipp v. Edelstetten 1550 — eine freilich bald wieder aufgegebene Bedeutung beigelegt.

Das Wappen der Familie von Brauneck betreffend, so liegen zwei ganz verschiedene aus dem 18. Jahrhundert vor:

1) Das, welches das Siegel im Schwardter Kaufbriefe von 1736 enthält. Es ist leider von einer solchen Undeutlichkeit, dass die Bilder schlecht erkennbar sind. Das Schild ist durch einen Schrägbalken geteilt. Auf diesem läuft ein Tier, vermutlich ein Löwe, dessen Vorderpranken einen Stern greifen. In der untern Hälfte des Schildes eine Rose. Ueber dem Helm zwei Flügel, von denen jeder wieder durch einen Schrägbalken geteilt ist. Zwischen den Flügeln die obere Hälfte einer menschlichen Figur. Es scheint eine männliche zu sein; der Kopf mit einer runden Mütze bedeckt. Die Hände scheinen vor der Brust etwas zu halten. Ob es ein Trinkgefäß ist, lässt sich nicht völlig klar erkennen. Sollte es ein Trinkgefäß (Kelch) sein, so könnte man darin einen Hinweis auf den Beruf des Vaters von dem Siegler des Schwardter Kaufbriefs finden. Der Vater war Kredenzierer auf dem prinzlichen Sobieskischen Schlosse in Ohlau in Schlesien. Alle Forschungen über dieses Wappen haben zu keinen Ergebnisse geführt. Es ist sonst völlig unbekannt.

2) Das jetzt von der Familie von Brauneck geführte, das zum ersten Male in einem Schriftstücke von 1795 bekannt geworden ist. Briefe aus der Zeit in Behle (1760 ff) Exau, Mahlkau sind nicht enthalten. Die Verträge wegen Mahlkau und Schäfererei sind urschriftlich nicht mehr vorhanden, bei den Grundakten liegen nur Abschriften.

Das Adelslexikon von v. Ledebur beschreibt es folgendermassen: Schild quadriert; im 1. Felde drei silberne Rosen im roten Felde, im 2. und 3. je zwei schwarze Schrägbalken in Gold, im 4. ein aufwärts gekehrter goldener Mond (Halbmond) und darüber zwei Sterne im blauen Felde; aus dem gekrönten Helm wächst ein geharnischter Arm hervor mit einem Schwerte in der Hand (genauer mit einem krummen hauenden Säbel in der Hand).

General d. I. von Lettow bemängelt hierbei die Farbenangaben und beschreibt sie also: 1. Feld drei silberne Rosen in blau, 2. und 3. Feld: zwei blaue linke Schrägbalken in Silber, 4. wie oben. Diese Farben entsprechen den heraldischen Regeln über Zusammenstellung der Farben. v. Lettow will auch Braunecksche Wappen gesehen haben, bei denen die Strichelung nach heraldischen Farben das Rot nicht ergab.

Oberstleutnant z. D. Gallandi bezeugt, dass trotz der Lettowschen Bemänglung der von v. Ledebur angegebenen Farben dessen Wappenbeschreibung auf ihn den Eindruck grösserer Wahrscheinlichkeit gemacht habe, und ebenso bekennt sich Professor Hildebrandt

zur Ledeburschen Wappenbeschreibung und vermag einen Grund zur Ausschliessung des Rot nicht zu erkennen.

Oberst von Protzen schreibt im März 1901, das Wappen, wie es zur Zeit blasoniert werde, sei durchaus richtig blasoniert; er habe es von dem ersten Heraldiker seiner Zeit feststellen lassen; es fielen freilich auf, dass das 1. Feld rot, das 4. aber blau sei; die Erklärung liege aber darin, dass das 1. Feld das Stammwappen enthalte, das 4. ein polnischer Zusatz sei, das 2. und 3. eine Mischehe bedeute. Wenn die Familie nur das 1. Feld allein führen wolle, so wäre nichts dagegen zu sagen.

Pfarrer Almenröder in Oberbiel, Kr. Wetzlar, und Stadtarchivar v. Nathusius in Frankfurt a. M. weisen darauf hin, dass die für besondere Wappenbilder gehaltenen Stücke sich auch bei süddeutschen Familien befänden, so auch die Rosen. Dieser Umstand mag auch bei Herrn von Oynhausen mitgewirkt haben, die Rosen für das Stammwappen zu erklären.

Professor Hildebrandt, Stadtarchivar Nathusius, sowie Oberst a. D. Kalau vom Hofe erklärten die Schrägbalken für das ursprüngliche Bild und die jetzige Wappenform für keine alte.

Geheimer Archivat v. Mülverstedt und Oberstleutnant Gallandi nehmen an, dass das Wappen eine Zusammensetzung von deutschen und polnischen Bestandteilen sei, und überlassen es der Forschung, welche von beiden die ursprünglichen sind. —

Die Wappenfarbenfrage nunmehr ausser Betracht lassend kann die Forschung auf die in den Gutachten des Oberst von Protzen und der nach ihm genannten Herren gegebenen Aufstellungen nicht eher eingehen, bis die Fragen nach dem Herkommen und nach dem Adel der Familie erörtert worden sind.

Von dem Herkommen der Familie hat sich leider nichts gewisses feststellen lassen. Die Namen auf — eck, egg weisen auf Süddeutschland, aber weder die Forschungen des Pfarrers Almenröder, noch viele anderweitige haben zu einem Anhalt geführt. Auch das Herkommen der Braunschweig-Sächsischen v. Braunecks, auf die der 1853 verstorbene Bruno von Brauneck zurückgehen zu müssen glaubte, ist im Dunkel geblieben. Ja, die bei mehreren Archiven und Pfarrämtern geschehenen Anfragen haben zu keinem andern Ergebnis geführt, als dass auch die in der Stammtafel angeführten beiden ältesten Reihen (der braunschweigsche Rittmeister Bernhard Thomas und sein angeblicher Sohn, der brandenburgsche Leutnant beim adeligen Kadettenkorps Hans Wilhelm), weil völlig unnachweisbar, als zweifelhaft angesehen werden müssen.



Wenn der jetzt urkundlich feststehende erste Ehemann der Marie Luise geborenen Wolson, die einer Danziger Familie entstammte, Johann Adam Brauneck hiess, so konnte die Annahme nahe liegen, dass auch er ein Danziger Kind war, aber die Danziger Bürgerbücher weisen keinen Brauneck auf, das Traubuch der reformierten Gemeinde Danzigs (die Wolsons waren eine aus Schottland nach Danzig schon im 16. Jahrhundert übergesiedelte Familie reformierten Glaubensbekenntnisses) ebenfalls nicht. Die Kirchenbücher der röm. kath. Nikolai-Pfarrkirche gehen leider nicht so weit zurück, um feststellen zu können, ob Marie Luise mit Johann Adam dort getraut worden sind. Die übrigen Kirchen Danzigs haben diese Trauung auch nicht, der Gedanke aber, dass Johann Adam vielleicht doch eigentlich ein Bronnek, Brunek etc. also ein v. Bronk gewesen sei, muss schon um deswillen aufgegeben werden, weil die sehr sorgfältig ausgearbeiteten alten Danziger Geschlechter-Genealogieen nicht den geringsten Anhalt dafür geben und insonderheit, weil das Fehlen der Trauung darin ein Beweis ist, dass sie überhaupt nicht in Danzig stattgefunden hat. Die Mutter der Marie Luise war seit dem 29. Juni 1692 Witwe und zog etliche Jahre später nach Ohlau, wo sie auch gestorben ist. Johann Adams Herkommen bleibt im Dunkeln. Er war „Credenzier“ im Ohlauer Schlosse. Ob er in der Dienerschaft der Prinzessin Hedwig Amalie Elisabet, Tochter des Pfalzgrafen von Neuburg Philipp Wilhelm, die 1691, den 15. März, den Prinzen Jakob Sobieski ehelichte, mit nach Ohlau kam, darüber ist nichts zu ermitteln gewesen oder kam er in Wien, wo sich in den ersten Jahren seines Ohlauschen Pfandbesitzes der Prinz Jakob Sobieski mit seiner Gemahlin öfter aufhielt, dazu oder war er ein Schlesier — von Geburt, — alle Versuche, dies zu ermitteln, blieben ergebnislos und somit das Herkommen der Familie im Dunkel.

Was den Adel der Familie anlangt, so sind auch hier die erhofften Ergebnisse nicht erfolgt. Briefadel liegt nicht vor. Alle Anfragen haben in dieser Hinsicht nichts gefruchtet. Die Werke von Gritzner, Siebmacher, Mühlenfeld u. a. m. wurden eingesehen, die Archive in Wien, Warschau, München u. s. f. und eine stattliche Reihe hervorragender Adelskenner in Anspruch genommen.

Der älteste, urkundlich bezeugte Vorfahre, Johann Adam in Ohlau, wird in den Kirchenbüchern Ohlaus nie in irgend welcher Weise als adelig gekennzeichnet. Die Beförderung, die ihm die gedruckte Stammtafel zu Teil werden lässt: „Hofkavalier des Prinzen Jakob, nachher Offizier in der Armee Sobieskis, Herr auf Niepoczołowice“ ist in allen drei Angaben reines Phantasiestück. Der Wort-

laut der sein Begräbnis betreffenden Eintragung in dem Kirchenbuch der ev. Kirche in Ohlau ist: „. . . vom Schloss Herr Adam Brauneck, Kammerdiener (bei den Taufeintragungen seiner Kinder: Credenzer, auch Credenzer und Mundschenk) der polnischen Prinzessin.“ Er starb 1706. Sein ihn allein überlebender Sohn Franz Christian Ludwig erhielt dann in dem im Jahre 1703 in den böhmischen Adelstand erhobenen „des Weichbildes Ohlau hochverordneten Cassaebuchhalter und Steuereinnehmer“ Johann Georg Joseph Lauer von Lauro und Löweneck einen Stiefvater. Beim Eintritt in die Breslauer (Halb-)Universität 1715 wurde er als Franciscus de Brauneck Silesius Olaviensis in die Matrikel eingetragen. Seine Mutter nannte ihn aber in der Zessionsurkunde vom 23. Februar 1736 nur Franz Brauneck, während er in der Bürgerschaftssache des Breslauer Bürgers Rettenpacher vom 16. November 1736 Franz Ludwig von Brauneck heisst, wie auch in dem am 4. April 1736 abgeschlossenen Kaufvertrage betreffend Anteil Schmarzt, Kr. Kreuzburg in Oberschlesien. Ob bei diesem Erwerb eines adeligen Gutes auch ein Adelsnachweis hätte geführt werden müssen, ist nicht bekannt. Wenn aber ein solcher erfordert worden wäre, so wäre es desto mehr zu bedauern, dass der Kauf nicht zur Ausführung gekommen ist, da Franz Ludwig das festgesetzte Kaufgeld nicht aufzubringen vermochte. Von Franz Ludwig fehlen nun alle und jede weiteren Nachrichten glaubwürdiger Art (als auch solche über seinen Adel) bis 1792, wo die Todeseintragung im Zuckauer Kirchenbuch von ihm Erwähnung tut.

Unter die vielen Missgeschicke, die die Familiengeschichtsforschung begleiten, gehört auch der Umstand, dass Franz Ludwig das Zeitliche segnen musste so kurz vor der Zeit, wo die Westpreussische Regierung von seinem Sohne, der das adelige Rittergut Sulitz erworben hatte, den dazu erforderlichen Nachweis seines Adels beanspruchte. Die Aussagen des Franz Ludwig über seinen, bezw. seines Vaters Adel wären für diese Arbeit von unberechenbarem Werte gewesen. Nun hat Kasimir Erdmann, der Erwerber von Sulitz, zwar auch einen „Nachweis“ geliefert und diesen hat auch die Regierung nicht weiter bemängelt, aber es ist ein Nachweis wunderlicher Art, wie er sich nicht leicht wieder wird finden lassen.

Aus den bei der kgl. Regierung in Marienwerder noch kürzlich vorhanden gewesenenen Adelsachen aus dem Ende des 18. Jahrhunderts geht hervor, dass man den Adel der in Westpreussen, einschliesslich des Netzedistriktes, als adelig auftretenden Familien anerkannte, wenn der Nachweis geführt wurde, dass ein Glied ein Landesamt, wie das einer Starosten, in der polnischen Zeit bekleidet hatte, oder

wenn einer aus der Familie Abgeordneter zum polnischen Reichstage gewesen war. Man begnügte sich auch mit eingereichten Stammtafeln oder mit irgend einer gerichtlichen Urkunde, in der ein Glied mit dem Adelsprädikat *generosus* bezeichnet war, ohne weiter die Berechtigung dazu zu prüfen. Wenn das alles aber nicht zu beschaffen war, so konnten Zeitgenossen von höherem Alter bezeugen, dass ihnen die Familie des Aufgeforderten von lange her als adelig bekannt sei, und es genügte. Kasimir Erdmann von Brauneck konnte nun weder Vorfahren aufweisen, die in Landesämtern gestanden oder Reichstagsabgeordnete gewesen waren — seines Vaters Heimat war ja Schlesien —, der Kaufvertrag von dem adeligen Gutsanteil von Schmaradt war nicht zur Ausführung gekommen, er hatte in Westpreussen eine Gutspachtung und dann ein Erbpachtsgut inne gehabt, wobei die Adelsfrage in keinerlei Weise in Betracht gekommen war. Er half sich nun so: 1) er verschaffte sich aus Posen eine amtliche Bescheinigung, die am 23. Juni 1796 erteilt wurde, dass „Joseph von Brauneck, Besitzer von Grudna in der ehemaligen Woiwodschaft Posen, ein Sohn des Kasimir Erdmann von Brauneck sei, der jetzt das adelige Gut Sulitz im Putziger Kreise besitzt.“ Zu bemerken ist bei der Bezeichnung „Besitzer“ von Grudna, dass sie im weiteren Sinne zu verstehen ist. Joseph war damals nicht Besitzer im Sinne von Eigentümer, sondern als Pachtbesitzer. — Der Wert der Bescheinigung besteht nur darin, dass Kasimirs Sohn sich in einer angesehenen Stellung befand, wie sie gern und viel von Adeligen gesucht und eingenommen wurde. Anton war „Kommissar“ der Gräfin von Götzendorf Grabowski und Pächter des gräflichen Gutes Grudna. Ein eigentlicher Adelsbeweis war hiermit aber doch nicht gegeben. 2) Kasimir reichte ferner einen Taufschein seines jüngsten Sohnes, des am 22. Januar 1776 geborenen Kasimir Theodor, ein. Der besondere Zweck dieser Bescheinigung bestand wohl in dem Nachweis, dass er (Kasimir Erdmann) schon vor zwanzig Jahren in der Provinz war und als Adeliger angesehen war, da das Taufbuch ihn als *Generosus* bezeichnete. Ausserdem zeugte 3) ein alter adeliger Besitzer der Karthauser Gegend, ein v. Lebinski, dessen Familie damaliger Zeit bedeutenden Landbesitz hatte, übrigens auch mit Kasimir Erdmann verschwägert war, da dessen Tochter Anna einen Kasimir v. Kczewski 1777/8 geheiratet hatte, von dem zwei Schwestern die Gemahlinnen Jakobs v. Lebinski geworden waren. Dieser Zeuge gab zu Protokoll, dass er den Vater von Kasimir Erdmann v. B., Franz, immer als adelig gekannt habe, er sei etliche 90 Jahre alt geworden und vor etwa acht Jahren gestorben.

— Mit diesen Angaben begnügte sich die Regierung und verfügte nunmehr die Berichtigung des Besitztitels von Sulitz, „da Kasimir Erdmann v. Br. seinen Adel nunmehr zur Genüge dargetan habe.“

Wie man nun auch über diesen „Adelsbeweis“ urteilen möge, so ergibt sich doch folgendes: 1. dass eine Stammesgemeinschaft mit den v. Bronck völlig ausgeschlossen ist. Wäre eine solche vorhanden gewesen, so brauchte Kasimir Erdmann sich nur auf die wegen ihrer Verbreitung in Westpreussen, insonderheit in den Kreisen Karthaus und Berent, der Regierung wohlbekannte und bezüglich ihres Adels nie bezweifelte Familie Bronk zu berufen und aus ihr Zeugen, namentlich aus den in hohen Jahren stehenden Gliedern derselben stellen, so war der Adelsnachweis bald geführt. Allein Kasimir Erdmann war so wenig geneigt, auch nur den Schein eines Zusammenhanges mit den Kaschubischen Bronks gelten zu lassen, dass er vielmehr den Zuckauer Pfarrer, bei dem er den Taufschein seines jüngsten Sohnes bestellte, ausdrücklich darauf aufmerksam machte, er heisse nicht Bronk, wie 1776 eingetragen worden sei, sondern Braune(c)k. Vorher hatte er es eben für gleichgültig angesehen, wenn seine ganz polnische (kaschubische) Umgebung seinen Namen in der ihrer Zunge bequemer Form aussprach, und sich ihr anbequemend auch wohl selbst so benannt. Das Zuckauer Pfarramt hat dann in der Ausfertigung des Taufscheines von 1796 richtig Brauneck geschrieben. — Die Frage also, die so lange die Forschung beschäftigte, nämlich ob die v. Brauneck mit den Kaschubischen v. Bronk eines Stammes sind, wie der sonst so zuverlässige Adelforscher v. Ledebur geglaubt hatte annehmen zu müssen, ist nunmehr endgültig im verneinenden Sinne entschieden; — 2. dass der Besitz von Anteil Schmaradt in Schlesien nicht zur Ausführung gekommen ist, wie auch die anderweitigen Forschungen ergeben haben; denn sonst hätte Kasimir Erdmann diesen Besitz eines adeligen Gutes nicht unerwähnt gelassen, ja der einzige Nachweis des Besitzes eines adeligen Gutes in Schlesien seitens seines Vaters Franz Ludwig hätte jede weitere Darlegung des Adels überflüssig gemacht; — 3. dass Kasimir Erdmann über seine Vorfahren, wie über den Adel der Familie wenig bzw. gar nicht unterrichtet gewesen ist. Er hätte doch sonst einigermaßen entsprechendere Angaben gemacht. Diese Unkenntnis ist aber, wie die Familienverhältnisse sich gestaltet hatten, durchaus nicht befremdlich. Der frühe Tod seines Grossvaters, sowie der Mangel an Verkehr mit Verwandten von dessen Seite waren nicht geeignet, das Familienbewusstsein zu erwecken, bzw. wach zu halten, weder bei Franz Ludwig, noch bei Kasimir Erdmann.

Die Wappenfrage anlangend, so kann diese wohl nur so gelöst werden: Das von Franz Ludwig 1736 gebrauchte Wappen ist kein eigentliches adeliges. Franz Ludwig, wie sein Sohn legen auf diese Sache keinen besonderen Wert. Da, als Kasimir Erdmann das adelige Gut Sulitz erwirbt und den Adelsnachweis führen soll, wird auch ein ordentliches adeliges Petschaft nötig. Er beauftragt einen Danziger Siegelstecher mit der Anfertigung desselben und teilt ihm mit, dass sein Vater ein Wappen, in dem Stern und Rose und Schrägbalken vorkamen, einst gebraucht habe. Die Siegelstecher führen auch Wappenbücher. Der vornehme Erbherr des Ritterguts Sulitz muss nach des Künstlers Meinung nicht ein einfaches Wappen haben, sondern nach einer hundert Jahre zuvor namentlich in Ostpreussen aufgekommenen (Un-) Sitte ein vierfeldriges. So werden nun nach des Künstlers Geschmack Schrägbalken, Stern und Rose in ansehnlicherer Weise angebracht. Er findet in einem Adelsbuch eine angesehene Kölner Familie von Brauneck, die zwei schwarze Schrägbalken führt. Bei der Möglichkeit einer Verwandtschaft nimmt er diese auf und zwar als die eigentliche Wappenfigur in zwei Felder. Es ist ihm auch bekannt, dass der nahe bei Danzig als Erbpächter des Gutes Schäferlei wohnhaft gewesene Bruder des Sulitzer Herrn sich Anton von Bronk geschrieben. Das wird ihm ein Fingerzeig, auch diesem Umstand Rechnung tragen zu müssen und verwertet den Helmschmuck des Bronk'schen Wappens, ein aufwärts gekehrter, auf jeder Spitze mit einem goldenen Sterne besetzter weisser Halbmond, indem er diesen ins vierte Feld setzt, wie er sich auch bei den kaschubischen adeligen Familien v. Lebinski, v. Borzykowski, einem Zweige der von dem Borne (auch bei der Danziger Familie Krause), vornehmlich aber in der einen Beschreibung des polnischen Stammwappens Grela findet, auch nimmt er den bei dem einen Grela'schen Wappen als Helmschmuck angegebenen geharnischten Arm mit dem hauenden Säbel herüber. Bezüglich des Halbmondes mit den beiden Sternen könnte auch an die Ehe Kasimir Erdmanns gedacht werden. Aus welcher der mancherlei Familien v. Witkowski Kasimirs Ehefrau stammte, ist völlig unbekannt, aber zu bemerken wäre doch, dass unter den 240 Familien, die nach Zernicki das Wappen Sas (nach oben geöffneter Halbmond, jede Spitze mit einem Stern besetzt) führen, auch eine v. Witkowski sich befindet. Doch ist dies eine neuere Familie.

Die von Brauneck auf Sulitz.

Wenn in der älteren gedruckten Geschlechtstafel die vier ins hohe Mittelalter hinein reichenden Generationen aus den Hohenlohes gestrichen werden, so würde die Stammreihe mit einem Gottfried von Brauneck beginnen, der 1558 geboren wurde und eine Johanna von Schwarzenberg geheiratet hat, ferner zu Anfang des 17. Jahrhunderts aus Deutschland nach Polen (Westpreussen) eingewandert ist und Niepoczolowice erworben hat und polnischer Untertan geworden ist. Allein es ist mit diesem Gottfried nicht anders, als mit dem Hohenlohe dieses Namens: er ist für die Familie von Brauneck auf Sulitz völlig zu streichen; auch nicht ein Schein von Wahrheit für die lebensgeschichtlichen Angaben dieses angeblichen Gottfried lässt sich erkennen. Nur wenig besser steht es mit dem als Sohn des Gottfried bezeichneten Ludwig. Von diesem erzählt die Stammtafel, dass er

a) Christian Ludwig geheissen habe; dieser Name ist jedoch völlig unverbürgt. Gemeint ist, wie aus der Angabe seiner Ehefrau und seiner Lebensstellung hervorgeht, Johann Adam;

b) 1642 geboren, 1688 gestorben sei; dann wäre bei seinem Tode seine Gattin 13 Jahre alt gewesen und von einem laut Taufbuch im Jahre 1702 geborenen Sohne könnte nicht die Rede sein;

c) Hofkavalier des Prinzen Jakob, nachher Offizier in der Armee Sobieski gewesen; er wird jedoch als Hofkavalier niemals aufgeführt, sondern als Kredenzier, Mundschenk, auch Kammerdiener. Wirkliche Hofkavaliere des Prinzen Jakob werden auch als solche in den Ohlauer Kirchenbüchern kenntlich gemacht. Von einem Heeresdienste unter Sobieski ist nichts zu finden; man wird auch vergeblich nach einem Heere Jakob Sobieskis suchen;

d) Herr auf Niepoczowolice (Wahlendorf) gewesen; einen Herrn gab es da überhaupt nicht, sondern sechs, darunter im 18. Jahrhundert einen von Bronk; keiner der Anteile von Wahlendorf war je im Besitze eines von Brauneck;

e) eine Hedwig von Wolson zur Frau gehabt habe, die 1653 geboren worden, aber das Geburtsjahr ist 22 Jahre zu frühe angesetzt, der Vorname Hedwig falsch und die Adelsbezeichnung unberechtigt.

Es muss hier eines alten Zettels gedacht werden, dessen Alter etwa auf 70 Jahre zu schätzen ist. Er enthält ein Stückchen Familiengeschichte aus der Brauneck-Wolsonschen Zeit. Seine Angaben sind unbesehen als geschichtliche Wahrheit angenommen worden und

haben dadurch viele Verwirrung verursacht und zu falschen Aufstellungen Veranlassung gegeben. Der Erzähler (oder die Erzählerin) dieser von einem der Hörer dieser sicher auch nur aus dem Gedächtnis niedergeschriebenen Familiennachrichten hat einen wahren Kern mit allerlei romantischem Gewebe umgeben: Verfolgung um der Religion, Klostergehen, Enterbung u. dgl. m. Zum Glück sind die urkundlichen Beweise für die Verwirrung des Tatbestandes vorhanden und es lässt sich Schritt für Schritt erkennen, was von den Angaben jenes Zettels wahr ist und was nicht.

Jener Zettel erzählt also:

a) Ein Wolson, der röm.-kath. gewesen, heiratet eine Schwarzwald (in Danzig). Diese fällt ihrem Bräutigam zu Liebe von der reformierten Kirche, der sie bisher angehört, ab und tritt zur röm.-kath. über. Ihr Vater entbrennt im Zorn und enterbt seine Tochter. Das ihr gebührende Vermögen bekommt ihr Bruder, der Danziger Bürgermeister v. Schwarzwald. Wolson hat nun von seiner Frau drei Töchter, die eine heiratet den Generalfeldzeugmeister Mitronowski, die andere einen Oraczewski, Herrn der Benschen Güter bei Lissa, und die dritte, namens Hedwig, den Christian Ludwig v. Brauneck. Letztere wird Wittve und heiratet nun in zweiter Ehe einen Lauer v. Löweneck. Sie wird zum zweiten Mal Witwe und tritt nun in ein Kloster „auf dem Sande“ in Breslau. Sie hat ein bedeutendes Vermögen. Dieses vermacht sie dem Kloster. Ihr einziger Sohn aus erster Ehe, Franz, soll ihrem Wunsche nach Kleriker werden. Er kann sich jedoch mit diesem Berufe nicht befreunden und gibt ihn bald wieder auf. Die Mutter enterbt nun ihren Sohn. Dieser geht dann nach dem Tode seiner Mutter nach Danzig, um zu dem dort von dem Grossvater Schwarzwald seiner Mutter vorenthaltenen Erbteil zu gelangen. Er wird abgewiesen, da er auf die ihm gestellte Bedingung, die röm.-kath. Kirchengemeinschaft aufzugeben, nicht eingeht. Man gibt ihm nur soviel Geld als erforderlich, um wieder nach Schlesien zurückkehren zu können. Der Generalfeldzeugmeister Mitronowski aber, der Franz Ludwigs Mutterschwester zur Ehe hat, versteht sein Recht an das Vermögen mit mehr Nachdruck geltend zu machen und erhält sein Geld vom Bürgermeister Conradi ausgezahlt. „Ob auch Oraczewski, ist unbekannt.“

Dagegen steht urkundlich (insonderheit aus den Danziger rechtstädtischen Gerichtsbüchern) fest:

a) eine Wolson-Schwarzwaldsche Ehe hat es nie gegeben. Die vorhandenen urkundlich zuverlässigen Stammtafeln der beiden

Familien aus dem 17. Jahrhunderte weisen keine derartige Verbindung auf;

b) der angeblich röm.-kath. Wolson — er hiess Zacharias — ist nie anders, als reformiert gewesen; ja es wird ausdrücklich seine kirchliche Treue hervorgerufen, die durch die Ehe mit einer Andersgläubigen nicht erschüttert wurde;

c) die Ehefrau des Zacharias Wolson gehörte der in Danzig weniger bekannten Familie der Friedwald an, hatte also mit der hochangesehenen Familie v. Schwarzwald nichts zu tun;

d) die beiden angeblichen Schwäger der Marie Luise sind, sofern der eine ein Generalfeldzeugmeister Mitronowski, der andere ein die Bensch Güter bei Fraustadt besitzender Oraczewski sein soll, nirgends zu finden gewesen, wie auch andererseits Bensch*) Güter bei Fraustadt oder sonst im Regierungsbezirk Posen unauffindbar waren. Die Wolsonische Stammtafel gibt der Marie Luise drei ältere Schwestern, wovon die älteste einen Marowski, die mittelste einen Morbach und nach diesem einen Swial, die dritte einen Maykrowicz geheiratet hatte. Vielleicht dass dem Erzähler (bezw. der Erzählerin) der letzte dieser im Laufe der Zeit unsicher gewordenen Namen schliesslich in der Form Mitronowski am richtigsten erschien. Deutlicher aber hat sich, was es mit dem hohen Offizierstitel „Generalfeldzeugmeister“ auf sich hat, feststellen lassen. Es liegt eine Uebertreibung vor. Es handelt sich nämlich nicht um einen General, sondern um einen Major, namens Karl Melchior. Dieser war aber nicht ein Schwager der Marie Luise, sondern ihr Vetter. Ihres Vaters Zacharias Wolson jüngste Schwester, namens Dorothee, nämlich war 1655 die Ehefrau des Münzverwalters Christof Melchior in Königsberg i. Pr. geworden und hatte bei ihrem schon im Jahre 1660 erfolgten Tode zwei Söhne hinterlassen, von denen der eine im preussischen Heere bis zum Major aufstieg. Er wurde auch, wie sein jüngerer Bruder Johann Melchior in den Adelsstand erhoben, Karl M. mit dem Beinamen von Reichau am 10. Juni 1698, Johann M. mit dem Beinamen von Skirbs am 18. Januar 1701. Karls Güter lagen im Mohrunger Kreise, Reichau, Taulaken (Taulen?), Johannes im Niederunger, Skirbs, Kreiwehlen, Britanien. Beide Brüder erscheinen denn auch als wohlberechtigte Erben ihrer Mutter unter den Erben der Barbara Hein (s. f.) — Hierbei mag nebenbei erwähnt werden, dass es im Mohrunger Kreise auch ein Dorf Bensen gibt. Vielleicht sind

*) An die im oberschlesischen Kreise Ratibor nahe der österreich-schlesischen Grenze gelegene Herrschaft Beneschau zu denken, ist um so weniger Veranlassung.

die „Benschen Güter“ mit diesem in Verbindung gebracht worden und das ebenfalls im Mohrunger Kreise belegene Liebstadt mit Frau-
stadt, bei dem der apokryphe Herr v. Oraczewski „die Benschen Güter“
besessen haben sollte, verwechselt worden.

e) die Wolson-Friedwaltsche Tochter, die in erster Ehe den
Franz Ludwig Brauneck heiratete, hiess nicht Hedwig, sondern Marie
Luise und war 1675 geboren;

f) Marie Luise, geborene Wolson, hatte wohl einmal mit
einer Erbschaft in Danzig zu tun, aber nicht mit einer, die irgend-
wie mit der Familie von Schwarzwald in Beziehung stand, und ferner
ging es bei der Erbregulierung in aller Ordnung her und zu aller
Zufriedenheit, wie die noch wohl erhaltenen Gerichtsbücher der Recht-
stadt Danzig ausweisen. Zacharias hatte eine ältere Schwester Bar-
bara gehabt, die mit einem Danziger Bürger Ernst Hein verheiratet
gewesen war. Aus dieser Ehe hatte diese eine einzige Tochter hinter-
lassen, die am 9. Juni 1709 unverheiratet in Danzig gestorben war und
ein Gesamtvermögen von 7410 fl. zur Teilung unter zehn Erbberechtigte
hinterlassen hatte. Man halte hiergegen die 30000 Taler (?), die
nach dem öfter erwähnten Erzähler allein der angebliche Mitro-
nowski, sogenannter Schwager der Marie Luise, als das eigentliche
Erbeil seiner Frau nachgehends sich zu erstreiten verstanden
haben soll!

g) Die Totenbücher der Breslauer Sandpfarre, in deren Bezirk
das ehemalige Augustinerkloster „auf dem Sande“ lag, und der
Vinzenzpfarre, in deren Bezirk das Klarenkloster lag, wie auch die
Archivalien des Diözesanarchivs ergeben nach dem Zeugnis des
Direktors des Domarchivs in Breslau überhaupt nichts von einer ver-
mögenden Witwe Lauer, also auch nichts von deren Vermächtnis an
das Sandkloster.

h) Was sonst von ihren Vermögensverhältnissen bekannt ge-
worden ist, erweckt nicht den Schein, dass sie ein namhaftes Ver-
mögen hinterlassen konnte. Was ihr zweiter Ehemann erworben hatte,
fiel doch seinen Kindern aus seiner ersten Ehe, deren mehrere vor-
handen waren, zu.

i) Marie Luises Sohn ist allerdings wohl, als er den Kauf
von Schmartd angefangen hatte, auf Reisen gegangen, um das Kauf-
geld aufzutreiben, wie das urkundlich bezeugt ist, und es hat ihm
gewiss nahegelegen, sich an seine Onkel, namentlich den in Geld-
geschäften sehr gewiegten Bruder seiner Mutter, namens Friedrich
Ernst, der Kaufmann in Danzig und Administrator des kgl. polni-
schen Besitzes Tiegenhof, Kr. Marienburg Wpr., war, zu wenden. Es
fehlen aber jede Nachrichten, ob er bis nach Danzig gekommen und

ob bzw. unter welchen Bedingungen er den Onkel willfährig gefunden hat.

k) Dem Erzähler war etwas von einer Erbentziehung in Erinnerung geblieben, die ihrer Zeit Aufsehen gemacht hatte. Da nun das Märchen von der Verwandtschaft mit der Familie von Schwarzwald und Abstammung von ihr bestand, andererseits aber in dieser Familie wirklich eine auffallende Erbschaftssache vorgekommen war; so wurde ohne weiteres diese mit auf die Braunecksche Familie übertragen. Die Sache verhielt sich aber folgendermassen: Der Danziger Bürgermeister Eduard Friedrich v. Conradi hatte 1741 Anna Elisabet v. Schwarzwald geheiratet, die einzige Tochter des durch seinen Reichtum bekannten Karl Wilhelm von Schwarzwald. Diesen setzte eine Luise Renate Wildermann mit Uebergehung ihrer nächsten eigentlichen Erben zum Universalerben ein und wies letzteren nur einen kleinen Pflichtteil zu. —

Dies ist die allenthalben wohlbegründete Richtigstellung der Familiennachrichten jenes alten Zettels. Als sein Verdienst kann nur die Kenntnis der Ehe Brauneck-Wolson gelten und die Anregung zu eingehender Prüfung seiner Angaben, wobei immerhin manches Verwertbare ans Tageslicht gefördert worden ist.

I. Johann Adam,

geboren 1666 (wenn die Altersangabe bei der Eintragung in das Begräbnisbuch der evang. Gemeinde zu Ohlau richtig ist). Nach seinen Eltern und seinem Heimatsort ist unermüdlich geforscht worden, doch ohne erwünschten Erfolg. Da die Möglichkeit nahe lag, dass er im Gefolge seiner Herrin, der Prinzessin Hedwig Elisabet Amalie von Pfalz-Neuburg, aus Neuburg a. d. Donau nach Schlesien gekommen wäre, wurde auch dorthin geschrieben. Es schien auch ein guter Griff zu sein, da sich in den Kirchenbüchern der Neuburger Petri-Gemeinde jener Zeit eine Familie Braunegger fand:

Matias, Schreiner in Neuburg, von Landsperg, erwähnt als Pate 1665 und 1670.

heiratete 1644 den 10. Oktober Barbara Beg (in) von Hochsolau (?); Trauzeugen: Jeremias Bader, Baumeister, und Leander Scheffer, Schreiner;

gestorben 1677 den 19. Oktober, Schreiner in Gnadenegg (so heisst ein Stadtteil von Neuburg);

Kinder: a) Anna Marie, geboren 1646, den 7. März in Neuburg; Paten: Martin Adelgriess, Weissgerber, und Marie Schwaiger;

- b) Eva (geboren 1664, scheint in dem Taufbuche der Petri-Gemeinde nicht vermerkt zu sein, findet sich aber im Totenbuche), gestorben 1680, den 16. Juni, in Neuburg, 14 Jahre alt, infolge eines Sturzes;
- c. Dominikus, geboren 1668, den 5. August, in Neuburg; Paten: Georg Brückmair und Eva Doktor. (möglich wäre es, dass dieser Vorname im Familienverkehr in Adam verkürzt (!) und so dann auch ins Ohlauer Begräbnisbuch eingetragen wurde; es müsste aber doch wohl im Neuburger Taufbuch auch der Name Johann angegeben sein, um dieser Eintragung grösseren Wert beimessen zu können.

Eine Nachfrage in Landsperg ergab keine Bestätigung für ein Vorkommen der Familie daselbst. Johann Adam starb zu Ohlau im November 1706: „Im Jahre 1706, den 10. November, ward vom Schloss Herr Adam Brauneck, Kammerdiener von Ihrer Hoheit der Poln. Prinzessin, alt 40 Jahre, in die Kirche begraben“ (Begräbnisbuch der ev. Gemeinde).

Er wird zum ersten Male in Ohlau 1699 genannt: „Herr Adam Brawnneck, Credenzier,“ dann 1700 „Credenzier und Mundschenk Ihrer Hoheit der Prinzessin vom Schloss, 1701 und 1702 Credenzier.“ 1702 findet sich auch ein Credenzier Christian Rabel ohne nähere Angabe seiner Herrschaft, als Johann Adams Nachfolger in seinem Dienste bei der Prinzessin Ferdinand Borowski 1712, † 1742, während Matthias Cziczewski 1708 Credenzierer und Mundschenk des Prinzen Jakob genannt wird.

Johann Adam heiratete Marie Luise geborene Wolson. Wann und wo die Trauung stattgefunden hat, ist nicht festzustellen gewesen. In Ohlau wohl nicht, da weder im Traubuch der evang., noch dem der röm.-kath. Gemeinde eine Eintragung darüber zu finden ist. Marie Luise war die 1675 im Dezember geborene vierte Tochter von Zacharias Wolson, einem Danziger Bürger (geboren 1627, den 27. Juni, gestorben 1692, den 29. Juni, begraben bei der Elisabetkirche; er war 1648 Soldat in Frankreich, 1658 Soldat in Preussen), und Katharina, Tochter eines Michael Friedwalt (getraut 1661, den 30. Mai). Marie Luisens Mutter verzog als Witwe (wann, war nicht festzustellen) nach Ohlau und war nach ihrer Angabe im Jahre 1711 Kammerfrau der polnischen Prinzessin und starb dort 1717 (28. Mai begraben) im Alter von 75 Jahren. Ihre Tochter Marie Luise hatte sie nach Ohlau begleitet. Nach Johann Adams Tode trat auch sie in den Dienst der Prinzessin. Sie findet sich 1708 und 1709 als deren Kammerdienerin

bezeichnet. Am 14. Juli 1709 trat sie wieder in den Ehestand, nämlich mit dem seit dem 10. November 1707 im Witwerstande lebenden, am 1. Oktober 1703 „in Ansehung der treuen Dienste, die seine Voreltern dem Erzhause Oesterreich und er selbst in der Steuerverwaltung des Bistums und dem Steueramte des kgl. Weichbildes Ohlau 23 Jahre hindurch geleistet hatte“ in den böhmischen Adelstand erhobenen Johann Georg Josef Lauer von Lauro und Löweneck, der auch seit 1700 das rittermässige Gut und Vorwerk Voigtsdorf im Oberschlesischen Kreise Grottkau besass und Hausbesitzer in Ohlau war, so wie einen Teil von Stannowitz bei Ohlau inne hatte. Marie Luise verlor auch ihren zweiten Ehemann anscheinend 1732 in Stannowitz. Die Ohlauer Kirchenbücher haben seine Todesnachricht nicht, die von Zottwitz, wohin Stannowitz eingepfarrt ist, reichen so weit nicht zurück, um das Todesjahr feststellen zu können. Nachdem ihre Stiefkinder und auch ihre eigenen Kinder grossjährig geworden waren, scheint Marie Luise sich in Breslau niedergelassen zu haben. 1736 erteilte sie dort ihrem Sohne Franz Ludwig v. B. eine Zession. Am 6. November 1749 starb (nach des verstorbenen Majors von Fehrentail zuverlässiger Mitteilung) in Breslau eine Marie Luise von Lauro und Löweneck; sie hätte demnach ein Alter von 74 Jahren erreicht.

Was die Angaben der gedruckten Stammtafel bei Johann Adam und seiner Gemahlin betrifft, so sind sie beinahe alle wertlos: die Vornamen falsch, die Jahreszahlen entsetzlich, der Hofkavalier eine Uebertreibung, ebenso der Offizier und der Herr auf Niepoczolowice eine Erfindung, dasselbe gilt von dem Adel der Familie Wolson und den Namen der Eltern der Marie Luise, die falsch Hedwig genannt wird; richtig ist nur der Familienname ihres zweiten Ehemanns und unbeweisbar stellt sich dar, was von ihrem Eintritt und Tode in einem Breslauer Kloster gesagt ist. —

Was den Adel der Familie Wolson anlangt, so ist der Urgrossvater der Marie Luise (Hans Wolson) als ein unbedeutender Schiffer um 1600 aus Schottland nach Danzig gekommen und dort Bürger geworden. Seine Kinder mit Margarete Braun haben das Geschlecht fortgepflanzt. Weder die Danziger Genealogieen, noch die Verzeichnisse der geadelten Danziger, noch die Beschlüsse der polnischen Reichstage, die die Namen der neu geadelten des Reichs aufführen, bezeugen die Wolsons als adelig. Ihre Adelsbenennung ist im 18. Jahrhundert in Gebrauch gekommen durch ihre Stellung, der Vater hatte in Kriegsdiensten gestanden, die beiden ältern Brüder von Marie Luise, Ludwig und Friedrich Ernst aber bekleideten am Hofe des Prinzen Jakob Sobieski Aemter, wie Zahl- und Schatzmeister u. a. m.

Friedrich Ernst war auch prinziplicher Administrator von Tiegenhof; der Prinz verschaffte ihm auch 1714 die Würde eines livländischen Fähnrichs, wodurch der bisherige Gebrauchsadel vollends eine Art von Bestätigung erfuhr. Die deutschen Adelsbücher wie die polnischen von Niesiecki und von Zernicki kennen daher diesen Adel nicht. Die Kinder von Johann Adam v. B. und Marie Luise siehe bei 2, 3, 4, 5.

2. Philippine.

Ihre Geburt ist in den Ohlauer Büchern nicht verzeichnet; sie wird aber 1717 Kammerjungfer bei der polnischen Prinzessin genannt (und als Pate bei einem Reitknechte). Von ihr verlautet weiter nichts.

3. Ludwig Anton.

Er wurde zu Ohlau getauft 1699, den 19. Juni. Paten: Ihro kgl. Hoheit Prinz Jakob aus Polen und Ihro kgl. Hoheit die Prinzessin Pfalzgräfin in Ohlau (Taufb. der röm. kath. Gemeinde). Er ist offenbar bald nach der Geburt gestorben.

4. Gabriel Ladislaus.

Er wurde zu Ohlau getauft 1700, den 20. Juni; Paten: Ihro Exzellenz Herr Joachim Ladislaus Graf vom Berge, Hofmarschall der kgl. Prinzessin aus Polen, Ihro Exzellenz Herr Graf Gabriel von Wyhowski, Hofmarschall bei Ihrer kgl. Hoheit dem Prinz Jakob aus Polen, Elisabeth Fräulein von Norbrath, Hofdame bei Ihrer Hoheit der kgl. Prinzessin aus Polen (ev. Gem.). Das Kind wurde 1701, den 24. März, $\frac{3}{4}$ Jahr alt, in der Schlosskapelle begraben.

5. Franz Christian Ludwig.

Er wurde geboren zu Ohlau 1702, den 7. Juli. Paten: Franz Gössinger, Sekretarius, H. Christian . . . , Frau Anna Constantia Wolson geborene Reussner (ev. Gem.) Letztere war die Schwägerin von Marie Luise. Ludwig, der Bruder, hatte wegen seiner mehrfachen Beamtenstellung bei der Prinzessin noch vor dem Jahr 1700 seinen Wohnsitz in Danzig aufgegeben und ihn nach Ohlau verlegt, wo nach seinem im Jahre 1727 erfolgten Tode die Witwe bis an ihren 1733 erfolgten Tode wohnen blieb. — Ende Dezember 1715 wurde er zugleich mit einem Vetter Leopold v. Wolson in die Matrikel der seit 1702 bestehenden leopoldinischen, nur mit theologischer und philosophischer Fakultät bestellten Jesuiten-Universität in Breslau und zwar als ein aus der Grammatiker-Klasse in die der Humanisten aufge-

stiegener enigetragen. Er hat die Schule nicht lange besucht, da die Matrikel ihn nicht weiter vermerkt. Eine Beamtenlaufbahn, wie sie ihm durch seinen angesehenen Stiefvater leicht ermöglicht werden konnte, hat er wenigstens nicht dauernd verfolgt. Er hat schon früh geheiratet, etwa 20 Jahre alt. Wo die Trauung stattgefunden hat, liess sich nicht ermitteln. Die Ohlauer Traubücher erwähnen sie nicht. Ebenso unbekannt geblieben ist der vollständige Namen und das Herkommen seiner Ehefrau, von der nur die unkritische Stammtafel die ungläubigste Angabe hat, dass sie Marie Pelagia geheissen hat. — Franz wird erst 1736 wieder genannt. Seine Mutter zederte ihm nämlich da die 400 fl., die sie ihrem Bruder Ernst von Wolson im Jahre 1722 geliehen hatte, samt allen Zinsen, wie folgendes Schriftstück zeigt: „Cessio, den 23. Februarü 1736.“ „Vor dem ambt des fürstl. jungfräulichen Kloster gestifts ad s. Claram in Breslau ist heut dato erschienen die hochedelgebohrne Frau Marie verwittibte von Lauro und Löweneck gebohrne von Wolsonn, curatore ad hunc actum specialiter rogato George Ignatz Voyt, und hat diejenigen vierhundert gulden rheinische capital, welche sie ihrem Bruder, dem hochwohlgebohrnen ritter und herrn Ernst von Wolsonn lauth seiner darüber de dato Ohlau, den 20. Martii 1723 ihr darüber ertheilten handschrift schon im anno 1722 vorgeliehen, sambt allen daran ab anno 1722 verfallenen interessen titulo donationis cediret, abgetreten und übergeben ihrem geliebtesten sohne herrn Frantz Brauneck solcher gestalten und also, dass er benantes capital und interessen vor sich eincassiren, erheben, darüber quittiren und damit als seinem wahren Eigenthum schalten und walte könne und möge, massen sie obenerwehnten ihren Herrn Bruder und schuldner wegen dieser summa von sich gänzlich lossgezahlet und solche ihrem erstermelten herrn Sohn Frantz Brauneck zu bezahlen, anwiese, zu welchem ende sie ihm auch diess instrumentum obligationis behändiget habe, mit hand und mund versprechende, alles dieses fest zu halten. Urkundlich unter dem gewöhnlichen fürstl. stifts Ambts insigel. Bresslau, ad s. Claram den 23. Februarii 1736.“ (Breslauer Staatsarchiv.) — Franz wollte sich ankaufen. Schon am 4. April 1736 wurde zu Schmar dt (im oberschlesischen Kreise Kreuzburg) vorbehaltlich der Bestätigung durch den Verkäufer und Franz Ludwig v. Brauneck als Käufer über des Ersteren „Anteil und Rittersitz in Schmar dt zusamt dem dazu gehörigen Vorwerke“ der Kaufvertrag gemacht, wobei auf der Seite des Verkäufers der Leutnant Georg Wilhelm von Sebottendorf und der Advokat Georg Wilhelm Schaffrath, auf der des Käufers Johann Heinrich von Holy und der Advokat Johann Gottlieb Raupach

als Zeugen mitunterschrieben. (Die Verkaufsurkunde befindet sich in zwei gleichlautenden, ursprünglich je zwei Bogen starken Exemplaren im kgl. Staatsarchiv in Breslau. Beide sind leider in gleicher Weise verstümmelt. Es ist nämlich in beiden der mittlere Teil, der die Festsetzung des Kaufpreises und sonstiger Verpflichtungen enthält, herausgenommen, wahrscheinlich zum Zeichen, dass der Vertrag nicht zur Ausführung gekommen ist). — Im November 1736 war Franz Ludwig anscheinend noch in Schmartd, da im Breslauer Signaturbuch sich folgendes vermerkt findet:

„Siegm. Gottlieb Rettenpacher. Adam Scholtze.
Franz Ludwig von Brauneck.

Der Ehrenveste Siegm. Gottlieb Rettenpacher, B. u. H. allhier, hat versprochen und zugesagt, dass er in der, von dem Ehrbahren Adam Scholtze, Mitb. und Beckern allhier ex capite jussionis von Tit. H. Frantz Ludwig von Braunecks auf Schmartd, laut producirtten Contracts d. d. Bresslau 18. Sept. c. a. zu liefern versprochenen Acht Malter Korn und vier Malter Waitzen und laut besonderer Quittung de eodem dato darauf gezahlten 291 fl. rh. 36 Kreuzer vor uns wieder Ihn angestregnten Klage zu recht stille stehen, und dasjenige, worein Er künfftig condemniret werden möchte, gelten und bezahlen wolle und werde. Sub. Hyp. Omn. Bon. Insonderheit seines auf der sogenannten Engelsburg zwischen der Baumannischen Erben Druckerey und dem Hübscherschen Hause, gelegenen Hauses. s. a. 4. d. d. b. w. Actum d. 16. Nov. 1736.“ (Bresl. Stadtarch. Liber Signat. 1736. — G 5,275 f. 284 f.)

Der Verkäufer seines Theils von Schmartd v. Sebottendorf war sofort um Ansetzung des Termins zur Bestätigung des Kaufvertrages bei der Regierung eingekommen, musste aber alsbald die Anzeige machen, sein Käufer stehe dormalen im Begriff „seine Gelder einzutreiben, er sei daher von Brieg abwesend und würde schwerlich vor dem 2. oder 3. Mai dort wieder eintreffen,“ und bat um Anberaumung eines andern Termins. Ueber diesen, so wie über die weitem Vorgänge fehlen die Nachrichten. Nur das ist gewiss, dass der Schmartdter Kauf nicht zur Ausführung kam wegen Geldmangels.

Von Franz Ludwig verlautet nun nichts weiter bis auf die Eintragung seines Todes im Begräbnisbuch der Kirche zu Zuckau, Kr. Karthaus in Westpreussen. Darnach ist er in Mahlkau bei seinem Sohne Kasimir Erdmann am 10. Januar 1792 an Altersschwäche gestorben und am 12. Januar begraben worden. Sein Alter ist dort zu hoch angegeben; nämlich auf 98 Jahre. Es betrug 90 Jahre. Dass er in der Johanniskirche in Zuckau begraben worden sei, wie

in dem Stammtafelentwurf Brunos angegeben ist, wird durch das Kirchenbuch nicht bestätigt. Grabsteine sind in der Johanniskirche nicht vorhanden, bis auf einen den Georg von Pempau (gestorben 1617) betreffenden.

Nach der gedruckten Stammtafel war Franz Ludwig angeblich mit einer Marie Pelagia verheiratet. Zeit und Ort der Trauung, so wie der Familienname dieser Marie Pelagia, konnten nicht ermittelt werden. Drei Kinder (Söhne) werden angegeben. Die Forschung hat aber auch das Vorhandensein von Töchtern festgestellt. — Brunos Tafel hat die Namen Marie Pelagia nicht und gedenkt nur zweier Söhne.

Wenn in der gedruckten Stammtafel wie auch in der von Bruno v. Br. Franz Ludwig auch Herr der Schäferei bei Danzig genannt wird, so ist das eine ganz willkürliche Aufstellung, wie die mit „Herr auf Niepoczolowice“ und mit der Geburts- und Todesjahreszahl des Franz Ludwig. Das Erbpachtsgut Schäferei kommt erst bei Anton v. Br. vor, da dieser kurze Zeit Pächter, des Gutes war.

6. Karl.

Die ältere gedruckte Stammtafel gibt ausser seinem Namen nur ein Geburtsjahr, 1720, und ein Todesjahr, 1724, an. In der Gegend jedoch, wo Kasimir Erdmann etliche Jahre als Oekonomus des Grafen von Radolinski wirkte, nämlich im Czarnikauer Kreise des Bromberger Regierungsbezirks, kommt auch ein Karl Brauneck vor und zwar einmal als Pate bei Leuten des Besitzers von Lubasz, zweimal bei solchen aus dem Vorwerk Prusinowo, einmal aus dem Vorwerk Lubasz und einmal aus Grabowiec, 1773 Carolus Brauneck, scriba aulicus Lubaszensis, 1747 honestus Carolus Brauneck notarius Lubaszensis. Karl war also Lubaszer Hof-Schreiber oder -Notar. Der Herr von Lubasz und Prusiendorf, v. Lakinski, hatte die Gerichtsbarkeit über seine Leute pp. und hierbei diente ihm Karl als Hof-Schreiber, bzw. -Notar. Da der Pfarrer von Lubasz bei Erwähnung Karls diesem das Prädikat honestus, nicht nobilis, gab, hatte er wohl an den Adel des Karl keinen rechten Glauben. Bei der Spärlichkeit der Nachrichten aus dieser Zeit, wie insonderheit über Karl und seinen Bruder Anton, darf es nicht für ausgeschlossen gehalten werden, dass vielleicht Karl und Anton ein und dieselbe Person sind.

7. Anton.

Die ältere gedruckte Stammtafel gibt als sein Geburtsjahr 1731, als sein Todesjahr 1785 an; mit welchem Rechte, ist unbekannt; die Brunosche erzählt, dass er nach dem Verkauf von Schäferei nach

Lobsens im Netzebezirk ging, wo er unverheiratet starb und begraben worden ist. Urkundlich gewiss ist, dass er 1769 als Rechnungsführer seines Herrn, des Johann von Lakinski auf Prusiendorf, der auch Pächter des Radosiwschen Schlüssels war, in den Dt. Kroner Gerichtsbüchern und zwar in der Relationes v. J. 1769 f. 70 vorkommt, wo er im Namen seines Herrn eine Eintragung machen lässt betreffs der Forderungen der Konföderirten.

Er übernahm das früher dem Kloster Olivia gehörige, nunmehr Königliche Erbpachtsworwerk Schäferei, im Danziger Landkreise am 1. Juni 1779 gegen 170 Taler Erbzins und ein Freijahr. Die Erbverschreibung (über die 41 Hufen 7 Morgen 101 Ruten) erfolgte zu Marienwerder am 12. Juni 1779, die Bestätigung zu Berlin am 2. Oktober 1781. Ein im Jahre 1783 erlittener grosser Brandschaden liess ihn wohl nicht mehr recht vorwärts kommen; er trat daher am 4. Juli 1785 sein Erbpachtsrecht an Charlotte Luise Elganowski, die bald mit dem gewesenen Unteroffizier Christian Schwank in die Ehe trat, für 1500 fl. ab.

Nach der Vasallentabelle vom Jahre 1790 hielt er sich in diesem Jahre in Topolle im Netzebezirk auf. Es gibt ausser dem im Lobsenser Kreise gelegenen noch eins im Inowrazlawer Kreise. Die Kirchenbücher von Dreidorf, wohin Topolle eingepfarrt ist, so wie die von Lobsens haben nichts über seinen Tod ergeben; ebenso war im Plonkower Kirchenbuch über ihn nichts zu finden. Er schrieb sich Antonius von Bronk (1785.)

8. Joseph e.

Sie wird in dem Taufbuche der röm.-kath. Gemeinde in Behle, Kr. Czarnikau, von 1763 bis 1788 wiederholt (siebenmal) erwähnt als die Ehefrau des Bürgers in dem damals dem Grafen Radolinski gehörigen, nach Behle eingepfarrten Städtchen, jetzigen Marktflecken Radolin Christian Blumstock (1766 Bürgermeister), ev. Glaubensbek.

9. Anna.

Sie wird bei der Taufe eines Kindes ihrer Schwester am 11. März 1766 genannt.

10. Kasimir Erdmann,

mittelster Sohn von Franz Christian Ludwig (No. 5), geboren 1723 (nach der Altersangabe in der Todeseintragung) zu . . . , gestorben 1799, den 7. Mai zu Sulitz, Kreis Putzig in Westpreussen, begraben den 10. Mai, verheiratet zu . . . seit 1757 mit Hedwig, Tochter eines

angeblichen Hauptmanns (?) von Witkowski, geboren 17 . . , gestorben anscheinend 1807. Kasimir bemerkt von ihr in seinem Testament, dass sie ihm nichts in die Ehe mitgebracht habe. In den Jahren 1803 bis 1806 hat sie sich bei ihrem Sohn Joseph aufgehalten, der in Grudna im Oborniker Kreise wohnte; sie wird da bei drei Enkelkindern als Pate in den Kirchenbüchern erwähnt.

Kasimir Erdmann erscheint zum ersten Mal 1760 und zwar zu Behle (Biala) im Czarnikauer Kreise, damals einem Hauptgut der Familie von Radolin-Radolinski (1836 in den Grafen-, seit 1888 in der Primagenitur auch in den Fürstenstand erhoben). Seine Stellung in Behle wird mit Oeconomus bezeichnet (v. Zychlinski verdeutscht dies mit „Verwalter“, wohl richtiger, als die von andern gegebene Deutung „Pächter“, was sonst meist durch arendator bezeichnet wird). In den Dt. Kroner Gerichtsbüchern von 1762 und 1765 wird er zweimal erwähnt; er liess da im Auftrage seines Herrn je eine Eintragung machen, die die Gutsverwaltung betreffen, für die Familiengeschichte aber keinen weiteren Beitrag bieten, als die eigenhändige Unterschrift Kazmirz Brauneck. Der Gerichtsschreiber bezeichnet ihn am Anfang der Eintragung des Jahres 1765 (Blatt 413) als Szlachetny (nobilis, edel) Pan Kazmierz Brauneck. Während seines Aufenthalts in Behle wurden ihm zwei Kinder geboren, sein ältester Sohn Joseph und seine zweite Tochter Magdalene, bei deren Taufeintragung, 1760 bezw. 1763, der das Taufbuch führende Kapellan jedesmal einen Zweifel an Kasimirs Adel kund werden zu lassen sich berufen glaubte, indem er jedesmal bei dem Adelsprädikat generosus hinzufügte ut se asserit (wie er sich anmass). Zu bedauern ist, dass unter den Paten der beiden Kinder keine sind, die als Verwandte Kasimirs oder seiner Frau in Betracht kommen können, die angeführten Paten sind lauter hochstehende Personen aus dem Radolinskischen Hause und aus dem höheren Offizierskreise.

Ueber die Zeit von 1765 bis 1775 haben sich keine Spuren des weiteren Aufenthalts Kasimirs auffinden lassen. Die Vasallenliste des 1772 huldigenden Adels in Westpreussen, einschliesslich des Netzedistriktes, erwähnen weder den Kasimir, noch seinen Bruder Anton. Wo die in dieser Zeit geborenen Kinder, Kordula, Anton, Ignatz, zur Welt gekommen sind, ist daher unbekannt geblieben. Erst mit des jüngsten, Kasimir Theodor, Geburt im Jahre 1776 wird die weitere Lebensgeschichte Kasimir Erdmanns klarer. Im Jahre 1757 pachtete er das Rittergut Exau (poln. Kczewo) im westpreussischen Kreise Kartaus, dem alten Besitz der schon von der Ordenszeit her bekannten Familie v. Exau (in der Zeit des Polenreichs bald nur Kczewski ge-

nannt, jetzt nur noch auf zwei Augen stehend) von Peter v. Kczewski und seiner Ehefrau Katharine geb. Metzel. Im Jahre 1778 wurde er Erbpächter des Karthauschen Amtsvorwerkes Mahlkau, enthaltend 70 Hufen 14 Morgen 56 Quadratruten Magdeburgisch, ferner die 5 Kätner im Dorfe Mahlkau nebst 3 H. 25 M. 133 R. und einer Kate in Mehlsen (poln. Mlinke) mit 18 M. 136 R. Der mit ihm von der kgl. westpreussischen Kriegs- und Domänenkammer geschlossene Erbpachtsvertrag, der am 4. Februar errichtet und am 23. Mai und abermals am 10. Dezember 1778 allerhöchst bestätigt wurde, legte ihm die Entrichtung eines jährlichen Kanons von 200 Talern auf, ferner wegen der fünf Katen in Mahlkau und der einen in Mehlsen die Entrichtung eines jährlichen Kanons von 37 Talern 6 Groschen 7 Pfg. und hinsichtlich der unbestimmten Gefälle einen von 20 Talern 3 Gr. 8 Pfg. Diese Erbpacht hat offenbar seine Vermögensverhältnisse günstiger gestaltet. Wann er sie aufgegeben hat, ist aus den Grundakten von Mahlkau nicht zu ersehen gewesen. In der Vasallentabelle von 1790 wird Kasimir Erdmann noch als Erbpächter von Mahlkau angegeben und der Wert des Guts auf 4000 Taler geschätzt. —

Nach den Akten wird erst 1819 der Stadtrat Paul Heinrich brodt, der mit Katharine Eleonore geb. Hoppe verehelicht war, wieder als Erbpächter genannt. Die Aufgabe des Erbpachtguts Mahlkau ging wohl unmittelbar dem Erwerb von Sulitz voran. Kasimir Erdmann kaufte das freie Allodialgut Sulitz No. 257 am 21. September 1795 für 16 000 Taler von dem polnischen Generalmajor Otto Karl (seit 19. September 1786 Graf) von Krockow, Erbherr der Roschützer und Kl. Katzer Güter. Sulitz war ein Bestandteil der Kl. Katzer Güter, zu denen Witschlin und Heiligenbrunn und mehrere andere kleinere Besitzungen gehörten. Die Abtrennung von Kl. Katz erfolgte erst am 27. Dezember 1796. — Nach der amtlichen Aufnahme vom Jahre 1776 wird Sulitz also beschrieben: ein adeliges Vorwerk von 12 Hufen, im Dorfe wohnen drei Bauern, die drei Hufen besitzen. — Hat Wiesewachs, doch sind die Wiesen oft überschwemmt, — die drei Bauern tun das ganze Jahr alle Tage Gespann- und Handdienst, die andern dort befindlichen sechs Gärtner dienen von Ostern bis Michaelis täglich mit zwei, von Michaelis bis Ostern mit einem Handdienst, — etwas Buchen- und Elterholz vorhanden, — Brauerei und Brennerei wird geübt, — ein Krug, — Mühle nicht vorhanden, — Fischerei im Grenzfluss, — Wohnhaus, — Obstgarten, — Küchengarten, — Ertrag der Gutshufen 574 fl. 3 Gr., der Bauernhufen 148 fl. 9 Pfg. — Erdmann Kasimir übernahm die Landschaftsgelder und hatte gleich bar 9750 Taler zu zahlen.

Am 3. November 1796 traf ihn ein schwerer Brandschaden. Er wandte sich unterm 30. Dezember 1798 an die Regierung mit folgendem Gesuch: „Allerdurchleuchtigster pp., Es war der 3. Novbr., da ich durch die ruchlosigkeit der Sulitz'schen Einwohner in die elendesten Umstände versetzt wurde, ein Bauerhof gerieth in feier er zündete sogleich den nebenstehenden, der wind war greisslich er trieb die flame ohne dass eine Möglichkeit zu reten übrig blib auf die Vorwerks Gebäude, in weniger alls einer Stunde lag Scheier, Speicher, Ställe und alles in der Asche, Ich blieb ohne Brod, ohne zukinfftige Sommer Sathe, ohne Obdach und alles unentbehrliche, in einem winkel der Erde, wo ohne Euer Kgl. Forstellung: aus welchem man vor bare Bezahlung nichts verkauffen wil: aus welchem kein Holz zu bekommen, da ich bey diesen betribten umbstenden ohne möglich ohne Credit, dieses auch ausserdem höchst vernachlässigte Gutt herzustellen im Stande, So habe Euer Kgl. Maj. allerunterthänigst anflehen müssen den Titel. possessionis auf meinen Namen bald möglichst eintragen zu lassen, umb so wohl mich alls meine unglückliche Familige und dass Gutt selbst, vom letzen untergange zu retten. In Ansehung des Justic Beampten Pohl zu Oliva habe die genehmigung Euer Kgl. Kriegs- und Domainen Cammer in Copia beizulegen mich erdreisten wollen, ich ersterbe in tiefster ehrfurcht

Euer Kgl. Majestät

Allerunterthänigster

Erdmann Cas. v. Brauneck.

Eine Fürsprache für ihn legte auch die Gräfin von Krockow bei der Regierung ein. Die Westpreussische Regierung verfügte in Berücksichtigung der Notlage Erdmann Kasimirs, den noch nicht berichtigten Besitztitel auf seinen Namen unentgeltlich zu berichtigen.

Am 30. Mai 1799 erschien der auf seinen Wunsch durch seinen Schwiegersohn v. Ustarowski bestellte Gerichtsbeamte aus Neustadt zur Aufnahme von Erdmann Kasimirs letztem Willen. Der Beamte fand ihn körperlich zwar schwach im Bett liegend, aber geistig noch vollkommen fähig und bei freiem Willen, seine Bestimmungen kund zu geben. Er erklärte zunächst, mit Hedwig v. Witkowski in der Ehe gelebt und von ihr folgende Kinder zu haben: Anna, verheiratet gewesen an den Landschöffen Kasimir v. Kzewski, Joseph in Grudna in Südproussen bei Posen (!), wo er Gutsbesitzer sei, Magdalene, verheir. v. Ustarowski, Krockow. Diese sollen seine Intestaterben sein zu gleichen Teilen. Sein Vermögen bestehe ausser seinen Mobilien im Gute Sulitz. Zur Vermeidung von Streit ordnete er an, dass sein Sohn Joseph in Grudna es nach seiner ökonomischen Einsicht

schätzen solle. Wenn dies geschehen sei, so solle es dem in Krockow wohnenden Kasimir freistehen, das Gut entweder nach der Taxe seines Bruders zu behalten oder es seinem Bruder nach dessen Taxe zu lassen. Wolle es der jüngste Bruder nicht nehmen wollen, so müsse es der älteste nehmen und den andern auszahlen. Die Mobilien sollten sie entweder in gleichen Teilen unter sich teilen oder versteigern. Seine liebe Gemahlin habe kein eigenes Vermögen; damit sie aber nach seinem Tode keine Not leide, solle sie 1500 Taler aus der Erbschaft als ein Legat ausgezahlt bekommen und als freies unwiederrufliches Eigentum haben; ferner habe Anna verheiratete v. Kczewski schon 150 fl. erhalten, die sie sich auf ihr Erbteil anrechnen lassen solle.

Kasimir starb am 7. Mai 1799 abends 11 Uhr und wurde am 10. Mai im Gewölbe des r.k. Kirchhofs in Mechau bestattet.

In dem am 23. Juli 1799 zu Sulitz stattgefundenen Erbvergleiche, an dem alle Kinder mit Ausnahme Antons (für dessen Zustimmung jedoch Joseph einstand) übernahm Theodor Kasimir das von seinem Bruder Joseph auf 18 000 Taler geschätzte Gut, die Landschaftsgelder im Betrage von 6250 Talern, das v. Focksche Darlehen, 2000 Taler, das am 24. Mai 1798 von Theodors Gemahlin, geborenen von Göppel gemachte, 317 Taler, versprach ferner die von seinem Bruder Joseph vorgeschossenen 111 Taler diesem zu erstatten, auch die von sämtlichen Erbinteressenten zum Begräbnis ausgesetzten 200 Taler zu berichtigen und endlich die der Witwe, bezw. seiner Mutter ausgesetzten 1500 Taler auszuzahlen. Das nach Abzug dieser Gelder verbleibende Vermögen, nämlich 7607 Taler wurde in sieben Teile geteilt. Es fiel daher jedem 1086 T. 64 Gr. $5\frac{1}{7}$ Pfg. zu. Theodor versprach, jedem seiner sechs Geschwister sein Teil von Johannis ab mit fünf Prozent zu verzinsen.

Dem Erbvergleich war die Veröffentlichung des im Gericht zu Neustadt (Wpr.) niedergelegten Testamentes vorangegangen. Nun fragte aber Kasimir Theodor bei der Regierung an, ob auch der Erbvergleich gerichtlich veröffentlicht werden müsse und bat im Bejahungsfalle um einen Termin in Danzig. In dem Bescheid vom 17. September 1799 wurde die Notwendigkeit der Verlautbarung bezeugt, der Termin dagegen in Marienwerder angesetzt und zwar auf den 30. November 1799. Kasimir Theodors ausgesprochene Befürchtung, dieser Termin sei für seine in Südpreußen (so hiess damals die heutige Provinz Posen) wohnenden Brüder zu kurz anberaumt, bestätigte sich. Es erschien von den sieben Vorgeladenen nur einer durch

Vertretung. Im Februar 1800 starb eine Schwester, Kordula. Die Verlautbarung des Erbvergleichs fand im Frühjahr 1800 statt.

Die Witwe Hedwig v. B. hielt sich, soviel ersichtlich ist, zuletzt bei ihrer verwitweten ältesten Tochter Anna, die mit dem ehemaligen Dirschauer Landschöffen Kasimir v. Kzewski verheiratet gewesen war, in Okuniewo im Neustadter Kreise auf. Sie starb 1807; genauere Zeitangaben, ferner ihr Lebensalter, sowie Todes- und Begräbnisort hat nicht ermittelt werden können. Theodor berichtete: „sie hat mich und meine Geschwister als ihre Erben eingesetzt.“ Von den ermittelten sieben Kindern haben alle, bis auf die Kordula, die Eltern überlebt, und von denen, deren Lebensalter bekannt geworden ist, haben zwei (Anna und Theodor) das hohe Lebensalter (76 J.) des Vaters noch übertroffen, Magdalene aber fast erreicht. Von den Söhnen blieb nur Theodor, wie auch seine Schwestern Anna und Magdalene, ständig im nordwestlichen Westpreussen, von den andern fanden Joseph als Landwirt, Anton als königlicher Oberförster in der Provinz Posen eine Heimat und Ignatz hatte wenigstens etliche Jahre in Wierzbocice, einem Grenzorte von Russisch-Polen, einen Pachtbesitz. Nachkommen bis in die Gegenwart sind nur von Joseph und Theodor vorhanden. Die des ersteren haben noch mehrfachen Grundbesitz in der Provinz Posen, während die des andern ihren letzten Besitz in Westpreussen 1856 aufgegeben haben, ohne sich anderweitig ansässig zu machen.

Betreffs des Besitzes von Sulitz ist noch zu bemerken, dass die schon erwähnte und besprochene Verwirrung des Namens Brauneck und Bronk, bezw. Bronnek dahin geführt hat, Sulitz als ein Gut der Familie von Brüneck (Brüneck) zu bezeichnen, wie in v. Ledeburs Adelslexikon I. 112 zu lesen ist, während wiederum in der Vasallentabelle von 1790 der Generalleutnant und Gouverneur von Danzig Wilhelm Magnus von Brüneck auf Kolibke und Quarzau (jetzt Völtzendorf), Kr. Danzig, von Brauneck genannt wird. In der Vasallenliste von 1790 wird Kasimir (damals noch in Mahlkau) geschrieben von Brunneck.

Von Erdmann Kasimir und Hedwig sind Bildnisse vorhanden, die von deren Tochter Magdalene gemalt worden sind.

II. Anna,

ältestes Kind von Erdmann Kasimir, geboren 1759 . . . zu . . ., gestorben 1837, den 27. Juni 1837, im Alter von 78 Jahren an Entkräftung in Gross-Starzin, Kr. Neustadt, und am 30. Juni dort begraben. Sie heiratete a) (1777 oder 1778; das Trauzeugnis war nicht

zu erlangen) Kasimir v. Kzewski, Dirschauer Landschöffen, zweiten Sohn des Kijower Mundschenken und Dirschauer Landschöffen Felix v. Kzewski, Anteilhabers an mehreren Kzewskischen Gütern in Westpreussen, und der Katharine Konkordie geborenen v. Glasau, geboren 1727; er kaufte am 17. Juni 1765 vom Stargarder Hauptmann Peter v. Kzewski $1\frac{1}{2}$ Hufen in Warzenko für 4500 fl. und verkaufte sie wieder im Jahre 1772 an Peter v. Lerchenfeld und nahm das zu den Rutzauschen Gütern gehörige Gut Sbichau von dem Palatin Grafen v. Prebentow in Pacht, ward dann Erbpächter des Vorwerks Mattern im Danziger Kreise (bis 27. Juni 1789), nahm dann, da er sich darauf nicht halten konnte, seine Wohnung auf dem Gute seines Bruders, des Oberstleutnants von der Kronarmee und Kommissars des Palatins v. Prebentow Johann v. K. und starb dort am 3. Oktober 1796 an Altersschwäche, die Witwe mit sechs Kindern in beschränkten Vermögensverhältnissen zurücklassend. Die Witwe zog nun zu ihrem Vater nach Sulitz; nach dessen Tode im Jahre 1799 bekam sie, wie jedes ihrer Geschwister, 1086 Taler 64 Gr. $5\frac{1}{7}$ Pf., musste jedoch nach des Vaters Erklärung in seinem Testamente, sich 150 Taler, die sie schon früher erhalten hatte, in Anrechnung bringen lassen, erhielt aber nach dem Tode ihrer Mutter noch ihren Anteil an deren Nachlass.

Es geschah wohl aus Rücksicht auf ihren stark mit Verpflichtungen in Anspruch genommenen Bruder Theodor und andererseits aus dem Bedürfnis, ihre jüngeren Kinder unter eine väterliche Aufsicht zu bringen, dass sie wieder heiratete, nämlich b) den Lehrer und Organist Franz Bruchmann zu Gr. Starzin, als dessen Ehefrau sie 1805 bezeichnet wird.

Von ihren drei Söhnen haben zwei in den Freiheitskriegen sich rühmlichst ausgezeichnet: Felix, der als Hauptmann im Juli 1813 zur Dienstleistung als Adjutant bei General Blücher kommandiert wurde und sich 1814 das Eiserne Kreuz 2. Klasse erwarb, (verheiratet seit dem 14. März 1813 in Hirschberg mit Frau Barbara Elisabet v. Vitzthum geborenen Freiin v. Zedlitz und Neukirch), gestorben in Berlin am 26. Juni 1827, und Alexander, der als Leutnant am 16. Juni 1815 beim Sturm auf St. Armand den Heldentod erlitt.

12. Joseph Adalbert,

ältester Sohn (2. Kind) von Kasimir Erdmann (No. 6), geboren den 4. September 1760 zu Behle, Kr. Czarnikau, getauft am 17. Oktober — seine Paten waren der Erbherr von Behle und Fraustadter Unterkammererssohn Andreas von Radolinski und dessen Bruders Frau

Anna geborenen von Bnin —, heiratete 179 . Brigitte aus der nicht weiter bekannten Familie v. Borzewski (bei v. Ledebur nicht genannt, nach v. Zernicki zum Wappen Lubicz gehörig, 1580 im Dobriner Lande vorkommend, sie hat um 1825 in Polen den Adelsbeweis geführt), gestorben 1816, den 1. April in Parkowo, Kr. Obornik, begraben in der dortigen Kirche, wo eine Marmortafel am Altar eine polnische Inschrift zeigt, die in deutscher Sprache lautet: Hier ruht Joseph de (von) Brauneck, † den 1. April 1816, seines Alters 55 Jahre.

Joseph findet sich als von Bronck geschrieben unter den Paten der Luise Rosa, Tochter des Dirschauer Landschöffen Kasimir v. Kczewski und der Anna geborenen v. Brauneck, am 31. August 1783 im Matterner Taufbuch, — 1790 wird er in der Vasallentabelle aufgeführt als „Kommissar bei dem Starosten im Netzedistrikte“, d. h. dem ehemaligen; seit 1772 gab es einen solchen nicht mehr; die Bezeichnung ist auch sonst ungenau, da es im Netzedistrikte mehrere Starosten gegeben hat. Gemeint ist Adam von Götzendorf Grabowski, der am 31. Dezember 1792 starb. Dieser, der übrigens genauer Starost von Leipe oder Lipinken war, hatte 1790 die grosse Herrschaft Welna gekauft, bestehend aus den Dörfern Welna, Grudna, Parkowo und den Holländereien Dwiewcza Strapa, Jastrzembskie, Pilka und Stejenka (so sind die Namen in den Akten des Staatsarchivs in Posen geschrieben). Joseph blieb auch bei der Witwe des v. Grabowski als „Kommissar“ und machte u. a. als ihr Generalbevollmächtigter am 17. April 1796 die erfordernten Angaben betreffs Berichtigung des Besitztittels in Posen, wie er schon 1794, den 5. Juni, in ihrem Namen dem Vorbesitzer der Welnaschen Güter (v. Kolaczkowski) die noch schuldigen Kaufgelder, 300 000 fl., auszahlte. Es gewinnt den Anschein, dass er schon vor 1790 bei den v. Götzendorf Grabowskis auf einem ihrer vielen westpreussischen Güter (in den Kreisen Karthaus, Berent, Konitz, Schlochau, Dt. Krone) von Mahlkau aus Stellung gefunden hat. — Das zu den Welnaschen Gütern gehörige Parkowo hatte er zuletzt in Pacht (nach einer privaten, nicht weiter verbürgten Mitteilung soll er dies von einem Herrn v. Pstrokowski gepachtet haben). So lange er Kommissar war, hatte er in Welna, bzw. Grudna seinen Wohnsitz. Er wird Besitzer in Grudna genannt.

Ueber seine Nachkommen siehe I. Die ältere Linie (21—51).

13. Magdalene Margarete,

2. Tochter (3. Kind) von Kasimir Erdmann (6), geboren 1763 in Behle, getauft den 13. Juli; ihre Paten waren der polnische Oberst Michael von Sobolewski nebst seiner Tochter Anna Juliane, zugleich

in Vertretung der Luise geb. v. Müller, Gemahlin des Brazlowschen Untertafeldeckers von Sulkowski auf Nowawies und Hutta. Sie starb 1833, den 27. Februar zu Klanin und wurde am 2. März in Gr. Starzin beerdigt.

Ihre Trauungseintragung ist nicht ermittelt worden. Sie heiratete anscheinend 1794 den preussischen Leutnant Alexander Johann v. Ustarbowski, den ältesten Sohn von Johann Christoph v. Ustarbowski, Erbherrn des Sulitz benachbarten Gutes Klanin Anteil B und C und der Katharine geb. v. Malotka. Alexander war seit dem 13. Februar 1791 Leutnant beim Bataillon v. Lieberoth, schied aber 1793, den 5. Mai, wieder aus, um seinem Vater Hilfe zu leisten. Der Vater starb 1804, den 13. März, die Mutter 1806. Im Jahre 1813 trat er wieder ein beim 3. Westpreussischen Landwehr-Regiment, wurde 1814 Hauptmann und Kompagnieführer, 1816, den 2. Mai, dem Ostpreussischen Infanterie-Regiment aggregiert, kam 1820, den 27. März, zum 1. Bataillon des 5. Landwehr-Regiments, wurde 1822, den 16. September, mit der Berechtigung, die Armee-Uniform zu tragen, entlassen. — Er hatte Klanin B und C in der Erbteilung mit seinen vier Geschwistern am 8. Mai 1806 für 13 000 Taler angenommen, Anteil A kaufte er von Ignatz Xaver v. Janowski am 6. Mai 1816 für 3833 Taler 30 Gr. Er starb 1834 oder 1835.

Magdalene war die Malerin der beiden Bildnisse ihrer Eltern (jetzt im Besitze von Frau General v. Protzen geborenen von Brauneck z. Z. in Glogau). In den Jahren 1897 und 1899 fertigte Maler Basel in Berlin Kopieen an für Hans von Brauneck und seine Schwester Wally verheiratete Hauptmann Heinburg, beide in Berlin (Preis für jedes Bild ohne Rahmen 150 Mk.).

Von Magdalenens Kindern sind drei bekannt:

- a) Eduard, heiratete angeblich eine v. Paris im Stolpschen,
- b) Johanna Konst. Emilie, heiratete August v. Krenski,
- c) Alexandrine Amalie Friederike, heiratete den Sekretär Reimann.

14. Konkordi (Kordula),

3. Tochter (4. Kind) von Kasimir Erdmann (No. 6), geboren nach der Altersangabe in der kirchlichen Todeseintragung 1765 . . . in . . . , gestorben 1800, den 26. Februar, in Sulitz, begraben in Mechau.

15. Anton,

2. Sohn (5. Kind) von Kasimir Erdmann (No. 6), geboren nach der Altersangabe in der Rangliste vom Dezember 1784, wo er 18 Jahre 7 Monate alt gewesen sein soll, im Mai 1766 — bei der Altersangabe im Zuckauer Traubuch von 1791 wird er 22, seine Braut 25 Jahre alt bezeichnet, vielleicht eine Verwechslung der Zahlen. Er wurde am 4. Oktober 1791 mit Henriette von Heide in Mahlkau getraut; Trauzeugen waren Johann v. Herstopski und Joseph Karl v. Lossau. Geburts- und Todesort Antons haben sich nicht ermitteln lassen, auch fehlen alle weiteren Nachrichten über die letzteren.

Anton trat in den preussischen Heeresdienst. Da die Listen der Gr.-Lichterfelder Haupt-Kadettenanstalt ihn nicht führen, ist er wohl unmittelbar ins Garnison-Regiment No. 2 v. Pirch (Chef dieses Regiments von 1777 bis 1788) eingetreten. Es stand zur Zeit von Antons Eintritt in Schidlitz bei Danzig. Nach der Rangliste von 1784 müsste er im Februar 1778 (noch nicht 13 Jahre alt!) eingetreten sein. Er ward am 31. Juli 1784 Fähnrich bei dem genannten Regiment. Im Jahre 1788 wurden die damals sogenannten Depotbataillone aus den Garnisonregimentern gebildet, 1797 auf vier Kompagnien vermehrt und mit dem Namen „dritte Musketierbataillone“ bezeichnet; ihre Bestimmung war, in Kriegszeiten den Abgang der Regimenter durch exerzierte Leute zu ersetzen. Anton kam 1788 zu dem Depotbataillon v. Scholten. Die oben erwähnten Trauzeugen waren ehemalige Kriegskameraden Antons: Johann v. Herstopski war 1794 Oberleutnant beim Infanterie-Regiment v. Owstin in Stettin, 1805 Hauptmann im dritten Musketierbataillon (Garnison Lowicz in Masowien) des damals in Warschau stehenden Infanterie-Regiments No. 8 v. Rüts, v. Lossau, 1793 vorletzter Leutnant beim Depotbataillon, 1805 Stabskapitän beim dritten Musketierbataillon in Lowicz. — Anton ward am 4. Dezember 1791 dimittiert als Fähnrich. Er nannte sich in der Folge Leutnant (porucznik), so in einem Schuldschein, den er am 14. November 1792 zu Antoniewo einem Herrn v. Czarlinski über 10 Taler Danziger Münze mit dem Versprechen, sie im nächsten Jahre mit Zinsen wiederzugeben, ausstellte. In welcher Stellung sich Anton in Antoniewo befand, ist unbekannt. Eben so wenig lässt sich feststellen, welches von den mancherlei Antoniewos gemeint ist. Vielleicht bezieht sich dieser Name auf einen im Karthauser Kreise gelegenen Abbau Antoniewo, der zu einer der Besitzungen des in der pommerellischen Kaschubei ansehnlich begüterten Peters v. Czarlinski, eines weitläufigen Verwandten Antons, gehörte. Antons Vermögenslage kennzeichnet auch ein anderes Schreiben vom 8. Dezember

1792 aus Antoniewo, dessen Empfänger nicht genannt ist: „Das Herz Euer Hochwohlgeboren habe ich zu gut kennen gelernt, als dass ich nicht wissen sollte, dass Sie mit einem jeden, der sich in meiner Lage befindet, wegen seiner grossen Ausgaben und seiner Armut Rücksicht haben; derhalben bin ich fest überzeugt, dass Ew. Hochwohlgeboren von den 13 Dukaten Abstand nehmen werden und mir die — das folgende Wort war auch sprachkundigen Polen nicht verständlich — Stute durch diesen Boten oder durch einen eigenen Mann heute Nachmittag — hieraus geht hervor, dass Antoniewo von dem Wohnorte des Empfängers nur etliche Meilen entfernt war — bestimmt schicken werden. Wir beide (Anton und Frau) senden Euer Hochwohlgeboren untertänigste Grüsse usw. Ein anderes, ebenfalls in polnischer Sprache verfasstes Schreiben (auf dem Schuldschein) lautet: „Der Kutscher Euer Hochwohlgeboren erzählte mir von einem schwarzen Pferde; ich möchte es gern sehen. Jetzt verbleibe ich Euer Hochwohlgeboren untertänigster Diener und Bruder A. de Brauneck (er schrieb stets ck, nicht blosses k).

Wie lange Anton in dieser Stellung (Pächter von Antoniewo?) gewesen ist, erhellt nicht. Er trat dann in den königlichen Forstdienst, wohl schon vor 1798. Der Staatskalender von 1798 bis 1803 führt ihn als rechnungsführenden Hegemeister (praefectus silvarum bezeichnet ihn das Cionciner Kirchenbuch von 1798), 1798, 1799 in Mlodajewo, 1800 für den Forstberitt Mlodajewo, Wohnort Mlodajewo, 1801. 2. 3 für die Forstämter Gnesen, Peysern, Schroda, Wohnort Cioncin bei Slupce (Gouvernement Radom), 1805 und 1806 Oberförster des Forstamts Gnesen, 1805 Wohnort Wirinagura bei Gnesen, 1806 Wohnort Winiary bei Gnesen. 1807 befand er sich noch im letzteren Orte; da der Staatskalender 1807 bis 1817 nicht mehr erschien, hat Antons Laufbahn nicht weiter verfolgt werden können. Der von 1818 ff. führt ihn nicht mehr an, Anton war also inzwischen aus dem Amt geschieden, sei es durch freiwilligen Austritt aus dem königlichen Dienst oder durch den Tod.

Nach dem Tode seiner Mutter hat Anton, den auf ihn fallenden Teil ihres Legates seinem Bruder Joseph abgetreten laut gerichtlicher Erklärung in Kröben am 6. Dezember 1809.

16. N., eine Tochter

Antons, wurde laut einer nAzeige, die er in die Vossische Zeitung in Berlin einrücken liess, 1807, den 27. April, zu Winiary bei Gnesen geboren. Das Kind muss aber sehr bald ungetauft gestorben sein,

da es sich im Taufbuch weder der ev., noch der r.k. Kirche Gnesens vermerkt findet. Die Mutter ist in der Anzeige nicht benannt. Er zeichnete: v. Brauneck, Oberförster.

17. Ignatz,

3. Sohn (6. Kind) von Kasimir Erdman (No. 6), geboren 1773/74 zu . . . wenn die Altersangaben in der Vasallentabelle von 1790, wo er 16 Jahre alt bezeichnet wird, ganz zuverlässig ist, 1802 dagegen nach der Eintragung im Cionciner Traubuch, 30 Jahre alt, gestorben nach einer Angabe in den Grundakten von Sulitz zu Gr.-Starzin, frühestens 1833.

Ignatz war zweimal verheiratet: a) mit Franziska, angeblich aus der Familie v. Skoraszewski (Skoraszewski), — ein Träger dieses Namens, der Nachrichten über die Familie gesammelt hat, kennt sie nicht. Franziska starb zu Biskupice am 23. Juni 1802 und ward am 26. Juni auf dem Kirchhofe von Grodziszczko (Kr. Schroda) begraben; — b) seit dem 17. Oktober 1802 mit der dreiundzwanzigjährigen Katharine, Tochter des verstorbenen Freischulzen in Wierzbocice Peter v. Bardzki und der Kunigunde aus einer der (5) Familien v. Morawski. Bei dieser Trauung waren Zeugen: Anton v. Brauneck (15), Timotheus v. Gorzenski und Kasimir v. Przybowski, Schulzereibesitzer in Golenzewo.

Ueber Ignatz Lebensgang ist nicht viel bekannt. Wohin er sich nach dem Tode des Vaters begeben, ist nicht ersichtlich, doch hat er mehrere Jahre in der Nähe seines Bruders Anton eine Heimat gefunden; 1803 und 1804 wird er Tenutarbesitzer der Wierzbocicer Schulzerei genannt. Nach der Erinnerung von Frau von Schwichow ist er auch eine Zeit lang Lehrer in Gr.-Starzin gewesen. — Zeit und Ort seines Todes liess sich nicht ermitteln.

Aus seiner zweiten Ehe sind zwei in Wierzbocice geborene Kinder bekannt (No. 18, 19).

18. Salome Brigitte Katharine,

deren Geburtstag im Taufschein nicht angegeben ist, nur die Tageszeit (Abend), getauft am 8. September 1803. Die Taufzeugen sind nicht verzeichnet. Nach der Erinnerung von Frau von Schwichow ist Salome gross geworden. Weitere sichere Nachrichten fehlen.

20. Kasimir Theodor,

der 4. und jüngste Sohn (7. Kind) von Kasimir Erdmann (6), geboren zu Exau, Kr. Karthaus, Reg.-Bez. Danzig, am 22. Januar 1776, getauft im Hause am 4. Februar; seine Paten waren: Franz Schultz

(aus einer angesehenen Kaufmannsfamilie Danzigs, die auch in den Adelstand erhoben wurde) und Rosalie, Tochter von Franz v. Kczewski, „beide aus Tockar“ (dem Hauptgute des grossen v. Kczewskischen Besitzes, zu dem auch Exau gehörte), heiratete a) den 8. Februar 1798 (getraut zu Lissau, einem v. Krockowschen Gute, Kr. Putzig, durch den ev. Pfarrer von Krockow) Margarete Luise Regine geborene von Göppl (Göppel), Witwe von dem preussischen Obersten Heinrich Joachim Reinhold (seit 19. September 1786 Grafen) von Krockow-Wickerode, Erbherrn der Krockowschen Güter, Mutter von sieben Kindern aus ihrer ersten Ehe, 49 Jahre alt (während Kasimir Theodor 23 Jahre zählte); sie war geboren den 14. Februar 1749 zu . . ., gestorben zu Schloss Krockow am 9. Februar 1803, begraben am 14. Februar, ihrem Geburtstage;

b) den 15. Juni 1804 in Danzig — die Verlobung hatte am 10. Dezember 1803, der Ehevertrag am 5. Dezember 1803 in Danzig stattgefunden — Wilhelmine Karoline Konkordie Hedwig von Lettow, älteste Tochter des kgl. pr. Hauptmanns und Kompagniechefs beim Infanterie-Regiment v. Hanstein (No. 51 alter Zählung), nachmals als Major a. D. am 29. Dezember 1819 zu Miradau, Kr. Pr. Stargard, verstorbenen Otto Heinrich von Lettow und seiner am 16. August 1801 zu Danzig verstorbenen Gemahlin Anna Benigna geborenen von Lübtow. Karoline wurde geboren zu Marienburg am 9. (nicht 11., wie in den Beiträgen zur Geschichte des Geschlechts v. Lettow-Vorbeck Teil II, S. 175 zu lesen ist) November 1783 und am 24. November unter dem Taufzeugen-Beistande des Generalleutnants von Krockow, Obersten Grafen von Schwerin, Hauptmanns Karl von Lettow, sowie der Frau Oberstleutnant Amalie von Putlitz und der Grossmutter des Kindes von Lübtow getauft (l. Taufschein des Regimentspredigers Brandt in Danzig vom 5. Januar 1799). Kasimir Theodors zweite Gemahlin starb verwitwet zu Lauenburg in Pommern Sonntags, den 26. März 1861, am Lungenschlage, als sie sich gerade zum Kirchgange anschickte.

In dem Ehevertrage vom 5. Dezember 1803 versprach der Brautvater, „der Hauptmann Otto Heinrich v. Lettow seiner Tochter mitzugeben und gleich nach vollzogener Hochzeit an den Bräutigam gegen gehörige Sicherheit bar auszuzahlen a) das ihr nach dem zwischen ihm und ihrer verstorbenen Mutter Anna Benigna geborenen von Lübtow zu Marienburg, den 2. März 1793, errichteten gegenseitigen Testamente im Fall ihrer Verheiratung auszugehendes mütterliches Vermögen von 1625 Talern, welche Summe den sechsten Teil des von seiner verstorbenen Gattin ihren Kindern ausgesetzten Pflicht-

teils zwar übersteigt, zum Besten seiner Kinder und der Fräulein Braut aber von ihrem Herrn Vater auf so hoch bestimmt ist, nicht weniger auch — b) aus gleicher Güte den der Fräulein Braut aus der Erbschaft ihrer verstorbenen Grosstante der verehelicht gewesenen Obristleutnantin von Borckmann geborenen von Borckmann zu Magdeburg zukommenden Anteil, obgleich noch der überlebende Ehegattin der Erblasserin Oberstleutnant von Borckmann das Lebtagsrecht davon genießt mit 566 Talern 18 Groschen soviel solcher nämlich nach der Bestimmung des erwähnten gegenseitigen Testaments beträgt c) gehören derselben die ihr von ihrer verstorbenen Grossmutter der Freiin Concordia von Lübtow geborenen von Borckmann legierten, in Westpreussischen Pfandbriefen im Regierungs-Depositorio liegenden 2000 Taler, zusammen 4191 Taler 18 Groschen. Ausser diesem baren Vermögen besitzt die Fräulein Braut noch d) einiges von ihrer Grossmutter ihr vermachtes Silberzeug, auch Betten und Wäsche laut Spezifikation.“

Der Herr Bräutigam Theodor Kasimir von Brauneck verspricht betreffs des zur künftigen Ehe eingebrachten baren Vermögens und Effekten rechtsgültige Quittungen auszustellen und ersteres entweder auf sein Gut Sulitz oder auf andere unbewegliche Güter für sie hypothekarisch eintragen zu lassen.

Für seinen Todesfall ordnet er an, dass, wenn er keine Leibeserben hinterlassen sollte, seiner Witwe aus seiner Verlassenschaft das sämtliche bewegliche Vermögen, sofern es nicht zum Gutsinventar gehöre, eigentümlich zugehören und von seinen Intestaterben ihr überlassen werden solle, ferner solle sie das Lebtagsrecht und die alleinige Fruchtniessung aller seiner nachgelassenen unbeweglichen Güter lebenslang haben. Für den Fall aber, dass er Kinder hinterlasse, soll das Lebtagsrecht der Witwe auf die Hälfte beschränkt, die andere Hälfte dagegen auf die Erziehung der Kinder verwendet werden. Die Witwe soll auch befugt sein, so lange die Kinder nicht grossjährig oder unverheiratet sind, in dem Besitz der Güter zu bleiben und sie zu verwalten.

Der Bräutigam behält sich das Recht vor, Sulitz zu verkaufen oder zu vertauschen pp. Unterschrieben wurde dieser Vertrag von Otto Heinrich von Lettow (der auch sein Siegel abdruckte), seiner Tochter und Theodor Kasimir von Brauneck (dieser ohne Siegel).

Am selben 5. Dezember 1803 haben die drei den Vertrag im Adligen Patrimonialgericht des v. Conradischen Schul- und Erziehungs-Instituts zu Jenkau bestätigt.

Am 19. September 1805 bescheinigte Theodor, 4200 Taler von seiner Gemahlin erhalten zu haben, und verhypothekierte sie auf Sulitz. Das von ihm dabei gebrauchte Siegel ist nicht das Braunecksche, sondern das der Danziger Familie Clark (auch Clerk geschrieben). Am 28. Februar 1809 wies von Lettow aus Miradow den Kaufmann Hering in Neustadt an, auf seine Rechnung 300 Taler an Theodor zu zahlen. —

Am 11. Juli 1798 kaufte Theodor von Ignatz von Rochus v. Lysniewski das im Lauenburger Kreise gelegene Rittergut Sterbenin, für 13100 Taler. Zum Gute gehörte ein Dorf, wobei an Grund und Boden 2 Hufen Acker, guter Wiesenwachs, dessen Morgenzahl nicht angegeben ist, eine Wiese, genannt Wodden, am Strande der Ostsee, ein adeliges Wohnhaus pp. Theodor übernahm die eingetragenen landschaftlichen Schulden (5625 Taler), zahlte am Vertragstage 975 Taler als Schlüsselgeld, versprach zu Weihnachten eine Zahlung von 3512 Talern 12 Gr. und die des Restes nebst 4 Proz. Zinsen zu Johannis 1799.

Am 15. März 1799 richtete Theodor aus Sterbelin (-Sterbenin) folgendes Unterstützungsgesuch an den König: „Allerdurchlauchtigster, Grossmächtigster König, Allergnädigster König und Herr, „Tausende von Menschen, die Eure Königl. Majestät aus so mannigfaltigem Elende durch landesväterliche Wohltaten emporhoben und „beglückten, verkündigen es laut, wie gütevoll Allerhöchst dieselben „ihr Flehen angehört, um ihnen schnelle Hilfe erteilen zu lassen. „Hierdurch erdreistet, wende auch ich mich mit gegenwärtiger allerunterthänigster Bitte zu Euer Königl. Majestät hilfreichen Thron, fest „überzeugt, dass allerhöchst dieselben mich nicht verstossen werden.

„Vor einem Jahre kaufte ich das im Lauenburgschen Kreise „belegene adeliche Gut Sterbenin, welches so verschuldet war, dass „ich, da ich die darauf haftenden Schulden als Selbstschuldner übernahm, dem vorigen Besitzer nur wenig bares Kaufgeld auszahlen „durfte. Dieses und ein kleines Kapital, welches mir übrig blieb, „und vermittelst dessen ich das benannte äusserst deteriorierte Gut „zu verbessern gedachte, und dann ein heisser Wunsch, meine nach „den neueren und besseren Grundsätzen erlernte öconomische Kenntniss „in Ausübung bringen zu können, um hierdurch dem Allgemeinen „Besten nützlich zu werden, auch endlich die Hoffnung, dass ich „durch meinen unermüdeten Fleiss bei dieser Wirtschaft so viel erwerben würde, wie ich nach allen Abgaben zu meinem Lebensunterhalte bedarf, veranlassten mich, diesen Kauf zu schliessen und „die damit verknüpften Schulden auf mich zu nehmen. Allein ich

„traf auf ein Jahr, welches durch seinen Misswachs und langen harten
„Winter meinen Plan schrecklich vereitelte: ich musste nemlich
„mein zurückbehaltenes Geld, welches ich zur Melioration bestimmt
„hatte, zum Ankauf des sehr theueren Futters, zur Bezahlung der Inter-
„essen von dem auf dem Gute stehenden Capital und zum Ankauf
„neuer Saaten angreifen.

„Mein Vater hatte das grosse Unglück vor zwei Jahren beinah
„sein ganzes Gut durch eine heftige Feuersbrunst zu verlieren und
„kann mir daher keine Hilfe mehr reichen. Ganz entblösst von allen
„Mitteln zu meiner Rettung stehe ich da und sehe mit banger Furcht
„der Zukunft entgegen, aber die Hoffnung, dass Euer Königliche Ma-
„jestät mir helfen werden, giebt mir wieder Muth. Ich flehe daher
„Allerhöchstdieselben allerunterthänigst an:

„mir auf das benannte Gut 2000 Taler

„meliorations Gelder gnädigst zu bewilligen.

„Die gewöhnlichen pro cente will ich gern entrichten und Euer König-
„lichen Majestät für diese Hilfe, welche mich und die Meinigen
„retten kann, mit Thränen der Dankbarkeit lohnen. Mit tiefster
„Ehrfurcht ersterbe ich Euer Königlichen Majestät allerunter-
„thänigster Knecht

Theodor von Brauneck.

Der Randbescheid lautete: „Abzuschlagen“ — vielleicht wirkte bei dieser Entscheidung mit, dass Theodor durch seine Heirat mit der Gräfin v. Krockow nicht so hilfsbedürftig erschien.

Theodor verkaufte sein Rittergut Sterbenin am 23. August 1801 für 13 346 Taler 4 Gr. seinem ältesten Stiefsohn Wilhelm Joachim Reinhold Graf von Krockow in Pectz, preussischen Rittmeister, der es am 4. April 1808 dem Major Franz Matthias von Lübtow auf Gr. Lüblow für 11 000 Taler überliess.

Inzwischen war Theodor durch den Erbvergleich mit seinen Geschwistern am 23. Juli 1799 Herr von Sulitz geworden.

„Während der vielen schweren Kriegsjahre im Anfange des 19. Jahrhunderts, schreibt Frau Luitgarde von Schwichow geb. von Brauneck, hatte das v. Braunecksche Ehepaar harte und traurige Zeiten durchzumachen. Einquartierungen, Kriegslieferungen usw., zuerst an den siegenden Feind, dann an unsere Gott Lob! siegreichen Truppen. Auch traf sie der Schmerz, ihre ersten Kinder im zarten Alter durch den Tod zu verlieren.“ Von September 1809 bis Mai 1813 hielt sich bei Theodor in Sulitz sein Schwager Johann Heinrich von Lettow auf. Er war Leutnant im Regiment v. Treskow No. 17.

Von nicht besonderer körperlicher Kraft war er in der Kriegszeit sehr geschwächt worden. Im Mai 1813 trat er wieder ins Herr ein (beim 20. Infanterie-Regiment).

Als im Frühjahr 1813 die Organisation der Landwehr in Westpreussen in Angriff genommen wurde, bestellte man dazu Behörden. Für den (damaligen) Dirschauer Kreis wurden gewählt der Landschaftsrat v. Brauneck auf Sulitz, der Hauptmann v. Sacken in Pahlitz (?), der Stadtkämmerer Steetner in Dirschau und der Kammerkommissionsrat Döring. — Der Regierungs-Vice-Präsident Würtz in Marienwerder war mit dem Ausfall dieser Wahlen sehr zufrieden und berichtete demgemäss an den Staatskanzler und das Militär-Gouvernement. — Im Dirschauer Kreise gestaltete sich die Aufbringung der erfordernten Mannschaft zur Bildung der Landwehr günstiger, als anderwärts. Die allgemeine Loosung war zum 14. April 1813 angeordnet. Eine patriotische Ansprache, die der Landschaftsrat v. Brauneck an diesem Tage den zu Neustadt versammelten Wehrpflichtigen hielt, hatte die Wirkung, dass sich sofort 396 Mann zur Infanterie, 82 zur Kavallerie freiwillig meldeten. Diese Leute wurden sofort vereidigt. (Vgl. Gesch. d. Organisation der Landwehr in Pommern und Westpreussen im Beiheft zum Militär-Wochenblatt von 1858).

Betreffs des Jahres, in dem Theodor das Amt eines Landschaftsrats für den Dirschauer Kreis erhalten hat, bestehen verschiedene Angaben. Es ist aber sicher das Jahr 1812 gewesen. Die Akten der Generallandschaft in Marienwerder geben dieses Jahr an, andererseits nennt es Theodor selbst in einem Schreiben an den Generallandschaftsdirektor von Rosenberg und ferner wird 1812 auch genannt in dem Schreiben des Direktors an Theodor. Dieser hatte sich durch seine umsichtige, treue Amtsführung grosse Achtung erworben, wovon die Schreiben der Landschaftsräte infolge der Anmeldung seiner am 20. November 1847 angezeigten Amtsniederlegung schöne Beweise sind. Eine Anerkennung seiner Verdienste war auch die Verleihung des roten Adlerordens 4. Klasse am 14. Februar 1848. Eine besondere Freude wurde ihm auch durch einen Ehrenpokal gemacht, den ihm seine Kollegen v. Czapski, v. Rosenberg, Blindow, v. Weikmann, Dix, v. Rautenberg-Klinski und v. Gralath, 13. Januar 1848, zum Andenken verehrten. In seinem Dankschreiben vom 28. Jan. erklärt er, dass dieser Pokal als teures Andenken in seiner Familie aufbewahrt werden soll, um bei festlichen Angelegenheiten daraus auf das Wohl des landschaftlichen Instituts, sowie der Geschenkgeber zu trinken. In dem Schreiben v. Rosenbergs aus Klötzen, Kr.

Marienwerder, am 7. Januar 1848, worin er Theodor sein grosses Bedauern über sein Ausscheiden bezeugt, gedenkt er auch eines Sohnes von ihm: „Ihr lieber Herr Sohn hat sich hier so viele Freunde erworben, dass ich samt den Meinigen seine seltene Gegenwart nur mit der aufrichtigsten Freude begrüßen konnten, hoffentlich wird es ihm bei seiner Milde und Freundlichkeit — ein schönes Erbteil seiner verehrten Eltern! — auch in künftigen Lebensverhältnissen nicht an einem herzlichen Entgegenkommen fehlen und dieselben möchten daher recht glücklich sich gestalten, wobei ihn meine herzlichen Wünsche begleiten.“ Dieser Sohn kann nur Bruno sein, den seine juristische Laufbahn ja auch in diesen Jahren nach Marienwerder, dem Sitz des Oberlandesgerichts für Westpreussen, führte, von wo Besuche in dem nur zwei Meilen von der Stadt Marienwerder entfernten Klötzen — noch jetzt freiherrliches von Rosenbergsches Eigentum — sich unschwer ausführen liessen.

Am 31. August 1824 benachrichtigte der Oberpräsident von Schön in Königsberg Theodor, dass der König die auf ihn gefallene Wahl als Stellvertreter des Ersten Standes bei dem Provinziallandtage in Preussen zu genehmigen geruht habe. Da der eigentliche Abgeordnete für den Neustadter Kreis, der Landesdirektor von Weiher auf Smazin, durch Krankheit verhindert wurde, nahm Theodor an dem am 14. November eröffneten Landtage teil. Auch 1831 und 1837 wurde er wieder gewählt. Als Kreisdeputierter hatte er u. a. 1830 den Kreistag zu leiten, wenn von Weiher verhindert war. Im Jahre 1834 trat er von seinem Amt als Kreisdeputierter zurück (sein Nachfolger ward der Rittergutsbesitzer Dix in Kölln), ward aber am 20. November 1834 wieder „zum Mitglied der von den Kreisständen zur Ausführung des Gesetzes vom 30. Juni 1834 gewählten Vermittelungskommission in Angelegenheit der jetzt mit der Kgl. Regierung vereinbarten General-Kommission“ von der Regierung bestätigt. — Unter den mancherlei kleineren Aemtern, mit denen man ihn betraute, gehörte auch die Verwaltung der unter den Gutsbesitzern im Putziger, Mirchauer und zweiten Danziger Bezirk, sowie den Städten Neustadt und Putzig bestandenen Privat-Wolfsprämiensozietät im Dirschauer Kreise, die er im Januar 1816 niederlegte (vgl. Amtsbl. der kgl. Westpr. Regierung 1816 No. 6, S. 54/5.).

Am 31. Juli 1847 verkaufte Kasimir Theodor Sulitz für 31 000 Taler seinem Sohn Theodor Egbert mit allem Inventar, das der Pächter Wilke zu erstatten hatte. Käufer hatte zu übernehmen die landschaftlichen Schulden (6250 Taler), sowie die Pachtkaution von Wilke (1000 Taler) und gleich 6000 Taler zu entrichten. Verkäufer

kredierte ihm 17 750 Taler, die auf Sulitz eingetragen werden sollten. Käufer gewährte seinen Eltern die ausschliessliche Benutzung des Ochsenstalles und Mitbenutzung der Wagenremise, die Benutzung des Gartens an der letzten Terasse abwärts bis an die Verzäunung mit dem darin befindlichen Gemüselande und Obstbäumen, ferner zwei Kühe in seinem Stall und Futter und freie Weide, auch Federvieh, soviel sie wollen (jedoch auf ihre Kosten), ferner Fourage für zwei Pferde fürs ganze Jahr (täglich für jedes Pferd 2 Metzen Hafer, 5 Pfund Heu und 10 Pfund Stroh), — Holz zur Heizung und dessen Anfuhr, — sowie Land zum Kartoffelbau und die Benutzung des Kartoffelkellers. Verpachtet ist das Gut an p. Wilke vom 12. Oktober 1844 bis 1859. — Käufer hatte die Kosten zu übernehmen.

Am 22. März 1848 wurde ein Vertrag geschlossen, wonach Kasimir Theodor etliche Stücke in Erbpacht nahm: 1. dasjenige Etablissement, das in den Mendritzer und Slawoschiner Grenzen gelegen und zur Zeit an einen gewissen Zelonke verpachtet war nebst Gebäuden pp. Dazu gehörte ein Stück von unbestimmter Grenze, ausserdem eine Wiese von etwa 30 Morgen und ein Forstland von etwa sechs Morgen rechts an dem Wege nach Krockow, 2. soviel Ackerland, als an dem bei 1. genannten Acker zu 90 Morgen noch fehlte. Die Uebergabe sollte am 25. März 1849 geschehen. Der Erbpächter sollte freie Weide haben, auch das Recht des Paltenhiebes. Er sollte als Preis für die Erblichkeit des Nutzungsrechtes 500 Taler (wovon 200 Taler gleich gezahlt wurden) entrichten, ferner einen jährlichen Kanon von 50 Taler. Theodor behielt auch seinem Sohn Leonhard das Recht vor, dieses Grundstück für 1500 Taler zu übernehmen.

Am 7. April 1851 erschien auf Theodor Kasimirs Wunsch in seiner Wohnung die Gerichtskommission aus Neustadt zur Aufnahme seines letzten Willens. Er benannte zunächst seine sechs lebenden Kinder aus seiner Ehe mit Karoline geborenen von Lettow und bezeugte sodann, dass er ausser Mobilien, in Staatspapieren 2500 Talern, nur eine Forderung an seinen Sohn Theodor 17 750 Taler auf Sulitz eingetragen habe. Seine Gemahlin hat ausser Mobilien 4500 Taler in die Ehe gebracht; die soll sie nach seinem Tode sofort aus seinen Staatspapieren und sonstigen lettres au porteur haben; ausserdem soll ihr das Nutzungsrecht von 4000 Talern aus den auf Sulitz stehenden 17 750 Talern zugeschrieben werden, auch den lebenslänglichen Niessbrauch ihrer Mobilien, einschliesslich Silber, Wäsche, Betten haben. Seinem Sohne Theodor sollen die 17 750 Taler Hypothekengelder innerhalb acht Jahren bei richtiger

Zinszahlung nicht gekündigt werden dürfen. Seine sechs Kinder sollen zu gleichen Teilen erben, sein Sohn Bruno aber muss, da seine Erziehung am meisten gekostet hat, sich 600 Taler in Abrechnung bringen lassen. Leonhard soll berechtigt sein, das Erbpachtsstück für 1500 Taler zu übernehmen. Luitgarde hat 3600 Taler aus Papieren erhalten und muss sie sich auf ihr Erbteil anrechnen lassen. Theodor schuldete auch noch den Kindern seines ältesten Bruders Joseph 846 Taler 5 Gr. 5 $\frac{1}{2}$ Pf. Kapital und 544 Taler an verglichenen Zinsen.

Aus den Mitteilungen von Frau von Schwichow über ihren Vater und sein Haus sei folgendes beigefügt:

„Im Alter von 22 Jahren verheiratete¹⁾ sich Theodor Kasimir mit der 49 jährigen verwitweten Gräfin von Krockow geborenen von Göppel²⁾, die eine herzliche Zuneigung zu dem Jüngling hatte, dem sie auf diese Weise das Leben pekuniär zu sichern gedachte. Diesen Zweck erreichte sie jedoch nicht, da ihre Kinder, die längst vor ihrer zweiten Heirat erwachsen, zum Teil auch verheiratet waren, ihre diesbezüglichen letztwilligen Verfügungen mit Erfolg angriffen. Das ungleiche Paar bewohnte das altertümliche Schloss Krockow. Nach einigen Jahren trennte der Tod diese ungleiche Ehe, die aber keineswegs unglücklich oder unharmonisch gewesen ist. Vielmehr sprach Theodor Kasimir nur mit aufrichtiger Hochachtung von seiner ersten Gemahlin. Diese hatte vor ihrem Tode seinen Blick auf eine junge Bekannte, das Fräulein Karoline von Lettow, älteste Tochter des im Regimente von Hanstein in Danzig stehenden Majors von Lettow gerichtet. Nach Verlauf der Trauerzeit bewarb sich Theodor Kasimir um diese und durfte sie am 15. Juli 1804 im Alter von 26 Jahren, während Karoline 21 Jahre zählte, als Gattin in seine Heimat Sulitz führen.³⁾

1) In der Spenerschen und Vossischen Zeitung findet sich gleichlautend folgende Anzeige (Spenersche Zeitung 1798 No. 18 vom Sonnabend, den 10. Februar):

Allen unseren Verwandten und Bekannten melden wir hierdurch unsere vollzogene Verbindung und verbitten die Glückwünsche.

Theodor von Brauneck und die verwitwete

Obersten Gräfin von Krockow, jetzt verehelichte von Brauneck,
geborene von Göppel.

2) Ihr Sinn für die Wissenschaft wurde auch die Veranlassung zum Verkehr mit dem Philosophen Johann Gottlieb Fichte, dem Begründer des philosophischen Idealismus. Fichte weilte wiederholt in Krockow; noch jetzt zeigt man die Fichte-Stube.

3) Vossische Zeitung 1804 den 3. Juli: Verbindung. Freunde! Verwandte!
Mit Freude erfüllen wir unsere Pflicht, indem wir ihnen unsere am 15. d. Mts. zu

Das junge Ehepaar fand die herzlichste Teilnahme bei den Nachbarn, zu denen in erster Linie und als nächster der ehemalige Stiefsohn des Theodor Kasimir mit seiner Gattin in Krockow zählte, ferner die Familien von Below auf Schloss Rutzau und Graf Keyserling auf Schloss Neustadt. Die Kreisstadt war jedoch, weil drei Meilen entfernt, bei den damaligen Wegen schwer und seltener zu erreichen, besonders zur Frühjahrs- und Herbstzeit. Die Kinder dieser vier Häuser schlossen sich in inniger Freundschaft an einander, welche sich bis in die spätesten Lebensjahre erhielt und bewährte. — Den ältesten Sohn, Theodor, der die ersten Unterrichtsjahre im elterlichen Hause zugebracht, hatte Theodor Kasimir zum Besuch des Gymnasiums nach Danzig in Pension gegeben, während für die andern Kinder eine Gouvernante im Hause weitergehalten wurde. Als diese jedoch für die Knaben nicht mehr genügte, wurde beschlossen, für die Dauer der Schulzeit der Kinder ganz nach Danzig überzusiedeln. Dies geschah etwa 1825 und das Gut Sulitz wurde verpachtet. — Der Jubel der Kinder über das ihnen neue Leben in der Stadt war gross, die Wohnung, ein Haus in der Pfefferstadt (einer Danziger Strasse) geräumig und hübsch. Doch es zeigte sich bald, dass die Luft und Lebensveränderung den an die reinste, gesundeste Luft gewöhnten Kindern nicht gut tat. Sie bekamen alle die Halsbräune, der auch der jüngste Sohn (7 Jahr alt) zum Opfer fiel. Es war ein harter Schlag für Theodor Kasimir und seine Gemahlin und nie konnten sie das überaus freundliche und anschmiegende kleine Wesen vergessen, das in den Armen der Mutter nach Luft ringend und deren Tränen bemerkend zu trösten suchte. Mamachen: warum weinst Du denn? Ich lebe ja noch!¹⁾ — Die andern Kinder akklimatisierten sich allmählich. Die vier Knaben besuchten das kgl. Gymnasium, wo sich als besonders befähigt und zugleich fleissig jedoch nur der dritte Sohn, Bruno, erwies. Die beiden Töchter erhielten Privatunterricht in Wissenschaft und Handarbeit. Die älteste verlobte sich im Alter von 18 Jahren mit dem Bruder ihrer Mutter, Hauptmann von Lettow. Die kleine, aber distinguierte Hochzeit fand in Danzig statt. Es waren alle Geschwister in inniger Liebe ver-

Danzig vollzogene eheliche Verbindung hierdurch gehorsamt anzeigen, denn wir sind innig überzeugt, dass sie an unserem Glücke Theil nehmen. Sulitz, den 20. Juni 1804.

Caroline von Brauneck, geb. von Lettow.

Theodor von Brauneck, Erbherr auf Sulitz, Westpreussen.

1) Vgl. hierzu das am Schluss von No. 20 mitgeteilte Gedicht.

bunden, es herrschte Rücksicht für einander und Bewusstsein der Zusammengehörigkeit, welche Gefühle die Eltern früh in die Kindesherzen zu pflanzen und in ihnen zu pflegen wussten. So waren denn für alle die gelegentlichen längeren und kürzeren Besuche im Hause der verheirateten Schwester wahre Festtage. Nachdem die Kinder von Theodor Kasimir der Schule entwachsen und in selbständigen Stellungen waren, zog er mit Gattin und der jüngsten Tochter nach Sulitz zurück. Etwa im Jahre 1843 fing er zu kränkeln an, wurde je mehr und mehr bettlägerig, zog sich allmählich ganz von Aemtern und vom nachbarlichen Verkehr zurück. Sein Sohn bewohnte das Haupthaus, die Eltern richteten sich mit Luitgarde in einem kleineren Nebenhaus ein. Frau und Tochter teilten sich in seine Pflege und widmeten sich ganz derselben, da sie nicht bezahlte Hände für den geliebten Kranken sorgen lassen wollten. Im Jahre 1851 bestimmte er aber doch seine Tochter Luitgarde, die Werbung des Herrn Rittergutsbesitzers Julius Alexander von Schwichow auf Aalbeck, im pommerischen Kreise Lauenburg, anzunehmen. Luitgardes Vater versicherte, ruhiger sterben zu können, wüsste er die Zukunft und das Glück seiner Tochter in sicheren Händen. Er starb den 15. Juli 1854.

Seinen Kindern hatte er bezüglich der Religion völlig freie Wahl gelassen und, obgleich selbst katholisch, es nicht gehindert, dass sie sich für das reformierte Bekenntnis entschieden. — Sein Andenken wurde von allen hochgehalten. —

„Die nunmehrige Witwe Karoline von Brauneck zog nach dem Tode des Gatten nach Lauenburg, wo sie in fast gleicher Nähe mit ihren Töchtern wohnte und sich an deren Glück und dem Gedeihen der Enkelkinder freute. Sie musste aber auch noch den Kummer erleben, ihre Tochter Adele am 16. Mai 1859 einem Lungenleiden erliegen zu sehen. — Trotz eines Lebens voller Sorge und Entbehrungen und trotz der langen Pflege ihres bettlägerigen Gatten, hatte Karoline eine merkwürdige geistige und auch körperliche Frische bewahrt. Noch wenige Wochen vor ihrem Tode († am 26. März 1861) schrieb sie mit fester Hand einen längeren Brief an ihren Enkel Hermann von Lettow, worin sie sich z. B. anknüpfend an ihre Erinnerungen aus der Zeit der Freiheitskriege über die Bonapartistische Politik und ihre Einflüsse auf die Vorgänge in Italien mit einer überraschenden Klarheit und Schärfe aussprach.“ (von Lettow, Beiträge zur Geschichte von Lettow-Vorbeck II S. 176.)

Brief der Frau Landschaftsrätin Karoline von Brauneck geborenen von Lettow an ihren Enkel Hermann von Lettow,¹⁾ ohne Datum, doch geschrieben im Februar 1861:

„Mein innig geliebter Hermann, dass Du Deine frühere Stellung verlassen hast, tut mir sehr leid, weil Dein jetziger Dienst viel schwerer, angreifender und langweiliger ist. Du musst Deine wichtigen Gründe gehabt haben und die will ich ehren, nur das Einzige bitte ich, Dich zu schonen, damit Du nicht durch zu grosse Anstrengung Deiner Gesundheit schädlich wirst. Vielleicht kann Dein guter Obrist etwas zu Deiner Erleichterung beitragen. — Mein Herzens-Hermann, in meinen Augen haben sich die Kriegsaussichten noch lange nicht zerschlagen, aufgeschoben ist nicht aufgehoben. Napoleon I. machte auch anno 6 einstweilen Frieden, um das, was ihm noch zum Angriffe fehlte, zu besorgen, damit er ein Jahr später den förmlichen Vernichtungskrieg anfangen könnte, Könige verjagte und seine Verwandten oder Lieblinge zu Königen machte, obschon der Boden damals nicht so unterwühlt war, als jetzt. Dieser Pilatus geht noch sicherer und vorsichtiger, um bestimmter zu seinem Ziele zu kommen. Was kümmern ihn alle Brochuren und Leitartikel, er geht seinen sich vorgezeichneten Weg und lacht über alles Geschreibsel; sein Weg ist mit Blut gezeichnet und tausende von Menschen werden geopfert, tausende von Familien verlieren Verwandte und Vermögen durchs Schwert, Verrath und Bestechung. Alles, was kommen wird, habe ich schon erlebt und zittre für unser armes Preussen, namentlich für die treuen, gutgesinnten, deren leider nur wenige sind. Das arme Militär, welches verteidigen soll, der Uebermacht und dem Verrath aber weichen muss! Die Polen werden schon Arbeit geben, denn Russland tritt zwar sehr sanftmüthig auf, das hilft ihm aber nichts, die Sensen werden demohngeachtet doch geschliffen; was in Russland nie war, hat es auch im Innern mit Aufständen zu kämpfen und alles dieses Unheil ist durch einen Menschen, den Gott zur Geissel der Menschheit hat geboren werden lassen, hervorgerufen. Sein Tod würde vieles ändern. Die Polen werden viel, nicht wie Du meinst, etwas zu schaffen machen. Dass es Dich freut, in Deinem Regiment geblieben zu sein, kann ich

1) Der jetzige General der Infanterie z. D. Hermann Heinrich Emil Theodor von Lettow auf Gr. Reetz bei Pollnow, Verfasser der von Lettow-Vorbeck'schen Familiengeschichte.

mir denken, Du hast Dir dort Freunde erworben und bist auch in Berlin heimisch geworden, kannst Abends mit trauten, geprüften Freunden Deinem Herzen Luft machen, was viel wert ist. Ach, wenn ich auch eine treue Seele um mich hätte, der ich meine Besorgnis wie auch meinen Kummer mitteilen könnte, dadurch würd ich meinem oft gepressten Herzen durch Tränen Luft machen und Erleichterung fühlen. Der Verlust von Leos letztem Kinde und sein namenloser Schmerz haben mich sehr erschüttert und meine Gesundheit noch mehr zurückgebracht. Wie erschütternder und angreifender sind alle meine Leiden gegen Juliens¹⁾ kleine Unannehmlichkeiten; diese greifen ans Herz und stören allen Lebensmuth. Jene sind vorübergehende Unbequemlichkeiten, welche in jeder Häuslichkeit vorkommen, aber kein Lebensglück stören. — Sowohl Euer Liebhabertheater als die Kunstgenüsse von Italiens Naturschönheiten denke ich mir sehr amüsant und anziehend; für mich ist alles verloren, ich habe mich nur auf die Freude jenseits zu beschränken. Das schöne Italien, wie wird das jetzt verwüstet und die Fluren mit Blut gedüngt sein.²⁾ — Die Tante Lukowitz wird, vielleicht, mit einer befreundeten Familie eine Reise nach Potsdam zu ihrem ältesten Sohne machen, da sie noch so rüstig ist, kann sie auch alle Schönheiten und Merkwürdigkeiten dort besehen, ich könnte sie darum beneiden. So eben schickte Luitgarde einen Brief zur Einlage, dieser nötigst mich, den meinigen zu schliessen, weil er sonst zu stark werden könnte. Wie steht es, habe ich Aussicht, Dich, mein theures Herz, den Sommer über einige Tage bei mir zu sehen? Nun, lebe wohl, mein theurer Hermann. Gott schütze und erhalte Dich, Deine treue Grossmutter v. B. —

Noch zwei andere Briefe (an ihren Sohn Emil in Köln) sind vorhanden:

a) „Sulitz, den 14. Juli 1855. Lieber Emil! so eben erhalte ich Deinen Brief und eile Dir das Nähere mitzuteilen. Donnerstag den 12. war die Uebergabe an den neuen Käufer (von Sulitz). Freitag den 13. fuhr Theodor nach Danzig ab, um sich einen andern Wohnort zu besorgen, Pauline packte unterdessen. Sonnabend den 14. Abends kam Theodor nach Sulitz mit der Nachricht, dass er ein Gartenhaus mit 42 Morgen bei Danzig mit allen Möbeln gekauft habe, (Es heisst Pelonke), sogleich anspannen

1) Julie Jahnke, geborene von Lettow auf Bendomin.

2) Bildung eines einzigen Staates Italien unter Garibaldi 1859.

liess und mit seiner Familie und Sachen Sonntags früh Sulitz verliess. Nun ist mein Rath der, dass Du sogleich an Theodor schreibst und ihn um Auszahlung Deines Erbe bittest, weil er mir gesagt hat, er wolle es Dir unverkürzt auszahlen, sobald Du ihm die Cession schicktest; denn ein Fremder könnte noch Nutzen daraus ziehen wollen, thue dieses vorher ehe Du Dich an v. L. wendest; denn der will nun auch sein Profitchen machen. Theodor hat Wilke¹) 9000 Thaler Abstand zahlen müssen, hat aber dennoch ein gutes Geschäft gemacht, indem er beinahe 50 000 profitiert hat. Ich ziehe d. 1. November mit Leo von Sulitz weg und zwar bei Adele nach Langenböse bis Marien, von da ab ziehen wir nach Stolpe jeder in sein Quartier von seinem Gelde lebend, wie wir auskommen werden, wird die Zeit lehren, aber hier unter wildfremden Menschen bei meinem Alter und Schwäche kann und darf ich nicht bleiben und so hoffe ich auf Gott, der mich so lange nicht verlassen hat. — Bruno ist noch immer leidend und wird wohl auch niemals seine alte Gesundheit wieder bekommen. — Nun lebe wohl, grüsse die Deinigen und er . . . Dein Geld, damit es nicht verloren geht, tr a u e Ke i n e m ; denn wer auch nur etwas hat, hat so lange Freunde, wie er etwas hat, gehe auf kein Wuchergeschäft oder sonstige Speculation ein, bleibe ein treuer Anhänger Deines Königs, ein redlicher, rechtlicher Mann und Gott wird Dich segnen. Leo lässt herzlich grüssen und ich bin wie immer Deine treue und besorgte Mutter v. Brauneck geb. v. Lettow.

(Aussen: An den H. Emil v. Brauneck Hochwohlgeboren zu Cöln a. Rh., Poststr. No. 5.)

b) „Sulitz, d. 10. Sept. 1855. Mein guter Emil! Jetzt erst kommt mir Dein Brief zu Händen, weil ich eine Rundreise bei meinen Kindern machte. Zuerst fuhr ich nach Pelonken bei Theodor (welcher ein wunderhübsches Etablissement in Pelonke gekauft hat), von da nach Aalbeck, eine Meile von Lauenburg, und von da nach Langböse zu meiner armen noch immer kranken Adele. Auf dieser meiner letzten Rundreise vergingen drei Wochen, wo ich in die Winterquartiere zog, das heisst in mein bekanntes einsames Stübchen, Leo hat sein Grundstück an Theodor verkauft für 3300 Thlr., von welchen er die Zinsen zieht, weil er unter allen den bekannten Umständen nicht fertig werden konnte, ohne in Angst zu sein, sein Erbtheil ganz zu verlieren.

Ich bleibe im Besitz meines Altenteils, wenigstens fürs erste, und Gott weiss es, wie ich es bei dem neuen Käufer haben werde. Wir sehen uns wenig und, wenn ich nicht Leo zu mir genommen hätte, würde ich ganz verlassen sein, er könnte von seinen Zinsen, da er weiter nichts hat, nicht leben; so aber bleibt es beim Alten und er muss seine Bedürfnisse selbst bestreiten und so hoffe ich, wird es gehen. Mein armer Bruno, welcher einen Teil der Ferien in Pelonke war, ist noch immer leidend und sieht jämmerlich aus; es sind im Oktober 2 Jahre, dass er sehr krank war und noch immer kränkelt. Mir blutet das Herz, wenn ich diesen sonst so gesunden Menschen muthlos umhergehen sehe mit der Besorgniss, seinem Posten für die Dauer nicht vorstehen zu können. Was fängt er denn an? Man muss das Beste hoffen! Gott erhöre mein Gebet und schenke ihm seine Gesundheit wieder.

Mit der heutigen Post habe ich auch an Theodor geschrieben und ihn um Beschleunigung Deiner Angelegenheit gebeten. Die Gerichte sind sehr saumselig; es mag auch daran liegen, dass der Regress noch nicht ausgefertigt ist. Aber antworten könnte er wenigstens, welches ich ihm auch geschrieben habe.

Sonntag d. 16. gehe ich zum Abendmahl um für euch alle zu beten; möge es Gott erhören, Dein Unternehmen segnen und vor Verlust des Wenigen, was Du hast, schützen. Trau, schau, wem?

Leo grüsst herzlich. Grüsse alle die Deinigen und sei versichert, dass ich Dich mit inniger Mutterliebe in meine Arme schliesse und zeitlebens bin

Deine treue Mutter v. Brauneck.“

Von Frau Karoline von Braunecks Hand ist auch noch ein Quartblatt vorhanden, das zwölf vierzeilige Strophen eines religiösen Liedes enthält, das vielleicht bei einer Einsegung gebraucht worden ist. Hinter diesen Strophen folgen dann noch zwei fünfzeilige Strophen, die als Worte eines verstorbenen Kindes an seine trauernde Mutter gerichtet erscheinen. Wer als Verfasser oder Verfasserin anzusehen ist, wird nicht angegeben:

1. Ein Herz, das Dir gefällt, und Dir, o Gott ergeben,
Für alles Gute glüht, das wünsch' ich zu erstreben,
O, stärke mich mit Kraft, sie kommt ja nur von Dir,
Und, was ich selbst nicht kann, das wirke Du in mir.

2. Gieb mir ein frommes Herz, das nie von Dir sich trennt,
Und stets mit Freudigkeit Dich seinen Vater nennt,

Das Dir sich überlässt, sich kindlich an Dich hält,
Und wenn es Dich nur hat, nichts fragt nach dieser Welt.

3. Gieb mir ein weises Herz, was Deines Wortes Lehre
Weit mehr als Reichthum schätzt, weit mehr als Macht und Ehre,
Das seine Schwäche kennt, sich niemals stolz erhebt
Und stets barmherzig ist, wie Christus es befiehlt.

4. Gieb mir ein mildes Herz, das sich des Wohlthuns freut,
Den Nächsten gern beglückt, ihm willig hilft und leiht,
Selbst Feinden Gutes thut, auch Freundes Elend fühlt,
Und stets mit Sorgsamkeit nach Deinem Beifall strebt.

5. Gieb mir ein sanftes Herz, das keine Zanksucht heget,
Das nie zu schaden sucht und gern die Schwachen trägt,
Das nur durch Freundlichkeit und steten Edelmuth
Des Nächsten Hass und Zorn womöglich Einhalt thut.

6. Gieb mir ein reines Herz, das stets nur Gutes denkt,
Das jeden bösen Trieb bekämpft und beschränkt,
Das wilde Freuden flieht und Sittsamkeit und Zucht
In seinem Kreise stets zu fördern sucht.

7. Gieb mir ein treues Herz, das nichts von dem begehret,
Was unrechtmässig ist und Andern zugehört,
Das keine Habsucht nährt, vom Neide sich befreit
Und stets gewissenhaft Betrug und Arglist scheut.

8. Gieb mir ein biedres Herz, das Wahrheit sucht und schätzt,
Und nie aus Lästersucht des Nächsten Ruf verletzt,
Das alle Falschheit hasst, die Unschuld muthig schützt,
Und willig das Verdienst erkennt und unterstützt.

9. Gieb mir ein edles Herz, das seiner Ueberzeugung
Im Guten immer folgt auch trotz der bösen Neigung,
Das stets mit Heldenmuth auch dann die Tugend liebt,
Wenn Jeder mich verkennt, mich schmähet und betrübt.

10. Gieb mir ein himmlisch Herz, das nicht am Eiteln klebet,
Nicht bloss nach Sinnenlust und Erdengütern strebet,
Das im Geräusch der Welt mit Ernst die Sünde fliehet,
Und immer, Gott, auf Dich und jenes Leben siehet.

11. Gieb mir ein stilles Herz, das jeder Zeit gelassen,
Wenn Du mir Leiden schickst, auch Deinen Trost kann fassen,
Das von Verzweiflung fern nur Deine Fügung liebt,
Und stets sich in Geduld und Selbstverleugnung übt.

12. Gieb mir ein heitres Herz, wenn einst mein Leben
schwindet,
Es freue sich des Heils, das JEsus hat gegründet.
Es jauchze, dass der Leib allein in Staub zerfällt,
Und blicke glaubensvoll in jene bess're Welt.

1. Mein Herzensmutter, weinst Du noch? und Du, die mich
geboren,
Was grämst Du Dich? was machst Du doch? Ich bin ja unverloren.
Ach sollt'st Du sehn, wie mir es geht, und, wie mich der so hoch
erhöht,
Der selbst so hoch erhoben, — ich weiss, Du würdest anders thun
Und meiner Seele süssen Ruhm mit Deinem Lobe loben.

2. Der saure Kampf, den ich dort hab' in Eurer Welt empfunden,
Der ist durch Gottes Gad' und Gab' all glücklich überwunden.
Es geht mir, wie es pflegt zu gehen all denen, die bei Christo stehen
Und von der Welt sich scheiden. Wer Christo folgt, der muss mit ihm
Das Kreuz und alles Ungestüm auf seinen Wegen leiden.

(Dieses Gedicht scheint in Beziehung auf das Leiden und
Sterben des jüngsten Kindes Kasimir Theodors, Hugo, zu stehen.)

Im Besitz des Enkels von Theodor Kasimir, des Rentiers
Hans von Brauneck in Berlin befindet sich der dem Landschaftsrat
von seinen Kollegen bei der Landschaft zu seinem Jubiläum verehrte
silberne Pokal mit den Namen: „v. Czapski, v. Rosenberg, v. Ritt-
berg, Blindow, v. Weickmann, Dix, v. Rautenberg, Kliniski, v. Gra-
lath. — Dem Landschaftsrath von Brauneck zum Andenken.“

Ein Abdruck des Ehwappens von Brauneck und von Göppel
von einem Schriftstück aus dem letzten Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts
befindet sich im Beilageheft 15 No. 70.

Betreffs der Familienbilder s. Beilagen e.

A. Die ältere Linie.

Die Nachkommen von Joseph Thaddäus v. Br. schreiben ihren Namen Braunek und fügen dem Wappen am unteren Rande einen Orden (Kreuz) an — seit wann und mit welchem Recht ist unbekannt.

21. Joseph Thaddäus,

ältester Sohn von Joseph Adalbert (No. 12), geboren 1793 den 20. Oktober zu Grudna, Kr. Obornik, gestorben 1847 den 31. Dezember zu Wieszkowo, Kr. Kosten, beerdigt in Lubin, heiratete 1833 den 28. Januar Margarete aus der das Wappen Grzymala führenden Familie v. Budziszewski, beerdigt an der Seite ihres Gatten in Lubin.

Joseph Thaddäus besuchte sechs Jahre lang das Lyceum zu Posen und erhielt am 3. Oktober 1814 das Zeugnis der Reife. Nach der Vasallentabelle von 1823 befand er sich da in Gorzyczki, Kr. Kosten; die Grundakten dieses Gutes ergeben aber, dass er nicht dessen Besitzer war, sondern die Familie v. Mycielski. Die Vasallentabelle von 1829/30 bezeugt: Josef v. Br. hat in öffentlichen Diensten gestanden, wohnte in Oczkowice, Kr. Kröben, bei seiner Schwester Alexandra, der Witwe des Rittergutsbesitzers v. Swieciecki. Welcher Art der „öffentliche Dienst“ war, ist unbekannt geblieben.

Unterm 7. Januar 1839 bescheinigte zu Breslau diese Schwester, dass ihr Bruder Joseph Gutsbesitzer auf Wieszkowo, alle ihre Angelegenheiten in Betreff ihres Vermögens bisher zu ihrer vollkommenen Zufriedenheit besorgt und alle ihr zukommenden Gelder, namentlich auch das Pogorzeller Kapital, richtig an sie abgeführt habe, und versichert, an ihren Bruder bis zum 1. Januar 1839 nicht die mindesten Ansprüche irgend einer Art aus seiner Administration zu haben. (Das betreffende Schriftstück mit der Beglaubigung ihrer Unterschrift durch den Breslauer Justizrat und Notar Dietrichs, so wie der am 13. Dezember 1837 ihrem Bruder wegen Zahlung der Pogorzeller Gelder (10 332 Taler 12 Sgr. 3 Pf.) erteilten Gelder siehe in dem Beilagehefte 18 No. 2.)

Wieszkowo kaufte Joseph nebst seiner Ehefrau von dem kgl. preuss. Fiskus in Vertretung der kgl. Regierung in Posen mittels des am 4. Oktober 1836, 19. Dezember 1836, 28. November 1837 und 23. Januar 1838 vollzogenen und von dem Wirklichen Geheimen Staatsminister von Ladenberg unterm 11. Juni und 4. August 1837 ge-

nehmigten Kaufvertrages bzw. Nachtrages für 16 333 Taler 3 Sgr. 4 Pf. Der Besitztitel wurde für beide Eheleute gemäss Verfügung vom 3. August 1842 berichtet.

Seine fünf Kinder s. 27—31.

22. Alexandra Konstanze.

geboren 1795 den 16. Februar zu Grudna, älteste Tochter von Joseph Adalbert (No. 12) gestorben 18 . . (1839 noch am Leben), heiratete 18 . . Ignatz v. Swienciecki auf Goreczki und Oczkowitz, der sich in einem Anfall von Melancholie etwa 1830 auf seinem Schlosse in Oczkowitz durch einen Pistolenschuss tötete. — Von ihren Kindern werden genannt: Anton, Thaddäus, Dr. med. in Schrimm, Albertine, die den Professor v. Bronikowski in Ostrowo heiratete. Sie sind nicht mehr am Leben.

23. Florian Anton Blasius,

drittes Kind von Joseph Adalbert (12), geboren 1797 den 3. Dezember in Grudna; als seine Taufzeugen sind aufgeführt sein Onkel Anton v. Br., kgl. preussischer Leutnant, und Agnes aus dem Hause der v. Jasinski auf Dombrowken, gestorben 1871 den 17. Februar zu Pogrzybow unverheiratet.

Florian besuchte die Schule in Posen, trat 1816 beim Garde-Ulanen-Regiment in Berlin ein. Am 19. Juli 1819 wurde ihm das Patent als Portepeefährnrich beim Garde-Landwehr-Kavallerie-Regiment erteilt, am 24. April 1820 erhielt er das Patent¹⁾ als Leutnant von der Kavallerie und wurde dem genannten Regiment aggregiert. (In der Vasallentabelle vom Jahre 1823 heisst es von ihm: „Sekonde-Leutnant vom Posener Ulanen-Regiment, seit sechs Jahren in Potsdam.) Am 21. Oktober erhielt er den Abschied, begab sich (nach der Lebensbeschreibung v. Zychlinkis) nach Paris und trat bei der Fremdenlegion in französische Dienste unter dem Befehl des Oberst Murphi. Zum Kapitän ernannt, wurde er zum Stabe des Generals, der eben zum Oberbefehlshaber der französischen Armee gegen Spanien ernannt war, berufen. In dieser Stellung nahm er an vielen Gefechten Teil, namentlich an dem von Trocadero und an der Belagerung von Cadix. Nach Beendigung des Feldzuges trat er aus dem französischen Dienste aus und begab sich nach London, wo er eine in spanischer Sprache am 23. Mai 1825 ausgestellte Bewilligung des ausserordentlichen Gesandten der Republik von Kolumbia erhielt,

1) ist noch vorhanden, s. Beilage 18 No. 5.

wonach er Pass nach Kolumbia bekam, Sprachen zu lehren und sich in Kolumbia niederzulassen. Er trat aber in das Heer des Lord Cohren, der den Griechen zu Hilfe eilte, bald jedoch entsagte er diesem Dienste und begab sich nach Aegypten, wo er unter dem Befehl des Generals Peter Boyer Hauptorganisator der Armee des Vizekönigs von Aegypten Ali Achmed Baszy trat. Zum Instrukteur ernannt mit dem Range eines Majors, organisierte er eine Schwadron der Leibgarde zu Pferde für den Vizekönig, mit der er ein Jahr lang an dessen Seite blieb. Später zur Artillerie versetzt, erfüllte er zwei Jahre lang die neuen Pflichten bei der Besetzung der Zitadelle von Kairo. Von hier wurde er zum Generalstabe des Fürsten Osman Marudin Bey versetzt, mit dem er gegen die aufständischen Neger kämpfte. Nachdem sie sich durch Abessynien, Nubien, Dongola und die grosse Wüste Sahara durchgeschlagen hatten, vereinigten sie sich mit dem arabischen Heere in Senar und Cordofan am obern Nil, welcher sich hier in zwei Ströme teilt, den weissen und blauen Nil. Hier schlug Florian drei Jahre hindurch verschiedene Ausfälle unter den grössten Entbehungen und Strapazen zurück. Nach vollständiger Niederwerfung des Aufstandes kehrte er mit der Armee nach Kairo zurück und blieb bis zum Ende des dortigen Aufenthalts im Generalstabe. — Im Jahre 1830 begab er sich auf die Reise nach Palästina, besuchte alle bemerkenswerte Orte wie Jerusalem, Nazareth pp. und kehrte dann nach Alexandrien zurück. Hier verweilte er kurze Zeit und begab sich dann aufs neue zur Unternehmung gegen die griechischen Piraten unter dem Befehl des österreichischen Vizeadmirals Bandier, mit dessen Admiralschiff er in sechs Wochen fast alle Häfen des Archipels im mittelländischen Meere besuchte. Zuletzt kam er nach dem Hafen Tenedos, von wo aus er mit den Schiffsoffizieren die Ruinen von Troja besuchte. Von Tenedos begab er sich nach Karogrod und setzte von Bajukdar auf einem griechischen Schiffe über nach Odessa, aber gleich in der ersten Nacht erlitt er bei einem heftigen Sturme, auf dem Schwarzen Meere am Gestade von Rumelien Schiffbruch, dabei ging ihm eine sehr ansehnliche und überaus wertvolle Sammlung von verschiedenen Altertümern, die er im Laufe der Zeit mühsam in Aegypten zusammengebracht hatte, verloren. Von hier aus unternahm er in Gesellschaft von fünf Personen eine Fussreise durch Rumelien, Bulgarien nach Warna, von da begab er sich nach einer einwöchigen Ruhe auf die weitere Reise durch die Woldau, Wallachei, Bukowina, Galizien, Schlesien in die Provinz Posen. Aber auch hier blieb er nicht lange bei seinen Verwandten; am dritten Tage eilte er auf die Nachricht von

dem November-Aufstand nach Warschau. Dort wurde er durch die Zöglinge der Junkerschule und die die Ehrenwache des Generals Chlopicki bildenden Studenten zum Reiterführer an Stelle des Kapitäns Iwanicki gewählt. Nach Auflösung dieses Korps trat er als Major zum Krakusenregiment unter dem Befehl des Obersten Symanski über, zuletzt ging er zum Podolischen Reiterregiment unter dem Befehl des Obersten Kussel. Mit diesem Regiment machte er die Gefechte von Grochowo, Cieszewo, Gassemi, Glinkami, Ostrolenka, Jerusalem und Zebrak, später auch bei Kuflewo und Wenzyczynew mit. Dann nahm er an den Gefechten von Wielki Demb, Odrowaz, Wierzbica, Skarzewe, Ilza, Mirowo und Odeschowo teil. — Für besondere Auszeichnung bei Kuflewo im Dembinskischen Korps gegen Diebitsch ist seiner im Warschauer Kurier durch den Obergeneral Skrzynecki Erwähnung geschehen und später wurde er mit dem goldenen Kreuz geschmückt. Nach der Schlacht bei Ostrolenka wurde er zum Führer der Vorhut gegen Litauen unter den Befehl des Generals Jankowski gestellt. Eine Belobigung wurde ihm wegen der Organisation des Reiterregiments Mszczonowo in Rawo zu Teil. Hier hatte er drei neue Schwadronen errichtet und die vierte wurde ihm von den Gardenjägern zu Pferde unter dem Kommando des Kapitäns Wendorff zugeweiht. Dieses Regiment kam wiederholt unter dem Befehl des Obersten Kussel zum Korps des Generals Rozycki; doch führte es Florian bis zum Uebertritt nach Podgorz in Galizien. — Nachdem er fast ein Jahr in österreichischer Gefangenschaft gewesen war, kehrte er in die Heimat Posen zurück. Durch einen Spruch des Gerichts zu Fraustadt wurde er zu neun Monaten Haft verurteilt. Er büßte diese Strafe in Silberberg in Schlesien ab.

Florian begab sich im Jahr 1845 über Antwerpen nach Nordamerika und erwarb sich in Texas das Bürgerrecht; im Jahre 1846 machte er den Krieg gegen Mexiko mit. In der Folge trat er als Freiwilliger zur Abteilung des Kapitäns M. Cowne über, in dessen Gesellschaft er sich ein ganzes Jahr hindurch mit den Indianern herumschlug. Dann gehörte er mit dem Major Franch und dem Obersten Johnson wieder zu einer Vereinigung, die den Zweck verfolgte, am oberen Rio grande el passo del morte militärische Befestigungen anzulegen, wo er fast zehn Monate verblieb. Zuletzt verwaltete er zwei Jahre hindurch das Amt eines Friedensrichters und andere öffentliche Aemter.

Nachdem er noch etliche Bezirke Nordamerikas besucht hatte, kehrte er im Jahre 1860 in sein Vaterland zurück, wo er im Hause seines Neffen starb.

Ein lebensgrosses Bild von Florian in der Uniform des polnischen Majors befand sich bei seinem Neffen Thaddäus v. B. in Zielniki. —

Das Diplom vom 30. Oktober 1831, das ihm bei Verleihung des Goldenen Kreuzes virtutis mitiwaris zugestellt wurde, lautet in deutscher Uebersetzung: „Polnisches Heer. Dienststand des Majors Florian Braunek, Podlasischen Regiment. In den ersten Tagen des Aufstandes eilte Major Braunek als ein echter Sohn des Vaterlandes in die Reihen seiner Verteidiger und stellte in dieser Absicht sich bei dem Podlasischen Regiment unter Führung des Oberst Kuszell und wurde am 3. Januar 1831 zum Major ernannt. Mit diesem Regiment war er in den Schlachten bei Czerzewo, Gassy, Glinki, Ostrolenka, Jerusalem und Zebraak, dann bei Kuflewo und Wenzyczyn in der Avantgarde der Brigade des Generals Dembinski, wo seiner um seiner hervorragenden Leistungen willen vom kommendierenden General Skrzynicki in den Zeitungen Erwähnung getan und er zugleich mit dem Polnischen Kreuz geschmückt worden ist. Später beteiligte sich der Major Braunek an den Schlachten bei Wielki Domb, Odrowaz, Wierzbica, Skarzewo, Ilza, Mirowo und Odeschowo. Es ist uns angenehm, dem Major Braunek die Anerkennung auszusprechen, dass er während dieser ganzen Kampagne mit dem Opfermut eines wahren Polen für die Rettung seines Vaterlandes gekämpft hat, womit er sich den Dank seiner Landsleute erworben hat. — Die Rada Gospodarcza bestätigt dies mit dem Regimentssiegel und ihren eigenen Unterschriften. Podgorze, den 30. Oktober 1831.

Siegel, enthaltend den polnischen Adler mit der Umschrift: Kommandeur der Podlasischen Krakusen.

(gez.) Izdebkzi. M. Karwowski. Wolkowicz.

Der Kommandant des Podlasischen Reiterregiments Anton Kussell.

24. Ludwig Vinzenz,

viertes Kind von Joseph Adalbert (12), geboren 1803 den 22. Januar zu Grudna; bei seiner Taufe nahm als Pate Teil seine verwitwete Grossmutter Hedwig (aus Sulitz), gestorben (nach v. Zychlinski) 1831 unverheiratet.

Er nahm an der Erhebung der Polen gegen Russland Teil. Er wird in einem Rapport vom 27. Februar 1830 Unterleutnant im Krakusen-Regiment der Podlasischen Woiwodschaft genannt, dessen Führer damals sein Bruder Florian war. Nach v. Zychlinski fiel er als Hauptmann in dem Gefechte bei Skarzewo (1831).

25. Angela Theophila,
fünftes Kind von Joseph Adalbert (12), geboren 1805 den 3. August zu Grudna; auch bei ihrer Taufe wird die Grossmutter Hedwig als Zeugin genannt, heiratete 18 . . Valerian v. Kurowski, Rittergutsbesitzer von Chalawy, Kr. Schrimm.

Von ihren Kindern starben Boleslaus und Sigismund unverheiratet, Sophie heiratete einen v. Swienciecki.

26. Emilie Antonie,
sechstes Kind von Joseph Adalbert (12), geboren 1806 den 30. Juni zu Grudna; die Grossmutter Hedwig war auch ihre Pate, gestorben 1808 zu Grudna.

27. Thaddäus Vinzenz,
erstes Kind von Joseph Thaddäus (21), geboren 1835 den 11. Februar zu Oczkowie, Kr. Kröben; bei seiner Taufe in der Kirche zu Niepart, Kr. Kröben, war Florian (23) Zeuge, heiratete 1859 den 23. November (getraut in der Pfarrkirche der Stadt Schroda).

Wladislawa Agnes, geboren 1838 den 19. Januar zu Zielnicki, Kr. Schroda, Tochter von Karl v. Kliszewski (geboren 1767, gestorben 1841 den 22. Juni in Zielnicki) und der Emilie aus der (in v. Zernickis „polnischen Adel“ nicht angegebenen) Familie v. Dambecki (geboren 1801, gestorben 1873 den 13. Oktober).

Thaddäus besuchte das Gymnasium zu Posen und erhielt 1854 den 4. März von der königlichen Departements-Kommission zur Prüfung der einjährigen Freiwilligen zu Posen die Bescheinigung zum einjährigen freiwilligen Militärdienst. Sonst völlig gesund, ward er aber wegen hochgradiger Kurzsichtigkeit zum Militärdienst für völlig untauglich erklärt und daher von der königlichen Departements-Ersatzkommission zu Kosten 1857 den 4. August seiner Militärpflichtigkeit und Gestellung bei künftigen Aushebungen gänzlich entledigt.

Er besuchte vom Oktober 1856 bis Juni 1857 die königliche landwirtschaftliche Lehranstalt zu Proskau in Oberschlesien (das ihm am 20. Juni 1857 ausgestellte Abgangszeugnis zeigt, dass er die Vorlesungen eifrig besucht hat), bewirtschaftete dann das Gut seiner Mutter Wieszkowo und pachtete dann verheiratet von Napoleon v. Zakrzewski auf Osiek, Kr. Kosten, das Rittergut Bojanice, Kr. Fraustadt, 3000 Morgen gross. Hier traf ihn der Aufstand der Polen gegen die Russen, den auch der polnische Adel in Preussen unterstützte. Es wurden Waffen und Leute über die Grenze gebracht. Die preussische Regierung wollte das verhindern, besetzte

stark die Grenze und hielt alle Sendungen ein. Dem Polizei-Präsidenten von Bärensprung fiel bei einer Haussuchung beim Grafen v. Dzialynski eine Liste in die Hände, enthaltend ein Verzeichnis aller derer, die bei dem Versand von Leuten und Waffen behilflich gewesen waren. Es waren grösstenteils adelige Namen, 149. Herr von Bärensprung liess alle verhaften. So erschien auch zu Anfang Mai 1863 Leutnant von Poncet vom Leib-Husarenregiment No. 2 mit einer halben Eskadron Husaren in der Mittagsstunde in Bojanice, verhaftete den nichts ahnenden Thaddäus Vinzenz und brachte ihn nach Lissa; das Amtsgericht setzte ihn aber wieder auf freien Fuss, da kein schriftlicher Haftbefehl vorlag. Es erfolgte aber nach zehn Tagen neue Verhaftung durch den Polizeikommissar und einen Gendarmen auf Grund eines vom Kammergerichtsrat Krüger unterschriebenen Haftbefehls. Die Untersuchungshaft begann im Kernwerk zu Posen. Im November wurden die Angeklagten nach Berlin gebracht, zuerst in die Hausvogtei, dann in das Moabiter Zellengefängnis.

Die Anklage lautete: Angeklagt, im Jahre 1863 und zum Teil im Jahre 1862 im Inlande, beziehungsweise auch im Auslande Handlungen vorgenommen zu haben, durch die ein Unternehmen, welches darauf abzielt, die zum ehemaligen Königreich Polen im Jahre 1771, jetzt zum Königreich Preussen gehörigen Landesteile von dem Gebiet des preussischen Staates loszureissen, unmittelbar zur Ausführung gebracht werden sollte; — Verbrechen, vorgesehen durch die §§ 61 und 62 des Strafgesetzbuches. — Nach einer längeren Ausführung beantragte am 25. November 1864 der Staatsanwaltsassessor Mittelstädt folgendes: . . . als erwiesen anzusehen, dass der Angeklagte Thaddäus v. Br. in der Komitee-Organisation das Amt eines Kriegskommissar für den Kreis Fraustadt verwaltet, dass er in diesem Amt die ihm durch die Instruktionen vorgeschriebene Tätigkeit geübt hat, dass er danach in Anwendung der §§ 61 und 62, 34 und 35 an Handlungen, welche usw. (siehe oben) wissentlich Hilfe geleistet habe. Demgemäss wird beantragt, gegen ihn eine Zuchthausstrafe von zehn Jahren und Polizeiaufsicht von gleicher Dauer auszusprechen. Es folgte die Verteidigungsrede des Rechtsanwalts Elven aus Köln. Am 23. Dezember 1864 wurde das Urteil gesprochen; es lautete auf „frei“. Am 24. erfolgte nach ein und dreiviertel Jahren die Rückkehr nach Bojanice! Der materielle Verlust war durch die Untersuchungshaft nicht gering; abgesehen davon, dass die beiden Güter Bojanice und Wieszkowo zwei Jahre ohne Oberhaupt geblieben, hat die Verteidigung 3000 Thl. gekostet.

Die Pacht von Bojanice war nun abgelaufen und er pachtete am 11. Dezember 1865 das Rittergut Pogrzybowo, Kr. Adelnau, 8000 Morgen gross, von den Erben des verstorbenen Leopold v. Niemojewski auf 15 Jahre. Zu Ende 1868 kaufte er Zielniki, Kr. Schroda, 1700 Morgen gross, von seiner Schwiegermutter und pachtete zur selben Zeit zwei gräfliche v. Zamoyskische Rittergüter (ihre Besitzerin die Generalin Gräfin Hedwig v. Z. hatte ihren Wohnsitz in Paris genommen), Jaroslawiec, Kr. Schroda, nebst dem Vorwerk Uniszewo, 2400 Morgen gross, und Babin, Kr. Schroda, nebst den Vorwerken Bojnice und Bodgaj, 3200 Morgen gross. Im April 1869 kaufte er in der Subhastation von seinem Schwager Szuman das Rittergut Tunowo, Kr. Wongrowitz, 3500 Morgen gross, verkaufte es aber schon wieder nach einem halben Jahr für 160 000 Taler an einen Herrn von Blumenthal, 1889 gab er die Pacht des Ritterguts Babin an seinen ältesten Sohn Witold ab, im Oktober 1901 verkaufte er Zielniki (den Morgen für 264 Mk.) an die polnische Parzellierungsbank und zog nach Jaroslawiec.

Thaddäus Vinzenz hat am öffentlichen Leben regen Anteil genommen. Davon zeugen die vielen Aemter, die er teils bekleidet hat, teils noch bekleidet, so z. B.

- 1) Direktor der Feuer- und Hagelversicherungsgesellschaft zu Schwedt für den Kr. Adelnau,
- 2) Kreisausschussmitglied des Kreises Schroda,
- 3) Mitglied des engeren Ausschusses der Landschaft in Posen,
- 4) Mitglied der Steuereinschätzungskommission,
- 5) Vorsitzender des Marcinkowskischen wissenschaftlichen Hilfsvereins in Posen,
- 6) Vorsitzender des landwirtschaftlichen Vereins zu Schroda,
- 7) Vize-Vorsitzender im Aufsichtsrat der Sparkasse zu Schroda,
- 8) Mitglied des Aufsichtsrats der Bank Gewerbe-Verein in Posen,
- 9) Vorsitzender des Wahlkomitees für den Kreis Schroda.

Des Thaddäus Vinzenz zwölf Kinder, 5 S., 7 T., s. No. 32—43.

28. Wladimir Joseph Florian,

zweites Kind von Joseph Thaddäus (No. 21), geboren 1836 den 17. März in Oczkowiec, gestorben 1839 den 12. März in Wieszkowo.

29. Witold Ludwig Nepomuk,

drittes Kind von Joseph Thaddäus (No. 21), geboren 1837 den 30. Juni zu Wieszkowo, gestorben 1847 den 26. Oktober.

30. Albertine Brigitte Konstanze,
viertes Kind von Joseph Thaddäus (No. 21), geboren 1840 den
10. Oktober zu Wieszkowo, heiratete 1862 den 27. November (getraut
in der Kirche zu Lubin) Theodor v. Dembinski zu Lubczyna
bei Wyszczanow, der 1900 den 21. Mai starb.

Aus dieser Ehe stammen: 1. Thaddäus, geboren 1865,
Dr. med., — 2. Stephan, geboren 1867, befindet sich in Galizien, —
3. Marie, geboren 1869, — 4. Stanislaus, geboren 1871, —
5. Terese, geboren 1874, — 6. Martin, geboren 1875, —
7. Albrecht, geboren 1880. —

31. Helene Katharine Kordula,
fünftes Kind von Joseph Thaddäus (No. 21), geboren 1842 den 1. De-
zember in Wieszkowo, heiratete 1866 den 15. Juli Norbert Szu-
man in Posen, der 1897 starb; er war Rittergutsbesitzer von Tunowo,
Kr. Wongrowitz, das bei der Subhastation an Thaddäus v. Br.
überging.

Kinder dieser Ehe: 1. Joseph, geboren 1867 den 2. März,
Direktor der Baltischen Bank in Danzig, — 2. Wladislaus,
geboren 1868 den 27. Dezember, Rechtsanwalt in Thorn, — 3. So-
phie, geboren 1870 den 2. März, — 4. Wanda, geboren 1873
den 7. März.

32. Stephanie,
erstes Kind von Thaddäus Vinzenz (27), geboren 1860 den 1. April zu
Bojanice, Kr. Fraustadt, heiratete 1882 den 29. Oktober Stanis-
laus v. Karlowski, Pächter, später Besitzer von Mystki, Kr.
Schroda.

Ihre Kinder: 1. Marie, geboren 1885, — 2. Isabella,
geboren 1887, — 3. Franz, geboren 1890, — 4. Thaddäus, ge-
boren 1891, — 5. Stanislawka, geboren 1894.

33. Witold,
zweites Kind von Thaddäus Vinzenz (27), geboren 1862 den 2. Januar
zu Bojanice, Kr. Fraustadt, besuchte die landwirtschaftliche Schule in
Samter (bis 1881), 1883/4 die landwirtschaftliche Hochschule in
Halle a. S., ist seit 1889 Pächter des gräflichen v. Zamoyskischen
Gutes Babin (vgl. bei No. 27), heiratete 1892 den 9. August Fran-
ziska Hieronyma Antonie (geboren 1869 den 23. August zu
Gora, Kr. Inowrazlaw), Tochter des verstorbenen Hygin v. Zna-
niecki auf Gora, Lonkocin, und Witowy, so wie Wymislowo, Kr.
Kulm.

Kinder (sämtlich in Babin geboren): 1. Anna, (No. 44), geboren 1893 den 4. März, — 2. Aline (No. 45), geboren 1894 den 28. Mai. — 3. Irene (No. 46), geboren 1896 den 30. März, — 4. Marie (No. 47), geboren 1899 den 15. September. — 5. Sophie Hedwig (No. 48), geboren 1903 den 13. Februar.

34. Kasimira,

drittes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1864 den 4. Februar zu Bojanice, heiratete 1884 den 23. November Matthias Szumski, der das gräfliche v. Czapskische Gut Grylewo mit dem Vorwerk Zaskowitz, Kr. Wongrowitz, in Pacht hat.

Kinder: 1. Anna, geboren 1885, — 2. Thaddäus, geboren 1887, — 3. Angela, geboren 1889, — 4. Marie, geboren 1896. —

35. Stanislaus,

viertes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1865 den 20. November in Bojanice, besuchte das Gymnasium in Ostrowo, dann das in Löbau, später das Marien-Gymnasium in Posen (bis 1882), Tuchmacher, dann Rentier, heiratete 1891 den 11. August Marie, die am 10. Juli 1869 zu Brünn geborene Tochter des Realitätenbesitzers Alois Böhm und seiner Gemahlin Franziska geborenen Wotronbek in Brünn.

Kinder: 1. Helene Marie Hedwig (No. 49), geboren 1892 den 15. Oktober in Brünn, — 2. Theodor Thaddäus Stanislaus (No. 50), geboren 1894 den 13. November in Brünn. —

36. Joseph,

fünftes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1867 den 13. Januar zu Pogrzybowo, heiratete 1898 den 30. August Marie Antonie, die am 1. Februar 1877 in Wronke geborene Tochter des Kaufmanns in Ostrowo Roman v. Hulewicz. Joseph nahm 1898 das dem Fürsten Radziwil zu Schloss Antonin gehörige Rittergut Zembcow im Adelnauer Kreise in Pacht, — Generalbevollmächtigter der v. Skorzeskischen Güter Rossoschütz, Sieroszowice und Kwiatkow.

Kind: Irene (No. 51) geboren 1899 den 9. August.

37. Irene,

sechstes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1868 den 26. August zu Pogrzybowo, heiratete 1891 den 28. April Marzell Karpinski, Rittergutsbesitzer zu Wengrzyno, Kr. Pleschen, das er 1898 verkaufte, wurde dann Pächter von Gluchowo, Kr. Posen.

38. Marie,

siebentes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1869 den 19. Dezember zu Pogrzybowo, heiratete 1895 den 26. Juni Georg Karpinski, Pächter von Pomarzany in Russ.-Polen, seit 1899 Rittergutsbesitzer auf Kottkowo, Kr. Kutno (do.), Vetter von Marzell Karpinski (siehe bei No. 37.)

39. Helene Faustine,

achtes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1871 den 15. Februar zu Pogrzybowo, heiratete 1896 den 9. Oktober Dr. Marian Bogdan Rozanski, Dr. jur., geboren 1864 den 2. Juli zu Padniewo, Kr. Mogilno, Rechtsanwalt in Danzig (bis November 1899), dann in Gleiwitz.

40. Thaddäus,

neuntes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1872 den 28. Oktober zu Zielnicki, besuchte von 1881 bis Ostern 1886 die Vorschule und das Mariengymnasium zu Posen, von 1886 ab das Realgymnasium in Bromberg, 1893—1898 die Hochschule zu Charlottenburg zum Studium des Brückenbaufaches, wurde im Dezember 1898 zum Regierungsbauführer, im November 1902 zum Regierungsbaumeister ernannt. Seit Dezember 1902 war er am Bau des Zentralbahnhofs in Leipzig beschäftigt. Arbeitete bis 1. Oktbr. 1904 in Stettin. Seine etatsmässige Anstellung fand im August 1904 statt. Gleichzeitig ward er zum Streckenbaumeister für die Neubaulinie Cammin—Treprow a. Rega ernannt mit dem Wohnsitz in Cammin.

41. Anton,

zehntes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1874 den 11. Juni zu Ziekniki, besuchte von 1883 bis Ostern 1888 das Mariengymnasium zu Posen, dann bis 1893 das Realgymnasium zu Bromberg und erlernte dann die Landwirtschaft, heiratete 1902 den 20. August (getraut in Niepruszewo, Kr. Buk) Veronika, die Tochter des Rittergutsbesitzers Michael v. Zeroniski auf Brzoza und Grodziszczko, Kr. Buk. Anton ist seit 1902 den 8. Juni Besitzer von Grenzin, 800 Morgen gross (Kr. Wongrowitz). Der Vorbesitzer war L. Bötzel, der Kaufpreis 180 000 Mk.

42. Hedwig,

elftes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1876 den 8. Oktober zu Zielniki, verlobte sich zu Weihnachten 1903 mit Witold v. Wyszynski, Regierungsbaumeister in Hannover.

43. Emilie,

zwölftes Kind von Thaddäus Vinzenz (No. 21), geboren 1881 den 3. Februar zu Zielniki, seit dem September 1901 Nonne (Ursulinerin) zu Tarnow in Galizien.

No. 44—48 s. bei No. 33, — No. 49, 50 s. bei No. 35, — No. 51 s. bei No. 36.

B. Die jüngere Linie.

Die Nachkommen Kasimir Theodors von Brauneck (20) und seiner zweiten Gemahlin, der Karoline geborenen von Lettow.

52. Hugo Heinrich Theodor,

erstes Kind des Theodor Kasimir (No. 20), geboren 1805 den 22. Oktober Sulitz, Kr. Putzig in Westpreussen, getauft 1805 den 22. November (Taufbuch des r.-k. Pfarramts Mechau); Paten: Frau Philippine Trost und Amtsrat zu Starsin Alexander Hewelke, gestorben 1809 den 7. März.

53. Albert Emil Otto,

zweites Kind von Kasimir Theodor (No. 20), geboren 1807 den 8. März zu Sulitz, getauft 1807 den 10. März durch den evang. Pfarrer von Krockow; Paten: Albert Graf von Krockow auf Krockow, Fräulein Annette von Lettow, Frau Prediger Justine Hartmann von Krockow und Alexander von Ustarbowski auf Klanin, gestorben 1807 den 15. Juni.

54. Ottilie Klementine Laura,

drittes Kind von Kasimir Theodor (No. 20), geboren 1808 den 24. März zu Sulitz, getauft 1808 den 24. April (evang.); Paten: Fräulein Wilhelmine Sprengel aus Potsdam, z. Z. in Darsslub, Graf von Krockow auf Krockow, Oberförster Trost aus Darsslub, gestorben 1809 den 11. Mai.

55. Leo Adalbert Erdmann,

viertes Kind von Kasimir Theodor (No. 20), geboren 1809 den 19. April zu Sulitz, getauft den 6. Mai (Pfarramt Mechow), gestorben 1813 den 25. März in Sulitz.

56. Adele Laura Sidonie,

fünftes Kind von Kasimir Theodor (No. 20), geboren 1810 den 28. März zu Sulitz, getauft 1810 den 26. April durch den ev. Pfarrer von Krockow; Paten: Frau Amtmann Henriette Hewelke aus Starsin, Graf von Krockow auf Krockow, Fräulein Charlotte von Tesmar, Herr von Lysniewski auf Parschkau, heiratete 1828 den 11. September zu Danzig (getraut im elterlichen Hause in Danzig, Pfefferstadt No. 232 durch den reformierten Pfarrer Boessermeny) den preussischen Hauptmann a. D., Witwer, Johann Heinrich von Lettow, ihren

Onkel, (geb. 1787 den 4. August zu Danzig, gest. 1855 den 19. Februar in Langböse), Witwer von Julie Strölow. Adele starb 1859 den 17. (16?) Mai in Langböse, Kr. Stolp i. P., begraben in Schurow.

„Sie erhielt durch die Sorgfalt ihres Vaters eine für damalige Zeit und für die beschränkten Verhältnisse, in denen ihre Eltern lebten, vorzügliche Bildung. Auf die Entwicklung ihrer reichen Herzensgaben waren wohl namentlich die nahen Beziehungen von Einfluss, in denen sie zu den Damen des v. Belowschen Hauses in Rutzau stand, Verbindungen, die sie bis zum Lebensende pflegte, und die sich auf die gräfliche Kaiserlingsche Familie in Neustadt übertrugen, mit deren Töchtern Klementine und Rosalie sie aufwuchs (die Gräfin war eine geborene v. Below). — Nach ihrer Trauung wohnte Adele mit ihrem Mann in Stolp.

In ihrer mit zahlreichen Kindern gesegneten Ehe widmete sie ihre Kräfte ausschliesslich der Sorge für die Ihren, für die sie sich in aufopfernder Weise mühte. Vielleicht hervorgerufen durch den Verlust mehrerer Kinder, beunruhigte sie sich bei der leisesten Unpässlichkeit derselben derartig, dass sie trotz der immer bereiten, tatkräftigen Unterstützung und des Zuspruches ihrer Mutter und Schwester, die sofort aus Sulitz und Malschütz herbeigerufen wurden, stets die ernstesten Gefahren in ihrem weichen Gemüt erwog.

Im Herbst 1858 erkrankte sie an einem Lungenübel, das zwar um Weihnachten sich begrenzen zu wollen schien, jedoch am 17. Mai 1859 in Langböse durch einen Blutsturz ein Ende machte, wenige Wochen nach dem Tode ihrer Tochter Marie, der sie — selbst sterbend — noch ihre Pflege angedeihen liess. Ihre sterblichen Reste ruhen in Schurow.“ (v. Lettow, Beiträge zur Geschichte des Geschlechts von Lettow-Vorbeck II. S. 200/1. 1882.)

Ihre Kinder waren: 1. Julie, geboren 1829 in Stolp, heiratete im August 1850 ihren Vetter Richard Janke auf Gerdin bei Dirschau, — 2. Emma, starb 1809, Gem. Karl v. Zeuner, — 3. Alma, starb jung. — 4. Otto 1833/4, — 5. Hermann, geb. 1835 den 19. September, heiratete 1867 den 7. Januar Hildegard Bertha Annette v. Selchow, General der Infanterie z. D., — 6. Marie 1837/59, — 7. Agnes, geboren 1840, Gemahl seit 1861 Rudolf v. Lukowitz, auf Radkenhöfen, — 8. Werner, † 1848.

57. Theodor Ottomar Egbert Matthäus, sechstes Kind (vierter Sohn) von Kasimir Theodor (No. 20), geboren 1811 den 9. September zu Sulitz, getauft 1811 den 27. Oktober zu Sulitz durch den evang. Pfarrer von Krockow; Paten: Herr Lys-

niewski auf Parschkau und Magdalene v. Brauneck, Gemahlin von Alexander v. Ustarowski in Klanin, — heiratete 1847 den 15. Februar (getraut in der evangelischen Kirche zu Rausse, Kr. Neumarkt in Schlesien) Pauline Alexandrine von Földner, geboren 1819 den 7. Mai zu Maltsch a. O., getauft 1819 den 19. Mai in der evangelischen Kirche in Rausse, sechstes Kind des 1838 den 31. Dezember in Maltsch verstorbenen Friedrich Wilhelm von Földner, preussischen Rittmeisters beim Kürassierregiment No. 1 ausser Dienst und Erbscholtiseibesitzers zu Maltsch, Kr. Neumarkt und seiner Gemahlin Friederike Charlotte geborenen Klee. Theodor Egbert starb in Berlin 1874 den 27. November; daselbst, Korneliusstrasse 4, starb auch seine Gemahlin Pauline Alexandrine 1895 den 23. Dezember. Beide sind auf dem Kirchhof der Zwölf-Apostel-Kirche in Schöneberg beerdigt. Die Gräber sind nur durch einen Gang getrennt. —

Theodor Egbert wurde 1822 im Januar in die Sexta des Städtischen Gymnasiums in Danzig aufgenommen und ging 1829 am 20. Mai aus der Quarta ab, „um Soldat zu werden“, wie in den Akten des Gymnasiums vermerkt ist. Im Jahre wurde er in der reformierten¹⁾ Elisabeth-Kirche von dem Pfarrer Böszermeny eingesegnet. — Seine folgende Zeit ist eine recht wechselreiche geworden.

„Theodor half nun seinem Vater bei der Gutsverwaltung, konnte ihm aber nichts nach Wunsch machen. Er erklärte daher eines „schönen Tages seinem Vater in aller Ruhe, dass er das nicht länger „ertragen könne, und nun seiner Wege gehe. Er war 18 Jahre, ein „auffallend schön gewachsener Junge von schlankem, hohem und „kräftigem Wuchse und angenehmem, einnehmendem Wesen. Unter „Tränen gab ihm seine Mutter das in jenen elenden Zeiten nur zehn „Taler betragende Bargeld, das sie hatte, und nähte es ihm ins Rock- „futter. So ausgerüstet trat er seine Wanderschaft an. Wohl zwanzig „Jahre hörte und sah man nichts von ihm zu Hause. Theodor „hatte sich nach Berlin gewandt, von wo ein Herr Lewien (kein „Jude!) in der Nachbarschaft von Sulitz zum Besuche seiner west- „preussischen Verwandten gekommen war. An diesen wandte sich „Theodor, da er in Berlin sonst Niemanden kannte. Der gutmütige „Herr, der auf diese Weise der Wohltäter Theodors wurde und „ihm Zeit seines Lebens ein guter Freund geblieben ist, nahm sich

¹⁾ Am 27. Juli 1857 liess er sich von Zielenin aus, da man ihm zur Ungebühr Beiträge zum Bau einer katholischen Kirche abforderte, einen Schein betreffs seiner Zugehörigkeit zur reformierten Gemeinde durch den damaligen Prediger der Danziger Elisabethgemeinde Böck ausstellen. In der Folge wurde er nun mit der Einforderung jener Beiträge verschont.

„seiner an und schlug ihm vor, sich als Freiwilliger bei dem in
„seinem Stadtviertel kasernierten Garde-Artillerie-Regiment zu melden.
„Er begleitete ihn dorthin und Theodor wurde schon am nächsten
„Tage bei der reitenden Abteilung eingestellt. Theodor hat zwar nie
„etwas über seine Jugendjahre erzählt, es steht jedoch fest, dass
„seine Vorgesetzten an ihm Gefallen fanden und ihn in jeder Weise
„protegierten.“ (Soweit Herr Hans von Brauneck; das folgende ist
„Erzählung der Frau von Schwichow, Theodors Schwester): „Theodor
„war ein liebenswürdiger, begabter Mensch, vornehm, durch und durch
„ehrenhaften Charakters und daher ausserordentlich beliebt, bei allen
„seinen Kameraden. In dieser Zeit wurde dem damaligen Zaren eine
„bespannte Lehrbatterie vom König Friedrich Wilhelm III. zum
„Geschenk nach Petersburg übersandt. Theodor befand sich unter
„denen, die des Vorzugs teilhaftig wurden, sie nach Petersburg zu
„bringen. — Nach etwa vierzehnjähriger Dienstzeit nahm er den
„Abschied. Er meldete sich nun bei der Regierung, die damals bei
„Gelegenheit des Baues von preussischen Staatseisenbahnen geeignete
„Beamte brauchte, und erhielt eine Anstellung in der Provinz
„Schlesien.“

Nach Angabe der kgl. Eisenbahndirektion in Berlin vom
5. Oktober 1900 wurde Theodor am 16. Oktober 1842 bei der ehe-
maligen Berlin-Frankfurter Eisenbahngesellschaft zum Wagenmeister
ernannt und nach Uebergang des Berlin-Frankfurter Eisenbahn-Unter-
nehmens auf die Niederschlesische-Märkische Eisenbahn vom 1. Januar
1846 zum Bahnhofs-Inspektor und Billeteur in Maltsch, Kr. Neu-
markt i. Schl., befördert. Ausgeschieden ist er aus dieser Stellung
am 1. März 1846 — nach Mitteilung der kgl. Eisenbahndirektion,
jedoch nach einem Briefe seiner Schwester an ihn vom 29. No-
vember 1846 war er da noch im Dienst; sie fragt ihn darin, wie
und welche Stunden ihn der Dienst fessele, bis die Zeit kommt, die
ihn zur Braut führt.

„Gelegentlich von Ziegeleieinkäufen zum Bau des Stations-
„gebäudes, die er auf der Ziegelei der Frau Rittmeister von Földner
„in Maltsch öfter machte, lernte er deren Töchter kennen und ver-
„lobte sich eigentlich gegen den Wunsch der Frau von Földner mit
„deren jüngster Tochter Pauline. Die Trauung fand in Rausse statt,
„die Hochzeit in Maltsch. Der vierspännige Hochzeitswagen wurde
„vom Besitzer des Dominiums Wültschkau bei Maltsch, Herrn
„v. Spiegel, aus Freundschaft für den Bräutigam gestellt; denn auf
„dem Gute hatte die alte Dame keinen geeigneten Wagen und bei
„ihren Eigenheiten fand sie es ganz natürlich, dass Theodor sich

„selbst einen Wagen besorgte. „Ebensowenig fanden es die übrigen „Geschwister, die noch bei der Mutter zu Hause waren, sowie die „Mutter der Braut selbst, es für nötig, sich am Hochzeitsmahle, das „ausserhalb des Gutshofes ausgerichtet werden musste, zu beteiligen. „Ob jemand von der Familie das Brautpaar in die Kirche begleitet „hat, ist sehr fraglich. Es ist eher anzunehmen, dass dies nicht „der Fall war, obgleich eigentlich niemand etwas gegen diese Ver- „bindung einzuwenden gehabt hatte, und der Bräutigam allen Be- „teiligten und Unbeteiligten eine durchaus sympathische Erscheinung „war und bei Hoch und Niedrig in hohem Ansehen stand seiner zuvor- „kommenden Liebenswürdigkeit und Biederkeit halber.

„Theodor sollte nun befördert werden und eine Stellung beim „Betriebsamt erhalten. Nach der Hochzeit erfolgte auch die Aus- „söhnung mit dem Vater. Dieser zeigte sich nun auch geneigt, „ihm, als seinem ältesten Sohn, das Gut Sulitz abzutreten. So ent- „schied sich denn das junge Paar, es zu übernehmen.“ (Herr Hans von Brauneck nach Frau von Schwichow.)

Kasimir Theodor verkaufte zu Sulitz am 8. November 1847 sein Rittergut Sulitz No. 257, wie er es besessen, mit allem Inventar, das der Pächter Wilke gemäss Pachtvertrag vom 12. Oktober 1844 zu erstatten hatte, seinem Sohn für 31 000 Taler. Dieser hatte die landschaftlichen Schulden, 6250 Taler, zu übernehmen, sowie die Pachtkaution des Wilke, 1000 Taler, und ferner dem Vater sofort 6000 Taler (ein Teil des Vermögens von Theodor Egberts Gemahlin) zu zahlen, wogegen der Vater ihm 17 750 Taler kreditierte und sie ihm auf Sulitz eintragen liess. Theodor gab seinen Eltern ein Altenteil und ferner am 22. März 1848 gewisse Grundstücke in Erbpacht für 500 Taler und einen Kanon von 50 Talern.

Theodor wollte das Gut selbst bewirtschaften und zahlte deshalb dem Pächter Wilke, dessen Pacht noch 12 Jahre (bis 1859) zu währen hatte, Abstandsgeld in der Höhe von 9000 Taler.

Der Landschaftsrat und seine Gemahlin nebst der ihn pflegenden Tochter Luitgarde bewohnten ein kleines Nebenhaus und überliessen das eigentliche Gutshaus dem neuen Besitzer. „Mehrere Jahre lebten beide Familien so nebeneinander, sich gegenseitig pflegend, aufheiternd und jeder in seinem Berufe arbeitend.“ (Frau von Schwichow.) Der Landschaftsrat starb zu Sulitz am 15. Juli 1854. In seinem am 7. April 1851 zu Sulitz gemachten Testamente bestimmte er noch, dass seinem Sohn Theodor Egbert die 17 750 Taler Hypothek innerhalb 8 Jahren bei richtiger Zinszahlung nicht gekündigt werden dürften. Das vom Landschaftsrat seit dem 22. März 1848 innegehabte

Erbpachtsgrundstück hatte dieser seinem anderen Sohne Leonhard testamentarisch bestimmt, falls er es für 1500 Taler übernehmen wollte. Leonhard behielt es aber nicht lange, sondern überliess es Theodor Egbert am 26. März 1855 für 3300 Taler. „Infolge der Teuerung durch den Krimkrieg hoben sich die Getreide- und Güterpreise so sehr, dass ein wohlhabender Landwirt, namens Karl Eduard Krause, sich erbot, Sulitz für 90 000 Taler zu nehmen. Wer hätte da nicht zugégriffen?“ (Hans von Brauneck.) Krause übernahm es durch Vertrag vom 11. Juli 1855, auf das Gut 50 000, auf das Inventar 40 000 Taler rechnend. Er entrichtete am Vertragstage 19 000 Taler und verpflichtete sich für Weihnachten zu weiteren 1000 Taler; 20 000 Taler erhielt der Verkäufer dadurch, dass des Käufers Mutter ihre Forderung von 20 000 Talern ihm am selben Tage abtrat.

Theodor Egbert kaufte nun am 13. Juli 1855 vom Geh. Oberregierungsrat und Oberbürgermeister von Danzig Joachim Heinrich von Weickmann das Gartengrundsstück Hof No. 1 zu Pelonken, Kr. Danzig, 11 $\frac{1}{2}$ Morgen kulmisch, nebst den Mobilien für 8000 Taler. „In Pelonken entwickelte sich in dem gastfreien Hause ein äusserst „reges Leben und Verkehr mit den Offizieren der Danziger Garnison, „die nur zu froh waren, in der herrlichen Waldgegend und ausserhalb „der engen Stadtmauern ein so angenehmes Haus gefunden zu haben, „in dem sie jederzeit willkommen waren. Doch sehnte sich Theodor „wieder nach ernster Arbeit und grösserem Wirkungskreise, wie dies „Villengrundstück es bot, und so wurde auch dieses wieder verkauft.“

Er verkaufte sein Grundstück in Pelonken am 26. Januar 1856 für 9000 Taler an Wilhelmine Auguste Baronin von Zeuner geborenen Heynacher und deren Gemahl Otto Baron v. Zeuner, Gutsbesitzer zu Gr. Radem, Kr. Löbau, Wpr., und kaufte am 29. Januar 1856 das im Berenter Kreise gelegene Rittergut Zelenin für 27 000 Taler. „Doch weder die Erträge, noch Lage und sonstigen Annehmlichkeiten „entsprachen den Erwartungen und so ging das Gut wieder in andere „Hände über.“ Das Wohnhaus und die sämtlichen Wirtschaftsgebäude führte Theodor Egbert neu auf, damit, wie er sagte, sein Sohn Hans demaleinst nichts zu bauen habe. Der Landstrich ist hoch gelegen, der Winter früh und lang. Die kostbaren vielen Bauten und mehreren Missernten machten seinen Besitz unhaltbar. Es kam zur Subhastation. Laut Zuschlagsbescheids vom 12. Oktober 1867 überkam es der Leutnant Hans Aschmann für 28 000 Taler. —

Wie sein Vater, so genoss auch Theodor Egbert bei seinen Kreisgenossen viel Ansehen und Beliebtheit. So wurde er laut Kreistagsbeschlusses zum Mitgliede der ständischen Deputation für den

Empfang Sr. Kgl. Hoheit des Prinz-Regenten erwählt (Mai 1860). Ein besonders ehrendes Zeugnis stellte ihm bei seinem Scheiden aus dem Kreise der Landrat Engler aus: „Der Rittergutsbesitzer Herr Theodor von Brauneck hat, nachdem er seit dem Jahre 1847 das Rittergut Sulitz im Kreise Neustadt neun Jahre hindurch besessen, im Anfang des Jahres 1856 das Rittergut Zelenin im diesseitigen Kreise gekauft und seitdem eine rege und aufopfernde Teilnahme in allen Angelegenheiten des Berenter Kreises bekundet, in welcher Beziehung namentlich seine Betätigung an der Veteranenstiftung „Nationaldank“, als deren Ehrenmitglied er fungiert, hervorzuheben ist. Dazu bezeugte er nicht bloß als Ortspolizeiverwalter von Zelenin, sondern auch in andern Kreisangelegenheiten eine gewisse geschäftliche Gewandtheit und hat sich namentlich bei der neuen Gebäudesteuer-Veranlagung als tätiges Kommissionsmitglied hervorgetan. In politischer Beziehung hat er sich immer durch streng konservative und königstreue Gesinnung besonders ausgezeichnet und nach allen Richtungen hin mit gewissem Eifer und vielen persönlichen Opfern zu wirken gesucht. — Vorstehendes wird hiermit amtlich bescheinigt. Berent, den 21. August, 1866. (Stempel.)

Der Königliche Landrat. (gez.) Engler.“

Von besondern Unfällen, die ihn betrafen, seien noch einige erwähnt. In Sulitz zerschlug ihm ein Pferd das Bein durch Hufschlag. Das geschah, als er mit seinem Gutsnachbar Graf Krockow spazieren ritt und er diesem aus seiner Dose eine Prise anbot. Da hiebei die Pferde sehr dicht an einander kamen und das gräfliche Pferd ein kitzlicher Schläger war, so keilte er aus und traf Theodor an dessen Unterschenkel, dessen Knochen zersplitterte. Theodor konnte noch mit vieler Mühe bis an eine Bauernkate reiten und wurde dann eine Meile auf einer Trage nach Sulitz gebracht. Ein Arzt von dem $3\frac{1}{2}$ Meile entfernten Neustadt kam erst nach neun Stunden; er fand das Bein kohlschwarz vor und meinte, dass schon der Brand eingetreten sei, das bestätigte sich zwar nicht, doch dauerte die Heilung sehr lange, und noch nach Jahren eiterten Knochensplitter aus dem Bein, das die ganze Lebenszeit bandagiert werden musste, aber doch wieder gebrauchsfähig war, wenn es auch etwas gekrümmt erschien.

In Zelenin brachte ihm die Bosheit seines Mühlenpächters, eines schlechten Zahlers, einen namhaften Schaden, indem dieser mit Vorsatz die Schleusen durch den beabsichtigten Druck der von ihm angespannten Wassermassen wegriß liess.

Nach dem Verkauf Zelenins zog Theodor Egbert auf das Gut seiner Schwiegermutter von Földner in Maltsch, Kr. Neumarkt in Schlesien, und bewirtschaftete es als der einzige sich dazu eignende männliche Verwandte, verlebte aber mit seiner heranwachsenden Familie den Winter in Berlin. Hier nahm er auch an gemeinnützigen Anstalten Teil, wie an dem Verein zur Pflege im Felde verwundeter und erkrankter Krieger u. a. Im Juni 1869 zum Vorstandsmitglied der 7. Gemeindeschule bestellt, legte er im Anfang des Jahres 1872 dieses Amt wieder nieder, da seine Gesundheit abnahm. Er starb zu Berlin am 27. November 1874 an den Folgen der Herzerweiterung, die in Wassersucht überging. Er wurde auf dem Kirchhof der Zwölf-Apostel-Gemeinde bestattet, wo auch seine Gemahlin 21 Jahre später ihre Ruhestätte fand. —

Von seiner musikalischen Begabung wurde noch in späteren Jahren erzählt. In seiner Jugendzeit spielte er gern Guitarre und sang. Seine Witwe sprach noch gern davon, dass, wenn er als Bräutigam in Maltsch seine schwärmerischen Liebeslieder ihr und ihrer Schwester Friederike unter Guitarrebegleitung vorsang, sie immer Tränen vergiessen musste. Als Gutsbesitzer kam er nicht mehr zu dieser Unterhaltung. Das in der Beilage d 4 mitgeteilte Gedicht aus später Zeit ist aus seiner Ruhestandszeit. Gedichtet ist es 1871.

Seine Kinder s. No. 63—70.

58. Alexis Romeo Leonhard,

siebentes Kind (fünfter Sohn) von Kasimir Theodor (No. 20) und Karoline geborenen von Lettow, geboren den 20. (nicht 23., wie die Gymnasialmatrikel angiebt) März zu Sulitz, getauft den 28. März im elterlichen Hause; Paten: Herr Alexander v. Ustarowski und Fräulein Anna von Lettow, getraut den 25. November in der Marienkirche zu Danzig mit Emilie Auguste, Tochter des Stellmachermeisters Benjamin Ephraim Foth und einer geborenen Daniels aus Praust bei Danzig; in erster Ehe hatte sie seit 1844 den 19. September den Weinhändler August Haas zu Danzig, der 1850 den 24. Oktober starb, zum Manne gehabt; sie war geboren 1820 den 24. März und starb zu Oliva 1901 den 2. Mai.

„Leonhard war von früher Jugend an ein zartes, schwächliches „Kind, daher auch spät entwickelt. Im Alter von 12 Jahren hatte er „eine sehr schwere Masererkrankung durchzumachen, aus der er „zwar genas, aber schwere Krämpfe davontrug, die ihn oft befielen „und namenlos quälten. Vor jeder körperlichen und geistigen An- „strengung und Aufregung musste er aufs sorgfältigste gehütet

„werden. Er konnte daher nur wenigen und privaten Unterricht erhalten und war und blieb viele Jahre hindurch krank und unfähig zu irgend welchen Leistungen.“ (Frau von Schwichow.)

Leonhard wurde am 5. März 1826, also 13 Jahre alt, in die Sexta des städtischen Gymnasiums zu Danzig aufgenommen, verliess aber diese Schule zu Ostern 1830, weil er nach zweijährigem Aufenthalt in der Quinta nicht nach der Quarta versetzt wurde. Er ward nun auf die Realschule zu Petri und Pauli in Danzig gebracht und dort in die 3. Klasse aufgenommen, am 20. April 1830; er stieg auch dort in die 2. Klasse auf, verliess sie aber dann am 3. Juni 1831.

„Nach Auflösung des v. Brauneckschen Haushalts in Danzig kehrte Leonhard mit den Eltern nach Sulitz zurück und widmete sich der Landwirtschaft, die er bei dem Vater und dann ein Jahr in Kl.-Starsin bei Herrn von Grass erlernte. Alsdann übergab ihm der Vater ein Vorwerk von Sulitz zur selbständigen Bewirtschaftung.“ (Mit diesem Vorwerk ist das Erbpachtsgrundstück gemeint, das Theodor Kasimir am 22. März 1848 für 500 Taler als Preis für die Erblichkeit und einen jährlichen Kanon von 50 Taler bildete und übernahm. Leonhard sollte auch nach des Vaters Tode berechtigt sein, das Gut für 1500 Taler anzunehmen). Leonhard verkaufte es jedoch seinem Bruder Theodor Egbert am 26. März 1855 für 3300 Taler. „Der Aufenthalt in der schönen, gesunden Landluft, sowie die Tätigkeit hatte Leonhard gut getan. Er wurde gesünder und kräftiger. Er zog nun nach Danzig und beschäftigte sich mit Agenturen, verheiratete sich dort mit Auguste geborenen Foth, die ihm ein hübsches Haus in der Breitgasse zubrachte und lebte sehr glücklich und zufrieden in „auskömmlichen, wenn auch nicht reichen Verhältnissen. Er hatte „den Schmerz, einige Kinder jung zu verlieren. Doch schenkte ihm „der liebe Gott eine Tochter, welche heranwuchs und der Sonnenschein seiner alten Tage war, in denen er schwerhörig wurde und oft „kränkelte. Noch vor seinem Tode hatte er die Freude, seinen väterlichen Segen zu dem Herzensbunde seiner Tochter mit dem Kaufmann Kaiser in Danzig zu geben und somit Gattin und Tochter für „den Fall seines Todes nicht ohne Schutz zu wissen. — Nachdem „er das Haus in der Breitgasse verkauft hatte, zog er nach Langfuhr, „einem Vorort von Danzig) und starb am 22. März 1901.“ Seine Witwe nahm später ihren Aufenthalt im Danziger Heiligen Leichnamshospital, wo sie von ihrer Tochter, deren Mann und ihren Enkeln oft besucht wurde. Sie starb am 2. Mai 1901.

Leonhards Kinder: Ein Sohn und eine Tochter (No. 71, 72), Zwillinge, geboren zu Danzig am 27. Juli 1859, das Söhnlein starb drei

Tage nach der Geburt, das Töchterchen Elisabeth Karoline Auguste starb am 14. Februar 1861, — Katharine Marie Emilie (No. 73), geboren den 9. September 1860, starb schon am 14. November (diese drei Kinder liegen auf dem Katharinenkirchhof). — Elisabeth Martha Auguste (No. 74), geboren den 29. Oktober 1862, heiratete zu Danzig am 8. Oktober 1883 den Geschäftsführer, nachherigen Kaufmann Otto Bernhard Kaiser.

59. Luitgarde Wilhelmine Rosalie,

achtes Kind von Kasimir Theodor (No. 20), geboren zu Sulitz 1814 den 30. Mai, getauft im elterlichen Hause den 14. Juli d. Js.; ihre Paten waren: Jungfrau Wilhelmine Sprengel und Herr Friedrich Hewelke (laut Mechauer Taufbuch), getraut am Krankenbett des Vaters in Sulitz 1852 den 1. Mai mit dem Rittergutsbesitzer auf Aalbeck und Damerkow bei Lauenburg in Pommern Julius Alexander von Schwichow (geboren 1807 den 14. Juni zu Gersdorf, Kr. Bütow, gestorben 1891 den 5. Januar zu Oliva). — Sie lebte mit ihrem Gatten seit ihrer Verheiratung in Aalbeck bis zum Verkauf dieses Gutes, wozu auch Damerkow und Budowany gehörten, an den Grafen von Königsdorf. Julius Alexander v. S. kaufte dann das Schloss Hochwasser bei Oliva. Luitgarde, verwitwet, verkaufte nebst ihrer Tochter diesen Besitz 1893 und wohnte dann in der Köllnerstrasse in Oliva, zog dann in das angrenzende Pelonken, Hof 5. Sie starb 1904 den 27. Dezember. —

Ihre Kinder: 1. Gertrud, geboren am 5. Juni 1853, gestorben 1869 den 12. Dezember, — 2. Ernst Ferdinand Bruno Julius, kgl. Rittmeister d. Res. des 5. Husaren-Regiments, Geheimer Regierungsrat in Schleswig, verheiratet mit Elisabeth v. Düren, kinderlos. — 3. Hedwig, geboren 1856 den 31. Januar, gestorben 1856 den 29. Juli, — 4. Martha, geboren 1858 den 29. April, wohnt in Oliva.

60. Bruno Heinrich Ottomar,

neuntes Kind (sechster Sohn) von Kasimir Theodor (No. 20), geboren zu Sulitz 1816 den 30. Januar, getauft im elterlichen Hause den 20. März d. Js. (laut Mechower Taufbuch), wurde kgl. pr. Richter, starb unverheiratet in Preussisch Stargard 1855 den 1. Oktober. —

Bruno wurde am 5. März 1826 in die Sexta des Städtischen Gymnasiums zu Danzig aufgenommen und verliess es nach bestandener Reife-Prüfung zu Ostern 1839, um die Rechtswissenschaft zu studieren. Er besuchte die Universität zu Königsberg i. Pr. vom 26. April 1839 bis 30. März 1840, dann von 1840/41 (nicht ermittelt)

und vom 8. Mai 1841 bis zum Mai 1842 die zu Berlin. — Die Prüfung zum Auskultator bestand er 1843, die zum Referendar 1845, am 23. November 1849 wurde er Assessor beim kgl. Oberlandesgericht zu Marienwerder, 1850 bis 1852 war er Staatsanwaltsgehilfe zu Marienburg, 1853 Hilfsrichter beim Stadt- und Landgericht zu Danzig, am 12. August 1853 wurde er zum Kreisrichter am Gericht zu Preussisch-Stargard ernannt.

„Ueberall war er hochgeschätzt wegen seines klugen offenen „Kopfes und liebenswürdigen Charakters. Zur tiefsten Trauer der „Seinigen starb er schon früh. Im Jahre 1853 wütete in Preussen arg „die Cholera. Um das Umsichgreifen der Epidemie möglichst zu „beschränken, wurden Kordons gezogen. Von der Revisionsreise dieser „und der gefährdeten Ortschaften zurückkehrend brachte er sich den „Keim zu dieser schrecklichen Krankheit mit, die, obwohl sie ihn „selbst nicht hinraffte, doch seine blühende Lebenskraft brach. Durch „die scharfen Mittel, die zur Bekämpfung der Krankheit angewandt „wurden, ward der innere Organismus dermassen angegriffen, dass „er nach einer Leidenszeit von etwa einem Jahre starb.“ (Frau von Schwichow.)

In seinem Testament vom 7. April 1851 hatte Kasimir Theodor bestimmt, dass seine sechs Kinder zu gleichen Teilen erben sollten, Bruno aber, da seine Erziehung am meisten gekostet hatte, sich 600 Taler in Abrechnung bringen lassen müsse.

Von Bruno ist ein selbstgeschriebener Brief erhalten; er schrieb ihn zu Sulitz am 19. Januar 1854 an seine Schwester Luitgard, verheiratete von Schwichow: „Meine teure Luitgard! Ich habe eine „doppelte Schuld an Dich abzutragen, nämlich meinen herzlichen „Dank, erstens für Deine Entbindungsanzeige und zweitens für Deine „gütige Einladung zum Pathenstande. Letzterer werde ich mit vielem „Vergnügen Folge leisten und freue mich im Voraus einer Seits „darauf, dass wir einige Tage in alter Gemüthlichkeit werden „verplaudern können, anderer Seits aber darauf, dass ich bestimmt „bin, eine so wichtige Rolle, wie die eines Pathen in Deiner kleinen „Familie zu versehen. Leider hat der strenge Frost, der inzwischen „eingetreten ist, unser anfängliches Projekt, schon in den nächsten „Tagen die Reise zu Euch anzutreten, gekreuzt, und wir werden „jetzt erst gleich nach dem ersten Februar zu Euch kommen, die „Mutter meint zwar, dass das Kalb, welches zu den Festtagen wird „gemästet worden sein, und der Schöps, der aufgesetzt worden, ab- „magern würden. Ich denke mir aber, dass Kalb und Schöps sich „dennoch werden essen lassen und trotz allem unserm mässigen

„Appetite entsprechen werden, dass auch alle diese Dinge sehr die
„Nebensache seien und vieles Andere, namentlich auch die Besorgung
„einiger Angelegenheiten, welche mir vorerst noch obliegen, vor-
„gehen.

„Wie Dir vielleicht schon mitgeteilt worden, hatte ich einen
„Nachurlaub bis zum 1. März erhalten, und ich hoffe zu Gott, dass
„er meine Gesundheit bis dahin derart kräftigen werde, dass ich die
„Mühseligkeiten meiner Geschäfte ohne Nachteile für meine Körper-
„konstitution wieder werde aufnehmen und fortsetzen können.

„Bei dem Leben, das ich hier führe, voller Aufmerksamkeit
„meiner lieben Pfleger und voller Vorsicht von mir selbst, geht es
„mir leidlich wohl, obgleich doch bisweilen die Wiederkehr des alten
„Magenschmerzes mich noch an das frühere Leiden erinnert und mich
„zu der grössten Solidität mahnt.

„Zweimal während meines hiesigen Aufenthalts bin ich im
„Gesellschaft der Mutter auf einige Tage in Rutzau gewesen, wo man
„uns mit gewohnter Freundlichkeit aufgenommen und auch Deiner
„häufig mit zärtlicher Liebe gedacht hat.

„Sonst ist mein Leben hier sehr häusslich gewesen. Einmal
„war ich mit der Mutter in Klein-Starzin, einigemale mit den sämt-
„lichen hiesigen Familiengliedern in Krockow bei Predigers und den
„gräflichen Herrschaften und einige Male mit Theodor allein in
„Reddeschau bei Herrn von Liszniewski, zur Zeit ist die Mehrzahl der
„Nachbarn ausgeflogen. Grassens sind zur Wintersaison nach Danzig
„und Krockows nach Berlin gereist. Gestern sprang hier plötzlich auf
„einer Besuchsreise nach Starzin Herr v. Grass bei uns ein und
„blieb den Nachmittag über hier, voll Liebenswürdigkeit und Herab-
„lassung, um mir seinen schuldigen lange aufgeschobenen Gegen-
„besuch zu machen. Die Seinigen sind alle wohl und seine drei
„Töchter erwarten alle in nächster Zeit ihre Niederkunft und ver-
„sprechen der Familie einen neuen Zuwachs von drei Mitgliedern
„auf einem Male.

„Graf Itzenplitz, der Gemahl Deiner Freundin Gertrude, hat
„vor kurzer Zeit eine feste Anstellung als Justizarius bei der Re-
„gierung in Münster erhalten, was zwar in Rutzau ein Beileid da-
„rüber hervorrief, dass die arme Gräfin wiederum ihre Einrichtung
„verändern und sich zu einer neuen Umsiedelung anschicken müsse,
„dennoch aber Freude darüber erregte, dass das junge Paar jetzt
„endlich einen festen Wohnsitz erlangt habe.

„Gräfin Klinkowström befindet sich nach den in Rutzau ein-
„gegangen Nachrichten jetzt ganz wohl und war in der ersten Zeit

„nach ihrer Verheiratung täglich in Gesellschaft, um sich unter den
„vielen Verwandten ihrer Nachbarschaft einzuführen und bekannt
„zu machen.

„Gustav Below nebst Gemahlin befinden sich jetzt beide wohl
„und leben sehr behaglich und glücklich, freilich noch ohne die so
„sehr ersehnte Aussicht auf Nachkommenschaft.

„Hier im Hause Theodors geht alles gut. Seine drei Kinder,
„die ihm Gott erhalten wolle, sind allerliebste und ohne es zu verrufen
„gesund, kräftig und liebenswürdig. Ich verbringe täglich mit ihnen
„einige Stunden tollend, und erfreue mich ihrer Zuneigung. Auch
„Theodor und Pauline sind munterer und ersterer schickt täglich reich-
„liche Getreideladungen nach Danzig. Er hat eine sehr gute Erndte
„gemacht und in diesem Jahre manches Nützliche angeschafft. Als
„Kleeblatt in der Familie lebt schon seit Jahr und Tag Friederikchen¹⁾,
„die uns unentbehrlich ist, indem wir abendlich, sobald die Zeit
„uns lang zu werden anfängt, mit ihr Whist spielen.

„Alle grüssen Dich herzlichst. Die Mutter hat Dir heut gleich-
„falls geschrieben und wird Dir über das ihr interessant erscheinende
„geschriebene haben, weshalb ich Ihrer nicht weiter Erwähnung getan
„habe.

„So habe ich denn wieder einen ganzen Briefbogen voll ge-
„plaudert. Ich grüsse Dich und Deinen lieben Mann herzlichst.
„Bleib gut

Deinem

Bruno.“

Ein anderes Schriftstück von der Hand Brunos ist der von ihm entworfene Stammbaum der Familie. Bruno hat das Verdienst, zuerst einen Versuch gemacht zu haben, die Geschichte seiner Familie in Angriff zu nehmen. Leider ist er darin durch seine Krankheit und schliesslich durch den Tod unterbrochen worden. Was er zusammengestellt hat, ist wenig und dieses nicht ohne kleinere und grössere Unrichtigkeiten. Immerhin ist es erfreulich, dass er an das Werk gegangen ist, um so mehr, als ihm der Mangel eines Familienarchivs leicht abschrecken konnte. Sein Grossvater Kasimir, der ihm wenigstens mündlich die wertvollsten Mitteilungen hätte machen können, war schon 1799 gestorben. Sein Vater, als das jüngste und sehr späte unter des Grossvaters Kindern, war schon in Westpreussen geboren, und hat nicht, wie die ältesten Kinder Erinnerungen aus der Provinz Posen haben können.

¹⁾ Friederike von Fuldner aus Maltch in Schlesien, Schwester von Theodors Frau.

Brunos Niederschrift, betr. den Stammbaum, befindet sich auf einem ausgebreiteten Briefbogen in Grossquartform, der dann wieder auf einem ausgebreiteten Foliobogen von Konzeptpapier aufgeklebt ist. Was auf der Rückseite dieses letzteren Bogens steht, ist nicht mehr von Brunos Hand.

61. Emil Oskar Kasimir,

zehntes Kind (siebenter Sohn) von Theodor Kasimir (No. 20), geboren zu Sulitz 1818 den 4. März, getauft im elterlichen Hause den 22. März (laut Mechauer Taufbuch), heiratete zu Köln a. Rh. 1855 den 17. Oktober Gertrud Gerard zu Köln, geboren 1819 den 19. Februar, gestorben 1886 den 14. Oktober, Tochter des verstorbenen Eichungskommissionsrendanten Kaspar Ludwig Karl Gerard und der ebenfalls verstorbenen Anna Margarethe geborenen Merken. — Emil starb zu Frechen bei Köln 1867 den 4. Januar und wurde dort begraben.

Emil wurde 1828 den 1. Juni in die Sexta des Städtischen Gymnasiums zu Danzig aufgenommen, verliess es aber zu Ostern 1830, weil er nach zwei Jahren nicht in die Quinta versetzt wurde, ging dann in die Petrischule, die er am 3. Juli 1831 verliess (als Schüler der Quarta). „Er versicherte, mehr Passion für das frische Soldatenleben zu haben, wie für die mühsam zu erringende Bücherweisheit.“ (Frau von Schwichow.) Für die folgende Zeit liegen zwei Berichte vor. Frau von Schwichows lautet: „Und so trat Emil in das Infanterie-„Regiment . . . in Danzig ein, dem er noch mehrere Jahre nach der „Rückkehr der Eltern nach Sulitz angehörte. Schliesslich gefiel ihm „aber auch der erwählte Beruf nicht mehr, er entschloss sich kurz, „ihn aufzugeben, ging nach Köln als Korrespondent einer dortigen „Zeitung („Rheinischer Beobachter“) und kehrte auch nicht in die „Heimat zurück. Auch der briefliche Verkehr mit seinen Angehörigen „war nicht sehr rege, da Emils Charakter ein mehr verschlossener, „in sich zurückgezogener war.“ — Der Sohn Emils berichtet: So viel ich erfahren habe, ist der Vater von Sulitz nach Köln gekommen als Privatsekretär, hat sich im Kaufmännischen weiter ausgebildet, ist dann zum Militär gegangen und zwar beim 2. Rheinischen Infanterieregiment No. 28 in Köln. Nach den Angaben bei gewissen Anzeigen, die beim Standesamte in Köln zu machen waren, heisst er 1851 Rentner, 1853 April ohne Stand, 1853 August Bureaugehilfe, 1854 und 1855 Privatsekretär, 1857—1862 Kaufmann.

Im Jahre 1855 den 7. Oktober schloss er in Köln standesamtlich die Ehe mit Gertrud Gerard (s. o.). Das junge Paar kaufte in der

Weierstrasse in Köln ein Haus, worin Emil ein Manufakturwarengeschäft anlegte. Im Jahre 1860 zog er nach Frechen bei Köln, wo er sein Geschäft weiter führte, nachdem er ein Haus gekauft habe.

Er hinterliess die Witwe, mit einem Sohne im Alter von acht Jahren; fünf Kinder waren vorher gestorben. Seine Kinder s. bei No. 75 bis 80.

62. Hugo,

elftes Kind von Theodor Kasimir (No. 20), geboren 1826 den 4. Januar, gestorben bald danach.

63. Hans Theodor Kurd,

erstes Kind von Theodor Egbert (No. 57) auf Sulitz und Pauline Alexandrine geborene von Földner, geboren 1849 den 28. April, gestorben 1850 den 5. Juni zu Maltsch.

64. Theodor Hans Bruno,

zweites Kind von Theodor Egbert (No. 57) auf Sulitz pp., geboren 1850 den 18. November zu Sulitz, getauft den 19. November (Taufzeugen: Frau Karoline von Brauneck geborene von Lettow und Amtmann Karl Wilke, beide zu Sulitz), gestorben noch am 19., beerdigt am 22. Nov. desselben Jahres zu Krockow.

65. Emilie Gertrud Wally¹⁾,

drittes Kind von Theodor Egbert (No. 57) pp, geboren 1852 den 12. Januar zu Sulitz, getraut 1897 den 11. Dezember zu Berlin in der Kaiser Wilhelm Gedächtniskirche mit dem kgl. württembergischen Hauptmann a. D. Julius Heinburg, Witwer von Klara geborenen Benekendorff, seit 1904 den 20. Juni verwitwet; sie lebt in Berlin kinderlos. Vgl. verschwägte Familien No. 11.

66. Elsbeth Klementine,

viertes Kind von Theodor Egbert (No. 57), geboren 1853 den 30. März zu Sulitz, getraut in der Matthäikirche zu Berlin 1878 den 29. Juli mit dem kgl. preuss. (nachherigen) General-Major z. D. Karl von Protzen. Vgl. verschwägte Familien No. 21.

¹⁾ Die vom Danziger Maler Sue gemalten Oelbilder Theodor Egberts und seiner Gemahlin befinden sich im Besitze der Tochter Wally, verwitweten Hauptmann Heinburg in Berlin. Es wäre schön, wenn diese Bilder später der v. Brauneckschen Familie zurückgegeben würden.

67. Hans Theodor Kurd,

fünftes Kind von Theodor Egbert (No. 57), geboren 1854 den 28. Juni zu Sulitz (laut Taufbuch der Kirche zu Krockow), getauft 1854 den 9. September (dem Geburtstag seines Vaters). „Er erhielt den ersten Unterricht durch Hauslehrer, besuchte dann die Luisenstädtische Realschule in Berlin von Michaelis 1868, wo er in die Quarta aufgenommen wurde, an; er verliess sie, nachdem er bis Michaelis 1874 in der Sekunda gewesen, als Obersekundaner mit dem „Zeugnis behufs der Meldung zum einjährigen freiwilligen Militärdienst.“ Am 17. März 1870 wurde er von dem Prediger Rhode an der Luisenstadtkirche zu Berlin eingesegnet und zum Genuss des heiligen Abendmahls zugelassen. Sein Einsegnungsspruch auf dem Konfirmationsscheine ist der aus 1. Tim. 6,12: „Kämpfe den guten Kampf des Glaubens, ergreife das ewige Leben, dazu du auch berufen bist.“ „Er diente einjährig „vom 1. Oktober 1874 bis 10. Oktober 1875 beim Infanterie-„Regiment No. 43 in Königsberg in Preussen, wurde Reserve-Offizier „des Königs-Grenadier-Regiments No. 7 und verwaltete das „Gut seiner Mutter zu Maltsch a./O. in Schlesien. Zum Zweck der „Parzellierung und zur Anlage eines zweiten Bahnhofs der neuen „Striegau—Maltscher Bahn wurde dieses Gut 1893 von einem Kon-„sortium Industrieller für einen günstigen Preis angekauft. Schon „während der Vorverhandlungen hierzu verliess er Maltsch und unter-„nahm, da er ledig war, Reisen nach Italien, dem Morgenland, „Aegypten und Südamerika, — Reisen, die etwa zehn Jahre währten, „und deren Erlebnisse er durch Veröffentlichung seines Tagebuches „auch anderen zugänglich machen will. Gegenwärtig lebt er in Berlin „als Rentier.“ (Frau v. Schwichow.) Hans von Brauneck hat das Verdienst, die völlig liegen gebliebene Familiengeschichte wieder in die Hand genommen zu haben und unbeirrt durch die vielen Schwierigkeiten, die sich fast Schritt für Schritt entgegenstellten, immer weiter vorgedrungen zu sein, so dass wenigstens das vorliegende Werk hat zu stande kommen können. Der Anfang zu dieser Tätigkeit liegt im Jahre 1897.

68. Wanda Pauline Friederike,

sechstes Kind von Theodor Egbert (No. 57) auf Zelenin pp, geboren zu Zelenin, Kr. Berent in Westpreussen, 1856 den 12. Juli, laut Taufbuchs der ev. Kirche in Berent getauft den 9. September (Geburtstag ihres Vaters); Paten: Frau Hauptmann Blankenburg von Neuhof, Frau Landrat Engler von Berent, der Gutsbesitzer Janke von Bendomin, dessen Gemahlin Julie geborene von Lettow,

Nichte von Theodor von Brauneck, und die Gutsbesitzer Schröder von Kl. Klinsch und Piper von Putz; getraut in der Matthäikirche zu Berlin 1878 den 29. Juli mit dem Redakteur, nachherigen Rentier Arthur von Lukowitz in Berlin. Vgl. verschwägte Familien No. 20.

69. Kurd Theodor Max,

siebentes Kind von Theodor Egbert (No. 57), geboren zu Zelenin 1857 den 4. Oktober, getauft am 20. Dezember 1857; Paten: Landrat Engler von Berent, Leutnant von Nyvenheim, Frau Gutsbesitzer Janke von Gr. Bendomin, Frau Gutsbesitzer Schröder von Kl. Klinsch, Fräulein Blindow v. Berent. Kurd starb 1859 den 5. Februar.

70. Anna Pauline,

achtes Kind von Theodor Egbert (No. 57) pp, geboren zu Zelenin 1861 den 16. März, getauft den 19. Mai; Paten: Leonhard von Brauneck und dessen Ehefrau Auguste, Oberleutnant Wilhelm von Lukowitz, Frau Auguste Rosenhagen, sämtlich von Danzig, Rudolf von Lukowitz von Zummin, Fräulein Agnes von Lettow von Gr. Bendomin. — Anna starb 1861 den 16. September.

71—74.

Siehe am Schluss von No. 58 Leonhards vier Kinder.

75—80.

Die Kinder des Emil Oskar Kasimir:

75. Jakob Kaspar Heinrich, geboren 1851 den 30. April, gestorben 1857 den 21. Oktober,
76. Philipp Ludwig Joseph, geboren 1853 den 12. April, gestorben den 8. August.
77. Emil Oskar, geboren 1854 den 28. Juni, gestorben 1857 den 8. Oktober.
78. Auguste Karoline, geboren 1858 den 26. Januar, gestorben den 12. Mai.
79. Alexander Friedrich Wilhelm, geboren 1859 den 29. Oktober (75—79 alle in Köln geboren) s. u.
80. Wilhelm Hermann, geboren 1862 den 27. Mai in Frechen, gestorben den 25. Oktober d. Js.

79. Alexander Friedrich Wilhelm,

getraut 1883 den 14. November in der Pfarrkirche zu Gleuel Anna Marie geborene Vosen, geboren 1863 den 12. Juli in Gleuel, Tochter

des Landwirts Theodor Vosen und Gertrud geborenen Becker. — Wilhelm trat als dreijährig Freiwilliger bei dem 2. Rheinischen Feld-Artillerie-Regiment No. 23 in Köln ein und ging am 19. September 1881 als Obergefreiter ab. Er wohnte dann in Frechen als Besitzer eines Grundstücks, von dessen Ertrage lebend. Im Jahre 1902 verkaufte er es und zog nach Trier. 1904 siedelte er nach Neumagen a./Mosel über. Seine Kinder:

81. Karl August, geb. 1885 den 7. April, gest. 1888 den 12. Februar,
 82. Johann Emil, geb. 1886 den 25. April,
 83. Gertrud, geb. 1888 den 15. Januar, gest. den 11. Juni d. Js.,
 84. Theodor, geb. 1889 den 14. Februar,
 85. Karl Albert, geb. 1890 den 1. August, gest. den 28. September,
 86. Jakob, geb. 1891 den 27. August,
 87. Karoline, geb. 1892 den 5. Dezember,
 88. Wilhelm, geb. 1893 den 18. Dezember, gest. 1894 den 8. März,
 89. Agnes, geb. 1895 den 3. Februar,
 90. Karl Wilhelm, geb. 1896 den 20. März, gest. den 22. Oktober d. Js.,
 91. Franz Wilhelm, geb. 1897 den 7. März, gest. 1898 den 10. Oktober,
 92. Katharina, geb. 1899 den 15. November, gest. 1900 den 8. August.
-

Güter.

1. Babin, Rittergut, nebst den Vorwerken Bojanice und Bogdaj, Provinz Posen, Kr. Schroda, 641 Hektare. Besitzerin Hedwig, Witwe von General Ladislaus Grafen von Zamoyski. Pächter seit Ende 1868 Thaddäus Vinzenz (No. 27) v. Br., seit 1889 dessen ältester Sohn Witold (No. 33).

3. Bojanice, Provinz Posen, Kr. Fraustadt. Besitzer Napoleon v. Zakrzewski auf Osiek, Kr. Kosten. Pächter von 1860 bis 1866 Thaddäus Vinzenz (No. 27) v. Br.

4. Exau (Kczewo), Provinz Westpreussen, Kr. Karthaus. Besitzer Peter v. Kczewski, gewesener Hauptmann von Pr. Stargard. Pächter 1776 und 1777 Kasimir Erdmann (No. 6) v. Br.

2. Behle, Provinz Posen, Kr. Czarnikau. Besitzer Graf Radolinski. 1760—1765. Kasimir Erdmann (No. 6) v. Br. Oekonomus.

5. Gorzyczki, Provinz Posen, Kr. Kosten. Besitzer Stanislaus v. Mycielski, bezw. dessen Erben. Pächter 1823 Joseph Thaddäus (No. 21) v. Br.

6. Grudna, Provinz Posen, Kreis Obornik, gehörte zur Herrschaft Welna. Besitzer Adam Graf von Götzendorf Grabowski, gestorben 1792 den 31. Dezember, dann dessen Witwe geborene v. Turno. Pächter Joseph (No. 12) v. Br., † 1816.

7. Jaroslawiec, Rittergut, mit Vorwerk Umiszewo, Provinz Posen, Kreis Schroda, 641 Hektar. — Besitzerin: Hedwig, Witwe von General Ladislaus Grafen von Zamoyski. Pächter 1867 ff. Thaddäus Vinzenz (No. 27) v. Br. auf Zielniki.

8. Mahlkau, Provinz Westpreussen, Kreis Karthaus. 1380 war Peter von Exau Erbherr dort. Später kam es an das Kloster in Karthaus. Nachdem Westpreussen von Friedrich II. einverleibt worden war, wurde es Domänen-Vorwerk. — In den Grundbuchakten von Mahlkau wird es 1778 angegeben als bestehend aus 1) 70 H. 14 M. 56 R. Magdeburgisch, 2) 5 Kättern im Dorf Mahlkau nebst 3 H. 25 M. 133 R., 3) 1 Kate in Mahlkau mit 18 M. 136 R. — „Die Erbpachtsgerichtsbarkeit über Mahlkau hat der Kasimir von Bronk (= Kasimir Erdmann v. Brauneck) vom landesherrlichen Fiskus gemäss dem von der kgl. westpr. Kriegs- und Domänenkammer unterm 23. Mai 1778 und abermals unter 10. Dezember 1778 allerhöchst bestätigten Erbpachts-Kontrakts gegen Entrichtung eines jährlichen Kanons verliehen enthalten.

(Ex actis hypothecariis betr. die Domänenvorwerke Mahlkau und Mlincken No. 115 vol. C. (Amtsgericht Carthaus.)

Confirmation der Erbverschreibung für die von Bronck über 5 Kathen in Mahlkau und 1 Kathe in Mlincken.

Nachdem der Erbpächter des Carthauschen Amtsvorwerks Mahlkau, namens Kasimir v. Bronck um die erbliche Ueberlassung der 5 Kathen zu Mahlkau und der 1 Kathe zu Mlincken und nun auch die Fixirung der Metzgelder und unfixirten Kontributionen gebeten hat, solches auch durch das Allerhöchste Rescript d. d. Berlin, den 5. Septbr. cr. genehmigt worden, so wird mit demselben nachstehende Erbpachtsbehandlung geschlossen.

Es verleiht und verschreibt nämlich die west-preuss. Kriegs- u. Domänenkammer bis auf Allerhöchste Confirmation dem Casimir von Bronck, Erbpächter des Carthauschen Amtsvorwerks Mahlkau die 5 Kathen zu Mahlkau mit dem dazu gehörigen in der Prästations-tabelle aufgeführten Lande von 1 Hufe 21 Morgen 53 Ruthen kulmisch oder 3 Hufen 25 Morgen 53 Ruthen Magdeburgisch, als auch die Kathe in Mlincken mit dem dazu nach der Prästationstabelle gehörigen Lande von 8 Morgen 86 Ruthen kulmisch oder 18 Morgen 136 Ruthen magdeb. in seinen bisherigen Rainen und Grenzen mit sämtlichen dazugehörigen, in der Anlage spezifizierten Gebäuden von Trinitatis 1788 ab frei von Scharwerks- u. Burgdiensten, Vorspanngestellung, Horn- u. Klauenschoss und Bienenzins dergestalt, dass Acquirent, seine Erben u. Nachkommen und künftigen rechtmässigen Besitzer berechtigt sein sollen, mit selbigem nach wirtschaftlicher Art zu schalten und zu walten und selbigen mit Vorwissen des Amtes und unter Genehmigung der Kriegs- u. Domänenkammer zu veräussern.

2.

Dagegen verbindet sich Erbpächter für sich, sowie Nachkommen, Erben und Erbnehmer dem Kloster zu Carthaus als Erbpächter der Fischerei bei Ausübung dieser Gerechtigkeit jährlich 48 Tage mit der Hand zu dienen und während der laufenden Pachtperiode des Beamten oder Gemeindepächters des Amtes Carthaus die in der approbierten Repartition ausgebrachte Quantität Brennholz anzufahren, in gleichen nachbargleich Leute zum Festungsbau und zu den Wolfsjagden zu stellen, die Fouragelieferung in natura zu leisten oder den Nachschuss davon zu zahlen, Kriegsfuhren zu prästieren und Pferde zu Sr. Kgl. Majestät oder anderen fürstlichen Personen dero Hauses zu stellen.

3.

Uebernimmt Erbpächter sämtliche Gebäude gegen 3 Freijahre vom Zins und unentgeltliche Erhaltg. des nach dem approbirten Anschläge eines Baubedienten erforderlichen Bauholzes aus der kgl. Forst binnen 3 Jahren in den Stand zu setzen und künftighin diese Gebäude ex propriis und ohne alle Beihilfe im baulichen Stande auch Wege, Stege und Brücken binnen seinen Grenzen aus eigenen Mitteln zu unterhalten.

4.

Engagirt sich Erbpächter die Prästanda von diesen 6 Kathen nach den Prästationstabellen von Mahlkau und Mlinke in Summe mit R. 37,19 Gr. ingleichen selbige unbeständige Gefälle als Metzgeld und unfixierte Contributionen, sowol von den 6 Kathen als von dem in Erbpacht habenden Vorwerk Mahlkau mit H. 20,41 Gr., mithin in Summa R. 57,60 Gr. als einen beständig feststehenden Erbpachtszins um Martini prompt und unerinnert an das Amt zu entrichten, dagegen, aber werden ihm bis Trinitatis 1791 3 freie Jahre vom Zinse, welcher jährlich R. 22, 22 Gr. u. 9 Pfg. beträgt, zugestanden und er bis dahin nur jährlich R. 35, 37 Gr. 9 Pfg., nach Verlauf derselben aber die oben bemerkte Summe von R. 57,60 Pfg. ingleichen die Kirchen- und Schulabgaben auch während den Freijahren zu entrichten, auch die baren Geldbeiträge zum Festungsbau nach Verhältnis der im Erbpachtszinse mitbegriffenen Kontributionsabgaben von R. 8 zu bezahlen.

5.

Verpflichtet sich derselbe keine dieser Kathen eingehen zu lassen oder das dazu gehörige Land davon zu trennen, sondern auf die Konservation der Familien die genaueste Acht zu haben.

6.

Entsaget derselbe für sich und seine Nachkommen, Erben und künftige Besitzer allen Remissionen und Vergütungen bei Unglücksfällen, die das Land und die Gebäude treffen können, Kriegs- und Pestverheerungen ausgenommen, als in welchem Fällen demselben eine billige Vergütung aus kgl. Gnade vorbehalten bleibt.

7.

Verpflichtet sich derselbe der Feuersozietät beizutreten und genau darauf zu sehen, dass die Bewohner der 6 Kathen bei ihren etwanigen Ausrichten sich kein anderes Getränke an Bier und Branntwein, als das was im Amte fabriziert wird, bedienen.

8.

Uebrigens bleibt derselbe für die Erfüllung seines Engagements mit seinem gegenwärtigen und zukünftigen Vermögen verhaftet und wird demselben dagegen die Versicherung erteilet, dass, wenn er und seine Nachkommen den in dieser Verschreibung enthaltenen Verbindlichkeiten überall gehörig genügen und Praestanda praestiren werden, er und sie jeder Zeit dabei geschützt werden sollen.

Urkundlich ist diese Erbpachtsverschreibung von der kgl. westpreuss. Kriegs- u. Domänenkammer und dem Casimir von Bronck unterschrieben und untersiegelt worden, soll auch zur Königl. Confirmation allerunterthänigst gesandt werden.

So geschehen Marienwerder, den 4. Februar 1788.

L. S.

Kgl. Westpreuss. Kriegs- und Domänen-Kammer.
von Domhardt. von Bayer. Moldenhauer. Borbstaedt.
von Bergen. Coester. von Reck. Vetter.
Casimir von Bronck.

Dass vorstehende Abschrift der Erbverschreibung über die 5 Kathen in Mahlkau und eine Kathe in Mlinken mit den in Hypothequen-Acten befindlichen vidimirten Abschriften nach geschehener Kollationierung überall gleichlautend befunden, wird hierdurch unter Beidrückung des geordneten Landgerichtssiegels attestiert.

So geschehen Carthaus 29. Sept. 1813.

(L. S.) Kgl. westpreussisches Landgericht.
W . . klewski.

Bei denselben Grundakten befindet sich nochmals eine Abschrift derselben Erbpachtsverschreibung, die mit der obigen Abschrift übereinstimmt, jedoch weichen die Unterschriften ab.

Der Schlusssatz der zweiten Abschrift lautet:

Urkundlich ist diese Erbpachtsverschreibung von der kgl. westpreussischen Krieges- und Domänen-Kammer und dem Kasimir von Bronck unterschrieben und untersiegelt worden; auch soll zur Königlichen Confirmation allerunterthänigst eingesandt werden.

So geschehen Marienwerder d. 4ten February 1788.

Kgl. westpreuss. Kriegs- u. Domainen-Kammer.
v. Beyer. Moldenhauer. Valentin.
Bergen. Coester. Vetter.
Cas. v. Brauneck.

Die Uebereinstimmung vorstehender Abschrift mit dem der kgl. Regierung zu Dantzig remittirten original wird praere . . . (unleserlich praevia oder praemissa?) Collatione hiermit in fidem attestirt.

Marienwerder, d. 7. Februar 1822.

Zillmer.

Krim.: Rath d. O.-L.-Gerichts.

Wer der nächste Erbpächter nach Kasimir Erdmann von Brauneck geworden ist, ist aus den Grundakten nicht zu ersehen. Erst von 1813 werden die Erbpächter aufgeführt, nämlich Samuel Gustav Dziobek, verheiratet mit Johanna Charlotte geborene van Kampen, der Mahlkau bei der notwendigen Subhastation für das Meistgebot von 8000 Taler laut Zuschlagsbescheids vom 1. April 1813 erstanden hat. (In der Vasallentabelle ist der Wert von Mahlkau auf 4000 Taler angegeben.) — Karl Grunewald kaufte es von der geschiedenen Dziobek geb. von Kampen am 25. Oktober 1815 für 12 885 Taler (Grunewalds Gemahlin war Emilie Elisabeth Wilhelmine, Tochter des Generalmajors von Fiebig).

Es folgten dann im Besitze: Stadtradt Paul Heinrich Weichbrodt, verh. mit Katharine Eleonore geb. Hoppe (seit 1819 den 20. Mai), dann der kgl. Regierungsdirektor Christian Gottlieb Friedrich Ewert (8700 Taler), — Landwirt Emil Alexander Hugo Ewert 1837 (8700 T.), Friedrich Putor (38 000 T.) seit 1844 den 9. Februar, Wilhelm Frehsen (45 000 T.) seit 1847 den 25. August, Johann Gottlieb Heinrich Böhlke, bei dessen Familie es sich noch 1872 befand. Das Cal-sowsche Adressbuch von 1872 gibt die Grösse auf 2253 Morgen an. —

9. Oczkowice, Provinz Posen, Kr. Kröben, gehörte der Konstanze, Witwe von Maximilian Grafen von Mielzynski. Als auf Antrag ihrer Erben als Gläubiger dieses Gutes die notwendige Subhastation erfolgte, erstand es Joseph (No. 21) v. Br. am 12. April 1824 für 35 075 Taler. Besitztitel 5. Juli 1824. Von ihm ging es in der notwendigen Subhastation 14. August 1834 auf seine Schwester Alexandra (No. 22), Witwe eines v. Swiencicki, über (für 36 294 T.). Später kaufte es ein v. Bojanowski.

10. Parkowo, Provinz Posen, Kr. Obornik, gehörte zur Herrschaft Welna. Joseph Adalbert (No. 12) v. Br. hatte es in Pacht und starb dort den 1. April 1814.

11. Pelonken, Provinz Westpreussen, Kr. Danzig. In den Grundakten Pelonken 44 heisst es: „Nachdem der Kriegsrat und Bürgermeister (von Danzig) Joachim Wilhelm von Weickmann dahin angetragen hat, dass der emphyteutische Besitz seines Grundstücks

in Pelonken von 11 $\frac{1}{2}$ Morgen kulmisch in eine Erbemphyteusim verwandelt werden möchte," so erfolgte dies. Sein Besitznachfolger ward 1821 den 21. Juni der Kommerzienrat Johann Wilhelm v. Weickmann, diesem folgte der Oberlandesgerichtsassessor Karl von Groddeck und Fräulein Helene Renate Karoline von Groddeck (Kaufpreis 6333 $\frac{1}{3}$ Taler), dann der Geheime Oberregierungsrat und Oberbürgermeister Joachim Heinrich von Weickmann, verheiratet mit Johanna Karoline, ebenfalls geborene von Weickmann. Er verkaufte das ihm zugehörige emphyteutische „Gartengrundstück zu Polanken (frühere Schreibweise = Pelonken), auch selbst noch mit den darin befindlichen Mobilien, so weit sie nicht anderen Personen gehören," dem Rittergutsbesitzer Theodor Egbert von Brauneck am 13. Juli 1855.

Durch Vertrag zu Danzig am 26. Januar 1856 verkaufte der zu Pelonken wohnhafte Rittergutsbesitzer auf Zelenin, Kreis Berent, Theodor Egbert von Brauneck sein Grundstück in Pelonken für 9000 Taler an Frau Wilhelmine Auguste Baronin von Zeuner geborenen Heynacher und deren Gemahl Otto Baron von Zeuner, Gutsbesitzer zu Radomno, Kr. Löbau. Diesem folgte 1858 den 29. Mai Bertha Hirsch geb. Levin, Ehefrau des Handelsmanns Philipp Hirsch zu Massow, Prov. Brandenburg. Der Rentier Alexander von Laurentin zu Danzig erhielt das Grundstück im Jahre 1859 für das Meistgebot von 5600 Taler. — Der Seminardirektor a. D. Wilhelm Martens verkaufte es im Jahre 1895 dem Rentier Aloys Höcherl zu Oliva, Brauereibesitzer aus München, für 52 000 Mark.

12. Pogrzybow, Provinz Posen, Kr. Ostrowo, pachtete Thaddäus Vinzenz (No. 27) v. Br. von den Erben des verstorbenen Leopold v. Niemojewski von 1865 bis 1881.

13. Schäferei, Provinz Westpreussen, Kr. Danzig, gehörte zu den Vorwerken des Klosters Oliva, dann zu der 1773 errichteten Intendantur Oliva. — Auf Abraham Falck, der 1779 die Pacht aufgab, folgte Anton (No. 8) v. Br. (er schrieb sich Antonius v. Bronck). Am 30. April 1779 gab die kgl. Kriegs- und Domänenkammer zu Marienwerder dem Domänen-Justizrat Oliva kund: „Die Verpachtung des Vorwerks Schäferei, das mit 30 Gr. Horn- und Klauenschoss, 2 Talern Wohnungsmiete, sowie 191 T. 58 Gr. 7 Pf. Vorwerkspacht, zusammen 193 T. 88 Gr. 7 Pf. und nach Abzug von 3 T. Kirchenabgaben mit 190 T. 88 Gr. 7 Pf. zum Etat gekommen, sei von Trinitatis ab an den Anton von Bronck gegen 170 T. Erbzins und 1 Freijahr vom Hofe approbiret worden; es würde dies dem Domänen-Justizamt bekannt gemacht, um dem Aequirenten vorläufig die Aufsicht

bei Bestellung der Sommersaat zu gestatten, auf den 1. Juni aber ihm das Vorwerk mit sämtlichem herrschaftlichen Inventario zu übergeben.“

Die Erbverschreibung lautete: „Marienwerder, den 12. Juni 1779. Wpr. Kriegs- und Domänenkammer. Nachdem das Vorwerk Schäferei im Amt Oliva zur Erbpacht ausgedoten und der Antonius von Bronck im letzten Lizitations-Termin plus offerens geblieben, so ist mit demselben nach erfolgter kgl. Approbation nachstehende Erbverschreibung verabredet und geschlossen worden:

1. Es verleiht die kgl. wpr. Kriegs- und Dom.-Kammer besagtes Vorwerk Schäferei samt den darauf befindlichen Gebäuden, als Wohnhaus, Scheune, Schaf- und Viehstall, auch eine Gärtnerkathe und dem dazu gehörigen Lande bestehend in 41 H. 7 M. 101 R. Magdeb. dem Antonius von Bronck von Trinitatis 1779 an zu erb- und eigentümlichen Rechten dergestalt, dass er, auch seine Erben und Nachkommen, damit nach eigenem Gefallen, jedoch wirtschaftlich zu schalten und zu walten, auch solches mit Genehmigung der Kammer zu veräußern Fug und Macht haben sollen. Dabei wird demselben

2. Das zum Vorwerke gehörige Inventarium überlassen, ihm auch das zur Instandsetzung sämtlicher Wohn- und Wirtschaftsgebäude, auch Erbauung eines Gärtnerhauses auf 2 Familien erforderliche Holz nebst 20 Fuder Zaunstroh frei und unentgeltlich ein für alle Mal aus der nächsten kgl. Haide accordiret, auch die Erlaubnis, sich einen Haustrunk zu fabriziren und die bisherige freie Weide in der kgl. Haide.

3. Dagegen macht sich der Acquirent für sich, seine Erben und Nachkommen verbindlich von Trinitatis 1780 an, als bis dahin ihm der Genuss eines freien Jahres bewilligt wird, einen jährlichen Erbzins von 170 Talern halbjährlich praenumerando ins Ampt abzutragen.

4. Engagirt er sich das Vorwerk innerhalb 5 Jahre in guten baulichen Stand zu setzen und auf eigene Kosten und aus eigenen Materialien zu erhalten, auch nicht nur die auf dem Vorwerk jetzt befindlichen Gärtnerfamilien zu conserviren, sondern auch binnen gedachter Zeit annoch 1 Familie anzusetzen.

5. Uebernimmt er die allgemeinen Landesverbindlichkeiten, als die Fouragelieferung für die Cavallerie, des Vorspanns für Seine Majestät und das kgl. Haus, Hergebung der Leute zum Festungsbau und den Wolfsjagden, Entrichtung der Kirchen-, Schul- und Mühlen-Präbendorum, Aufrechterhaltung der Wege und Stege innerhalb der Vorwerksgrenzen; und den Beitritt zur Feuersozietät, sobald solche

im Lande errichtet werden wird. Sonsten soll Acquirent von allen ferneren Abgaben, besonders Horn- und Klauen-Schoss, Bienen-Schoss, Scharwerks-, Burg-Vorspann und andern Diensten, sie mögen Namen haben, wie sie wollen, ausser dem Schutzgelde für seine Einlieger befreit bleiben.

6. Entsaßt er nicht nur pro futuro des freien Brenn- und Bauholzes, sondern auch allen anderen Vergütungen bei Unglücksfällen, die das Land betreffen, Krieg und Pest ausgenommen.

(Siegel.)

(Unterschriften
der Räte.)

(gez.) Antonius von Bronk.

Die Bestätigung der Erbverschreibung erfolgte zur Berlin am 2. Oktober 1781.

Im Jahre 1783 erlitt Anton einen Brandschaden, der ihn nach dem Berichte des Amtmanns sehr herunterbrachte und ihn schliesslich veranlasste, an die Veräusserung zu gehen. Er trat 1785 den 4. Juli zu Oliva das Vorwerk Schäferei für 1300 fl. an die unverehelichte Charlotte Luise Elganowski (28 Jahr alt), der am selben Tage vom Domänen-Justizamt in Oliva der Kaufmann Johann Ludwig Rode aus Alt-Schottland bei Danzig zum Kurator bestellt worden war, ab.

Die Kammer erteilte am 18. Juli 1785 die Genehmigung. Christian Schwank, bisheriger Unteroffizier, heiratete alsbald die Elganowski. Er verkaufte die Schäferei 1789 für 1500 Taler an Johann Gottfried Brauer, 1791 kaufte das Vorwerk Ludwig Coeler für 1600 Taler, Gottfried Friedrich Dalmer 1797 pp.

14. Schmar dt, Provinz Schlesien, Kr. Kreuzburg. Im 17. Jahrhundert sassen da u. a. v. Heydebrand, Christoph 1609, 1622, Sigmund 1610, 1692, Georg Woyski v. Wittersdorf, Georg v. Poser 1659, im 18. Jahrhundert u. a. Sylvius Adolf Freiherr v. Kittlitz 1732, die Familien von Pritzelwitz und v. Frankenberg teilten sich 1741 in vier Anteile, v. Sebottendorf, Hans Karl 1736, Johann Friedrich 1750, v. Wallhof, Balthasar Ludwig 1750. — In den Beiträgen zur Geschichte von Schlesien, Band 1, so das Fürstentum Brieg enthält, Brieg 1783, heisst es bezüglich Schmar dts, dass es „gegenwärtig aus sechs Anteilen besteht; einige Anteile aber sind aus wüsten Bauergütern entstanden, welche Anteile noch gegenwärtig den bäuerlichen Steuersatz entrichten, im eigentlichen Verstande Rustikal-Dominia genannt und von unadeligen Personen ohne Incolat besessen werden können: 1. Anteil ist aus blossen Bauergütern entstanden und ein Rustikal-Dominium gehöret einem Herrn Stempel, fasst 1 Vorwerk, 1 Bauer, 8 andere Häuser und 36 Menschen.

2. Anteil, dem Herrn Grafen v. Poninski gehörig, ist ritterlich und besteht aus 2 Vorwerken, 21 Gärtner- und Häuslerstellen.

3. Anteil, gehört dem Herrn v. Salisch, fasst 1 Vorwerk, 12 andere Häuser; ist ein Rittergut..

4. Anteil ist mittelmässig, gehört der Frau v. Radonitz, geborenen v. Reibnitz, besteht aus einer evangelischen Kirche und Schule, nach Rosen gehörig, wovon die Besitzer dieses und des 5. Anteils die Collatur haben, 1 Vorwerk, 2 Wassermühlen und 15 andere Häuser.

5. Anteil, ist ritterlich, gehört dem Herrn Hauptmann Braaz, besteht aus 1 Vorwerk, 2 Bauern, 12 andern Häusern.

6. Anteil, ist wie das 1. rustikal und fasst 1 Vorwerk, 4 Häusler.

Franz Ludwig (No. 5) v. Brauneck wollte 1736 einen Anteil kaufen. Leider ist der Kaufvertrag nicht vollständig erhalten, indem die beiden mittleren Blätter (S. 3—6) fehlen. Der Vertrag lautet, sofern er vorhanden ist: „Im Nahmen der Allerheiligsten Dreyfaltigkeit Ist heut unten gesetzten dato biss zu hochrichterlicher Confirmation Einer Hochl. Kays. und Kgl. Regierung des Fürstenthums Brieg und zugehöriger Weichbilder, wie auch des Weichbildes Ohlau zwischen Tit. deb. Herrn Hanss Karl von Sebottendorf und Lortzendorf Erbherrn auf Schmaradt an einem, dann dem cum Tit. Herrn Frantz Ludwig von Brauneck anderntheilss folgender Verkauff- und Kauff-Contract verabredet, gelobet und geschlossen worden.

„Es verkauffet nehml. wohlgedachter Herr von Sebottendorff das ihm zu Erb- und eignem Rechte zustehende und im Creutzburgschen Weichbilde Brieg. Fürstenthums gelegene Anteil und Rittersitz in Schmaradt zusamt dem dazu gehörigen Vorwerk wie dasselbe von andern alldorten situierten Antheilen und Rittersitzen separirt in Rein und Gräntzen gelegen, mit allen desselben Apertinentien, Rechten, Heerrlichkeiten und Nutzungen, es sey am Rittersitze, Vorwerken, Schäfereyen, Gärtnern und andern Unterthanen, Zinsen, Ehrungen, Hofarbeiten, Roboten, Aeckern, Säwerck, Wiesen, Wiesenwachss, Teichen, Teichstädten, Wasser und Wasserläuften, wilden Fische-reyen, Mühlen und Mühlstädten, rittig und strittig, Püschen und Heyden, Wäldern, Jagden und Stellwerck, nebst Ober- und Niedergerichten, ingleichen dem halben Kirchlehn und der ihm durch Kgl. Regierungsbescheid dabey zuerkandten Praecedentz, zusamt dem Kretscham und allen anderen Gerechtigkeiten, wie dieselben immer Namen haben mögen, überhaupt wie mehrerwähntes Anteil und Vorwerk zu Schmaradt vorherige und itzige Besitzer inne gehabt, besessen und genossen gehabt oder nach Inhalt der hierüber ausgefertigt . . . (S. 3—6 fehlen) . . . Taxa ohne Beytrag Herrn Verkaufers, dahin-

gegen Herr Verkäufer die kleine Tax (was die Confirmation des Kauffes concerniret) völlig über sich genommen, Letzlich aber sowohl vor sich als seinen eintzigen Herren Sohn die Mittbelehnung im dahiesigen Fürstenthum und zwar auf des dasigen Gärtners Christoph Kokots Garten mit 3 Groschen weiss vorbehalten haben, auch da er dieses Gutt bloss dem Augenschein nach verkauffet Herrn Kauffern zu ganz kleiner Evictions-Leistung gehalten sein will.

Und wie nun beyde Theile einander die stete Festhaltung sothanen Contracts mit Hand und Mund bey ihren Adelichen Worten feyerlichst gelobet und versprochen, Also haben dann dieselben all und jeden Ihnen etwa auf einige Weise hiewieder zu statten kommen können der Rechtswohlthaten und Exceptionen so überhaupt alls indonderheit, man hätte die Sache anders abgehandelt, alls zu Pappier gebracht, oder dabey einen Irrthum oder Hinterlist begangen, wäre, über oder unter der Helffte verletzt, und wie sonst ander dergleichen Ausflüchte atwa Nahmen haben könnten, wohlbedächtigt und aufs kräftigste solches immer zu geschehen vermag, völlig, und von Grund aus entsagen, und ein solches alles um so mehr durch ihre beyderseitige Namensunterschrift mit eigener Hand und Vordruckung ihren Adelichen Petschafte corroboriren wollen.

Geschehen Schmaradt, den 4. April 1736.

(Siegel) Johann Carl von Sebottendorff als Verkäufer.	(Siegel)	Frantz Ludwig von Brauneck als Kauffer.
„ George Wilhelm von Sebottendorff Lieutenant.	„	Johan Heinrich von Holy als Beystand.
„ George Wilhelm Schaffrath Adv. jur. alss assist.	„	Johann Gottlieb Raupach Adv. jurat. alss Assist.

Der Verkäufer kam alsbald bei der Regierung um Anberaumung eines Termins zur Konfirmation des Vertrages ein. Sie setzte den 26. April dazu an. Da aber Franz Ludwig bis zu diesem Tage die Gelder nicht beschaffen konnte, bat der Verkäufer um einen Termin im Mai: „Demnach zwar der von Euer Hochgräfl. Gnaden und Einer Hochlöbl. Kais. und Kgl. Regierung zur Confirmation des zwieschen mir und Tit. Herren von Brauneck um mein Schmaradter Antheil geschlossenen Kauff- und Verkaufss-Contracts anberaumte 26. May richtig intimirt worden: gleichwohlen aber mein Kauffer dermahlen anderweitig seine Gelder einzutreiben im Begriffe stehet, hinfolglich von Brieg abwesend ist und auch schwerlich vor 2. oder 3. Maji alldorten hinwieder eintreffen dürffte: Also habe bey sothanen

Umständen die praefigirte Diaet hiemit gehorsamst depreciren, anbeynebenst aber um gnädig-hochgeneigte Anberaumung eines andern Tages angelegentlich bitten, übrigens aber in tiefster Submission beharren wollen

Euer Hochgräfl. Gnaden und Einer Hochl. Kais. und Kgl. Regierung
Gehorsamster

Johann Karl von Sebottendorff.

Letzterer befand sich 1737 im Besitz von Schmartdt. Am 2. Mai d. Js. bat er die Regierung um Vermittelung zwischen ihm und seinen zahlreichen Gläubigern. — Franz Ludwig von Brauneck ist es offenbar nicht gelungen, die zum Kaufe nötigen Gelder zu erlangen, jener Kaufvortrag also nicht zur Ausführung gekommen.

14. Sterbenin, Provinz Pommern, Kr. Lauenburg, Anteil A enthaltend das Dorf, wozu 2 Hufen Acker, 1 guter Wiesenwachs, 1 Wiese genannt Wodden an der Ostsee, so wie ein adeliges Wohnhaus gehörte, besass 1736 Gneomar Reinhold von Krockow. Am 6. August 1740 erkaufte es die Gebrüder Jakob Philipp und Johann Georg von Chmielinski, nach deren Tode der Bruderssohn Jakob Philipp v. Chmielinski, der es am 13. September 1749 an Franz Ludwig von Paraski verkaufte; am 16. Dezember 1756 erstand es Karl Ludwig von Dargolewski. Dieser verkaufte es am 15. März 1766 an die Witwe Anna Adelgunde von Grumbkow geborene von Tiedemann für 18 000 fl. Von ihr ging es nebst Lübtow am 11. Juli 1798 an Ignatz Rochus von Lysniewski für 13 000 Taler über. Von ihm kaufte es durch Vertrag zu Sterbenin am 11. Juli 1798 Theodor Kasimir von Brauneck für 13 100 Taler; seine Gemahlin, Luise geborene von Göppel, verwitwete Gräfin von Krockow, schoss ihm zum Ankaufe 3585 Taler vor. Er übernahm die eingetragenen landschaftlichen Schulden 5625 Taler, zahlte am Vertragstage als Schlüsselgeld 975 Taler und versprach zu Weihnachten 3512 T. 12 Gr. zu zahlen, den Rest aber mit 4 Prozent zu Johannis 1799 zu errichten. — Am 15. März 1799 richtete er von Sterbelin (-Sterbenin) an den König ein Gesuch um 2000 Taler zur Melioration des Gutes, wurde jedoch abschlägig beschieden. — Am 23. August 1801 verkaufte er zu Krockow das Gut Sterbenin A an seinen Stiefsohn Wilhelm Joachim Reinhold von Krockow auf Peest in Pommern für 13 346 T. 4 Gr. Dieser übernahm die Landschaft 5625 T., sowie die Kummersche Forderung 3500 T. und zahlte das Uebrige aus.

15. Sulitz, Provinz Westpreussen, Kr. Putzig, gehörte 1727 dem Mirchauer Landrichter Michael Ernst von Kleist, der es am 4. Juli d. J. für 21 000 fl. dem kaiserlichen russischen Major Boguslaus Ernst von Krockow verkaufte. Dieser starb als Herr der Kl. Kl. Katzschen Güter (zu denen Sulitz gerechnet wurde) 1773. Ihn beerbte sein einziger Sohn, der polnische Generalmajor Otto Karl von Krockow (der am 19. September 1786 in den preussischen Grafenstand erhoben wurde). — Sulitz wurde 1776 den 18. Oktober abgegeben als ein adeliges Vorwerk von 12 (kulmischen) Hufen. „Im Dorfe wohnen 3 Bauern, die 3 Hufen besitzen, 6 Gärtner, 1 Krug“. — Am 21. September 1795 verkaufte es Otto Karl Graf von Krockow für 16 000 Taler an Kasimir Erdmann von Brauneck. Dieser übernahm die 6280 Taler Landschaftsgelder und zahlte die übrigen 9750 Taler baar. Er starb 1799 den 7. Mai. Im Erbvergleich vom 23. Juli 1799 übernahm sein jüngster Sohn Theodor Kasimir von Brauneck das Gut. Dieser überliess es am 31. Juli 1847 seinem Sohne Theodor Egbert von Brauneck für 31 000 Taler. Der Käufer gewährte seinen Eltern und ihrer Familie Altenteil im Gute; am 22. März 1848 gab er ihnen gewisse Stücke in Erbpacht. Der Erbpächter zahlte als Preis für die Erblichkeit des Nutzungsrechts 500 Taler, ferner einen jährlichen Kanon von 50 Talern. Theodor Kasimir starb 1854 den 15. Juli. Im Erbvergleich vom 24. Oktober d. Js. erhielt dessen Sohn Leonhard (No. 58) das Erbpachtgrundstück übereignet; er verkaufte es aber schon am 26. März 1855 seinem Bruder Theodor Egbert für 3300 Taler. — Am 11. Juli 1855 verkaufte Theodor Egbert von Brauneck das ganze Gut Sulitz für 90 000 Taler (wovon 40 000 für das Inventar gerechnet waren) dem Oekonomen Karl Eduard Krause. Im Jahre 1872 befand sich Sulitz im Besitze eines Aschenheim in Königsberg i. Pr., 1898 in dem der Aschenheimschen Erben, die es im Februar 1902 an den Rittergutspächter Weise zu Kl. Schlatau für 325 000 Mk. verkauften, welch letzterer schon 1904 es wieder verkaufte.

Im Jahre 1898 wurde es so beschrieben: 798 Hektare (455 H. Acker, 100 H. Wiesen, 75 H. Hutung, 73 H. Wald, 95 H. Wege, Hofräume pp.; 5440 Mk. Grundsteuerreinertrag.

16. Tunowo, Provinz Posen, Kr. Wongrowitz, kaufte Thaddäus Vinzenz (No. 27) v. Br., angeblich 3200 M. gross in der Subhastation von seinem Schwager Norbert Szuman im April 1869, verkaufte es aber schon nach einem halben Jahr für 160 000 Taler an einen von Blumenthal.

17. Wieszkowo, Provinz Posen, Kr. Kosten, verkaufte die kgl. Regierung in Posen durch Kaufvertrag, bezw. Nachtrag vom 4. Oktober 1836, 19. Dezember 1836, 28. November 1837 und 23. November 1838 dem Joseph Thaddäus (No. 21) v. Br. für 16 353 Taler 3 Sgr. 4 Pfg. Dann hatten es Josephs (am 31. Dezember 1847 gestorben) Kinder Thaddäus Vinzenz Joseph, Albertine Brigitte Konstanze, Helene Katharine Kordula. Durch Kaufvertrag vom 14./18. Juli 1864 ging es an den Rentier Friedrich Böhm über.

18. Zelenin, auch Alte Hütte genannt, Provinz Westpreussen, Kr. Berent. Zelenin — so wurde zur Zeit des Uebergangs Westpreussens an Friedrich II. berichtet — ist eine Neusasserei von Kl.-Klintsch. Da beim v. Gotartowskischen Konkurse Gr.-Klintsch und Wonglikowice die Forderungen des Gläubigers nicht befriedigte, so ward diese Neusasserei auch noch von Kl.-Klintsch abgezweigt und zu Gr.-Klintsch geschlagen (nach Schuch, Kreis Berent im Jahre 1772 in Heft 15 der Zeitschrift des Westpreussischen Geschichtsvereins). — Zelenin No. 296 enthielt 7 Hufen unter die Bauern verteilten Acker, 4 Hufen Heideland, ein herrschaftliches Wohnhaus mit Wirtschaftsgebäuden und Gärten, ein Schankhaus, hohe und niedere Gerichte, Jagdgerechtigkeit, ferner die Gerechtigkeit, das herrschaftliche Getreide in der zu Gr.-Klintsch gehörigen Mühle frei zu mahlen, Brau- und Brennereigerechtigkeit, so wie die Fischereigerechtigkeit auf dem See Dobrogosz. — Zelenin wurde laut Kaufvertrag vom 16. August 1784 von Anton v. Zawadzki an Karl v. Lewald Jezierski abgetreten. Diesem folgte im Besitz Kasimir v. Zawadzki, dann dessen Söhne Albert, Joseph, Konstantin und Anton; von diesen übernahm es dann Anton allein, der es nebst dem emphyteutischen Gut Lorenz im Erbvergleich vom 15. Juli 1784 erhielt. Am 6. September 1786 kaufte der kgl. preussische Kriegsrat Otto Wilhelm Ernst von Bonin Zelenin No. 296 Wonglikowice No. 282, Gr.-Klintsch No. 103 (dieses das Hauptgut) nebst dem Dorfe Lorenz für 22 000 Taler, ihm folgt Marie Magdalene Susanne von Bonin, geborene von Stojetin, des Vorigen Witwe, laut Vergleich mit ihren Kindern am 31. Juli 1791. Karl von Lehwald Jezierski, der die Güter am 30. Juli 1789 für 27 000 Taler kaufte, starb am 5. März 1806, beerbt von dem Landschaftsdeputierten Matthäus, v. Lehwald Jezierski. 1849 besass es Luzian v. Prondzinski. — Den zwei Einsassen zu Zelenin wurde bei der Auseinandersetzung mit der Gutsherrschaft am 18. November, bezw. 1. Dezember 1840 die Hälfte ihrer Höfe in der Massstrecke von 120 Morgen 59 R. gegen Abtretung der andern Hälfte an die Gutsherrschaft und gegen

jährliche unentgeltliche Leistung von 13 zweispännigen Gespannen und 11 Mannshandtagen von jedem Hofe zum völlig freien Eigentum überlassen. Im Jahre 1852 wurden die von den beiden bäuerlichen Grundstücken zu Zelenin zu leistenden Hilfsdienste in eine jährliche, von jedem Grundstück zu entrichtende Geldrente von 11 Talern verwandelt. Diese wurden 1853 durch ein in Rentenbriefen gewährtes Kapital abgelöst.

Von Luzian von Prondzinski kaufte am 29. Januar 1856 das Rittergut Zelenin Theodor Egbert von Brauneck für 27 000 Taler. Dieser kaufte auch die Wassermühle mit Acker zu Bendomin zu. Die Mühle war verpachtet. Der Müller war ein schlechter Zahler und verursachte obendrein grossen Schaden, indem er aus Rache durch beabsichtigten Druck der von ihm angespannten Wassermassen die Schleusen wegriß. — Theodor Egbert v. Br. hob das Gut namentlich durch Neubauten.

In der notwendigen Subhastation ging dann laut Zuschlagsbescheides vom 12. Oktober 1867 und Kaufgelderbelegungsverhandlung vom 28. November, bezw. 21. Dezember 1867 auf Verfügung vom 18. Februar 1868 das Gut für 28 000 Taler auf den Leutnant Hans Aschmann (verh. mit Elisabeth geborenen Behnke) über. —

Im Handbuch des Grundbesitzes von 1885 ist Zelenin beschrieben: 330 Hektar Acker, 40 H. Wiesen, 11 H. Hutung, 15 H. Wald, 11 H. Wege, Hofräume, $1\frac{3}{4}$ H. Wasser; Grundsteuerreinertrag 2285 Mk.; Besitzer: Emil Selchow, Leutnant der Landwehr.

19. Zembcow, Provinz Posen, Kr. Adelnau. Besitzer Fürst Radziwill zu Schloss Antonin und in Berlin. Pächter 1898: Joseph (No. 36), Sohn von Thaddäus Vinzenz v. Br.

20. Zielniki, Provinz Posen, Kr. Schroda, kaufte Thaddäus Vinzenz (No. 27) v. Br. am 31. Oktober 1867 von seiner Schwiegermutter Emilie, Witwe von Karl v. Kliszewski, für 81 600 Taler und verkaufte es am 29. Oktober 1901 an die polnische Parzellierungsbank in Posen, den Morgen für 264 Mk. — Im Jahre 1898 wird Zielniki beschrieben 420 Hektare (337 Acker, 22 Wiesen, 8 Hutung, — Wald, 12 Oedland, Wege pp.). Grundsteuerreinertrag 7505 Mk.

21. Gr.-Perlin A., Provinz Pommern, Kr. Lauenburg, wird in v. Ledeburs Adelslexikon III. 215 als ein v. Brauneckscher Besitz angegeben (mit der Jahreszahl 1803), ist in Wirklichkeit aber v. Krockowscher gewesen. Die verwitwete Gräfin von Krockow geborene von Göppel heiratete während ihrer Besitzzeit in zweiter Ehe den Theodor Kasimir von Brauneck, der jedoch damals nicht in der Lage war, über ein Vermögen verfügen zu können.

Zu Gr. Perlin gehörte $\frac{2}{3}$ des Dorfes, wobei befindlich war 1 Hufe steuerbaren Ackers, 6 Morgen Wiesewachs, herrschaftliches Wohnhaus nebst Wirtschaftsgebäuden, 3 Küchengärten, hohe und niedere Gerichte, Fischerei, Brauerei- und Brennereigerechtigkeit.

Das Gut hatte den von Tauentzins gehört. Auf Joachim Christian v. T. war dessen Sohn Michael Lorenz, pr. Leutnant, gefolgt. Von diesem kam es an seine Schwester Dorothea Elisabeth, verwitwete von Wittken. Sie starb 1797 den 25. Februar; ihr folgte Michael Boguslaus von Wittken, Oberleutnant beim Infanterie-Regiment von Wenderssen. Von diesem kaufte am 2. Juni 1797 die verwitwete Gräfin Regine von Krockow geborene von Göppel das Gut (Perlin No. 75, Lit. A und B) für 14 000 Taler. Am 8. Februar 1798 heiratete sie den Theodor Kasimir von Brauneck. Im Erbvertrag ihrer sieben Kinder vom 20. Juni 1803 erhielten ihre vier Töchter das Gut (Theodor Kasimir v. Br. eine Abfindung von 700 Talern) und verkauften es schon am 26. August d. Js. dem Leutnant beim Regiment von Treskow Ludwig von Schaper. —

Die verschwägerten Familien.

1. Böhm. Des Realitätenbesitzers Alois Böhm zu Brünn und seiner Gemahlin Franziska geborenen Wotronbek Tochter Marie (zu Brünn am 10. Juli 1869 geboren) wurde am 11. August 1891 die Gemahlin von Stanislaus (No. 35) v. Br.

2. v. Borzewski (Wappen Lubicz); aus dieser Familie heiratete 179. Brigitte den Joseph Adalbert (No. 12) v. Br. zu Grudna im Kreise Obornik.

3. Bruchmann. Der Lehrer und Organist zu Gr. Starsin im Kreise Putzig Franz Bruchmann ward der 2. Ehemann der Anna (No. 11) v. Br., Witwe Kasimirs v. Kzewski.

4. v. Budziszewski. Von vier Familien dieses Namens gehörte der polnische Oberst Franz v. B. zu der des Wappens Grzymala (nicht Lubicz, wie auch angegeben wird). Seine Tochter Margarete wurde 1833 den 28. Januar die Gemahlin des Joseph Thaddäus (No. 21) v. Br.

5. v. Dembinski. Theodor v. D. (Wappen Rawicz) zu Lubczyn bei Wyszynow heiratete 1862 den 25. November Albertine (No. 30) v. Br. und starb 1900 den 21. Mai.

6. Foth. Auguste F., Tochter des Stellmachermeisters Benjamin F. in Danzig und einer geborenen Daniels aus Praust bei Danzig, geboren 1820 den 24. März in Danzig, heiratete in 1. Ehe 1844 den 19. September den Danziger Weinhändler August Haas, gestorben 1850 den 24. Oktober, in 2. Ehe 1858 den 25. November Alexis Romeo Leonhard (No. 58) v. Br.

7. v. Földner. Diese Familie ist anscheinend die thüringsche (auch Fildener, Földener, Fuldener, Fultner geschrieben), insonderheit in Waltershausen im Gothaschen heimische. Peter F., v. Waltershausen studierte 1531 in Erfurt, 1534 in Wittenberg, wurde Pfarrer in Waltershausen, † 1554. Wohl ein Sohn von diesem war Johann F. von Waltershausen, der im Jahre 1554 die Universität Wittenberg bezog (vgl. Blätter der Vereinigung für Gothasche Geschichte I. 172. III. 90; Brückner I. 168, III. 144). Dass der nachfolgend genannte Johann Jakob Földner kein Schlesier war, sondern ein „Ausländer“, wird in den Gelehrten Neuigkeiten Schlesiens II. 1735, 296 bezeugt.

Johann Jakob Földner, seit 1736 von Földner, war verheiratet mit Anna Dorothea geborenen Neander; er starb

1743 den 14. September in Breslau am Schlagfluss. Er war Hofrat, dann Kanzleidirektor und Landesdirektor in fürstl. württembergisch-ölsnischen Diensten, „war zur Verschickung an kaiserliche und andere fürstliche Höfe gebraucht worden“, „lebte in Breslau, zog aber 1733 wieder nach Oels in Dienste bei des regierenden Herzogs Mutter.“ „1740 wollte er sich in kgl. preussischen Landen etabliren,“ „1742 den 29. Mai trat er mit 600 Taler Gehalt als Oberamtsrat in das Kollegium der Oberamtsregierung zu Breslau ein. Seine Einführung war bereits am 1. Februar 1742 erfolgt. In der Reihe der Räte nahm er die 3. Stelle ein. Von seiner Tüchtigkeit und dem Ansehn, das er genoss, gibt der Bericht des Breslauer Regierungspräsidenten von Beneckendorf vom 15. September 1743 an den König ein glänzendes Zeugnis. Er schrieb: „ . . . dass der bei der hiesigen Oberamtsregierung gestandene Johann Jakob von Földner gestern zu Mittag ganz unvermutet an einem starken Schlagfluss verstorben. — Euer königliche Majestät haben an demselben einen sehr treuen Diener und das Kollegium einen überaus fleissigen und geschickten Arbeiter verloren; dahero wohl zu wünschen ist, dass sich bald ein tüchtiges Subjectum, um die hierdurch vacant gewordene Stelle wiederum zu besetzen, finden möchte.“ In einem zu diesem Berichte vom selben Tage gemachten Anschreiben an den Grosskanzler von Cocceji schrieb er: „ . . . wie das hiesige Kollegium das Unglück gehabt, ein würdiges Membrum, den von Földner, durch den Tod zu verlieren. Ich nenne es billig ein Unglück, indem ich schwerlich glaube, dass wir wiederum ein Subjectum bekommen, welches mit so vieler Assiduität, Treue und judicio, als der Verstorbene getan, arbeiten wird, dahero es nicht bergen kann, dass recht betrübt darüber bin.“

Auch auf dem literarischen Gebiete machte sich Johann Jakob einen Namen. Die gelehrten Neuigkeiten Schlesiens, Schweidnitz 1735, II. 296 ff. schrieben: „Von dem mühseligen und weitläuftigen Werke der Schlesischen Bibliothek und Bücher-Historie des hochfürstl. württemberg.-ölsnischen Regierungs- und Wittumsrat Herrn Jakob Földner ist nunmehr der andere Band auch fertig geworden und wartet nur auf den Verleger. . . Schlesien ist allerdings dem Herrn Regierungsrat um so viel mehr verbunden für die viele Mühe und Unkosten, als er, ob er ein Ausländer ist, in desselben Ehre und Nutzen nach der Möglichkeit seine Kräfte anwendet. Und wir haben das Glück, ein wo nicht noch grösseres, doch dem vorigen gleiches und allerdings viel wichtigeres Werk eines Juris Publici Silesiaci, so er unter Händen hat, bekannt zu machen, als welches noch mit vielen nie gedruckten Beilagen begleitet wird und sich wohl auf

sieben geschriebene Folianten betragen möchte, wovon auch die ersten zwei Bände fertig sind.“

Ausser den genannten Schriften sind noch zu nennen das Compendium Pandectarum Juris Lauterbachio-Schultzianum, Breslau 1724/6, ferner: Abgenötigte Verteidigung der schlesischen Bibliothek, so wie „Sammlung einiger zur Erläuterung schlesischer und anderer Historien, Geschlechtsregister und Rechtsgelehrsamkeit dienender Urkunden und Nachrichten mit Beifügung eines zweifachen Registers. 1. Alphabeth, Breslau 1738. —

„Laut kaiserlichem Reskript an die Oberamtsregierung vom 7. September 1722 ist ihm der von ihm nachgesuchte Adelstand zugestanden, laut Notification an diese aber am 28. Oktober 1736 ausdrücklich verliehen worden.“ —

Von seinen Kindern sind ermittelt worden:

1. Christiane Elisabeth, die den Hauptmann Leopold Ferdinand von Dresky heiratete,
2. Sophie Charlotte Auguste, geboren 1717, gestorben 1773 den 21. Februar zu Langendorf, ledig,
3. Karl Friedrich, geboren 1719 (den 18. Oktober getauft) zu Oels,
4. Hans Theodor (bei der Taufeintragung: Johannes Dorotheus), geboren zu Oels 1724 den 17. März (getauft den 20. März). Seiner gedenken die gelehrten Neuigkeiten Schlesiens II. 1735, 324: „Es hat der Herr Rat Földner das Glück, einen Sohn von grosser Hoffnung, Johann Dorotheus, gezogen zu haben, der 11 Jahr alt in Gegenwart des ölsnischen Hofes abgewichenen 23. April dem ölsnischen Prinzen Karl Christian Erdmann zu Dero Abreise an den Rheinstrom und hernach den 2. Juni Ihro Durchlaucht der verwitweten herzoglichen Frau Mutter des regierenden Herzogs, Sophia, bei Dero glücklich erlebten hohen Geburtstag durch wohlgesetzte Rede mit anständiger Freimütigkeit und gnädigem Beifall aller hohen Zuhörer, seinen untertänigsten Glückwunsch abgestattet.“ — Hans Theodor begann seine Heereslaufbahn beim sächsischen Regiment Lubomirski; 1756 bei Pirna gefangen genommen, trat er nun in preussischen Dienst und ward dem von Hausenschen Infanterieregiment zugewiesen. 1756 den 21. Oktober erhielt er das Patent als Oberleutnant, im Januar 1760 ist er ältester Stabskapitän, im Dezember 1760 jüngster Kapitän. Er geriet bei Meissen 1759 in österreichische Gefangenschaft und wurde in Crems interniert. Nach dem Frieden wurde das Røbelsche Regiment an Stelle des im Kriege vernichteten Münchowschen (No. 36 alter Zählung) gesetzt. Bei der Reduktion

des Røbelschen Regiments musste er seine Kompagnie abgeben. Er richtete von Juliusburg in Schlesien aus am 9. August 1768 folgendes Gesuch an den König: „Allerdurchlauchtigster pp., Da ich bei der Reduktion des Røbelschen Regiments meine Kompagnie abgeben müssen, so bleibet mir nichts übrig, als mein Brod in meinem Vaterland in der Wirtschaft zu suchen, wozu ich ohnerachtet meines Adelsbriefes von anno 1736 nach der bestätigten schlesischen Sanktion vom 22. August 1712 eines aparten schlesischen Inkolats benötigt bin. Als ergethet mein alleruntertänigstes Bitten, Ihre Majestät möchten aus allerhöchster Gnade mir und meinen Erben dieses schlesische Inkolat gratis als eine gnädigste Versorgung eines sehr blessirten gewesenem Offiziers zu erteilen geruhen. Ich ersterbe in allertiefster Devotion pp. Hans Theodor von Földner.“ — Hierauf erging folgende Kabinettsordre des Königs: „Mein lieber Etats- und Cabinets-Minister Graf von Finckenstein. Ich habe dem gewesenem Capitaine v. Földner das in anliegender seiner Vorstellung gebetene gebetene Schlesische Inkolat dergestalt, dass er dieserhalb von Erlegung der sonst zu entrichtenden Jurium dispensirt werden solle, accordiret, und werdet Ihr das deshalb erforderliche Patent für ihn bei der Geheimen Kanzlei expediren zu lassen ohnermangeln. Ich bin Euer wohl affectionirter König pp. Potsdam, den 15. August 1768.“ — Das hiernach ausgefertigte Inkolats-Diplom vom 17. August 1768 lautet: „Wir Friedrich von Gottes Gnade pp. urkunden mit diesem Unseren offenen Brief und fügen männiglich zu wissen, was massen Uns der in Unseren Diensten gestandene Capitain Hanss Theodor von Földner unterthänigst zu vernehmen gegeben, welcher gestalt er sich in Unserem souveränen Herzogthum Schlesien mit Ankauf von Gütern sesshaft zu machen wünschte, nebst angefügter Bitte, dass, weilens dieses ohne Unsere allergnädigste Consens und Verleihung der Landmannschaft nicht geschehen könnte, Wir solche in Gnaden zu erteilen geruhen möchten. — Wenn Wir nun solche allerunterthänigste Bitte gnädigst angesehen, daneben auch nicht nur die guten und rühmlichen Qualitäten vorgedachtes Capitaine von Földner, sondern auch die treue und erspriessliche Dienste, welche derselbe bisher Uns und Unserm Königlichen Hause geleistet, in Erwägung gezogen, als haben Wir seinem Gesuche in Königlichen Gnaden willfahren und Unsern p. Consens ihm hierdurch dahin ertheilen wollen, dass er und seine Leibeserben männlichen und weiblichen Geschlechts anjetzo oder hinfüro in Unserem souverainen Herzogthum Schlesien alle Freiheiten und Gerechtigkeiten geniessen können und mögen, auch Macht haben sollen, daselbst nach ihrem

Gefallen Güter zu kaufen oder sonst durch andere rechtmässige Actus pp an sich zu bringen.“ — Hans Theodor erwarb das Gut Mittel-Langendorf von den Leopold Ferdinand von Dreskischen Gläubigern für 5000 Taler cour. 1768 den 12. November. Hans Theodor starb 1776 den 11. Juli. Sein am 14. Juni 1776 gemachtes Testament wurde am 14. Juli eröffnet. — Er war zweimal verheiratet:

a) seit 1763 den 26. Juni mit Sophie Helene Eleonore geborenen von Bermuth, 2. Tochter des verstorbenen Franz Benjamin von Bermuth auf Steine im Oels'schen; sie starb 1773 den 16. April, 34 Jahre weniger 2 Wochen und 5 Tage alt;

b) seit 1775 den 23. Mai mit Helene Wilhelmine geborenen von Teichmann-Logischen, geboren 1758 den 25. Februar, gestorben 1799 den 2. März; sie heiratete in zweiter Ehe Friedrich Wilhelm Erdmann von Korckwitz auf Langersdorf, gestorben 1815; sie war die vierte Tochter von Christian Friedrich Ferdinand von Teichmann-Logischen auf Otto-Langendorf, Kraschen, Niefken und Gafron, Kr. Gr.-Wartenberg.

Hans Theodors Kinder:

1. Sophie Eleonore Christiane Theodora, geboren und getauft 1769 den 12. Dezember zu Langendorf; unter ihren acht Pathen befand sich der Hauptmann Leopold Ferdinand v. Dresky und seine Gemahlin geborene v. Földner und deren Schwester Sophie Charlotte Auguste;

2. Hans Ferdinand Wilhelm, geboren 1772 den 31. Oktober zu Langendorf, gestorben 1794 den 26. Juli zu Krakau, war Kornet bei dem preussischen Kürassierregiment v. Dalwig;

3. Friedrich Wilhelm, der das Geschlecht fortpflanzte.

Friedrich Wilhelm, geboren 1776 den 9. April zu Langendorf, getauft den 14. April; als Paten sind im Taufbuch der Schloss- und Pfarrkirche zu Gr.-Wartenberg verzeichnet ausser der Tante des Kindes, der verheirateten v. Dresky fünf v. Teichmanns, ausserdem noch fünf andere. — Sein Stiefvater, der v. Korckwitz auf Langersdorf bei Bernstadt, wandte sich 1799 den 8. Juli an den König mit folgendem Gesuch: „Allerdurchlauchtigster pp. Euer Königlich Majestät dient mein Stiefsohn, der Leutnant von Földner, den ich erzogen habe, bei dem Regiment von Dolffs. Seine Mutter, mit der ich 20 Jahre in der Ehe gelebt, hat mir der Tod entrissen; sie war kinderlos. Zu seiner Volljährigkeit fehlen ihm acht Monate. Ich bitte Euer Kgl. Majestät, ihn, da ihm so wenige Zeit daran fehlt, für majoren zu erklären und ihm die allerhöchste Gnade zu

verleihen, ihn von den dabei vorkommenden Kosten zu befreien. Meine allerunterthänigste Bitte an Euer Kgl. Maj hat nichts als Rechtschaffenheit und Wahrheit zu Grunde und da ich mir alle Mühe gegeben, ihn zu einem guten Menschen zu bilden, wir in dem besten invernemen leben, sein Regimentschef ihm das beste Zeugniß eines guten Offiziers und Führung gibt, wir dadurch von vielen Kosten und Weitläufigkeiten befreit werden, so schmeichle ich mir mit der Hoffnung, dass Euer Kgl. Maj. meine allerunterthänigste Bitte gerecht finden und solche uns beiden allergnädigst erfüllen werden pp.“ -- Diese Eingabe wurde 1799 den 14. Juli ans Justizdepartement abgegeben, das am 22. den gutachtlichen Bericht des Breslauer Pupillenkollęs erforderte. Dieser erging am 30. September 1799: „Wir haben uns genöthigt gesehen, zuvörderst der herzoglichen Kurländischen freien standesherrlichen Regierung zu Wartenberg, unter welcher die Vormundschaft des Lieutenant von Földner stehet, aufzugeben, über dieses Gesuch gutachtlich zu berichten. Zufolge des hierauf von gedachter Regierung eingegangenen Berichtes war dieselbe und zwar in Rücksicht des Zeugnisses seines Regimentschefs und seines Stiefvaters, der als ein bekannter rechtschaffener Mann wie ein wahrer Vater ihn erzogen und zu bilden gesucht, der Meinung, dass derselbe zur Uebnahme seines Vermögens und zur Majorennitätserklärung qualifizirt sei. Da jedoch mehrgedachte Regierung zugleich anzeigte, dass sie nicht vermögend sei, auss eigener Ueberzeugung zu beurtheilen, da er von Jugend auf fern von Wartenberg gelebt, und dass die von dem Curator desselben, dem von Teichmann auf Freihan, diesfalls erforderte Erklärung noch nicht eingegangen sei, so fanden wir uns um so mehr veranlasst, diese nach dem allgemeinen Landrecht erforderliche Erklärung des Curatoris von demselben noch von hier aus zu erfordern und ihm aufzugeben, solche zur Beschleunigung der Sache unmittelbar hier einzuschicken. — Da nunmehr auch diese Erklärung des Curatoris eingegangen, von welcher wir eine Abschrift beilegen und derselbe in die nachgesuchte Majorennitätserklärung seines Curandi Lieutenant von Földner williget, indem er, sowie sein Regimentschef, demselben das beste Zeugnis gibt, so sind wir des Dafürhaltens, dass angebrachtem Gesuch wohl zu deferiren sein möchte.“ Die Erklärung des Kurators in Breslau 1799 den 24. September besagt, „dass meinem Dafürhalten nach mein bisheriger Curandus fähig sei, sein Vermögen selbst gehörig zu verwalten, indem ich ihm in Ansehung seiner Aufführung nicht das mindeste Nachtheilige nachzusagen vermag. Ich als Vormund consentire daher in die Ertheilung der von ihm nachgesuchten Majo-

rennitätsklärung, da mir kein Grund zu einem diesfälligen Widerspruche bekannt ist.“ Johann Sylvius von Teichmann auf Freyhan.

„Sein (Friedrich Wilhelms) Vermögen bestand nach dem Depositional-Ausweis vom 5. April 1799 in 2497 Talern.“ — Der Altersnachlas wurde am 14. Oktober 1799 erteilt. An Gebühren dafür wurden laut Quittung der kgl. pr. Kriegskasse zu Breslau am 20. November 1799 „zwanzig Rthlr. in Gold als die von Sr. Kgl. Maj. geordneten Chargengelder“ bezahlt.

Friedrich Wilhelm, Standartenjunker im Dolffschen Kürassier-Regiment No. 1, erhielt 1792 den 18. März das Patent als Kornet, ward 1794 den 8. Dezember Leutnant, 1810 den 31. Dezember Oberleutnant mit Patent vom 14. Oktober 1806. Am 18. Februar 1811 trat er aus. Ueber einige Remontenmärsche von ihm in der Altmark aus den Jahren 1802 und 1803 liegen noch einige Papiere vor, ebenso über Märsche aus dem Jahre 1806, die er mit dem (nunmehr v. Henkelschen Kürassier-) Regiment in dem sächsischen Vogtland machte.

Seine Grundstücke anlangend, so handelt es sich dabei um solche

a) in Breslau. 1805 den 20. April schreibt er dem Breslauer Magistrat, dass ihm ein Ackerstück auf dem Schweidnitzer Angerpachtweise überlassen worden sei. — In der kgl. Schenkungsurkunde über die der Breslauer Stadtgemeinde geschenkten Festungswerke vom 21. April 1813 heisst es unter 2. „billigen wir zwar, dass der Lieutenant von Földner den zur Gradatur seines Erbpachtgrundstückes nöthigen Fleck Landes erhalte, jedoch muss er sich wegen eines dafür zu entrichtenden angemessenen Kanons mit der Stadtkommune einigen“¹⁾ —

„Nach der anlässlich der Schenkung der Festungswerke an die Stadt vollzogenen Erweiterung des Grundstücks besass Földner zunächst eine Fläche von 4 Morgen 70 R. Doch verkaufte er schon am 20. September 1817 ein M. 44 F. an den Caffetier Weiss, sowie am 25. Juni 1816 177 R. an den Justizrath von Mutius. Das Restgrundstück umfasste noch den Raum der heutigen Grundstücke Gartenstrasse 34, 35 und Tauentzienstrasse 3, Földner verkaufte es 1823 den 8. September an den Kaufmann Samuel Daniel Schilling.“

„Aus den Grundbuchakten des jetzt Tauentzienstrasse 3

¹⁾ Breslauer Stadtarchiv C. 30. b.

(früher 2) bezeichneten Grundstückes ergibt sich Folgendes: Rittmeister Friedrich Wilhelm v. Földner hat durch Vertrag vom 6. Februar 1821 von dem der Breslauer Stadtgemeinde überwiesenen ehemaligen Festungsgebiet eine Fläche von 4 M. 60 R. für 550 Taler gekauft. Bei einer im Jahre 1824 erfolgten späteren Vermessung des Grundstücks ergab sich, dass der Flächeninhalt 41 R. 61 F. mehr betrug. Dieser Ueberschuss ist dem v. Földner unentgeltlich überlassen worden. — Durch Vertrag vom 20. September 1817 hat v. Földner an den Kaffetier Johann Sigmund Weiss einen Teil des Grundstücks mit 1 M. 44 R. und 28 F. für 996 Taler 12 Sgr. 7 Pf. verkauft. Im Jahre 1816 hat er durch Tauschvertrag vom 25. Juni mit dem Justizrat Franz Bernhard v. Mutius, bezw. dessen Erben einen weitem Teil von 177 Ruten und 30 Fuss gegen die Erbscholtisei in Maltsch, Kr. Neumarkt, für 4300 Taler eingetauscht. — Durch Vertrag vom 8. September 1823 hat er den Rest des Grundstücks an den Kaufmann Samuel Daniel Schilling für 1125 Taler verkauft. (Kgl. Amtsgericht in Breslau.)

2. in Schmiedefeld, unweit Breslau (nach Knie, Uebersicht von Schlesien 1830: 1 herrschaftliches Schloss, 1 Vorwerk, 22 Häuser, 161 Einwohner), gehörte dem Kürassier-Major v. Woysch, dann von 1800 bis 1804 dessen Schwiegersohn Friedrich Wilhelm v. Földner. Dieser verkaufte es für 40000 Taler an Karl Anton v. Wallenberg. (1830 besass es der Kommerzienrat v. W.)

3. in Maltsch, Kr. Neumarkt in Schlesien. Die Erbscholtisei No. 34 kaufte von dem kgl. Justizrat Joseph Franz v. Mutius laut Vertrag vom 25. Juni 1816 Friedrich Wilhelm v. Földner für 20000 Taler. Das Grundstück war damals bezeichnet: „Eine zum Teil laudemiale und freie, zum Teil zins- und dienstfreie Scholtisei, bestehend in drei freien und fünf zins- und dienstbaren Hufen Acker, nebst einer Wiese. — Laut Auflassungserklärung vom 10. Februar 1892 ist die Scholtisei aus dem Besitz der von Földnerschen Familie auf den Kaufmann Max Wolff in Neumarkt für 210000 Mk. übergegangen. Die Grösse betrug 121 ha 25 a 03 qm. (Kgl. Amtsgericht in Neumarkt.)

Friedrich Wilhelm war zweimal verheiratet: a) seit 1800 den 14. September mit Johanne Sophie von Woysch, zweiten Tochter von Christoph Sigmund v. Woysch auf Schmiedefeld, Kürassier-Major. Diese Ehe wurde auf Antrag der Ehefrau durch das kgl. preuss. Kriegs-Konsistorium (Grund: Kinderlosigkeit) getrennt; das Erkenntnis wurde am 26. September 1809 veröffentlicht;

b) seit 1810 (?) mit Friederike Charlotte geborenen Klee (Trauzeit und -ort*) war trotz aller Versuche nicht zu ermitteln), geboren 1782 den 8. Februar.

Friedrich Wilhelm starb 1838 den 21. Dezember zu Maltsch, beerdigt den 25. zu Rausse; seine Witwe starb 1868 den 21. August zu Maltsch, beerdigt den 24. zu Rausse.

Seine Kinder sind: 1. Ida Adelheid Bertha, geboren 1803 im Januar in Breslau, dort gestorben 1803 den 18. Oktober;

2. Friedrich Wilhelm Albert, geboren 1804 im April zu Breslau, dort gestorben 1805 den 2. Dezember;

3. Friederike Charlotte, geboren zu Breslau 1809 den 12. Mai, gestorben 1890 den 24. April zu Maltsch;

4. Bertha Adelheid, geboren zu Breslau 1811 den 20. Oktober, gestorben etwa 1893 zu Charlottenbrunn. Sie war seit 1844 den 14. April Gemahlin von Dr. Gottlob Heinrich Wilhelm Rau, Sanitätsrat, Kreisphysikus des Neumarkter Kreises, geboren 1792 den 15. Oktober, gestorben 1868 den 13. Februar. Aus dieser Ehe entstammten drei Kinder: Hugo, Rentier in Berlin, Paula und Ida, Witwe von Amtsgerichtsrat Alker. Diese beiden wohnen in Breslau.

5. Friedrich Wilhelm, geboren zu Breslau 1813 den 4. August, gestorben 1877 den 22. Juni zu Johannisbad, beerdigt zu Rausse den 24. Juni. Er hatte in Breslau Gymnasium und Universität besucht und dann sich der Landwirtschaft gewidmet, später aber in Breslau sich zur Ruhe gesetzt. Alljährlich besuchte er Johannisbad. Bei dem letzten Aufenthalt dort erlag er einer Lungenentzündung (nach einer alten Aufzeichnung: am 20. Juni, dieser Tag erscheint zutreffender als der kirchenbuchliche).

6. Karl Friedrich, geboren 1817 den 6. November zu Maltsch, wurde Unteroffizier beim Landwehrebataillon des 38. Regiments, 1843 Leutnant, starb zu Breslau 1853 den 22. März durch Selbstmord durch Erschiessen (wegen unheilbarer Krankheit, Bauchwassersucht).

7. Pauline Alexandrine, geboren zu Maltsch 1819., den 7. Mai, getauft zu Rausse am 19. Mai, starb zu Berlin 1895 den 23. Dezember verwitwet. Am 15. Februar 1847 war sie zu Rausse getraut worden mit Ottomar Theodor Egbert Matthäus

*) Die kirchliche Abkündigung ihres Todes nennt Medzibor (Neumittelwalde) als ihren Geburtsort. Das dortige Kirchenbuch enthält aber nicht ihre Geburts- bzw. Taufeintragung.

von Brauneck auf Sulitz in Westpreussen. Ein Sohn und drei Töchter von ihr sind noch am Leben.

8. Friedrich Moritz, Landwirt auf dem Gute seiner Mutter zu Maltsch a. O., geboren 1823 den 25. Mai zu Maltsch, gestorben dort 1871 den 13. Januar, beerdigt am 17. d. Mts. Er starb am Wundstarrkrampf infolge Erfrierens beider Füsse, die er tagelang ärztlich nicht behandeln liess, bis Brand dazugeschlagen war.

9. Friedrich Alexander, geboren 1826 den 5. Januar zu Maltsch und dort gestorben den 13. Juni (um 1838).

Mit der 1895 verstorbenen Pauline Alexandrine verhehlichte v. Brauneck ist die Familie v. F. erloschen. Alle über die Familie gesammelten Nachrichten befinden sich bei den v. Brauneck'schen Familienpapieren und zwar besonders in den Heften „Dr. Wernicke“, „Täge“ und „Hans v. Brauneck.“

10. v. Heide.

Welche Familie dieses Namens gemeint ist, lässt sich nicht erkennen. Anton (No. 15) v. Br., preuss. Leutnant, heiratete 1791 (Oktober) Henriette v. Heide (laut Zuckauer Traubuch).

11. Heinburg.

Heinrich H., geboren 1805 den 25 Juli zu Hamburg, gestorben 1890 den 10. Dezember zu Trebbin, hatte in der Ehe mit Luise geborenen Seyffert, geboren 1815 den 15. Mai zu Trebbin, gestorben daselbst 1866 den 18. Dezember, einen Sohn Julius, der 1852 den 4. November zu Trebbin geboren, in erster Ehe 1883 den 8. Oktober zu Freienwalde Klara Benekendorf, geboren 1860 den 30. Oktober zu Freienwalde a. d. O., gestorben 1885 den 8. März zu Ulm, Tochter von Ulrich Franz Benekendorf, Fabrikbesitzer zu Freienwalde und Wilhelmine geborenen Hoffmann, in zweiter Ehe 1897 den 11. Dezember Emilie Gertrud Wally v. Br. (No. 65) heiratete; er starb in Berlin (Rankestr. 1) 1904 den 20. Juni, beerdigt den 23. Juni auf dem Zwölf Apostel-Kirchhof zu Schöneberg-Berlin; er hinterliess ausser der Witwe einen Sohn aus erster Ehe, Kurt, geboren 1884 den 22. Februar, Studirender der Rechtswissenschaft.

Julius Heinburg war kgl. Württembergischer Artillerie-Hauptmann beim 29. Feld-Artillerie-Regiment, dann beim 13. Fuss-Artillerie-Regiment in Ulm, ausser Dienst 1886 den 6. Juli, hatte die Erlaubnis zum Tragen der Arme-Uniform.

12. v. Hulewicz.

Die Familie (Wappen Nowina) stammt aus der Landschaft Volhynien. Roman v. H., Kaufmann in Ostrowo, heiratete Helene aus der schon 1470 in Masowien auftretenden Familie v. Bogacki (Wappen Prawdzic). Ihre Tochter Marie Antonie, geboren in Wronke 1877 den 1. Februar, wurde 1898 den 30. August die Gemahlin des Joseph v. Br. (No. 36). Eine Tochter Irene, geboren 1899 den 9. August.

13. v. Karłowski.

Nach Zernicki führt diese Familie das Wappen Prawdzic und ist in Grosspolen zu Hause, auch in Preussen schon 1650 genannt. Bei der Huldigung im Jahre 1772 wird unter den Adeligen des Bromberger Kreises ein Stanislaus Karłowski auf Jastrzembie aufgeführt. — Stanislaus v. K., erst Pächter, dann Besitzer von Mystki, Kr. Schroda, heiratete 1882 den 29. Oktober Stephanie v. Br. (No. 32), geboren 1860 den 1. April zu Bojanik, älteste Tochter des Thaddäus Vinzenz v. Br. (No. 27).

14. Karpinski.

Marzell K. zu Wegrzynow, Kr. Pleschen, heiratete 1891 den 26. April Irene v. Br. (No. 37), geboren 1868 den 26. August, 3. Tochter von Thaddäus Vinzenz, — und Georg K. zu Pomarzany 1895 den 26. Juni Marie v. Br. (No. 38), 4. Tochter von Thaddäus Vinzenz v. Br.

15. v. Kczewski.

Alte Kaschubische Familie Westpreussens. Sie hat den Namen von Kczewo im Karthäuser Kreise. Zur Ordenszeit wird der Ort Exau geschrieben und die Familie von Exau. Seit Westpreussen polnisch geworden war, hörte die deutsche Schreibweise bald auf. Die Familie führte das Wappen Lewart: aufrechtstehender Löwe. Die Familie zeichnete sich zur Ordenszeit durch ihre Treue gegen den Orden aus. Seit dem Ende des 17. Jahrhunderts erscheint sie in einer grossen Fülle von Landesämtern, Ehren und Würden. Die hohe Würde eines Palatins findet sich einmal, mehrfach dagegen die des Unterkämmerers, Landfährnich, Mundschenken, Hauptmanns, Richters, Notars, Schöffen, Kammerherrn, auch im polnischen Heer die vom Oberst bis zum Fährnich, auch im Heere Friedrich des Grossen finden sich zwei aus dieser Familie. Von den beiden v. K., die in den Freiheitskriegen 1813 mitfochten, fiel einer auf dem Felde der Ehren und den gegenwärtig lebenden General der In-

fanterie z. D. Oswald v. K. schmücken mannigfache Orden. Er ist der letzte des Geschlechts. — Ueber die Familie und deren ehemaligen stattlichen Güterbesitz der Familie in Westpreussen, Posen, Russisch-Polen, Kurland und Livland s. R. v. Flanss „Die von Exau bezw. Kczewski 1580—1901“ (48 Seiten) im 40. Heft der Zeitschrift des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder.

Kasimir v. K., geboren 1727, gestorben 1796, auf Warzenko, Dirschauer Landschöffe, 1772 Pächter von Sbichau, Kr. Neustadt, dann Erbpächter von Mattern, Kr. Danzig. Seine Eltern waren Felix v. K., gestorben 1765, auf Katzke, Kr. Danzig, Kijower Mundschenk, Dirschauer Landschöffe, und Katharine Konkordie geborene v. Glasau, seine Grosseltern Michael Stanislaus v. K., gestorben 1732, auf Katzke, livländischer Mundschenk, und Barbara v. Rexin, seine Urgrosseltern Michael Wladislaus v. K. und Susanne v. d. Mülbe. — Kasimir heiratete 1777 oder 1778 Anna v. Br. (No. 11), älteste Tochter von Kasimir Erdmann v. Br. (No. 11). —

16. v. Kliszewski.

Diese Familie wird 1648 im Nowogrodschen erwähnt und dem Wappen Jastrzembiec zugezählt. Karl v. K., geboren 1767, starb 1841 den 22. Juni zu Zielniki, seine Gemahlin Emilie 1873 den 13. Oktober zu Schroda; deren Tochter Wladislawa Agnes, geboren 1838 den 19. Januar zu Zielniki, heiratete 1859 den 23. November Thaddäus Vinzenz v. Br. (No. 27), der 1867 den 31. Oktober das Rittergut Zielniki von seiner Schwiegermutter käuflich übernahm.

17. Graf von Krockow.

Alte kaschubische Familie, die ihren Namen von dem Rittergut Krockow im Kreise Putzig führt. Wappen: im goldenen Felde ein schwarzes Trinkhorn mit zwei Greifenfüssen und darüber zwei silbernen Lilien. Sie ist mit dem Erbschenkenamt in Pommern belehnt. König Friedrich Wilhelm II. erhob am 19. September 1786 den Generalleutnant Wilhelm Döring, den polnischen Generalmajor Otto Karl, so wie den preussischen Oberst Heinrich Joachim Reinhold, ferner Ernst Christof, Ernst Matthias und August Gneomar v. Kr. in den Grafenstand. König Friedrich Wilhelm IV. erteilte am 3. Februar 1848 der Familie die Erlaubnis, dem Namen v. Kr. die Worte v. Wickerode beizufügen. Dieser Beiname wurde später, weil irrtümlich, mit dem richtigen von Wickerau vertauscht. (Vgl. hierüber v. Mülverstedts Arbeit im 5. Heft der Zeitschrift des historischen Vereins für den Re-

gierungsbezirk Marienwerder, 1881, Seite 91 bis 155.) Der Besitz der Familie ist in Pommern zahlreicher geworden, als in Westpreussen.

Hans Kaspars v. Kr. Sohn Heinrich Joachim Reinhold, geboren 1733, kam 1758 als Rittmeister vom Schönaichschen zum Wernerschen Husaren-Regiment, 1779 als Oberst zum Zietenschen, kaufte 1782 im Konkurse den bisher dem Rittmeister Kaspar Reinhold v. Kr. gehörigen Besitz Krockow (enthaltend Krockow, Menkiewicz, Glinke, Gelsin, Parschlit, Lankiewicz, Gossin, Neidenbruch, Kozlinke, Widow, Lissau, Polchow); er starb 1795 den 16. Juli. Seine Witwe, Margarete Luise Regine geborene von Göppel (s. No. 9), geboren 1749 den 14. Februar, heiratete in 2. Ehe 1798 den 8. Februar zu Lissau Theodor Kasimir v. Br. (No. 20). Sie starb zu Schloss Krockow 1803 den 9. Februar. Ihr ältester Sohn Wilhelm Joachim Reinhold ist durch seinen Patriotismus 1806/7 berühmt. (Er erhielt auf seine Bitte durch Kabinettsordre vom 27. Dezember 1806 die Erlaubnis, ein Freikorps zu formieren. Das Korps ward jedoch am 17. Juni 1807 beim Angriff des Feindes auf Labiau gesprengt.)

18. v. Kurowski.

Von den sieben adeligen Familien dieses Namens, die Zernicki verzeichnet, gehört Valerian v. K., der Gemahl der zu Grudna 1805 den 3. August geborenen zweiten Tochter des Joseph Adalbert v. Br. (No. 12) Angela Theophila v. Br., der des Wappens Sreniawa zu.

19. v. Lettow.

Aus dieser alten ausgebreiteten, durch zahlreichen Besitz, wie durch eine sehr grosse Zahl von hochverdienten Persönlichkeiten ausgezeichneten pommerschen Familie, deren Wappen im silbernen Schilde einen durch einen roten Querbalken gesteckten gebrochenen Anker enthält, heiratete die erste Tochter aus der Ehe des Majors Otto Heinrich Lorenz v. L. auf Miradau, Buschkau, Ober-Malkau, geboren im Mai 1753, gestorben 1819 den 29. September zu Miradau, mit Anna Benigna v. Lübtow, geboren 1754 zu Buschkau, gestorben 1801 den 16. August, namens Karoline Wilhelmine Konkordia Hedwig, geboren 1783 den 11. November, 1804 den 15. Juni Kasimir Theodor v. Br. (No. 20) auf Sulitz, Kr. Putzig, Witwer von Margarete Luise Regine geborenen v. Göppel, verwitweten Gräfin v. Krockow.

Ferner heiratete Kasimir Theodors Tochter Adele (No. 56) 1828 den 11. September zu Danzig Johann Heinrich v. L., ihren

Onkel, Hauptmann (seit 1821 ausser Dienst), Witwer von Julie geborenen Strölow, die 1826 zu Stolp gestorben war. Aus dieser Ehe, die mit acht Kindern gesegnet war, stammt der 1835 den 16. September zu Malschütz im Lauenburger Kreise geborene General der Infanterie z. D. Hermann Heinrich Emil Theodor v. L., der Bearbeiter der Familiengeschichte (Beiträge zur Geschichte des Geschlechts von Lettow-Vorbeck. 1. Teil. Urkunden und Regesten. Stolp 1877 nebst einem Anhang zum Urkundenbuch. 2. Teil. Genealogie mit 13 Stammtafeln. Stolp 1882.)

20. v. Lukowitz.

Die Familie (Wappen Newlin) gehört zum polnischen Uradel; in Masovien 1408, in Litauen 1606, in Pommerellen seit Anfang des 18. Jahrhunderts. — Wappen: In Blau ein mit der Spitze nach oben senkrecht gestellter goldener Pfeil, der in der Mitte einen Querstab hat und auf jeder Seite von einem goldenen Stern begleitet ist; auf dem gekrönten Helm ein mit den Sachsen links gekehrter schwarzer Adlerflügel, den rechtshin ein silberner Pfeil durchbohrt.

Joseph v. L., Hauptmann, 1782 bis 1860, heiratete Alexandrine Johanna Albertine v. Lettow, jüngste Schwester der Karoline v. L., zweiten Gemahlin Kasimir Theodors v. Brauneck (No. 20). Alexandrine starb 1866 den 14. Juli in Stargard.

Von Josephs Kindern war a) Alexander Franz Heinrich, geboren 1823 den 31. Mai, gestorben 1886 den 24. Juli zu Interlaken, kaiserl. Geh. Rechnungsrat bei der Reichsbank. Aus seiner Ehe (seit 1852 den 31. Mai) mit Antonie Ida Pauline Calow, geboren 1824 den 3. November, gestorben 1885 den 24. Oktober in Berlin, einzigem Kinde von Alexander Nathanael Calow aus seiner (2.) Ehe mit Regine geborenen Knopfmus stammt Arthur Wilhelm Richard v. L., geboren 1854 den 3. September zu Danzig, 1873 bis 1885 Redakteur bei der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung in Berlin, dann Rentier und Hausbesitzer zu Berlin bezw. Charlottenburg; aus seiner Ehe mit Wanda Pauline v. Brauneck (No. 68) entsprossen zwei Töchter, Margarete, geboren 1879 den 14. Juli zu Berlin, verh. seit 1905 mit Dr. med. Papadopoulos in Athen, und Gertrud, geboren 1892 den 10. Januar zu Charlottenburg.

b) Adele, geboren 1824, gestorben 1875, heiratete Friedrich v. Wysocki, geb. 1820, gestorben 1900.

c) Rudolf, geboren 1826 den 26. März zu Miradau, Wpr., gestorben 1864 den 5. Juni auf seinem Gute Radkenhöfen bei Labiau, war seit 1861 den 26. September Gemahl der Agnes Elise Johanna

v. Lettow, geboren 1840 den 26. September zu Malschütz, Tochter des Hauptmanns Johann Heinrich v. L. (1787—1855) auf Langböse aus seiner Ehe mit Adele Laura Sidonie von Brauneck aus Sulitz (No. 56). — Seine Kinder: 1. Klara, geboren 1862 den 24. Juli zu Radkenhöfen, gestorben 1888 den 10. November zu Lychen, war vermählt (seit 1887 den 26. Juni) mit Georg Conrad in Lychen. — 2. Walter, geboren 1863 den 1. September zu Radkenhöfen, Reichsbankbeamter in Altona, ist verheiratet mit Marie Wist, geboren 1864 den 8. Februar.

d) Wilhelm, geboren 1829, gestorben 1893 ohne Leibeserben, Oberst z. D., war verheiratet mit Auguste v. Michaelis.

e) Marie, geboren 1832, gestorben 1838.

f) Ludwig, geboren 1835, gestorben 1846.

21. v. Protzen.

Nach einer Ueberlieferung stammt die Familie von dem Dorf Protzen bei Neu-Ruppin und ist adeligen Standes, den sie im dreissigjährigen Kriege aufgegeben hat.

Valentin (I.) Pr., Kaufmann in Neu-Ruppin, hatte zwei Söhne, Johann und Valentin (II.). Valentin (II.), 1692 in Neu-Ruppin geboren, besuchte erst die Schule in Neu-Ruppin und ging dann zu seinem Vetter, der Rektor und Magister in Frankfurt a. O. war. Wegen seines schlechten Gehörs begab er sich nach Freyenwalde zur Benutzung des dortigen Gesundbrunnens und auch der Schule und wandte sich dann ans Graue Kloster in Berlin. In Leipzig hörte er dann 1713 besonders bei Dr. Pfeiffer Theologie. Wegen seiner ansehnlichen Grösse fürchtete er sich vorm Soldatenstand und war einige Jahre Hofmeister auf dem Lande bei einem Herrn von Kröcher. Er kam bald in eine Pfarrwahl, aber wegen Uneinigkeit der Patrone zerschlug sich die Sache. Er war dann ein Jahr in Halle und wurde dann Informator im Hause des Feldprobsts Gedicke in Berlin, 1723 ward er Feldprediger beim Regiment v. Goltz, 1728 Pastor in Charlottenburg, 1732 Pastor und Inspektor in Krossen, 1743 Oberkonsistorialrat und Pastor der Jakobskirche in Stettin, zugleich auch Ephorus der Rats- und Direktor der Ministerialschule bis an seinen Tod. Er starb 1772 den 20. September, 80 Jahr alt, 50 Jahre im Amte. Bis zum Jahre 1770 hat er seine Aemter in Geisteskraft verwaltet. — Professor Dr. J. G. Töllner liess drucken: Ehrengedächtnis Valentin Protzens, Frankfurt a. O. 1772, 1¹/₂ Bogen, 8^o. — Nahe verwandt war wohl der aus Krossen gebürtige Karl Samuel Protzen, der erst Feldprediger beim Infanterie-Regiment Herzog Leo-

pold von Braunschweig zu Frankfurt a. O. war, seit 1782 aber Inspektor und Oberhofprediger in Züllichau.

Als Kinder Valentins (II.) werden angegeben: a) Valentin (III.), geboren 1740, Geheimer Ober-Finanzrat, der eine Tochter Henriette hatte, die die Gemahlin eines v. Wedel auf Vehlingsdorf in Pommern wurde, und b) einen Sohn Gottlob, geboren 1743 auf Schillersdorf in Pommern. Letzterer ist der Vater von Karl Friedrich Valentin (IV.), geboren 1773, auf Schillersdorf, kgl. Kammerdirektor, auch Kriegs- und Domänenrat, und Johann Ludwig Valentin (V.) (nach den Diplomen vom 2. April 1808 und 22. April 1812 Protzen von Schramm, Generalmajor und Brigade-Kommandeur). Von den beiden Söhnen des letzteren war Valentin (VIII.) Artillerie-Hauptmann, Rudolf dagegen, geboren 1818 den 9. Juli, gestorben 1889 den 18. Juli, begraben auf dem Invaliden-Kirchhofe in Berlin, Oberst beim Kürassier-Regiment No. 1. Rudolfs Sohn Ludwig, Hauptmann der Artillerie, hatte zwei Söhne.

Von den Söhnen des Kammerdirektors Karl Friedrich Valentin (IV.) war a) Karl Ludwig Valentin (VI.), geboren 1801, gestorben 1835 ohne Nachkommen, Leutnant im Garde-Husaren-Regiment, dann im 2. Dragoner-Regiment, b) Franz Ottomar Valentin (VII.), geboren 1802, gestorben 1876, preuss. Landwehr-Hauptmann und Kreisgerichtsdirektor in Anklam. Aus seiner Ehe mit Berta Luise Franziska, geb. 1818, Tochter des Rittmeisters Friedrich Wilhelm Walter, stammt Karl Walter Valentin (IX.), geboren 1846 den 8. Januar, (seit dem 18. Januar 1901 „von Protzen“), Oberst und Regimentskommandeur des 3. Oberschlesischen Infanterie-Regiments No. 62 in Kosel, in erster Ehe (getraut zu Berlin 1872 den 24. Mai) verheiratet mit Berta Born, geboren 1852 den 6. März, gestorben 1873 den 6. Mai, Tochter des Generaldirektors der Emser Blei- und Silberwerke und der Sofie geborenen Deul, in zweiter Ehe (getraut zu Berlin 1878 den 29. Juli) mit Elisabeth Marie Klementine von Brauneck (No. 66), geboren 1853, den 30. März, zweiten Tochter von Theodor Egbert (No. 57) von Brauneck und Pauline Alexandrine geborenen von Földner.

Des Oberst von Protzen Kinder sind: 1. Berta Sophie Franziska, geboren 1873 den 17. April, verheiratet seit 1897 den 23. November zu Thorn mit dem Regierungs-Assessor Otto Hassenstein, Sohn des königlichen Oberforstmeisters Hassenstein zu Hildesheim. — 2. Wally Pauline Gertrud, geboren 1879 den 13. Mai, verheiratet seit 1899 den 28. November zu Kosel mit Kurd Freiherrn von Richthofen, Leutnant bei dem Ulanen-Regiment No. 4 in Thorn.

— 3. Karl Günter Arthur Valentin (X.), geboren 1881 den 13. Februar zu Metz, Leutnant bei dem Ulanen-Regiment No. 2 in Gleiwitz.

22. Rozanski.

Marian Bogdan R., geboren 1864 den 2. Juli zu Padniewo, Kreis Mogilno, heiratete 1896 den 9. Oktober Helene Faustine v. Br. (39), vierte Tochter von Thaddäus Vinzenz v. Br. (27). Er ist Dr. juris, war Rechtsanwalt in Danzig, verzog dann Ende November 1899 nach Gleiwitz.

23. v. Schwichow.

Diese alte kaschubische Familie führt ihren Namen von dem im Kreise Lauenburg in Pommern, nahe der westpreussischen Grenze gelegenen Dorfe Schwichow. Ihr Wappen wird also angegeben: in rot eine silberne Rose an einem grünen Stiele mit zwei grünen Blättern; auf dem gekrönten Halm zwei Greifenklauen. — Dass diese Familie mit dem alten böhmischen Herrengeschlecht dieses Namens in Stammesgemeinschaft steht, ist völlig unbeweisbar. — Im lauenburgschen Schwichow hatten mehrere Familien Besitz. Die hier in Betracht kommende hiess Retzorke (auch Retzarger). Der älteste Lehnbrief für diese stammt aus dem Jahre 1493. — Mit Moritz Woitzlaf von Schwichow, der im Jahre 1704 ein Gut in Bochowke im Stolper Kreise von Klaus Kurd von Pirch erblich kaufte, beginnt die vollständige Stammreihe. Seine Söhne wurden preussische Offiziere, Friedrich Wilhelm Hauptmann, Michael Ernst (I.) Major, Johann Paul Oberstleutnant. Letzterer starb 1796 unverheiratet. Von Friedrich Wilhelms fünf Söhnen hat sich der dritte, Michael Ernst (II.), geboren 1759 den 5. November, gestorben als Generalmajor 1823 den 28. März zu Minden, durch seine Tapferkeit in den Freiheitskriegen hervorgetan. Sein Sohn Karl, geboren 1799, verkaufte den väterlichen Besitz in der Provinz Posen Laskich und kaufte dagegen die Herrschaften Margonin und Samotschin, Kr. Kolmar, starb 1852, Rittmeister a. D. Von seinen fünf Kindern in der Ehe mit Natalie v. Quast verkaufte Leo, geb. 1843, Rittmeister, Kammerherr, Geh. Regierungsrat, den ererbten Besitz an die Klosterkammer in Hannover. Leo hinterliess aus seiner Ehe mit Julie Gräfin v. Schweinitz drei Kinder, Hasso, geboren 1872, Oberleutnant, verlobt 1904 Oktober mit Gräfin Margarete v. Pückler, Elisabeth, geb. 1877, verheiratet 1904 mit Oberleutnant v. Restorff, und Erich, geb. 1881, Leutnant beim Garde-Füsilier-Regiment. —

Friedrich Wilhelms jüngster Sohn August Wilhelm, geboren 1766 den 7. Juni, gestorben 1820 in der Nacht vom 18. zum 19. Februar zu Stolp, hatte in der Ehe mit Charlotte Luise Karoline v. Reck acht Kinder, von denen das vorletzte, Julius Alexander, geboren 1807 den 14. Juni, gestorben 1891 den 5. Januar zu Oliva, 1852 den 1. Mai in Sulitz am Krankenbett des Vaters mit Luitgarde von Brauneck (No. 59), Tochter des Landschaftsrats Kasimir Theodor v. Br. (No. 20) getraut wurde. Er verkaufte Gersdorf und Petersdorf und kaufte Ahlbeck und Gr. Damerkow und zog nach deren Verkauf nach Oliva, wo er 1891 den 5. Januar starb.

Von den vier Kindern Julius Alexanders starben zwei vor ihm: Gertrud, geboren 1853 den 5. Juni, gestorben 1869 den 12. Dezember, und Hedwig, geboren 1856 den 31. Januar, gestorben 1856 den 29. Juli; Ernst Ferdinand Julius Bruno, geboren 1854 den 13. Dezember, Rittmeister der Reserve des 5. Husaren-Regiments „Fürst Blücher von Wahlstatt“, Geh. Regierungsrat in Schleswig, verheiratet seit 1888 den 13. Dezember zu Kl. Hammer bei Danzig mit Elsbet v. Dühren, und Martha, geboren 1858 den 29. April, lebt in Oliva.

24. v. Skoraszewski.

Diese zum Wappen Abdank gehörige Familie hiess angeblich ursprünglich Skora. 1772 wird Adam S. Kastellan von Przement und Herr der Stadt Tütz im Dt. Kroner Kreise genannt. — 1802 den 23. Juni starb zu Biskupice Franziska geborene v. S., Gemahlin eines v. Br., wahrscheinlich des Ignatz v. Br. (No. 17).

25. v. Swjencicki.

Von den fünf Familien dieses Namens wird die hier in Betracht kommende als die des Wappens Jastrzembiec bezeichnet. Als ihre Heimat wird Masuren angegeben. —

Ignatz v. S., auf Goretzki und Oczkowice im Kröbener Kreise, heiratete Alexandra Konstanze v. Br. (No. 22), älteste Tochter von Joseph Adalbert (No. 12). Ignatz v. S. starb 1830.

26. Szuman.

Norbert Sz., besass Tunowo im Wongrowitzer Kreise und starb 1897. Er war verheiratet mit Helene Katharine Kordula v. Br. (No. 31), jüngsten Tochter von Joseph Thaddäus v. Br. (No. 21).

27. v. Szumski.

Von dieser, angeblich schon 1400 im Sendomirer Palatinat vorkommenden Familie, die als ein Zweig der v. Dzierszowski angesehen wird (Wappen Jastrzembiec), heiratete Matthias v. Sz., Pächter des gräfl. v. Czapskischen Gutes Grylewo im Wongrowitzer Kreise, 1884 den 23. November Kasimira v. Br. (No. 34), zweite Tochter von Thadäus Vinzenz v. Br. (No. 27).

28. v. Ustarbowski.

Der Name kommt von dem Dorf Ustarbau im westpreussischen Kreise Neustadt her. Es wird eine grössere Anzahl von U. unterschieden und eben so ihre Wappen. Die hier in Betracht kommende Familie v. U. soll in Preussen heimisch sein und ein Zweig der Freyholds und ihr Wappen das Syrokomla sein (in rot ein schwebendes breitgezogenes silbernes lateinisches W, dessen mittlere Spitze oben mit einem kleinen goldenen Kreuz geziert ist; auf dem gekrönten Helm drei Straussenfedern). —

Kasimir v. U. und seine Gemahlin Dorothea geb. v. Malotka kauften 1720 den Anteil von Klanin im Putziger Kreise, der den Marschall von Sulickis gehörte.

Kasimirs Sohn Alexander auf Klanin B. starb 1774; sein Nachfolger wurde sein ältester Sohn. Johann Christoph kaufte 1780 Klanin C und bekam durch seine Gemahlin Katharina geb. v. Malotka auch Klanin B. Er starb 1804 den 13. März. Von seinen fünf Kindern wurde der älteste Sohn Alexander Johann auch noch Besitzer von Klanin A (gekauft 1816); er war auch preussischer Hauptmann. Aus seiner Ehe mit Magdalene v. Br. (No. 13), die 1833 den 27. Februar zu Klanin starb, werden drei Kinder genannt, von denen Eduard eine v. Paris im Stolpschen geheiratet haben soll, Emilie die Gemahlin eines August v. Krenski, und Friederike die eines Sekretärs Reimann wurde.

29. Vosen.

Des Landwirts Theodor V. zu Gleuel (Reg. Bez. Köln) Tochter (von Gertrud Becker) Anna Marie heiratete 1883 den 14. November Alexander Friedrich Wilhelm v. Br. (No. 79). Sonstige Nachrichten über die V. waren nicht zu ermitteln.

30. v. Witkowski.

v. Zernicki zählt acht verschiedene Familien v. W. auf. Aus

welcher von ihnen Hedwig v. W., die 1807 gestorbene Gemahlin Kasimir Erdmanns v. Br. (No. 69) stammte, ist trotz aller Bemühungen nicht zu ermitteln gewesen.

31. v. Wolson.

Schottisches Schiffergeschlecht, das sich in Danzig niederliess. Eine besondere Adelsverleihung ist nicht bekannt. Des Adels bedienten sich erst die in den Diensten des polnischen Prinzen Jakob Sobieski und seiner Gemahlin getretenen Wolsons, insonderheit Ludwig und Friedrich Ernst.

Hans W., geboren 1553 in Schottland, gestorben 1636 den 20. Februar, „handelte mit schwedischen Waren auf Danzig,“ war verheiratet mit Margarete Braun, die 1636 den 20. Juni im 73. Lebensjahre starb. Von sieben Kindern war das vierte:

Zacharias, geboren 1593, gestorben 1632 den 7. Februar durch Umschlagen des Wagens; er hatte in der Ehe mit Barbara Cölmer, geboren 1593 den 9. Juli, gestorben 1660 den 9. Juli vier Kinder. Ein Sohn

Zacharias, geboren 1627 den 27. Juni, gestorben 1692 den 29. Juni in Danzig, war 1648 Soldat in Frankreich, 1658 Soldat in Preussen, „blieb der reformierten Kirche treu,“ trat 1661 den 30. Mai in die Ehe mit Katharine, Tochter von Michael Fridwald (röm.-kath.), geboren 1664. Sie zog, verwitwet, nach Ohlau in Schlesien und wurde Kammerfrau der polnischen Prinzessin. Sie hatte zehn Kinder:

1. Katharine, geboren 1662 den 21. April, starb in Warschau, hatte einen Marowski zum Manne;
2. Heinrich Gabriel, geboren 1663 den 21. Dezember;
3. Johann Karl, geboren 1665 den 26. November;
4. Anna Konstanze, geboren 1667 den 24. Juni, heiratete erst einen Morbach, dann den Perückenmacher Aegidius Swial;
5. Ludwig, geboren 1668 den 13. September, gestorben 1731, war Schatz-, bezw. Zahlmeister der polnischen Prinzessin in Ohlau, auch Forstmeister. Er heiratete 1693 den 19. Januar Anna Konstanze Reussner in Danzig. Von ihren neun Kindern ward Ferdinand Franz prinzlicher Forstmeister und Sekretär;
6. Nathanael, geboren 1670, gestorben 1675;
7. Katharine, die angeführt wird als die Ehefrau des Albrecht Maykrowicz (bezw. Melcherowicz), Oeconomus in Polen;
8. Friedrich Ernst, geboren 1674 den 19. Februar, gestorben 1756, Kaufmann in Danzig, erlangte 1714 die Würde eines livländischen Fähnrichs, war von 1714 bis 1724 prinzlicher Administrator

- von Tiegenhof im westpreussischen Kreise Marienburg, hatte Eva geborene Schopenhauer zur Frau, die ihn überlebte. Von ihren zwei Töchtern lebte Anna Marie Elisabeth noch 1787 als Ehefrau von Peter Berg in Neuschottland bei Danzig; Eleonore Klementine, verheiratet mit Johann Stürmer in Tiegenhof, starb im Wochenbett, drei Wochen nach ihrer Tochter Anna Justine;
9. Marie Luise, geboren im Dezember 1675, ward in erster Ehe Gemahlin des prinzlichen Kredenziers Johann Adam Br. (No. 1), gestorben 1706 den 10. November zu Ohlau, in zweiter 1709 den 14. Juli Johann Georg Joseph Lauer (seit 1703 v. Lauro und Löweneck), des Weichbildes Ohlau Cassae Buchhalter, Witwer. Sie starb 1749 den 6. Oktober in Breslau;
10. Anton, geboren 1681 den 18. Juli, ward Kaufmann in Lublin.

32. v. Znanięcki.

Diese auch Znajęcki geschriebene Familie des Wappens Krzywda findet sich 1615 im Schlochauschen, dann auch im Marienburgschen und Kulmschen. 1789 den 20. April erhielten Adam und Ignatz v. Z. Heimsoot, Kr. Thorn, 1818 den 12. Juni Michael, Adams Sohn, von 1860 bis 1863 besass es Valerian, Sohn Michaels.

Hygin v. Z. und seine Ehefrau Antonie Czajkowski auf Gora, Lonkoczyn und Witowy im Hohensalzaer Kreise, sowie Wimislowo im Kulmer Kreise, hatten eine Tochter Franziska Hieronyma Antonie, geboren 1869 den 23. August zu Gora, die 1892 den 8. August den Witold v. Br. (No. 33), ältesten Sohn von Thaddäus Vinzenz (No. 27), Pächter von Babin im Schrodaer Kreise, heiratete.

Anhang.

1. (33.) v. Teichmann und Logischen.

Samuel Freiherr v. Teichmann und Logischen (1699 den 14. Dezember in den böhmischen Adelstand erhoben), Erbherr auf Logischen und Gaffron in der Standesherrschaft Wartenberg, geboren 1645 den 10. Februar, gestorben 1727, heiratete 1706 Marie Elisabeth (geboren 1683 den 4. Dezember, gestorben 1763 den 6. Januar, Tochter von Melchior v. Lessel und Anna Marie geborenen v. Sternberg).

Samuels Sohn Christian Ferdinand Friedrich, auf Otto-Langendorf in der Standesherrschaft Wartenberg, geboren 1710 den 6. Mai, gestorben 1781 den 5. Oktober, vermählte sich 1. (1737 den 25. Juli) mit Rosine (verwitwete Frau v. Prittwitz und Gaffron) Tochter von

Hans Adam v. Gruttschreiber und Czopkendorf und Rosina Margarete geborenen v. Skal und Grossellgut, 2. (1740 den 15. Juni) mit Wilhelmine, Tochter von Matthias v. Siebeln und Siebelegg, 3. (1761 den 8. Juli) mit Helene Elisabeth, Tochter von Hans Heinrich v. Pogrell auf Buckowine und Ursula Elisabeth geborenen v. Reibnitz.

Christian Ferdinand Friedrichs Kinder:

1. Charlotte Elisabeth, heiratete Karl Sigmund v. Prittwitz,
2. Johanna Friederike, heiratete Johann Sylvius v. Frankenberg auf Schreibersdorf,
3. Karl Friedrich, auf Kraschen, Gaffron und Niefgen, geboren 1744 den 4. Januar, gestorben 1816 den 18. Dezember, heiratete 1771 den 2. Dezember Marianne, Tochter des preussischen Kreis-Justizrats v. Martitz auf Leonhardnitz und der Eleonore geborenen v. Seidlitz (13 Kinder, 4 S. u. 8 T.); dieser Zweig ist erloschen.
4. Christian Wilhelm auf Bischdorf und Mittellangendorf, geboren 1747 den 11. Juni, gestorben 1816 den 14. Februar, Landrat des Kreises Wartenberg, heiratete 1774 den 11. Januar Henriette geborene v. Weger, Tochter des Rittmeisters Moritz v. W. und Charlotte Henriette geborenen v. Poser und Nädlitz,
5. Charlotte Juliane, heiratete a) Graf v. Kessel, b) Philipp Benjamin v. Weger, General in Neisse,
6. Johann Sylvius auf Ottolangendorf und Stradam, seit 1795 Herr der freien Minderstandesherrschaft Freihan, geboren 1756 den 18. Juli, gestorben 1815 den 14. Oktober, heiratete 1784 den 26. September Wilhelmine Eleonore, Tochter von Sigmund Moritz v. Prittwitz und Gaffron auf Pontwitz,
7. Helene Wilhelmine, geboren 1758 den 28. Februar, gestorben 1799 den 2. März, heiratete a) 1775 den 23. Mai Hans Theodor v. Földner auf Mittellangendorf, geboren 1724 den 17. März, gestorben 1776 den 11. Juli; b) Friedrich Wilhelm Erdmann v. Korckwitz, gestorben 1815, auf Lampersdorf,
8. Gottliebe Wilhelmine, heiratete Hans Karl v. Götz und Schwanenflies.

(2.) 34. v. Giesche (Giess, Giese).

Böhmischer Adelstand, 1712 den 29. April für Georg v. G., Kaufmann zu Breslau, wegen Einrichtung von Landesfabriken. Sinapius gibt an, dass das Geschlecht aus Polen stammt. Zu seiner Zeit wurde, wie ganz Westpreussen, so auch insonderheit Danzig, Polen genannt. Die v. G. waren ein hervorragendes Grosskaufmannsgeschlecht Danzigs, das fast an allen grösseren Handelsplätzen Polens seine

Geschäftshäuser hatte. Um seines Reichtums wurde es viel von den Grossen in Anspruch genommen, seine Töchter auch gern von ihnen gesucht. An Ehrungen fehlte es nicht. Dass die Schreibweise des Namens allerlei kleine Abweichungen erfuhr, so wohl bei Deutschen, als bei Polen, ist nichts ungewöhnliches; ähnliches findet sich oft auch bei den Wappen.

Das Gieschesche Wappen zeigt den Schild quergeteilt, die obere Hälfte wieder senkrecht geteilt; im oberen rechten blauen Felde 3 (2, 1) goldene Sterne, im oberen linken blauen Felde ein rechts gekehrter goldener Löwe, im untern silbernen Felde eine durchgehende rote Zinnenmauer mit 3 Zinntürmen und schwarzem Tor. Kleinod: zwischen offenem schwarzem Fluge ein nach rechts gekehrter wachsender silberner Hund mit goldnem Halsband. Decken: Blau-golden und rot-silbern.

Um 1730 lebten von sechs Brüdern und drei Schwestern noch die beiden jüngsten Brüder und zwei Schwestern:

Gottlieb Ferdinand, k. k. Leutnant, fiel 1712 bei Cavra in Spanien.

Georg Christian, lebte 1730 in Breslau.

Friedrich Wilhelm 1730.

Susanne Elisabeth, geboren 1682 den 16. Mai, gestorben 1742 den 1. März zu Neu-Mittenwalde, heiratete (nach 1710) Johann Matthias Siebeln v. Siebelegg, Landhofgerichtsbeisitzer der Standesherrschaft Wartenberg, Reg.-Bez. Breslau.

Johanne Sophie, heiratete um 1720 Johann Christoph v. Wildenstein. —

Die Familie ist erloschen, doch wird ihr Name durch die Bergwerksgesellschaft „Georg von Giesches Erben in Breslau,“ die das Rittergut Zalenze im oberschlesischen Kreise Kattowitz und mehrere andere industrielle Etablissements und Kohlengruben besitzt, fortgeführt. —

Ueber frühere Giesches in Polen finden sich im Niesieckischen Herbarz Polski IV. 124/130 reichhaltige Mitteilungen. —

(3.) 35. Klee.

Laut Taufschein der Breslauer Kirche zu St. Maria Magdalena wurde am 18. Mai 1809 ein Kind von der Hebamme zur Taufe gebracht, das ihr nach ihrer Aussage auf dem Schweidnitzer Anger, einer Strasse in Breslau, übergeben worden, und am 12. Mai 1809 geboren war. Es erhielt die Namen Friederike Charlotte. „Nach

eingezogener Nachricht soll die Mutter die Tochter eines Oberamtmanns in Poln. Wartenberg, Karl Friedrich Klee, sein.“ In den Taufscheinen von 1811 bis 1826 betreffend die Geschwister der Friederike Charlotte werden als Eltern genannt der Kürassier-Leutnant Friedrich Wilhelm von Földner und dessen Ehefrau Charlotte geborene Klee.

Es lag mir nun daran, die Eltern der letzteren als der Mutter der Pauline Alexandrine geborenen v. Földner, Gemahlin von Ottomar Theodor Egbert Matthäus von Brauneck, festzustellen. Durch die Angabe des Alters der am 24. August 1868 gestorbenen Friederike Charlotte (86 Jahre 6 Monate 13 Tage) konnte zwar deren Geburtstag (1782 den 8. Februar) in Erfahrung gebracht werden, aber ihr Geburtsort, Trautag und Trauort, sowie ihre Eltern, blieben noch zu ermitteln. Der angebliche Oberamtmann in Gross- (früher Polnisch-)Wartenberg hat sich aber in den Kirchenbüchern dieser Stadt nicht finden lassen, ebenso nicht in den benachbarten Kirchspielen, namentlich auch nicht in Neumittelwalde (früher Medzibor). Da bei einer Trauung am 29. Januar 1811 in der Pfarrkirche zu St. Maria Magdalena in Breslau eine Johanne Rosine Klee, Tochter eines Bürgers und vormaligen Bäckermeisters in Medzibor, Christian Ferdinand Klee erwähnt wurde, schien es angezeigt, diese Spur zu verfolgen, aber so gründlich dies geschah, und andere Kirchenbücher jener Kreise in Anspruch genommen wurden, namentlich auch die von Konradswaldau, ferner die von Breslau und dessen Umgebung — so sind doch die gewünschten Nachrichten ausgeblieben. — Der Oberinspektor und Generalbevollmächtigte der Landrat Frh. v. Buddenbrockschen Erben Ressek schrieb zwar aus Ossen bei Neumittelwalde 28. Januar 1901: „Vorwerk Konopke vom Rittergut Ossen hatte ein Klee gepachtet, der 1837 die Pacht aufgab; er hatte eine Hoffmann zur Frau, ein Neffe der letzteren, Ludwig Hoffmann, lebt noch in Charlottenfeld usw. Die Kleeschen Eheleute hatten drei Töchter: Christiane, Emilie, Pauline,“ doch konnten sie betreffs der Fragen betr. Geburts- und Trauort pp. der Friederike Charlotte Klee nichts mitteilen. — Nach einer unverbürgten Angabe soll das Kirchenbuch, in dem die Trauung des v. Földner mit Fr. Ch. Klee verzeichnet war, verbrannt sein.

(4.) 36. Lauer von Lauro und Löweneck.

Johann Georg Joseph Lauer wurde 1703 den 1. Oktober „in Ansehung der treuen Dienste, die seine Voreltern dem Erzhause Oesterreich und er selbst in der Steuerverwaltung des Bistums Breslau

und dem Steueramt des königlichen Weichbildes Ohlau 23 Jahre hindurch geleistet hatte, in den böhmischen Adelstand erhoben. — Im Jahre 1692, also 11 Jahre vor seiner Erhebung in den Adelstand siegelte er mit einem Siegel, das im Schilde den Vogel Phönix enthält; über dem Helme zwei Büffelhörner, zwischen denen ein Stern (?) schwebt. Sein Wappen gibt v. Ledebur und Kneschke nach Sinapius also an: quer geteiltes Schild, oben zwei goldene Sterne im blauen Felde. Anders ist es im „ausgestorbenen Adel der preussischen Provinz Schlesien“ beschrieben: Schild gespalten; vorn in Silber auf blauem Hügel ein natürlicher Lebensbaum, hinten in Blau ein rechts gekehrter goldener Löwe. Kleinod: der Baum aus der Krone wachsend zwischen offenem von blau und silber verwechselt geteiltem Fluge. Decken: blau und silbern. So ist das Wappen im Diplom von 1703 angegeben.“

Etwa 1650 geboren, hat er um 1670 seine Beamtenlaufbahn begonnen. Seine Eltern, so wie sein Geburts- und sein Sterbeort konnten nicht ermittelt werden. Im Jahre 1713 war er noch am Leben, 1736 aber schon tot. Die gewöhnliche Bezeichnung seiner Amtsstellung ist „Cassae Buchhalter des Weichbildes Ohlau (1692 ff.)“, 1695 auch Steuerfiskal, 1719 heisst er „gewesener Ohlauscher Buchhalter“, 1730 „Mandatar des Prinzen Jakob.“ Er wird auch Kirchvater der evangelischen Gemeinde in Ohlau genannt.

Er kaufte¹⁾ am 19. Februar 1692 von Hedwig Ehardt von Antzelo das in Ohlau am Ringe, Ecke auf die Schlossgasse, neben Christian Metz, gewesenen Stadt- und Gerichtsvorstehers Erben gelegene Haus für 800 Taler schlesisch, die Bestätigung erfolgte am 28. Februar 1692. Es war wohl eben dieses Haus, betreffs dessen sein Schwager Ernst v. Wolson, „Sekretär S. Kgl. Maj.“ am 25. Oktober 1713 folgendes bezeugte: „Ich zu ende unterschriebener, alls dem morgen eine reise auf sich zu nehmen unmöglich fallen wil, uhrkunde und bekenne hiermit öffentlich, dass ich tit. Herrn Johann Adam Frantz, advocato jurato, in der beständigsten form rechtens krafft dieses freye macht und vollkommene gewalt aufgetragen haben wil, vor einer hochlöbl. K. u. K. Regierung des Fürstenthums Brieg und zugehöriger Weichbilder, wie auch des Weichbildes Ohlau bey der morgen alls den 26. dieses lauffenden monats Octobris von derselbigen in puncto des zwischen mir und meinem schwager tit. Herrn

¹⁾ Betreffs der folgenden Nachrichten sind besonders die Neisser Lagerbücher: Brieger Missive, Ohlauer Obligationsbücher u. a. m. im Breslauer Staatsarchiv benutzt worden.

Johann George Joseph von Lauro und Löweneck umb sein in der königlichen Weichbildstadt Ohlau gelegenes hauss getroffenen kauf-contracts gnädig und hochgeneigt anberaumte diet im nahmen meiner gehorsamlich zu erscheinen auf die alsbereit eingereichten memorialia sich zu beziehen, die vollziehung des geschlossenen kauffes auf alle weise zu urgiren und meine nothdurfft, bestmöglich zu befördern, auch bescheide anzuhören, im übrigen aber alles zu thun und zu lassen, alss wann ich in person selbst zur stelle wäre. Welches alles vor genehm und denselbigen bei männiglich schadloss halten wil. Zu mehrer uhrkund habe diese von mir wohlbedächtigt gestellte vollmacht eigenhändig unterschrieben. (Gez.) Ernst von Wollsonn mp.

Dieser Vertrag erfuhr zunächst keine Bestätigung, da mehrere Einsprüche erfolgten. Näheres über diese war nicht zu ermitteln. An Stelle des Ernst v. Wolson war Ludwig v. W. und nach dessen im Jahre 1727 erfolgten Tode seine Witwe getreten. Am 16. Oktober 1731 wurde zu Ohlau zwischen dieser und p. Lauer folgender Vertrag geschlossen: „Es verbleibet jetzt Frau v. Wolson das bemeldete, ihrem verstorbenen Eheherrn verkaufte Haus mit denselben Rechten, wie selbiges Herr von Lauro und vorherige Possessores besessen haben, samt dem Brau-Urbar und der auf den Stadtwiesen sub. No. 25 enthaltenen Wiese mit den darauf haftenden oneribus, insonderheit der alten ejtzt gesteigerten Indiction nach 100 Taler 8 Gr. 5 Pf. und was sonst beizutragen, so wie Termino St. Georg (23. April) für gedachte Wiesen den gewöhnlichen Wiesenzins von 4 Taler 12 Gr. etc. Und weil denn von dem Herrn v. Wolson nicht nur das völlige Kauf-Pretium nebst dem Schlüsselgelde bereits bei Lebzeiten ausgewiesenermassen bezahlet, sondern auch von Seiten des Herrn v. Lauro von dem Kaufschilling alle versessenen Steuern in Richtigkeit gesetzt und überdies alle weiteren Zu- und Ansprüche gegeneinander aufgehoben worden, so soll bei erfolgender Confirmation der Frau Besitzerin und resp. Käuferin des Hauses der gewöhnliche Verzicht judicialiter geleistet, die Versportelung aber, so viel auf jedes Theil kommt, befolget werden. Der Kaufpreis beträgt 2 250 fl. rhein. und 50 fl. Schlüsselgeld. Es unterzeichneten:

Joh. Georg Jos. v. Lauro u. Löweneck,
Joh. Christian Max v. Lauro u. Löweneck,
Wolfgang Sigism. Preiss, als Zeuge.

Anna Konstantis v. Wolson, Wittib,
Ferdinand Franz v. Wolson, als Curator,
Johann Gottfried Horn, als Zeuge.

1731 den 17. Oktober ist vorstehender Kauf dem Magistrat vortragen und, weil beide Theile nochmals damit zufrieden gewesen, confirmirt worden, worauf Herr Verkäufer durch seine Gemahlin Maria Ludovica v. Lauro geborene v. Wolson nebst ihrem Curator

zugestanden, dass er das anno 1714 von weiland Herrn Ludwig v. Wolson veraccordirte Kaufgeld theils durch Berechnung, theils baar richtig erhalten, mithin er ihm deshalb nichts mehr schuldig sei, vielmehr statt seines gestorbenen Käufers hinterlassener Frau Wittib Anna Constantia dieses erkaufte und bezahlte Haus mit allen Pertinenzen völlig abgetreten, Sie über das Quantum der 2250 fl., wovon der Herr Verkäufer das Zollgeld mit 46 fl., 42 Kreuzer, 3 Heller, Frau Käuferin aber die Vorschreibe-Gebühr mit 31 fl., 15 Kr. entrichtet und 50 fl. Schlüsselgeld quittiren, hiermit Ihr deshalb die gewöhnliche landesübliche Verzicht geleistet haben, mit Versprechen, von derselben nicht das Geringste mehr zu praetendiren, noch Jemand Anderem das zu thun gestatten, weder mit, noch ohne Recht. (Breslauer Staatsarchiv. Ohlauer Schöffebuch 1708—38 f. 697a—698b.)

Johann Georg v. Lauer kaufte zu Honigsdorf, Kr. Grottkau, am 25. April 1700 von Johann Christoph v. Rothkirch und Panthen als Vorsteher der Voigtsdorf-Rothkirchschen Pupillen das rittermässige Gut Voigtsdorf (Kr. Grottkau in Oberschlesien) für 7000 Taler; an Fräulein von Rothkirch hatte er ausserdem noch 100 Taler Schlüsselgeld zu zahlen. — Ein Streit zwischen ihm und einem Herrn v. Rottenberg betreffend den bei Endersdorf und Voigtsdorf gelegenen Bischofsteich wurde durch eine von der fürstbischöflichen Regierung bestellte Kommission am 16. Oktober 1709 zu Ungunsten Lauers entschieden. — Im Jahre 1711 hatten sich „bei Referirung seines Ohlausehen Cassae-Buchhalter-Dienstes Differenzen entsponnen,“ so dass ihn die K. K. Regierung des Fürstentums Brieg und zugehörigen Weichbildes, wie auch des Weichbildes Ohlau in Brieg mit einem Personal-arrest belegen liess, von dem er nur durch Verpfändung seines Guts Vogtsdorf befreit werden konnte. Er beauftragte daher den Notar bei der fürstbischöflichen Landeshauptmannschaft in Neisse, Sähnel, die geforderte Kaution zu leisten. Genehmigung erfolgte am 25. Mai 1711. Lauer verkaufte nun Vogtsdorf. Unterm 15. Mai 1714 bezeugte er, dass er es dem Kaspar Heinrich Freiherrn v. Rottenberg und Endersdorf für 12 000 Taler schles. und 50 Spezies-Dukaten Schlüsselgeld verkauft habe, und am 21. Februar 1716, dass ihm von Kaspar Freiherrn von Rottenberg und Endersdorf wegen des Kaufgeldes seines ihm 1713 verkauften Gutes Vogtsdorf per 12 000 Taler schles. und 50 Spezies-Dukaten Schlüsselgeld, wie auch eines empfangenen Jahreszinses von 60 Taler von den auf ein Jahr stehen gebliebenen 1000 Talern schles. gänzlich Genüge geschehen sei und er mit dem v. Rottenberg wohl vergnügt, content und zufrieden wäre.

Auch in Stannowitz, Kr. Ohlau, hatte Lauer Besitz; das Dorf gehörte dem Vinzenzkloster in Breslau, aber der Kl. Stannowitz genannte Teil kam in seinen Besitz, wahrscheinlich von einer Gräfin v. Seinnig, die die dortige Scholtisei 1680 an sich gebracht hatte. Schon 1696 wird er da genannt; am 20. Januar dieses Jahres erhielt er eine Vorladung nach Brieg wegen einer Klage der Kretschmer in Ohlau, 1709 wird er genannt auf Vogtsdorf und Stannowitz, 1733 wird ihm bei Strafe verboten, fremdes Bier zu schenken. In Stannowitz hat er, wie Marie Luise, seine Ehefrau, sich anscheinend gern aufgehalten; Lauer scheint auch dort gestorben zu sein. Leider sind die Kirchenbücher von Zottwitz, wohin Stannowitz eingepfarrt war, aus jener Zeit nicht erhalten.

Johann Georg Joseph von Lauro und Löweneck war zweimal verheiratet:

1. Mit Anna Katharina Juliane geborene Lauer, geboren 1663, gestorben 1707 den 10. November in Ohlau;
2. 1709 den 14. Juli mit Marie Luise, geborene Wolson, geboren im Dezember 1675, die verwitwet am 6. Oktober 1749 in Breslau starb.

Aus erster Ehe hatte er sechs Kinder:

- a) Franz Joseph, geboren 1695 den 4. März,
- b) Georg Ignatz, geboren 1697 den 21. Juli,
- c) Anna Katharina Therese, geboren 1698 den 30. November, (sie lebte noch 1714),
- d) Johann Abraham, geboren 1702 den 18. Dezember,
- e) Georg Leopold, geboren 1706 den 18. April, gestorben schon den 29. August,
- f) Johann Georg Joseph, geboren 1707 den 9. November, gestorben 1708, alt 34 Wochen.

Der als Zeuge bei dem Hausverkauf im Jahre 1731 nächst dem Verkäufer Johann Georg Josef v. L. unterschriebene Johann Christian Max muss auch ein Sohn aus erster Ehe sein, da er sich auch v. Lauro und Löweneck nennt, er ist wohl der Johann Christian, der fürstl. Hatzfeldscher Haushofmeister genannt wird und nach dem Begräbnisbuch der Breslauer Adalbertskirche am 2. Juni 1759 zu Breslau gestorben ist; seine Ehefrau scheint die am 28. Oktober 1743 gestorbene und am 30. Oktober in der Gruft der Breslauer Matthiaskirche beigesetzte Marie Elisabeth v. L. u. L. geborene Kotschener gewesen zu sein.

Die Matrikel der Breslauer Leopoldina erwähnt einen Johann v. L. aus Ohlau, der 1702 eintrat, ferner einen Johann v. L. aus Ohlau, der 1720 eintrat und 1723 als Magister der Philosophie promovierte, einen Johann Jakob aus Ohlau, der 1706 eintrat, einen Franz v. Ohlau, der 1708 bis 1711 erwähnt wird, einen Johann v. Engelsberg von 1733 bis 1735.

Ein Johann Anton v. L. war 1724 im Namslauschen ansässig, ein Johann Lorenz, sowie ein Johann Franz wurden 1724 in den böhmischen Adelsstand erhoben, letzterer wird böhmischer Kammerat, Berg- und Münz-Administrator genannt. —

Beilagen:

a) **Die Stammtafeln.**

(Dieselben befinden sich am Schlusse des Buches.)

b) **Facsimile.**

Kazmierz Braunek

Joseph v. Braunek

Theodor von Braunesky

Theodor Cäcilia Braunk

Franz Ludwig
Herr Braunek

Franz Ludwig
Herr Braunek

Herr Braunek

Lorenz
Herr

c) **Familienanzeigen.**

Vossische Zeitung, 1798, d. 10. Febr.

Anzeige, die Vermählung des Theodor von Brauneck mit der
verwittw. Oberst Gräfin von Krockow, geb. von Göppel.

Vossische Zeitung 1803, den 22. Februar.

Nach einem kurzen Krankenlager starb den 9. Februar, an
einer Lungenentzündung, unsre innigst geliebte und verehrte Gattin
und Mutter, die Frau von Brauneck, vorher verehelichte gewesene
Oberstin Gräfin von Krockow, geb. v. Göppel, Erbfrau auf Gross-
Perlin. Unsern sämtlichen Anverwandten, Gönnern und Freunden
melden wir dieses, vom Schmerzgefühl durchdrungen, unter Ver-
bittung der Beileidsbezeugung. Diesen Schmerz, den wir bei einem,
so grossen Verluste empfinden, zu schildern, würde vergeblich sein;
jeder, der diese Edle als Gattin, Mutter, Freundin und Wohlthäterin
der Nothleidenden kannte, wird ihn ohne Darstellung mit uns fühlen.

Schloss Krockow, bei Neustadt in Westpreussen,
den 10. Febr. 1803.

Theodor v. Brauneck, auf Sulitz.

Reinhold Gr. Krockow, Rittmeister v. d. Armee, auf Peest.

Friederike Gr. Krockow, geb. v. Below, als Schwiegertochter.

Carl Gr. Krockow, auf Döhringen in Ostpreussen, Kreis-Deputierter.

Friederike Gr. Krockow, geb. v. Hessen, als Schwiegertochter.

Charlotte Boeg, geb. Gr. Krockow.

August Boeg, als Schwiegersohn.

Louise Gr. Krockow.

Emilie Gr. Krockow.

Caroline Gr. Krockow.

Albert Gr. Krockow, Kornet bei dem Kürassier-Regiment v. Heising.

Vossische Zeitung, 1804, d. 3. Juli.

V e r b i n d u n g.

Freunde! Verwandte! Mit Freude erfüllen wir unsere Pflicht,
indem wir ihnen unsere am 15. d. Mts. zu Danzig vollzogene eheliche
Verbindung hierdurch gehorsamst anzeigen, denn wir sind innig
überzeugt, dass sie an unserm Glück Theil nehmen.

Sulitz, den 20. Juni 1804.

Caroline von Brauneck, geb. von Lettow.

Theodor von Brauneck, Erbherr auf Sulitz, Westpreussen.

Vossische Zeitung, 1805, d. 5. Nov.

Die am 22. Oktober erfolgte glückliche Entbindung seiner Frau mit einem gesunden Sohn, meldet seinen auswärtigen Verwandten und Freunden ganz gehorsamst,
von Brauneck, auf Sulitz in Westpreussen.

Vossische Zeitung, 1807, April.

Die am 27. April Nachmittags um 6 Uhr glücklich erfolgte Entbindung meiner Frau von einer gesunden Tochter, habe ich die Ehre, allen meinen Freunden und Verwandten, unter Verbittung der Gratulation ganz gehorsamst bekannt zu machen.

Winiary bei Gnesen, d. 29. April 1807.

von Brauneck, Oberförster.

NB. Die Vossische Zeitung besteht seit 1704 und wurden sämtliche Jahrgänge für Geh. Archiv-Rat Kekulé von Stradonitz auf Adelssachen (Familien-Anzeigen und Grundbesitz-Veränderungen) neuerdings durchgegangen. Brauneck's betreffend hat sich nichts weiter gefunden. Der Unterbeamte Brede vom Kgl. Staatsarchiv hat obengenannte Arbeit gemacht.

H. v. Brauneck.

Justiz-Ministerial-Blatt 1849.

Den 23. November 1849. Der Referendar von Brauneck im Bezirk des Appellationsgerichts zu Marienwerder nach dem Dienstalter vom 20. Oktober v. J. zum Assessor.

Berlin, d. 12. August 1853. Der Assessor von Brauneck in Danzig bei dem Kreisgericht in Preuss.-Stargardt zum Kreisrichter ernannt.

Heute Morgen um 8 Uhr verschied sanft nach
langen schweren Leiden unser innig geliebter Gatte
und Vater, der Herr

Theodor von Brauneck,
im 64. Lebensjahre, welches mit der Bitte um Theil-
nahme tiefbetrübt anzeigen

die Hinterbliebenen.

Pauline von Brauneck, geb. von Fuedner.

Wally von Brauneck.

Elsbeth von Brauneck.

Hans von Brauneck.

Wanda von Brauneck.

Die Beerdigung findet am Montag, den 30. d. M.,
Nachmittags 3 Uhr von der Leichenhalle des Zwölf-
Apostelkirchhofs aus statt.

Berlin, den 27. November 1874.

Gestern Abend 10¹/₂ Uhr verschied sanft in dem
Herrn mein lieber Mann, unser guter Vater, Gross-
vater, Bruder, Schwager und Onkel, der Rentier

Leonard Romeo Alexis v. Brauneck
in seinem 73. Lebensjahre, was wir hiermit tief betrübt
anzeigen.

Langefuhr, d. 23. März 1885.

Die Hinterbliebenen.

Die Beerdigung findet Donnerstag, den 26. d. Mts.
morgens 9 Uhr vom Sterbehaus aus statt.

Für die vielen Beweise herzlicher Theilnahme
bei der Beerdigung unserer lieben Mutter, Schwester,
Grossmutter und Schwiegermutter

Auguste von Brauneck

geb. Foth

sagen wir unsern herzlichsten Dank.

Danzig, den 6. Mai 1901.

Die trauernden Hinterbliebenen.

Es hat Gott gefallen, heute Nacht unsere geliebte
Mutter und Schwiegermutter

Frau Luitgard von Schwichow

geb. von Brauneck

in ihrem 91. Lebensjahre zu sich zu rufen.

In tiefem Schmerze

Pelonken und Schleswig, den 27. Dezember 1904.

Ernst von Schwichow, Kgl. Reg.-Rat.

Martha von Schwichow.

Elsbeth von Schwichow, geb. von Duehren.

d) **Gedicht:**

Wahrhaftige Begebenheiten der neuesten Weltgeschichte
in Knittelversen für die Nachwelt geschrieben von einem Zeitgenossen.

(Theodor Egbert v. Brauneck) 1871.

Der Franzmann ist seit Anbeginn
Ein Windhund, steckt nichts Gutes drinn,
Die Staatsform wechselt er so schnell,
Wie ihren Reifrock die Mamsell.
Ihm nutzt kein Konsul, Kaiser, König,
Ein Präsident half auch nur wenig;
Wenn alle Sorten waren dran,
Dann fängt er stets von vorne an.
Im Jahre achtzehnhundertdreissig,
Als Schulmeister entsetzlich fleissig
Kam Louis Philipp anspaziert
Hat sich als König eingeführt.
Ganz Frankreich schrie aus einem Mund:
Sucht auf dem ganzen Erdenrund,
Ihr findet solchen König nicht,
Mit rotem Schirm und Schafsgesicht.
So rückte achtundvierzig an
Da musst Herr Philipp wieder dran,
Die Krone hatte er entwendet,
Was Wunder, dass er schlecht geendet?
Von Thron und Reich ward er verbannt,
Nahm seinen Weg nach Engelland;
Wer Geld bringt, ist Britannien lieb
Und wär' er auch der grösste Dieb. —
Nach einer kurzen Spanne Zeit
Als Philipp in die Ewigkeit
Die Söhne sind herbeigeeilt,
Und haben sich den Schatz geteilt.
Mit diesem Geld mach'n alle drei
In ganz Europa Händelei;
Wo sich nur was zu fischen find't
Die Orleans nicht ferne sind.
Ganz Frankreich schrie aus Einem Mund!
Nun sind wir los den ganzen Schund,
Wir sind nun brüderlich und frei
Und wollen, dass dies immer sei.
Die Republik ward eingerich't —
Den Präsidenten fand man nicht. —
Auf jedem Töpfchen noch so klein
Muss aber doch ein Deckel sein.
Da kam ein Mensch in Betteltracht,
Der hatte Alles durchgemacht,

An jedem Orte sich blamiert,
Hat Jud' und Christen angeführt.
Der winselte ganz zart und fein:
Nehmt mich in's Vaterland hinein,
Setzt mich zum Präsidenten ein,
Es soll nicht euer Schade sein.
Ganz Frankreich schrie aus Einem Mund:
Das scheint ein ganz geriss'ner Hund,
Dem geben wir den Herrscherstab,
Der wehrt uns die Tyrannen ab.
Nun wurde Herr Napoleon
Denn Präsident zum rechten Lohn,
Der Treu und Glauben nie gekannt,
Wie 'n Ochs an jede Wand gerannt.
Kaum fühlte er sich sattelfest,
Da räuchert er im Rattennest,
Schickt Viele in das Pfefferland,
Als böse Gegend längst bekannt.
Ganz Frankreich schrie aus einem Mund:
Man schlag ihn tot, den toll'n Hund,
Er mordet unsre Republik,
Betrügt uns um der Freiheit Glück!
Da kam Orsini angerannt,
Geladne Bomben in der Hand;
Damit wollt er Napoleon tödten,
Doch leider kam er selbst in Nöthen.
Die Polizei hat ihn gepackt,
Ihm ward der Kopt glatt abgehackt.
Napoleon, der Gefahr entrannt,
Hat nun zum Kaiser sich ernannt.
Als Kaiser hat er sich gebläht
Und rings nach Blut herumgespäht,
Vergoss auch schwarzes, weisses, rothes —
Des grossen Reiches gloire gebot es.
Sebastopol und Mexiko,
Von Portugal bis über'n Po,
Und Algier und des Turko Land,
Die fühlten Alle seine Hand.
Ganz Frankreich schrie aus Einem Mund:
Die gloire ist uns sehr gesund!
Napoleon du grosser Held,
Setz uns 'nen Erben in die Welt!

Darob betrachtet sich der Gauch
Die dürren Bein', den Hängebauch —
An Erben hat er längst gedacht,
Doch hatte sich's noch nicht gemacht.
„Schaff' nur die Kais'rin, sprach ein Freund,
Der's immer treu mit ihm gemeint;
In jeder Noth, in jedem Harm,
Da hilft Dir Deiner Freunde Schwarm.“ —
Nun fing das Suchen ernstlich an,
Manch Bote durch Europa rann,
Doch wo man immer angeklopft,
Man fand die Ohren stets verstopft.
Als da die Noth am allergrössten,
War Pfaffenlist am allernächsten;
Man bot zur Rettung aus Gefahr
Die Rose von Puebla dar.
Der Papst als sachverständiger Mann
Sah sie von vorn und hinten an,
Liess Segen auf sie niederfließen,
Daraus sollt' Frankreich Heil entspiessen.
Die Kron' war ihr kaum aufgestülpt,
Der Wunsch nach einem Prinz erfüllt!
Da schrie das Land aus Einem Mund:
Das war ein ganz gelung'ner Fund.
Hierauf verstrich manch liebes Jahr —
Das Prinzchen schon ein Lümmel war —
Da fiel es Frankreich plötzlich ein,
Hinauf zum Rhein nach gloire zu schrein!
Der Kaiser blies in's selbe Horn,
Nahm unsern Wilhelm auf das Korn.
Und da ihm Preussen nie gefiel,
Ersah er dies zum Sieges Ziel.
Doch unser Herr im weissen Bart,
Das ist ein Mann von harter Art,
Er sah sich rings im Lande um
Und dacht': Der Kerl ist wirklich dumm.
Sein Bismarck zog die Stiefeln an
Und schnallte sich die Spörner dran,
Den Pallasch hat er auch beseh'n —
Er musst vor Deutschland Wache stehn.
Herr Roon, der brummte unterm Bart:
Munition haben wir genug gespart,
Du, Moltke, nimm Dir 'nen Atlas mit
Und komm gleich nach im schnellsten

Schritt!

Die Flinten wurden blank geputzt,
Die Säbel alle zugestutzt,
Kanonen wurden vorgebracht,
Man hat an Alles gleich gedacht.

Auch Gelder hat man gleich geborgt
Und für den Mundvorrat gesorgt,
Denn guter Schnaps und Liebe
Sind militair'sche Triebe.
So ging's Galopp nach Frankreich hin;
Die sassen da noch dicke drin,
Eh sie den Buckel noch gestopft,
Hab'n wir ihn gründlich ausgeklopft.
Kurz, Alles ging nach unserm Sinn,
Herr Louis fiel ganz gründlich rin,
Und eh' er sich noch recht bedacht,
Ward er nach Wilhelmshöh gebracht.
Mamachen lief nach Engelland,
Wo sie für Geld auch Wohnung fand,
Klein Lulu zappelt hinterher,
Sein Portemonnaie ist gar zu schwer.
In Frankreich herrscht nun grosses Glück,
Sie haben wieder Republik,
Statt eines Kaisers herrscht im Land
Die ganze Advokatenband!
Italien, wo die Räuber blüh'n,
Zu Garibaldi nordwärts ziehn,
Hat die Gelegenheit benutzt,
Dem Papst den hohen Kamm gestutzt.
Jetzt sitzt er da auf Petri Thron
Der ganzen Welt zu Spott und Hohn,
Der Peterpfennig bleibt ihm aus,
Unfehlbar schmeisst man ihn hinaus.
Du, Pius, gabst dem Frankenreich
'Ne Kais'rin und ein Kind zugleich,
Du hast ihr Ehr und Glück proph'zeit,
Hast ihren keuschen Leib gefeit. —
Was aber war Franzosendank?
Was war Italiens Lobgesang?
Als Dir das Wasser stieg an's Kinn,
Da tunkten sie Dich gänzlich rin.
Du hast den Bogen straff gespannt,
Doch kraftlos ward der Pfeil versandt,
Der Bannfluch war Dein letzter Trumpf,
Nun gehst Du unter in dem Sumpf. —
Dies ist der Schluss von dem Gedicht,
Von unsers Wilhelms Weltgericht,
Zum zweiten Teil sind wir bereit,
Wenn Rochefort Paris befreit,
Wenn seines schlechten Lebens satt
Herr Trochu sich erkläret matt,
Wenn Ducrot an dem Galgen hängt,
Gambetta neben ihm sich schwenkt,

Wenn Garibaldi erst als Held
Sein Lumpenheer in Ordnung hält,
Jules Favre zu Verstande kommt,
Der Luftballon zu nichts mehr frommt,
Wenn Jude Crémieux Pleite macht,
Napoleon sich in's Fäustchen lacht,

Wenn er nebst Frau und Lulu klein
Von lauter Narren die Klügsten sein,
Dann setzen wir das Reimen fort,
Berühren noch manch' andern Ort,
Doch jeder, der es besser kann,
Der fange je eher je lieber an!

Theodor v. Brauneck.

e) Familienbilder.

An Familienbildern sind vorhanden:

1. Erdmann Kasimir von Brauneck nebst seiner Gemahlin, gemalt 1796, wie auf der Rückseite aufgeschrieben steht (vielleicht vom Maler)¹⁾, die Originale befinden sich bei Frau Elsbeth von Protzen geborenen von Brauneck. Kopieen dieser Bilder hat Hans von Brauneck und Frau Hauptmann Heinburg geborene von Brauneck in Berlin. Die Tracht, in der Erdmann Kasimir gemalt wurde, ist die der damaligen polnischen Edelleute und zwar roter Rock mit aufgeschlitzten Aermeln, von denen ein Aermel leer auf der Seite herunterhing, während der andere Arm im Aermel steckte. Darunter eine blaue Tuchweste mit Aermeln. Der Rock ist mit Silberborte eingefasst. — Die Tracht seiner Gemahlin besteht aus violet changirendem Seidenstoff mit weissem dreieckigen Spitzen-tuch um Hals und Schultern und weisser Spitzenhaube. Ein Jahr nach der Verfertigung der Bilder starb Erdmann Kasimir (1796).

2. Erdmann Kasimirs jüngster Sohn Theodor mit seiner Gemahlin Karoline geborene von Lettow sind zehn Jahre später gemalt. Frau von Protzen in Berlin hat die Originale, Hans von Brauneck besitzt die Kopieen beider Bilder. Sie sind 1 $\frac{1}{2}$ Meter hoch und 1 Meter breit.

3. Hans von Brauneck liess sich im Alter von 42 Jahren malen und zwar Brustbild, $\frac{1}{2}$ Meter hoch und breit.

4. Elsbeth von Protzen geborene von Brauneck nebst ihrem Gemahl, Brustbilder, gehören dem Oberst von Protzen in Berlin.

5. Grössere Photographien sind vorhanden und zwar bei Hans von Brauneck in Berlin befindlich, von Theodor von Brauneck und seiner Gemahlin geborenen von Fuldner, sein Bruder Bruno, auf-

¹⁾ Als Malerin dieser beiden wird deren Tochter Magdalene angegeben.

genommen kurz vor seinem i. J. 1855 erfolgten Tode. Das Bild stellt ihn dar im Alter von 38 Jahren. Er wurde nur 39 Jahre alt. Theodors zweiter Bruder Emil nebst Frau und Tochter. Endlich der dritte Bruder Theodors Leonhard nebst Frau geborene Foth. Die älteste Aufnahme von Theodor ist die im Jahre 1864 in Zielenin gemachte. Eine spätere ist aus der Zeit, wo Theodor das Gut seiner Frau (Maltsch in Schlesien) bewirtschaftete, etwa 1872. Zwei Jahre darauf starb Theodor. — Aus dem Jahre 1865 sind zwei kleine Photographien (in Visitenkartenformat) von Theodor vorhanden, wonach Theodors Sohn Hans von Brauneck ausser den Originalen eine einen Meter hohe Vergrösserung besitzt.

Von Hans v. Br. existiert eine Aufnahme als etwa 11 jähriger Knabe, in Berent in Westpreussen aufgenommen, nebst einer Vergrösserung einen Meter hoch und breit nebst ungefähr sechs verschiedenen Aufnahmen in verschiedenen Alterslagen. Von seinen Schwestern sind ebenfalls Photographien vorhanden.

6. Von Theodor v. Brauneck, sowie seiner Gemahlin Pauline geb. v. Fuldner, existieren Oelbilder (Brustbilder in Lebensgrösse) im Besitz der verw. Frau Hauptmann Wally Heinburg geb. v. Brauneck, zu Berlin Rankestr. 1 wohnhaft. Es wäre zu wünschen, dass diese Bilder, als für die Familie Heinburg wertlos, später in den Besitz der Familie Brauneck übergangen.

8. Ein Oelbild von Florian v. B., polnischer Major in Uniform, lebensgross, befindet sich im Besitz von Thaddäus v. B., Ritterguts-Pächter auf Jaroslawiec, Kr. Schladau, auch wohl einige andere Bilder aus der Josefslinie.



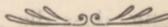
Schlusswort.

Obgleich von diesem oder jenem meiner Bekannten das Manuskript des vorliegenden Werks in einfacher handschriftlicher Form für die nicht sehr zahlreichen Mitglieder der Familie für ausreichend erachtet wurde, entschloss ich mich trotzdem zur Vervielfältigung desselben durch Druck, in der Annahme, dass sowohl der Familie damit gedient sei, als auch dass anderen Familien-Genealogen im vorliegenden Werke eine Hülfquelle für ihre Forschungen eröffnet werden könne, ebenso wie vom Verfasser viele fremde Genealogien benutzt und auf Braunecksches Material durchgesehen wurden, wenn auch meist mit negativem Erfolge. Mit den Druckkosten ca. 900 Mk. belaufen sich die pekuniären Gesamtkosten der vorliegenden Arbeit auf ca. 12 000 Mark, ein Betrag, der in Anbetracht der genaueren Erforschung der Familien v. Bronk und v. Földner, welche durchaus nötig waren, mir unbedingt angemessen erscheint. Indem ich hoffe, durch das Zustandebringen der vorliegenden Arbeit mir den Dank der Familie erworben zu haben, übergebe ich dasselbe seinem Schicksale in der Hoffnung, dass die in dem Briefe eines Schwagers an mich ausgesprochene pessimistische Ansicht über die Veröffentlichung der vorliegenden Arbeit sich nicht bestätigen möchte, am allerwenigsten bei kommenden Generationen der Familie.

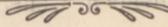
So entmutigend dieser Brief auch für mich war, so konnte er mich in dem Entschluss, die Familiengeschichte drucken zu lassen, doch nicht wankend machen. Wer ein an Misserfolgen, Enttäuschungen und bitteren Erfahrungen so reiches Leben hinter sich hat, wie der Unterzeichnete, der konnte sich auch inbezug auf den Erfolg des vorliegenden Werkes keine grossen Illusionen machen; ich gebe mich jedoch der freudigen Hoffnung hin, dass unter den freundlichen Lesern dieser oder jener der aufgewandten Mühe und Sorgfalt seine Anerkennung nicht versagen wird. Das walte Gott.

Berlin, 1. Juli 1905.

Hans von Brauneck.



Druck: Ernst Littfass' Erben,
Berlin C., Adlerstr. 6.



Tafel 1.

euburg, Gem. des Prinzen Jakob
u . . . Johann Georg Joseph Lauer
Vogtsdorf, Kr. Grottkau. Marie
als Kammerfrau der Prinzessin.

1.
Johann Adam Brauneck,

geb. 1666 . . . zu . . . † 1706 den 10. Nov. zu Ohlau (ev. K.), Kredenzierer und Mundschenk der „poln. Prinzessin in Ohlau“ (Elisabeth geb. Pfalzgräfin von Neuburg, Gem. des Prinzen Jakob Sobieski von Polen). **heir.** zu . . . 169 . **Marie Luise Wolson** geb. 1675 Dez. in (Danzig?), † 1749 den 6. Oktbr. in Breslau; sie heir. in 2. Ehe 1709 den 14. Juli zu . . . Johann Georg Joseph Lauer (als v. Lauro und Löweneck 1703 den 1. Oktbr. in den böhmischen Adelstand erhoben), des Weichbildes Ohlau Cassae Buchhalter, Witwer, erbessen auf Vogtsdorf, Kr. Grottkau. Marie Luise war eine Tochter des Danziger Bürgers Zacharias Wolson aus seiner Ehe mit Katharine geb. Friedwald; letztere wurde 1692 Witwe; 1711 lebte sie in Ohlau als Kammerfrau der Prinzessin.

2. Philippine, geb. 1696/8 in Ohlau, 1717 Kammerjungfrau der poln. Prinzessin in Ohlau.	3. Ludwig Anton, geb. 1699 den 19. Juni in Ohlau.	4. Gabriel Ladislaus, geb. 1700 den 20. Juli, † 1701 den 24. März in Ohlau.	5. Franz Christian Ludwig, geb. 1702 den 7. Juli in Ohlau, † 1792 den 10. Januar zu Mahlkau, Kr. Karthaus, Wpr., bezog Ende Dezember 1715 die Leopoldina in Breslau (in der Matrikel eingetragen als von Brauneck). Er schloss am 4. April 1736 mit Joh. Karl v. Sebottendorf einen Kaufvertrag über dessen Gut in Schmaridt, Kr. Kreuzburg, Oberschl., der aber nicht zur Ausführung kam. Er † bei seinem Sohn in Mahlkau und wurde im zugehörigen Kirchhof Zuckau begraben. Gem. Marie Pelagia(?)			
6. Kasimir Erdmann, geb. 1723 den 8. Mai zu . . . † 1799 den 7. Mai zu Sulitz, Kr. Putzig, Wpr., 1760 Ökon- om in Behle (Kr. Czarnikau), 1776 Pächter von Exau (Kr. Karthaus), 1788 Erbpächter von Mahlkau (do.), seit 1795 den 21. Septbr. Besitzer von Sulitz. Gem. 175 . . . Hedwig, T. v. (Hauptmann?) N. v. Wittkowski und . . .	7. Karl, geb. 17 . . . † 17 . . . 1773 4. Lubaszer Guts- schreiber.	8. Anton, geb. 17 . . . † . . . 1769 Rechnungsführer in Prusiendorf (Kr. Czarnikau), 1779 Erbpächter in Schäferei bei Oliva.	9. Josephe, geb. 17 . . . † 17 . . . Gem. Christian Blumstock, Bürger bezw. Bürgermeister zu Radolin 1763 88.	10. Anna, geb. 17 . . . † 17 . . . 1766 Pate in Radolin.		
11. Anna, geb. 1759 . . . † 1837 den 27. Juni z. Gr. Starsin, Gem. a) Kasimir v. Kczewski, b) . . . Franz Bruchmann, Lehrer.	12. Joseph Adalbert, geb. 1760 d. 14. Septbr. zu Behle, † 1816 d. 1. April zu Parkowo, Gem. 17 . . . Brigitte v. Borzewski s. die ältere Linie.	13. Magdalena Margarete, geb. 1763 (13 7. get.) in Behle, † 1833 27. 2. zu Klanin (Putzig). Gem. 17 . . . Alex. v. Ustarbowski, pr. Haupt- mann, auf Klanin.	14. Kordula (Konkordia), geb. 1764/5, † 1800 d. 6. Februar zu Sulitz.	15. Anton, geb. 1766 Mai, † 18 . . . pr. Leutn., dann Ober- förster. Gem. 1791, 4. 10. Henriette v. Heide. 16. Tochter, geb. 1807 27. 4. zu Winiary (Gnesen).	17. Ignatz, geb. 1772 . . . † 18 . . . 1803/4 in Wierzbocice. Gem. a) Franziska v. Skoraszewski, † 1802 23. 6. b) 1802 17. 10. Kath., T. v. Peter v. Bardski. 18. Salome Brigitte, geb. 1803 8. 9. 19. Ignatz Joseph, geb. 1804 7. 7.	20. Kasimir Theodor s. die jüngere Linie.

Die ältere Linie.

12.

Joseph Adalbert, * 1760, † 1816.

21. Joseph Thaddäus, geb. 1793 d. 20. Oktober zu Grudna. † 1847 Dezember zu Wieszkowo. Gem. 1833 d. 28. Januar Margarete v. Budziszewski.	22. Alexandra Konstanze, geb. 1795 d. 16. Februar zu Grudna. † 18 Gem. Ignatz v. Swjencicki.	23. Florian Anton, geb. 1797 d. 3. Dezember zu Grudna. † 1871 d. 17. Februar zu Pokrzybow, pr. Leutnant — poln. Major.	24. Ludwig Vinzenz, geb. 1803 d. 22. Januar zu Grudna. † 1831, fiel bei Skarzewo, poln. Leutnant bezw. Hauptmann.	25. Angela Theophila, geb. 1805 d. 3. August zu Grudna. † 18 . . . zu Posen. Gem. 18 . . . Valerian v. Kurowski.	26. Emilie Antonie, geb. 1806 d. 30. Juni zu Grudna. † 1808.						
27. Thaddäus Vinzenz, geb. 1835 d. 11. Februar in Oczkowice, seit 1867 d. 31. Oktober in Zielniki. Gem. 1859 d. 23. Nov. Wladislawa v. Kliszewski.	28. Wladimir Joseph Florian, geb. 1836 d. 17. März in Oczkowice. † 1839 d. 12. März in Wiszkowo.	29. Witold Ludwig Nepomuk, geb. 1837 d. 30. Juni zu Wieszkowo. † 1847 d. 26. Oktober.	30. Albertine Brigitte Konstanze, geb. 1840 d. 10. Oktober zu Wieszkowo. Gem. 1862 d. 25. Nov. Theodor v. Dembinski zu Lubczyna. † 1900 d. 21. Mai.	31. Helene Katharine Kordula, geb. 1842 d. 1. Dezember in Wieszkowo. Gem. 1866 d. 15. Mai Norbert Szuman in Posen. † 1897.							
32. Stephanle, geb. 1860 d. 1. April zu Bojanik. Gem. 1882 d. 29. Okt., Stanisl. v. Karlowski auf Miski.	33. Witold, geb. 1862 d. 2. Januar zu Boj., Pächter zu Babin. Gem. 1892 d. 9. 8. Franz Hieron. Ant. v. Znanicki.	34. Kasimira, geb. 1864 d. 6. Febr. zu B. Gem. 1884 d. 23. Nov. Matth. Szumski.	35. Stanislaus, geb. 1865 d. 20. Nov. zu B. Gem. 1891 d. 11. Aug. Marie Böhm.	36. Joseph, geb. 1867 d. 13. Jan. Gem. 1898 d. 30. Aug. Marie Ant. v. Hule- wicz.	37. Irene, geb. 1868 d. 26. Aug. Gem. 1891 d. 28. April Marzel Karpinski.	38. Marie, geb. 1869 19. Dezbr. Gem. 1895 26. Juni Georg Karpinski.	39. Helene Faustine, geb. 1871 d. 15. Febr. Gem. 1896 9. Oktbr. Dr. Rozanski.	40. Thaddäus, geb. 1872 d. 28. Okt. Ingenieur, Regierungsbaumeister.	41. Anton, geb. 1874 d. 11. Juni. Gem. 1902 20. Aug. Veronika, T. v. Ritter- gutsbes. Michael v. Zeronski.	42. Hedwig, geb. 1876 d. 8. Oktbr., verlobt Weihnachten 1903 mit Witold v. Wyszinski, Regle- rungsbaumeister in Hannover.	43. Emilie, geb. 1881 d. 3. Febr., seit September 1901 Ursulinerin in Tarnow (Galizien).
44. Anna, geb. 1893 d. 4. März.	45. Aline, geb. 1894 d. 28. Mai.	46. Irene, geb. 1896 d. 30. März.	47. Marie, geb. 1899 d. 15. Septbr.	48. Hedwig Sophie, geb. 1903 d. 13. Februar.	49. Helene, geb. 1895.	50. Theodor, geb. 1899	51. Irene, geb. 1899 d. 9. August, †.				

Die jüngere Linie.

20.

Kasimir Theodor,

geb. zu Exau, Kr. Karthaus, Wpr., 1776 den 22. Januar, † 1854 den 15. Juli zu Sulitz, Kr. Putzig, Wpr., 1798 — 1801 auf Sterbenin, Kr. Lauenburg i. P., seit 1799 den 23. Juli auf Sulitz, seit 1811 Landschaftsrat, heir. a) 1798 den 8. Februar **Margar. Luise** Regine geb. v. Göppel, verw. Gräfin v. Krockow (geb. 1749, † 1803). — b) 1804 den 15. Juni zu Danzig **Karol. Wilh. Konkordia Hedwig v. Lettow** (geb. 1783 den 11. November, † 1861 den 23. März).

52. Hugo Heinrich Theodor, geb. 1805 d. 22. Oktbr. zu Sulitz. † 1809 d. 7. März.	53. Emil, geb. 1807 d. 8. März. † 1807 d. 15. Juni.	54. Ottlie, geb. 1808 d. 24. März. † 1809 d. 11. Mai.	55. Leo Albert Erdmann, geb. 1809 d. 19. April. † 1813 d. 25. März.	56. Adele Laura Klement, geb. 1810 d. 23. März zu Sulitz. † 1859 d. 17. Mai zu Langböse. Gem. 1828 d. 11. Sept. Joh. Heinrich v. Lettow Hauptmann, Wittwer.	57. Theodor Egbert, geb. 1811 d. 9. Sept. zu Sulitz. † 1874 d. 27. Nov. zu Berlin. Gem. 1847 15. Februar Pauline Alex. geb. v. Fildener, geb. 1819, † 1895.	58. Alexius Romeo Leonh. geb. 1813 d. 20. März zu Sulitz. † 1885 d. 22. März zu Danzig. Gem. 1858 d. 25. Nov. Emilie Aug. geb. Foth	59. Luitgarde Wilhelmine, geb. 1814 d. 30. Mai zu Sulitz. Gem. Julius Alex. v. Schwichow.	60. Bruno Heinr. Ottomar, geb. 1816 d. 30. Januar zu Sulitz. † 1853 d. 1. Oktober zu Pr. Stargard, Kgl. pr. Kreisrichter.	61. Emil Oskar Kasimir, geb. 1818 d. 3. März zu Sulitz. † 1867 d. 4. Januar zu Frechen. Gem. 1855 d. 17. Okt. Gertr. geb. Gerard s. Tafel 4.	62. Hugo, geb. 1822 d. 4. Januar. † 1826 Januar.	
63. Hans Theodor Kurd, geb. 1849 d. 28. April zu Sulitz. † 1850 d. 5. Juli zu Maltsch.	64. Bruno Theodor Hans, geb. 1850 d. 18. Nov. zu Sulitz. † 1850 d. 19. 11. do. Julius Heinburg, Württembg. Artillerie- Hauptmann a. D. † 1904 d. 20. Juni.	65. Emilie Gertrud Wally, geb. 1852 d. 12. Jan. zu Sulitz. Gem. 1897 d. 11. Dez. Karl v. Protzen, Preuss. Generalmajor.	66. Elsbet Klementine, geb. 1853 d. 30. März zu Sulitz. Gem. 1878 d. 29. Juli Karl v. Protzen, Preuss. Generalmajor.	67. Hans Theodor Kurd, geb. 1854 d. 22. Juni zu Sulitz. Rentier zu Berlin.	68. Wanda Paul. Fried., geb. 1856 d. 12. Juli zu Zelenin. Gem. 1878 d. 29. Juli Artur v. Lukowitz, Rentier.	69. Kurd Theodor Max, geb. 1857 d. 4. Oktober zu Zelenin. † 1859 d. 5. Fe- bruar.	70. Anna, geb. 1861 d. 16. März. † 1861 d. 13. September.	71. Sohn, geb. u. † 1859 zu Danzig.	72. Elisabeth Karoline Auguste, geb. 1859 d. 27. Juli zu Danzig. † 1861 d. 14. Februar zu Danzig.	73. Katharina Marie Emilie, geb. 1860 d. 9. September zu Danzig. † 1860 d. 14. November zu Danzig.	74. Elsbet Marie Auguste, geb. 1862 d. 29. Februar zu Danzig. Gem. 1883 d. 8. Oktober Otto Bernhard Kaiser, Fa- brikant zu Danzig.
75. Jakob Kaspar Ludwig, geb. 1851 d. 30. April zu Köln. † 1857 d. 21. Oktober zu Köln.	76. Philipp Ludwig Joseph, geb. 1853 d. 12. April zu Köln. † 1853 d. 5. August zu Köln.	77. Emil Oskar, geb. 1854 d. 28. Juni zu Köln. † 1857 d. 8. Oktober zu Köln.	78. Auguste Karoline, geb. 1858 d. 26. Januar zu Köln. † 1858 d. 12. Mai zu Köln.	79. Alexander Friedrich Wilhelm, geb. 1859 d. 29. Oktober zu Köln, Gastwirt in Frechen. Gem. 1883 d. 19. November Anna Marie geb. Vosen.	80. Wilhelm Hermann, geb. 1862 d. 27. Mai zu Frechen † 1862 d. 25. Oktober zu Frechen.						
81. Karl August, geb. 1885 d. 7. April. † 1888 d. 12. Februar.	82. Johann Wilhelm Emil, geb. 1886 d. 25. April. † 1888 d. 11. Juni.	83. Gertrud, geb. 1888 d. 15. Jan. † 1888 d. 11. Juni.	84. Theodor, geb. 1889 d. 14. Febr.	85. Karl Albert, geb. 1890 d. 1. Aug. † 1891 d. 28. Septbr.	86. Jakob, geb. 1891 d. 27. Aug.	87. Karoline, geb. 1892 d. 5. Dez.	88. Wilhelm, geb. 1893 d. 18. Dez. † 1894 d. 8. März.	89. Agnes, geb. 1895 d. 3. Febr.	90. Karl Wilhelm, geb. 1896 d. 20. März. † 1896 d. 22. Oktbr.	91. Franz Wilhelm, geb. 1897 d. 7. März. † 1898 d. 10. Oktbr.	92. Katharine, geb. 1899 d. 15. Nov. † 1900 d. 8. August.

61.

Emil Oskar Kasimir,

geb. 1813 den 4. März in Sulitz, † 1867 den 4. Januar zu Frechen b. Köln a. Rh., Kaufmann. Gem. 1855 den 17. Oktober **Gertrud Gerard, T. des** Eichungskommissionsrendanten **K. L. K. Gerard** in Köln.



