

Gazeta Wąbrzeska

Organ Katolicko-Narodowy



Przedpłata: miesięcznie wynosi zł 1,50 z dostawą pocztową zł 1,69, z odnośnikiem w dom przez specjalnych posłańców zł 1,75. Cena egzemplarza pojedynczego wynosi gr 15.

Wychodzi trzy razy tygodniowo: na wtorek, czwartek i sobotę.



Ogłoszenia: wiersz m. lim. na stronie 7-lam. gr 10, na stronie 4-lamowej za tekstem gr 30, w tekście gr 50, na 1 str. gr 75. Przy powtórzeniach udziela się rabatu. Dla zagranicy 50% nadwyżki.

Adres redakcji i administracji: Wąbrzeźno, ul. Chełmińska 1.



Bóg i Ojczyzna!

Telefon nr. 69.

W jedności siła!

Walka o Bałtyk.

Współzawodnictwo państw w budowie floty na Bałtyku.

Traktat wersalski określił stan floty niemieckiej na: 6 okrętów bojowych (2 w rezerwie), 6 krążowników (2 w rezerwie), 12 dużych i 12 małych torpedowców, oprócz stawiaczy min, transportowców i innych statków pomocniczych; wzbronil natomiast posiadania łodzi podwodnych i lotnictwa morskiego.

Stare krążowniki zostały w ostatnich kilku latach zamienione przez 5 nowych. Torpedowców zbudowano już 12 i obecnie może być mowa tylko o budowaniu 4 rezerwowych. Budowa mniejszych torpedowców czeka na wykonanie planów i potwierdzenie programu. Okrety linjowe stopniowo są zamieniane przez nowe jednostki. Ponieważ właśnie wydatki na te jednostki wywołują sprzeciw, przeto kierownictwo marynarki prowadzi wytyżoną propagandę, której celem jest uzyskanie aprobaty parlamentu dla programu zbrojeń morskich w roku przyszłym. Jednym z czynniejszych w tej propagandzie jest kpt. maryn. Gadów.

Potrzeby obrony morskiej i wogóle potrzeby nowoczesnej floty dla Niemiec, muszą — zdaniem kpt. mar. Gadów — być rozpatrywane przedewszystkiem pod kątem oceny położenia na Bałtyku, bo tam obrona na morzu wchodzi w grę.

Morze Bałtyckie uważać można za morze zamknięte, nad którym leży cały szereg państw i państewek. Żadne z nich nie ma szans w tej chwili panowania na Bałtyku. Kpt. mar. Gadów widzi niebezpieczeństwo niedopuszczalnej przewagi tylko ze strony Rosji. Uważa za naturalną konieczność dążenia Rosji do odzyskania utraconych na rzecz nowych państw wybrzeży i portów (Helsingfors, Rewel, Ryga, Lībawa i in.), oraz do stworzenia marynarki wojennej dostatecznie silnej, aby zapewniła panowanie na Bałtyku i wyjścia na ocean.

Kpt. mar. Gadów nie spozstrzega, że świat nieco inaczej wygląda dzisiaj, jak za czasów Piotra Wielkiego. Wtedy istotnie „świat” ograniczał się jeszcze do Europy; wtedy naturalne było dążenie Rosji do bezpośrednich połączeń morzem z zachodem europejskim. Zarówno ze względów gospodarczych jak i wojskowych dogodniej i łatwiej jest Rosji wybijać „okno” morskie do Europy zachodniej poprzez morze Czarne; łatwiej jest uzyskać wyjście na morze Śródziemne, na którym spotyka się już floty angielska, francuska, włoska, które nie zawsze będą sprzymierzone, jak w wojnie światowej.

Za oczywiste uznaje kapitan mar. Gadów, że każde wzmocnienie sił morskich Niemiec stanowi element uspokojenia w położeniu na Bałtyku, przyczem podkreśla bardzo serdeczne stosunki, łączące Niemcy ze Szwecją, która bezpieczeństwa przed potęgą rosyjską szuka w zaufaniu do floty niemieckiej i wojska lądowego Finlandji. Serdecznych bardzo stosunków szwedzko-niemieckich nie psują traktaty niemiecko-rosyjskie. Flota zaś szwedzka odnawia swoje jednostki i buduje 1 leńskowiec, 3 nurkowce i 2 torpedowce.

Polska — pisze kpt. mar. Gadów — marząc o panowaniu od Bałtyku z Prusami Wsch. i Pomorzem do Czarnego morza z Małopolską Wsch. i Ukrainą, jest jakby wrogiem ciałem obcym nad Bałtykiem. Nigdy nie miała marynarki. Jej dążenie do morza, przypadkowo umożliwione przez uzyskany korytarz, nie jest usprawiedliwione. Polsce wystarczyłby Gdańsk, wchodzący do Rzeszy niemieckiej, jak Czechosłowacji wystarcza Hamburg. Tymczasem nastąpiła bezmyślna budowa portu w Gdyni za pieniądze francuskie, w celu zmuszenia zamierzonego Gdańska do kapitulacji. Ponadto chodzi o zagrożenie marynarką wojenną. Układ polsko-francuski zapewni Polsce linjową eskadrę francuską dla ochrony transportów wojskowych i dla walki. Dotąd flota polska składała się z małowartościwych statków. W tym roku wzmocnią się o 2 torpedowce i 3 nurkowce, co zagraża połączeniu Niemiec z Prusami Wschodnimi.

Dania, w której reku są przejścia z

Bałtyku na ocean, nie przedstawia żadnej siły wojennej. Przejścia te, Belt i Sund, mogą być opanowane przez potężne floty. Interesuje się Bałtykiem Francja, posiadająca „dywizjon bałtycki”, oraz Anglja. Jednakowoż po konferencji londyńskiej i wskutek naprężonych stosunków między Francją a Włochami interwencja

zarówno Anglii, jak zwłaszcza Francji na Bałtyku byłaby obecnie trudniejsza i mniej prawdopodobna, co ogromnie cieszy kpt. mar. Gadów. Wysnuwa on stąd wniosek, że państwa nadbałtyckie z radością powitają modernizację floty niemieckiej, która broni ich przed Rosją.

(„Gaz. Warsz.”)

Memoriał o doraźnym programie gospodarczym dla Pomorza wręczony Prezydentowi Rzeczypospolitej.

Przyjęcie delegacji grup gospodarczych Pomorza na Zamku.

Nadesłano nam następujący komunikat:

We czwartek, dnia 12-go czerwca b. r. nastąpiło wręczenie przez Radę Zrzeszeń Gospodarczych Pomorza, wzmocnioną przedstawicielami wszystkich grup gospodarczych w liczbie około 100 osób, memoriału pomorskiego Panu Prezydentowi Rzeczypospolitej.

Przyjęcie delegacji miało charakter uroczystej manifestacji. O godzinie 8 wieczorem zebrała się na Zamku Rada Zrzeszeń Gospodarczych Pomorza z prezesem Dąbskim w komplecie wraz z przedstawicielami rolnictwa, handlu, przemysłu, rzemiosła, banków i spółdzielczości. Prócz tego brało udział w delegacji szereg osób oficjalnych z Pomorza i stolicy, między innymi wojewoda pomorski, starosta krajowy Łącki, inspektor armji general Norwid-Neugebauer, dyrektor Banku Polskiego Wróblewski, dyrektor Banku Gospodarstwa Krajowego gen. Górecki, przedstawiciele resortów, ks. senator Bolt i wielu innych.

O godzinie 8,30 punktualnie wszedł na salę Pan Prezydent Rzeczypospolitej w otoczeniu rządu. Prezes Rady Zrzeszeń hr. Dąbski Aleksander, wygłosił powitalne przemówienie, wręczając memoriał, jako owoc kilkumiesięcznej pracy Rady, będącej wyrazem pomorskiego solidaryzmu gospodarczego. Następnie przedstawił dwóch mówców generalnych w osobach: Tadeusza Marchlewskiego, wiceprezesa Rady i pre-

zesa Związku Towarzystw Kupieckich na Pomorzu, oraz Esden-Tempskiego, prezesa Izby Rolniczej na Pomorzu.

Referat prezesa Marchlewskiego obejmował całokształt życia gospodarczego tj. rolnictwa, przemysłu, handlu, rzemiosła, bankowości oraz spółdzielczości i zapoznał obszernie zebranych z sytuacją gospodarczą Pomorza wskazując na wielkie zagrożenie mu niebezpieczeństwem. Zkołęt przemówił prezes Esden-Tempski, nawiązując do poprzedniego referatu i zgłaszając doraźne środki zaradcze.

Oba referaty, jako postulaty Rady, były streszczeniem głównego memoriału.

O godzinie 9,30 przyjmował Pan Prezydent całą delegację herbatką, podczas której przedstawiono mu członków delegacji. Po przerwie odpowiadali panowie ministrowie, podkreślając, że wyraz solidaryzmu gospodarczego na Pomorzu nadaje akcję Rady wielką powagę, obowiązującą Rząd do szczególnego rozpatrzenia postulatów pomorskich, które z uwagi na specyficzne warunki pomorskie będą przedmiotem szczególnej troski rządu.

Na zakończenie dał także Pan Prezydent wyraz zadowolenia konferencji, obrazującej potrzeby tej ważnej dzielnicy Rzeczypospolitej, oraz zapewnił o swej wielkiej dla Pomorza życzliwości.

Przyjęcie zakończyło się o 11,15 wieczorem

Prof. Roman Rybarski

Laureatem nagrody Akademii Umiejętności.

Warszawa, 14. 6.

Na dorocznym posiedzeniu polskiej Akademii Umiejętności odbytem w Krakowie, dokonano rozdania czterech nagród z funduszu: Barszczewskiego, Jasińskiego, Federowicza i Tyszkowskiego.

Nagrodę z funduszu Barszczewskiego otrzymał profesor Uniwersytetu Warszawskiego, dr. Roman Rybarski, za dzieło pt. „Handel i polityka handlowa Polski w XVI wieku”. Dzieło prof. Rybarskiego oparte na olbrzymim materiale źródłowym, przynosi szereg zupełnie nowych szczegółów do dziejów historii handlu Polski. Jest to jedna z najcenniejszych prac, jakie pojawiły się

w literaturze naszej z zakresu gospodarczych dziejów Polski.

Nagrodę z funduszu im. Feliksa Jasińskiego otrzymał rzeźbiarz Stanisław Szukalski, jeden z najoryginalniejszych twórców polskiej plastyki, nagrodę im. Federowicza otrzymał dr. Ralski za pracę „Łąki, polany i hale pasma babiogórskiego”, zaś nagrodę z funduszu Tyszkowskiego otrzymał profesor Uniwersytetu Lwowskiego dr. Rudolf Weigl, za badania nad tyfusem plamistym.

Na tegorocznym posiedzeniu Akademii Umiejętności postanowiono utworzyć nowy wydział tej instytucji naukowej, a mianowicie — wydział le-karski.

Zwołanie sesji nadzwyczajnej Senatu.

Pismo premiera Sławka do marszałka Szymańskiego.

Warszawa, 14. 6. Tel. wł.
Pan Prezydent Rzeczypospolitej podpisał następujący dekret:

Na podstawie art. 37 konstytucji zwołuję Senat do m. stoł. Warszawy na sesję nadzwyczajną od dnia 18 czerwca 1930 r.

Warszawa, dn. 12 czerwca 1930 r.
Prezydent Rzeczypospolitej
(-) I. Mościcki
Prezes Rady Ministrów
(-) W. Sławek.

Równocześnie z powyższym dekretem otrzymał marszałek Senatu Szymański następujące pismo premiera Sławka:

Do
Pana Marszałka Senatu Rzeczypospolitej w Warszawie.

Mam zaszczyt przesłać Panu Marszałkowi zarządzenie Pana Prezydenta z dnia 12 czerwca 1930 r. w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej Senatu.

Jednocześnie nie mogę się powstrzymać od uczynienia uwagi, że motywy, zawarte w piśmie z dnia 4. czerwca rb. podpisanem przez 38 senatorów, zawierają niedopuszczalną i niewłaściwą krytykę aktu Pana Prezydenta z dnia 20 maja rb., dotyczącego wyłączenia Sejmu.

Motywy te są tem bardziej niewłaści-

we, że pozostają w sprzeczności z literą i duchem konstytucji i zawierają niezgodne z rzeczywistym stanem rzeczy powołanie się na dotychczasową praktykę prawną - konstytucyjną.

Zgodnie bowiem z konstytucją z dn. 17 marca 1921 r. w brzmieniu noweli z dnia 2 sierpnia 1926 r., a mianowicie w myśl art. 25 ust. 3, zwołanie Sejmu na sesję nadzwyczajną może nastąpić według własnego uznania Prezydenta Rzeczypospolitej, a winno nastąpić na żądanie 1/3 części ogółu posłów.

Przepis ten, na mocy art. 37 konstytucji, stosuje się „odpowiednio także do Senatu względnie jego członków”.

Z wyraźnego przeto brzmienia obu tych artykułów wynika, że jeżeli Prezydent Rzeczypospolitej nie zamierza skorzystać z przysługującego mu prawa inicjatywy, to do zwołania Senatu na sesję nadzwyczajną niezbędne jest zgłoszenie żądania, podpisanego przez odpowiednią liczbę senatorów, a nie posłów.

Zawarte przeto w piśmie posłów sejmowych z dnia 9 maja rb. żądanie zwołania na sesję nadzwyczajną nie tylko Sejmu, lecz i Senatu było przekroczeniem uprawnień służących Sejmowi, sprzeczne z zasadami konstytucji.

Błędem jest też mniemanie, że z ducha konstytucji wypływa konieczność równoczesnego odbywania „sesji” Sejmu i Senatu, bowiem konstytucja zastrzega taką równoczesność w art. 36-ym ust. 2 tylko w stosunku do trwania „kadencji”, jako całkowitego okresu legislacyjnego obu izb. Również tok prac ustawodawczych konstytucyjnie i regulaminowo ustalony, nie czyni koniecznym równoczesnego rozpoczęcia obrad obu izb, gdyż z natury rzeczy prace Senatu muszą być poprzedzane pracami Sejmu.

Wreszcie powołanie się na dotychczasową praktykę prawną - konstytucyjną nie odpowiada rzeczywistości, gdyż jak dotąd zwoływanie sesji nadzwyczajnej Sejmu i Senatu było dokonywane zawsze oddzielnymi zarządzeniami Pana Prezydenta Rzeczypospolitej oraz właśnie na podstawie „oddzielnych” pism Sejmu i Senatu; w szczególności zaś w roku 1927, a mianowicie dnia 27 sierpnia, ówczesni marszałkowie Sejmu i Senatu złożyli Panu Prezydentowi Rzeczypospolitej pisma, zaopatrzone wymaganą liczbą podpisów posłów i senatorów, domagając się zwołania Sejmu i Senatu.

Pan Prezydent zwołał sesję nadzwyczajną Sejmu, zarządzeniem z dnia 6 września 1927 r., Senatu zaś — zarządzeniem z dnia 9 września 1927 r., przyczem termin zwołania Sejmu był oznaczony od dnia 13 września 1927 r., Senatu zaś — od dnia 22 września 1927 r. Ta dotychczasowa praktyka, zgłaszania żądań oddzielnie przez posłów i oddzielnie przez senatorów, ustalona zresztą — jak z powyższego wynika — przez sam Sejm i Senat, nie może być obecnie zmieniona na podstawie jednostronnego wytworzenia precedensu przez Sejm, z uszczerbkiem konstytucyjnie zastrzeżonych praw Senatu.

Prezes Rady Ministrów:
W. Sławek.

Rolnicy Pomorza na konfer. ministerjalnej

Warszawa, 13. 6.

Dziś w ministerstwie rolnictwa odbyła się konferencja dla członków i sekretarzy rolniczych rady naczelnej zrzeszeń gospodarczych Pomorza. Konferencję tę zagali dłuższym przemówieniem p. minister rolnictwa Janta-Półczyński, poczem przewodnictwo objął p. wiceminister Leśniewski. Zkołęt dyrektor departamentu Królikowski oraz dyrektor departamentu p. dr. Rose zapoznili delegatów z programem rolniczym ministerstwa na rok przyszły dla Pomorza oraz ze sprawozdaniem pomocy dla rolnictwa tegoż województwa.



Maniu tworzy gabinet.

Wiedeń, 13. 6.

Według biura Wolffa z Bukaresztu, dziś w południe król przyjął byłego prezesa rady ministrów Maniu i powierzył mu misję tworzenia rządu. Maniu po audjencji oświadczył, że otrzymał od króla misję utworzenia rządu partyjnego. Po południu przedłożył Maniu królowi listę członków nowego rządu.

Tragiczna śmierć Sir Henry Seegrave'go.

London, 13. 6.

Łódź motorowa „Mis England“, na której sir Henry Seegrave zamierzał pobić światowy rekord szybkości płynąca dziś po południu z szybkością 100 mil angielskich po jeziorze Windermere, przyczem nagle zanurzyła się i zaczęła tonąć. Kilka znajdujących się w pobliżu statków pośpie szły z pomocą i zdolano uratować Seegrave, który miał złamaną rękę, strzaskaną nogę oraz zgniecione i połamane żebra i zmarł po paru godzinach. Wiadomość o zatonięciu jednego z członków załogi potwierdza się.

Urzędowo donoszą, że przed katastrofą Seegrave pobił światowy rekord szybkości, osiągając w pierwszej próbie szybkość 96,41 mil na godzinę, a w drugiej 101,11 mil. Przeciętna szybkość wynosiła zatem 98,96 mil, co stanowi pobicie rekordu Amerykanina Harwooda, który osiągnął szybkość 96,25 mil na godzinę.

Konferencja na Zamku.

Warszawa, 14. 6. Tel. wł.

Wczoraj p. Prezydent Rzeczypospolitej przyjął na dłuższej konferencji p. premiera Sławka.

Zamordowanie robotnika w Gdańsku.

Gdańsk, 14. 6.

Pisma tutejsze donoszą o zamordowaniu w gminie Letakau powiat Gdański Żuławy polskiego robotnika sezonowego Biskupskiego, zatrudnionego u właściciela majątku ziemskiego.

Na Biskupskiego napadło kilku miejscowych robotników, którzy pobili go tak silnie żelazną sztabą, że w kilka dni później zmarł. Zbrodniarzy po przesłuchaniu wypuszczono na wolność!

Uniwersytet Ludowy TCL. mający powstać w Bolszewie pod Wejherowem czeka na Wasze ofiary!

J. I. Kraszewski.

Powrót do gniazda.

(Ciąg dalszy).

Żał mu było Janusza. Przypuścić jednak złamania woli wojewody i zezwolenia na małżeństwo nie mógł. Sam uległby był pewnie, — jako spadkobierca brata czuł się związanym na wieki. Nadeszła noc, trzeba było na siano wracać o głodzie i drugą już przepędzać po młodemu, pod szopą, przy siodle i koniu. Zasnął pan pisarz, wdychając. Przebudził go tętent, gwar i chrapanie koni. Przez ściany szopy, w której nocował, dzień już biały przeświecał. Zawołał na służbę, bo ktoś się do wrót dobijał. Otworzono je: był to podstarość, zmęczony, okurzony i ledwo wlokący się, tak, że dopadłszy koryta przewróconego, nie pytając o pozwolenie, padł na nie.

Pisarz się zerwał co żywo z pytaniem, lecz stary musiał spocząć trochę, nim się od niego słowa było można dopytać.

— Nie napędziłeś ich? — mówił natarczywie pisarz, stojąc nad nim.

— Ani było sposobu — odparł w ostatku podstarość. — Zrazu po gościńcu wszędzie ślady ich znajdowaliśmy, potem języka nie stało, nikt nie widział,

PROTEST.

Nie zdolawszy jeszcze zapomnieć o pierwszej ohydnej napaści na nasze czcigodne duchowieństwo, katolickie obywatelstwo miasta Chełmna stanęło wobec nowej niesłychanej napaści na stan duchowny i profanacji Najświętszego Sakramentu Ołtarza.

W środę dnia 4 czerwca na zebraniu miejscowego Tow. Wojaków nieposkromiony gorszyiciel, „referent oświatowy“ i „prezes honorowy“ Tow. Wojaków i w dodatku wychowawca młodzieży gimnazjalnej p. Sławski z Grudziądza wygłosił referat, w którym wyzywszy się wszelkiego wstydu, bryzgnął ulicznym błotem na największe świętości katolickie.

W sposobie wyrażania się nie ustępował największym bluźniercom i przeciwnikom Kościoła katolickiego.

Niżej podpisane organizacje stwierdzają jednoznacznie:

1. iż bezprzykładne zozydzenie stanu duchownego i niesłychane te bluźnierstwa mają na celu podkopać zaufanie do kapłana katolickiego i jednocześnie do Kościoła katolickiego.

2. stwierdzają, iż moralnie odpowiedzialnym za obrzydliwe te napaści połączone z niepowetowaną szkodą dla moralności jest zarząd Towarzystwa Wojaków, szczególnie prezes p. Paweł Hądził, który w niczem bluźniercy nie przeszkodził, lecz przeciwnie udzielił mu pochwały.

Wobec tego niżej podpisane organizacje zakładają jak najenergiczniejszy protest przeciw tym do żywego oburzającym napaściom i bluźnierstwom. Do odnośnych władz zwracamy się z apelem o zajęcie energicznego stanowiska w tej krzywdzącej sprawie i wydanie stosownych zarządzeń!

Zareczamy w końcu, że nie spoczniemy prędeż, aż powyższych szkodników spotka sprawiedliwa kara.

Chełmno, dnia 11 czerwca 1930 r.

Tow. Gimn. Sokół, dr. Wasielewski
Związek Podof. Rez., Fr. Lubański
Związek Hallerczyków, Grajewski
Zw. Powstańców Narod., Izbrandt
Tow. Kupców Samod., Chmurzyński
Tow. Restauratorów, Kasztelan
Tow. Młodz. Kupieckiej, Buchholz
Bractwo Rybackie, Grajewski Jan
Stow. Właśc. Nieruch., Sentkowski
Tow. Samod. Rzem., Frąckowski W.
Cech rzeźniczy, Kaszubowski
Cech piekarski, Kurowski
Cech stolarski, Demant
Cech siodlarski, Waclawski
Cech fryzjerski, Riedel
Cech szewski, Gądkiewicz

Cech krawiecki, Gaca
Cech ślusarski, Eblowski
Cech kolodziejski, Piątkowski F.
Koło Drobn. Kupc., Lewandowski M.
Bractwo Strzeleckie, Frąckowski Jan
Tow. Śpiewu Harmonja, dr. Wasielewski
Tow. Śpiewu Moniuszko, dr. Drażkowski
Tow. Pań Miłosierdzia, Donimirska
Tow. Ochotn. Straży Poż., Bredefeldt
Tow. Mężczyzn Katol., Nowicki
Stow. Dzieci Marji, Betynówna
Stow. Młodz. Żeńskiej, Urbańska
Stow. Matek Chrz., Szczerbicka
Tow. Urzęd. Miejskich, Luther
Cech murarski i ciesielski — Rosiński
Tow. Młodz. Męskiej, St. Grajewski

Demonstracje w Warszawie.

Warszawa, 14. 6. Tel. wł.

Wczoraj wieczorem miały miejsce w Warszawie dwie demonstracje — jedna na Krakowskim Przedmieściu przed gmachem Rady Ministrów, druga na Lesznie.

Jak informuje z Warszawy „Robotnik“ (nr. 166 z d. 14. 6. br.):

Onegdaj o godzinie 7-ej wiecz. pod-

czas wyświetlania w kinie „Sokół“ dodatku filmowego ilustrującego przebieg uroczystości imieninowych p. marsz. Józefa Piłsudskiego — publiczność zaczęła tupać i gwizdać. Wznoszono okrzyki przeciwko dyktaturze i pokazywającym się na ekranie ministrom. Dyrekcja była zmuszona przerwać wyświetlanie tego dodatku.

Tajemnica pewnego czeku.

Interesujący podpis.

Warszawa, 14. 6. Tel. wł.

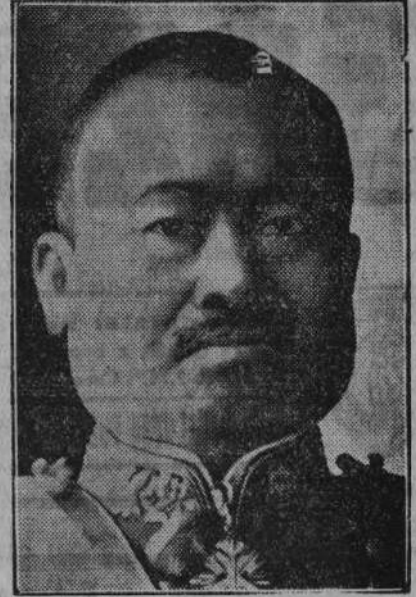
„Gazeta Warszawska“ (nr. 165 z dn. 14. 6. br.) donosi:

Cicha zwykle i pusta sala nr. 6 Sądu Okręgowego (Wydział Handlowy) w Warszawie tym razem, 13 czerwca br., nabiła ludźmi. Specjalna i specyficzna publiczność: sami mężczyźni, wielu z nich o cechach wybitnie wojskowych. Sądowi przewodniczył sędzia C. Leszczyński. Sprawa: A. Krasicki contra firma „Budownictwo i Przemysł“ o czek bez pokrycia. Na czeku podpis: „Stanisław Piłsudski“.

Ze strony Krasickiego adv. A. Kornecki. Sędzia referuje: Krasicki prosi o zasądzenie 2800 zł z mocy czeku, który wysta-

wił mu inż. Stanisław Piłsudski, za jakieś drzewo, a Powszechny Bank Związkowy w Warszawie odmówił wypłaty z powodu braku pokrycia. Poruszenie na sali. Adv. Kornecki prosi sąd o wydanie mu czeku po sprawie, gdyż czek ten został chwilowo tylko wycofany z rąk prokuratury, gdzie toczy się co do niego dochodzenie karne. Rozprawa sądowo-karna ma nastąpić za parę dni.

Podobno jeden z poszkodowanych pieniężnie zwracał się ze skargą do krewnego p. Stanisława Piłsudskiego — marsz. Józefa Piłsudskiego, ale, jak dotąd — bezskutecznie.



Admirał Kato ustąpił.

Szef sztabu marynarki japońskiej, admirał Kato, który sprzeciwiał się przyjęciu postanowień konferencji londyńskiej, ustąpił ze swego stanowiska.

Przed kongresem Przygotowania Centrolewu i... sanacji.

Warszawa, 14. 6. Tel. wł.

W gmachu sejmowym trwają niemal nieustannie obrady przywódców centrolewu nad organizacją kongresu krakowskiego.

Odezwa sześciu stronnictw została już zredagowana i będzie ogłoszona w niedzielę rano. Ustalono już w ogólnych zarysach program kongresu. Rozpocznie się on o g. 10 rano w znanej w Krakowie „Ujeżdżalni“. Nawiasem mówiąc, sanacja postarała się o to, ażeby uczestnicy kongresu nie otrzymali sali teatru miejskiego.

Po otwarciu kongresu przemawiać będą przedstawiciele wszystkich sześciu stronnictw, poczem odbędzie się pochód pod pomnik Mickiewicza. W czasie pochodu nieczynne będą w Krakowie tramwaje.

W kołach politycznych w dalszym ciągu mówi się wiele o akcji, jaką prowadzi sanacja celem przeciągnięcia na swą stronę stronnictwa chłopskiego. Wedle krążących pogłosek sanacja proponuje stronnictwu chłopskiemu zupełne odłączenie się sanacji od konserwatyistów i pozostawienie ich własnemu losowi za cenę oderwania stronnictwa chłopskiego od centrolewu.

Min. Grandi w Budapeszcie.

Minister spraw zagranicznych Italji Grandi przybył dziś wieczorem do Budapesztu. Minister Grandi pozostanie w Budapeszcie przez jeden dzień i odbędzie naradę z członkami rządu węgierskiego. Jutro po południu minister Grandi wyjeżdża do Wiednia.

Katastrofalna zniżka.

Z Nowego Jorku donoszą, że wczorajsza zniżka na giełdzie nowojorskiej była wręcz katastrofalna. Straty wczorajsze spowodowane zniżką obliczają na około 4 miliony dolarów.

ani słyszał. Musieli się rzucić kędyś w bok z gościńca na manowce.

— A Niemcy?

— Pociągnęli już nie wiem kędy — odezwał się podstarość. — Nadaremna pogoń była: kto uchodzi, ma sto nóg; kto gna, jedną.

Tak wyprawa się skończyła stratą kilku okaleczonych koni, znużeniem ludzi i smutnym powrotem do Krakowa.

Rozesłano tylko ludzi różnych, którzy się ofiarowali na szpiegi, jednych bodaj aż do Wittenbergi, dokąd, jak się domyślano, ujęć musiał wojewodzie, i drugich na różne gościńce. Pisarz nie szczędził grosza i przyrzeki znaczną nagrodę, ktoby mu wiadomość pewną przyniósł. Oczekując jej nawet pozostał w Krakowie, nie wracając do Zalesia, choć mu już za wsią bardzo tęskno było.

Kilka tygodni upłynęło w oczekiwaniu. Po mieście obiegaly pogłoski różne, nawet tak niedorzeczne, iż im wcale wiary dać nie było podobna: że owa para młodych, uchodząc dalej nocą, gdzieś ze skał spadłszy, śmierć znalazła. Drugi twierdził, że Niemiec w drodze córkę odebrał, a Janusz na Wołoszczyznę kędyś uszedł.

Z wysłańców nikt zrazu nie powracał, czekano na nich długo napróżno. Zjawił się potem szlachcic Miętusem

zwany, którego podstarość za najbystrzejszego miał i po nim się spodziewał najwięcej. Gdy spostrzeżono, że naprzód do stajni poszedł i długo się okolo konia grzebał, domyślili się wszyscy, iż pewno z niczem lub z małym czemś wracać musiał. Dopiero w godzinę przyszedł do podstarość, oświadczając, że w Wittenberdze zbiegów nie było, że Hennichen dojechał tam sam i ciężko zaraz zachorował. Po drodze tu i owdzie napytać można było wskazówki, iż w Niemczech zbiegli ukrywać się musieli. Za Miętusem przybywali potem inni. Jeziorański niejaki przysięgał się, iż w kilka godzin po przejeździe ich przez jakieś miasteczko niemieckie nadążył. Opowiadano mu i opisywano ich tak dokładnie, że emylić się było niepodobna. Tu już, z potrzeby znać, chłopak im towarzyszący nosił jakieś manele i łańcuch do złotnika, chcąc je sprzedać i po długim targu licząc cenę wzięwszy zaraz się w dalszą puszcili drogę. Jeziorański dotarł do złotnika, manele i łańcuch widział, lecz te znać do córki złotnika należeć musiały, bo ich nie poznał jako własności wojewodzica. Dalej mu tak znikli, iż w okolicy się kręcąc przez kilka dni, najmniejszego nie trafił śladu.

Po tych dwu przybywali i inni, odejmując ostatnią pisarzowi nadzieję. Pod-

starość, niebardzo Miętusowi uwierzywszy, sam się jeszcze do Wittenbergi ofiarował, do której znał drogę. Pisarz znowu pozostał w Krakowie. Jechał tedy stary sługa i dotarł do miejscy, a do znajomej gospody dopytawszy się, zaraz o Hennichena badał. Gospodarz mu, potrząsając głową, odpowiedział, iż niedługo stary chorował i umarł. Dom był zamknięty, gospodarowały w nim dwie stare ciotki, więcej nikogo tam być nie miało. Niezaspokojony tem, podstarość poszedł nazajutrz do kamienicy. Kołatać musiał dłużej, nim mu otworzono. Stara kobieta wpuściła go do sieni. Cisza panowała w domu, na którego dole nawet okienko na głucho były pozamykane. Z wielką ostrożnością poczęł dopytywać podróżny o los córki gospodarza; lecz na pierwsze zapytanie przestraszona sługa wyprosiła go za drzwi i zaryglowała się od niego.

W mieście nie wiedziano nic, lub nic mówić nie chciano.

Z wielką biedą dobył z gospodarza swojego wiadomość, że córka po śmierci ojca zgłaszała się do domu, ale powrócić doń nie chciała; że się z mężem miała daleko gdzieś wynieść, a miejsca nikt oznaczyć nie umiał.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Zakwestjonowane zwycięstwo

Warszawa 15. 6. tel. wł. Donoszą z Londynu:

Zdobyte przez berlińczyka Schmelinga tytułu mistrza świata w boksie wywołało wielkie niezadowolenie w amerykańskich kołach sportowych, które twierdzą, że tytuł mistrza świata w boksie może należeć tylko do Amerykanina.

Były mistrz świata w boksie Tuney, który porzucił karierę bokserką i zajął się studjami nad językami klasycznymi, oświadczył, iż porzucił studia i wróci z powrotem na ring, aby odebrać Schmelingowi zwycięstwo.

Zwycięstwo Schmelinga będzie rozpatrywane przez komisję bokserką w nadchodzący wtorek. Ponieważ część członków kwestjonuje zwycięstwo, komisja może w skróconym terminie przyznać pokonanemu Sharkeyowi prawo do rewanżu.

To było zgóry do przewidzenia. Chodzi wszak tylko o to, by móc jeszcze raz zaaranżować spotkanie Sharkey — Schmeling i jeszcze raz wyciągnąć pieniądze z kieszeni naiwnych widzów...

Produkcja samochodów w Rosji Sowieckiej.

Według danych Biura Informacyjnego General Motors rząd sowiecki zamierza wybudować w Stalingradzie, przy ujściu Wołgi, fabrykę traktorów, kosztem 4.000.000 dolarów. Budowa wspomnianej fabryki ma być rozpoczęciem realizacji planu pięcioletniego (piatiletki) rozwoju przemysłowego Rosji Sowieckiej. Realizacja tego planu obliczona jest na sumę 100 milionów dolarów.

Oprócz stalingrodzkiej fabryki, produkcja której ma wynosić 40.000 traktorów rocznie rząd sowiecki projektuje wybudowanie fabryki samochodowej o produkcji 100.000 wozów rocznie oraz drugiej fabryki samochodów ciężarowych, produkcja której wyniosłaby 10.000 ciężarówek, k. 4989

Wycieczki morskie.

Sezon wycieczek morskich statkami P. P. „Zegluga Polska“ już się rozpoczął. W miesiącu czerwcu odbywają się wycieczki zakupione przez różne organizacje. Między innymi odbywa się obecnie wielka podróż okrężna po Bałtyku zorganizowana przez Towarzystwo Wiedzy Wojskowej.

W miesiącu lipcu rozpoczną się wycieczki programowe do Danii i Szwecji. Ze względu na odbywającą się obecnie wyprawę w Szwecję, która wzbudziła w Polsce duże zainteresowanie, — program wycieczek morskich ułożono w ten sposób, że co 2 tygodnie jest wycieczka do Stockholmu.

Odezwa „Centrolewu“.

Dzienniki stołeczne i prowincjonalne należące do grupy „Centrolewu“ zamieściły odezwę, wzywającą na kongres obrony prawa i wolności ludu, który się odbył dnia 15. 6. br. w Krakowie.

W odezwie tej między innymi czytamy:

— „Rozgorzała w Polsce ostra walka, w której o wielkie rzeczy idzie. Z jednej strony stoi niezależna większość Sejmu, która chce gospodarki w Państwie, opartej na prawie i porządku prawnym, która uznaje, że prawdziwie silnym jest tylko rząd, oparty na zaufaniu ludu, rząd, który nie ucieka od odpowiedzialności przed Przedstawicielstwem Narodu, nie boi się jego kontroli.

Z drugiej strony stanęli ludzie, którzy posiadli władzę i sprawują ją, głusi na ciężkie położenie mas pracujących, lekceważąc ich wolę, bo wystarczy im przemoc. Ludzie ci traktują państwo, jak prywatne przedsiębiorstwa, a ogół obywateli, jako biernych płatników podatków i pokorne narzędzie ich woli.“

Odezwę podpisały: P. P. S., N. P. R., Ch. Dem., „Wyzwolenie“ i P. S. L. „Piast“.

Zebanie rzemieślnicze w Działdowie.

Korzystając z obecności red. Kanarowskiego w Działdowie odbył zarząd miejscowego Stowarzyszenia Rzemieślników Samodzielnych zebanie, na którym po krótkim referacie omówiono najaktualniejsze bolączki rzemiosła działdowskiego.

Postanowiono w najbliższym czasie, ze względu na nader ciężkie położenie rzemieślników i nadmierne obciążenie podatkami zwołać wiec rzemiosła całego powiatu działdowskiego.

Kapiel.

Konsztam poszedł się kąpać; kiedy po kąpieli chciał się ubrać, zauważył brak kamizelki. Było wiele szukania, hałas. Wszystkie daremnie — kamizelka przepadła.

Było to w r. 1929. W rok później, w czerwcu 1930 Konsztam znow potrzebował iść do kąpieli. Wraca rozpromieniony.

„Sure, wiesz co sze stało, moje kamizelkie sze znalazło?“
„Co ty mówisz? Po roku sze znalazło? A gdzie ono było?“

„Gdzie było? Przez omyłkę ja jemu włożyłem pod kosa.“

Pismo nieboszczyków.

Duchy „piszą“ artykuły.

W Niemczech szerzy się od pewnego czasu nowa sekta religijna, założona przez pewnego rzemieślnika nazwiskiem Weissenberg i licząca już około pół miliona wyznawców.

Berlińczyk wyznawcy tej sekty zbierają się w nowej, wielkiej świątyni, zbudowanej pod Berlinem i tam słuchają w skupieniu ducha kazań swego „proroka“, który też ma dokonywać od czasu do czasu uleceń „cudownych“ różnych chorób.

Głównym wszakże źródłem dochodów i sławy Weissenberga jest założone i wydawane przez niego pismo pt.: „Der Weisse Berg“, posiadające nie lada współpracowników, bo nadsyłają do niego — jak zapewnia pan redaktor i prorok — korespon-

dencje z tamtego świata ludzie tacy, jak prorok Izajasz, Fryderyk Wielki, Bismarck i inni.

I oto w tych dniach redaktor odpowiedzialny tego pisma musiał stanąć przed sądem za artykuł „pióra Bismarcka“, wyrażający się obelżywie o Papieżu i Kościele katolickim.

Redaktor bronił się tem, że nie może być pociągnięty do odpowiedzialności za artykuł podyktowany przez ducha Żelaznego kanclerza za pośrednictwem medjum w trans wprowadzonego.

Sąd jednak był innego zdania i skazał redaktora pisma nieboszczyków na tysiąc marek grzywny za obrazę Kościoła katolickiego i jego urządzeń.

Krzeseło elektryczne

jako narzędzie samobójstwa.

Z Chicago donoszą o pierwszym w kronice policyjnej wypadku zastosowania „krzesła elektrycznego“ do celów samobójczych.

Niejaki Antoni Brown, kaleka, nie mogąc znieść tortur moralnych, jakie mu sprawiała jego ułomność, postanowił skonać z nieznośnym życiem i zabrał się do tego w sposób niezwykle wyrafinowany.

Wysławszy całą rodzinę do teatru, zamknął się w mieszkaniu, wkręcił stopkę elektryczną o wielkiej sile, wził krzesło z poręczami, na poręczach przymocował dwie płytki metalowe, na siedzeniu po-

zył płaski talerz srebrny i połączył je przewodem elektrycznym. To „elektryczne krzesło“ ustawione było w łazience.

Desperat nalał na podłogę tyle wody, by zakrywała stopy, potem rozebrał się, przywiązał sznurek do przewodu elektrycznego, usiadł na krześle, obwiązawszy się końcami druta, odarteżo z ochronnej powłoki włożył nogi do wody i pociągnął za sznurek.

Silny prąd zabił go momentalnie.

Rodzina wróciwszy z teatru, z przerażeniem ujrzała już szerniałego trupa.

Stosunki... stosunczki.

Jak pracuje seminarjum nauczycielskie?

Przed paru dniami w Kielcach odbył się egzamin dojrzałości abiturjentów koedukacyjnego seminarjum nauczycielskiego w Bodzentynie. Na 27 zdających 3 tylko otrzymało matury, 24 padło przy egzaminie.

Co jest przyczyną tych nienormalnych stosunków w Bodzentynie?

Okazuje się, że należy ich szukać w anormalnych stosunkach, intrygach i urazach osobistych panujących w gronie nauczycielskim. W ciągu ostatniego roku zmienił się trzykrotnie dyrektor seminarjum: Dybceński, Kwiatkowski, a obecnie Wojnowski, który zresztą już się podał do dymisji. Do niektórych przedmiotów przez cały rok nie było nauczyciela.

Intrygi między nauczycielami doprowadziły do tego, że niedawno w miejscu publicznym w Bodzentynie były dyrektor seminarjum Kwiatkowski pobit się z b. dyrektorem Dybceńskim. Wskutek intryg między profesorami w szkole zapanowała zupełna anarchja, nauczyciele zajmowali się swoimi sprawami zamiast nauką. Wynikały stąd ustawiczne zmiany na stanowiskach nauczycieli. W następstwie tego kuratorjum odebrało seminarjum prawo publiczności, tak, że abiturjenci zdawali maturę w Kielcach.

Spółczesność miejscowa jest oburzona na stosunki w seminarjum.



Królowa-wdowa Marja przybyła na przedstawienie pasyjne do Oberammerjama.

T. C. L. w powiecie wąbrzeskim.

Z rozwoju i stanu T. C. L. w Wąbrzeźnie i w powiecie oraz projekty na przyszłość.

(Dokończenie).

Miejscowy Komitet T. C. L. w Wąbrzeźnie rozpoczął swoją działalność w r. 1923, umieszczając bibliotekę w powszechnej szkole żeńskiej, oraz zakupując dla niej urządzenia, które przechowało się do czasów dzisiejszych.

Z powodu ustąpienia z Komitetu p. Szczygielskiej i p. Nałęcza kooptowano na sekretarkę p. Szymańską a na skarbnikę p. Pokorowskiego. Do otwarcia jednak biblioteki doszło dopiero w dniu 21 maja 1925 r., co odbyło się uroczystość z poświęceniem nowych zbiorów przez ks. Antoniego Ludwiczaka, przedstawiciela Zarządu Głównego z Poznania. Jaka była działalność miejsc. Komitetu T. C. L. i biblioteki od chwili tej uroczystości w r. 1925, 6, 7 i 8, tego niestety znowu stwierdzić nie można, bo żadne protokoły z tego czasu nie istnieją. W zbiorze korespondencji znajduje się tylko pismo p. prezesa Schwarza z dn. 24 XII 1928 r. do Sekretarjatu T. C. L. w Grudziądzu, donoszące, że placówka tujejsza nie funkcjonuje, ponieważ wybrani bibliotekarze zawsze zawodzą. Nie mogą kierować pracą T. C. L. bez stałej siły pomocniczej zdecydował się p. prezes w roku 1928 zaangażować bibliotekarkę płatną. Po ogłoszeniu kon-

kursu odbyło się w dniu 4 stycznia 1929 r. protokółarne rozpatrzenie podań przy udziale p. prezesa Schwarza, p. Pokorowskiego, Sarniewicza i p. Wachowiaka i na stanowisko płatnej bibliotekarki od 1-go stycznia 1929 r. zaangażowaną została p. Matysiakowa, która ponownie uruchomiła bibliotekę z dniem 9. stycznia 1929 r.

Niestety i tym razem po kilku miesiącach biblioteka zaczęła chwiać się zwłaszcza, że z dniem 1 września 1929 r. musiała być przeniesiona z gmachu szkolnego i umieszczona częściowo w prywatnym mieszkaniu p. Matysiakowej, częściowo zaś oddana na przechowanie do p. Skrzypczaka. W prywatnym swem mieszkaniu p. Matysiakowa wypożyczała książki mniej więcej do pierwszego lutego 1930 r., potem biblioteka przeszła funkcjonować.

Podobne koleje przechodził także powiatowy Komitet T. C. L., który miał działalnością swą zasilać powiat wąbrzeski. Na podstawie uchwały z dnia 11 listopada 1923 r. oraz na polecenie Głównego Zarządu T. C. L. odbyło się w dniu 1. października 1925 r. zebranie organizacyjne przy udziale 31 osób z pośród duchowieństwa, nauczycielstwa i ziemianstwa.

na którym na prezesa wybrano ks. Zakryśia, na zastępcę ks. dziekana Łowickiego z Niedźwieźdź, na skarbnika p. Balcerskiego (sędzię), na sekretarza ks. Malinowskiego, na bibliotekarza p. Wojteckiego, oraz na członków pp. Ługiewiczza, Tkaczyka i Szechukę z Wąbrzeźna, oraz pp. Grochowskiego z Kowalewa, z Golubia Górskiego i z Piątkowa hr. Potocką. Powiatowy Komitet w powyższym składzie zdaje się jednak nie odbył żadnego posiedzenia, ani nie rozpoczął żadnej działalności. Z korespondencji przechowanej przez ks. prof. Zyndę, który z ramienia Rady Okręgowej T. C. L. pełnił funkcję ilustratora bibliotek w powiecie wąbrzeskim i brodnickim wynika tylko, że w dniu 28 marca 1926 r. odbyło się zebranie Komitetu miejscowego w Kowalewie a w dniu 29 marca w Golubiu, oraz że we wrześniu 1926 r. był projekt wymiany bibliotek pomiędzy Wąbrzeźnem, Kowalewem, Golubiem a Pluskowemami i projekt zorganizowania nowej biblioteki T. C. L. w Lisewie. Ponadto z Kowalewa posiadamy wiadomości o odbytem walnym zebraniu 21 grudnia 1928 r. oraz o dokonaniu nowych wyborów. Jak tam funkcjonuje biblioteka w obecnej chwili, o tem wiadomości nie mamy.

Nic też nie wiemy o pozostałych bibliotekach T. C. L. w powiecie, z wyjątkiem Golubia, gdzie miejscowy Komitet pod przewodnictwem p. mecenasa Poltowicza działa bardzo sprawnie i posiada bibliotekę, liczącą około 600 dzieł.

Jak widać z wyżej nakreślonego sprawozdania stan Towarzystwa Czytelnli Ludowych w powiecie wąbrzeskim a przede wszystkim w samym mieście Wąbrzeźnie jest poważnie godny.

Zamiast jednak szukać winy, chociażby w samych sobie, pomyślemy o naprawie tego stanu. Tak nadal być nie może!

Towarzystwo Czytelnli Ludowych, które od 50 lat w społeczeństwie polskiem na Pomorzu podtrzymywało naszą wiarę i język w narodzie i z dobrą polską książką spieszyło tam, gdzie żywym słowem wobec szpiegów pruskich nie można było ducha polskiego podtrzymać, to nasze kochane i zasłużone T. C. L. nie straciło wcale na wartości w czasach dzisiejszych.

Dlatego nie wolno nam pozostawić je w stanie martwym. Niech hasło „Oświata ludu dokona cudu“ przestanie być pustym frazesem w naszych ustach.

Przyczyliśmy się do tej oświaty polskiej własną współpracą w T. C. L., organizowaniem bibliotek, czytelnli, odczytów dla coraz szerszych mas pracowników umysłowych i fizycznych, a przynajmniej za pisaniem się na zwyczajnego członka T. C. L. i placeniem składki rocznej po 2 zł. 40 gr. lub na członka wspierającego ze składką roczną 12 zł.

Tak pojmując nasz społeczny obowiązek postanowiliśmy wskrzesić T. C. L. na gruncie wąbrzeskim i oto stoimy dziś wobec walnego zebrania z następującymi faktami:

1) Bibliotekę umieściliśmy ponownie w budynku szkoły żeńskiej do czasu, dopóki sala nie będzie potrzebna do nauki szkolnej;

2) książki uporządkowaliśmy, nadając im odświeżoną a przedewszystkiem odczyszczoną szatę zewnętrzną;

3) porozumieliśmy się z Sekretarjatem T. C. L. w Grudziądzu, dzięki czemu biblioteka zyskuje tymczasem przeszło 100 książek nowych i ma zapewniony dalszy rozwój;

4) zorganizowaliśmy dzisiejsze zebranie, od którego zależne będzie dalsze istnienie T. C. L. w Wąbrzeźnie i dalsza działalność.

Taki stan oddajemy do dyspozycji walnego zebrania i wyrażamy przekonanie, że dość już było słomianego ognia, dość upadków i prób dźwignia biblioteki z gruzów. Dzisiejsze zebranie powinno i może a nawet musi dać Towarzystwu Czytelnli Ludowych w Wąbrzeźnie i w powiecie wąbrzeskim takie podstawy, aby działalność jego stała się odtań trwałą. Wiążąc, że wśród szanownego zebrania znajduje się sporo osób, które chętnie ofiarują swoją współpracę, radę, lub chociażby składkę członkowską, kończymy niniejsze sprawozdanie konkretnymi projektami, a mianowicie:

1) Komitet jaki zostanie dziś wybrany winien być Komitetem powiatowym dla powiatu wąbrzeskiego i dla miasta Wąbrzeźna a dopiero następnie walne zebranie postanowi, czy dla miasta ma być wybrany oddzielny podkomitet miejscowy.

2) Komitet uruchomi przedewszystkiem bibliotekę w Wąbrzeźnie, oraz czytelnli przy tejże bibliotece i sekcję odczytową, któraby urzędowała wspólne czytania, popularne pogadanki i odczyty nie tylko w mieście, ale i po wszech.

3) W miarę możności postarał się Komitet o zakupienie kina wędrownego, a przynajmniej latarni do wyświetlania obrazów, oraz radja.

4) Po ustaleniu swej działalności w Wąbrzeźnie, wejdzie Komitet w porozumienie z Golubiem i Kowalewem, oraz postara się o odszukanie wszystkich książek T. C. L. w powiecie i o uruchomienie bibliotek T. C. L. i czytelnli tam, gdzie to się okaże możliwe.

Wykonanie tych projektów będzie możliwe tylko wówczas, gdy wśród uczestników walnego zebrania i wogóle w społeczeństwie miejscowym znajdą się osoby skłonne do współpracy a nie będą obowiązków społecznych zwalały na barki tylko upatrzonych ofiar, względnie jednostek.

Stąpmy więc wszyscy do wspólnej pracy w imię hasła „Przez oświatę — do ugruntuwania wolności“.

Wąbrzeźno, 11. czerwca 1930 r.

(Kont.)

I. Krajowy Kongres Eucharystyczny.

pod protektoratem

Najdostojniejszego Episkopatu Polski

26. VI. 1930 — 29. VI. 1930.

Odezwa.

Zbliża się historyczna chwila w dziejach katolickiej Polski. Poznań będzie w murach swoich gościł Legata Jego Świątobliwości Ojca św. w dostojnym gronie NN. biskupów i przedstawicieli całego kraju. Z szczególną powitaniem radością rodaków z bliższego i dalszego wychodźstwa. Długa, wyteżona praca wielkiego zastępu ludzi dobrej woli, spełniła wszystko, co w ludzkiej jest mocy, aby należycie i godnie przygotować I. Krajowy Kongres Eucharystyczny w Polsce.

Dziesięć lat temu w październiku 1920 r. obradował w zachodniej naszej stolicy wielki zjazd katolicki, pierwszy po odzyskaniu niepodległości Ojczyzny. Uczestniczył w nim ówczesny nuncjusz apostołski, dzisiejszy chwalebnie nam panujący Ojciec św. Pius XI. — Protektorem mu był pobożny prymas ks. Edmund Dalbor.

Posiew rzucony wtedy, padł na urodzajny zagon. Przez Polskę przeszła żywiołowa fala zjazdów i kongresów katolickich. Widząc ten potężny twórczy ruch, postanowił N. Episkopat Polski zwołać I. Krajowy Kongres Eucharystyczny.

W wielkim trudzie odnowienia życia katolickiego w Polsce i wyprostowania wszystkiego, co spaczyły ciężkie i trudne czasy, spełni najważniejsze zadanie sw. Eucharystia.

Jezus obecny w Najśw. Sakramencie, ofiarowujący się co dnia we mszy św. na ołtarzach naszych, spożywany codziennie w niezliczonych komunjach św. przekształca w nas to, co nie jest jeszcze po myśli bożej, obmyje winy i skazy rozświeci ciemności, napelni mocą i męstwem, nagnie do poczucia obowiązku i odpowie-

dzialności, ugasi nienawiści, roznieci wielką miłość, rozpalą żarliwość o chwytę Bożą i pobudzi do bacnej troski o zbawienie dusz nieśmiertelnych. Przygotuje na ów wielki dzień, kiedy narody świata przybędą do Polski, aby święcić Międzynarodowy Kongres Eucharystyczny.

I. Krajowy Kongres Eucharystyczny w Polsce przyniesie przez uwielbienie, oddane Jezusowi w Najśw. Sakramencie — publiczne i społeczne — niezmiernie bogactwo łask nadprzyrodzonych. Naszą rzeczą będzie, sięgnąć po nie w aktach wiary, nadziei, miłości, skruchy i uwielbienia.

Niechże więc za przewodem Najdostojniejszych swych Arcypasterzy z Jego Eminencją ks. kardynałem prymasem na czele oraz czcigodnych kapłanów — popłyną do Poznania rzesze wiernych z całej Polski, aby spędzić w bratniej miłości i głębokim skupieniu kilka radosnych dni w promieniach tego słońca naszej św. wiary katolickiej — Najśw. Sakramentu.

Hasłem naszym niech będzie cześć najgłębsza dla Pana naszego Jezusa Chrystusa, utajonego pod postacią Chleba i odnowienie serc naszych, uświęcenie rodzin — podniesienie na wysoki poziom całego społeczeństwa i drogiej Ojczyzny.

Polska cała kłękła u stóp Zbawiciela i pochyla czoło, aby przyjąć Jego błogosławieństwo.

Komitet I. Krajowego Kongresu Eucharystycznego w Polsce:

(—) Prof. dr. Paweł Gantkowski, prezes.
(—) Ks. Józef Prądzyński, sekretarz gen.
(—) Ks. Ignacy Posadzy, sekretarz.

Niewiara w swój naród — wiara w obcą pomoc.

Mamy obecnie o 900 milj. zł mniejszy zasób pieniężny kraju niż w początku 1927 roku.

Zaciągnęliśmy zaś w 1928 i 1929 r. zagranicznych pożyczek.

	w 1927	w 1928
rządowych i samorządowych	450,1	73
prywatnych, przeważnie towarów kredytowanych	414,8	660,8
banków i instytucji kredytowych	84,5	181,9
	949,4	916,0

Więc pożyczaliśmy zagranicą w ciągu tych 2 lat przeszło 1 800 milj. zł. A mimo to mamy mniej pieniędzy, niż mieliśmy przed zaciągnięciem „pożyczki stabilizacyjnej“.

P. Czechowicz, w wywiadzie, który dał redakcji „Robotnika“, by wytłumaczyć powody swego wystąpienia z „Be-Be“, pocytuje sobie za wielką zasługę zawarcie tej pożyczki.

Minister Matuszewski w odpowiedzi na ten wywiad stwierdza, że „pożyczka stabilizacyjna“ nie była naprawdę, wbrew zapowiedziom ówczesnych kierowników naszej polityki finansowej „pożyczką kluczową“.

Mógłbym mieć z tego wyznania ministra Matuszewskiego nieco zadowolenia. Bo gdy tylko doszło do wiadomości publicznej, na jakich warunkach rząd nasz tę pożyczkę zawiera, publicznie przed nią przestrzegalem i w artykułach, drukowanych w „Gazecie Warszawskiej“ i w swym podreżniku ekonomii społecznej. Wskazywałem wówczas, że nigdy jeszcze w ciągu całych znanych nam dziejów nie wzmocniło niczyjego kredytu głośne przyznawanie się, że bez obcej pomocy grozi bankructwo i dla uzyskania tej pomocy poddanie się pod kuratelę wierzycieli.

A szukanie zagranicą pożyczki nie na wzmocnienie lub rozszerzenie podstaw postępu gospodarczego Polski, nie na rozbu-

dowę sieci kolejowej, czy uszlachetnienie rzek, czy też meljoracje rolne, lecz na zabezpieczenie waluty naszej przed deprecjacją — musiały giełdy zagraniczne zrozumieć jako dowód, że równowaga naszego życia gospodarczego jest z gruntu zachwiana i że Polska musi się zgodzić na najcięższe choćby warunki, byle uzyskać pomoc obcych kapitałów dla utrzymania kursu złotego. Przeświadczenie to zaś utrwaliło się ostatecznie i w Ameryce i w Anglii i w Niemczech — gdy zgodziliśmy się na zagranicznego „doradcę“, w rzeczywistości kontrolera finansowej polityki Rzplitej.

Ale wielka międzynarodowa finansjera współdziałała tylko z silnymi, pomaga tylko tym, co sami sobie umieją pomagać. Słabi są dla niej tylko przedmiotem wyzysku.

Pożyczka sanacyjna w tem tylko znaczeniu była pożyczką kluczową, że otworzyła obcym kapitalistom na rozcień drzwi do zalewu Polski zagranicznymi towarami, opanowywania naszych banków i wykupna akcyj naszych przedsiębiorstw przemysłowych.

Z 1865 milj. zł, zaciągniętych w 1927 i 1928 r. pożyczek zagranicznych 1075 milj. stanowiły kredyty towarowe. Brałszy nas sowo dzięki „pożyczce kluczowej“ towary zagraniczne na kredyt. I póki towary te przychodziły do Polski — kwitła „radosna twórczość“. Ale, gdy przyszło za nie płacić — zaczęły się mnożyć gwałtownie protesty wekslowe i bankructwa, a posiadany przez społeczeństwo nasze zasób dolarów szybko się kurczył. Bo „pożyczka sanacyjna“ z zagranicznym kontrolerem naszej polityki ekonomicznej zwiększyła przywóz obcych towarów do Polski, ale nie zwiększyła wywozu naszych wytworów na rynki zagraniczne. Oddała ona nas pod kuratelę spekulacyjno-giełdowej finansjery amerykańsko-angielsko-niemieckiej. W interesie zaś tej finansjery leży, by Polska była odbiorcą, a nie konkurentem fabryk amerykańskich, angielskich i niemieckich.

To takie jasne, samo przez się zrozumiałe.

Czemuż nie zrozumieli tego na początku 1927 r. panowie Bartel, Kwiatkowski, Czechowicz, prof. Krzyżanowski, pan Młynarski...? Czemuż zaręczali, że w ślad za „zagranicznym doradcą finansowym rządu polskiego“ — taki jest oficjalny jego tytuł — przyjadą do Polski setki kapitalistów amerykańskich i zachodnio-europejskich, by zakładać u nas nowe fabryki? Czemuż — gdy zwracano rządowi uwagę, że więcej kupujemy zagranicą, niż jej sprzedajemy i że to skończy się fatalnie, jeśli rząd nie powstrzyma w czas nadmiernego importu obcych towarów — premier Bartel wołał, że „Polskę stać na luksus ujemnego bilansu handlowego“, a minister Kwiatkowski uspakajał, że „nasz deficyt bilansu handlowego jest produkcyjny“, czemuż ludzono społeczeństwo tak bezbrzeżnie głupimi frazesami.

Bo tak zawsze bywało na świecie, że kto nie wierzy we własny naród i pomia- ta nim — ten zdaje się na obcą pomoc i korzy się przed obcymi.

Opinia żydowska w Polsce, a więc i międzynarodowa finansjera poparła zyczliwie zamach majowy.

Za zyczliwość tę trzeba było odwdziżyć się liberalną polityką celną, zniesieniem ograniczeń importu, które pod koniec lata 1925 r. wprowadził był gabinet Władysława Grabskiego, a gabinet koalicyjny Skrzyńskiego w całości utrzymał. Dzięki ograniczeniom tym przywóz towarów, który wynosił w lipcu 1925 r. — 311 milj. zł spadł w sierpniu na 199 milj., a w grudniu na 86 milj., w styczniu 1926 r. na 81 milj. i w ciągu 1926 r. mieliśmy 1538 milj. importu a 2246 milj. eksportu, tj. 707 milj. zysku z obrotów handlowych z zagranicą.

Ale po maju najwyższą mądrością polityczną stało się lekceważenie społeczeń-

stwa. Ekonomści obozu sanacyjnego postawili zasadę: Polska nie da sobie rady bez pomocy zagranicznego kapitału. I dla zjed- nania Polsce tej pomocy zniesiono ograni- czenia przywozu, w 1927 r. skoczył on na 2892 milj., w 1928 na 3361 milj. Zamiast zys- ku dał nam handel z zagranicą w 1928 r. — 377 milj., w 1929 r. — 853 milj. deficytu.

Sprowadziliśmy z zagranicy:

	r. 1928	r. 1929
pszenicy i mąki	5 milj.	121 milj.
pszennej	2 milj.	54 milj.
żyta i mąki żytniej	6 milj.	53 milj.
innych zbóż	22 milj.	61 milj.
ryżu	13 milj.	100 milj.
artykułów kolonj.	37 milj.	58 milj.
ryb	28 milj.	74 milj.

skór surowych i wyprawianych za 79 milj. za 174 milj. tkanin bawełn. za 22 milj. za 50 milj. tkanin jedwabn. za 18 milj. za 39 milj.

Itd. itd., zaufaliśmy pomocy i kuratele obcych kapitalistów — bo własny naród uznaliśmy za tłum idiotów — więc też obcy kapitaliści zaopatrywali hojnie Polskę w mąkę amerykańską i amerykańskie tłu- szcze, ryż z kolonij i dominjów angielskich, tkaniny angielskie i niemieckie nie- konieczne nawet za gotówkę, na wielo- miesięczny kredyt.

Ekonomści sanacyjni nazwali to: „wzrostem siły konsumcyjnej społeczeń- stwa polskiego“ i kazali prasie rządowej ze wzrostu tego się cieszyć.

Tak samo cieszą się za Augusta II. że potężny i wielkodumny imperator Piotr I. wziął Rzplita pod swoją protekcję mili- tarną i że wojska rosyjskie chodziły po Polsce jak po własnym kraju.

Prof. Stanisław Grabski „Polonia“.



Z plaży

Plażujący: 1) z zasady, 2) z wyrachowania, 3) dla obserwacji, 4) z nudzy, 5) z rozpaczki, 6) ex officio.

Iluminujcie okna nalepkami T. C. L. w dniu 15. czerwca! Uczcijcie Złote Gody Towarzystwa wywieszeniem chorągwi w barwach narodowych.

Wydawca i redaktor odpowiedzialny: Edward Piszcz, Wąbrzeźno, Wolności 55. Za ogłoszenia Redakcja nie odpowiada. Druk: Drukarnia Toruńska S. A. w Toruniu.

Niżej podajemy 2 kwity do zamówienia „Gazety Wąbrzeskiej“. Ktoby już odnowił prenumeratę niechajże kwit wytnie i da go sąsiadów który wypełnione zamówienie niech odda na poczcie lub listowemu, który się zgłosi po odbiór pieniędzy.

Do Urzędu Poczтового w

Zamówienie. Niniejszem zamawiam wychodzącą w Wąbrzeźnie 3 razy tygodniowo „Gazetę Wąbrzeską“ na III. kwartał 1930 za zł 5,09 włącznie opłat poczt. Gazetę odbierać będę z poczty — proszę dostarczyć pod poniższym adresem*) Należytość za prenumeratę proszę ściągnąć przez listowego.

Imię i nazwisko

Miejsc: ul. i nr.

Kwit pocztowy na zł, tytułem przedpłaty „Gazety Wąbrzeskiej“ za III. kwartał 1930 r. odebrałem, co niniejszem potwierdzam.

....., dnia 1930 r.

(Niestosownie wykreślić) podpis:

Do Urzędu Poczтового w

Zamówienie. Niniejszem zamawiam wychodzącą w Wąbrzeźnie 3 razy tygodniowo „Gazetę Wąbrzeską“ na lipiec 1930. za zł 1,70 włącznie opłat poczt. Gazetę odbierać będę z poczty — proszę dostarczyć pod poniższym adresem*) Należytość za prenumeratę proszę ściągnąć przez listowego.

Imię i nazwisko

Miejsc: ul. i nr.

Kwit pocztowy na zł, tytułem przedpłaty „Gazety Wąbrzeskiej“ za lipiec 1930 r. odebrałem, co niniejszem potwierdzam.

....., dnia 1930 r.

(Niestosownie wykreślić) podpis: