

POLSKA WALCZĄCA

ŻOŁNIERZ POLSKI NA OBCYZŹNIE

FIGHTING POLAND — WEEKLY FOR THE POLISH FORCES — PRICE THREEPENCE

Wychodzi co tydzień

Dnia 6-go października 1945r.

Rok VII. Nr. 39

ZAGUBIONA PRAWDA

To, co zamierzamy powiedzieć, nie jest żadnym odkryciem. Napewno nie jeden z naszych czytelników sam nieraz o tym myślał lub dzielił się myślami na ten temat w prowadzonych z uczciwymi ludźmi rozmowach. Dobrze jednak powiedzieć to raz jeszcze wyraźnie, odważnie i bez ogródek. Ludzie zagubili prawdę; w życiu publicznym zapanowało kłamstwo.

Prawda kryje się nieśmiało w stosunkach prywatnych; zresztą w tej dziedzinie są sposoby, żeby ludzi do mówienia prawdy i postępowania według jej zasad zmusić. Natomiast ze stosunków publicznych wytrzebiono ją całkowicie; nawet poniekąd za naiwność jest poczytywane, kiedy się kto temu dziwi albo w obronie prawdy staje.

Kłamią wszyscy: mężowie stanu, gdy zawierają traktaty, których nie mają wcale zamiaru dotrzymać, urzędnicy polityczni, gdy wykrętnie istniejące postanowienia komentują i stosują, przedstawiciele prasy, gdy świadomie podają lub podpowiadają nieprawdę, przedstawiciele radia, gdy czynią to samo na falach eteru, działacze polityczni i społeczeni w swoich wystąpieniach — słowem, ci wszyscy, od których właśnie prawdy oczekiwano by należało. Cała obrymnia dziedzina życia publicznego, zwana propagandą lub kryjąca się wstydliwie pod nazwą informacji, oparta jest faktycznie na kłamstwie.

Przypomnijmy sobie nasze niedawne wrażenia, kiedy słuchaliśmy wynurzeń radiowych rozgłośni Goebbelsa. Nikt nam tego nie bronil, ponieważ losy pozwoliły nam żyć po anty-totalitarnej, po demokratycznej stronie frontu. Możemy sobie łatwo wyobrazić, jak to wyglądało po tamtej stronie, kiedy wszystkie głośniki musiały posłusznie powtarzać jedno i to samo, kiedy cała prasa miała jednego tylko wydawcę — państwo czyli partię, kiedy wreszcie każdy odruch protestu czy niezadowolonia prowadził krótką drogą do obozu koncentracyjnego. Niemcy tłumaczyli się, że to nie oni wymyślili totalitaryzm państwowy. Prawda, że przed Hitlerem i nazizmem był Mussolini i faszizm, a Mussolini miał przed oczyma piękne wzory na wschodzie Europy. Tym niemniej, Niemcy ten system doprowadzili do tak doskonałych form, że można im przyznać niemal mistrzostwo.

POCO CI LUDZIE KLAMIĄ?

Kłamstwo tak się wżarło w życie publiczne, że wydaje się niektórym, iż polityka nie może istnieć bez kłamstwa. Czy tak jest istotnie — to wielkie pytanie; nam się zdaje, że na to pytanie trzeba odpowiedzieć przecząco. Można nie kłamać i nie należy kłamać. Cemuż tedy ludzie kłamią?

Kłamią ci, którzy swoje czyny, zle z punktu widzenia moralności czy prawa, chcą uzasadnić pozorami słuszności i dobra, a przynajmniej konieczności, jak na przykład samoobrona. I tutaj zachodzi ciekawe zjawisko. Ludzie kłamiący oddają mimowolny hold prawdzie, bo w jej pozory starają się ubrać swoją nieprawdę. Pojęcia moralne, o które od tylu wieków walczy chrześcijaństwo, są tak naprawdę wkorzenione w poczucie ludzkie, że wszyscy muszą się z tym liczyć.

Przypomnijmy sobie, jak to w poprzedniej wojnie Niemcy, gwałcąc neutralność Belgii, przez siebie uroczyście zaprzysiężoną, wymyślili bajeczkę o wolnych strzelcach belgijskich, którzy pierwsi rozpoczęli strzelać do Niemców. Albo na początku tej wojny — bajeczkę o Polakach, którzy masowo na Pomorzu mordowali ludność niemiecką. Później dopiero, gdy nikt temu nie uwierzył, nazwano cynicznie traktat neutralności Belgii „świszkiem papieru”, zaś wojnę z Polską uzasadniono koniecznością posiadania terenów do życia /Lebensraum/.

Dużo takich przykładów z dawniejszych czy obecnych czasów można by przytoczyć. W ten sposób, chcąc czy nie chcąc, czciciele siły przynajmniej do tego, iż ona nie jest dla ludzi rzeczą najważniejszą. Tkwi w tym wielka prawda. Bo jeżeli w przyrodzie panuje ciągła walka o byt, w której rozstrzyga siła, a mocniejszy pożera słabszego, to przecież ludzie uważają się za królów stworzenia i sami od siebie wymagają stosowania zasad ludzkich, nie bydlęcych. Ci, którzy o tym zapominają, wykreślają się dobrowolnie ze społeczności ludzkiej.

JAK KLAMANO O NAS

Sprawa polska od dawna rozpętywała wokół siebie całą masę kłamstw. Dawniej trzeba było przez sto lat z górą uzasadniać rozbiory i zabory. Za naszej pamięci wypadło wrogom dyskredytować i kompromitować Polskę wobec innych narodów, żeby przygotować je do nowego zamachu na jej niepodległość i uzasadnić jej podbój. Celowali w tym Niemcy, ale nie tylko oni.

Gdyby powiedziano wprost: istnienie Polski przeszkadza jej sąsiadom w rozroście, to byłoby to szczerą prawdą, zbyt jednak mało przekonującą dla narodów, w tym niezainteresowanych. Jeżeli przyznam się wprost do tego, że chcę zagarnąć mienie mego sąsiada, ponieważ będzie mi z tym wygodniej, to takiego procesu przed żadnym sądem nie wygram.

To też starano się oczerniać Polskę, jako kraj, gospodarczo do samodzielnego życia niezdolny, jako kraj, politycznie i społecznie zacofany, jako kraj wreszcie, którego istnienie szkodzi sprawie powszechnego pokoju Europy. Taką propagandę prowadzili uczeni, po-

litycy, publicyści wrogich nam narodów lub pozyskani przez nich rozmaitymi sposobami inni cudzoziemcy.

Prasa nasza, gdy przypomnieć sobie jej roczniki w ciągu ubiegłego ćwierćwiecza, nieustannie walczyć musiała z tego rodzaju kłamliwymi zarzutami. Była to walka trudna, bo odrabiać wypadało wykreślenie Polski z mapy Europy przez cały wiek XIX, a po odzyskaniu niepodległości obracać się w świecie powojennym, nieustalonym i ciągle płynnym. Nasza bieda, nasze kłopoty wewnętrzne i graniczne niezmiernie utrudniały zadanie własnej propagandzie. Były poza tym i własne nasze błędy, pilnie podchwytywane przez nieprzyjaciół.

Zostawmy teraz na boku całą kłamliwą akcję niemiecką, co do której nikt nie może mieć i nie ma wątpliwości. Przypomnijmy sobie, co od roku 1940, to jest od czasu, gdy przybyliśmy do Wielkiej Brytanii, jako jedyni jej w tym czasie walczący sprzymierzeńcy, udało nam się zaobserwować na łamach prasy brytyjskiej. Jakże nam tu nieprawości zarzucano, oczywiście nie w interesie brytyjskim, tylko całkiem w innym. Nie do prasy mamy o to żal, choć istotnie inaczej wyobrażaliśmy sobie jej niezależność faktyczną i jej przygotowanie do dyskusji o naszych sprawach. Jesteśmy zawsze i nadal wyznawcami prawdy w służbie dziennikarskiej.

5 KOLEJNYCH ZARZUTÓW

Powiedzmy od razu, że początkowo mieliśmy t.zw. „dobrą prasę”. Nikt nas nie atakował, ponieważ nie leżało to w naszym interesie. Ataki zaczęły się z chwilą, gdy Rzesza niemiecka w swej pyśle uczyniła sobie przeciwnika z życzliwie neutralnego początkowego partnera, a Wielkiej Brytanii przybył, niezależnie od swej własnej woli, nowy sprzymierzeniec. Ścisłej — gdy ten nowy sprzymierzeniec uznał, że wygodniej mu będzie zadziergnięte chwilowo i z nami porozumienie w niwecz obrócić.

1. W Londynie zasiada rząd polskich landlordów. Usiłowano wmówić, że zarówno rząd gen. Sikorskiego, jak później i rząd Mikołajczyka składa się z wielkich posiadaczy ziemskich i broni interesów wielkiej własności. Oczywiście nonsens, bo żaden z członków rządu nie był wielkim posiadaczem, a Polska już od dawna przestała być krajem wielkiej własności ziemskiej.

2. Polska jest krajem feudalnym. Drugi nonsens, ponieważ Polska nigdy faktycznie krajem feudalnym /w znaczeniu zachodnio-europejskim/ nie była. Nonsens i w znaczeniu przenośnym, gdyż osiągnięcia społeczne Polski w ciągu 20-lecia niepodległego istnienia, jej reformy i ustawodawstwo, stawiały ją na czele krajów społecznie postępowych.

3. Polski antysemityzm. Był to zarzut, skonstruowany w celu poruszenia opinii żydowskiej, szczególnie nerwowej i wrażliwej. Wymyślono rzekomy antysemityzm w wojsku i hulano na ten temat w prasie przez kilka tygodni, mimo odporu, danego przez czynniki polsko-żydowskie.

4. Polska nietolerancja religijna. Wymyślono rzekomą nietolerancję w stosunku do żołnierzy prawosławnych. Grano tu na sympatiach, jakie ma prawosławie w Kościele anglikańskim. Protestował energicznie ks. biskup Sawa.

5. Polacy są okrutni, „jak wszyscy Słowianie”. Kto taką opinię wyrobił Słowianom u Anglików, nie wiadomo, ale czyżby Polacy? I kto ją rozpowszechniał? Czyżby Niemcy, w przewidywaniu obecnie toczących się procesów? Bo przecież nikt nam chyba nie może zarzucić tworzenia obozów w rodzaju Belsen, Dachau czy Oświęcimia, ani też innych, o których jakoś od dawna nie słychać. Natomiast wiele o rzekomych „okrucieństwach” w polskich obozach wojskowych.

Nie będziemy mnożyli przykładów. Te w zupełności wystarczą, żeby dowiedzieć, co się stało z prawdą w ogniu tej innej wojny, toczącej się na marginesie walk fizycznych. Nie będziemy także dawali przykładów z ostatnich miesięcy. Są one zbyt gorzkie i zbyt dobrze nam wszystkim pamiętne. Podaje się do wiadomości czytelników to, co dogodne i wygodne, to wreszcie, co pozwala na „ratowanie twarzy”. „Ratowanie twarzy” — to pojęcie chińskie. Dowodzi ono, że i w Chinach pojęcia moralne idą przed innymi i że uzasadnianie postępowania prawami siły nie jest dla ludzi dostateczne.

Pozostają jeszcze dwa sposoby, które z powodzeniem stosować można, aby prawdę wykoszlawić. Sposobami tymi jest przemilczanie

du nie był wielkim posiadaczem, a Polska już od dawna przestała być krajem wielkiej własności ziemskiej.

2. Polska jest krajem feudalnym. Drugi nonsens, ponieważ Polska nigdy faktycznie krajem feudalnym /w znaczeniu zachodnio-europejskim/ nie była. Nonsens i w znaczeniu przenośnym, gdyż osiągnięcia społeczne Polski w ciągu 20-lecia niepodległego istnienia, jej reformy i ustawodawstwo, stawiały ją na czele krajów społecznie postępowych.

3. Polski antysemityzm. Był to zarzut, skonstruowany w celu poruszenia opinii żydowskiej, szczególnie nerwowej i wrażliwej. Wymyślono rzekomy antysemityzm w wojsku i hulano na ten temat w prasie przez kilka tygodni, mimo odporu, danego przez czynniki polsko-żydowskie.

4. Polska nietolerancja religijna. Wymyślono rzekomą nietolerancję w stosunku do żołnierzy prawosławnych. Grano tu na sympatiach, jakie ma prawosławie w Kościele anglikańskim. Protestował energicznie ks. biskup Sawa.

5. Polacy są okrutni, „jak wszyscy Słowianie”. Kto taką opinię wyrobił Słowianom u Anglików, nie wiadomo, ale czyżby Polacy? I kto ją rozpowszechniał? Czyżby Niemcy, w przewidywaniu obecnie toczących się procesów? Bo przecież nikt nam chyba nie może zarzucić tworzenia obozów w rodzaju Belsen, Dachau czy Oświęcimia, ani też innych, o których jakoś od dawna nie słychać. Natomiast wiele o rzekomych „okrucieństwach” w polskich obozach wojskowych.

Nie będziemy mnożyli przykładów. Te w zupełności wystarczą, żeby dowiedzieć, co się stało z prawdą w ogniu tej innej wojny, toczącej się na marginesie walk fizycznych. Nie będziemy także dawali przykładów z ostatnich miesięcy. Są one zbyt gorzkie i zbyt dobrze nam wszystkim pamiętne. Podaje się do wiadomości czytelników to, co dogodne i wygodne, to wreszcie, co pozwala na „ratowanie twarzy”. „Ratowanie twarzy” — to pojęcie chińskie. Dowodzi ono, że i w Chinach pojęcia moralne idą przed innymi i że uzasadnianie postępowania prawami siły nie jest dla ludzi dostateczne.

Pozostają jeszcze dwa sposoby, które z powodzeniem stosować można, aby prawdę wykoszlawić. Sposobami tymi jest przemilczanie

i świadome używanie znanych określeń na rzeczy, które są czym innym. Przemilczanie jest dużym grzechem z punktu widzenia informacyjnych obowiązków prasy czy radia. Operowanie fałszywymi określeniami udaje się tylko na krótko. Przykład: wyraz „demokracja”. Wyraz ten różnie jest pojmowany na wschodzie i na zachodzie obecnej Europy, jak to wynika choćby z nieszczygólnie udanej konferencji 5-ciu w Londynie.

JAKI Z TEGO WNIOSEK?

Jeżeli uznaliśmy za konieczne zabrać głos w obronie zagubionej prawdy, to nie dlatego, by dojść do wniosku pesymistycznego. Obecny stan rzeczy nie jest wcale dowodem, że prawda przeżyła się, że kłamstwo zapanowało na stałe i że nie się już nigdy nie zmieni. Na odwrót: przypuszczamy, że właśnie niezadługo nastąpi odrodzenie pojęć moralnych i ich zwycięstwo w życiu publicznym.

Inaczej bowiem stosunki ludzkie będą nie do wytrzymania, a jedynym sposobem rozstrzygnięcia nieporozumień muszą być wojny. Wojny zaś od czasu bomby atomowej stają się cięższym zagadnieniem dla ludzkości, niż dotychczas. „Sądzimy więc, że doczekamy jeszcze tryumfu prawdy, o której tak wymownie powiada w swoim liście pasterskim ksiądz-arcybiskup krakowski Sapieha, nieugięty hierarcha Kościoła Katolickiego w Polsce:

„Prawda jest podwaliną stosunków między ludźmi; gdy się ukradnie zakłamanie, musi zniknąć wszelkie zaufanie, jakie ma człowiek do człowieka. „Ustami dwujęzycznymi brzydź się” /Przyszl. 8, 12/. To też Chrystus Pan powiedział: „A mowa wasza niech będzie tak — tak, nie — nie, a co nadto więcej jest, od złego jest” /Mat. 5, 37/. Złem jest, gdy przesadzamy, zmyślamy wypadki czy sady o innych, gdy używamy słów, podsuwając ich brzmienie, znacznie niegodne z prawdą. A ileż to przykładów tego moglibyśmy przytoczyć w dzisiejszych pismach czy wygłoszonych przemowach. Nie dziw więc, że niedowierzenie jest dziś tak powszechne, że rodzą się plotki, często bardzo szkodliwe. Ileż to jednak prostodusznych łapie się na te sidła. To powszechne zakłamanie jest groźną chorobą naszych czasów, prowadzi do skrzywienia życia społecznego”.

Jest to we wspaniale lapidarnym ujęciu skrót tego, co wyżej uodowodniliśmy.

Pragnęlibyśmy uniknąć zarzutu, że występujemy tutaj przeciw prasie brytyjskiej, ponieważ z niej czerpalimy przykłady. Uczyniliśmy to dlatego, że nam były jedynie dostępne. Wierzmy nadal w jej fair-play, uczucie, choć chwilowo wszędzie zamęczone przez nieuczciwych przeciwników i niegodnych partnerów, ale przecież przyrodzone narodowi brytyjskiemu, który wydoskonalił pojęcie dzentelmenstwa i kult danego słowa.

Pragnęlibyśmy też, czytelniku, postawić kropkę nad i. Gdy zobaczysz kłamstwo, pamiętaj, że nim broni się zawsze zleję sprawę. Dobra sprawa kłamstwa nie potrzebuje i nie używa.

PO T.ZW. „PLEBISCYCIE”

W ostatnich dniach Polskie Siły Zbrojne przeżyły ważną chwilę. Stosownie do życzenia władz brytyjskich i w formie przez nie ustalonej członkowie tych Sił Zbrojnych mogli się wypowiedzieć za bezwzględny wyjazd do Polski.

Ten t.zw. „plebiscyt” odbył się w spokoju i powadze. Płynęła ona z poczucia ważności i ze zrozumienia ciężaru chwili oraz pobieranych w tej chwili postanowień.

Nie przeszkodziło to niezyczelivej prasie, całej tej wrogiej propagandzie, która otacza kregiem Siły Zbrojne na obczyźnie — podnieść głosu „oburzenia”, przetrząsnąć wszystko: fakty, okoliczności, cyfry. „Rząd Tymczasowy” w Warszawie złożył protest przeciw samemu „plebiscytowi”.

Jeszcze raz w tym podwójnym ataku: oficjalnym i nieoficjalnym ujawniła się ponad wszelką wątpliwość prawda, że za rozgłosną propagandą powrotu kryje się chęć rozbi-

cia tego dorobku, tej wartości, tej woli, jaką reprezentują Polskie Siły Zbrojne, zdławienie głosu w obronie praw Rzeczypospolitej, który idzie z ich szeregów i iść nie przestanie, póki te prawa bezsporne i elementarne: do swobodnego stanowienia o sobie, do niepodległości nie będą także udziałem naszego kraju.

W tej chwili nie o tym chcemy mówić. Myśl nasza zwraca się ku kolegom naszym, którzy zdecydowali się na natychmiastowy powrót do kraju. Wierzmy, że zważyli w sumieniu ciężar swojej decyzji. Nie podzielamy tej decyzji, ale ją szanujemy. Jesteśmy przekonani, że kierowała nimi — prócz tęsknoty do swoich, do swego domu i swojej ziemi — chęć pracy dla kraju.

Oczekujemy od nich, że będą tam pracować uczciwie, że godnie przedstawiać te szeregi, do których się przez pewien czas liczyli, do których przedzierali się często z narażeniem życia. Ufam, że nie zaprą się ani

tego, po co to zrobili, ani wierności Polsce — naszej wspólnej, najdroższej matce.

Po ich odejściu, które odbędzie się bez urazy i nienawiści, my wszyscy, którzy postanowiliśmy inaczej — zewrzymy tym ściśle, tym mocniej nasze szeregi. Wybraliśmy drogę trudną, bardzo odpowiedzialną. Przeszliśmy ponad głosem tęsknoty do swoich, do swego domu, do swojej ziemi. Nie przestaliśmy być żołnierzami, których siłą jest bezwzględna solidarność, wspólnota losu w złym i dobrym.

Ciągle trwa i nabiera wagi nasza rola żywego, zbiorowego, nieustannego protestu przeciw krzywdzie Polski, przeciw pogwałceniu jej woli, przeciw narzuceniu jej woli obcej, przeciw przesładowaniu jej najlepszych synów.

Trzeba nam trwać i wytrwać.

ALEKSANDER JANOWSKI

ANTONI BOGUSŁAWSKI

ANI WOJNA, ANI POKÓJ

Każdy dzień, który mija przynosi nowe dowody, że koniec wojny, to jeszcze bynajmniej nie nastanie ery pokoju. W niektórych krajach Europy panuje stan zbliżony do wojny domowej, a w przeważnej — warunków życia i bezpieczeństwa dają się porównać z najgorszymi okresami historii. Bandytyzm i łupieżstwo są zjawiskiem codziennym, więzy moralności uległy nie tylko rozluźnieniu, ale niemal likwidacji.

Wrze świat kolonialny. Indochiny buntują się przeciw Francuzom, Indie holenderskie usiłują zrzucić panowanie holenderskie i uzyskać niepodległość. Wojska brytyjskie, głównie indyjskie, bronią interesów mocarstw kolonialnych zachodniej Europy. Tymczasem leje się krew również w samych Indiach, gdzie raz jeszcze Hindusi i Muzulmanie biją się ze sobą, dając przedsmak tego co nastąpi w razie wycofania się Brytyjczyków. Odrzucenie przez Kongres indyjski nowych propozycji brytyjskich nie wskazuje zresztą, by chwila uzyskania przez Indie niepodległości była bliska.

Te kolonialne wstrząsy świadczą nie tylko o tym, że daleko jest do prawdziwego pokoju. Wskazują też na słabnięcie wpływów europejskich na Dalekim Wschodzie. Czy oznacza to także zmniejszenie się prestiżu białego człowieka? Niekoniecznie. Prestiż Ameryki wydaje się wysoki. W oczach Azjatów Ameryka, bijąc Japonię wykąsała, że zasługuje na respekt. Poza tym Ameryka nie nosi na sobie ciężaru tradycji eksploatacji narodów kolonialnych. To także wzmacnia jej prestiż. Przede wszystkim jednak Azja, ludy kolonialne, ba, świat w ogóle chyli czoła przed silnymi, a lekceważy słabych. Dlatego przyszłość imperium kolonialnego Francji i Holandii stoi pod znakiem zapytania.

Obraz świata, który nazajutrz po straszliwej wojnie szuka moździe drogi do pokoju uzupełniają inne doniesienia. Napięcie w Palestynie. Niedługo rewolta w Argentynie. Zamieszki we Włoszech.

A dalej wstrząsy społeczne. Fala strajków w Ameryce. Awantury w Kanadzie.

Ponad wszystkim zaś góruje kryzys konferencji londyńskiej i rosnące rozbieżności pomiędzy mocarstwami. Oto wydarzenia z jednego tylko tygodnia, wyraźnie wskazujące, że droga do pokoju i stabilizacji jest bardzo, bardzo daleka. Jeżeli istniały gdzieś złudzenia, że wystarczy wygrać wojnę i wszystko wróci

Przegląd tygodniowy

do normy, to musiały one teraz przysnąć.

KONIEC POLITYKI USTĘPSTW?

Pierwsza sesja Rady ministrów spraw zagranicznych zakończyła się pod znakiem prób uspokajania opinii publicznej świata i tłumaczenia jej, że nie należy brać zbyt tragicznie niepowodzenia narad londyńskich. Wersal trwał sześć miesięcy, więc cóż dziwnego, że teraz, po trzech tygodniach, nie osiągnięto pomyslnych wyników?

Ale w rzeczywistości nie przeciąganie się i brak szybkich rezultatów są powodem pogłębiającego się w świecie zaniepokojenia. Istotną przyczyną jest zarysowująca się coraz wyraźniej groźba podziału świata na bloki i strefy wpływów. Człowiek z ulicy instynktownie wyczuwa, że taki podział byłby w skutkach swych fatalny.

Nic nie było by bardziej nierozumne, niż uciecha z powodu sporów między mocarstwami. Nie leżą one z pewnością ani w naszym, ani w naszym interesie. Moglibyśmy się tylko cieszyć z osiągnięcia przez wielkie mocarstwa porozumienia, oczywiście jeżeliby nastąpiło ono na płaszczyźnie poszanowania woli i interesów wszystkich narodów, uzgodnienia pojęcia demokracji w jego jedynej, t.j. zachodnio-europejskim sensie i przekreślenia wszelkich sfer wpływów. Niestety do tego bardzo jest daleko.

Rzecz jasna, że brak porozumienia jest mniejszym złem, aniżeli porozumienie na fałszywych i niemożliwych do przyjęcia zasadach. Stąd też niepowodzenie londyńskie jest stosunkowo lepszą rzeczą, niż "porozumienia" teherańskie i krymskie. Albowiem to jedno jest pewne: w Londynie mocarstwa Zachodu przestały kroczyć po drodze jednostronnych ustępstw. Polityka "appeasement'u" została bodaj zakończona.

Pod tym względem stanowczo rządów W. Brytanii i St. Zjednoczonych w polityce uznawania rządów Bułgarii i Rumunii jest ważkim wydarzeniem, choć, jak podkreślaliśmy już na tym miejscu, jest polityką negatywną. Oczywiście trzeba założyć, że od tego stanowiska oba rządy anglosaskie nie odstąpią; "Tablet" przypomina, że już w swoim czasie w San Francisco oba te rządy zajęły

równie mocne stanowiska w sprawie rządu polskiego, by w parę tygodni później ustąpić. I słusznie zauważa, że ten sukces p. Mołotowa musiał zachęcić go do nieprzejednanego stanowiska w sprawie rządów bałkańskich. Jest rzeczą Aliantów przekonać Rosję, że jednak coś się zmieniło w ich polityce.

POLSKA NADAL PROBIERZEM

Z pewnością stosunek do Polski, a także do Jugosławii pozostaje kamieniem probierczym. P. Mołotow musi liczyć na to, że jego anglosaski partnerzy w końcu ustąpią w sprawie rządów b. satelitów osi, o ile nie będzie miał dowodów, że mocarstwa zachodnie są zdecydowane wymusić poszanowanie zobowiązań przyjętych w sprawie sojuszników polskich i jugosłowiańskich.

A tymczasem sytuacja w obu tych krajach nie tylko nie jest lepsza, ale raczej gorsza, niż w krajach bałkańskich. Tak n.p. w Bułgarii istnieją już trzy pisma opozycyjne. W Polsce i w Jugosławii nie ma ani jednego.

O tym wszystkim nie było jednak w Londynie mowy. O sprawy polskie zahaczono tylko dwukrotnie i w obu wypadkach z inicjatywą sowiecką — nie w obronie praw Polski, ale na skutek prób sowieckich nowego ich naruszenia.

Z jednej strony: sposób, w jaki rząd p. Osóbki został zaproszony do przedstawienia swych poglądów na sprawę granicy włosko-jugosłowiańskiej był wysoce upiśnawiający, którą umieszczono w odrębnej grupie na równi z republikami sowieckimi ukraińską i białoruską, z drugiej zaś żądanie sowieckie odesłania siłą do Sowietów obywateli polskich z ziem wschodnich było nowym wyzwaniem pod adresem międzynarodowej sprawiedliwości i elementarnej etyki.

Żądanie to nie zostało uwzględnione, ale smutnym faktem jest, że mogło to w ogóle być przedmiotem dyskusji.

PARADOKSY

W ogóle jest rzeczą paradoksalną, że w dalszym ciągu dyplomacja rosyjska jest w stanie wysuwać ciągle nowe żądania i być w ofensywie, choć układ sił w świecie zmienił się tak bardzo na jej niekorzyść. Wybitny publicysta turecki Sadaq w piśmie Aksham, zastanawiając się nad przyczynami tych "niewiarygodnych",

jak pisze, żądań rosyjskich, wyraża przypuszczenie, że Rosja sądzi, iż "jej przeciwnicy są bardzo słabi i że teraz okoliczności najbardziej sprzyjają ustanowieniu przez nią hegemonii światowej, o której nie śnili nawet carowie. To tłumaczyłoby dlaczego jej żądania są znacznie większe, niż nawet Hitlera. W Brytanii i Ameryce nie poto poniosły w ostatnich sześciu latach tyle poświęceń, aby oddać bytemu sojusznikowi Hitlera to wszystko co uratowały. Czy padną one na kolana przed wielkim imperializmem? Nie sądzimy by tak było".

Istotnie trudno to sobie wyobrazić. Jest rzeczą znamioną, że ten mocny artykuł pisma tureckiego był obszernie cytowany przez radio brytyjskie, które zaakcentowało stwierdzenie, że W. Brytanii i Stany Zjednoczone "nie popelniają samobójstwa". Niemniej jest rzeczą zadziwiającą, że mocarstwa Zachodu nie zdołały do tej pory przekonać Moskwy, iż nie są takie słabe, jak ona sądzi.

Jedną z przyczyn, dla których Rosja nie ceni zbyt wysoko mocarstw anglosaskich, pomimo iż są znacznie potężniejsze od niej, jest nastawienie społeczeństwa amerykańskiego, które niestety szybko powraca do złych tradycji izolacjonizmu, interesuje się jedynie produkcją samochodów i lodówek, strajkuje i żąda najszybszego powrotu żołnierzy do życia cywilnego; wszystko to oczywiście osłabia Stany Zjednoczone. Społeczeństwo brytyjskie wykazuje znacznie większą trzeźwość w ocenie sytuacji. Rząd brytyjski może nawet opóźnić demobilizację, bez narażania się na zbyt gwałtowne protesty.

Innym czynnikiem, który zachęca Rosję jest niedostateczna solidarność mocarstw Zachodu. Stany Zjednoczone chcą pośredniczyć między Rosją, a W. Brytanią, W. Brytania uważa się za pośrednika pomiędzy Ameryką, a Rosją, a Francja wmawia sobie, że może godzić Rosję z Anglosasami. Trzeba jednak stwierdzić, że jednym konkretnym wynikiem konferencji londyńskiej jest poważne zbliżenie trzech mocarstw demokratycznych.

CZY PODZIAŁ ŚWIATA JEST NIEMOŻLIWY?

Powstaje jednak wielkie pytanie, jaki wniosek wyciągnąć one z niepowodzenia narad londyńskich. Coraz

wyraźniej zarysowuje się niebezpieczne przekonanie, że nie pozostaje nic innego, jak budować blok zachodni. Bardzo znamienne pod tym względem był artykuł "Observera" z 30.IX. Według niego nieuchronnym następstwem fiaska londyńskiego, które przekreśla faktycznie całą politykę jaltańską — musi być konsolidacja bloków. Kraje Europy wschodniej będą stały się coraz bardziej "provincjami Imperium sowieckiego" i nie przeszkadzają temu żadne dyplomatyczne kontr-oferensywy. Mogłaby przeszkodzić tylko siła, ale o jej użyciu nikt nie myśli. W Brytanii nie pozostaje więc nic innego, jak "uprawić własny ogródek" t.j. organizować Europę zachodnią i Imperium brytyjskie.

Jest to bardzo niebezpieczna teza, bo pogodzenie się z blokami, to właściwie pogodzenie się z nieuchronnością nowej wojny. A tymczasem energiczna akcja przeciw blokom może jeszcze tę groźbę uchylić.

Wszystko wskazuje na to, że w przeciwieństwie do licznych kół, zwłaszcza konserwatywnych socjalistów, w szczególności zaś p. Bevin, nadal zdecydowanie przeciwni są politycy godzenia się z "faktem dokonaniem podziału świata na bloki".

PRZEMIANY FRANCJI

Poważnym wzmocnieniem dla socjalistów brytyjskich jest wzrost wpływów socjalistycznych na kontynencie. Oczywiście może się on ujawnić tylko tam, gdzie odbywają się wolne wybory. Ponieważ zaś krajów takich jest tymczasem niewiele, szczególnie znamienne są wybory do rad departamentalnych we Francji. Nie są jeszcze znane wyniki drugiej tury, ale już teraz jasne jest, że socjaliści wysunęli się zdecydowanie na czoło, a fala komunistyczna, która stosunkowo nie tak dawno groziła zalaniem Francji, wyraźnie cofa się.

W polityce zagranicznej Francji również nastąpił wyraźny zwrot. Sojusz francusko-sowiecki jest już tylko świstkiem papieru, Francja orientuje się zdecydowanie ku współpracy ze Stanami Zjednoczonymi i z W. Brytanią.

Francja, tak jak W. Brytania i jak cały świat zachodni przeżywa dziś koniec złudzeń. Złudzeń na temat Rosji. Rozwianie iluzji, że polityka zaborcza Sowietów była poddyktowana tylko względami "bezpieczeństwa" — to może najważniejszy fakt do zanotowania w chwili obecnej.

Londyn, 30 września 1945

ALEKSANDER BORAY

Nowości lotnicze

Wiadomo, że niedobrze się dzieje i to właściwie wszędzie, we wszystkich dziedzinach, od wysokiej polityki zaczynając na sprawach żywiołowych skończywszy. Rzecz jasna dzieje się bardzo źle i z organizacją wszechświatowej komunikacji lotniczej. W tej chwili ludzkość posiada wszystkie możliwe warunki do urzeczywistnienia marzeń pionierów wielkiego, opartego na wolności powietrza międzynarodowego ruchu lotniczego. Jeśli by chciała — dziś jeszcze mogła by przystąpić do wprowadzenia w życie stałej komunikacji biegnącej naokoło kuli ziemskiej, po południkach czy po równoleżnikach t.j. wszędy lub wzdłuż kuli ziemskiej.

Pływające lotniska, zdawało by się nieziszczalne marzenie, są już zbudowane i wykazały całkowicie swą praktyczną użyteczność. Nadforteczce przeleciały dwa tygodnie temu z Japonii do Chicago /chciały lecieć do Washingtonu, tylko na ostatnie 550 klm. nie starczyło paliwa / bez lądowania. W budowie są samoloty, które mogą oblecieć trzy czwarte, a może i całą kulę ziemską dookoła — nie lądując wcale. Droga przez biegun między Ameryką a Europą czy Azją, dyskutowana jeszcze trzy lata temu, ogółem uznana za zbyt trudną — stoi dziś otworem. Można sobie nawet poradzić z Himalajami. A jednak — międzynarodowa komunikacja lotnicza, kamień węgielny i najcięższy filar stosunków między narodami, nawet po pobiciu Japonii jest jeszcze nie do urzeczywistnienia. Na przeszkodzie stanęła zła wola i złe pojęty interes, samolubstwo poszczególnych narodów oraz z jednej strony zbyt pośpieszenie przeprowadzana socjalizacja /upaństwowienie/, z drugiej zbytnia chciwość niektórych organizacji ściśle kapitalistycznych.

Wiadomo, że w czasie wojny przypuszczano, że w szranki lotnicze staną po wojnie przede wszystkim dwa państwa: Ameryka, ponieważ posiada olbrzymie rezerwy samolotów transportowych, oraz Wielka Brytania, ponieważ posiada R.A.F., armię powietrzną, najlepiej nadającą się do objęcia i przeprowadzenia kontroli ruchu światowego, nadto bazy lotnicze tak rozrzucone po całym świecie, że tylko przy jej pomocy można myśleć o zorganizowaniu komunikacji wszędzie, gdziekolwiek by się chciało dolecieć. Nawet Rosja, owa wszechpotężna, Rosja, mimo iż kontroluje tak olbrzymi szmat kuli ziemskiej, nie mogłaby współpracować brytyjsko-amerykańskiej niczego przeci-

wstawić: ani baz, ani samolotów transportowych, ani też możliwości utworzenia kontroli międzynarodowej.

Tymczasem skrzyżowały się interesy Wielkiej Brytanii i Ameryki, a raczej skrzyżowały się interesy poszczególnych przedsiębiorstw z jednej strony amerykańskich, z drugiej brytyjskich. Równocześnie zarówno w Ameryce, jak i Wielkiej Brytanii skrzyżowały się interesy państwa i prywatnej inicjatywy. Już pierwsze miesiące pokoju wykazały, że dotychczas na papierze tak dobrze zgrane plany są bezwartościowe, wobec niemożności zastosowania w praktyce planów starych, niepodjęcia nowych, oraz chaosu, który wytworzył się w dziedzinie polityki lotniczej.

Najlepiej widzimy to na odcinku komunikacji transatlantycznej między Ameryką a Wielką Brytanią. Wydawało by się, że obu krajom powinno zależeć na dobrej komunikacji powietrznej. Tymczasem wcale tego nie widać. Jeszcze miesiąc temu dwa towarzystwa amerykańskie obsługiwały linię Kanada — Wielka Brytania przez sześć dni w tygodniu każda. Trzecie towarzystwo podtrzymywało komunikację w bardziej nieregularnych odstępach. Od przyszłego miesiąca nie będzie więcej komunikacji na tym odcinku.

Dlaczego? Samoloty amerykańskie nie będą dolatywać do Wielkiej Brytanii, lecz tylko do Irlandji, ponieważ podobno Wielka Brytania nie ma odpowiedniego portu lotniczego. Tymczasem Wielka Brytania sama nie może podjąć komunikacji, ponieważ w tej chwili nie posiada odpowiednich samolotów do obsługi linii bezpośrednio, Wielka Brytania-Kanada, czy Wielka Brytania-New York.

Wyglądało by to na trudności techniczne. Jednak za tym wszystkim kryją się nie techniczne trudności, lecz raczej business oraz polityczna gra o przewagę gospodarczą. Ameryka chce pokazać Wielkiej Brytanii, że ta ostatnia

nie może się bez niej obejść i występuje na innym polu z pewnymi pretensjami o nowe bazy w rejonie Oceanu Spokojnego i Indji. Tymczasem Wielka Brytania rzeczywiście nie ma samolotów transportowych.

Ale nie w tym rzecz. Bo Wielka Brytania w niedługim czasie będzie miała samoloty. Lecz Wielka Brytania porzuciła niedawno plan współpracy uzgodniony na licznych konferencjach anglo-amerykańskich, potwierdzony zresztą przez lotniczą konferencję międzydominialną. Plan ten opierał się na stworzeniu monopolowego przedsiębiorstwa, kontrolowanego przez rząd, lecz ze współudziałem przede wszystkim wszechobecnych w transportowym interesie towarzystw kolejowych i okrętowych obu państw.

Tymczasem teraz Wielka Brytania przechodzi na socjalizację transportu. Ameryka odrzuca próby socjalizacji, forsowanej przez Roosevelta i utrzymała się przy systemie prywatnej inicjatywy, jakkolwiek owa prywatna inicjatywa przypomina bardzo wybitnie w swej wewnętrznej strukturze dyktaturę kartelu przedsiębiorstw transportowych, przy której nie ma własnie miejsca dla inicjatywy prywatnej w swej zdrowej formie. Wszczępota Pan American Airways, oraz kilka innych towarzystw mających wpływ w rządzie chcą zagarnąć nie tylko monopol komunikacji transatlantycznej na północ, lecz i na południu. Poza tym nie tylko wszystkie linie w Południowej Ameryce, lecz i linie afrykańskie, dotychczas będące w wyłącznym prawie władani brytyjskim nie mówią już o liniach azjatyckich. Te towarzystwa spowodowały zawarcie przez Washington pewnych układów lotniczych z Portugalią, które uderzają w samo serce możliwości powojennych Wielkiej Brytanii.

Ameryka kłóci się o bazy nie tylko z Wielką Brytanią, lecz także z Rosją. Już oddawna Ameryka planowała wielkie linie azjatyckie

przez obszary rosyjskie. Rosja na to zgodzić się nie chce. Wielka Brytania posiada bazy, którymi można oblecieć Rosję od południa. Lecz znowu nie chce ich udzielić Ameryce. Przy tym wszystkim kręca się jeszcze interesy innych mniejszych państw, które pragnęłyby sobie zabezpieczyć przeloty na żywotnych liniach między centralami europejskimi a koloniami, jak n.p. Holandia i znajdują się stale pod ostrzałem kapitału zarówno amerykańskiego, jak i brytyjskiego. W tym wszystkim naprawdę trudno się wyznaczyć. Wszystko zaś razem tworzy typowy bałagan, bardzo daleki od sielankowego obrazu współpracy międzynarodowej ustalonej w Dumbarton Oaks.

Kto to i kiedy ureguluje, nikt nie wie. Teorie kłóca się z praktyką, ideały z interesami krajów i jednostek, a że w mętnej wodzie najlepiej się łapie ryby, wobec tego z tej sytuacji korzysta w pełni ten, kto chce widzieć cały świat w podobnym chaosie, oraz ci, którzy długo trwały porządek poświęcają krótkotrwałemu interesowi.

Wiadomo napewno, że przy dzisiejszym stanie rzeczy sprawy lotnicze, a więc i sprawy międzynarodowego bezpieczeństwa wysuwają się na pierwsze miejsce. Dopóki nie zostaną one uregulowane na szczeblu międzynarodowym, nie ma mowy o pokoju prawdziwym, ani o prawdziwej współpracy międzynarodowej. Wiadomo było już dawno n.p., że zaopatrzenie zniszczonych krajów europejskich, szczególnie n.p. Polski nie da się przeprowadzić w okresie po ustaniu działań wojennych, bez zorganizowania komunikacji i transportu lotniczego. W tej chwili takiego transportu, ani też komunikacji między zachodem i wschodem Europy nie ma.

Przyczyna są proste: Rosja nie dopuszcza do stworzenia lotniczej czy innej komunikacji reliefowej, nawet zwykłej komunikacji transportowej, mimo iż sama jej stworzyć nie może. Nie może zaś stworzyć,

gdyż nie ma co przewozić z głodu do głodu, po wtóre nie ma samolotów. Tzw. Polskie Linie Lotnicze to kilka amerykańskich transportowców wojskowych "Dakota" z "lend- and lease", o motorach rosyjskich.

Wielka Brytania, nawet gdyby i granice powietrzne zostały otwarte przez zastosowanie czterech powietrznych wolności, o których tak wiele pisano i które w Chicago podpisywano /Rosja nie podpisała, wycofując się przeczornie z konferencji! / gdyby nawet miała co wozić, to i tak nie zdołałaby wykorzystać możliwości — gdyż nie posiada dostatecznej ilości samolotów transportowych. Posiadane przez nią "Dakoty" wystarczają zaledwie na podtrzymanie transportu między poszczególnymi bazami Wielkiej Brytanii w dominacji i na kontynencie. Dlaczego jednak nie rusza się olbrzymiego zapasu niemieckich samolotów transportowych, które trzeba tylko wyprowadzić z hangarów i zapuścić smigła? "Ju 52" nie ustępują "Dakotom". O to już należy zapytać jednego z najbardziej wymagających członków "Big Three"...

Dlaczego wreszcie Wielka Brytania musi oblatywać dookoła loko-dromy przez Europę wiodące i skakać przez rozmaite góry, nad którymi pogoda przelotowa panuje zaledwie 62 dni w roku? Znowu zapytajmy tego samego adresata. A może nawet kilku adresatów... I t.d. i t.d.

Wesoło jest nad Europą. Jeżeli tak dalej pójdzie, to należy się spodziewać, że w wieku samolotów propulsyjnych, rakiętowych, w wieku szybkości środków transportowych dochodzących do krytycznej szybkości dźwięku, będziemy latać z Paryża do Warszawy po staremu, jak w roku 1912 z 64 lądowaniami w międzyczasie. Natomiast nad Atlantykiem przestanie się w ogóle latać, bo jedni nie będą mogli, gdy inni nie będą chcieli. W tej zapewne nadziei przystąpiono do budowy nowych okrętów pasażerskich o rozmiarach przewyższających "Queen Mary".

Podobnie jak po pierwszej wojnie światowej wynalazki i doświadczenia lotnicze zgubiły się w mrokach nędzy, kłótni, złej woli, tak i po tej wojnie zapomniemy niebawem, że istniały lotniska morskie, radio, tele-nawigacja etc.

Tylko jednego zapomnieć nie będzie można: że istnieje bomba atomowa...

M. J. GORDON

POMÓŻ POLAKOM W NIEMCZECH

Ubrania, obuwie, przedmioty codziennego użytku: Polski Czerwony Krzyż 34, Belgrave Sq., London, S.W.1.

Książki, broszury, pisma i datki na ich zakup: Światowy Związek Polaków 38, Wilton Crescent, S.W.1.

Dary pieniężne /ewentualnie za pośrednictwem "Polski Walczącej"/ Polski Czerwony Krzyż 34, Belgrave Sq., London, S.W.1.

Reportaż z podróży do Danii (I)

Na gruzach bezideowej wojny

Jadąc z Meppen — stolicy obszaru okupacyjnego wojsk polskich w Niemczech — do Danii, miałem przeciąć północną część brytyjskiej strefy okupacyjnej, ale podczas tej jednodniowej podróży samochodem odniosłem wrażenie, że odbywa się ona w czasach przedbismarckowskich, kiedy mapa Niemiec przedstawiała różnokolorową mozaikę księstw i księstewek.

Najpierw, nad rzeką Ems i dalej na wschód do Cloppenburga, a nawet jeszcze dalej, do Delmenhorstu blisko Bremy rozciąga się "księstwo" polskie. Zbliżając się do Meppen od zachodu, jedzie się wzdłuż malowniczej rzeki Ems, która przypomina mi San, a każdemu innemu Polakowi może przypominać każdą inną polską rzekę tej wielkości.

Uderzające jest to podobieństwo przyrody, tych rzek, lasów i pól, a dalej atmosfery życia na tle tej przyrody, wsi, która jest prawdziwą wsią, z wiejskim przytulnym kościółkiem, z oberżą, z krowami, z malowniczym niechlujstwem zabudowań, z gęsiami i białym, z odsunięciem od osródków miejskich, tam gdzie świat "zabity deskami". Oczywiście wieś niemiecka stoi wyżej kulturalnie od polskiej. Ale znów nie tak bardzo — od wsi Polski zachodniej. To nie są farmy W. Brytanii, ani ogródki holenderskie — to jest wieś, a w niej nie żyją farmerzy lub robotnicy rolni, lecz chłopcy z krwi i kości, parobki i dziewczuchy wiejskie, rubaszne, umyte tylko w niedzielę.

A miasteczko Meppen jest czymś w rodzaju Nowego Targu wśród takich wsi. Nad Dunajem, który przypomina mi San, a w rzeczywistości jest Ems'em, mijamy kolonję pięknych will zamieszkałych przez Niemców, a paręset metrów dalej nędzne baraki, odrapane i polatane deskami. Jedyną ozdobą tych baraków jest polska chorągiew na maszcie, bo tutaj znajduje się obóz ludności polskiej. Ten kontrast pomiędzy warunkami życia pokonanych Niemców a jednego z narodów "wspólnoty" alianckiej jest wprost uderzający i stanowi symbol. Za rzeką znów polska chorągiew — nad urządzeniami plaży Dywizji Panczernej.

Przekroczywszy most, samochód wpada w ulicę miasteczka i zakręca koło "Klubu Oficerskiego", który stanowi miejsce towarzyskiego "rendez-vous" miejscowych Polaków. Za mostem przez kanał mijamy drugą podobną instytucję — Polską Imkę. Jesteśmy na głównej ulicy, która chyba tylko przez niedopatrznie nie nosi nazwy "Ulica 3-go Maja" lub "Pilsudskiego" — tyle bowiem na niej polskich mundurów i polskiej mowy. Urząd "Military Government" i z rzadka policjant niemiecki — wydają się tutaj jakimś nieporozumieniem.

Najczęściej na ulicy widać czarne berety i naramienniki Dywizji Panczernej. Dziewczęta w *battle-dressach* z "Polandem" na rękawie — to pomocnicza służba kobiet przy polskich oddziałach wojskowych. Pracują one w biurach, świetlicach, szkołach i szpitalach. Każda z nich przeżyła epokę walki Polski Podziemnej, powstania warszawskiego i poniewierki w obozach jeńców. Teraz otrząsnąwszy z siebie zmorę przeżyć są znowu pełne życia i uśmiechu.

Troskę o przyszłość równowagi optymizm młodzieży, ten najgłośniejszy rys żołnierzy Armii Krajowej. Wielu z nich jak i z b. jeńców wrześniowych można spotkać na ulicach Meppen. Ciągną tutaj jak do stolicy, wędrują jakimś zmyślnymi sposobami, "autostopem", na zdobycznych motocyklach i samochodach. Zandarmieria aliancka wyłapuje te nielegalne pojazdy, ale wciąż pojawiają się pokrywając brak pozwolenia — kartki na szybie z literami "E.S." — jakimś fantastycznym znakowaniem, które ma wzbudzić zaufanie u władz drogowych. Widziałem samochód, który ozdobiono białą gwiazdą inwazyjną, wielkim czerwonym krzyżem i... barwami "R.A.F.'u". Oczywiście z tyłu musi być koniecznie "PI" a na masce motoru polska chorągiewka.



Obraz w kaplicy obozu polskiego w Wentorf koło Hamburga, malowany przez b. jeńca Francuza.

Bo dla wyjaśnienia panujących tutaj stosunków trzeba stwierdzić: jak polski obóz w ruderach-barakach koło Meppen znajduje się w pobliżu pięknej niemieckiej dzielnicy willowej, tak samo do niedawna ci żołnierze alianccy, a teraz ludzie wyrzuceni poza nawias życia, unikając wegetacji w swoich obozach, wędrują nielegalnymi pojazdami, ścigani przez władze alianckie, gdy były jakieś Hans lub Fryc, przed pół rokiem entuzjasta Belsenów i Buchenwaldów, rozbija się własnym, legalnie posiadanym samochodem, pełniąc jakieś niby "E.S." — "Essential Service."

Przekroczywszy przez Meppen skręcamy na drogę ku Bremie. W każdym miasteczku lub wsi widać polskie chorągiewy, polskie wojsko lub obozy b. jeńców i deportowanych na roboty. Haselünne, Herzlake, Lönningen, Lastrup, Cloppenburg — wszędzie Polacy. Prawdziwe polskie "księstwo" — dosłownie sezonowe państewko, w którym zwyczajcy żyją życiem pokonanych.

W Delmenhorst przejeżdżamy koło wielkich budynków koszarowych, w których gnieźdzą się tysiące Polaków. Służbę porządkową pełnią tutaj "niebieskie berety" — polscy spadochroniarze. Co krok spotykamy żołnierzy z Kampanii Wrześniowej. Noszą przeróżne mundury: alianckie, amerykańskie, brytyjskie, nierzadko widać poszarżany i polatany mundur polski, który nie zatracił jeszcze przez długie lata niewoli śladów swojej niegdyś elegancji.

Oto kroczy poważnie pułkownik z baretką "Virtuti Militari". Trzyma się prosto i po żołniersku. Dalej grupka młodzieży oficerskiej — podporucznicy, śmieją się i rozmawiają z ożywieniem. Często jednak można zauważyć szarą, apatyczną twarz, niedbały, śmiesznie zwisający mundur na przygarbionej postaci — tego wykończoną niewolą, a jeszcze bardziej... wolnością.

Jak teraz wszystko wskazuje, mocarstwa zachodnie zrezygnowały z Polski, jako kraju wchodzącego w skład obszaru nazywanego z punktu widzenia politycznego "Europą". W tych warunkach wielu Polaków przebywających na Zachodzie słusznie obawia się powrotu do swojej ojczyzny. Wybra-

nie tego czy innego układu politycznego przez te mocarstwa można przy maximum dobrej woli jako tako usprawiedliwić, natomiast nie ma sposobu na wytłumaczenie polityki, jaką zastawano wobec Polaków na Zachodzie.

Stworzono cały aparat, który z jednej strony usiłuje nie dopuścić do tych Polaków prawdziwych wiadomości o stosunkach w Polsce, a z drugiej strony szerzy propagandę powrotu, malując przed oczami tych biednych ludzi obraz ich kraju w ponętnych barwach życia demokratycznego. Ludzie w obozach polskich błądzą o niezależną prasę polską, o książki, o polskie radio. Zamiast tego udostępnia się im przez brytyjskie i amerykańskie radiostacje oraz przez obcą prasę w polskim języku wszystko to, co wypracowuje propaganda sowiecka via Moskwa i Warszawa, za wyjątkiem tylko jej... silnych akcentów antyzachodnich.

Cudzoziemcy, którzy wyjeżdżają z Polski i Polacy, którzy uciekają z tego raju — przynoszą wręcz przeciwne wiadomości. Wszystko to stwarza stan dezorientacji, chaosu i przynębia.

Zgodnie z tą polityką i polityką w stosunku do Polaków życie w Niemczech ma w sobie coś z domu wariatów. Niemcy mają wszystkie podstawy, aby z największą przyjemnością przyglądać się nędzy i wegetacji, jaką dla Polaków stworzyli okupanci. A przecież są to ci sami Polacy, których Niemcy właśnie wpędzili w tę nędzę i wegetację.

Ta polityka demoralizuje Niemców, bo jest mimowolną aprobata ich stosunku do Polaków, ta polityka pogłębia lekceważenie Zachodu przez Rosję, która nie może szanować mocarstw kokietujących ją wyrzeczeniem się najwierniejszych swoich przyjaciół, ta polityka rujnuje jedność Zachodu.

A dlaczego to wszystko się dzieje? Narzuca się podejrzenie — oby błędne — że dzieje się to z motywów egoizmu, że społeczeństwa mocarstw zachodnich zaznawszy niewygody życia wojennego pragną za wszelką cenę dwóch rzeczy: spokoju i dobrobytu. Nie na wieki, nie na sto lat, nie na pięćdziesiąt, ale do końca

swego życia, byle natychmiast. Pozostanie wielkiej ilości Polaków na emigracji wymagałoby wypuszczenia ich na osiedlenie do któregoś z dominiów, na któryś z obrzeczonych obszarów będących w rękach mocarstw zachodnich.

Takie myśli nasuwały się nam podczas jazdy samochodem przez sezonowe "księstwo" polskie. Mieliśmy wielki napis "Bremen Port Command" i nagle jadąc przed nami ciężarówka wypełniona cywilną ludnością niemiecką i z napisem "German Transport Column" przystanęła; a my za nią. To posterunek amerykański sprawdza papiery samochodów. Jesteśmy na granicy "księstwa" amerykańskiego na terenie okupacji brytyjskiej. Jest nim obszar portu i miasta Bremy.

Samochód kieruje się w ulicę zamkniętą w głębi pięknym kościołem z dwiema wieżami pokrytymi zielenią patyny. Rzędy wielkich drzew osłaniają domy i ulica sprawia miłe wrażenie porządku i estetyki. Ale to tylko wrażenie, bo korony drzew zasłaniają domy pół-zrujnowane, miejscami wypalone, z oknami bez szyb. Polatany most przez Wezerę i znów zniszczenia, znów ruiny. A kiedy zagłębiamy się w ulicę dzielnicy przemysłowej, ogarnia mnie uczucie wielkiego spokoju, jakiego doznawałem zawsze podczas zwiedzania Zagłębia Ruhry. Ten spokój wypływał z przeświadczenia, że jakiegokolwiek byłyby błędy polityki wojennej, ten kraj tak prędko nie dźwignie się na nogi i do nowej zbrodniczej wojny.

Za miastem, przed wjazdem na nasyp autostrady do Hamburga, znów kontrola przeprowadzana przez amerykańskich żołnierzy. Wkraczamy w obszar innego "księstwa".

Właściwie nie wiem na czym z kolei obszarze znaleźliśmy się po opuszczeniu amerykańskiej Bremy. Chyba na ziemi nicyzej, bo ta szeroka betonowa rzeka autostrady, której dwa płynące w przeciwnych kierunkach nurty są oddzielone zielonym pasem trawnika — jest pusta i bezpieczna. I jest nudna, pozbawiona krajobrazów, a nawet rozkoszy doznawanej w szybkości, bo zespuła na wierzchnią po usuniętych przeszkodach niemieckich i wojskowe

mosty, zbudowane na miejscu zniszczonych nie pozwalają na wyzycie się naszemu "Humberowi".

Przed Hamburgiem nowa przeszkoda na autostradzie. Oto na przestrzeni długich kilometrów prawa jezdnia jest zamknięta i ruch odbywa się dwukierunkowo na lewej stronie. Prawa natomiast stanowi potężny skład materiałów pędnych. Porządnie układane stopy beczek z olejem, baniek z benzyną i prawdopodobnie z naftą ciągną się jakby w nieskończoność. Zbliżamy się do Hamburga.

Cóż można nowego dodać do historii tego miasta napisanej przez lotnictwo alianckie w ciągu strasznych dla tego miasta lat wojny. Chyba tylko to, że pobliski fabryczny Harburg wygląda zdaleka nietknięty i nawet — rzecz nadzwyczaj rzadka w Niemczech — z jednego z licznych kominów wysnuwa się pasmo dymu. Ale już przy wjeździe do miasta beton autostrady jest popękany i sfalowany, jak po trzęsieniu ziemi. Potężne leje wwierciły się w ziemię po obu stronach drogi.

Hamburg właściwie nie istnieje. Trzy kwadransy jedzie się poprzez to wielkie miasto i przez trzy kwadransy widać tylko jedno wielkie cmentarzysko domów. Jest to widok wstrząsający nawet człowiekiem przyzwyczajonym do podobnych widoków w Niemczech. Dopiero na północnych przedmieściach widać cudem ocalałe fragmenty ulic i trochę sklepów, niespodziewanie dobrze zaopatrzone w towary.

Za Hamburgiem przenosimy się znów do nowego "księstwa". O ile pierwsze było polskie, drugie — amerykańskie, Hamburg — powiedzmy brytyjskie, to to ostatnie "księstwo" — nasada półwyspu Jutlandii — jest, proszę mi wierzyć... niemieckie. Już na wstępie spotykamy kolumnę nowych brytyjskich samochodów z napisem "Wehr". Są to wojskowe samochody niemieckie, które wiozą żołnierzy i marynarzy. Dalej widzimy oddział *Wehrmachtu* naprawiający linie telefoniczne. Mijamy jakiś obóz, bynajmniej nie jeńców: samochody, baraki, żołnierze, warty — wszystko wojsko niemieckie. Ruch na drogach reguluje *Wehrmacht*, samochodami rozbijają się oficerowie niemieccy. Butne miny wskazują, że w smak im te resztki i pozory władzy.

A koło Eckenförde niesamowity widok: dwu żołnierzy niemieckich z karabinami wysuniętymi do przodu zatrzymało samochód z "E.S." na szybie, a oficer niemiecki kontroluje papiery. Kierowcą samochodu jest polski marynarz, a pasażerami również polscy żołnierze — widać po mundurach: wszyscy b. jeńcy. I czy w sierpniu 1945 roku nie jest to scenka z domu wariatów?

Lepiej nie zagłębiać się w rozbiór tych zjawisk. Mój towarzysz podróży — major z Dywizji Panczernej patrzy na to przeżuwa jakieś słowa nie do napisania, a ja zaczynam się oddawać sentymentalnym nastrojom, bo widzę szare wody Bałtyku — najdroższego z mórz. Niemieckie statki bez żadnej bandery stoją na redzie, a blisko brzegu parę małych jednostek wojennej marynarki niemieckiej — z samolotami wymalowanymi koło dziął przeciwołticznych. Ma to oznaczać ilość straconych samolotów alianckich.

Mostu na kanale Kilońskim pilnuje również *Wehrmacht*. Dalej jest malownicza panorama Szlezewiku i nadgraniczny Flensburg. Potem — Dania.

Gdyby Niemcy były urządzone dla przyszłości Europy, to właśnie tu u nasady półwyspu Jutlandii, nad kanałem Kilońskim, u bram wypadowych z Bałtyku, powinno już teraz zamiast "księstwa" niemieckiego, powstawać "księstwo" polskie. Te tak ważne obszary międzymorza bałtycko-północnego aż proszą się, aby osadzić na niej aliancką polską ludność, tę właśnie, którą na gwałt wypędza się teraz za "chiński mur".

Ale to było by krzywdą dla dobrych Niemców i obrazą dla czerwonego Bornholmu.

EUGENIUSZ ROMISZEWSKI

Tak mieszka ludność polska w pobitych Niemczech — w Holdern koło Wesel



“BATTLE OF BRITAIN”: 7 sierpnia 1940 — 31 października 1940

NA SZLAKU NIEPRZERWANEJ WALKI

Gdy Winston Churchill przemawiał w Izbie Gmin o sytuacji wojennej i stanie “emergency,” w jakim znalazła się Wielka Brytania — a było to 20 sierpnia roku 1940-ego — już wówczas na niebie brytyjskim piloci pisali nowe dla siebie zwycięstwa. Już wówczas, 20 sierpnia 40-ego roku! Wprost nie do wiary.

Przy końcu bowiem września 1939-ego roku, po wyczerpaniu się paliwa i zużyciu ostatnich, zdolnych do walki maszyn, lotnictwo nasze przechodzi do Rumunii i przędziera się do Francji, by walczyć nadal. Walczy.

Między 15-ym a 25-ym czerwca — po klęsce Francji — piloci, personel latający i obsługi techniczne dąży do Anglii, by podjąć przerwana walkę. Organizują się. I już w lipcu tego samego roku pierwsi piloci polscy startują do boju w dywizjonach angielskich. Już w sierpniu, w niecałe dwa miesiące po przybyciu do Anglii latają operacyjnie dwa pełne polskie dywizjony myśliwskie!

Zdarzenia i fakty szybko ulatują z pamięci i życie płynąc szybkim nurtem zaciera dawne obrazy i wspomnienia. Ale historia, jak duża, spokojna fala, Atlantyku wyrzuci kiedyś przybojem na swe karty przeszłość czyni tych kilku, którzy w najcięższej chwili życia Wielkiego Imperium, stanęli najwinniejsi, by dzielić wspólnie los dobry, czy zły. Daj Boże, by ta fala powrotna przyniosła pokoleniu przyszłym okruchy dawnego szczęścia, wciąż żywych świadectwa, a nie odkryła ciekawym oczom kronikarzy, zwłok nieoprotzebnych już nikomu — rozbitków.

JAK TO SIĘ ZACZEŁO?

Gdy dzwony i syreny głosiły pokój tej szczęśliwej wyspie na której dane nam było walczyć po raz trzeci w tej wojnie. Lotnictwo polskie w Wielkiej Brytanii liczyło 14 dywizjonów bojowych, 10 dywizjonów myśliwskich i 4 dywizjony bombowe różnego rodzaju i przeznaczenia.

Jednak w roku 1940-ym, dywizjonów polskich było tylko dwa i one przyjęły na siebie cały ciężar walki. Czas do treningu był krótki. Wielka Brytania gorączko przygotowywała się do inwazji i lada dzień “Luftwaffe” miała rzucić pomysł wojny w te części, których dotyczyła, spokojne miasta angielskie. “Luftwaffe” potężna, zwycięska i jak dotąd niepokonana.

Co mogła przeciwstawić jej Wielka Brytania? Wprawdzie kampania w Polsce i we Francji dała Wielkiej Brytanii bezcenne dziesięć miesięcy czasu, ale “Luftwaffe” budowano dziesięć lat — nie dziesięć miesięcy.

Wiele kiedy przyszyły dni próby, każdy pilot ceniony był na wagę złota i każda nowa maszyna była zbawieniem. Wszak pilotów myśliwskich przetrzymano na “Hurricane’ach” było zaledwie 1.000, a samolotów do walki — tylko 640!

Czerwiec 1940 — premier Churchill przyrzeka narodowi “trud, pot, i łzy.” Czerwiec 1940 — przyplwają do portów w Glasgow, Plymouth i Liverpool pierwsi piloci polscy z Francji. Piloci nieprzeżłoleni jeszcze na nowoczesnym sprzęcie angielskim. Piloci nie umiejący słowa po angielsku.

Tymczasem w lipcu, mamy już siedemdziesięciu sześciu pilotów polskich rozrzuconych w piędziesięciu dwu angielskich dywizjonach. Jak porozumiewają się oni przez radio, jak współpracują w powietrzu, pozostanie to ich tajemnicą. Wielu zna dwa, lub trzy słowa angielskie. Ale latają i maszyny nie “biją” — a to z punktu widzenia *Air Ministry* jest najważniejsze. *Fighter Command* czeka na Niemców i na pierwsze wiadomości o Polakach, jak będą strzelać?

Tymczasem, na gwałt, formują się dwa dywizjony polskie: 302 i słynny dziś na cały świat dywizjon 303. Przystępują im początkowo dowódców angielskich, aby przynajmniej choć jeden w tym gronie znał ludzki język. Aby był ktoś, z kim ziemia mogłaby się dogadać w powietrzu. No i aby w



Znak Dywizjonu Kościuszkowskiego

złej pogodzie sprowadzić całe to towarzystwo na lotnisko — bo przecież szkoda maszyn...

Trzeba pamiętać, że “Bitwę o Wielką Brytanię” wygrała właśnie radiolokacja: współpraca namierzającej nieprzyjaciela ziemi — z dywizjonami pracującymi w powietrzu. Bowiem gdy bitwa ta toczyła się od Londynu poprzez Kanał La Manche do brzegów Francji, na wysokości od 15.000 do 30.000 stóp w zgrupowaniach aż do 400 maszyn i przy szybkościach około 300 mil/godz., nieraz w chmurach — nawet najwspanialsze oko i talent myślicia nie mógłby tej bitwy wygrać bez sprawnej radiolokacji przez ziemię. Bez sprawniej, błyskawicznej łączności radiowej z “Operation Room” w *Fighter Command*, które było w tym czasie ośrodkiem dyspozycyjnym całego myślistwa Obrony Wielkiej Brytanii. Wyobraźmy więc sobie, co wycierpieli w te dni piloci polscy w powietrzu, którym nigdy nie śniły się laury poliglotów.

302 I 303

W dniu 8 sierpnia rozpoczęła się “Battle of Britain” atakiem na porty i żeglugę brytyjską. Pierwsze przygotowanie terenu pod inwazję. Ubocznym celem tego ataku było, aby w walkach zniszczyć obronę powietrzną Wielkiej Brytanii, a spotkania prowadzić nad morzem, gdzie trudniej o uratowanie zestrzelonego pilota. Walkę tę podjęły dywizjony brytyjskie i przydzieleni do nich piloci polscy. Dywizjon Poznański 302, sformowany 28 lipca, stał wtedy na lotnisku w Leonfield, kończąc trening. Do akcji wszedł on dopiero w dniu 24 sierpnia.

Dywizjon ten walczył w Polsce do 16-go września w składzie eskadry 131 i 132, zestrzeliwując największą ilość maszyn w kampanii polskiej — bo 31 samolotów niemieckich napewno i 3 prawdopodobnie. We Francji kontynuował walkę jako 1/145 eskadra myśliwska, na samolotach “Caudron Cyclon,” zestrzeliwując w obronie Paryża 12 samolotów napewno i 2 prawdopodobnie. Również w obronie Wielkiej Brytanii odniósł on pierwsze zwycięstwo polskiego dywizjonu, w dniu 21 sierpnia 1940 roku.

Dywizjon 303 im. Tadeusza Kościuszki tradycją swą sięgający czasów pierwszej wojny światowej /sformowany przez ochotników amerykańskich pod dowództwem. plk. pil. Faunt le Roy/. W czasie kampanii wrześniowej w Polsce walczył w składzie dawnej 111 eskadry Kościuszkowskiej i 112 eskadry “Kogutów.” W Anglii dywizjon ten sformował się w dniu 2-go sierpnia 40-go roku. Personal latający składa się przeważnie z pilotów brygady posępczej — z września. Mechaników zebrano głównie z dawnego Instytutu Technicznego Lotnictwa i ze “Skody.” A pierwszym dowódcą dywizjonu zostaje mjr. pil. Krasnodebski.

W ciągu całej “Battle of Britain” dywizjon 303 stoi na lotnisku w Northolt, należąc do 11 grupy myśliwskiej, przez której rejon patrolowania przechodzi gros sił atakujących Londyn. Dlatego, jeszcze w czasie treningu

ciągłe alarmy lotnicze i naloty dają się pilotom i załogom ziemnym dobrze we znaki. Ale humoru nie psują. Personal w większości młody cieszy się życiem i lataniem nie przejmując zbytnio sytuacji. Dewiza jest, jak najprędzej wejść do akcji, dlatego, za każdy błąd w *cockpit drill'u* /obsługa kabiny pilota/ — płaci się butelką wina. Korzyści podwójna, dla pijących i dla pilota. Ale kłopotów jest wiele: manetka od gazu działa odwrotnie, niż w samolotach kontynentalnych /pełen gaz do przodu — pamiętając Kaziu jakże postawił przy kolo-waniu maszynę na lew/, podwozie, które trzeba wysunąć do lądowania i klapy, na których przecież startować nie wypada. No i angielski, angielski, angielski, który zdawało się nawet małym swobodnie mówią, prócz Polaków. Cholerny świat!

Humor więc był, “spiryt” też, maszyny również naprawiali mechanicy. Latanie szło. Aż w dniu 2-go sierpnia 40 roku dywizjon wchodzi do akcji, jako drugi z kolei dywizjon polski.

NIERÓWNOŚĆ SZANSY I PIERWSZE SUKCESY

Tymczasem dywizjon 302 był w gorszym położeniu. Przydzielony do 9 grupy myśliwskiej, która nie była na drodze przelotów “Luftwaffe” mimo, że wcześniej był w akcji, mniej miał szczęścia do Niemców, nie chcieli pętać się w jego rejonie. Dopiero gdy przeszedł do 12 grupy myśliwskiej i przeniósł się na lotnisko Duxford, szczęście wojenne zaczęło się i do niego uśmiechać.

Początek działań obu tych dywizjonów charakteryzuje fakt ciekawy tym, że pierwsze zwycięstwa w powietrzu odniesiono przed oficjalnym wejściem obydwu tych dywizjonów do operacji. I tak dywizjon 302 zestrzeliwuje pierwszego Niemca w dniu 20 sierpnia podczas patrolu, a dywizjon 303, podczas ćwiczeń ostrego strzelania na dzień przed wejściem do akcji. Oto opis tej walki jak zanotowano ją w dzienniku dyonu:

“Northolt, dnia 30 sierpnia 1940 roku. Lot ćwiczebny, 6 samolotów wystartowało na ćwiczenia razem z “Blenheimami”. W czasie wykonywania tego lotu nad St. Albans, nasi spotkali większą ilość nieprzyjaciela. Na jedną maszynę — a był to Dornier “Do 17” — która była bardziej oddalona od swego sztyku, przeprowadził atak por. pil. Paszkiewicz i z odległości 250 jardów zaczyna maszynę n-pła ostrzeliwać. Prawy silnik n-pła stanął w płomieniach. Pilot wyskoczył ratując się na spadochronie.”

Fighter Command odetchnęło: Polacy strzelają, to już dobrze. Zaczynamy co będzie dalej.

Następnego dnia, 31-go sierpnia dywizjon startuje w pełnym składzie: o godzinie 18.00-eskadra “A” — 6 samolotów, o godzinie 18.05-eskadra “B” — również w 6 samolotów.

Maszyny lądują z przerwami około godziny 19-tej. Ostatnia o 19.04. Eskadra “A” nie spotkała nieprzyjaciela, eskadra “B” wraca po walce. Oto przekład raportu angielskiego:

“...Eskadra “B” w szyku trójkowym, klucz czerwony atakuje pierwszy. Piloci wybrali samoloty nieprzyjaciela schodzące do ataku. Pierwszych Niemców zapala S/Ldr. Kellet i sierż. Karubin — Niemcy robią wywrót i idą piką do ziemi. Sierz. Szapozników trzeci z klucza atakuje swego i widzi, jak po serii z maszyny Niemca bucha ją płomień i dym.

W tym czasie drugi klucz eskadry “B” żółty, zobaczył 6 “Messerschmitt’ów 109” — goni za nimi, atakując indywidualnie. Porucznik Henneberg dochodzi swego “Me 109” dopiero nad morzem 10 mil od Dover, strzela i widzi jak nieprzyjaciel wpada do morza. Ppor. Ferić w pierwszej serii zapala Niemca, maszyna płonie, pilot skacze na spadochronie. Sierz. Wünsche widzi jak jego Niemiec najpierw silnie dymi, a potem bucha płomieniem po strzałach. Piloci i maszyny dyonu powracają bez strat.”

Eskadra “B” wystartowała w składzie: 1/ S/Ldr. Kellet, 2/ por.

Henneberg, 3/ ppor. Ferić, 4/ sierż. Karubin, 5/ sierż. Szapoznikow, 6/ sierż. Wünsche.

Rezultat walki: 6 — Me 109 — zestrzelone napewno.

W *Fighter Command* zatarto z zadowoleniem ręce: “there is something in it!” I nawet *Air Ministry* uśmiechnęło się blade cakiem ust, wybacząc “bad language of Poles” /naturalnie w radio pokładowym/.

Tak zaczęła się dla nas “Battle of Britain.”

PIERWSZE FAZY BITWY

“Luftwaffe” rozegrała /prze-grała/ “Bitwę o Wielką Brytanię” w czterech okresach:

1/ ataki na porty i żeglugę, 2/ ataki na lotniska i fabryki przemysłu lotniczego, 3/ ataki dzienne na Londyn /punkt szczytowy “Battle of Britain”,

wizjonach angielskich zestrzelili 29 pewnych i 2 prawdopodobnie samoloty n-pła, uszkadzając 9 dalszych ze stratą 7 pilotów własnych. Czyli w stosunku do Lotnictwa Królewskiego Polacy zestrzelili 4% samolotów ze stratą 7 pilotów w porównaniu do strat R.A.E.U.

Reż już w następnym okresie od 19 sierpnia 40-go roku do 7 września, gdy weszły do akcji oba nowo sformowane dywizjony polskie, stosunek ten się zmienił. W okresie tym — atakowania lotnisk i przemysłu lotniczego, — lotnictwo Królewskie zestrzeliło 562 samoloty niemieckie ze stratą 219 maszyn i 87 pilotów własnych.

W tym czasie polscy piloci zestrzelili 36 maszyn napewno, 9 prawdopodobnie i 61 uszkadzając. Straty w tym wypadku wynoszą tylko 3 pilotów. Czyli w stosunku

towaryższy ich kolegom z dyonów polskich i choć nazwiska ich nie dotarły do bramy, pracę jaką wykonał R.A.F. ocenił. Rozrzucony pojedynczo lub po dwóch, po różnych, odległych dywizjonach angielskich pamiętali zawsze, że otoczenie, w którym żyli, ocenił ich i osądził za całość tego nowego, nieznanego jeszcze, polskiego lotnictwa.

Oto garść opinii Dowódców brytyjskich o Polakach przydzielonych do podległych im jednostek:

D-ca 143 dyonu R.A.F.: “... a superb pilot”... /wspaniały pilot/. D-ca 5 O.T.U.: “... an able pilot. Has done extremely well with the squadron...” D-ca 145 dyonu R.A.F.: “... a very sound type. Discipline and morale first class...” /świetny typ. Duch i dyscyplina pierwszej klasy/.

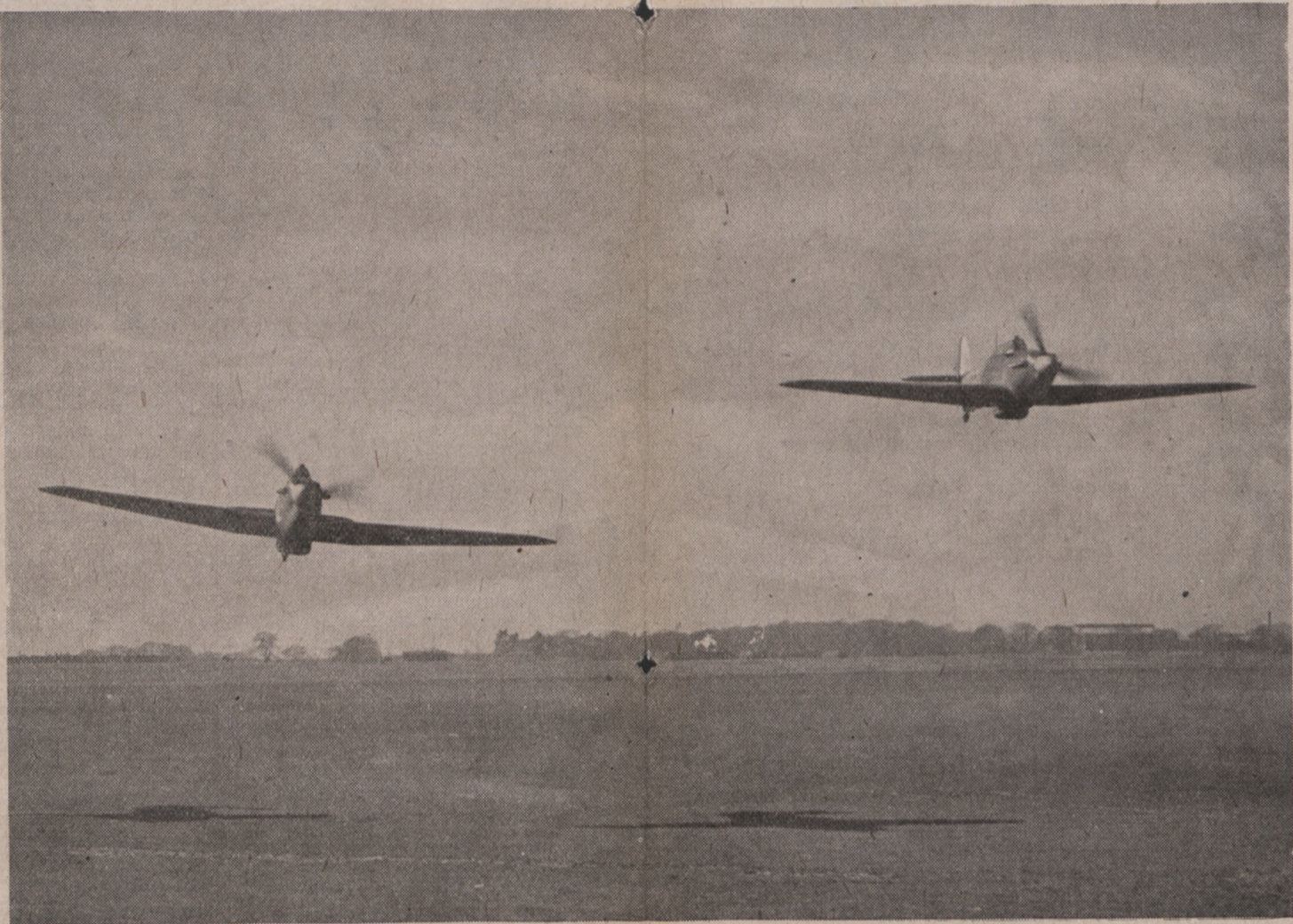
D-ca 85 dyonu R.A.F.: “... a

sttkom polskim. Dobre imię i sława polskiego lotnictwa rośnie.

SZCZYTOWE NATEŻENIE WALKI

Przychodzi wrzesień — fatalny miesiąc dla “Luftwaffe.” Ataki na Londyn. Ciężki dla mieszkańców Londynu i ciężki dla myślicieli obrony. Goering rzuca na szalę wszystko i nie mogąc pokonać lotnictwa brytyjskiego w powietrzu, chce złamać ducha stolicy, by choć w ten sposób wygrać wojnę.

Idą wyprawy za wyprawą: nurkowie “Ju 87,” bombardowce “Ju 88,” “Heinkle 111,” “Dornier’y Do 17,” i “Do 215,” w potężnej osłonie myśliwskiej “Messerschmitt’ów 109,” “Me 110” i “He 113.” Idą po 100, 200, 400 maszyn. Idą równocześnie na kilka celi, by zmylić i rozproszyć obronę.



“Hurricane’y” z “Battle of Britain”: powrót dwójki po zwycięstwie

4/ działania nękające na Londyn, miasta i porty. Akcja powoli zamierzająca, piki “Luftwaffe” po stracie gros swych najlepszych sił nie przeszła w noc.

W okresie pierwszym, od 8 sierpnia 40-go roku do 18 sierpnia tegoż roku zestrzelono łącznie 697 samolotów niemieckich ze stratą 133 samolotów własnych i 93 pilotów, z tego piloci polscy w dy-

wizjonach angielskich. Zestrzeliwują oni napewno 40% samolotów niemieckich, 7 prawdopodobnie i 13% uszkadzają. Chociaż nie doczekali się rozgłosu, jaki

“very good and intelligent pilot” /bardzo dobry inteligentny pilot/. D-ca 616 dyonu R.A.F.: “... I cannot speak too highly of the conduct of these two officers. ... Their conduct and discipline was exemplary.”

Tak dowódcy angielscy wyrażają się o pilotach polskich. Nie tędziwne, że nie chcą oddać ich nowotworzącym się dalszym jedno-

Pilotom na “Hurricane’ach” i “Spitfire’ach” już mdeją ręce z wysiłku i płucem braku oddechu. Starty po trzy, cztery, pięć razy dziennie! Starty na tenie z ziemi i maksymalnym wznoszeniu do 20-30.000 stóp! Morderstwo dla serca i płuc. W gwałtownych zmianach ciśnienia, z krwi wydziela się w żyłach azot. W pogoni za nieprzyjacielem w

5-go września dywizjon zestrzeliwuje: 5 — “Me 109” napewno 3 — “Ju 88”

1 — “Me 109” prawdopodobnie. 6-go września w obronie Londynu dywizjon wiąże się w walce z ogromną przewagą nieprzyjaciela zestrzeliwując: 5 — “Me 109” 1 — “He 111” napewno

2 — “Me 109” 1 — “Do 215” prawdopodobnie.

traci jednak w spotkaniu 5 maszyn własnych, w tym dowódcę dywizjonu mjr. pil. Krasnodebskiego, który ciężko postrzelony i ponarzony palcami się samolocie, odszedł do szpitala. Dowództwo dywizjonu obejmuje wtedy jeszcze porucznik, dziś ppk. pil. Witold Urbanowicz.

W dniu 7-go września startując w 12 samolotów w bezpośredniej osłonie Londynu dywizjon spotyka się znowu z bardzo silną formacją nieprzyjaciela. Atakując wyprawa bombardowców “Dornier’ów 215” w potężnym ubezpieczeniu myśliwskim “Me 109,” dywizjon zestrzeliwuje: 11 — “Do 215” 3 — “Me 109” napewno

2 — “Do 215” 2 — “Me 109” prawdopodobnie

Za zwycięstwo to otrzymuje specjalną pochwałę przysłaną przez Ministra Lotnictwa Królewskiego Sir Archibald Sinclair na ręce gen. Sikorskiego.

W dniu 11-go września dywizjon startując znowu w składzie 12 maszyn stacza wspaniałą walkę, zes-

skrećtach, odpływająca krew z mózgu, zamrąca i ubezwładnia pilotów.

Na Atlantyku okręty podwodne przychwytyują konwoje z żywnością i raczej są coraz mniej. Noce krótkie, a dzień takie długie. Przerkwalone zmęczeniem oczy marzą o chwili wypoczynku. Walka wciąż trwa — w najwyższym, szczytowym nateżeniu. Walka o życie Londynu, walka o życie Imperium Brytyjskiego.

Piloci wychodzą z maszyn slaniają się ze zmęczenia. Zaczynają rosnać straty, przy powrocie z lotu, przy lądowaniu. Przemęczone...

W okresie tym, Polacy tracą w stosunku do R.A.F. 17% swych pilotów. Ale walka trwa nadal. Jest to zresztą okres największych sukcesów polskich. Dywizjon 302 przeniesiony z Leonfield do Duxford odnosi jedno z najpiękniejszych swych zwycięstw: w dniu 15 września w walce z ogromną wagą nieprzyjaciela, zestrzeliwuje 3 samoloty niemieckie napewno i 5 prawdopodobnie, rozbijając całkowicie szyki formacji bombowych. Za wyczyn tego dnia otrzymują depeşe od Szefa Sztabu Lotnictwa Królewskiego w brzmieniu:

“Adressed to 302 /Polish/ Squadron, repeat 12 Group, repeat Fighter Command.

— Well done 302 Squadron. Your success yesterday is an outstanding example of the fighting which is frustrating the enemy attack. Keep up. — Newell.

I znowu w dniu 18 września dywizjon startując trzykrotnie, w czasie ostatniego w tym dniu lotu rozbił formację bombardowców atakujących Londyn. W spotkaniu tym dywizjon znalazł się w środku szyków nieprzyjaciela. Wywiązała się walka, w której dywizjon zestrzelił 5 samolotów niemieckich napewno i 2 prawdopodobnie. I znowu plyną gratulacje i depeşe. Air Vice-Marshal T. Leigh-Mallory przesyła fonogram: “Heartiest congratulation on your outstanding achievements on both Sept. 15 and 18th. The keenness and galantry displayed in the combats reflects the greatest credit on all members of the Squadron. Good luck to you.”

SUKCESY DYWIZJONU KOŚCIUSZKOWSKIEGO

W tym samym czasie dywizjon 303 odnosi bodaj większe jeszcze sukcesy. Po kilku “skromniejszych” zwycięstwach w pierwszych dniach września dywizjonowi podchodzi passa, która trwać będzie nieprzerwanie, prawie do końca tego okresu “Bitwy o Wielką Brytanię.”

5-go września dywizjon zestrzeliwuje: 5 — “Me 109” napewno 3 — “Ju 88”

1 — “Me 109” prawdopodobnie. 6-go września w obronie Londynu dywizjon wiąże się w walce z ogromną przewagą nieprzyjaciela zestrzeliwując: 5 — “Me 109” 1 — “He 111” napewno

2 — “Me 109” 1 — “Do 215” prawdopodobnie.

traci jednak w spotkaniu 5 maszyn własnych, w tym dowódcę dywizjonu mjr. pil. Krasnodebskiego, który ciężko postrzelony i ponarzony palcami się samolocie, odszedł do szpitala. Dowództwo dywizjonu obejmuje wtedy jeszcze porucznik, dziś ppk. pil. Witold Urbanowicz.

W dniu 7-go września startując w 12 samolotów w bezpośredniej osłonie Londynu dywizjon spotyka się znowu z bardzo silną formacją nieprzyjaciela. Atakując wyprawa bombardowców “Dornier’ów 215” w potężnym ubezpieczeniu myśliwskim “Me 109,” dywizjon zestrzeliwuje: 11 — “Do 215” 3 — “Me 109” napewno

2 — “Do 215” 2 — “Me 109” prawdopodobnie

Za zwycięstwo to otrzymuje specjalną pochwałę przysłaną przez Ministra Lotnictwa Królewskiego Sir Archibald Sinclair na ręce gen. Sikorskiego.

W dniu 11-go września dywizjon startując znowu w składzie 12 maszyn stacza wspaniałą walkę, zes-



Znak Dywizjonu Poznańskiego

trzeliwuje na ogólną ilość 89 samolotów zniszczonych w tym dniu przez lotnictwo i artylerię przeciwlotniczą:

3 — “Do 215” 6 — “Me 109” 3 — “Me 110” 4 — “He 111” napewno

1 — “Me 109” prawdopodobnie, płaci jednak za to cena 2 zabitych pilotów i 2 zniszczonych “Hurricane’ów.”

I znow 15-go września, dywizjon startując dwukrotnie niszczy 16 samolotów niemieckich napewno i 1 prawdopodobnie, tracąc jednego pilota i 2 “Hurricane’y.”

“POLES ARE WONDERFUL”

Płyną pochwały, gratulacje, depeşe. Prasa pełna jest zachwytu nad Polakami. W Messach, piloci angielscy z reguły odcinają wszystkie dające się oderwać przywołanie guzików — na pamiątkę naturalnie. W barach w Londynie, nieznanymi ludźmi fundują whisky.

Piloci polscy zestrzeliwiają Niemców nad miasteczkami Anglii, na oczach ludności. Piloci polscy zestrzeleni, spływają na spadochronach na ziemię angielską /jeden drań dymiąc silnikiem lądował na promenadzie w Brighton !!/. Ludność pełna jest entuzjazmu: “Poles are wonderful!”

Przychodzą listy z Ameryki i Burmy.

I tak idą zwycięstwa dzień po dniu. Procent maszyn zestrzelonych przez Polaków wciąż rośnie. We wrześniu utrzymuje się średnio na 15% wszystkich samolotów zniszczonych napewno przez lotnictwo brytyjskie. Dni największej chwały polskich skrzydeł są to: 11-go września, gdy na 89 maszyn zestrzelonych przez lotnictwo brytyjskie, Polacy zniszczyli 16% czyli 18%. 19-go września, gdy procent maszyn zniszczonych przez pilotów polskich wyniósł 25% — czyli równo i ogólnych zestrzałów i dzień 26-go września, gdy piloci polscy zestrzelili 48% wszystkich zestrzelonych wtedy przez myślistwo brytyjskie samolotów.

FAZA KONCOWA

Kończy się miesiąc wrzesień i kończy szczytowo nasilenie działań lotnictwa niemieckiego.

“Luftwaffe” przechodzi do działań nękających: wycofuje większość bombardowców a podwiesza bomby myśliwcom. Małymi grupkami pod osłoną myśliwców, lub nieraz pojedynczo przekradają się “Luftwaffe” i nęka. Jeszcze próbie walczyć, lecz jest to już jej śnieg łabędzi. Myślistwo lotnictwa brytyjskiego zdał egzamin. Obrońcy Londynu.

W trzeciej fazie ataków dziennej na Londyn, R.A.F. zniszczył rekordową ilość maszyn n-pła, bo aż 883 samoloty. W tym piloci polscy zestrzelili 128 i 1 samolotów napewno, 21 prawdopodobnie i 13 uszkodzili.

Przychodzi październik i pogoda zaczyna się psuć. Ranki chłodne i w deszczu. Nad Londynem przewalają się zwały grubych chmur — świetna kryjówka i ochrona dla pojedynczych maszyn niemieckich, duża przeszkoda dla lotnictwa obrony. Więc lotnicy bawią się w chowanego po chmurach.

W końcu Niemcy zmniejszają swoją aktywność. Ataki ich stają się dorywcze, coraz bardziej niezorganizowane. Aż w końcu zamierzają zupełnie. Niemcy przechodzą w noc.

W ostatniej fazie od 6-go października 40 roku do 31 października tegoż roku R.A.F. zestrzelił 173 samoloty niemieckie, tracąc 100 maszyn i 43 pilotów. W tym czasie Polacy stracają 10 samolotów pewnych, 13 prawdopodobnych i 61 uszkadzają. Straty własne: 3 pilotów.

Piloci polscy w dyonach brytyjskich, mocno przy końcu przetrzebieni, w ciągu całej bitwy mają na swoim koncie 78 samolotów pewnych, 16 prawdopodobnych i 28 uszkodzonych.

Tak zakończyła się dla “Luftwaffe” niesławna jej wyprawa po złote runo. “Battle of Britain.”

OGÓLNY RACHUNEK

W całej tej wielkiej rozprawie powitrawej trwającej przeszło trzy miesiące, piloci, myśliwcy R.A.F. zestrzeliłi 2.315 samolotów “Luftwaffe”. Stracili 602 maszyn własne i 298 pilotów.

Polscy myślicy zestrzelili 2033 samoloty napewno, 35 prawdopodobnie i 35 uszkodzili. Cyfra ta stanowi około 9% wszystkich zestrzelonych przez R.A.F. samolotów. W stosunku do strat brytyjskich, straciłszy 9% pilotów.

A było nas wtedy, tylko dwa dywizjony i garstka pilotów w dywizjonach brytyjskich. Dwa dywizjony pilotów, którzy nie umieli nawet mówić po angielsku, aby wyklócić się o należne im, zestrzelone maszyny. Pilotów, którzy atakując podchodzili do 150 jardów i bliżej, nim otworzyli ogień — świadczy o tym najlepiej liczba samolotów zniszczonych prawdopodobnie. Jest ich tylko 17% i Reszta, zestrzelone napewno. Takie były “302 and 303 Polish Squadrons”! Nie lepsze i nie gorsze od innych polskich dywizjonów w tym czasie. Po prostu, ci mieli szczęście, że weszli do akcji — pierwsi.

Na czoło pilotów polskich /pod względem ilości zestrzelonych maszyn/ wysunęli się w tym czasie: 1/ ppor. W/O pil. Józef Frantsek — 17 pewnych, 1 prawdopodobnie.

2/ ppk. W/cdr. pil. Witold Urbanowicz — 15 pewnych, 1 prawdopodobnie.

3/ kpt. S/Ldr. pil. Antoni Głowacki — 8 pewnych, 1 prawd., 3 uszkodzonych.

4/ kpt.S/Ldr. pil. Zdzisław Henneberg — 8 pewnych, 1 prawd., 1 uszkodzony, 5/mjr. W/cdr. pil. Jan Zumbach 8 pewnych, 1 prawd.

CO ZAPISANE W

Noce bez tchu

AKT DRUGI /dokończenie/
SWIDRZYŃSKI: Kto panów przysłał?

PIERWSZY ŻYD /przerażony/: My to zaraz, proszę pana!

DRUGI ŻYD /rozsądnie i bacznie przyglądając się Świdrzyńskiemu/: Nie, czekaj pan, panie! ... Przysłał nas führer od robót

SWIDRZYŃSKI: Sam przysłał?

PIERWSZY ŻYD: Co znaczy sam? Przyszedł ten pan w zielonej bekieszce i powiedział temu od robót

DRUGI ŻYD /bardzo niezadowolony/: Nie ... Ja nic nie widziałem

PIERWSZY ŻYD /patrząc na towarzysza, domyśla się, że powiedział za dużo i przeraża się jeszcze bardziej/: Właściwie ja też nie wiem!

SWIDRZYŃSKI /zuje coś przez pewien czas. Potem z trudem hamując się/: A więc z Bogiem! Panowie! Z Bogiem! ... proszę wyjść przez furtkę, potem trzeba skrócić na prawo i wciążyć w dół, aż do Wisły. Łopaty rzucicie po drodze. Stamtąd można spokojnie do miasta.

PIERWSZY ŻYD /ze strachem zerknąwszy na towarzysza/: My? ... Nie, proszę pana, ja przyszedłem żeby węgiel!

SWIDRZYŃSKI /już nie panując nad sobą/: A ja nie pozwolę.

PIERWSZY ŻYD /niemal drżąc/: Proszę pana!

DRUGI ŻYD /przerwywa niecierpliwie/: Nie ... przestań pan! Panie Świdrzyński, ja ... ja zauważyłem, że jest pan porządny człowiek. Może pan mnie zna z widzenia. Miałem przecież jeden z najlepszych antykwariatów na Świętokrzyskiej. Napewno pan mnie widział. Zdaje się, że to pan u mnie kupił biedermayerowską komódę? Ale ja się pytam? Co komu dzisiaj z takiej komody? ... Otóż, w każdym razie ja mam do pana zaufanie. Przepuszczam, że co jest nie w porządku. Bo i skąd taki człowiek jak pan, ma być w to wplątany? ... Ale niechże pan zrozumie i nasze położenie! Jeśli my nie wrócimy, to przecież oni mają nasze adresy ... A w domu są dzieci, żony, rodzice! ... Co oni z nimi zrobią? /Wskazując pierwszego Żyda/: On coś o tym wie!

Jemu żonę zbito tak, że ona już ze szpitala chyba nie wyjdzie!

SWIDRZYŃSKI: Ale przynajmniej możecie usiąść. Odpocząć!

PIERWSZY ŻYD: A pan myśli, że oni się od razu nie dowiedzą?

DRUGI ŻYD: Przecież chodzi o pierwszorzędną rzecz — o życie! Będziemy sobie ten węgielkę powolutku sypali ... Gdyby się taka tylko robota zdarzała — to byłby raj!

SWIDRZYŃSKI /wybuchając/: Nie wolno! Wracajcie! Proszę powiedzieć, że ... że ... nie chciałem ... że nie mogłem się pogodzić z tym, że ...

URSZULA /półgłosem/: Dziadku!

DRUGI ŻYD /czujnie pochwytnie/: Widzi Pan, pani rozumie ... Chodźmy, panie Wajzbrót. /Znikają za domem. Słychać, jak wibują łopaty w koks/.
GÓRSKI /patrząc za nimi w przejście/: Nie tak, nie tak ... Proszę zrzucić tymczasem na ziemię! ... I proszę po grządkach nie chodzić! ... /Pauza. Świdrzyński i Górski przez chwilę nieruchomieją. Wilczyński nie rozumiejąc ich wzroku, wyciąga szyję./

WILCZYŃSKI: Co panowie tam widzą? /Ale już i Świdrzyński i Górski wyprostowali się spokojnie./

URSZULA /w oknie/: Dziadku, poproszę pana Wilczyńskiego, żeby pokazał ... jak szyby wstawić. Panowie wejdą do środka.

WILCZYŃSKI: Owszem, z przyjemnością ... /Podciągając za ramię nogę, kuszytka po schodkach. Świdrzyński idzie w ślad za nim./

URSZULA /gdym Wilczyński znikną za drzwiami, do dziadka/: Zatrzymasz go jak najdłużej! /Świdrzyński kiwa głową i znika. Urszula chłodno, z góry patrzy na pozostałego w środku podwórka Górskiego/: Jest pan trochę za ponury. Trzeba naturalnie. Nie mógłby pan się uśmiechnąć?

URSZULA /w oknie/: Dziadku, poproszę pana Wilczyńskiego, żeby pokazał ... jak szyby wstawić. Panowie wejdą do środka.

WILCZYŃSKI: Owszem, z przyjemnością ... /Podciągając za ramię nogę, kuszytka po schodkach. Świdrzyński idzie w ślad za nim./

URSZULA /gdym Wilczyński znikną za drzwiami, do dziadka/: Zatrzymasz go jak najdłużej! /Świdrzyński kiwa głową i znika. Urszula chłodno, z góry patrzy na pozostałego w środku podwórka Górskiego/: Jest pan trochę za ponury. Trzeba naturalnie. Nie mógłby pan się uśmiechnąć?

URSZULA /w oknie/: Dziadku, poproszę pana Wilczyńskiego, żeby pokazał ... jak szyby wstawić. Panowie wejdą do środka.

WILCZYŃSKI: Owszem, z przyjemnością ... /Podciągając za ramię nogę, kuszytka po schodkach. Świdrzyński idzie w ślad za nim./

URSZULA /gdym Wilczyński znikną za drzwiami, do dziadka/: Zatrzymasz go jak najdłużej! /Świdrzyński kiwa głową i znika. Urszula chłodno, z góry patrzy na pozostałego w środku podwórka Górskiego/: Jest pan trochę za ponury. Trzeba naturalnie. Nie mógłby pan się uśmiechnąć?

URSZULA /w oknie/: Dziadku, poproszę pana Wilczyńskiego, żeby pokazał ... jak szyby wstawić. Panowie wejdą do środka.

Por. nr. 36 i 38 "Polski Walczącej" z br.

GÓRSKI: Pewnie, że mogę. /Bardzo nienaturalnie wyszczerza zęby/.

URSZULA: Nie, to już lepiej niech się pan nie uśmiecha! Ma pan na oku?

GÓRSKI /patrząc za dom, w przejście/: Maam!

URSZULA /po przez szurgot sypiącego się koksu i brzęk topat/: Kiedy skończą, przeniesiecie razem z deską? Pan go przywiązał?

GÓRSKI: Przymocowałem do drzwi drutem.

URSZULA: Przeniesiecie na wózek, a potem trzeba będzie z powrotem przysypać koksem.

GÓRSKI /beztrąsco/: Wiem.

URSZULA: Panom to dużo czasu zajmie?

GÓRSKI: Z pół godziny.

URSZULA: Bo, bo ja muszę wiedzieć, jak długo tamtego przytrzymać. Niech pan się ciągle nie odwraca. Stoję i patrzę. Kiedy zobaczę, że idzie, powiem coś ... coś powiem ... no dajmy na to ... słońce już nie grzeje ...

GÓRSKI: Dobrze ... Wilczyńskiego lepiej się pozbyć.

URSZULA: Ja go dla siebie tymczasem zostawiłam. Ale jak trzeba, to się pozbędziemy. Idzie o to, że prawdopodobnie będę musiała ... /gest, mający oznaczać, że ma na myśli Krygiera/ ... zaciągnąć do domu ... żeby tu nie przeskadzał. Chciałabym, żeby wtedy ktoś był w pobliżu. Bo ... /ten sam gest/ ... ma uosobieństwo raczej murzyńskie, niż nordyckie.

GÓRSKI /nagle, patrząc w przejście między domem a ogrodzeniem/: Nie, nie, panie! Niech pan tam nie siada! ... /Cisza./

URSZULA /spokojnie/: Chciał usiąść na drzewku?

GÓRSKI: Tak. /Przerwa./

URSZULA: ... już spaliłam.

GÓRSKI /uśmiechając się sztucznie, rysuje w powietrzu rękami coś w rodzaju walizki, którą podchwytuje za niewidzialną rączkę/: Taak? pani o tym?

URSZULA: Tak ... mówiłam panu, żeby się pan tak nie uśmiechał. Przecież to Bóg wie, jak z boku wygląda. /Już nie słychać ani brzęku topat, ani szmeru sypiącego się koksu. Zza rogu, ostrożnie wychyla się drugi Żyd./

DRUGI ŻYD: Czy już to wszystko? Można powiedzieć, że tam nic nie było.

GÓRSKI: Wszystko, panowie.

URSZULA: Idą?

GÓRSKI: Jeszcze nie ... /Przerwa./ Rozmawiają ze sobą. /Słychać dudnienie głosów./

URSZULA: Niech pan pokaże

gdzie to było?

GÓRSKI /nieznacznie podnosząc ramię wskazuje za dom w przejście/: Z tamtej strony. Wyszedł wtedy. Zza węgla.

URSZULA: Dlaczego tak ... cicho to się odbyło?

GÓRSKI: Taki ze względu na rangę nie będzie wołał ratunku.

URSZULA /po przerwie/: Są?

GÓRSKI: Są ... Zetknęliśmy się w ciemnościach jak dwa samochody. Wypuścił z rąk walizkę i od razu za ... /lapie się za gardło/.

URSZULA /przerwywa ostrzegawczo/: Dosyć.

GÓRSKI /po przerwie/: Już idą! Wreszcie!

PIERWSZY ŻYD /wychylając się z domu/: Może coś jeszcze potrzeba?

GÓRSKI: Nie, panowie. Z Bogiem.

DRUGI ŻYD: Dziękujemy ... /Uniesienie kłaniając się obaj odchodzą/.

URSZULA: W samą porę. /Nie zmieniając tonu./ O właśnie! Słońce świeci, ale zupełnie, zupełnie nie grzeje. /Górski szybko, nie odwracając się, idzie w lewo za dom. Natomiast za ogrodzeniem ukazują się pan w kapeluszu i w kurtce myśliwskiej. Wiemy już obecnie, że jest to sąsiad państwa Świdrzyńskich p. Leopold Krygier. Sposródzyszy Urszulę, stojącą w oknie, zamiera i wychylając z ust fajkę. Uchyla kapelusza.

KRYGIER /zdławionym głosem/: Dzień dobry pani.

URSZULA: Dzień dobry.

KRYGIER: Czy nie zechciałaby pani wyjść? przecież to ostatnie słoneczko przed zimą.

URSZULA: Zaraz zejść.

/Znika w oknie, potem wychodzi przez drzwi i z wolna schodzi po stopniach. Idzie do ogrodzenia. Widocznie w pewnej chwili spostrzegła coś w przejściu, bo potyka się nieznacznie — ale już w chwili następnego, opanowanego rytm kroku, bez śladów jakiegokolwiek wzruszenia, podchodzi do sztachet i podaje Krygierowi rękę./

KRYGIER: Pani znowu wygląda dzisiaj inaczej. Każdy raz inaczej. Zawsze pani ma takie jasne oczy, a dzisiaj ciemne ... Dlaczego?

URSZULA: Czy to pan przysłał tych panów?

KRYGIER: Jakiich panów?

URSZULA: Do roboty.

KRYGIER: Ah, panów z gwiazdami! ... /Jest trochę ubawiony. Nie kryjąc zadowolenia z samego siebie./ Nie mogłem przecież po-

poszukiwany przez p. PARNOWSKIEGO, Grodzisk pod Warszawą, Nadarzyńska Boczna 3.

Marian MANOWSKI ze Skoczowa na Śląsku poszukiwany przez dr. PIETERA w KATOWICACH, Szkolna 9.

Jadwiga WIERZEJSKA, bibliotekarka z Biblioteki Rapperswilskiej, poszukiwana przez dr. MAKOWIECKIEGO. Wiadomość proszę skierować do Biblioteki Uniwersyteckiej, Warszawa, Krakowskie Przedm., 26/28.

Inż. Stefan BLANKENSTEIN, więzień obozu w Oświęcimiu, poszukiwany przez panią Wandę ŁADNIEWSKĄ, Warszawa, Ministerstwo Oświaty, Aleja Szucha 25/11.

Major Leonard LEPSZY poszukiwany przez brata dr. Kazimierza LEPSZEGO z Krakowa. Wiadomość podać pod adresem Redakcji.

Roman Antoni CHMIEL, lotnik, poszukiwany przez matkę i siostrę w Bochni. Wiadomość podać pod adresem Redakcji.

Barbara Anna UKLEJSKA, przebywająca w Niemczech, poszukiwana przez matkę i siostrę w Warszawie, Chmielna 122. Podać wiadomość pod adresem Redakcji.

Wigmore Hall, Wigmore Street, W.1. W niedzielę 7 października o godz. 2,30 pop.

odbędzie się recital pianisty polskiego

MARIANA BŁASZCZYŃSKIEGO

Bilety w przedsprzedaży w Wigmore Hall /Welbeck 2141/ oraz Chappell & Co., 50, New Bond Street, W.1. /Mayfair 7600/.

ZWIĄZEK DZIENNIKARZY R.P.

urządza dnia 12 października o godz. 6,15 wiecz. w sali Alliance Hall

Wieczór poświęcony Powstaniu Warszawskiemu

Wezmą w nim udział uczestnicy Powstania: HANNA HRYNIEWIECKA, STANISŁAW JANKOWSKI ZBIGNIEW JASIŃSKI "RUDY", JAN NOWAK, BOHDAN KWIATKOWSKI "LEWAR" JÓZEF WIECKOWSKI

oraz następujący mówcy: JERZY LERSKI-JUR, STANISŁAW STRONSKI, JÓZEF KISIELEWSKI, ANDRZEJ POMIAN, BRONISŁAW SKALAK, TYMON TERLECKI

wiersze z okresu Powstania odczyta: TOLA KORIAN

przewodniczyć będzie: ZYGMUNT NOWAKOWSKI

Wstęp 2/6 /dla szeregowych w mundurze 1/-/

zwoić, żeby pani sama! Zresztą to taki drobiazg! Nie warto dziękować!

URSZULA /chłodno/: Ja nie dziękuję!

KRYGIER /potapawszy się w tym chłodzie/: A wie pani ... dlaczego ja to zrobiłem?

URSZULA: Może żeby się znęcać?

KRYGIER /z wyrzutem/: Panno Urszulo! chciałem tym biedakom pomóc!

URSZULA: Nie wiedziałam, że jest pan z Niemcami aż w takich stosunkach, że może zwalniać z robót.

KRYGIER: Nie potrzeba stosunków! Wystarczy dobrze znać język. A przecież pani wie, że ukończyłem studia we Wiedniu! Cudne miasto! ... /Przechyla się przez ogrodzenie/: Chciałem pani coś powiedzieć ... Ale ... kto się tam kręci? ... /patrzy za dom/.

URSZULA: Może to do dziadka.

KRYGIER /woła/: Panie!

GŁOS GÓRSKIEGO /zza domu/: Co takiego?

URSZULA: Co on panu przeskadza?

KRYGIER: Chce pan papierosa?

GÓRSKI /podchodząc swobodnie/: Jeżeli pan da.

KRYGIER /dając mu gumową torebkę/: To niech pan sobie skręci z fajkowego.

GÓRSKI /przesypując tytoń między palcami/: Mała rzecz! Gdański!

KRYGIER: Pan tutejszy?

GÓRSKI /głupkowato/: Ja!

KRYGIER /zmiecierniowiony/: No, pan!

GÓRSKI: Jak to tutejszy! Gdański! Od razu widać!

KRYGIER /wzdychając niecierpliwie/: Aa! ... a co pan tu robi? czeka na kogo?

GÓRSKI /z tępym gniewem/: Wiadomo, że czekam! Na Wilczyńskiego! Cóż z tego, że pożyłem mu konia, kiedy mi się akurat zarobek trafił! Niech teraz odda konia, albo sam płaci!

KRYGIER: Aha ... To pański koń?

GÓRSKI: A czyj?

KRYGIER /machnąwszy ręką/: No to idźcie już sobie! /Górski znika za domem? Gdzieby się schować od ludzi? ...

URSZULA: Może u nas?

KRYGIER /drgnąwszy radośnie/: Co pani powiedziała? /Urszula milczy./ Może wreszcie pozwoliłaby pani złożyć państwu wizytę? Naprawdę? Tak dawno o to proszę! ... Zaraz przeskoczę

przez płot! ... /Podchwytując jej dłoń./ O, nie trzeba wrywać reki! ... Proszę podejść bliżej ... bliżej! ... /Urszula robi kilka kroków wzdłuż ogrodzenia i przystaje./

URSZULA /martwym głosem/: Dokąd mnie pan prowadzi?

KRYGIER /wskazując w przejście, wzdłuż ogrodzenia, za dom/: Tam, widzi pani ... Tam, gdzie leży ta deska na grządkach. Przynajmniej tam sucho ... Nie mogę patrzeć, jak pani stoi w błocie w swych cieniutkich pantofelkach

URSZULA /przystając/: Jest mi dobrze, gdzie jestem.

KRYGIER: Przeskoczę i upadnę do pani stópki ... Tak bym pragnął leżeć tutaj, u nóg pani, zabłoconych miłych nóg ... Czemu się pani uśmiecha?

URSZULA: Bo może i jabym tego chciała ...

KRYGIER: Co ... /lecz wstrzymuje westchnienie, bo drzwi ganku otwierają się i ukazuje się Wilczyński. Wychylony przez okno Świdrzyński, najwidoczniej zaniepokojony, woła w ślad za nim/.

SWIDRZYŃSKI: Niech pan jeszcze chwilę poczeka!

WILCZYŃSKI: Kiedyż nie mogę, panie szanowny!

URSZULA /odwracając głowę/: Wstał pan szyby?

WILCZYŃSKI: Przymocowałem sztyfcikami. Trzeba będzie kitu zgotować ... Aj, aj, zapomniałem obrazki /wraca/.

KRYGIER: Jesteśmy naprawdę jak na placu publicznym. Więc pozwala pani? Przyjdź zaraz. Na pół godziny.

URSZULA: Dobrze, tylko niech pan obejdzie naokoło /Krygier znika. Wówczas zza domu szybko wychodzi Górski/.

GÓRSKI: Trzeba spławić Wilczyńskiego. Nic nie rozumie. Jeszcze wysypie nas wszystkim! /Jednocześnie na ganek wychodzą Świdrzyński i Wilczyński./

URSZULA /z kiwnięciem głowy w ich stronę/: Proszę powiedzieć ojcu! /Górski biegnie przez podwórko, chwytając Świdrzyńskiego za rękę i coś mu szepta do ucha./

SWIDRZYŃSKI: Dobrze, zaraz! /Podnosząc głos do Wilczyńskiego./ Nie! nie mogę się zgodzić! jestem obrażony! I tego koksu przyjąć od pana nie mogę! Nie, nie, nie! ... Nie chcę! ... /w przejściu ukazuje się zacięka-wiony Krygier./ Muszę panu zapłacić, albo niech pan zabiera koks z powrotem!

WILCZYŃSKI /oszołomiony/: Czy pan tego!

SWIDRZYŃSKI: Nie potrzebuje niczyjej łaski! /Udając, że dopiero teraz spostrzega Krygiera./ A to pan?

KRYGIER: Do państwa z wizytą. Po sąsiedzku. Wieczorem chodźcie nam nie pozwalają, to my będziemy z rana. Nieprawdaż? Dobrze czasy, co?

SWIDRZYŃSKI /jeszcze sapiąc/: Właśnie, właśnie ... /Krygier podchodząc do Urszuli i razem z nią idąc na ganek/.

KRYGIER /psim, uniozonym wzrokiem oglądając jej pantofelki/: Widzi pani, ile błotka! /wchodzi na ganek/.

SWIDRZYŃSKI /znowu unosząc się sztucznie/: Nie! niech pan, panie Wilczyński więcej o tym nawet nie mówi! /Krygier przystaje pod drzwiami./ Jeżeli pani nie chce, to trudno! ... /do Górskiego/. Po-może mi pan ładować koks z powrotem?

KRYGIER: No niech pani zobaczy, wszędzie waśnie. I jak pani chce, żeby nie było wojny, skoro nawet przyjaciele się kłócą! /wzdycha, razem z Urszulą znikają za drzwiami. Wówczas Świdrzyński chwytając Wilczyńskiego za ramię i potrząsa nim z całej siły/.

SWIDRZYŃSKI: Idź pan! idźże pan! /Teraz dopiero Wilczyński po jego twarzy rozumie, że się coś stało i pośpiesznie kuszytka za dom. W oknie nie widać nikogo. Wtedy Górski rzuca papierosa na ziemię i podnosi rękę./

GÓRSKI: Już można! ... /I oto, obaj ze Świdrzyńskim, biegną za dom wzdłuż ogrodzenia. Słychać jeszcze głos starego Świdrzyńskiego: "Niech pan bierze za deskę z tej strony! ... " ale kurtyna już opadła./

MICHAŁ CHOROMAŃSKI



TOWARZYSZ BRONI



PWSK na Bliskim Wschodzie

Miejsca kaźni dla Polaków



Grupa ochotniczek PWSK — szóferek, służących w II Korpusie Polskim we Włoszech

W Edinburghu zmarła w ubiegłym miesiącu s.p. porucznik Bronisława Przystajko. Była ona swego czasu zastępczynią Komendantki PWSK na Bliskim Wschodzie. A jeszcze dawniej — żołnierzem Ochotniczej Legii Kobiet w zaraniu Niepodległości, Obrończynią Lwowa.

Rzec by można, iż życie s.p. por. Przystajko nawiązywało do dwu pokoleń kobiet polskich. Tego, które pomagało narodzić się Niepodległości i tego, późniejszego, przed którym stanął w całej swojej brutalnej wymowie kataklizm wojny dzisiejszej.

PWSK obecnie działająca na terenie II Korpusu oraz Dowództwa Jednostek Wojska na Bliskim Wschodzie — zaczątkami swymi sięga września 1941 roku, gdy w Buzulu, przy tworzącej się Armii Polskiej, zorganizowano Ośrodek Zborny dla Kobiet.

Pierwszy rozkaz organizacyjny okazuje się dopiero 6 stycznia 1942 roku.

Na wiosnę rozpoczyna się pier-

wsza ewakuacja Polskich Sił Zbrojnych ze Związku Sowieckiego. Latem 1942 roku w Palestynie zostaje zorganizowany na większą skalę ośrodek szkoleniowy, który daje przeszkolenie podstawowe, szkoli kadry instruktorskie, oraz wylania specjalizacje.

Rozkaz z dnia 12 grudnia 1942 roku, podpisany przez gen. Władysława Andersa stwierdza, że członkinie Pomocniczej Służby Kobiet są żołnierzami służby czynnej. Rozkaz ten zachowuje stopnie funkcyjne, oraz oznaki funkcyjne, jakie uprzednio już zastosowano w ośrodku palestyńskim. Stopnie oficerskie: inspektorka główna, inspektorka, komendantka kompanii, komendantka plutonu. Podoficerskie: starsza przodowniczka, przodowniczka, drużynowa, sekcynka, starsza ochotniczka. Zwykła członkini Pomocniczej Służby Kobiet jest "ochotniczką".

W dalszym rozwoju — na Bliskim Wschodzie powstają samodzielne kompanie i plutony, z tym, iż miejscowy Ośrodek Zapasowy

zorganizował się jako batalion. Najbardziej wysuniętymi oddziałami PWSK na Bliskim Wschodzie są jednostki przydzielone do Dowództwa Bazy II Korpusu.

Do minionego roku, na terenie Bliskiego Wschodu z przyległościami — znajdowało się dobre parę tysięcy ochotniczek, w czym samych siostr szpitalnych ponad pół tysiąca. Niezależnie zaś od powyższego obliczenia jeszcze bezmała pół tysiąca tak zwanych "młodszych ochotniczek".

Na czele całości tego licznego zespołu stoi pułkownik Bronisława Wysłouchowa.

Gdy przeglądacie wydawnictwa II Korpusu, a przede wszystkim świetne pismo ilustrowane "Parada" — bardzo często napotykać będziecie zdjęcia, unaoczniające pracę ochotniczek tamtejszych. Przy kierownicy samochodu, czy przy polowej radiostacji, w szpitalu, w kancynie, w świetlicy. Dosłownie — wszędzie.

Godny podkreślenia jest fakt, że ochotniczki tamtejsze, mają własne czasopismo pod nazwą "Ochotniczka". Redaguje je znana pisarka dr. Herminia Naglerowa. Ukazało się pisma tego dotychczas 24 numery. Niezależnie od bitej w drukarni polowej, ilustrowanej "Ochotniczki", ukazuje się na powielaczach jako dodatek do "Biuletynu Obozowego" — "Ochotniczka na Środkowym Wschodzie".

W lipcowym numerze "Ochotniczki" zamieszczono reportaż "Podchorążówka "PSW", pióra pani Jadwigi Majewskiej. Wyjmujemy zeń parę charakterystycznych zdań: "Wysilek nie poszedł na marne, a trzymiesięczne szkolenie wojskowe przygotowało do życia nie tylko wojskowego. Dało bowiem przede wszystkim wysokie poczucie dyscypliny wewnętrznej, tak koniecznej w życiu społecznym, tak bardzo koniecznej w warunkach, które nas czekają".

Te zdania przypuszczalnie całkowicie i w pełni odzwierciedlają ducha, jaki ożywia szereg PWSK na Bliskim Wschodzie.

Okupacja niemiecka, jak wszelka zresztą przemoc, postanowiła doszczętnie zgnieść jakikolwiek duch oporu w masie polskiej. Po bezmała sześciu latach, Niemcy uciekający z Polski co sił, mieli się przekonać, że można naród nasz krwawo gnębić w miejscach prześladowań i kaźni, ale — zniszczyć go nie sposób.

Więzienia i obozy koncentracyjne wypełnione były podczas okupacji najlepszymi synami Polski. Funkcjonowały one zarówno w Kraju, jak i poza jego granicami, na terenie Rzeszy. Na nic to się Niemcom nie przydało, pomimo, iż rosły i rosły mogiły zamęczonych.

Wśród licznych więzień, z praktyk zbrodniarzy niemieckich słyną ponury warszawski "Pawiak", poznański "Fort VII", czy też więzienie w Krakowie przy ul. Montelupich.

Obozów koncentracyjnych było wiele. Najstarszym z nich — to pełen grozy Oświęcim, wieczysty pomnik hańby narodu niemieckiego. Niemniejszą grozą odznaczał się Majdanek. Nie były to jedyne dwa obozy, lecz w dostatecznej mierze obrazują one koszmarnie niemieckiej okupacji. Przypominają, i zawsze przypominać będą, jak wielkiej odpłaty naród polski musi się domagać od Niemców, którzy jako całość są odpowiedzialni za zbrodnie dokonywane w Oświęcimiu i Majdanekach.

Obozy koncentracyjne stały się fabrykami masowej śmierci.

W Oświęcimiu mówiono "przejsz przez komin" . . . Znaczyło to zostać uśmierconym i spalonym.

Nie było tortury, którejby nie chwycili się Niemcy.

Jedną z najbardziej technicznych "łatwych" sposobów uśmiercania — były tak zwane komory gazowe. W obozach konały tysiące Polaków i Polek. Z głodu, zimna, chorób i wymyślnych tortur. Za murami więzień, po obozach — dosłownie — za byle co rozstrzelivano.

W Oświęcimiu, bydłęta w ludzkiej skórze — lekarze niemieccy, przeprowadzali doświadczenia lekarskie, groźne dla zdrowia i życia ofiar. Te "ludzkie królki doświadczenia" miały swym przymusowym poświęceniem przysługiwać się rozwojowi niemieckiej medycyny.

Nie trzeba dodawać, iż w obozach tych brutalna przemoc gromadzała wszystkie elementy oporu przeciwko najeźdźcy. Wielu najlepszych żołnierzy Armii Krajowej, kobiet i mężczyzn, ze wszystkich ziem polskich, bez różnicy pochodzenia i zawodu — ginęło co dnia i nocy za drutami Oświęcimów i Majdaneków . . .

Są między nami byli więźniowie tych osławionych miejsc kaźni. A jednak — pomimo wszystko — uszli z cierpień i mąk niezłamani. Bo nie ma mocy, któraby ugięła naród polski, aczkolwiek nie jest zbyt trudno w świecie bezprawia i pogardy dla człowieka, więzić i zabijać Polaków.

"From the Stone Age to the 45"

Pod powyższym tytułem odbyła się w Edinburghu wystawa w salach Narodowego Muzeum Starożytności Szkocji /National Museum of Antiquities of Scotland/. Obrazuje ona Szkocję od najdawniejszych czasów, począwszy od Epoki Kamiennej — po ostatnie powstanie narodowe, które miało miejsce dwieście lat temu, w roku 1745.

Wystawa zawiera mnóstwo ciekawych rzeczy. Mówi pogładowo, że Szkocja jest krajem o tradycji paru tysięcy lat.

Na jednej z map, znaczących najdawniejsze ślady człowieka w Szkocji, spostrzegamy dwie miejscowości: Tentsmuir, Fife, oraz Gullane, East Lothian. Tentsmuir-Gullane! Czyż kwaterujący tam żołnierz polski zastanawiał się, że oba miejsca postoju są aż tak starożytne?

Niemniej interesujące jest przeczytać na niektórych gablotkach "from Roman fort at Newstead, Melrose". Ileż razy nasze auta wojskowe mijają Kirkliston pod Edinburghiem. Na wystawie znajduje się tablica rzymska właśnie z tego niepozornego, niczym zgola nie wyróżniającego się Kirkliston.

Zebrano i wystawiono sporo eksponatów, które są dokumentami ciągnącej się dziesiątkami stuleci historii Szkocji.

U góry sal wystawowych rozpoczęto bojowe chorągwie pierwszych prezbiterianów. Napis haftowany na jednej: "Covenant for religion according to the Word of God, Crown and Kingdom" /Przymierze religii wedle słowa Bożego, Króla i Królestwa.

Czegóż na tej wystawie nie ma?

Z ciekawszych, przedmiotów należało by wyliczyć następujące: drewniany plug z Wysp Orknejkich, krzesło wielkiego pisarza Sir Waltera Scotta, kazalnica bezkompromisowego reformatora religijnego Johna Knoxa, gilotyne, przy pomocy której wykonywano w Edinburghu egzekucje jeszcze w wieku XVII, kryształ, który ozdabiał chorągiew rodową Klanu Robertsonów w słynnej Bitwie pod Bannockburn, stoczony z Anglikami w roku 1314.

Sporo widzi się pamiątek po Bonnie Charlie — Stuarcie Pretendencie, dowódcy ostatniego powstania Szkotów, wnuka naszego króla Jana III Sobieskiego. Na mapie kraju obrysowany jest dokładnie szlak wojenny Księcia, od Glenfinnan, po klęskowe wrzosiwiska Culloden. Szczegół rodzajowy — z wielu pamiątek po ostatnim Stuarcie, zwraca uwagę stylowe lustro, które urodziwemu, acz nieszcześliwemu młodzieńcowi, towarzyszyło we wszystkich wyprawach Wojennych.

Tarnopolszczyzna

Pójdźcie do świetlicy, gdzie wisi mapa Polski, i przyjrzyjcie się uważnie ziemiom województwa Tarnopolskiego. Jest to trzecia z naszych województw południowo-wschodnich, granicząca wzdłuż Zbrucza z Sowietami.

Miastem wojewódzkim jest Tarnopol, liczący 33,900 ludności założony przez wielkiego hetmana, Jana Tarnowskiego, który w szesnastym wieku odniósł w walkach z najazdami turecko-tatarskimi szereg wspaniałych zwycięstw. Łacińska nazwa nowozałożonego miasta — "Tarnopolis" — może bardziej, niż cokolwiek innego ukazuje związek Ojczyzny naszej z cywilizacją i kulturą rzymską, niesionych przez Polaków w te odległe wschodnie strony.

Jako województwo — Tarnopolszczyzna jest tworem sztucznym. Historycznie, jest częścią jednej z najstarszych polskich ziem — Grodów Czerwieńskich. Trembowla, słynna twierdza z utrwaloną na zawsze legendą Zofii Chrzanowskiej, wymieniana jest jako jeden z tych "grodów".

Północna część województwa nosi charakter lesistej niziny, położonej nad górnym Bugiem. Południowa jest częścią Podola. Rozgraniczenie między obu częściami Tarnopolszczyzny stanowi malownicze wzniesienia Wo-

roniaków /pow. Złoczowski/, i Miodoborów /pow. Skalański/.

Południowa Tarnopolszczyzna jako zachodnie Podole, od dawien dawna była terenem krwawych walk z najazdami. Ruiny i kurhany tu znajdujące się mówią po dziś dzień o przedmuru chrześcijaństwa. To określenie: przedmury w dziejach naszej Ojczyzny nic nie straciło na ważności po chwilę bieżącą . . .

Ziemia ta ma swoje silne i głębokie w czasie związki z polskością. Na zamku w Olesku urodził się król Jan III Sobieski, ostatni ze sławnych królów dawnej Rzeczypospolitej. Zamek w Brzeżanach, opiewany przez Słowackiego, pono rozmianami dorównuje Wawelowi. Ruiny Zbaraża i Trembowli, Czerwonogród, Jazłowiec, Buczacz, Okopy Świętej Trójcy, zastępujące obronnie przez lat trzydzieści utracony Kamieniec Podolski — wszystko, wszystko to powiązane jest wielowiekowym orężnym wysiłkiem, krzewieniem kultury i cywilizacji z Polską.

Ludność tego województwa jest mieszana. Na południu z przewagą ukraińską, na północy — polską, zasiedlona zwartym pasem od Lwowa, na Złoczów, Tarnopol, Skalań, ku Zbruczowi, i hen, daleko, za Zbrucz.

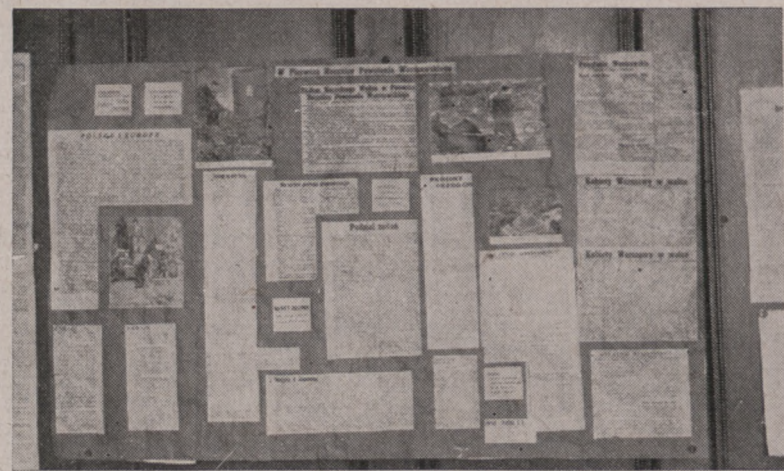
Tu biegnie tak zwany Czarny

Szlak, którym posuwały się ku Polsce najazdy turecko-tatarskie. Wyjaśniają one wiele tutejszej historii. A być może najbardziej ów naturalny pęd ludności polskiej do osiedlania się na spustoszonej ziemi.

Pod względem gospodarczym Tarnopolszczyzna jest całkowicie ziemią rolniczą. Są tu warunki sprzyjające rozwojowi przemysłu konopianego, cukrowniczego. Strona południowa, objęta klimatem czarnomorskim rozwijała sadownictwo, zakładano tam nawet — winnice.

I tu, jak gdziekolwiek indziej, możemy się przekonać, ile złego, spowodowała tyloletnia niewola polityczna Polski, z której — trzeba to wyznać gorąco — Tarnopolszczyzna, jak i cały Kraj, powoli dźwigała się ku lepszej przyszłości.

Dziś nad tą ziemią zawisła ręka przemocy. Nie nowina to dla tej twardej, i od stuleci najeżdżanej ziemi. Przyszła przemoc, sieje zło i zniszczenie. Nie ma ani cienia wątpliwości, że odejdzie, skąd przysła. Albowiem, chociaż siła jest doraźną potęgą, nie jej udziałem jest ostateczne zwycięstwo. Wola, myśl, wyobraźnia ludzka, i niewzruszona miłość ku ziemi własnej, rodzinnej — zostają po zawierusze dziejowej na placu.



Gazetka ścienna w obozie PWSK w Szkocji; zwraca ona uwagę bogactwem treści i starannością przygotowania. Zachęcamy inne oddziały do naśladowania i nadsyłania nam fotografii

W oddziałach, które nie otrzymują dostatecznej ilości egzemplarzy "Polski Walczącej", należy odciąć tę kartę i umieścić na ścianie w widocznym miejscu. "Towarzysz Broni" winien docierać do wszystkich.

POLISH CHILDREN RESCUE FUND

W załączeniu przesyłam Money Order na sumę £61 sh.6d. d.11 jako dochód z zabawy tanecznej urządzonej w dniu 22 b.m. z przeznaczeniem na fundusz Pomocy Dzieciom "Polish Children Rescue Fund".

Kwota powyższa obejmuje ofiarę na ten cel w wysokości £1 złożoną przez Mr. i Mrs. Alex. F. Rietche, 218, King Street, Aberdeen.
Za Komitet Zabawowy
por. M.D.

W załączeniu "Postal Order" na 2 sh., przeznaczone na dzieci polskie w Niemczech przez p. Krystynę Górna.
Kierowniczką Kursu Koresp.
A.Ł.

Na pomoc dzieciom polskim £1 za odprawienie nabożeństwa żałobnego za duszę s.p. por. Jana Janiny Bieleckiego przez ks. kapelana dr. Liedtke w dniu 19 września b.r.
Marszałowie

Na Polaków uwolnionych z Niemiec: £1,426

W załączeniu przesyłam Money Order No. OP 70760 na łączną kwotę £8.6.4 z przeznaczeniem na pomoc b. jeńcom polskim w Niemczech.

Suma ta została złożona:
1. £0.15.3 collected by the R.C. Chaplain 71 A.A. Bde. Father Roberts during Mass attended by the Polish H.A.A. Battery and offered by him for the Aid for Polish Ex-P.O.W.s in Germany.

2. £7.11.1 została zebrana przez szereg. Sam. Dyonu Art. Plot. C. drogą dobrowolnych składek z życzeniem przekazania tej sumy do "Polski Walczącej" na pomoc b. jeńcom polskim w Niemczech.

D-ca Sam. Dyonu Art. Plot. C.
J.M. kpt. art.

W załączeniu przesyłam Money Order Nr. 422872 kwota £1 z prze-

znaczeniem na fundusz Polaków w Niemczech.

K.R.

P. Maria B. obóz Polski, Indie składa na Polaków w Niemczech kwotę £10 /dziesięć funtów/.

Poszukiwani: Stanisława DAM-ROSZOWA /ur. 1901/, wywieziona podczas powstania z Warszawy do Niemiec prawdopodobnie w stopniu porucznika, jako jeńiec wojenny.

Jan Tadeusz SŁAWIKOWSKI /oficer, ur. 1908/, imiona rodziców Józef i Maria. Ostatnie wiadomości z grudnia 1943 z Kairu. Jego rodzina w Polsce zdrowa. Czekają na wiadomości.

Wiadomości proszę podać pod adresem redakcji.

Żołnierze inwalidzi w Domu Wypoczynkowym "Cleave Court" w Tropnay przesyłają £3.10.0 /słownie: trzy funty i dziesięć szylingów/ na pomoc polskim dzieciom w Niemczech.

Łączną sumę zbiórki w dzisiejszym numerze £22.16.4 /słownie: dwadzieściodwa funty, szesnaście szylingów i cztery pence/ przekazał mi Polakom Czerwonemu Krzyżowi.

Suma powyższa podnosi ogólną sumę zebraną dotychczas na ten cel za pośrednictwem "Polski Walczącej" do £1,426.16.7 /słownie: tysiąc czterysta dwadzieściasześciefuntów, szesnaście szylingów i siedem i pół pence/.

Poradnik żołnierski

E.R.

Cała sprawa została dokładnie zbadana na miejscu. Zarzut Pana polega zapewne na nieporozumieniu. Każdemu żołnierzowi przysługuje 1 i 1/2 tabliczki czekolady, jednak ze względu natury technicznej wydaje się jednego tygodnia 1 tabliczkę, zaś następnego — 2 tabliczki czekolady czyli razem żołnierz powinien otrzymać 3 tabliczki czekolady na dwa tygodnie. Widocznie trafił Pan na tydzień w którym wydawano 1 tabliczkę i pośpieszył się Pan z zarzutami.

Plut.F.R.-k.

Sprawę pana przekazałem Szeftowu Służby Opieki n/Z Wydział Rodzin Wojskowych. Niezależnie od tego radzę zwrócić się bezpośrednio do Domu Matki i Dziecka: Green Park, Green End, Edinburgh.

p. Mig.

Mieszana Polsko-Brytyjska Komisja Lekarska oraz Trybunał Odwoławczy dla spraw zaopatrzenia In-

walidzkiego działają nadal. Renty inwalidzkie są wypłacane w porozumieniu z bryt. Ministry of Pensions.

Mr. S.-Jerolimia.

Oddziały Związku Inwalidów są w Jerolimie, Indiach i Afryce Południowej.

Pani Halina T.

Ponieważ jest Pani wdową po żołnierzu, który zginął w akcji bojowej, może Pani prosić o przyjęcie córki do Polskiego Szpitala Wojskowego. Przyjęcie zależy od Komendanta Szpitala. Za leczenie nie będzie Pani płacić, ale za wyżywienie i pomieszczenie koszty wyniosą 3sh. 3d. dziennie.

K.A.

Proszę napisać bezpośrednio do Sekretariatu Związku Inwalidów w A.P. w W. Brytanii, — 30, Mornington Crescent, N.W.1. Związek Inwalidów ma własne odznaki, które można otrzymać w Sekretariacie.

Mg. C.S.

Przy wyjeździe do Francji, wolno

zabrać ze sobą w obcej walucie równowartość £10. Waluty brytyjskiej wywozić nie wolno.

Z.S.

Dziękuję za wiadomości. Wykorzystam je przy okazji. Sprawa, o którą Pan pyta przedstawia się następująco:

1/ Żołnierzom, którzy spędzili więcej niż 6 miesięcy w niewoli /lub internowaniu/ przysługuje 4-tygodniowy urlop ewakuacyjny.

2/ Żołnierze b.2.D.S.P.-otrzymywali urlopy we Francji natychmiast po przejściu granicy szwajcarsko-francuskiej.

3/ O ile urlop ewakuacyjny został wykorzystany we Francji — nie może być wykorzystany powtórnie na terenie W. Brytanii.

4/ W sprawie urlopów żołnierze winni się zwracać do bezpośredniego swego Dowódcy.

K.U.

Do wszystkich krajów Europy za wyjątkiem krajów neutralnych, Francji, Belgii, Holandii i Niemiec

— można wywieźć ze sobą £5 /w banknotach jednofuntowych/ oraz równowartość £10, w walucie danego kraju.

A.K.

O ile przyznano Panu zaopatrzenie inwalidzkie nie może Pan figurować na statucie uchodzący. Nie wolno dokonywać żadnych potrąceń z renty inwalidzkiej wypadku pobytu inwalidzi w Szpitalu.

Nie wiem co sądzić o informacjach, które Pan otrzymał w Szpitalu, sądzę jednak, że polegają one na nieporozumieniu, gdyż za czas pobytu w Szpitalu należy się Panu zmniejszone uposażenie.

p. Kazimierz T.

Nie, nie ma Pan racji ponieważ do wszystkich krajów, oprócz krajów europejskich można wywieźć w banknotach jednofuntowych £10, oraz £5, — w walucie obcej. Gotówkę radzę zdeponować na swoim koncie w którymś w banków, lub w "Post Office Savings Bank".

WERINAJSEK

... SMIEJMY SIĘ — BO KTO WIE CZY POKÓJ POTRWA TRZY
TYSIĄCE LAT ...

ZNAKI NA NIEBIE



— Z waszego baraku ilu wraca?
— Tylko jeden!
— Skąd wiez? ...
— Nie widzisz! Ten jeden wyprał sobie ciepłą bieliznę ...

ASEKURACJA PRZED ZIMĄ

—To teraz żenicie się — na zimę?! ...
—Właśnie teraz, panie szefie! Co mam robić, jak nam zostawili tylko po dwa koce ...

BEZ PRACY NIE MA KOŁACZY ...

—Co pan teraz robi w Londynie?
—Pracuję razem z moim szefem i kierownikiem biura.
—A co oni robią?
—To samo co ja.
—A pan?
—Właściwie nic! Jestem bez posady ...

PO OGRANICZENIU BENZYNY W WOJSKU



... "Prosi dziadus, prosi, bankę z sobą nosi" ...

POPRAWA STOSUNKÓW

—Czy pan zauważył, że stosunek Szkotów do Polaków w ostatnich czasach bardzo się poprawił!
—Po czym pan sądzi?
—N.p. dzisiaj w tramwaju konduktor zwrócił się do mnie: "Lovely day"!

PO OSZCZĘDNOŚCIACH W OBOZACH



—Co to za koc?
—Bridżowy — panie szefie ...
—Jakto bridżowy?
—Aż czterech będzie spało pod nim ...

ROZMOWA WŚRÓD POLAKÓW

—To bardzo zdolny człowiek, tylko ...
—Co tylko?
—Tylko bomby atomowej nie wynalazł!

KOREKTA!

—Co się stało, że "Polska Walcząca" nie wyszła?
—Redakcja czekała na korektę — decyzję władz brytyjskich w sprawie zawieszenia pisma ...

NA KOPANIE ZIEMNIAKÓW ...



—Który z was zna się na wykrywaniu min?
—Jo!! — panie szefie.
—To w takim razie pojedziecie wykrywać ze ziemi — ziemniaki ...

ZIMA W SZKOCJI ...



Jedna beczka do drugiej:
—Widzę, że u pani już się pali!
—Nie, tylko w moim baraku grają w "pokera" i kopcą papierosy ...

ZMODERNIZOWANE PRZYSŁOWIE

... "wszędzie dobrze, gdzie nas nie ma"!

Tekst i rysunki: TONY

"LWOWSKA FALA" — W EDINBURGHU
Teatr Wojska Polskiego "Lwowska Fala" wystąpi we wtorek 9 i we środę 10 października w sali Central Hall /Toll-cross/ w Edinburghu z programem p.t.
"TRZYMAJ FASON"
Rewia w 2 częściach, w 12 obrazach
PROGRAM
CZĘŚĆ I: 1. Koniec wojny. 2. Ożłowiek, który spał 6 lat. 3. Zapomniany walc. 4. Konferencja atomowa. 5. Mazurki Chopina. 6. Monolog Tońka. 7. Veto.
CZĘŚĆ II: 1. Virtuti Militari. 2. Koncert acordeonowy. 3. Demokrata. 4. Stary kabaret. 5. Trzymaj fason! 6. Final.
Teksty i muzyka: Wiktor Budzyński. No. 6. Cz. 1. Tekst: Henryk Vogelfaenger. Opracowanie muzyczne: Henryk Hausman.
Wykonawcy: Włada Majewska, Mira Grzechowska, Ludwik Bojczuk, Władysław Galiński, Stanisław Corzkowski, Henryk Hausman, Jerzy Michalewicz, Jerzy Paszkiewicz, Wincenty Rapacki, Henryk Vogelfaenger, Stanisław Wasiluczynski, Józef Wieszczyk.
Kostiumy: Alfons Ober. Oprawa sceniczna: Marian Kostka. Technika i światła: Marian Wilczewski.
Początek przedstawień o g. 7.00 wieczorem.

SPIS RZECZY:
Antoni Bogustawski: Zagubiona prawda. — Aleksander Janowski: Po t.zw. plebiscycie. — Aleksander Boray: Przegląd tygodniowy. — M. J. Gordon: Nowości lotnicze. — Eugeniusz Romiszewski: Reportaż podróży do Danii /I/ Na gruzach bezideowej wojny. — Jerzy Głębocki: "Battle of Britain". — Michał Choromański: Noce bez tchu /akt II dokończenie/. — "Towarzysz Broni". — Zbiórki. — Poradnik żołnierski. — Tony: Werinajsek. — Fotografie.

WYDAJE SŁUŻBA OPIEKI NAD ŻOŁNIERZEM

Adres Redakcji (Editorial Offices): 5, Portugal St., W.C.2. Tel., HOLborn 7600. 1-e piętro.
Redaktor przyjmuje w poniedziałki i wtorki od godziny 11-ej — 13-ej.
Redakcja nie zwraca rękopisów niezakwalifikowanych do druku.

Warunki prenumeraty: Miesięcznie z przesyłką pocztową w Wielkiej Brytanii i zagranicą 1 sh. 6 d., kwartalnie 4 sh. 6d. Należyć prosimy wpłacać z góry przekazem pocztowym lub czekiem na "POLSKA WALCZĄCA" pod adresem Administracji.

Ceny ogłoszeń: 1 cal przez jeden łam — sh.20. Zarezerwowane miejsce 50% drożej. Ogłoszenia o poszukiwaniu pracy — 2sh. za wiersz.

Adres Administracji (Business Offices): 63, Lincoln's Inn Fields, W.C.2. Tel., Chancery 5505 i 5506.

Printed for "Polska Walcząca" by St. Clements Press, Ltd., Portugal St., Kingsway, W.C.2. Registered at the G.P.O. as a newspaper.

HUTCHINSON BOOK NEWS

History of MODERN RUSSIAN PAINTING

(1840-1940)

By GEORGES LOUKOMSKI
(author of "The Face of Russia")
The period covered by this book (1840-1940) has been specially chosen to illustrate the growth of the national idea, to widen the knowledge of the tendencies and principles which apply to-day, and to throw light on some typical aspects of the Russian ideology and patriotism as they are expressed in art. Crown 4to. 244 Illustrations.

Just published. £2.2.0

Author of "From Belgorod to the Carpathians," etc.

BORIS POLEVOI

TO THE LAST BREATH

An epic story of Russian life in wartime, describing experiences of the ordinary privates, officers, workers, peasants, and intellectuals in the three years of the Soviet people's great Patriotic War.

Just published. 6/-

A novel of General Panfilov's division

ALEXANDER BECK

ON THE FORWARD FRINGE

Among the many novels and stories inspired by the Red Army's titanic struggle, *On the Forward Fringe* stands out as something more than brilliant reportage. It is a rare combination of an action story and a psychological study.

Just published. 8/6

Russian Family Life

N. A. PFLAUMER MY FAMILY

An informal and very interesting piece of autobiography by a Soviet woman, who, unable to have children herself, became a foster mother to six children. She tells in a very human way of their daily life and of the various problems and difficulties which had to be overcome.

Just published. 7/6

A vital and important book

GERMANY Disease and Treatment

Based on the memoranda of the POST-WAR POLICY GROUP in the last Parliament. Edited by ANTHONY WEYMOUTH.

With contributions by

Sir John WARDLAW-MILNE, K.B.E.

Brig. Gen. J. H. MORGAN, K.C., D.L.

The Rt. Hon. Sir Malcolm ROBERTSON

G.C.M.G., K.B.E.

J. J. CRAIK-HENDERSON,

With illustrations and maps

Just published. 5/-

HUTCHINSON

& Co. (Publishers) Ltd.

Largest of Book Publishers.

EDYNBURG
2, Drumsheugh Place. Tel. 21712.
Przy Caledonian (Prince's Street) Station na przedłużeniu Queensferry Street.
Księgarnia Polska
"CO SŁYCHAĆ"
Otwarta od 9 rano do 17.30 bez przerwy.
Posiada obfity wybór książek, broszur polskich i angielskich o Polsce. Słowniki i podręczniki szkolne. Kalendarze ścienne i kieszonkowe. Upominki, orzełki, Polandy oraz wszelkiego rodzaju dystynkcje i odznaczenia wojskowe. Sprzedaż gazet i czasopism.
Zamówienia z prowincji załatwane szybko i sprawnie.

Trzecie Wydanie
podręcznika dla prowadzenia rozmów i pisania listów po angielsku
MÓJ SEKRETARZ
JEST NA WYCZERPANIU
Kup jeszcze dzisiaj ten nieoceniony podręcznik, który zawiera 2700 rozmów oraz wzory listów, telegramów i powiższon po angielsku. Do nabycia we wszystkich księgarniach polskich po cenie 6/6.
CALDRA HOUSE /Publishers/ LTD.
Duns, Berwickshire.