

POLSKA WALCZĄCA

ŻOŁNIERZ POLSKI NA OBCYZYŃNIE

FIGHTING POLAND — WEEKLY FOR THE POLISH FORCES — PRICE TWOPENCE

Wychodzi co tydzień

Dnia 15-go sierpnia 1942r.

Rok IV. Nr. 33

NA ŚWIĘTO ŻOŁNIERZA

ROZKAZ NR. 14

Pan Prezydent R.P. w dniu Święta Żołnierza przestał na moje ręce słowa pozdrowienia dla Sił Zbrojnych, które poniżej podaję:

Żołnierze,

Dzień Waszego święta żołnierskiego—rocznica wiekopomnej bitwy pod Warszawą—był zawsze w Ojczyźnie dniem radosnym, uroczystości obchodzonym przez cały nasz Naród tak kochający swego żołnierza.

Dziś Naród ugina się pod jarzmem prześladowań wroga i co dzień niemal nadchodzą z Kraju wieści o coraz to straszliwszych okrucieństwach popełnianych nad bezbronną ludnością. Nic jednak nie jest w stanie złamać ducha Narodu, który pomimo głodu i chłodu, tortur Gestapo i obozów koncentracyjnych, szubienic i masowych rozstrzeliwań, czynnym lub biernym oporem popiera prowadzoną przez Was walkę zbrojną. Opór ten to taki sam, jak Wasz, czyn żołnierski, pociągający za sobą ofiarę krwi i życia.

Taka już jest tradycja historyczna naszego Narodu, że w chwili niebezpieczeństwa Ojczyzny nie tylko żołnierz, lecz cały Naród staje do walki—tradycja sięgająca czasów najdawniejszych, gdy wici powoływały kmicia, by przekuć lemiesz na miecz, tradycja Grunwaldu, tradycja pospolitych ruszeń, tradycja powstań i walk o niepodległość. To też w wojnie obecnej, jak i 22 lata temu, cały Naród stanął u boku żołnierza, by poprzeć jego wysiłki zbrojne. Bohaterska Warszawa znowu złożyła we wrześniu 1939 r. daninę krwi i życia, zdobywając znak cnoty rycerskiej "Virtuti Militari." A gdy przemoc wroga złamała w nierównej walce bohaterski opór żołnierza w Kraju, Wasze szeregi na nowo stanęły do boju już poza Krajem, we Francji, w Norwegii, w Tobruku.

Otuchą Krajowi była i jest każda wieść o Waszych chwalebnych czynach zbrojnych w powietrzu, na morzu i na lądzie, każda wieść o tym, że wasze szeregi, pomimo tylu walk i trudności wciąż rosną i tu w Wielkiej Brytanii i na Bliskim Wschodzie i na dalekich ziemiach Turkiestanu w Związku Sowieckim, każda wieść, że Wasza walka wspólnie z Aliantami o wspólne cele trwa, zbliżając dzień, gdy Naród znów ujrzy na ziemi Ojczyźnej tak ukochane przezeń Wasze szeregi.

Wiem, że straszne wieści z Kraju nie tylko nie łamią Waszego ducha, lecz przeciwnie hartują Waszą wolę walki, zagrzewają Was do tym większego wysiłku, by zbliżyć dzień słusznego odwetu i rozstrzygającego zwycięstwa.

Oby dzień ten był już jak najbliższy—tego Waszemu Naczelnemu Wodzowi i Wam życzę w dniu Święta Żołnierza.

PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

/—/ WŁADYSŁAW RACZKIEWICZ

Życzenia te odczytać przed frontem oddziałów, dywizjonów lotniczych i na pokładach okrętów R.P. w dniu 15 sierpnia b.r. przed moim rozkazem nr. 13.

NACZELNY WÓDZ I MINISTER SPRAW WOJSKOWYCH

/—/ SIKORSKI, GENERAL BRONI



ROZKAZ NR. 13

Żołnierze,

W dniu żołnierza polskiego, 15 sierpnia, nie rozwiną się jeszcze jak Polska długa i szeroka sztandary narodowe na masztach; jeszcze nie staną tam, jak dawniej, w szyku liczne nasze pułki, by sprezentować broń przed godłem naszej umiłowanej Ojczyzny. Ale Wy wszyscy, żołnierze sił lądowych, marynarze, lotnicy, gdziekolwiek jesteście: na Wyspach Brytyjskich, na Środkim Wschodzie, w Rosji, w Afryce, na morzach dalekich i Wy żołnierze rozproszeni, więzieni, internowani, duchem przeniesiecie się w tym dniu do Kraju, odnawiając ślubowanie, że nie spoczniecie w służbie i w walce, póki orły i barwy narodowe tam nie powrócą. A Wy, Bracia w Kraju, wierzcie: przyjdziemy z odsieczą.

Trzy lata temu święto żołnierza, ostatnie w Ojczyźnie, poprzedziło śmiertelną walkę, do której armia nie była przygotowana należycie.

Dwa lata temu byliśmy na dniach niedoli. Po katastrofie Kraju i naszych Sił Zbrojnych, przyszła nowa katastrofa Francji; ofiarą tej katastrofy padła przeważna część odtworzonego tam wojska polskiego. Ale bandera Rzeczypospolitej powiewała nadal na morzach i okrywała się sławą. Lotnictwo odtwarzało się w Wielkiej Brytanii, a pierwsze jego dywizjony już biły się po bohatersku w obronie tej ostatniej fortecy wolności. Częstką załogi tej fortecy stały się ocalone z Francji nasze siły lądowe i polskie lotnictwo. W siłach lądowych było niewiele jednostek bojowych, bardzo liczne rezerwy oficerskie, szkoły wojskowe. Wojsko to było prawie bez broni, a reorganizacja jego dopiero zaczęta. W Palestynie stanęła u boku sprzymierzeńca brytyjskiego, dzielna Brygada Karpacka z Syrii. Sztandar polski powiewał w tym dniu obok brytyjskiego, jako sztandar szanowanego, niezłomnego sojusznika, a serca garści żołnierzy ożywiła wiara, że jeszcze Polska nie zginęła, póki my żyjemy.

Rok temu było już inaczej. Nasza marynarka, mimo bolesnych strat, była silniejsza niż przedtem. Nasze lotnictwo wzrosło parokrotnie i odkryte już było chwałę swego wspaniałego udziału w bitwie o Wielką Brytanię. Nasze wojsko ugrupowane w obronie ważnego odcinka Szkocji, tworzyło korpus nowoczesnie uzbrojony, z licznymi kadrami na nowe formacje. Nasze rezerwy oficerskie pełniły z bronią w ręku twardą, żołnierską służbę w brygadach kadrowych i dywizjonach pociągów pancernych, część ich tworzyła zawiązek naszych wojsk spadochronowych. Całość przygotowywała się intensywnie do przyszłej roli dowódczej i instruktorskiej przy rozwoju wojska. Uzupelnienia dla naszych sił zbrojnych przybywały z Ameryki Południowej, zbierały się dalsze w Kanadzie. Na Środkim Wschodzie nasza Brygada Karpacka biła się na pustyni Libijskiej i w obronie Tobruku, stwierdzając czynem pochlebną opinię o wojsku polskim. W Rosji Sowieckiej wylaniła się wyzwolona, duża armia polska. Polskie Siły Zbrojne nie były już tylko symbolem,

reprezentacją narodu, moralnym atutem na szalach naszych losów. Były poważnym realnym czynnikiem, zdolnym zaważyć na losach wojny.

Dzisiaj, w dniu święta żołnierza, znów ogarniamy okiem całość naszych Sił Zbrojnych.

Nasza marynarka walczy dalej ofiarnie i mężnie, okrywając sławą swe imię i zdobywając sobie przyjaźń szczerą wspaniałych marynarzy brytyjskich oraz uznanie dla praw Polski do morza.

Nasze lotnictwo myśliwskie i bombowe, w codziennych prawie walkach, stwierdza swój poważny udział w powietrznej ofensywie Sprzymierzonych i rozstawia imię Polski w świecie.

Nasz korpus w Szkocji, zasilony rodakami z Ameryki i z Rosji, przeobraża się w korpus pancerno-motorowy i staje się tęgim narzędziem przyszłej ofensywy na kontynencie. Jednocześnie zaś robi się wszystko, ażeby korpus ten, gdy staniemy na lądzie europejskim i zetkniemy się z żywą masą Polaków, mógł szybko się rozwinąć w polską armię zachodnią. Rozwinął się w wielką jednostkę nowy rodzaj naszych Sił Zbrojnych—wojska spadochronowe.

Na Środkim Wschodzie Brygada Karpacka, wstawiona pod Tobrukiem i Gazalą, zorganizowana w dywizje, obok której stają dalsze dywizje polskie. Wyrasta tam, w jednym z punktów kluczowych światowego teatru wojny silna południowa armia polska, która może odegrać rolę niezmiernie doniosłą.

Z Rosji płyną dziesiątki tysięcy żołnierzy i ochotników, by się połączyć z bratnimi szeregami. Ochotnicy dalsi oczekują chwili, by stanąć z bronią w ręku do walki z Niemcami i ich sojusznikami.

W obozach naszych wojsk, na pokładach okrętów Rzeczypospolitej, w samolotach o naszych barwach żyje Polska. Więcej, Polska jest siłą. Siłą, która się rozwija i rośnie i potężnieć będzie jak lawina, gdy znajdziemy się na kontynencie.

W dniu 15 sierpnia 1920 roku wśród ciężkiej i nierozstrzygniętej jeszcze bitwy, meldowałem jako dowódca V-ej armii: "Duch zwycięstwa wstąpił w serca żołnierzy."

Teraz, jako Naczelnym Wódcą śle słowa otuchy wszystkim żołnierzom polskim, a przede wszystkim tym, którzy są pozbawieni chwilowo wolności. Z pełną zaś wiarą melduję swemu Narodowi, że choć wojna ciężka i jeszcze nierozstrzygnięta, duch zwycięstwa przenika serca Jego żołnierzy.

NACZELNY WÓDZ I MINISTER SPRAW WOJSKOWYCH

/—/ SIKORSKI, GENERAL BRONI

Cud nad Wisłą i ... całą Polską

Piętnasty sierpnia—uznało wojsko polskie za swoje święto żołnierskie. I słusznie, bo jest to rocznica świetnego zwycięstwa oręża polskiego o wielkiej dziejowej nie tylko dla nas doniosłości. Tę samą rocznicę święcą miliony ludu polskiego jako rocznicę czynu chłopskiego nie mniej słusznie. Bo na czele Rządu stał w tak krytycznej chwili po raz pierwszy w dziejach Polski, chłop—Wincenty Witos.

A cały naród nazwał ten dzień dniem Cudu nad Wisłą. Nie przeto—by niedoceniać zasługi wodzów i żołnierzy, ani też dlatego tylko, że po długim szeregu niepowodzeń wojennych nadszedł decydujący triumf właśnie w święto Wniebowstąpienia Najświętszej Panny, Królowej Korony Polskiej. Ale był to dzień, w którym ujawniło się w blasku wielkiego zwycięstwa orężnego cudowne naprawde zespolenie do niedawna fatalnie zwaśnionych warstw i odłamów narodu w jednej wspólnej wszystkim woli zwycięstwa i wierze w zwycięstwo.

Nie moją jest rzeczą pisać o działaniach wojennych 15 sierpnia 1920 roku i o paru poprzedzających tę datę oraz następujących po niej dniach. Przebieg ich przedstawił ściśle i jasno generał Sikorski w znakomitej swej książce: "Nad Wisłą i Wkra."

A gdy już o niej mówię nie mogę nie zacytować z niej zdań następujących: "Ten na miarę historyczną zakrojony sukces osiągnięto przede wszystkim dzięki dyscyplinie i patriotycznej ofiarności całego narodu i opartym na tych walorach moralnym odrodzeniu żołnierzy. Omawiane zwycięstwo zawdzięczamy następnie wielkiej strategicznej koncepcji rozstrzygającej rozprawę nad Wisłą, oraz zdecydowanemu i sprężystemu kierownictwu bitwy. Osiągnięliśmy jej wreszcie dzięki ujawnionym podówczas charakterom i woli dowódców, oraz dzięki karności i bitności żołnierzy. W 1920 roku zwyciężył nad Wisłą zgodny wysiłek całego narodu i jego przywódców, stwarzając przez to budujący przykład, który służy

powinien za wzór przyszłym pokoleniom."

Otóż jako jeden z niewielu już żyjących współczesników tego "zgodnego wysiłku" pragnę powiedzieć o nim naszej młodzieży dziś z kolei zapalającej swe myśli i serca w orężnej służbie Ojczyźnie—parę mało znanych a może wcale nieznanymi rzeczami.

W czasie wojny światowej byliśmy podzieleni na dwa zawzięcie się zwalczające obozy orientacji austro-niemieckiej i orientacji rosyjsko-angielsko-francuskiej. Nie było nic złego w tej dwutorowości ówczesnej naszej polityki narodowej. Twierdzą nawet stanowczo, że równoczesne istnienie obu tych orientacji przyczyniło się do licytowania się przez Rosję i Austro-Niemcy swymi w sprawie polskiej poczynaniami. A licytacja ta w całym cywilizowanym świecie utrzymywała coraz bardziej przeświadczenie, że dla należytego zorganizowania powojennego życia Europy trzeba będzie koniecznie przywrócić Polsce Niepodległość byt państwowy.

Złe było tylko to, że zwolennicy jednej i drugiej orientacji oskarżali się wzajemnie niemal o zdradę narodową. Naprawdę nikt nie zdradzał, nikt niczego się nie wyrzekł. To co jedni i drudzy głośno deklarowali rządowi zaborczym—było grą dyplomatyczną. Przemilczał Pilsudski sprawę Wielkopolski i Śląska, by natomiast tym silniej domagać się Wilna i Lwowa. Przemilczał i Dmowski do czasu rewolucji rosyjskiej sprawę Lwowa i Wilna, by tym silniej wysuwać w Paryżu i Londynie żądania dostępu do morza i Śląska po Odrę oraz samodzielności państwowej już w roku 1916.

Ale wówczas oba obozy każde przemilczenie przywódców odmiennie orientacji piętnowali jako "sprzedawczywość." I w tym widzę największą łaskę Opatrzności, że choć robiliśmy wszystko, by wzajemnie neutralizować poczynania każdego z wymienianych obozów—w rzeczywistości prace ich uzupełniały się i uzupełniły. Są jednak dziś jeszcze ludzie, którzy wciąż żywią w swych sercach ówczesne niechęci i nienawiści.

Były zaś one bardzo gorące po odzyskaniu Niepodległości w końcu 1918 roku. Nie ulagodziło ich nawet zawarte przy mym pośrednictwie w grudniu 1918 roku porozumienie między paryskim Komitetem Narodowym z Dmowskim na czele—a Pilsudskim. Pilsudski nie chciał rządu z udziałem Narodowej Demokracji i przedstawicieli Wielkopolski oraz Śląska. Dopiero po napoty udanym zamachu na rząd Moraczewskiego—mianował premierem Paderewskiego.

A przez cały 1919 rok w Sejmie zaostrzały się coraz bardziej walki o zasady Konstytucji, o reformę rolną i o koncepcję jednolitego czy federacyjnego ustroju państwa. Stronnictwa obrzucały się na wzajem najgorszymi oskarżeniami: ludzie różnych obozów nie mogli niemal z sobą rozmawiać spokojnie. Robiło to wrażenie, jak gdyby ogromnej większości Polaków chodziło o wiele bardziej o ich, względnie ich partii czy klasy sytuację w Polsce, niż o granice Polski, bynajmniej jeszcze nieustalone.

I po tym wszystkim ta przedziwna jedność całego Narodu w dniach nie tylko sierpniowych, ale już lipcowych 1920 roku.

W 1919 roku tylko jednym głosem przypadkowej większości Sejm ustalił zasady /ale nie ustawa/ reformy rolnej. W lipcu 1920 roku premier Władysław Grabski, choć sam obszar, wniósł do Sejmu ściśle skodyfikowaną ustawę o reformie rolnej, i Sejm złożony w połowie z tak zwanej "prawicy" uchwalił ją jednogłośnie. Przewyższył wtedy Sejm odrodzonej do niepodległego bytu Polski swym idealizmem społecznym Sejm Czteroletni. Wkrótce potem Władysław Grabski, powoławszy do życia Radę Obrony Państwa i Armie Ochotniczą składał premierostwo, by zapropionować Naczelnikowi Państwa, uzyskawszy naprzód na to zgodę Związku Ludowo-Narodowego /tak zwanej N-Decji/, oddanie steru rządu w ręce Witos.

A Witos skupia natychmiast najpierwszymi swymi zarządzeniami i wypowiedzianiami się cały naród. Wódz ludowców, chłop ze

wszystkimi instynktami chłopskimi, którego, gdy go w końcu sierpnia 1939 r. odwiedził w jego rodzinnej wsi Wierchosławice, zastałem mimo sześćdziesięciu kilku lat osobiście orzącego pole—stał się wodzem politycznym narodu, Polski. Szli gromadnie na jego wezwanie do wojska ochotnicy chłopi, ale również gromadnie ochotnicy ze wszystkich uniwersytetów i szkół średnich, a nie było też dworu ziemiańskiego, który by nie wysłał najczęściej konno i zbrojno kilku młodych, a niekiedy i starszych wojaków.

15 sierpnia jest świętem żołnierza polskiego i świętem czynu chłopskiego, ale też rocznicą bohaterkiej śmierci ks. Skorupki, bojowego entuzjasta szesnasto- i siedemnastoletnich gimnazystów, i cudownego zaiste zespolenia narodu w wyniku zaniechania przez wszystkie warstwy społeczne i partie wszelkich zabiegów i walk o własne ich interesy.

By dać prawdziwą miarę tego zespolenia zaznaczam, że wraz z mną cały Związek Ludowo-Narodowy wiosną 1920 r. stanowczo i głośno przestrzegał przed wyprawą na Kijów dla tworzenia petlurowskiej Ukrainy. Ale gdy niestety nasze ostrzeżenia się sprawdziły i zaczął się tragiczny odwrót naszej armii—wtedy nikt z narodowych demokratów nie odmówił udziału w Radzie Obrony Państwa, współpracy z Pilsudskim z tego powodu, że był winnym tej nieczęstej wyprawy. A gdy Pilsudski w chwili załamania się jego woli chciał się zrzec naczelnikostwa państwa i naczelnego dowództwa—zarówno Witos jak gen. Rozwadowski, oraz Władysław Grabski oddali mu do dyspozycji całą ich energię, by go podnieść na duchu.

Podaję te fakty ku rozwadze tych, którzy sądzą, że najlepiej dokumentują swój nacjonalizm nie tylko samą się od współpracy z obecnym naszym Rządem usuwając, lecz jeszcze rzucając oskarżenia o sprzeniewierzenie się idei na wszystkich, w pracach Rządu i Rady Narodowej biorących udział narodowców, bo im się z tego czy

innego powodu generał Sikorski nie podoba. Takich partyjników w sierpniu 1920 r. nie było.

Gdy patrzę na to, co jest dziś wśród naszego wychodźstwa w Anglii i Szkocji—naprawdę odczuwam całą siłę duszy cudowności tej naszej ówczesnej jedności. Ale też dlatego Panienka Przenajświętsza wyjednana u Boga tak wielkie dla nas zwycięstwo w dzień Jej święta. A z tego ducha jedności płynęła niezłomna wiara w zwycięstwo.

Za dostawy broni i amunicji oraz przysłanie nam francuskich doradców wojskowych musieliśmy się zobowiązać do jak najszybszego rozpoczęcia rokowań pokojowych z bolszewikami. Rokowania te miały się odbywać na terytorium zajętym przez armie sowieckie, w Mińsku Litewskim. Delegacja pokojowa, złożona z przedstawicieli wszystkich stronnictw sejmowych, udając się do Mińska wyjechała z Warszawy o świcie 14-go lipca. Przejechaliśmy linie bolszewickiego frontu na 16-tym kilometrze od Pragi.

A wieczorem 13 lipca na wspólnej naradzie szefa sztabu gen. Rozwadowskiego, premiera Witos, członków Rady Obrony Państwa i Delegacji dla rokowań pokojowych została ustalona dla tej ostatniej instrukcja, w której powiedziano, że delegacja nie może się zgodzić w żadnym razie na granicę polsko-rosyjską, idącą bardziej na zachód od linii dawnych okopów niemieckich. Była to linia biegnąca o przeciętnie 80 kilometrów bardziej na zachód od obecnej naszej granicy.

Wojska rosyjskie o 16 kilometrów od Pragi—a my, nie w kawali przy "małej czarnej," ale w obowiązującej dla delegacji pokojowej instrukcji wykreślamy naszą granicę o kilkaset kilometrów za Bugiem.

Czyśmy byli gronem zwariowanych fantastów. Nie—bardzośmy realnie myśleli. Aleśmy byli pewni zwycięstwa. A tę pewność dawało nam silne odczucie, że użyję raz jeszcze słów gen. Sikorskiego—"zgodnego wysiłku Narodu i jego przywódców."

STANISŁAW GRABSKI

Szkic sytuacyjny

U PODNÓŻA GÓR

Wojska niemieckie, ciągnące za sobą oddziały rumuńskie, które nadaremno po Sebastopolu oczekiwały odpoczynku—w chwili pisania tych uwag znajdują się u podnóża gór kaukaskich. Pochód niemiecki zaczął się na przedpolu Kaukazu w trzech bodaj liniach: *środkowe* uderzenie okazało się najgroźniejsze i zaszło najdalej. Pola naftowe wokół *Maikopu*, skąd pochodzą—jak mówią znawcy—najlepsza benzyna lotnicza, są dzisiaj w zasięgu armii niemieckiej.

Rozwój kampanii kaukaskiej zaskoczył nieco tych, co oczekiwali bardziej zdecydowanego oporu sowieckiego. Zobaczymy jak się będzie przedstawiał ten opór w chwili, gdy wojska nieprzyjacielskie natrafiają na *barierę Kaukazu*. Nie wiemy, jaka jest obrona tej bariery, *największej jaka stanęła na szlaku pochodu niemieckiego w tej wojnie*. Niemiecki styl wojny po raz pierwszy napotyka na *pierwszorzędną obronę przyrodzoną*, jakiej nie posiadał dotychczas żaden z krajów. Pytanie—jak ten wal będzie wyzyskany.

Zagadnienia, które powstają na skutek szybkiego parcia niemieckiego, są wielorakie. Przede wszystkim: czy *armia kaukaska potrafi utrzymać łączność z armią pod Stalingradem*, czy też na skutek biegu wypadków nie będzie musiała oderwać się i stać się armią samodzielną; *którędy będzie iść ropa*, co *zrobi sowiecka flota czarnomorska?*

Na pierwsze pytanie odpowiedzą najbliższe dwa tygodnie. Odcięcie armii kaukaskiej jest możliwe. Przepuszczać należy, że armia ta potrafi się zarówno *wyżywić*, jak i posiada ona na zapleczu odpowiednie zasoby *sprzętu*. Kaukaz przygotowywany był do obrony *nie od dzisiaj*, ale chyba od jesieni r. ub., kiedy Krym stanął w ogniu. Armia kaukaska winna zatem nie tylko przeprowadzić obronę Kaukazu, ale nawet próbować *uderzeń* oparłszy się o zapórę gór.

Co do ropy, to wszystko wskazuje na to, że Rosja posiada *ważne jej zasoby*, że *ropa poduralska* wystarczy na ograniczone raczej potrzeby armii rosyjskiej, która *skraca front* a nie wydłuża. Ropa kaukaska idzie przez Morze Kaspijskie na *wschodni* jego brzeg. Rosja nie zaniedba napewno wyzyskania wysiłki ropy do ostatniej chwili, podobnie jak cofające się wojska podpalają napewno albo zagwożdżą szyby naftowe.

Flota czarnomorska znajduje się, jak podkreślają pisma londyńskie z dnia 8-go sierpnia, w *niebezpieczeństwie* utraty baz. Nie wiadomo jak rozwiąże ona to zagadnienie. Może jednak przyjąć chwilę, kiedy przed flotą czarnomorską, bynajmniej nie mała, stanie wybór: walka z przeciwnikiem *przez Bosfor* albo zatopienie jednostek /trzecim wyjściem byłoby dać się *internować* przez Turcję/.

Bitwa kaukaska zbliża się pozornie *szybkimi krokami* do rozstrzygnięcia. Nie znaczy to jednak, ażeby decyzja zapadła zaraz, czy nawet za trzy czy cztery tygodnie. *Pierwsza część kampanii jest rozegrana—druga może nadspodziewanie się przeciągnąć.*

CO ZROBI TURCJA?

Uwaga świata kieruje się raz jeszcze na Turcję, która przez usta swojego nowego premiera opowiedziała się mocno za *polityką zbrojnej neutralności*. Radio niemieckie nie przyjęło ze zbyt wielkim zachwytem oświadczenia pana Saradzoglu. Zabiegi czynione przez von Papena, ambasadora

Rzeszy w Ankarze, nie powiodły się. Wszystko przemawia za tym, że jednak von Papen obiecywał Turcji nie tyle może "złote góry" ile *góry ... Kaukazu*. Jego oferta była napewno *bardzo szczerą*, kuśił on Turcję *wizją* wspaniałej przyszłości i powiększenia granic. Ankarę pokusy to odrzuca nie od dzisiaj. *Odrzuciła je napewno i ostatnio.*

Jeżeli by wojskom niemieckim udało się w tym roku stanąć na pograniczu kaukasko-tureckim, to wówczas zobaczymy jakie postępowanie wybierze Rzesza. Czy wojska niemieckie przekroczą granicę Turcji, czy będą szły na rozprawę zbrojną z Turcją /alarmy na temat koncentracji wojsk niemieckich w pld. Bułgarii znowu się podniosły—czy też raczej zadowolą się tylko pogroźeniem Turcji? Jakże są dalsze plany Hitlera? Czy istotnie będzie on szedł na *awanturniczą przeprawę przez Persję*? Czy pogłoski o planie *połączenia rąk z Japonią*, mają w sobie jakieś ziarno prawdy?

"Evening Standard" z dnia 6-go sierpnia podaje mapę strategii państw osi, na której to mapie zakreśla pięknie te wszystkie linie. Plan ten omawia się nie od dzisiaj. Jest on niebawem *zuchwały*, jest on tak "kolosalny," mówiąc stylem niemieckim, że nawet niemiecka "kolosalność" musi się dobrze zastanowić przed *pójściem* szlakiem Aleksandra Wielkiego.

PRZYGOTOWANIA DO DRUGIEJ ZIMY

Narazie jednak Niemcy nie *zapowiadają już* *własnemu społeczeństwu*, że zbliża się *zalamanie*

Rosji. *Dmuchają na zimne* po kompromitacji dra Dietricha, szefa prasy niemieckiej, który dnia 9-go października 1941 r. zniszczył sam, na własną rękę, armię sowiecką i zakończył zwycięsko działania na froncie wschodnim. Teraz propaganda niemiecka *woli nie rozkotłysywać* *zanim nadziei*. Raczej więc opowiada się, że należy się liczyć *z nową zimą w Rosji*.

W Rumunii n.p. rozpoczęto już *zbiorke* ciepłej odzieży oraz futer dla żołnierzy rumuńskich, którzy—jak powiadają apele rumuńskiego Czerwonego Krzyża—"będą musieli znosić po raz drugi syberyjskie mrozy." W Bratystawie najmici Hitlera wygłaszają mowy, które mają przekonać biedny naród słowacki, że jednak trzeba się będzie *krwawić* przez drugą *jeszczę* zimą. Nie jest to *weśsele* dla Słowaków, skoro ich straty na froncie są *ważne*, albowiem Niemcy *używają* *wojsk słowackich* na *najbardziej wysuniętych i beznadziejnych stanowiskach*. Pismo szwedzkie "Ny Dag" przynosi ponury raport, który zaznacza, że Niemcy używają Słowaków jako "*pośledniejszego mięsa armatniego*" i że traktowanie Słowaków przez oficerów niemieckich jest *haniebne*.

Narody "sojusznicze" Niemiec przygotowują się przede wszystkim do zimy w Rosji. Ale i w Niemczech *rozpocznie się* niebawem *chyba* *akcja przygotowania do drugiej zimy*. Narazie *jeszcze* nie chce się *straszyc* *przedwcześnie* społeczeństwa, ale pewne apele kierowane do "*frontu wewnętrznego*," ażeby

przyjmowano odpowiednio żołnierzy przyjeżdżających z frontu na urlop, mówią, iż front wewnętrzny nie trzyma się najlepiej—a poza tym zapowiada się, że żołnierze wracający na front *nie otrzymają* *tak szybko* *ponownego* *urlopu*. Może nawet nie na wiosnę 1943.

NARADY W MOSKWI

Tajemnica narad moskiewskich będzie zapewne ujawniona do chwili ukazania się tego przeglądu. Narazie propaganda niemiecka okazuje sporo *zaciekawienia* *naradami*, *jakie* *toczą* *się* *na* *Kremle*. Notuje się *skwapliwie* *któ* *przyjeżdża* *i* *snuje* *się* *domysły*, *któ* *powinien* *przyjechać*. *Zobaczmy*, *jaki* *będzie* *wynik* *tych* *narad*, *w* *których*—*jeżeli* *można* *sądzić* *na* *podstawie* *bardzo* *ogólnych* *raportów* *brytyjskich*—*biorą* *udział* *prawie* *wszyscy* *aliansi*.

Dla Rosji narada moskiewska będzie niewątpliwie *zastrzykiem* *energii* *i* *otuchy*. Fakt, że na Kremle odbywa się narada, która z jednej strony rozstrzyga o *rozmiarach* *pomocy* *dla* *Rosji*, a z drugiej zajmuje się *drugim* *frontem*, stanowi *jeszcze* *jeden* *przejaw* *wspólnoty* *sojuszniczej*. Jakże będą *owoce* *militarne* *tych* *narad*, nie sposób orzec. Wolno jednak wnioskować, że narady na Kremle *wyjaśnia* *terminy* *drugiego* *frontu*.

W Anglii *wojska amerykańskie* *zadomawiają* *się* *coraz* *lepiej*, a *wezwanie* *jakie* *skierowano* *do* *robotników* *brytyjskich*, *aż* *aby* *pomogli* *przy* *budowie* *lotnisk* *dla* *maszyn* *amerykańskich* *dowodzi*, że *USA* *weszły* *mocną* *nogą* *na* *współ* *brytyjskie*. Wszystko wskazuje na to, że *maszyny* *amerykańskie* *pojawiają* *się* *lada* *chwila* *w* *pierw* *nad* *Anglią*—na *znak* *powitania*, a *potem* *nad* *Rzeszą*.

Co do tego *proroctwa* *są* *pewne*. Co do *innych* *rzeczy* *lepiej* *się* *powstrzymać* *z* *przewidywaniami*—albowiem znajdujemy się w *dobrze* *naznaczonej* *zbyt* *licznymi* *znakami* *zapytania*.

Londyn, 11 sierpnia 1942.

ZBIGNIEW GRABOWSKI

Tygodnik, zawierający streszczenia książek i artykułów drukowanych w wydawnictwach brytyjskich, amerykańskich i innych

CO SŁYCHAĆ

Abonament: miesięcznie 2/-, kwartalnie 6/-. Adres: 43, Charlotte Square, Edinburgh 2. Żądajcie we wszystkich kioskach z wydawnictwami polskimi.

Prawda nadmiernie uszkodzona

Pragnę zająć się tu artykułem, który jeden z najlepszych publicystów /jeśli nie wprost najlepszy/ obozu rządzącego Polską do września 1939 ogłosił w nadesłanym niedawno z Nowego Jorku numerze tamtejszego polskiego dziennika. Autor porusza sprawę winy Polski w zespole przyczyn współczesnej katastrofy i stawia przy tym tezę, która jest dość niespodziana i której—sądzę—nie należy przepuścić bez reakcji. Będę starał się streścić poglądy autora, o ile możliwości jego własnymi słowami.

Zasadnicza teza brzmi, że w ostatnich latach przed wojną Bóg poraził straszliwą ślepotą wszystkie narody porówni. Niedomagania Polski były te same, co i innych państw. Cała Europa powersalska chora była na zniechęcałość duchową. Wszędzie wszadzano głowę w piasek, rezygnowano z doceniania przeciwnika, aby nie musieć gotować się do walki i rezygnować z wygody. Stąd polityka schlebiana masom i lawirowania między zagadnieniami ze wzrokiem utkwionym w przyszłe wybory. I oto konkluzja: "Wina spadkobierców Piłsudskiego w Polsce na tym polega, że reagowali oni na bieg zdarzeń tak samo, jak reagowały inne kraje Europy. Polska nie była gorsza, niż Francja czy Anglia—Polska stała się taka sama. I to właśnie było jej winą."

Autor, pisząc w rocznicę samobójstwa Walerego Sławka, twierdzi, że strzał Sławka był protestem przeciw gnuśnieniu i zamykaniu oczu na rzeczywistość. Strzał ten był groźnym ostrzeżeniem—m.i. przed tym, że "nie wolno rozpisywać wyborów, gdy trzeba rozpiszać mobilizację." Czy go usłyszano? pyta autor i odpowiada: "Nie usłyszeli go w Polsce politycy żadnego obozu... Błędy ówczesnej opozycji partyjnej były te same, co błędy ówczesnych rządzących."

Wahałem się, czy zająć się tym artykułem.

Po pierwsze teza, że Polska stoi w kwestii winy za obecne przejścia światowe na tej samej linii, co demokracje zachodnie a więc ma równe prawa do względów przy ostatecznej regulacji rachunków, jest na pierwszy rzut oka pociągająca. Ma pewien posmak patriotyzmu.

Ważniejsza jest jednak inna przyczyna. Rozpatrywanie epoki przedwrześniowej w Polsce ze stanowiska winy działa jak, wedle legendy, zbliżanie się zabójcy do ofiary—rany zaczynają krwawić na nowo, uczucia się wzburzają, szwy rozejmu wewnętrznego napinają się niebezpiecznie. Może więc lepiej nie rozmyślać sprawy?

Niedawno temu byłem w Londynie na nabożeństwie żałobnym za jednego z najzasłużniejszych literatów polskich. Zebrała się nas niewielka garstka, przeświecająca w przestronnym kościele kępcami pustych krzeseł. Pomyślałem sobie wtedy, że to obraz teraźniejszej Polski: mała stosunkowo gromada ludzi z rzadka poroższadzanych po wielkim świecie—na nieustannym nabożeństwie żałobnym. Jeszcze nam tu sobie dogryzać wzajemnie?

Ale z drugiej strony, nasamprzód przy ustalaniu zasad przyszłego pokoju rozważać się będzie nie winy Polski, ale jej zasługi a o te możemy być spokojni. Następnie zaś przestrzeganie rozejmu między Polakami musi być obustronne. Nie można wymagać od jednej strony, by siedziała cicho, gdy druga zbyt nakręcała historiozofią maci jasność myślenia o zasadniczych sprawach publicznych.

Istnieje w prawie od czasów rzymskich pojęcie t.zw. *laesio enormis* — uszkodzenia ponad wszelką miarę. Jeśli n.p. okaże się, że rzecz, którą kupiłem, jest warta mniej niż połowę tego, za co mi ją sprzedano, mam prawo żądać unieważnienia transakcji. Otóż autor artykułu uszkodził prawdę znacznie ponad dopuszczalną połowę. Domagam się unieważnienia.

Potraktujemy zresztą sprawę bardzo ostrożnie. Nie będziemy

wskazywać palcem, kto winien, ani spierać się, że nie ten ale tamten. Chodzi o to, czy można w ogóle mówić o winie Polski? Polski jako całości czy choćby tylko jakiejś jej dostatecznie wielkiej części? Nie ma wątpliwości, że nie można.

Kto używa słów wedle ich wartości, nie może porównywać Polski z Francją czy Anglią /mówię o dwóch krajach głównie odpowiedzialnych za ową nieodporność duchową, którą autor zarzuca Europie powersalskiej/. Anglia i Francja z jednej strony a Polska z drugiej, to pojęcia niewspółmierne w epoce, o której mowa. Anglia i Francja miały rząd uzależniony od opinii publicznej. W Anglii i Francji istotnie rząd starał się dogodzić społeczeństwu i pobrażał jego skłonnościom. W Anglii i Francji wyborcy narzucali mężom stanu kierunek polityczny, którego ci mężowie w chwilach jasnego patrzenia na świat nie pochwalali i któremu byliby się przeciwstawiali, gdyby czuli się mocniej w siodło. W Anglii i Francji więc można mówić o odpowiedzialności ogromnej większości społeczeństwa za tę politykę strusią, której owoce poczęto zbierać w jesieni 1939.

Ale cóż—pożał się Boże—społeczeństwo polskie miało do powiedzenia w sprawach politycznych w ostatnich latach przed wojną? Co miała w jakichkolwiek sprawach do gadania Polska, jako zbiór wolnych obywateli? Od czasu zainstalowania się pułkowników, Polska zaniemówiła zupełnie. Już tylko mówiono za Polskę. Polska sama—Polska, w której równie bezlitośnie jak bezceremonialnie zadeptywano myśl krytyczną,

w której udoskonalonymi metodami szukan administracyjnych

podcinano byt niezależnej prasy, w której przy wyborach starostwie miewali przepisany do dostarczenia kontyngent posłów jedzących z ręki,

w której wielkie stronnictwa ludowe nie chciały uczestniczyć w farsie wyborczej,

w której parlament akurat w takiej samej mierze reprezentował opinię publiczną, w jakiej Towarzystwo Hodowli Drobiu reprezentowało wiedzę astronomiczną—

—Polska sama, Polska rzeczywistość, nie miała wcale głosu i na politykę państwową nie wpływała w najmniejszym stopniu. Trochę zapóźno teraz dzielić się z całą Polską odpowiedzialnością tym, co wywijali batem nad krajem i wpędzali go wedle własnego natchnienia w politykę, która—jak oświadcza autor artykułu a długoletni filar reżymu pułkownikowskiego—była grzeszna.

Copróżna jest w tym szaleństwie metoda. Bo to ten sam publicysta zalecał swego czasu hasło "wszyscyśmy winni," co w praktyce oznaczało "nie miejcie pretensji do nas, którzyśmy nawarzyli piwa." Jestem nie od dzisiaj przeciwnikiem rachowania się z poszczególnymi osobami, w czasie gdy wszystkie troski i wszystkie wysiłki polskiego ducha winny kierować się do przywrócenia Polsce wolności; pisałem o tym jeszcze w roku 1939 we Francji. Ale niechże nam też nikt nie wychodzi z dowodzeniem, że nie mamy w ogóle żadnych powodów do wewnętrznych porachunków za przeszłość. Że cośmy sądzili o ciężkich grzechach przeciw interesom życia polskiego, popełnionych przez dobrze wiadomych ludzi, to wszystko niesłuszne, to wszystko nieprawda—to tylko echo grało. Echo cudzych, ogólnoeuropejskich, ba może nawet wszechświatowych win.

Kto wie, czy to nie zbytni pesymizm przemawia ze mnie, gdy przypuszczam, że trzeba zwalczać taką argumentację przypominającą wyciąganie gołębia z kapelusza. Ale po pierwsze widywało się, że ludzie lykali już większe jeszcze przeinaczania prawdy bijącej w oczy, gdy zwłaszcza podane są z takim talentem pisarskim i taką pewnością siebie, jakimi rozporządza autor artykułu. Powtóre zaś p. Matuszewski—bo zdradźmy, że on to jest tym autorem—posiada tu w Anglii grono heroldów, którzy pomagają szerzyć się jego kampanii publicystycznej, prowadzonej z wielkim rozmachem a wiodącej do niespodzianek.

Kampania ta przypomina drogę z pewnej anegdoty. Droga była na początku wspaniała — szeroka, gładka, pięknie po bokach wysadzana; potem zwała się coraz bardziej, zarastała coraz więcej, aż przeszła w ścieżynkę, po której wiewiórka tylko mogła przebiec. A na końcu ścieżynki, zamykając całe przejście, stało drzewo, na które wiewiórka się wdrapywała. I to był koniec komunikacji.

Owóż dowodzenia p. Matuszewskiego zaczynają się wspaniale, jak owa droga. Ale kto pójdzie po ich linii, ten w końcu będzie musiał drapać się na drzewo, co człowiek zazwyczaj skuteczniejszą z mniejszym powodzeniem, niż wiewiórka.

Do jakichże to bowiem sztuk gimnastyki pojęciowej nakłania nas autor? Strzał Sławka, pisał, był protestem przeciw bezwładowi; ostrzegł, "abyśmy jak inni, jak wielcy, jak moiżni—nie zamy-

kali oczu na rzeczywistość." Tak można pisać dla ludzi, którzy albo nie umieją zatrzymać rzeczy w pamięci dłużej niż przez tydzień, albo w ogóle nigdy nie wiedzieli, co działo się w "starym kraju."

A działo się tak, że kondukt pogrzebowy Sławka—pamiętam to dokładnie, bom w nim był—szedł przez ulice wylepione nawoływaniem do składek na F.O.N., pod balkonami, na których rozpostarte ogromne płótna wołały: SILNI—ZWARCI—GOTOWI! Bo to był okres szalu FOM-owego, kiedy ludzie biegali ze swymi oszczędnościami, wystawali w ogonkach przed miejscem zbiórki, jak dziś tu w Anglii w ogonku po biskopie, kiedy naprawdę pełnymi garściami rzucali pieniądze na obronę kraju. I kiedy wszędzie, jak Polska długa i szeroka, w każdej Koziej Wólce, młodzież tworzyła organizację L.O.P.P. i na każdy dziurawy mostek na każdej półwyskiej strudze wyznaczała posterunki z żółtymi opaskami. Tak wyglądało wówczas polskie dążenie do wygody i polskie zamykanie oczu na rzeczywistość.

Jeśli na co ta Polska, cała w ogniu ofiarności, zamykała oczy, to na grzechy śmiertelne tych, co latami wygrzebując przepaść między rządzącymi a rządzonymi, teraz apelowali do niezawodnego patriotyzmu polskich mas. To tę Polskę trzeba było Sławkowi ostrzegać swym strzałem? P. Matuszewski chyba wie, w czyich—ściśle oznaczonych—uszach miał odezwać się huk tego wystrzału. Wolno mu oczywiście układać fantazje na temat tragicznego losu Sławka. Ale nie trzeba przy tym dokonywać takich uszkodzeń prawdy, któreby z niej nie tylko połowę, ale śladu nawet nie zostawiały.

DYSKUSJA O LWOWIE

Nie mów, cudzoziemcze, mądrych słów o Lwowie, Serce ekonomicznych argumentów nie zna, Któż miłość lub nienawiść w formule wypowie, Ścisłą wymierzyć miarą lub liczbą okiełzna?

Mówisz: punkt polityczny... a ja widzę kopiec, Miasto w dole, wokół bzy rosami świeże. Słyszysz: słowik dzień leszczyn w melancholii topi, A śpiew leci nad miasto i świeci na wieżach.

Dzień się skończył i wieczór zajęczał dzwonami, Dzień się skończył—mgła spada na dachów zatomy, Dzień się skończył—gdzieś echo trąciło o kamień. Noc blisko—czas już odejść, czas odejść do domu...

Do domu! Jakże łatwo poprzez mroki ulic Odnależę tę ulicę i tę cichą bramę, Która zawsze przygarnie, ochroni, przytuli I dziś wciąż tli w ciemnościach, stracony sakrament.

Z tej bramy można było wyjść w błękitną przestrzeń Najwonniejszego z ranków urodzonych latem I odetchnąć głęboko słonecznym powietrzem, A potem wzrok skierować ku wieżom trzech katedr.

Gdzie w tajemniczych cieniach zasiadł sam Zbawiciel, Słuchając jak trzy mowy w dźwięcznym słów rejestrze Hymnem jedynym w świecie chwałą mocne życie, Głębokie jak prąd srebrny trący głazy w Dniestrze.

Miasto gra. Dymi domów wygrzana gromada, Leżąc w kotylisce przedmieść wystanych zielenią. Na nie z gór okwieconych rzeźwiący cień pada. Nad nimi niebo w sutych obłokach się pieni.

Wiatr z ponad sadów niesie modlitwy czereśni, W organy uli dmucha, dzwonek drzew kotylisce. Na dobrą rolę ziemi splotyka łaska pieśni Nad domem mym zakwita świętą manną ciszy...

Tak było, choć tak nie jest, tak napewno będzie, Na Matkę Boską Siewną, Matkę naszą Lwowską Znów któreś lato pokój z zielenią uprzedzie. Trzy mowy się polączą, chwalcąc dobroć Boską...

Noc. Z morza grzmia poszumy rozburzonej fali, Gdzieś samotny samolot zacięty promieniem Brzęknął glucho i ucichł, a promień się spalił. Lecz jaka ciemność stłumi światło upragnienia?

Jakaż siła ostudzi tęsknoty gorącość? Niech mi nożem rozetną pierś, serce wylamią Znajdą w nim obraz trzech wież zadumanych w słońcu. Niech każdą naszą rozetną—znajdą to samo...

Bo to miłość. Z sił wszystkich ta zwyciężająca...

O Lwowie, cudzoziemcze, nie można słowami...

MIECZYSLAW LISIEWICZ

Z tygodnia na tydzień

2 sierpnia: Prasa angielska doniosła o sukcesie polskiego ścigacza, który patrolując na Kanale przepędził 6 ścigaczy niemieckich. Prasa nazwała ten wyczyn "uderzeniem nelsonowskim."

4 sierpnia: Generał Sikorski był gościem brytyjskiego dowódcy jednej z Grup Lotnictwa Myśliwskiego, któremu podlegają m.in. działania bojowe polskich lotników.

5 sierpnia: W nocy z 4/5 b.m. polskie dywizyjony bombowe kładły miny na wodach nieprzyjacielskich. Wszystkie zatłoki powróciły do baz.

—We wczesnych godzinach rannych jeden polski dywizjon my-

śliwski nocny zestrzelił trzy bombowce niemieckie nad Anglią.

—Generał Sikorski przeprowadził rozmowę z ambasadorem Stanów Zjed. A. Drexel Biddle i reprezentantem Prezydenta Roosevelt, p. Williamem Bullitem, w których uczestniczyli wyżsi oficerowie polscy i amerykańscy.

—Major Czalet, członek parlamentu angielskiego wygłosił w Home Program B.B.C. przemówienie w drugą rocznicę zawarcia umowy wojskowej między Wielką Brytanią a Polską.

7 sierpnia: Naczelny Wódz Generał Sikorski odbył dłuższą rozmowę z dowódcą brytyjskich t.zw. Combined Operations, wice-

admiralem lordem Louis Mountbatten.

8 sierpnia: "Bitwa o wyspy Salomona." Siły Zbrojne Stanów Zjed. rozpoczęły ofensywę na pozycje japońskie na wyspach Salomona. W ataku biorą udział także Siły Zbrojne Australii.

—Prezydent R.P. odbył dłuższą rozmowę z Nacelnym Wodzem gen. Sikorskim.

9 sierpnia: Niemieckie Naczelne Dowództwo ogłosiło zdobycie Krasnodaru i Maikopu.

10 sierpnia: Kierownictwo Polskiej Marynarki Wojennej podało wiele szczegółów dotyczących działań bojowych O.R.P. "Krakowiak" i lipcu b.r. w Kanale La Manche.

Polska, zdaniem p. Matuszewskiego, "stała się taka sama," jak Francja i Anglia. A Francja i Anglia były zasadniczą częścią składową Europy powersalskiej, która—żeby znów użyć własnych słów autora—była "chora na zniechęcałość" i uprawiała "politykę opartą na schlebieniu masom." Wynika z tego, że w Polsce rządy ostatnich lat schlebiali masom. Brześć, propaganda swoistego elitaryzmu, okrawanie praw wyborczych i codziennie wykonywane operacje na swobodach opinii publicznej, to były—rzecz prosta—sposoby schlebienia masom. To były objawy zniechęcałości rządu.

Bardzo to zabawny widok, gdy wiewiórka szmyrgnie na drzewo i filuternie macha kitą. Ale gdy publicysta doprowadza rozmowami czytelnika do tego, że w końcu nie pozostaje mu nic, jak drapać się prostopadłe w górę, wynik jest mniej zachwycający.

Już dajmy pokój twierdzeniu autora, że "błędy ówczesnej opozycji partyjnej były te same, co błędy ówczesnych rządzących." Tu już zawodzi porównanie z wycyznami najzwinniejszej nawet wiewiórki. To już jest lot podniebny ptaka z bajki.

Sądzę, że dotrzymałem obietnicy, że nie będę wywlekał sprawy konkretnych i indywidualnych zawiń i podniecać sporów na temat tej czy innej ideologii przedwojennej. Chodziło jedynie o ochronę pewnej zasady myślenia, o wyraźne rozgraniczenie miejsc w przyszłym sądzie nad latami tak zwanych rządów pułkownikowskich. Polska nie będzie tam zasiadała na ławie oskarżonych. Polska będzie sędzią. Polska nie była winna temu, że w niej łatwa do oznaczenia grupa łamala charakter, demoralizowała wymiar sprawiedliwości, dusiła opinię i prowadziła politykę zagrażającą wedle własnych pojęć.

Polska w ogóle nie jest winna. Polska ma tylko zasługi. Winni są konkretni ludzie, którym w swoim czasie będzie odmierzone po sprawiedliwości. Nie trzeba potępiania w czambuł na masowe rozgrzeszania.

Ani—to jest powód, dla którego napisano niniejszy artykuł—nie trzeba takiego macenia ludziom w głowie, żeby już ani rusz nie można było zorientować się, kto i czemu był winien.

MIECZYSLAW SZERER

Wojna na morzu

DARUJCIE CZYTELNICZY

Przez blisko trzy miesiące nie było w "Polsce Walczącej" działu p.t. "Wojna na morzu." Czyżby rzeczywiście działania morskie ustaly? Ani na chwilę! Wiele rozstrzygnięć padło na morzu w tym czasie. Przyczyna jest inna. Po prostu autor "Wojny na morzu" wyszedł w morze, aby "osobiście" przyjrzeć się jak wyglądają owe zmagania na wielkich wodach świata.

Sądzę, że było to konieczne. Nie powinien mówić "o pieczeniu chleba taki człowiek, który nigdy nie gniótł ciasta," jak powiada argentyńskie przysłowie. To też z owej wojennej wycieczki wróciłem z pewnym poglądem na sprawę. O ile ów pogląd jest słuszny osadzą czytelnicy sami, a fakty potwierdzą.

ZMORA PODWODNA I POWIETRZNA NA ATLANTYKU

Opinia krajów sprzymierzonych jest poważnie zaniepokojona niewątpliwymi sukcesami niemieckich piratów powietrznych i podwodnych na Atlantyku. Ilość zatopionych statków w miesiącu czerwcu 1942 r. osiągnęła "swoją rekordową" wartość, jak powiedział wymowny pułkownik Knox /szef Departamentu Morskiego Stanów Zjdn./ . . . Pływające, które zawsze podczas wojny było zajęciem niebezpiecznym, stało się poświęceniem. Na wodach Ameryki Północnej, a zwłaszcza na Atlantyku Południowym topienie statków przybrało rozmiary katastrofalne . . .

Do tej pory ilość okrętów podwodnych nieprzyjaciela obliczono na 300—400 sztuk, teraz niektórzy sprawozdawcy morscy zaczęli się liczyć w przesadzie, pisząc o 500—600 niemieckich okrętach podwodnych. Gdzie jest prawda? . . . Jak zawsze pośrodku . . . Przede wszystkim więc trzeba stwierdzić na wstępie, że najgorsze już minęło. Tak, jak Anglicy w r. 1941, tak samo Amerykanie, przy pomocy angielskiej i na podstawie bogatych doświadczeń angielskich, zaczynają opanowywać sytuację. Mają zaś zadanie o tyle łatwiejsze, że środki przeciwładze już są wynalazione i wypróbowane i to środki nadzwyczajnie skuteczne. Należy je tylko wprowadzić w życie, należy nauczyć się nimi operować.

Przyczyny dotychczasowych strat na Atlantyku Południowym, wzdłuż wybrzeży Ameryki, można określić następująco: 1/ brak bojowego doświadczenia Amerykanów, 2/ zlekceważenie tych terenów i niestosowanie do tej pory na tamtych wodach systemu konwojowania, 3/ zbyt mała ilość patroli i małych, przeciwoleńskich okrętów wojennych, 4/ praca niemieckiej "V kolumny," prawdopodobnie ukryte bazy niemieckie w Ameryce Południowej, oraz punkty zaopatrzenia, co jest zupełnie możliwe przy licznych koloniach niemieckich w Kolumbii, Wenezueli, Brazylii i Argentynie, dochodzących do dwu milionów głów.

Tylko energiczne przeciwdziałanie może zaradzić temu złu, a elementy jej powinny być: 1/ ściśle współdziałanie angielsko-amerykańskie w zwalczaniu okrętów podwodnych, 2/ wprowadzenie systemu konwojowania na wodach Południowego Atlantyku, 3/ mobilizacja małych okrętów pomocniczych Stanów Zjednoczonych i zwiększenie ilości patroli amerykańskich według systemu od dawna wprowadzonego przez Brytyjczyków, 4/ zdecydowana akcja przeciw "V kolumnie" niemieckiej, włoskiej i japońskiej w krajach Ameryki Południowej. W tym celu jest konieczna pomoc Stanów i Anglii dla państw południowo-amerykańskich, udzielana w bardziej efektywnym stopniu, niż to było dotychczas. . . . Przy współdziałaniu rządów tych państw wysłanie baz i punktów zaopatrzenia niemieckich okrętów podwodnych nie będzie sprawą nazbyt trudną. O ile zaś wiadomo dotychczas opinie społeczeństw południowo-amerykańskich są raczej przychylnie dla sprawy Sprzymierzonych. Różne prądy przeciwnie, występujące specjalnie silnie w Argentynie i w Chile są wywoływane sztucznie.

Jeżeli przeciwdziałanie Aliantów w dalszym ciągu będzie rozwija-

jane na tym polu szybko i energicznie może ono dać wręcz nieoczekiwane wyniki, aż do zupełnego załamania wojny podwodnej na tamtych terenach.

Zwalczanie lotnictwa rozbójniczego wzdłuż wybrzeży Europy jest innym zadaniem. I tu jednak, przy większej wyobraźni i szybszej akcji, dałoby się z radzić w czasie niespodziewanie krótkim. Konwoje na wodach europejskich są dostatecznie zabezpieczone przeciw okrętom podwodnym i "łódz" przestała być dla nich przeciwnikiem naprawdę groźnym. Kontrtorpedowce, korwety i okręty pomocnicze dają sobie doskonale radę z tym do niedawna tak groźnym przeciwnikiem. Natomiast na tych wodach brak statkom osłony lotniczej w pełnej formie. To też "Focke-Wulfy" i "Junkersy 88" miały do niedawna zniwo i w pewnym momencie, jak zawsze na wojnie, położenie wydawało się wprost beznadziejne. Improwizowane środki, w rodzaju wzmocnienia eskorty dużą ilością okrętów o potężnym uzbrojeniu przeciwoleńskim, lub zaopatrywanie niektórych statków w katalpuły z "Hurricaneami," nie dały pożądanego rezultatu. Dopiero wielka ilość małych lotniskowców, przerobionych ze statków pasażerskich, mogących zabrać po 4—6 samolotów myśliwskich na pokładach, przystosowanych następnie do lądowania, rozwiąże sprawę radykalnie i zniweczy nową groźbę Atlantyku. Ze tak jest istotnie wykazali Japończycy, którzy lotniskowców tego typu używali w wielkiej ilości podczas swoich słynnych transportów i lądowań.

Na Morzu Śródziemnym jest to sprawa znowu zupełnie odmienna. Morze to jest bezpośrednim terenem walk. Toczy się tam bitwa o Egipt i Libię. Jest to "przedłużenie frontu," mówiąc po lądowemu, z El Alamein. Dlatego elementy walki, wprowadzane przez obie strony na tym morzu, są różnorakie i systemy walki i niszczenia zmieniają się z godziny na godzinę. Transporty i konwoje, idące po Morzu Śródziemnym są transportami i konwojami bojowymi i jako takie są zawsze narażone na wszelkie możliwe straty.

Słusznie mógłby ktoś powiedzieć, że przecież również inne konwoje na otwartym Atlantyku są "transportami bojowymi." Na

to jednakże należy odpowiedzieć, że oto właśnie idzie walka na Atlantyku /"Bitwa o Atlantyk"/, aby NIE BYŁY one "transportami bojowymi," aby komunikacja między obiema Amerykami, Europą i Afryką odbywała się zupełnie "normalnie." To też dzięki odległościom i warunkom geograficznym na samym Atlantyku wystarczają poszczególne systemy zwalczania zła, gdy na Morzu Śródziemnym są one konieczne wszystkie naraz.

POMOC DLA ROSJI

Najlepszą drogą, którą się pomyślić pomoc w sprzeczce i materiałach dla Rosji, okazała się droga południowa, przez Persję. Tamtejsze też poszło i idzie najwięcej materiału. Opanowanie Madagaskaru i gwałtowne zbrojenia Indii były pośrednim zabezpieczeniem tej drogi i zrównoważeniem kleski w Burmie. W każdym razie dopóki Ocean Indyjski jest w rękach brytyjsko-amerykańskich bezpośrednie niebezpieczeństwo tej drożdy nie grozi, chyba żeby się załamał front egipski, a i wówczas mogą jeszcze być zastosowane liczne środki zaradcze . . .

Mniej natomiast pewnym jest szlak północny. O ten właśnie szlak toczyły się ostatnio ze zmianami szczytami liczne walki. Anglicy forsowali to przejście. Niemcy starali się przeszkodzić za wszelką cenę, aby czołgi, samoloty i broń nie dochodziły tą drogą. Mając w swych rękach niezliczone bazy norweskie i fińskie, dosunąwszy front lądowy pod sam niedłgie Murmańsk, przeciąwszy w paru miejscach linię kolejową z Kandalakszy do środka Rosji, przy słabym współdziałaniu powietrzno-morskim bolszewików ze Sprzymierzonymi na północy—Niemcy byli pewni rezultatu.

Jednakże pewność ta okazała się złudna. Wprawdzie udało im się istotnie dokuczyć porządnie Sprzymierzonym—jednakże mimo swych "Junkersów 88," mimo okrętów podwodnych i niemieckich okrętów nawodnych strumień nie został przerwany, a konwoje nadal docierają do Murmańska i do Archangielska ze stratami proporcjonalnie do wysiłku niemieckiego nie tak znowu wielkimi.

PO WIELKICH BITWACH NA OCEANIE SPOKOJNYM

Po wielkich bitwach morskich

Odpoczynek po wachcie



Praca w maszynowni

między flotami Stanów Zjednoczonych i Japonii na Morzu Koralowym i koło wyspy Midway początkowa przewaga Japończyków na Pacyfiku ustąpiła równowadze, która trwa dotychczas. Równowaga ta, wprawdzie jest daleka od złamania potęgi japońskiej na morzu, jednakże sparaliżowała dalsze poczynania japońskie na tyle, że obrócili oni swoją inicjatywę w kierunku lądowym, próbując raz jeszcze rozprawić się z Chińczykami i niewąznie grożąc Rosji koncentracją wojsk w Mandżurii i w Mongolii.

Trzeba przyjąć jako fakt bezsporny, że parodiowa bitwa na Morzu Koralowym zahamowała rozpęd japoński w kierunku lądu Australii, a zwycięstwo /niewątpliwe/ Marynarki Stanów Zjednoczonych koło wyspy Midway sparaliżowało inicjatywę japońską w kierunku kontynentu amerykańskiego i w kierunku baz na Hawajach . . . Te dwa osiągnięcia, jak i bezpieczne przewiezienie wojsk amerykańskich do Australii przez ogromne przestrzenie Pacyfiku, dają podstawę do nadziei, że zdobytą równowagę może ulec zmianie w kierunku przez Sprzymierzonych pożądanym. W każdym razie trzeba przyznać, że Amerykanie niezwykle szybko dostosowali się do taktyki morskiej, narzuconej im przez Japończyków, że bardzo śmiało i zręcznie zaczęli używać mas lotnictwa WSPÓLDZIAŁAJĄCEGO na morzu i, że przemyśl ich bardzo giętko dostosował się do wymagań współczesnej wojny morskiej.

Strata wspaniałego lotniskowca amerykańskiego "Lexington" opłaciła się przez zatopienie 4 japońskich lotniskowców /"Akagi"—26.000 ton, "Kaga"—26.000 ton, "Hiryu" i "Soryu" po 10.000 ton/. W ten sposób Japończycy w krótkim czasie stracili 5 lotniskowców /pięty w bitwie na Morzu Koralowym: "Tyukaku"—17.000 ton/.

Według oficjalnych danych straty obu stron w bitwie na Morzu Koralowym wyniosły: po stronie amerykańskiej—1 lotniskowiec, 1 kontrtorpedowiec, 1 ropowiec, po stronie japońskiej—1 lotniskowiec, 3 ciężkie krążowniki, 1 lekki krążownik, 2 kontrtorpedowce i kilka transportowców. Poza tym jeden krążownik i jeden kontrtorpedowiec japoński poważnie uszkodzone — prawdopodobnie zatopiony,

a blisko 20 statków transportowych zostało tak ciężko uszkodzonych, że jest wątpliwe, czy powrócą do najbliższej bazy japońskiej.

Jeszcze bardziej jaskrawo brzmią sprawozdania z bitwy koło wyspy Midway. Stwierdzone jest niewątpliwie zatonięcie wymienionych już 4 lotniskowców oraz śmierć doskonałych, nowoczesnych, japońskich, ciężkich krążowników "Mogami" i "Mikuma." Około 18.000 marynarzy japońskich zginęło w tej bitwie. Straty amerykańskie były proporcjonalnie mniejsze.

Tak więc, jak widzimy z tego pobieżnego i obecnie jedynie możliwego zestawienia, "RÓWNOWAGA" istotnie została przywrócona na Oceanie Spokojnym, co przy początkowych kłękach z Pearl Harbour na czele, było bardzo na czasie, a co napawa na tamtych terenach nadzieją, że młoda i prężna Marynarka Stanów Zjednoczonych da sobie radę z tak groźnym przeciwnikiem jak świetna marynarka japońska. A to już jest dużo, bardzo dużo.

Ofensywa amerykańsko-australijska na wyspach Salomona i Wyspach Aleuckich jest wynikiem tego wyrównania sił, ale jest jeszcze w fazie zbyt wczesnej, aby o niej można było pisać.

PRZEGLĄD OGÓLNY

Jak tedy widzimy, uwzględniając zmagania na Atlantyku, wielką, nieustannie trwającą bitwę na Morzu Śródziemnym—bitwę będącą częścią składową bitwy o Egipt—osiągnięcia na Oceanie Spokojnym i przebijanie drogi na Północ — marynarki wojenne Sprzymierzonych dokonały wielkiej pracy w ciągu maja, czerwca i lipca 1942 roku. W tej chwili i w tej wojnie tak się dzieje, że wszędzie, tam gdzie jest morze—jest walka, jest "front" . . . Ów front niesłychanie ważny, a częstokroć rozstrzygający, pomimo, że mało efektywny—nie wypowiedział jeszcze swojego "ostatniego słowa."

Nikt rozumny nie będzie lekceważył doniosłości zmagania na lądzie. Dzięki tym działaniom my, emigracja polska, znaleźliśmy się w Wielkiej Brytanii i na wszystkich prawie ziemiach szerokiego świata. Ale z tego powodu nie wolno nam nie doceniać znaczenia frontu morskiego, nie wolno nam nie rozumieć, że pomimo wszystko na morzu właśnie ciągle waży się zwycięstwo lub przegrana, że gdyby morze zostało opanowane ostatecznie, przy tym układzie sił, zwycięstwo Sprzymierzonych byłoby już tylko sprawą czasu. I to pomimo zwycięstw niemieckich na lądzie.

O tej prawdzie zaś zapominają niektórzy nasi domorośli strategowie, a jeden z nich posunął się nawet tak daleko w komentowaniu historii, że zapomniał o Abukirze Trafalgarze, wysuwając oryginalną tezę, że Napoleon przegrał dzięki Wellingtonowi i Blücherowi, a ucieczka jego z Egiptu dyktowana była niepewną sytuacją we Francji . . . Na szczęście i Brytyjczycy i inni Sprzymierzeni pamiętają lepiej o Nelsonie i o skutkach jego zwycięstw, uważając Waterloo za skutek, a nie za przyczynę. To też, nie zaprzeczając bynajmniej ważności działań na lądzie, trzeba stwierdzić, iż dobrze się dzieje, że potęga Sprzymierzonych w powietrzu i na morzu rośnie stale, pomimo trudności.

ZAPOWIEDZ

Na łamach "Polski Walczącej" zaczął się ukazywać reportaż z "Eskorty konwoju do Murmańska," opowiem wam o "Garlandzie," opowiem o "Kujawiaku," opowiem o "Sokole," opowiem o chłopcach z "Jastrzębia," opowiem o "Błyskawicy," ale choćbym pisał dzień i noc, sam nie poradzę. Czyn jest za wielki, krew jest nazbyt cenna. Polski czyn na morzu i polska krew od Murmańska do Małty rozlana na morzu, wołają o to, aby o nich nie zapomniano, aby polscy pisarze i publicyści zajęli się nią bardziej, niż sporami wewnętrznymi.

Londyn, 10 sierpnia 1942 r.

BOHDAN PAWŁOWICZ

„Pałac prasy żołnierskiej” — w Szkocji

Nie lubię rocznic. Nie kocham też przeróżnych zjazdów, obchodów i jubileuszy, bo później zostaje tylko „katzenjammer.” Lecz tym razem mięknie na samo wspomnienie — o małej rocznicy. Coś mnie korci, jakiś zły duch namawia, ażeby przypomnieć czytelnikom drobny szczegółik z naszego życia. Ten zły duch szeptał mi do ucha: Napisz coś o tym, że już dwa lata minęły, jak na tym wzgórzu rozbiliśmy namioty.

Tak, tak! To już dwa lata — jak z bicza strzelił, jak po raz pierwszy stanęliśmy suchą nogą na mokrej a jednak gościnnej ziemi szkockiej. A jak to było — przypomnę.

Napewno każdy z rodaków z „D. O. K. Douglas” pamięta pierwszy koczujący obóz. Założył się, że każdy widzi jeszcze przed sobą ten obraz na tle szkockiego lasu, pod którym wypasły się owce. Przed nosem — mamy jeszcze zagrody obite jutą. Widzimy szerokie ławy z wyciętymi półmiskami a obok kuchnie polowe. Pamiętamy doskonale te obrazy. Jednak nie chcemy powracać do tych wspomnień. Nie były to czasy mlekiem i miodem płynące, chociaż tu i ówdzie w namiocie Podhalan płynęła struga narwickiego rumu a nawet francuskiego szampana.

W przeszłym roku oddaliśmy kilkakrotnie stronie „Polski Walczącej” innym piśmami żołnierskim — na pobyt gościnny. Pragnęliśmy w ten sposób podkreślić solidarność prasy, która rośnie z wojska i wojsku służy, chcieliśmy dać jeszcze i w ten sposób wyraz jedności Polskich Sił Zbrojnych, których znak jest wspólny i cel i los ten sam. Dziś nawiązując do ustalonej już tradycji, poświęcamy tę kolumnę dwu piśmom wojska lądowego, z których jedno obchodzi dwulecie pracy w nietatwych warunkach. Korzystamy z tej sposobności, aby Kolegom z „Dziennika Żołnierza” i „Werinajs” przelać najlepsze życzenia i koleżeńskie pozdrowienia.

W krótkim czasie na terenie obozu powstał mały Żolibórz, t. zw. kolonia oficersko-żołnierska. Postęp cywilizacji posuwał się z każdą godziną. Kuchnie polowe miały już dach nad głową, to samo i sztaby. Anglicy wymierzali miejsce na rurociąg, jak również wyznaczali teren pod kantine.

Życie zaczęło się toczyć normalnie. Jamu, keksów, papierosów było po uszy. Nie było tylko jednej strawy, strawy duchowej, tego słowa ze świata i wiadomości z terenu wojny. „Co słychać” było jedynym pytaniem i powitaniem. W tych to czasach plotka krążyła wśród gąszczu boru, siejąc nieprawdopodobne wiadomości z terenu walki.

Rozsiewanie nieprawdopodobnych pogłosek podnieciło tylko kilku dziennikarzy-żołnierzy, którzy postanowili wydawać

rym pismo zaczęło się rozrastać. Na słowo honoru — „namiot” zakupił nowy powielacz, trochę papieru i „prasa poddrzewna” zaczęła rozwijać się. Wydrukowane kartki papieru — porwał szkocki wiatr, kolportując bezpłatnie pismo po lesie. Każdy z żołnierzy chwycił to piśmko i chwalił postęp techniki. Z uznaniem wyrażał się generał, jak również pan plutonowy, twierdząc, że z każdym dniem pismo jest coraz lepsze. Nakład rósł, jak na drożdżach.

Po wstępnych przygotowaniach „Dziennik Żołnierza” przystępuje do ofensywy. Zdobywa nowe wzgórze, a po upływie dwóch tygodni, atak przerzuca się za rzekę do miejsca, w którym biwakuje 10 P.S.K. Piśmko zawędrowało i do Podhalan, którzy też poknęli haczyk. Wkrótce cały obóz ogarnął szal — czytania lektury obozowej. W tych to czasach było to jedyne zajęcie. Gazetka wkradała się też do namiotów starszego pokolenia, które pokodem leżało na dość „reumatycznej” trawie. Dzienniczek towarzyszy wszystkim. Spotyka się go nad rzeczką, w czasie golenia, widzi się też i w lesie pod rozłożystymi konarami drzew.

Po miesiącu nakład dochodzi do tysiąca egzemplarzy. Piśmko jest wszechstronne i omawia każde zagadnienie. Znajdujemy w nim poradnik lekarski i towarzyski, jak również lekcje rysunkowe języka angielskiego. Czego w tym piśmie nie ma! Jest nawet artykuł wstępny wybitnego dziennikarza i humor aktualny mniej wybitnego karykaturzysty. Słowem — w lesie szkockim zrodził się mały „Ikac.” Piśmu brakuje tylko ogłoszeń jak: „zgulbiłem walizę, łaskawy znalazca zechce zwrócić zawartość, natomiast samą walizę może zatrzymać” lub: „poszukuję za dobrym wynagrodzeniem dyżurnego w namiocie sztabu.”

„Dziennik Żołnierza” ciągle pęcznieje. Ściany namiotu są już za szczuple, a też i mają uszy... Piśmko przenosi się do pobliskiego miasteczka. Po krótkim postoju wraz z założycielką, t.j. 10 Brygadą Kawalerii Pancerniej, wędruje się na inne m.p. do Szkocji. Redakcja odkrywa w miasteczku małą drukarnię, dzięki czemu przechodzi na słowo drukowane. Jako pismo drukowane zdobywa sobie rynek w całej Szkocji.

Po pięknym, pełnorocznym okresie, nagle pismo przestaje się ukazywać. W związku z przegrupowaniem oddziałów polskich na inne tereny „Dziennik Żołnierza” otrzymuje miesięczny „urlop wypoczynkowy,” poczym staje się już organem całego wojska polskiego na terenie Szkocji. Z początkiem maja ukazuje się w nowej szacie, jako pismo I Korpusu Wojska

polskiego. W tej nowej funkcji z każdym dniem nabiera wyrazu, udoskonala się technicznie, chociaż rodzi się w suterynach wielkiego miasta Szkocji. Dzięki staraniom redakcji zostaje zainstalowany telefon, ten łącznik ze światem i armią polską. Administracja piśma zakupuje polskie czcionki, zamawia papier i maszyna rusza.

Rusza nad ranem, kiedy świt wkrada się do okien piwnic. Na cichej uliczce Glasgowa, słychać warkot maszyny drukarskiej. Dolać tuż głosy i nawoływania, ażeby się spieszyć z ekspedycją, ponieważ za chwilę odjadą pociągi, autobusy, które przewożą gazetkę żołnierza do każdego oddziału, do każdej komórki wojskowej.

Żołnierz polski często już rano otrzymuje świeże wiadomości ze świata — polityka pierwszą strawą duchową. Jak „Polska Walcząca”

pisać starą pisownią, drudzy nową. Spór przeważnie rozstrzyga — linotypista, bombardier.

„Dziennik Żołnierza” w obecnej chwili jest jedynym żołnierskim piśmem codziennym na terenie Szkocji. Dzięki szybkiemu informowaniu czytelników zyskuje coraz większe rzesze czytelników. Już dzisiaj, dochodzi do bardzo poważnego nakładu i jak przypuszczać należy, w krótkim czasie nakład powiększy się dwukrotnie.

Jest wiernym druhem mas żołnierskich. Tej zbrojnej gromadzie towarzyszyć będzie w drodze do Polski.

W ubiegłym roku „Dziennik Żołnierza” przekształcił się w „koncern wydawniczy” 10 Brygady Kawalerii Pancerniej. Dzięki przyciśnięciu do muru jednego z humorystów i karykaturzystów z rodziny „wróblowatej,” zrodziło się dodatkowo 29 lipca 1941 roku piśmko humorystyczne p.t. „Werinajs.” Piśmko to miało motto: „Śmiejmy się, bo kto wie czy wojna potrwa jeszcze trzy tygodnie.” Montowanie piśma i dowcipów poszło, jak z płatka. Najwięcej kłopotów miał redaktor z wyborem nazwy. To nowe dziecko chciano przezwać: „We-



W redakcji

Dwa lata z ogonkiem, wyruszyliśmy z Glasgowa żegnając ze łzami pierwszy dach nad głową, psi stadion „Albion.” W dniu tym było bardzo gorąco — niczym w porcie francuskim. Zajechały pociągi, które po chwili wypełniły się po brzegi. Na półkach usadowiły się walizy a w nich ta reszotka, ten tobolek emigracyjny, ten pintelek tułaczy. Obok wyciągnęły się karabiny, rozłożyły się helmy francuskie i ładownice. Pociąg pedził jakby chciał nam zademonstrować, że czas na niego pracuje. Mijaliśmy stacyjki, miasteczka w tempie błyskawicznym.

Po godzinie zapisały hamulce i wgrzyły się w stalowe obręcze kół. „Pociąg w nieznaną” zatrzymał się na małej stacyjce. Wychylił się z okien, ażeby zorientować się co w trawie piszczy. Przed nami, jakby na ironię wyrosła mała stacyjka, wiatrem podszyta. Nie miała biletu wizytowego, ponieważ napis został skrętnie zamalowany. Znaleźliśmy się w miejscu istotnie nieznanym. Imponowały nam tylko wielkie, spiętrzone autobusy, które przemykały drogą, tuż koło dworca.

Żołnierz polski po wylądowaniu na tej cichej stacyjce miał tylko jedną myśl, myślenie o wytchnieniu, o odpoczynku. To też w kierunku boru ciągnął sznur żołnierzy, by jak najszybciej dotrzeć do środka gęstwiny i zająć lepsze miejsca pod drzewami.

Minęła pierwsza noc w lesie Douglasów. Była to noc niesamowicie jasna, jak gdzieś pod kręgiem polarnym. Pod drzewami rozłożyły się grupki żołnierzy a obok nich harcowały dzikie króliki. Kolysankę odśpiewał jeno chór baranów.

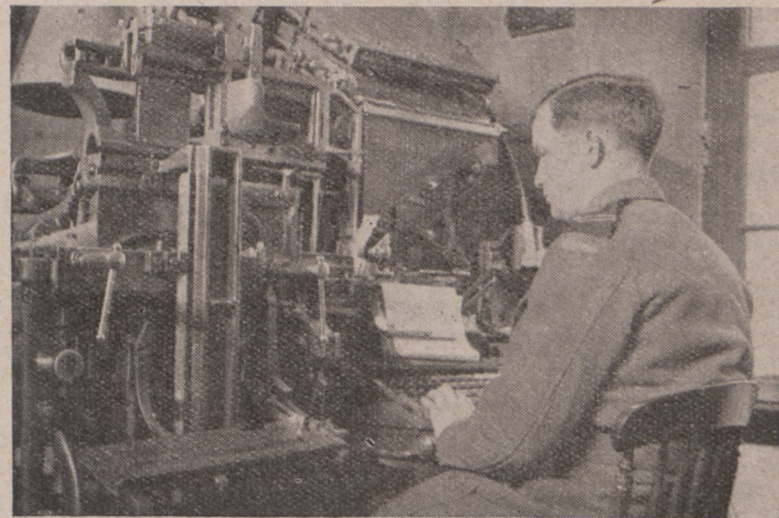
Następnego dnia świergot ptaków obudził obóz. Leśni ludzie chwycili za topory, siekiery i z miejsca jeli się „karczowania” lasu. W tydzień później obóz zmienił swój wygląd i przypominał już raczej półkolonię wakacyjną. Jak grzyby po deszczu wyrastały namioty, kapliczki i kuchnie polowe.

gazetkę obozową. Z pod ziemi a może z jamy króliczej, wydobyl ręczny powielacz, wygrzebał gdzieś z rupieci starą maszynę do pisania, zakupili trzy szkockie gazety, poczym zakasali rękawy do twórczej pracy.

Powielacz miał lada chwila ruszyć. W kulminacyjnym momencie wytonił się kłopot. Jeden chciał, ażeby organ żołnierzy nazywał się „Leśny kurier,” drugi natomiast proponował, ażeby gazeta nazywała się „Gazeta namiotowa.” Po wielkich naradach zdecydowano, że pismo otrzyma tytuł: „Dziennik Żołnierza.”

Dnia 29 czerwca 1940 roku, w cztery dni po wylądowaniu na ziemi szkockiej, zrodziło się pierwsze piśmko, które przetrwało aż do dzisiejszych czasów. W tym to okresie było ono jeszcze skromne, nieśmiałe a nakład wynosił aż 12 egzemplarzy!!

Po kilku numerach to piśmko już nabrało wyrazu. Redakcja otrzymała swój namiot, w któ-



Przy linotypie

rosnąć w górę z coëtquidańskiego piśma obozowego stała się organem całych Polskich Sił Zbrojnych, „Dziennik Żołnierza” stał się codzienną prasą żołnierską na terenie Szkocji.

Pismo to od a do z jest dziełem żołnierzy. W tej pożytecznej komórce pracuje polski żołnierz-dziennikarz, jak również drukarz-żołnierz, który składa teksty na linotypie, po czym montuje kolumny. Szarżę w „Dzienniku Żołnierza” są skromne. Redakcją trzęsą starsi ułani i kaprale w sile jednej rotacji. Jedyne szef administracji jest starszym wachmistrzem. Polscy żołnierze-zecerzy, są też w stopniach kolegów z redakcji. W „Dzienniku Żołnierza” reprezentowane są wszystkie bronie — od kawalerii począwszy a na artylerii skończywszy. Chociaż patki współpracowników „Dziennika Żołnierza” są różne, to jednak łączy ich harmonia wspólnego celu. Jeżeli dochodzi do kłótni, to tylko o pisownię!... Jedni chcą

soły Karier” — „Lipa” — „Koni by się śmiał.” Lecz z uwagi na przyjaźń polsko-szkocką i najpopularniejsze słowo w użyciu codziennym, nazwano pismo „Werinajs.”

Po kilku numerach, tytuł okazał się trafny. Piśmko niebawem rozrastało się a dowcipy, fraszki, rysunki, były zawsze mile witane przez czytelników. To też po kilku miesiącach „Werinajs” doszedł do nakładu 4 tysięcy egzemplarzy.

W miarę wzrostu nakładu, wzrastał też i humor. Lecz ostre nożyczki cenzora ukracały swawolę. Redakcja kłopotala się z dowcipem, ponieważ wszelkie tematy były „niecenzuralne.” Tematy „gwiądzkowe” odpady z miejsca, odpadał też polityka, dowcipy na temat żon stały się nieaktualne a humor o teściowych był już koszmarny. Szmoncesy żydowskie okazały się mniej zabawne.

—Więc z czego można się śmiać i z czego pokpiwać — pytał zakłopotany redaktor. — Z tego nie wolno, z tamtego też nie, więc z czego i z kogo?... Dowcipy na temat Mussoliniego i jego przyjaciela, były już nudne, pozostał więc jeden temat, ten nieśmiertelny o ułanie Ciuciurupie. Lecz czy z Ciuciurupy można się śmiać w dzisiejszych czasach? Czy naszej armii na terenie Szkocji „takowi” są jeszcze? Byli — przed laty!...

Jednak pomimo trudności, „Werinajs” jakoś dawał sobie radę. Przerzucało się z tematu na temat i bawiło humorem. Dodawało żołnierzom otuchy. Lecz po 12 numerach piśmko z braku papieru przestało wychodzić. Jeszcze ostatkiem sił bronilo się, walczyło, odgrażało się, lecz czerwony olówek przekreślił jego żywot!

Jednak redakcja nie traci wiary i parafrazuje motto z pierwszej strony: Śmiejmy się, bo kto wie czy za miesiąc „Werinajs” nie wyjdzie. W myśl zapowiedzi redakcji, piśmko to miało ukazywać się w każdy nów i pełnię księżyca. Dzisiaj z braku papieru jest ogólne zaciemnienie księżyca, jednak miejmy nadzieję, że zaciemnienie przeminie.

DUCH NIEŚMIERTELNEJ BRONI

Na polach Ostrołęki konna bateria bije kartaczami do walczącej naprzód chmary wroga. Pociski rują krwawe bruzdy, kładą pokodem ludzi i konie — zwyciężają przemoc. Zda się, że duch nieśmiertelnej broni, wiernej towarzyszyki jezdnych pułków, wcielił się w ogień buchający z paszcz działowych. Bem walczy. Od tego dnia on i jego broń staną się symbolem chwały.

To była podstawowa tradycja naszej artylerii konnej. Dywizjony nie zawiodły jej nigdy. Zawsze na czele, zawsze współ z kawalerią, zawsze gotowe do wypadu naprzód, do wszczęcia ognia, a nawet do szarży jeźdźnymi lub do walki wręcz. Umiejętność artylerijska, kawaleryjska brawura, męstwo polskiego żołnierza — wszystko to wcieliło się w artylerię konną.

„Daki” powiewały u trąbek błękitem i czernią wstąg Virtuti

Militari. Nie zazdrościły sobie wzajemnie, bo cała artyleria konna stanowiła jeden korpus osobowy. Dlatego tak była żyta, tak nie lubiła, nawet dla awansu, opuszczać swoich szeregów.

Rok 1920 utwierdził jej zmarły chwast stawę. Rok 1939 wykazał, że zdolna jest do najwyższej żołnierskiej ofiary. Tam, gdzie prócz ognia z chmur, ziały płomieniem pancerne potwory, gdzie niespodzianie stawało się twarzą w twarz z wrogiem — celne pociski artylerii konnej zmiażdżyły niejednego czołg, obalily niejednego samochód pancerny. W ostatniej bitwie polskiej, już w październiku, były jeszcze działa konnych baterii, póki starczyło pocisków.

Dziś zmiany na polu walki głęboko przeorały tradycje wojskowe. Szybkość osiąga się skrzydlatym lotem, potęgę — ruchomym pancernem, za którym kryje się siła ognia. Gdzież miejsce dla konnej artylerii?

Tam, gdzie i dla kawalerii. W jednostkach pancernych. One to odziedziczyły rozpęd bojowy, miążdżenie przeciwnika, ruch, przewagę manewru. Muszą mieć potęgę ognia, zapewnioną przez skojarzenie z nimi na stałe artylerii. To wszystko zespoliło się razem i niepodzielnie. A wszystkim kieruje niepokonany duch ludzki, żołnierski, niezbędny czynnik każdej walki, niezbędny motor każdego ruchu, niezbędny spust każdej broni.

Gdy zachowuje się — w imię tego ducha — tradycje kawaleryjskie, i tradycja konnej artylerii powinna być zachowana. W imię wspomnień przetości od Ostrołęki do Kocka. W imię nieśmiertelności broni, która nie ginie, tylko się przetrwarza.

To wspomnienie nasuwa nam trzeci sierpnia — doroczne święto polskiej artylerii konnej.

Zamykam na łamach dzisiejszego felietonu czułą, drażliwą—jak stale podkreślałem—ale nie mniej aktualną "sprawę kobiecą". Okoliczności zmuszają mnie do sporządzenia salda bardzo dokładnego z przypomnieniem słów, które drukowane były na tych łamach.

Saldo moje składa się więc z następujących pozycji:

Pozycja 1. Nr. 13 "Polski Walcząca" /felieton "Bez blackoutu".

"Nie możemy pozwolić, by straszliwe dziedzictwo "zaleszczyckiego bagażu" obciążało każdą Polkę na emigracji... Starajmy się rozprawić z nią jak gentlemani, staropolskim obyczajem, nie według nowych zasad towarzyskich, nabytych na tutejszych dancinгах, ale z szacunkiem należnym kobiecie, z sienkiewiczowskim ukłonem w stronę "białogłowy"..."

Kobietę polską na emigracji, na terenie tej wyspy spotykałem w ogromnie różnych warunkach: jedną na schodach szpitala z kubłem i szcetką w ręce przy szorowaniu podłogi, drugą w domu brytyjskim na biletingu, przy ciepłym kominku, w wygodnym fotelu...

Jedni z nas w niezrozumiałej głupocie ciągle pogardliwym uśmiechem obrzucają każdy mundur kobiety polskiej: świetliczarki czy siostry Czerwonego Krzyża, równocześnie kalumnijnie ciskając na kobietę typu nr. 2 trwoniąca czas w fotelu...

Ucałujmy z czcią sprawowane ręce kobiet polskich ze szpitali, sióstr pełnych poświęcenia... Uśmiechnijmy się do świetliczarki nie robiąc na jej temat głupawych, niegodnych żołnierza dowcipów /sic!/.

Tak pisałem przed kilku tygodniami. Charakterystyczne dla naszej atmosfery: przepało to w pamięci niektórych osób z Polskiego Czerwonego Krzyża, z polskich szpitali, przepało w pamięci wielu sióstr i świetliczarek, zapomnieli o tym Szanowni Oponenci dyskutując zagadnienie na różnych łamach i "pouczając" mnie dyskretnie o gentlemenerii. Stąd staje się koniecznością pozycja następująca:

Pozycja 2. Nr. 23 "Polski Walcząca" /felieton "Bez blackoutu".

Pisałem: "Przecież nasz interes narodowy i społeczny leży chyba w tym, żeby — w pełni zdając sobie sprawę z własnych słabości — nie odsadzać siebie na wzajem od wszelkiej wartości moralnych, fachowych, lub wreszcie najprymitywniejszych zalet ogólnoludzkich..."

Wasze matki, żony i siostry — Koledzy — powiedzą mi napewno, że dobrze zrobiłem, próbując "w ogromie nienawiści" ratować godność Polki na emigracji, wskazując Wam te Polki w szpitalach, kantinach, biurach, fabrykach, które pracują uczciwie i ciężko, piętując zaś paniasie pozbawione uczciwości i sumienia...

Zycze Panu zdrowia Panie K. /odpukuje 3 razy/, ale gdyby coś nie dał Boże się trafiło n.p. zwichnięcie nogi lub palca i znalazłby się Pan w szpitalu? Pielęgnowałyaby Pana siostra Czerwonego Krzyża Polka — może córka generała — zapracowana po łokcie, szorująca co 48 godzin nocną służbę... /sic!/.

Pozycja 3:

Po tych moich felietonach, z których fragmenty byłem zmuszony przytoczyć, wpłynęło wiele listów żołnierskich. Tylko część z nich wydrukowałem w numerze 28 "Polski Walcząca", chcąc zorientować kobiety choćby najogólniej w charakterze zarzutów stawianych przez żołnierzy. Zamieściłem bez komentarzy listy "za" i "przeciw" chcąc podkreślić tym silniej bezstronne stanowisko: wydawcy, redakcji i własne. Listy te między innymi zarzucały mi przypochlebianie się oficerom służby stałej i paniom "Nienieróbskim", prostowały w wielu wypadkach mój zbyt idealny — zdaniem korespondentów — pogład na pracę kobiet w szpitalach.

Twierdziłem i twierdzę w dalszym ciągu ubrew opinii oponentów, że dla dobra sprawy i lepszej, czystszej przyszłości należało do końca wysłuchać głosów kobiet i żołnierzy choćby brzmiały one gorzko, przykro, ranily czyjeś uczucia lub ambicje. Okazało się jednak, że prawda gorzka, jaskrawa, której hasłem jest lepsze jutro, działa przeciw naturze polskiej, po prostu paraliżuje serca i mózgi, które natychmiast szukają dokota siebie piasku, by głęboko schować głowę... I jeszcze czasem spod piasku wolaają zdławionym głosem:

sem: Po co? Dlaczego? Czy właśnie teraz? Czy nie macie innej zgrzyoty?

Dzięki tej metodzie, typowej dla naszego usposobienia, przegraliśmy do tej pory już bardzo wiele rzeczy.

Pozycja 4. Bardzo mi przykro, że zarówno redaktora "Polski Walcząca" jak i wydawcę, to znaczy Wojskowe Biuro Propagandy i Oświaty narazem na kłopoty, czytanie sprostowań, memoriałów i t.p. Rewanżując się za te trudy przesyłam wydawcy i redakcji w odpisie dwa krótkie listy żołnierskie.

Tarnowianin pisze: "Z zadowoleniem i uznaniem podkreślić należy fakt, że głosy żołnierzy umieszczane są na łamach "Polski Walcząca". Brzmi to ultranowocześnie, powiedziałabym po amerykańsku, coś jakby przebliski nowego jutra. Można by to nazwać... "nobilizacja Jasiów"!"

St. strz. R.K.T. pisze: "Proszę nie zważać na krytykę. Piszcie o nas samych dalej i mocniej. A jak nas żołnierzy czasem nawet coś zabolilo to wyjdzie nam tylko na zdrowie." /!/

Tyle słów żołnierskich. Kochanej Redakcji przypominam w tym miejscu jako groźne memendo dwuwiersz ze starej fraszki Al. Janty Potczyńskiego "Prasa w opatach":

Bo pismo dzisiaj, to jak poema: To najważniejsze, czego w nim... nie ma!

Ofiarność internowanych w Szwajcarii

Redaktor "Polski Walcząca," W załączeniu przesyłam kwotę £14 /równoważność fr. szw. 100/, nadesłaną przez internowanych naszych żołnierzy w Szwajcarii, znajdujących się w Obozie Studenckim w Winterthur, na pomoc dla internowanych Polaków w Hiszpanii, oraz kwotę £4 /równoważność fr. szw. 27/, nadesłaną przez Koło Społeczno-Historyczne Obozu Studenckiego w Winterthur, na utworzenie po wojnie Akademii Wschodniowskiej, która prosię przestać Urzędowi Oświaty i Spraw Szkolnych. Odpis uchwały w sprawie zapoczątkowania zbiórki na rzecz powstania Akademii Wschodniowskiej załączam.

Jednocześnie podaje, że Koło Społeczno-Historyczne Obozu Studenckiego w Winterthur nadesłało ponadto kwotę £4 /równoważność fr. szw. 27/ na rannych jeńców jugosłowiańskich. Kwota ta została przesłana naszymu Attaché Wojskowemu przy Rządzie Jugosłowiańskim celem przekazania jej władzom jugosłowiańskim.

Powyższe dary proszę ogłosić na łamach "Polski Walcząca."

Szef Biura Propagandy i Oświaty Winterthur, 1 lutego 1942 Do Pana Komendanta Obozu Uniwersyteckiego w Winterthur, przez Pana Dyrektora Nauk.

Bez blackoutu

Wpiszcie to do złotej księgi "P.W." czerwonym ołówkiem cenzora.

Pozycja 5.

Wśród wielu listów, które wpłynęły pod moim adresem od Pań niestuznie utozsamiających słowa listu st. ul. G. i wachm. B. z moim zasadniczym bezstronnym stanowiskiem — znalazł się bardzo charakterystyczny list męski. Autorem jego jest podporucznik M. Piszce on:

"Zdaje się, że ucho od dzbanu — urwało się. Godność kobiety bez uzasadnienia została poderwana. "Bez blackoutu" stało się blackoutem czei kobiecej. Pan autor Budzyński zaczął galopować w jednej linii ze st. ul. G. i st. wachm. B."

Panie podporuczniku. Ucho od dzbanu melduje pozytywnie. Jeszcze działa w służbie czynnej. Melduje, że bez blackoutu nie stało się blackoutem czei kobiecej jak wynika z załączników nr. 13/42 i nr. 23/42 "Polska Walcząca," każdorazowo strona 6.

Galop w jednej linii ze starszym utaniem i wachmistrem w pewnych sprawach uprawiam z całym przekonaniem. W tym jednak wypadku linia ta nieco odbiega od moich zasadniczych zapatrywań, wytuszczonych w felietonach o sprawie kobiecej. Więc kto teraz galopuje na przodzie? Prawidłowo jak przystało na wojsko: pan podporucznik.

Pozycja 6. Godne przypomnienia są dwa charakterystyczne fakty: we wszystkich najostrejszych nawet, listach żołnierskich podkreślano, że zarzuty stawiane są nie w wszystkim kobietom na emigracji; we wszystkich listach obrońców nie wytaczając listów samych kobiet polskich nie zaprzeczano, że nie wszystkie kobiety są wolne od stawianych im zarzutów, nie wszystkie potrafią we właściwy sposób odnosić się do żołnierza.

Pozycja 7. Dla podkreślenia pełnej bezstronności, z jaką traktowaliśmy /wydawca, redakcja, autor/ to czule zagadnienie, zamieszczam, jako definitywnie ostatnie, krótkie fragmenty listów otrzymanych od dwóch pań, pracujących obecnie na polu społecznym w Londynie. Obydwa listy, jak poprzednie żołnierskie, zamieszczam bez komentarzy, co w praktyce dziennikarskiej nigdy nie oznaczało i nie oznacza, że redakcja i autor w pełni zgadzają się z treścią wypowiedzi.

Zofia Sarnowska, Polski Czerwony Krzyż, Londyn.

Jestem jedną z tych Polek, która późną jesienią 1939 r. wyszła z Kraju przez "zieloną granicę" z myślą i chęcią przystąpienia się jak najbardziej dla Wspólnej Sprawy w przekonaniu, że po okupacji Kraju przez wrogów i wobec formowania się Armii Polskiej we Francji — rów-

nież i praca kobiet może się przydać dla wysiłku wojennego.

Na terenie Francji, jak też i W. Brytanii pracując w instytucjach polskich — stykałam się i obcowałam stale z rodaczkami, gdzie przekonałam się, że u wielu z nich nurtowała ta sama myśl i temu samemu celowi pragnęły się poświęcić. Listy ukazujące się na szpaltach "Polski Walcząca," a dotyczące Polki na obczyźnie, zawierające przesadne i tanie argumenty, — są dla nas bardzo krzywdzące. Nigdy nie uwierzę, aby przepojone jadem i niepiękną formą uwagi z listów p.p. st. ul. G. St. wach. B. /nr. 28 "Polski Walcząca" / i innych podobnych — miały być wyrazami ogólnej opinii żołnierzy polskich o kobiecie polskiej...

Zestawienie naszego "nieróbstwa" z aktywnością aliantek nie wytrzymuje krytyki. Nie chcę im z ich zalet nie ujmować. Należy im się pełne uznanie za ich dzielną i pełną poświęcenia pracę. Wiele z nas po przybyciu do Francji i Wielkiej Brytanii, miało również poczucie obowiązku i wiele zapału do pracy, lecz niestety trudne warunki emigracyjne w wysokim stopniu skomplikowały zrealizowanie tych zamiarów. Pomimo jednak tych przeszkód wiele warsztatów pracy zostało przez nas objętych.

Niechaj ci panowie, którzy zarzucają nam "nieróbstwo" przyjmą łaskawie do wiadomości, że obłbrzymi procent kobiet, bo aż 75% zatrudnionych jest w najrozmaitszych działach pracy w tym i najcięższych. Pozostałe, o ile nie pracują, spełniają obowiązki matek i gospodyń domu, które to obowiązki na nieznanym nam obcym terenie, są nieporównanie trudniejsze, niż w Kraju rodzinnym, chociaż przecie nikt przed tym nie miał zastrzeżeń, gdy kobieta tej tylko poświęcała się pracy.

Czyż więc te wszystkie skargi i żale tak nowoczesne — i jakżeż bezpodstawne — nie noszą przypadkiem cech jakiegoś zadawnionego urazu? Jest doprawdy zdumiewające z jakiego tytułu występują niektórzy panowie w roli prokuratorów? Czyżby wszyscy oni mieli aż tak czyste sumienie w stosunku do obowiązku i do nas?

Dr. Jadwiga Zielińska, Londyn.

Określiłiscie panowie G., K., B., i t.d. Polski jako nienieróbskie, niegrzeszne, opryskliwe, zarozumiałe, leniwe. Te same cechy posiadacie i wy, panowie Polacy. Dam parę przykładów:

Do kantyny obsługiwanej przez Polkę wchodzi żołnierz. Z hukiem zatraskuje drzwi, czapki nie zdejmuję, choć krzyż wisí na ścianie, rzuca na ladę 2 szylingi i mówi: "Dać papierosów!" Na zwróconą uwagę przez świetliczarkę odpowiada: "Ja tu nie do salonu przyszedłem." Panowie K., B., G., nie uważają, że Polka ma prawo do odpoczynku w godzinach zamknięcia swej kantyny. Szanuj spokój personelu Y.M.C.A. lub N.A.F.F.I., ale zato dobijają się do kantyny polskiej, bo przecież Polka musi ich obsługiwać: jeśli odmówi, bo jest zajęta robieniem rachunków czy sprzątaniam lub odpoczywa, to P. K. znieawidzi pó tym wszystkie Polki, bo są nieuczynne i niegrzeszne.

A w ogóle, panowie, to naprawdę bywało i bywa różnie z tymi Polkami i waszymi pretensjami. Pewnego dnia w świetlicy podchorąży W.P. zwraca się do świetliczarek: "Nie mogę paniom darować i zapomniać pewnego spotkania. Panie stałyście na chodniku, myśmy maszerowali na nowe miejsce postoju. Zasalutowaliśmy, a panie się nawet nie uśmiechnęły do nas, tylko tak zimno odkiloniście się." Na drugi dzień żołnierz salutują świetliczarki na ulicy, one uśmiechają się serdecznie: "Dzień dobry." Jeden z żołnierzy zatrzymuje się: "Czy musza panie zawsze nas witac tym konwencjonalnym, zdawkowym uśmiechem?" Czyż można dogodzić wszystkim?...

Całe życie i sędzenie ludzi jest u nas oparte na plotkach. Gdy pracowałam w oddziale dochodziły do mnie wiadomości o szpitalach. Nikt nigdy naturalnie nie widział, tylko słyszał od naocznego świadka: że tam w szpitalach, to istna Sodoma i Gomora. W marcu zostałam przeniesiona do szpitala i przekonałam się, że nie ma tam ani Sodomy ani Gomory. Jest tylko ciężka, żmudna, codzienna praca: noszenie jedzenia na piętra, mycie naczyń, sprzątanie. Widziałam panie z poobdzieranymi ze skóry palcami od szorowania podłogi.

W szpitalu dowiedziałam się od różnych panów K. co to za ananasy są świetliczarki. Ale najgorsze to już są te kobiety z Londynu, które tylko na maszynę stukają, poza tym stroją się, piją i w ogóle. Od czerwca jestem w Londynie. Na kursie spotykam się z paniami, które tu w Londynie pracują, pracują inaczej, niż my w Szkocji, mają pracę biurową, która nie zawsze jest tylko rozrywka, jak się niektórym panom wydaje. Przeżyły one bombardowanie, spędzając noce bezsenne i pracowite dnie.

Dużo z tych kobiet pracujących czy to w Szkocji, czy w Londynie ma swoich mężów, braci, synów w obzrach koncentracyjnych w Niemczech, w Rosji. Czekają na wiadomości... cierpią... tak samo jak i wy panowie..."

Na tym zamykam saldo tej sprawy.

WIKTOR BUDZYŃSKI

SPIESZYMY Z POMOCĄ

Polakom w Rosji W okresie od 20 XI do 15 XII wpłacono dodatkowo na rzecz Polaków w Rosji w obwodzie Elgg 6 fr. Münchensche. 20.00, Rheinkrone w Chou 50.35, Heinechsbai 67.60, Biren a A 23.30, Amlikon (Thurgau) 63.70, skoly w Herbau 72.90, Rarem — 318.25 fr. szw. Ogolem do dnia 15 grudnia ub. r. na rzecz Polaków w Rosji zebrano ustrod internowanych żołnierzy polskich (wraz z kwotą 3.694,23 fr. szw. i dolar am., podana w poprzednim numerze "Goniec") kwotę 4.012,58 fr. szw. i 11 dol. am.

Rodzinom kwoty żołnierzy we Francji Z zebraną przez naszych żołnierzy w Szwajcarii kwotą na fundusz pomocy dla najbliższych rodzin żołnierzy emigrantów polskich we Francji Redakcja "Warsa i Polaków" przekazała następujące kwoty dla pp.: Zareba Wiktor — 1.500 fr. franc., Szylio Jozef — 1.000, Nietupka Władysław — 1.500, Lewandowska Helena — 1.000, Kraska Cecylia — 1.000, Pacuska Maria — 1.500, Polska Rozalia — 1.500, Gibalska Zofia — 1.500, Hostkova — 1.500 fr. franc.

Jencom polskim w Niemczech Sklep żołnierski haonu sztabowego 6 K.P.S.P. (Pflanzlun, k. Zähringen) ufundował 100 franków na zakup pakietu żywnościowego dla jencom polskich w Niemczech. Kwota powyższa została przekazana na konto czełowe nr III/12778 Schweizerisches Hilfswerk für Poln. Kriegerge. Bern, Thunstrasse 21.

Kompania telegraficzna D.S.P., składając stale od początku 1941 r. dobrowolnie ofiary na rzecz pomocy jencom polskim w Niemczech, zebrała do grudnia ub. r. ogolem 282,90 fr. szw. (oficerowie zebrali 292, podoficerowie 191 oraz szeregowcy 299,90 fr. szw.). Kwota powyższa przekazywana została w ramach miesięcznych dozwajarskiego Komitetu Pomocy Jencom Polakom w Niemczech na paczki żywnościowe. Ogolem wysłano za te kwotę 78 paczek po 10 franków każda.

Fonadto Kompania złożyła na pomoc Polakom w Rosji kwotę 54 fr. szw.

Wycinek z nr. 37 pisma internowanych "Goniec Obozowy"

Pomoc dla Polaków w Rosji: £3,329

Oficerowie, podoficerowie i marynarze Polskiej Marynarki Wojennej składają na Pomoc dla Polaków w Rosji £100.

Pan Redaktor "Polski Walcząca," Złączam przy niniejszym Money Order na kwotę £77 sh.2 d.5 /funtów siedemdziesiąt siedem, sh. dwa i d. pięć/ z prośbą o przekazanie na Fundusz Pomocy Polakom w Rosji. Suma powyższa stanowi rezultat zbiórki zorganizowanej wśród żołnierzy Artylerii Przeciwlotniczej, dla uczczenia Święta Artylerii Plotn. w dniu 29 lipca 1942 roku. Dowódca Pułku Art. Plotn. 1 Dywizji Pancernej

Podoficerowie i szeregowcy Sztabowego Oddziału Zbornego M.S.Wojsk. na Pomoc dla Polaków w Rosji: £20 sh.13.

Wielec Szanowny Panie Redaktorze, Uprzejmie dziękuję za umieszczenie na łamach "Polski Walcząca" ogłoszeń o poszukiwanych osobach przez pozostałych na Dalekim i Bliskim Wschodzie, oraz przez pozostałych na terenach Rosji.

Warunki, w jakich pozostali tam obecnie "żyją" każą nam bez chwili namysłu przysięć im z wszelką możliwą pomocą, nie dlatego, że są to osoby nam bardziej lub mniej bliskie, ale dlatego, że są Polakami, którzy w pełni zasługują i z dużą nadzieją czekają na naszą pomoc.

W załączeniu przesyłam sh.10 na Pomoc dla Polaków w Rosji. Z prawdziwym szacunkiem. "Swiadek"

Po odczytaniu gen. Boruty-Spiechowicza wygłoszonym w Falkirk w dniu 3.VII.42 dla Polek, zebrano sumę £7 sh.15 d.7 na Pomoc Polakom w Rosji.

Anna Górska

Pracownicy Biura Prop. i Ośw. M.S.Wojsk. stosownie do decyzji dobrowolnego, stałego, progresywnego opodatkowania, przesyłają £12 sh.12 za miesiąc sierpień na Pomoc dla Polaków w Rosji.

Uprzejmie proszę o przyjęcie sh.5 d.6 jako skromnej ofiary dla naszych Rodaków w Rosji. kpr. N.F., R.W.

W załączeniu przesyłam P.O. na sumę sh.10 na Pomoc Polakom w Rosji zamiast składki na cele kancelaryjne kompanii. B.P.

Przesyłam na fundusz dla Polaków w Rosji kwotę trzech szylingów. pdch. dr. Bolesław J.

W załączeniu przesyłamy Postal Order na łączną sumę £2 /dwa funty/ z prośbą o przekazanie dla Polaków w Rosji. Składa: kpr. pdch. Czesław K. £1 i st. strz. Stanisław G. £1.

Szanowny Panie Redaktorze, Przesyłam w załączeniu £5 /pięć funtów/ na Pomoc dla Polaków w Rosji, pragnąc w ten sposób podziękować W.Panu dr. H. Michałowskiemu za opiekę lekarską. J.L.

Dziękując gorąco W.Panu Dr.

Cejtlinowi, lekarzowi Szpitala Wojskowego Nr. 1 — za przeprowadzoną operację nosa i gardła, W.Panu dr. Rutanie za opiekę, siostronom Oddziału laryngologicznego oraz W.Paniom Bienkowskiej i Stefanińskiej za życzliwą i troskliwą pielęgnację w czasie mojego leczenia w Szpitalu Wojskowym Nr. 1 — składam na pomoc Polakom w Rosji kwotę £1. Adolf B.

P.T. Redakcja "Polski Walcząca," Przesyłam w zał. Postal Order na sh.10 /słownie: dziesięć sh./ Kwotę tę przeznaczam na Polaków w Rosji jak w miesiącu lipcu. Proszę o złożenie jej na ręce p. W. Budzyńskiego. Marian Strumiński

Zamiast wzajemnych podarków z okazji urodzin przesyłamy £1 na Pomoc Polakom w Rosji. R.B. i Z.J.

"ŁAŃCUCH OFIAR" prof. T. Besaga sh.5 Łączną sumę zbiórki w dzisiejszym numerze £229.6.6 /słownie: dwieście dwadzieścia dziewięć funtów, sześć szylingów, sześć pensów/ przekazaliśmy Polskiemu Czerwonemu Krzyżowi.

Suma powyższa podnosi ogólną sumę zebraną dotychczas za pośrednictwem "Polski Walcząca" do £3,329.8.6 /słownie: trzy tysiące trzysta dwadzieścia dziewięć funtów, osiem szylingów, sześć pensów/ 108 pesetów hiszpańskich i 1 dolar kanadyjski.

Polacy przebywający w Teheranie

Ogłaszamy dalszy ciąg /por. nr. 30, 31 i 32 "Polski Walczącej" z b.r./ kompletnego wykazu nazwisk osób cywilnych zwakowanych z ZSRR do Iranu. Data i miejscowość podane przy nazwisku oznaczają i miejsce urodzenia. Dalsze wykazy będą ogłaszane niezwłocznie w miarę otrzymywania danych z Teheranu.

Wszyscy, którzy w tych wykazach znajdują nazwiska osób znajomych proszeni są o podawanie do P.C.K. adresów najbliższych krewnych tych osób, aby ułatwić P.C.K. przekazywanie wiadomości o pobytku rodzin w Iranie.

Do osób przebywających w Persji można przesyłać listy i telegramy normalną pocztą adresując: Polish Red Cross, Hotel Ferdousy Teheran, Iran, względnie na adres telegraficzny Polredcross, Teheran, Iran. Poza tym przez P.C.K. można przesyłać krótkie listy pisane na papierze lotniczym.

1193. Cwilewicz Dominik, 1.10.96. Zaścianek Nieswież, gajowy.
1194. Cwilewicz Leongina, 6.12.32. Podobno, Nieswież.
1195. Cwilewicz Nadzieja z d. Skuratowicz, 15.5.94. Zaścianek, Nieswież.
1196. Cwiok Anna z d. Gedrzala, 1.12.76. Lubianki Wyższe Zbaraz.
1197. Cwiok Anna, 2.8.23. Lubianki Wyższe.
1198. Cwiok Barbara, 1.12.21. Lubianki Wyższe.
1197. Cwirko Helena, 9.8.24. Kaczanowice Nowogródek, trykotarka.
1198. Cwirko Irena, 18.6.23. Kaczanowice Nowogródek, trykotarka.
1199. Cwirko Maria z d. Berezina, 20.11.00. Wilno Potubeczki, rolnik.
1200. Cwirko-Godycka Czesława, 16.6.32. Kochezyce.
1201. Cwirko-Godycka Filomena z d. Lewandowska, 20.12.04. Koracek Nowogródek.
1202. Cwirko-Godycka Jadwiga, 25.4.29. Kochezyce.
1203. Cwirko-Godycka Regina, 5.12.34. Kuchezycy.
1204. Cwirko-Godycka Ryta, 9.6.30. Kuchezycy.
1205. Cwirko-Godycka Teresa, 14.11.37. Kuchezycy.
1206. Cwoch Stanisław, 68 lat, zmarł 8.5.42.
1207. Cwynar Helena, 23.6.10. Worochta, żona st. post.
1208. Cwynar Wiktoria z d. Bar, 29.11.95. Markowa Przeworsk, żona rolnika.
1209. Cwynar Zdzisława, 1.5.32. Hnilice.
1210. Czachor Bronisława, 29.11.19. Ucina Holbyszowa.
1211. Czachor Wanda, 25.5.26. Helerzyn.
1212. Czajeżyńska Kamila z d. Soroków, 15.5.00. Sarosieki.
1213. Czajka Genowefa, 2.1.37. Zulin Strój.
1214. Czajka Stanisława z d. Kralowska, 13.11.04. Sobotka Opatów, żona emer. sierżanta.
1215. Czajka Stanisław, 15.4.30. Sanok.
1216. Czajkowska Franciszka, 25.6.89. Słobotka Borszczów.
1217. Czajkowska Olga z d. Myśliwiec, 10.5.17. Sycyzynin Nowogródek.
1218. Czajowa Eugenia z d. Swieczka, 19.9.95. Ostrów Mazowiecki, pielęgniarka.
1219. Czaplinska Olimpia z d. Mejnartowicz, 3.9.20. Olany Osmiany.
1220. Czapnik Edward, 23.5.39. Ostrówek.
1221. Czapnik Maria, 13.11.24. Wysoczek.
1222. Czapnik Stefania, 30.3.22. Wysoczek.
1223. Czapnik Zofia z d. Kowalska, 30.11.97. Cencelow.
1224. Czapnik Waleria z d. Bednarczyk, 10.12.20. Sztydłówek.
1225. Czarkowska Halina, 25.11.19. Łódź.
1226. Czarnecka Anna, 21.8.34. Gologóry Złoczów.
1227. Czarnecka Anna z d. Kwiecień, 18.8.19. Radom Nieczulice.
1228. Czarnecka Bronisława z d. Zajkowska, 9.94. Pomigacze Białystok.
1229. Czarnecka Karolina, 3.9.30. Adampol.
1230. Czarnecka Maria, 6.3.37. Gologóry Złoczów.
1231. Czarnecka Stanisława z d. Krasnodebska, 6.8.89. Boryslaw.
1232. Czarnecka Stefania z d. Łukasiewicz, 12.3.13. Horodenka.
1233. Czarnecki Marian, 10.10.33. Adampol.
1234. Czarnecka Anna z d. Wasilewska, 12.11.06. Prużana Dawydowice.
1235. Czarny Adam, 8.8.16. Kowal Kujawski Pomorze, kamasznik.
1236. Czarny Józef, 1.3.99. Palikrowy, rolnik.
1237. Czart Anastazja z d. Krawczyk, 13.4.16. Kielce Michałówka, rolniczka.
1238. Czart Cecylia, 3.8.35. Kielce Michałówka.
1239. Czart Józef, 2.1.37. Olkusz Michałówka.
1240. Czech Anna, 12.9.16. Otynia Stanisławów.
1241. Czech Anzela z d. Weichta, 15.7.16. Niemiec Reglinghauser, biuralistka.
1242. Czech Salomea z d. Tutak, 1.1.81. Otynia, rolniczka.

1243. Czechowicz Jadwiga, 10.7.21. Warszawa.
1244. Czechowicz Teresa, 10.7.21. Warszawa.
1245. Czechowicz Zofia z d. Janowska, 25.3.90. Ostrófkę.
1246. Czechnik Mikołaj, 7.11.32. Suwałki.
1247. Czechnik Olga, 16.12.25. Mikołajewo.
1248. Czechnik Sergiusz, 31.7.40. Łosinka Rosja.
1249. Czechnik Teodor, 16.9.40. Suwałki.
1250. Czechnik Władysław, 28.10.37. Suwałki.
1251. Czechnik Zenoida z d. Iwanow, 6.5.06. Sejny.
1252. Czczot Czesława, 25.4.34. Szwajcaria Pińsk.
1253. Czczot Edwarda, 9.4.30. Szwajcaria.
1254. Czczot Urszula, 15.4.32. Szwajcaria.
1255. Czczot Weronika z d. Piwowarczyk, 27.12.05. Majstry Radomsko.
1256. Czczotko Helena, 24.10.38. zmarła 7.5.42.
1257. Czczotko Karolina, 15.5.14. Platnicy, hafciarka.
1258. Czczotko Regina, 15.8.35. Logiszynie.
1259. Czekajska Julia z d. Noga, 22.5.05. Delatyn, rolniczka, żona szeregowca.
1260. Czekajski Czesław, 6.1.27. Horodyszcze.
1261. Czekalowska Halina, 2.4.36. Nowopole Osmiana.
1262. Czekalowska Genowefa, 8.3.29. Nowopole.
1263. Czekalowska Regina, 8.11.32. Nowopole.
1264. Czekalowska Roberta z d. Fidkiewicz, 20.12.08. Kozłowszczyzna.
1265. Czekalowski Edmund, 28.3.38. Nowopole.
1266. Czekajska Urszula, 1.6.24. Lwów.
1267. Czelatko Daniel, 11.2.39. Polinówka Dubno.
1268. Czelatko Wanda, 6.3.34. Polinówka Dubno.
1269. Czelatko Zofia z d. Dul, 11.2.07. Młynów Dubno.
1270. Czelnia Hermina z d. Kisiarska, 11.4.05. New York, nauczycielka.
1271. Czelnny Marian, 14.5.35. Lwów.
1272. Czemar-Mazowicz Jan, 1.11.98. Poloneczka.
1272. Czermierzewski Michał, 10.9.02. Dworzec Nowogródek, rytmarz.
1273. Czepak Emilia z d. Szkopek, 1.12.95. Siedlce Patrzykozy.
1274. Czepak Tadeusz, 20.2.29. Tulatyn.
1275. Czepak Wacław, 1.9.32. Duboj.
1276. Czepil Anastazja, 14.12.09. Tlewarzewo Żółkiew.
1277. Czepiel Anna z d. Kanicka, 20.6.03. Sappnice szl. Limanowo.
1278. Czepiel Janina, 20.1.27. Belleranówka Krzemieniec.
1279. Czepiel Józef, 1.1.31. Weteranówka Krzemieniec.
1280. Czepiel Wojciech, 20.4.89. Sopolce Król Limanowa.
1281. Czepukojce Anna z d. Wotejko, 14.2.11. Słoboda.
1282. Czerczuk Genowefa z d. Kneszewicka, 24.12.08. Imielice.
1283. Czerepak Eugenia, 8.3.26. Sulejów.
1284. Czerepak Janina, 28.1.33. Sulejów.
1285. Czerepak Stanisława, 28.12.28. Sulejów.
1286. Czerkas Lejb, 18.12.09. Płock, pom. szof.
1287. Czerkawska Anna z d. Kilijan, 7.10.01. Wadowice.
1288. Czerkowska Izabela, 10.10.27. Bortnica Dubno.
1289. Czerkawska Wanda, 1.10.35. Bortnica Dubno.
1290. Cz eskies Józef, 15.1.22. Brześć n/B.
1291. Czerniak Jan, 19.3.28. Jagnieszycze Stonim.
1292. Czerna Stanisława z d. Borysowska, 27.9.99. Husaków Mościsko.
1293. Czerna Władysława, 17.7.25. Husaków Mościsko.
1294. Czerniak Czesław, 4.11.36. Jagnieszycze Stonim.
1295. Czerniak Eufemia z d. Rusak, 7.11.98. Jagnieszycze Stonim.
1296. Czerniak Helena, 11.5.30. Jagnieszycze Stonim.
1297. Czerniak Jan, 19.3.28. Jagnieszycze Stonim.
1298. Czerniak Józef, 7.11.97. Małobac Olkusz.
1299. Czerniak Józefa z d. Korpak, 19.3.90. Kołomyja.
1300. Czerniak Leon, 4.5.35. Jagnieszycze.
1301. Czerniak Maria, 10.9.28. Brzozów.
1302. Czerniak Piotr, 10.7.27. Lublin.
1303. Czerniak Stanisława, 13.12.32. Jagnieszycze.
1304. Czerniawska Wanda z d. Postępska, 1.10.97. Kesarewsczyzna Dzisna.
1305. Czernik Antoni, 16.4.93. Sadowo, kapitan.
1306. Czerniszewicz Irena, 2.1.29. Bojanówka.
1307. Czerniszewicz Olga z d. Kuczer, 20.11.02. Jyten Równe, rolniczka.
1308. Czerny Apolonia z d. Barańska, 12.9.02. Żółkiewka.

1309. Czerwińska Zofia z d. Michalska, 23.4.06. Ostrówek Opatów.
1310. Czerwińska Jadwiga z d. Dadej, 18.10.06. Lublin Krzczonow.
1311. Czerwińska Jadwiga, 3.3.38. Równe.
1312. Czerwińska Maria z d. Stasiniewicz, 17.8.82. Lwów Saczeptiynia.
1313. Czerwińska - Gordiewska Maria z d. Czerwińska, 11.11.14. Łowicz.
1314. Czarska Barbara, 11.6.18. Warszawa.
1315. Czarska Halina, 25.4.21. Antonówka Sarny, telefonistka.
1316. Czarska Lucja, 9.12.26. Lwów.
1317. Czarska Maria, 51 lat, zmarła 25.4.42.
1318. Czeszyk Marcin, 21.2.99. Ubieszyn Przeworsk, rolnik.
1319. Czeszyk Maria z d. Kobel, 26.12.00. Krukienice Mościska.
1320. Czetożyc Krystyna, 22.4.41. Horodok.
1321. Czetożyc Maria z d. Wierzbicka, 13.9.16. Buchowszczyzna Baranowice.
1322. Czomkajto Józef, 37 lat, zmarł 20.4.42.
1323. Czesowska Helena z d. Sadowska, 12.5.20. Wilno.
1324. Czestochowska Ruta z d. Rosenszner, 11.2.12. Lublin.
1325. Czestochowski Moryc, 2.9.94. Czestochowa.
1326. Czobočko Adela z d. Czobočko, 13.11.03. Krucitowice, rolniczka.
1327. Czobočko Adela, 25.5.29. Kajsówka.
1328. Czobočko Eugenia, 20.6.84. Kajsówka.
1329. Czobočko Maria, 13.10.40. Angeres, Rosja.
1330. Czolowska Maria Tulowska, 1.1.08. Warszawa, urz. pryw.
1331. Czop Janina z d. Pona, 30.12.14. Chopimierz, żona por.
1332. Czoznowicz Maria, 4.2.21. Boryslaw, krawcowa.
1333. Czoznowicz Michalina z d. Chociejowska, 25.9.86. Pomorzany.
1334. Czoznowicz Zofia, 23.7.17. Pomorzany, hafciarka.
1335. Czternastkiewicz Emilia z d. Dylska, 21.7.05. Czortków.
1336. Czubaj Henryka, 6.11.25. Srebrnica.
1337. Czubaj Leokadja, 5.7.28. Srebrnica.
1338. Czubaj Serafina z d. Borkowska, 3.9.91. Stanisławów.
1339. Czubaj Wacław, 15.9.22. Stanisławów.
1340. Czubek Maria z d. Jewiasz, 10.2.07. Bogucice.
1341. Czubkowska Matylda z d. Szer, 7.10.04. Korostków, krawcowa.
1342. Czupryn Helena z d. Miziołek, 6.8.18. Cekanów Piotrków, rolniczka, żona kapr.
1343. Czupryńska Irena, 11.4.20. Woronie Stolin.
1344. Czupryńska Janina Danuta, 18.1.24. Ozła Zarudek.
1345. Czupryńska Maria z d. Malejewska, 22.12.05. Wysock, krawcowa.
1346. Czupryńska Zofia, 22.9.30. Woronin.
1347. Czyran Aleksy, 12.3.09. Stulno, rolnik.
1348. Czyrko Eugenia, 1.11.21. Archangielsk, felczerka.
1349. Czyruk Florian, 20.10.78. Czerniany, rolnik.
1350. Czyruk Katarzyna, 15.1.38. Czerniany.
1351. Czyruk Ksenia z d. Korobczuk, 28.1.78. Czerniany.
1352. Czyruk Maria, 12.3.36. Czerniany.
1353. Czyruk Matrona z d. Kuliczek, 15.11.13. Czerniany.
1354. Czyż Apolonia, 43 lat, zmarła 3.5.42.
1355. Czyż Genowefa, 15.11.30. Ostróg.
1356. Czyż Krystyna, 2.11.28. Ostróg.
1357. Czyżewska Janina z d. Maculewicz, 20.7.97. Makarowszczyzna, rolniczka.
1358. Czyżewska Ludwika z d. Krakowska, 2.9.08. Ignalki Bielsk, nauczycielka.
1359. Czyżewska Maria, 1.12.25. Hockowszczyzna.
1360. Czyżewska Noemi z d. Korngold, 23.7.13. Warszawa.
1361. Czyżewska Zuzanna Krystyna, 5.1.38. Warszawa.
1362. Czyżewski Aleksander, 20.7.33. Hockowszczyzna Ostaszewski.
1363. Czyżewski Kazimierz, 2.10.27. Hockowszczyzna Ostaszewski.
1364. Czyżewski Michał, 15.9.81. Sielezmo.
1365. Czyżycka Waleria, 6.10.19. Stanisławów.
1366. Czyżyńska Genowefa, 5.7.26. Tur Dolny.
1367. Cybańska Maria z d. Trybusiewicz, 2.10.06. Lwów.
1368. Cybański Jerzy, 21.7.37. Lwów.
1369. Cybowicz Kazimiera z d. Butrymowicz, 16.3.98. Wilno, urzędniczka.
1370. Cybowicz Maria, 18.12.19. Wilno.
1371. Cybulska Helena z d. Drewniaczek, 10.1.96. Duże Mroczki.
1372. Cybulska Kornela z d. Wiszyńska, 18.2.01. Górki Brzozów.
1373. Cybulska Stefania z d. Korako, 5.12.97. Bojary Szczuczyn, rolniczka.

1374. Cybulska Zofia, 10.8.32. Nowy Dwór.
1375. Cybulska Zofia, 18.7.30. Medyka.
1376. Cybulski Kazimierz, 5.12.26. Medyka.
1377. Cybulski Mieczysław, 1.7.04. Kamionka, ogrodn.
1378. Cyganek Aniela z d. Rak, 20.12.10. Grembów Tarnobrzeg, żona plut.
1379. Cyganek Zuzanna, 24.3.33. Rafajłowa Nadwórna.
1380. Cymbalista Mikołaj, 6.3.11. Ludwikówka Mikulińce, robotnik.
1381. Cymbaluk Helena, 15.4.09. Podhorce.
1382. Cynberg Etila z d. Stul, 1.6.93. Brykula Wolun.
1383. Cynberg Rosa, 29.3.20. Zamość.
1384. Cynkar Eleonora z d. Szuber, 15.9.02. Grodowiec.
1385. Cynkar Eugeniusz, 24.3.27. Grodowiec.
1386. Cynkar Jadwiga, 29.5.33. Grodowiec.
1387. Cynkin Helena z d. Klimkowska, 21.5.89. Mikołajów.
1388. Cysewska Wanda z d. Gorska, 24.7.12. Zgnilobloty.
1389. Cytera Adela z d. Gutowicka, 9.4.12. Smyga Krzemieniec.
1390. Cytera Józef, 1.1.40. Pohoryłówka.
1391. Cytera Mieczysław, 27.1.37. Luck.
1392. Cytryn Bela z d. Jakubowska, 06. Przerzyn, Czestochowa.
1393. Cytryn Elias, 17.6.16. Chelm.
1394. Cytryn Henryk, 25.6.98. Warszawa, rolnik, Palestyna.
1395. Dacz Adela z d. Lesiakowska, 6.6.99. Opoczno Kielce.
1396. Dacz Alicja, 15.1.25. Twierdza Modlin.
1397. Dacz Irena, 20.4.23. Twierdza Modlin.
1398. Dajczak Józef, 2.7.85. Trościaniec Wielki Złoczów, rolnik.
1399. Dajczak Katarzyna z d. Sikora, 8.3.75. Trościaniec Wielki Złoczów.
1400. Dajczak Marja, 27.5.23. Bolesławów.
1401. Dajnowska Helena, 11.11.28. Planta Murwana, Pińsk.
1402. Dajnowska Janina, 15.8.32. Pińsk.
1403. Dajnowska Maria z d. Sporgiasz, 4.2.06. Wilczasy Wotoszyn, rolniczka.
1404. Dajnowska Wanda, 12.7.30. Planta Murwana Pińsk.
1405. Dajnowska Wiktoria, 5.8.34. Planta Murwana Pińsk.
1406. Dajnowski Andrzej, 12.5.36. Planta Murwana Pińsk.
1407. Dajnowski Stefan, 5.1.29. Planta Murwana Pińsk.
1408. Damentko Jadwiga, 29.2.17. Świętochów Trawy Radzymin, biuralistka.
1409. Danecka Ligia, 30.3.41. Borgajewo Rosja.
1410. Danecka Zuzanna z d. Sobolewska, 17.3.17. Ryga Łotwa.
1411. Daniak Katarzyna z d. Malec, 16.9.13. Andrzejówka Biłgoraj.
1412. Daniak Władysław, 10.10.13. Popow Łowicz.
1413. Danielska Maria, 2.8.22. Gielczyn Łomża.
1414. Danielow Ksenia, 30.2.22. Potasznie, mleczarka.
1415. Danilewska Jadwiga, 12.8.39. Zawodny Las Słonim, krawcowa.
1416. Danilewska Rozalia z d. Maciak, 6.9.67. Stefanin Węgrów.
1417. Danilewski Tomasz, 2.2.91. Kajanka Bielsk, masarz.
1418. Danilkowicz Olga, 1914. Zdzitów Kosów.
1419. Danilowicz Anna, 16.1.20. Mińsk, biuralistka.
1420. Danilewicz Olgierd, 5.8.85. Sydalim, adwokat.
1421. Danilewicz Wera z d. Otarian, 8.5.99. Signa Kaukaz, siostra med.
1422. Dankowska Leonarda z d. Maniukiewicz, —.1.09. Nowogródek, rolniczka.
1423. Danko Maria z d. Truchan, 8.11.96. Olszany Przemysł.
1424. Darska Janina z d. Gorska, 28.2.16. Przemysłowki Lwów.
1425. Darwińska Amalja, 60 lat, zmarła.
1426. Daszkiewicz Bronisława Anna z d. Wiczyńska, 26.7.86. Lwów.
1427. Dawidowicz Anna, 11.10.24. Kraków.
1428. Dawidowicz Helena z d. Gorska, 8.1.98. Porębie Wadowice, ż. kapitana.
1429. Dąbal Maria, 28.6.23. Perezpa, krawcowa.
1430. Dąbek Maria z d. Dryka, 27.9.05. Stale Tarnobrzeg, ż. rolnika.
1431. Dąbrowiecka Jadwiga z d. Ziolkowska, 29.3.17. Opawa Czechosłowacja, ż. chorążego.
1432. Dąbrowska Aniela, 62 lata, zmarła 23.4.42.
1433. Dąbrowska Anna z d. Woźniak, 25.5.66. Drohobycz.
1434. Dąbrowska Elżbieta, 15.8.20. Leśniewice.
1435. Dąbrowska Iwona, 24.10.20. Lwów.
1436. Dąbrowska Jadwiga z d. Stoczyńska, 5.5.00. Drohobycz.
1437. Dąbrowska Leokadja, 6.10.25. Antonin, zmarła 13.5.42.
1438. Dąbrowska Ludwika z d. Kawalek, 17.4.12. Sułkowszczyzna Mościska.
1439. Dąbrowska Łucja z d. Zych, 1.11.75. Kracilowice Nowogródek.

1440. Dąbrowska Maria z d. Agoposowicz, 4.6.09. Kuty Kosów.
1441. Dąbrowska Maria z d. Zakrzewska, 10.1.00. Brzoza Kozienice.
1442. Dąbrowska Waleria z d. Tomaszewska, 12.10.04. Lublin, rolniczka.
1443. Dąbrowska Wanda, 9.3.29. Antonin, rolniczka.
1444. Dąbrowska Władysława z d. Okurowska, 13.8.75. Olszany Łomża.
1445. Dąbrowska Zofia z d. Siutakiewicz, 28.2.15. Łomża.
1446. Dąbrowski Henryk, 23.4.36. Sułkowszczyzna Mościska.
1447. Dąbrowski Marian, 1935. Antonin.
1448. Dąbrowski Stanisław, 6.5.35. Brzozie.
1449. Dąbrowski Zdzisław, 18.7.32. Antonin.
1450. Dąbrowski Zdzisław, 4.3.41. Kazakistan Z.S.R.R., syn porucznika.
1451. Dedecko-Wiercińska Bronisława z d. Chodewińska, 5.3.06. Inica Nowogródek, freblanka.
1452. Dedecko-Wiercińska Teresa, 12.10.32. Nowogródek.
1453. Dedecko-Wierciński Jerzy, 25.9.34. Juraciszki Nowogródek.
1454. Degenszajn Chana z d. Depenschein, 18.12.73. Międzyrzecze Lublin.
1455. Degenszajn Dawid Józef, 25.11.07. Warszawa.
1456. Degenszajn Helena z d. Kaplan, 25.12.14. Warszawa.
1457. Degenszajn Pinkas, 8.2.72. Niwiski.
1458. Degenszajn Teodor, 16.8.38. Warszawa.
1459. Dekajska Alina, 8.12.31. Warszawa.
1460. Dekajska Romana z d. Emchowiec, 2.3.03. Grodzisk, nauczycielka.
1461. Dekajska Jadwiga Alicja, 23.10.24. Hruszow Jaworow.
1462. Dekajska Lidia z d. Brzezińska, 25.6.01. Czajewo Białystok, kancelistka.
1463. Dembińska Krystyna z d. Sliwińska, 24.7.95. Kraków.
1464. Demczuk Stefania, 18.11.30. Ulanówka.
1465. Demczuk Weronika z d. Galaszkiewicz, 18.8.04. Daragiejowice Kobryń.
1466. Demczyszyn Katarzyna, 15.11.08. Bolszów.
1467. Demchow Rozalia z d. Hubas, 4.9.98. Worochta.
1468. Demkowicz Jan, 22.9.18. Birza Dobromil, urz. sam.
1469. Denasiewicz Walentyna z d. Burzec, 13.2.18. Berdańsk.
1470. Denis Zuzanna z d. Matej, 19.3.16. Kapań, krawczyni.
1471. Depa Janina, 9 lat, zmarła 10.4.42.
1472. Depka Józefa, 5 lat, zmarła 3.5.42.
1473. Depka Rozalia z d. Strach, 6.2.11. Orcańsk Lwów, rolnik.
1474. Depka Wanda z d. Gala, 25.2.23. Zdanów Zamość, krawcowa.
1475. Derda Janina z d. Mrówka, 11.4.13. Lwów, fabr. cuk.
1476. Derecka Stefania z d. Kochan, 7.1.04. Buszki Nowogródek, rolniczka.
1477. Derecki Wacław, 1.9.36. Michalin.
1478. Deresz Ewa z d. Lejtnekier, 15.1.92. Nowogródek.
1479. Dereszewska Irena, 9.2.24. Grudziadz.
1480. Dereszewska Stanisława z d. Tomaszewska, 20.8.96. Gruta Grudziadz.
1481. Derkacz Irena, 22.9.21. Padków Siedlce.
1482. Derkacz Jadwiga, 29.9.29. Srebrnica.
1483. Derkacz Józef, 10.11.88. Patków, kowal.
1484. Derkacz Lucyna, 4.1.19. Srebrnica.
1485. Derkacz Rozalia, 30 lat, zmarła 28.4.42.
1486. Derkacz Stefania z d. Gasakowska, 26.12.94. Tarasewice Święciany.
1487. Derkacz Zygmunt, 11.6.26. Srebrnica.
1488. Deutscher Jadwiga z d. Gulczyńska, 7.7.77. Rudziki Warszawa.
1489. Deutscher Michał Włodzimierz, 27.9.01. Dobrzyń.
1490. Debek Aleksandra, 15.5.05. Srebrna.
1491. Debek Anna, 25.8.07. Srebrna.
1492. Debek Krystyna, 27.1.36. Srebrna.
1493. Debek Regina, 27.8.11. Srebrna.
1494. Debicka Aniela Ludwika, 1.5.08. Haliszycze Skatlat, krawcowa.
1495. Debicka Bronisława Helena, 19.4.04. Haliszycze.
1496. Debińska Teodora z d. Horbaczewska, 15.12.20. Wołpa Wołkowsk.
1497. Debogorska Michalina z d. Hryniuk, 7.6.99. Płowe Radziechów, rolniczka.
1498. Debogorska Eugeniusz, 13.7.35. Tarnówka Radziechów.
1499. Diakowicz Katarzyna z d. Świerków, 1878. Podhorce.
1500. Diakonczuk Stefan, 2.2.38. Chrapin Polesie.
1501. Diakonczuk Stefania z d. Sawicz, 4.15. Chrapin Polesie.
1502. Ditkowski Fajwel, 16.6.06. Zabudowo Białystok.
1503. Długiewicz Krystyna, 9.12.25. Złoczów.

1504. Długiewicz Stanisława z d. Lepkuchler, 8.5.02. Gródek Jagielloński.
1505. Długoborska Halina, 18.1.16. Grodno.
1506. Długoborska Kazimiera z d. Długosz, 19.5.89. Warszawa.
1507. Długoborski Mieczysław, 11.10.85. Czaplin Grójec.
1508. Długolecka Helena z d. Komendo-Borowska, 8.10.95. Niewodnica.
1509. Długolecka Krystyna, 13.6.29. Michałowka.
1510. Długolecka Weronika z d. Zalewska, 4.1.07. Prózno Polesie.
1511. Długolecki Roch, 17.5.99. Komaszewo Wielkie, Ciechanów.
1512. Dmoch Halina, 2.2.30. Dębowo.
1513. Dmoch Maria z d. Jeda, 25.3.97. Łopaltowo Łomża.
1514. Dmoch Jan, 27.12.33. Dębowo.
1515. Dmoch Stanisław, 5.1.01. Dębowo.
1516. Dmochowska Wanda, 13.6.33. Kroman.
1517. Dmochowska Zenoida z d. Kilczewska, 17.12. Mazinpol /Rosja/.
1518. Dmochowski Maciej, 3.10.02. Puławy Lublin, leśnik-buchalter.
1519. Dobosz Marian, 25.3.13. Rabka, Nowy Targ, ogrodnik.
1520. Dobiega Adela, 15.1.18. Nowa Wieś, Olkusz.
1521. Dobiega Genowefa, 18.9.26. Zagorów.
1522. Dobiega Helena z d. Halicka, 5.3.83. Nowa Wieś, Olkusz.
1523. Dobiega Stanisława, 24.12.22. Zagorów Olkusz.

1524. Dobiega Stefania, 17.6.20. Nowa Wieś, Olkusz.
1525. Dobroczyńska Franciszka z d. Urbanowicz, 9.3.82. Płatyeczne, Łuck.
1526. Doboszyńska Janina, 16.9.20. Radziejów.
1527. Dobrowolska Bogumiła Bandrowska, 30.8.99. Pilawce Podole.
1528. Dobrowolska Jadwiga, 3.6.24. Bostyn.
1529. Dobrowolska Kazimiera, 3.11.35. Rajowszczyzna Mołodeczno.
1530. Dobrowolska Maria z d. Wańkowicz, 24.10.08. Małe Bakszty, krawcowa, żona osad.
1531. Dobrowolska Michalina, 25.11.88. Myślenice, Kraków, urz. poczt.
1532. Dobrowolska Stanisława z d. Zielińska, 14.5.13. Równe, żona sierżant.
1533. Dobrowolska Waleria z d. Bobko, 9.12.96. Kopciowo Białystok, kupcowa, żona kapitana.
1534. Dobrowolska Zofia z d. Mozdziańska, 8.2.82. Warszawa, nauczycielka.
1535. Dobrowolski Aleksander, 24.4.30. Rajowszczyzna.
1536. Dobrowolski Czesław, 11.8.32. Rajowszczyzna.
1537. Dobrin Noemi, 24.12.21. Bydgoszcz, pielęgniarka.
1538. Dobrzańska Anna, 25.1.34. Mikołajów.
1539. Dobrzańska Katarzyna z d. Zielińska, 11.11.05. Mikołajów.
1540. Dobrzańska Olga, 25.6.32. Mikołajów.
1541. Dobrzański Czesław, 6.11.35. Mikołajów.

1542. Dobrzańska Helena z d. Witkowska, 20.11.98. Łowicz.
1543. Dobrzyńska Maria z d. Sznajder, 18.8.99. Krasifów Podole, urz. państw. żona porucznika.
1544. Dobrzyński Bazyl, 27.9.10. Mikołajów, rolnik.
1545. Dobrzyński Sławomir, 13.10.28. Łowicz.
1546. Dobrzyński Saloma, 11.11.18. Kałuszyn Miński Mazowiecki.
1547. Dojlit Eufrozyna z d. Dajlit, 10.3.97. Bucza Pińsk.
1548. Dojlit Helena, 15.5.36. Bucza.
1549. Dolezal Alina z d. Wendlaut, 12.12.03. Wilkowica.
1550. Dolezal Józef, 7.2.90. Strzelecka Maziarnia, leśnik.
1551. Dolezyk Helena, 26.9.25. Kościuszków.
1552. Dolezyk Jadwiga, 3.11.21. Kościuszków.
1553. Dalezyk Marcelina z d. Sztandar, 9.00. Bajów Łuck, rolniczka.
1554. Dolezyk Michał, 21.9.88. Poryck, rolnik.
1555. Dolezyk Rozalia, 11.8.23. Kościuszków.
1556. Dolicka Zofia, 46 lat, zmarła 23.4.42.
1557. Dolińska Eleonora, 21.4.25. Antonin Sarny.
1558. Doliński Szul, 16.11.08. Brześć n/Bugiem, nauczyciel.
1559. Doliński Tadeusz, 28.10.27. Antonin.
1560. Dolega Zofia z d. Kozdroń, 5.5.98. Dobrowki.
1561. Dolegowska Aleksandra z d. Dąbrowska, 10.2.82. Rzątkowo.

1562. Dolegowska Wanda, 5.2.25. Gielczyn, krawcowa.
1563. Domagała Alicja, 15.4.34. Łomelna.
1564. Domagała Aniela z d. Pypno, 10.10.05. Karniśnica.
1565. Domagała Apolonia, 10.1.28. Łomelna, córka rol.
1566. Domagała Stefan, 27.11.41. Zara Archangielsk.
1567. Domagała Zbigniew, 27.1.28. Łomelna, syn rol.
1568. Domańska Alicja, sierocieniec.
1569. Domańska Alicja, 11.9.26. Łomelna.
1570. Domańska Czesława, 4.3.30. Grundy Łomelna.
1571. Domańska Genowefa z d. Celińska, 10.12.23. Łewkowce.
1572. Domańska Helena z d. Chmielewska, 8.9.95. Gruczele Ostrołęka.
1573. Domańska Jadwiga z d. Matusiak, 12.10.98. W-wa.
1574. Domańska Janina, 15.8.30. Dębowo.
1575. Domańska Maria z d. Jacobson, 25.7.02. Krzywy Róg /Rosja/.
1576. Domańska Teresa z d. Kossakowska, 10.4.91. Kokości Łomża.
1577. Domańska Sabina Genowefa, 18.12.23. Lewkocze Krzemieniec, sanitariuszka.
1578. Domański Józef, 16.3.91. Świdziebne Rypin.
1579. Domański Stanisław, 8.5.96. Gielczyn, rolnik.
1580. Domański Tadeusz, 8.11.28. Dębowo.
1581. Domaradzka Danuta, 28.4.25. Bielsk.

1582. Domaracka Tatiana z d. Szkliska, 23.3.93. Bozów.
1583. Domaracka Zofia, 30.10.23. Wiśniowiec.
1584. Domiczek Alfons, 6.2.05. Lwów, perukarz teatr.
1585. Dominiak Antonina z d. Plus, 24.2.10. Jakomiowicze Kielce, sklepikarka.
1586. Dominiak Karolina z d. Pruchajd, 15.9.07. Kopia, nauczycielka.
1587. Dominiak Olimpia, 1.5.33. Moszowice.
1588. Dominiak Wanda, 20.7.29. Moszowice.
1589. Domiszewska Aleksandra, 11.11.29. Lwów.
1590. Domiszewska Stanisława z d. Daszewska, 22.5.07. Katowice.
1591. Donden Halina z d. Rodkiewicz, 18.8.98. W-wa.
1592. Dorosz Zofia z d. Kasprzycka, 24.9.99. Sambor, nauczycielka.
1593. Downar Anna z d. Omiljanowicz, 7.11.05. Barkalarze Białystok.
1594. Drabczyk Aleksandra z d. Bielińska, 5.5.02. Kremienicy /Rosja/.
1595. Drabicka Julia z d. Kunesz, 22.2.19. Kraczkowa Łańcut.
1596. Dragun Maria z d. Śnieżko, 10.10.98. Wilno.
1597. Drazek Irena, 29.3.29. Ostrołęka.
1598. Dreja Janina, 15.12.29. Żalesie.
1599. Dreja Zofia, 24.7.27. Żalesie.
1600. Drewnoska Antonina z d. Sznajder, 2.2.70. Micholowo Białystok.

PRAWDA O "TOBRUKU OŚWIATY"

Szanowny Panie Redaktorze,
W odpowiedzi na liczne zapytania dotyczące artykułu p. Zygmunta Nowakowskiego p.t. "Tobruk oświaty", który ukazał się w "Wiadomościach Polskich" z dn. 26.VII. No. 30 /124/ pozwałam sobie wszystkim moim korespondentom odpowiedzieć zbiorowo na tym miejscu.
Stwierdzam przede wszystkim jako Kierownik Samodzielnego Referatu Propagandy i Oświaty Korpusu Panc. Mot., że fakty, na które powołuje się autor artykułu są mi doskonale znane. Były one nie tylko przedmiotem mego meldunku do władz przełożonych, lecz zostały także podane do wiadomości oficerom oświatowym oddziałów jako przykład niesumienności przy podawaniu studiów przez żołnierzy. Nie stanowią tedy sensacyjnego wynalazku autora. Dodam tutaj dla porządku, że z treści i układu artykułu p. Nowakowskiego wynika, że korzystał z odpisu zrobionego przez jednego z członków komisji egzaminacyjnej dla celów służbowych.

Z kolei stwierdzam kategorycznie, że wypracowania, których wyjątki autor cytuje nie były wypracowaniami "maturzystów" przygotowywanych przez oficerów oświatowych do matury. Natomiast były pisane przez kandydatów do Szkoły Podchorążych, w wyniku egzaminu sprawdzającego stopień inteligencji i wiedzy ogólnej. Do Szkoły Podchorążych, jak to ogólnie wiadomo, mają prawo dostępu tylko żołnierze posiadający co najmniej ukończone cztery klasy gimnazjum ogólnokształcącego nowego typu, względnie 6 klas typu dawnego lub studia równorzędne. Ponieważ jednak kandydaci w większości wypadków do dobrze rozumiałych przyczyn nie posiadają w ogóle żadnych dokumentów stwierdzających autorytatywnie, że takie studia ukończyli, wobec tego Dowództwo Korpusu wprowadziło system egzaminów sprawdzających.

Jak się okazuje, choćby na podstawie cytowanych przez p. Zygmunta Nowakowskiego faktów, takie egzamina były konieczne. W konkretnym wypadku obok wielu i to przeważającej ilości zadawalniających znalazły się i odpowiedzi, które

stanowiły później podstawę artykułu "Tobruk oświaty". Z tych odpowiedzi wynikało jasno, że ci kandydaci nie posiadali średniego wykształcenia, może nawet nie mieli ukończonych szkół powszechnych lub pozapominali, czego się nauczyli. Udział Referatu Prop. i Ośw. I Korp. Panc. Mot. wzgl. oficerów oświatowych oddziałów ograniczał się jedynie do tego, że na żądanie komendy Szkoły Podchorążych Sam. Referat Prop. i Ośw. przy Dtwie Korpusu Panc. Mot. zorganizował owe egzaminy sprawdzające i że w komisji egzaminacyjnej zasiadał przedstawiciel tegoż referatu. Natomiast na stopień wykształcenia poszczególnych kandydatów, nawet w wypadku, gdyby pokazało się, że taki nieszczerzy kandydat jednak ukończył żądane studia—Sam. Referat Prop. i Ośw. Korpusu ani pośrednio, ani bezpośrednio wpływu nie ma i odpowiadać za to nie może, gdyż po pierwsze: Dtwo Korpusu nie wprowadziło jeszcze do oddziałów przymusu nauczania na szczeblu szkoły średniej, po drugie: o ile mi wiadomo żaden z oficerów referatu ani w ogóle żaden z oficerów oświatowych oddziałów Korpusu Panc. Mot. nie pełnił nigdy zaszczytnej

funkcji Ministra Oświecenia Publicznego i Wyznań Religijnych, ani też nie zasiadał na kierowniczym stanowisku tegoż Ministerstwa w Polsce przed wrześniem 1939 r. Gdybyśmy nawet jednak byli odpowiedzialni za poziom przedwojennych szkół wszelkich szczebli, jeszcze trudniej byłoby nas winić za nieuctwo kandydatów, odpalonych przy egzaminie, mającym właśnie sprawdzić, czy ukończyli jakaś szkołę.

Tutaj wspomnę także nawiasem, że oficerowie oświatowi do egzaminów maturalnych w Korpusie Panc. Mot. kandydatów nie przygotowują, ani przysięgają, że nie mogą, gdyż to zupełnie do ich obowiązków nie należy. Kursa na szczeblu szkoły powszechnej, czy średniej, jak również kursa maturalne prowadzone są przez zawodowych nauczycieli i profesorów, pod opieką Urzędu Oświaty i Spraw Szkolnych. Z wyników egzaminów n.p. maturalnych łatwo można się zapoznać, naturalnie przy dobrej woli, nie są bowiem żadną tajemnicą. Jeżeli kiedykolwiek miałem coś do zarzucenia egzaminom maturalnym przeprowadzanym na terenie Korpusu, czy na terenie gimnazjum polskiego w Szkoci /i tam bowiem odkomenderowani są

żołnierze Korpusu/ to zarzuty moje tyczyły się zbyt wysokiego poziomu i zbyt wysokich wymagań stawianych przez komisje egzaminacyjne w stosunku do kandydatów żołnierzy w warunkach wojennych.

To samo mógłbym być odpowiedzieć p. Zygmunta Nowakowskiemu, gdyby p. Zygmunt Nowakowski zwrócił się do mnie z zapytaniem: jak te sprawy stoją? Udostępniłbym mu na jego żądanie n.p. sprawozdania komisji egzaminacyjnych. Dziwi mnie wysoce, że p. Nowakowski nie uczynił tego, mimo iż kilkakrotnie padał już ofiarą lekkomyślnych informatorów. Mimo wszystko jest w dalszym ciągu nieostrożny, nie bada faktów, nie sprawdza ich u źródła, które jest mu całkowicie dostępne. Natomiast z taką łatwością gotów jest twierdzić, że nasze wojsko to banda głupców prowadzona przez nieuków, jak to niedwuznacznie z jego artykułu wynika.

Mieczysław Lisiewicz

W OBRONIE KASZUBÓW

Do Redakcji "Polski Walczącej",
W "Polsce Walczącej" z dnia 13-go czerwca b.r. nr. 24 ukazał się artykuł: "Z kampanii wrześniowej

—I Batalion Morski Strzelców." W artykule tym pozwolił sobie p. Janusz Witek, na następującą charakterystykę Kaszubów:

"Obrona Narodowa, złożona z Kaszubów, była najslabszym elementem. Widząc po raz pierwszy wojnę na własnej ziemi, domy w ogniu, bydo rozszarpywane pociskami, ludzie ci bardzo zmateriałowizowani, nie wytrzymywali nerwowo. Często po prostu wiali. Z rozgoryczeniem przychodził na myśl popularny wiersz Derdowskiego: "Nigdy do zgube nie przyjdą Kaszubi."

Tych ubliżających Kaszubom słów użyć mógł tylko człowiek, który Kaszubów prawdziwych w walkach wrześniowych na polach walki nie widział, albo należał właśnie do elementów Obrony Narodowej, składających się jak to Pomorzanie dobrze wiedzą, z protegowanego urzędowo "Strzelca", do którego Kaszubi ani w ogóle Pomorzanie, zachwyty ani zaufania nie okazywali, co więcej, wyraźnie stronili. Moge na ten temat znacznie więcej powiedzieć jako Pomorzanie, szczególnie co do tego "wiania" a uczynię to w odpowiedniejszym momencie, bo teraz naprawdę nie pora na to. Zapewnim jednak, że Kaszubom nie potrzeba będzie reklamy o ich zachowaniu się w walce, bo świadczyć będzie bardzo, bardzo dużo ze strony kompetentnej, a obrona Gdyni i walki "Kosynierów" kaszubskich, okażą się drobnymi epizodami.

Zechce Pan Redaktor na razie tyle tylko umieścić w obronie napadniętych Kaszubów, zważywszy, że sami się bronić dziś nie mogą tutaj, bo doprawdy, za mało ich "zwiało."
Czołem!

Boczar Wąbrzeski

Z PALESTYNY

"Polska Walcząca", niestety, widzę rzadko. Numer świąteczny, w którym była korespondencja mojej córki—po prostu świetny. Ani jednej "zapchajdziury"; jaki terenowo wszechstronny, jaki przy tym dokumentarny i na poziomie. Ach jakże tu daleko z tego partykularza

Melchior Wańkowicz (Tel-Aviv)

Skrzynka pocztowa

W czerwcu 1942 roku ukazała się w druku książka
HENRYKA BAGIŃSKIEGO p.t.
"POLAND'S FREEDOM OF THE SEA"
zawierająca 12 szkiców i map, 35 fotografii z życia polskiej Marynarki Wojennej i Handlowej, oraz podająca obszerną bibliografię. Oto tytuły rozdziałów:
The main objective of the German revisionist Policy.—German Tyranny or Unity of Free Nations.—Poland as a Baltic Country.
Książka ta przeznaczona jest do zaznaczenia Brytyjczyków z prawami Polski do posiadania szerokiego wybrzeża Bałtyku i z dotychczasowym dorobkiem pokojowym i wojennym polskiej Marynarki Wojennej i Handlowej.
Wydana na ilustracyjnym papierze, oprawna w płótno i zaopatrzona w piękną okładkę, może służyć jako pożyteczny prezent ze strony każdego Polaka dla rodziny brytyjskiej, z którą się nawiązało przyjacielskie stosunki. W ten sposób morska idea potężnej Polski najsukcesyjniej dotrze do świadomości szerszego ogółu społeczeństwa brytyjskiego.
Cena 12 szylingów za egz. wraz z przesyłką. Zamówienia należy kierować do wydawcy THE ALLEN LITHOGRAPHIC CO., LTD., Townsend Place, KIRKCALDY /Fifehire/, przesyłając należność w Postal Order.

J. W. MACKIE & SONS LIMITED

PIEKARZE DOSTAWCY
RESTAURATORZY

Mleczarnia otwarta do 11 wieczór z wyjątkiem niedziel.

108, Princes Street,
EDINBURGH

SPIS RZECZY

Na Święto Żołnierza: Rozkaz Nr. 14; Rozkaz Nr. 18.—Stanisław Grabski: Cud nad Wisłą i... nad całą Polską.—Zbigniew Grabowski: Szkice sytuacyjne.—Mieczysław Szerer: Prawda nadmiernie uszkodzona.—Mieczysław Lisiewicz: Dyskusja o Lwowie.—Z tygodnia na tydzień.—Bohdan Pawłowicz: Wojna na morzu.—Antoni Wasilewski: "Pałac prasy żołnierskiej" w Szkoci.—Eques: Duch nieśmiertelnej broni.—Wiktor Budzyński: Bez black-outu.—Ofiarności internowanych w Szwajcarii.—Pomoc dla Polaków w Rosji.—Polacy przebijający w Teheranie /IV/.—Skrzynka pocztowa.—Fotografie.

JOHN DOWNIE, LTD.

Kwiaciarnia West End'u

27, Shandwich Place,
EDINBURGH

Kwiaty na wszelkie okazje

HAMILTON HOUSE HOTEL

140, PICCADILLY, LONDON, W.1

Pod polskim kierownictwem.
25 pokoi stale zarezerwowanych dla PP. Oficerów i Szeregowych W.P.

Bruliony, notesy, papier listowy

w blokach i na sztuki w wielkim wyborze

Wszelkiego rodzaju papiery dla biur.

JOHN M. QUEEN & SON, Ltd.

27, Channel Street,
GALASHIELS

JAMES DICK & SON

Szkło Porcelana

Podarunki

47 & 48, Bank Street,
GALASHIELS

Powielacze Plex, papier do powielaczy, książki rachunkowe,

ołówki, notesy i przybory biurowe jak również papier listowy i koperty

MACFARLANE & DICKSON,

25, Castle Street,
EDINBURGH

CLIFTON HOTEL

47a, Welbeck Street, W.1

Telefon: WELbeck 6881

Pokój ze śniadaniem i kąpielą od £2.20 tygodniowo albo od 10 sh. dziennie

Śniadania mogą być podawane w pokojach

Punkt zborny dla Polaków z prowincji

POLSKI KRAWIEC

wykonuje ubrania cywilne i mundury wojskowe oraz damskie kostiumy po cenach umiarkowanych. Poprawki i przeróbki. Specjalista w cerowaniu bez śladu wypalonych dziur i rozdarcia materiału.

M. FOX, 31a, Buckingham Palace Road, S.W.1. Wejście obok Hotelu Rubens.

Tel.: VICTORIA 8241.

WYDAJE BIURO PROPAGANDY I OŚWIATY M.S.WOJSK.

Adres Redakcji (Editorial Offices): 5, Portugal St., W.C.2. Tel., HOLborn 7600. I-e piętro.

Redaktor przyjmuje w poniedziałki i wtorki od godziny 11-ej—13-ej.

Przedruk dozwolony tylko za podaniem źródła.

Warunki prenumeraty: Miesięcznie z przesyłką pocztową—sh.1. Kwartalnie z przesyłką pocztową—sh.3. Należność prosimy wylać przez przekaz pocztowy (Postal Order) pod adresem Administracji.

Ceny ogłoszeń: 1 cal przez jeden łam—sh.15 Od. Ogłoszenia o poszukiwaniu pracy i osób—2sh. za wiersz.

Adres Administracji (Business Offices): 63, Lincoln's Inn Fields, W.C.2. Tel., Chancery 5505 i 5506.

Printed for the "Polska Walcząca," by St. Clements Press (1940), Ltd., Portugal St., Strand, W.C.2.