



01
Brief
aus
Botowick

in 1 Gott ein selb
und 2. 1. 1.

450
ZBIOR 1334
DEKRETOW

Referendaryi Koronney,

w Sprawie

Mieszkańców Starostwa Rogozńskiego

w Woiewodztwie Poznańskim znajdu-

jącego się z Wielmożnemi Świę-

cickimi y Innemi.

Od roku 1785. do roku 1792. nastąpio-
nych, z przyłączeniem jednego Aktu Kom-
missarskiego z roku 1787. y Innotescensyow
z roku 1785.

J. Lewycki



R e i e s t r

Dekretów y innych Dokumentów
porządkiem lat ułożony wten sposób:

- 1) Dekret Referendarski pod dniem 1. Lipca 1785. roku pierwszą Kommissyą wyznaczaiący, na karcie —
- 2) Innotescensye pod dniem 27. Czerwca 1785. roku oblatowane na karcie — — — —
- 3) Dekret Referendarski pod dniem 15. Maja 1787. roku drugą Kommissyą wyznaczaiący, na karcie —
- 4) Akt Kommissarski pod dniem 1. Pazdziernika 1787. roku, na karcie
- 5) Dekret Referendarski finalny pod dniem 28. Maja 1788. roku, na karcie — — — —
- 6) Deklaracya Referendarska na Illacyą wszystkich Mieszkańców Starostwa Rogozinskiego pod dniem 22. Maja 1789. roku, na karcie — — —

7) Re-

Wysza Szkoła Pedagogiczna
w Bydgoszczy
Biblioteka Główna

5816

- 7) Rezolucya Referendarska na Illacyą pod dniem 13. Czerwca 1789. roku, na karcie. (a) — — —
- 8) Reskrypt Restitutionis Causæ in Integrum pod dniem 4. Czerwca 1790. roku, na karcie — — —
- 9) Kondemnata na WW. Święcickich otrzymana pod dniem 30. Czerwca 1790. Roku, na karcie — —
- 10) Dekret Referendarski finalny pod dniem 25. Maja 1791. roku, na karcie — — —
- 11) Kondemnata na Chłopach sprzeciwiających się finalnemu Dekretowi od Sołtysow y WW. Święcickich otrzymana pod dniem 15. Czerwca 1792. roku, na karcie — —

(a) Ta Rezolucya w Grodzie Poznańskim pod dniem 2. Lipca 1789. roku oblatowana, jak Lustracya tego roku odbyta naucza.

STANISŁAW AUGUST

z Bożey Łaski Król Polski, Wielki Xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Zmudzki, Kijowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Inflantki, Smoleński, Siewierski i Czerniechowski.

Oznajmujemy niniejszym Listem Naszym wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy: iż zapozwany był do Nas y Sądów Naszych Zadwornych Referendaryi Koronney, Uczciwy Bogumił Janic Sołtys Gościejewski, z Sprawy niżej wyrażoney y Dobr Jego ogólnie wszystkich, na Instancyą Urodzonego Instygatora Koronnego y Jego Donoszącego Szlachetnego Michała Polfusa Sołtysa Gościejewskiego Powoda, a to przychylając się do zażkarzeń uczynionych do widzenia y przyśłuchania się. Pozwanego do pokazania tak Kontraktów iako też zapisów między Powodem a Pozwanym o Grunta y Zatokę zwaną zaszłych, niemniej Praw y Przywileiow przymusić; w przypadku zaś nie pokazania Grunt wyżej wspomniony Zatoka zwany Powodowi, wraz z kalkulacyą użytków oddać nakazać, za gwałtowności, nayście y zabranie Dwoch Morgów Gruntu (oprocz wyżej wspomnionego

nego) kary tak osobiste, iako też pieniężne wściągnać, Dekret Juryzdykcyi Starościnskiej Dnia 1. Miesiąca Marca, Roku 1776. w Zanku Gościejewskim między Powodem a Pozwanym zapadły, Grunt rzeczony przysądzaający uchylić, za podeyście Sądu Naszego, przez *wystaranie się niesprawiedliwych Świadektów względem iakoby odebranych pieniędzy w Urzędzie Woytowskim Rogozinskim a niechcenie kwitować,* (za co Powod w Sądzie namienionym ukarany został,) kary wskazać, do oddania tychże pieniędzy na powrot przymusić, unkoszta prawne powrocić nakazać y co więcey Prawo y Sprawiedliwość wymagać będzie postanowić.

Wzajemnie także zapozwany był do Nas y tychże Sądów Naszych Uczciwy Michał Polfus ze Wsi Gościejewa Sołtys z Sprawy niżej wyrażoney y Dobr Jego ogolnie wszystkich, na Instancyą Ur: Instygatora Koronnego y Jego Donoszącego Szl. Boguniła Janica teyże Wsi Gościejewa Sołtysa, a to stosując się do Dowodów sobie służących, tudzież Mandestów uczynionych o to: iż Pozwany od Dekretów w Sądzie Starościnskim nastąpionych Powodowi Grunta ostrow czyli Zatoka zwane, przedtym uczciwego Klawitra własne na fundamencie dobrowolney zgody przyznających y przysądzaających, żadney Appellacyi nie założywszy, owszem też Dekreta Starościnskie po uczynioney Satisfakcyi przyjąwszy y oneż akceptowawszy, iako też Dekret Sądu Naszego pod Dniem 30. Miesiąca

Ma-

Maja roku 1780. za prawny przyjąwszy, ktorym rzeczone Grunta potwierdzone zostały y ztegoż Dekretu zadosyc uczynienie odebrawszy, Powoda na oczywiste podeyście y ukrzywdzenie oraz wzmiankowanych Dekretów Starościnskich y Sądu Naszego znieważenie do Sądu Naszego niesłusznie pociąga y wywołuje do widzenia y przyśluchania się. Dekret Sądu Naszego, iako też Dekreta Sądu Starościnskiego Rogozinskiego za niewzruszone uznawszy, też Dekreta w swej mocy zachować, za niewinne Powoda do Sądu Naszego wywołanie, oraz za sprzeciwienie się Dekretom kary według słuszności wściągnać, unkoszta prawne powrocić nakazać, y co więcey Prawo y Sprawiedliwość wymagać będzie, postanowić.

Zapozwani także byli do Nas y tychże Sądów Naszych Urodzeni Kajetan Święcicki y Eufrozyna Małżonkowie Starostowie Rogozinscy, tudzież Urodzony Jan Święcicki Pisarz Grodzki Pyzdrski Wsiów Tłukaw y innych do tegoż Starostwa Rogozinskiego należących Possesfor z Sprawy niżej wyrażoney y Dobr Ich ogolnie wszystkich, na Instancyą Ur: Instygatora Koronnego y Jego Donoszących Uczciwych Piotra Kromreja, Jana Janica, Jana Karola Hauffa, Ludwika Ryszki y innych wszystkich Sołtysów, Okupników, Młynarzy y Morgowych Wsiów Bukowca, Tarnowca, Gościejewa, Owczegłów, Tłukaw,

)(2

kaw, Owieczek, Trzechgór, tudzież Młynów Ciesielskiego, Rudzkiego y Nowego do Starostwa Rogoziniego należących Poslesorów Powodów; a to przychylając się do Praw y Przywilejów od Poprzedników Starostwa Rogoziniego zdawna y następnie danych, a przez Antecessorów Naszych approbowanych y konfirmowanych, oraz innych Dokumentów, niemniej Manifestów uczynionych y Obdukcji zadanych Razów, odstępując od Mandatów do Sądów Assessoriskich Koronnych wydanych, a zupełnie y całkowicie przychylając się do Listu Mandatu Naszego poprzedniczo do Sądów Naszych wydanego o to: Iż lubo dobrze wiadomo jest Pozwanym, że każdy z Powodów przy Wolnościach, Swobodach y powinnościach podług Praw y Przywilejów zachowany bydz powinien; Pozwani jednak mniej na to zwazając, Powodów do nadzwyczajnych Danin y powinności nad opis Przywilejów, a nawet nad opis Lufracji 1765 Roku, lubo dla Powodów uciążliwej gwałtownie przymuszaia, Strożowy Jęczmień nigdy przedtem niebyły wymagaia, Drogi odprawiać y podrożne płacić nakazuią, do orania przynaglaia, Tłuki ciągle pełnić, mierzwy wywozić, Grunta Folwarczne wszystkie uwlekać, Len chesać, Owce strzydź, po drzewo na koły, płoty, y gdzie tylko potrzeba, iezdzić nakazuią, zboże z pol zwozić, codziennie Lecie w polu robić, kury świętne y Gęsi dawać, ryby łowić, ogrody pleć a nawet

wet Ekonom y Włodarzom przynaglaia, łaki y role chroftami zaraftaia y opłacone krudować zakazuią y one odbierać przez wymyślone częste pomiary usiluią, Mosty y Groble reparować bez przyłożenia się przymuszaia, Pakt nadzwyczajny wymagaia, bić nielitościwie aż do zadanych Razów odwazaią się, y inne uciążliwości pełnić nie przestaia, do widzenia y przyśluchania się. Powodów przy Prawach y Przywilejach Onym nadanych, tudzież przy Gruntach w nich wyrażonych, Daninach y powinnościach zachować, inne zaś powinności, Daniny y iakiekolwiek Daremszczyzny wymyślane y gwałtownie na Niech włożone zniszczyć y uchylić, Grunta podrywane Onym przywrocić, Bonifikacyą Danin y Powinności nakazać, za bicie y kaleczenie kary wściagnąć, zgoła co Prawo y Sprawiedliwość wymagać będzie, postanowić, do powrocenia szkod y Expens prawnych zobowiązać z przyłączonym oraz zakazem Naszym, aby Pozwani w czasie wiszącej Sprawy żadney Wiolencyi Powodom czynić nie ważyli się, owszem iżby Powodów przy Prawach Onym służących zachowywali, a to pod karami na gwałcących Litispendencyą Sądów Naszych wskazać mianemi.

I znowu zapozwani byli do Nas y tychże Sądów Naszych ciż fami, iako wyżej UUr: Kajetan Święcicki y Eufrozyna z Gajewskich, niegdy Ur. Jakoba Szodrskiego Małżonka Staroscina Rogozinska, teraz Święcicka, na-

wzajem Małżonkowie, z Sprawy niżej wyrażoney y Dobr Ich ogólnie wszystkich, na Instancją Ur: Instygatora Koronnego y Jego Donoszących Uucz: Jana Kozłowskiego Młyna Cieśle, zwanego uprzywilejowanego Possessora y Krysztofa Iela przy tymże Młynie Fulusznika Powodow, a to stosując się do Zażaleń uczynionych o to: Iż lubo Pozwanym wiadomo jest, że Młyn Cieśle zwany od poprzedniczych Starostow Rogozinskich wszelkimi Wolnościami jest zaszczycony y ztegoż Młyna wszystkie użytki do Powoda należą; Pozwani jednak mniej zwazając na takowe Prawa y rozpoczęcie Spraw w Sądach Naszych przez wydany Mandat o wyrządzenie bezprawiów rożnych, z przyłączonym zakazem, iżby w czasie wiszący w Sądach Naszych Sprawy żadney przykrości y gwałtowności czynić nie ważyli się, na stawie Powoda własnym ryby łowić każą, a tak Litispencyą Sądow Naszych zgwałcić odważyli się; do widzenia y przyśluchania się; za zgwałcenie Litispencyi Naszey Kary Prawem opisane na Pozwanych wskazać, za czynione gwałtowności przez wyławianie ryb y exekucyi zsyłanie kary osobne wściagnąć y napotym podobnych gwałtowności zakazać, z przyłączonym podobnież zakazem Naszym, aby Pozwani żadnych gwałtowności, przykrości y bezprawiów czynić Powodom nie ważyli się; a to pod karą Tyśiąca czerwonych złotych w przypadku sprzeciwienia się.

Wza-

Wzajemnie też zapozwani byli do Nas y tychże Sądow Naszych Zadwornych Referendaryi Koronney Dwoma Listami Pozwow Mandatow Naszych,

Pierwszym Uczciwi Piotr Kromrey, Jan Janic, Jan Karol Hauff, Ludwik Ryszka, y inny wszyscy Sołtyśi, Okupnicy, Młynarze y Morgowi Wśiow Bukowca, Tarnowca, Gościejewa, Owczegłow, Thukaw, Owieczek, Trzechgor; tudzież Młynow Ciesielskiego, Rudzkiego y Nowego do Starostwa Rogozinskiego należących Possiedziciele, z Sprawy niżej wyrażoney y Dobr Ich ogólnie wszystkich, na Instancją Ur: Instygatora Koronnego y Jego Donosicielow UUr: Kajetana Święcickiego y Eufrozyny z Gajewskich niegdę Ur: Jakoba Szodrskiego Małżonki, Starościny Rogozinskiej teraz Święcickiej Małżonkow, oraz Ur: Jana Święcickiego Pisarza Grodzkiego Pyzdrikiego Powodow; a to stosując się do Zażaleń uczynionych, do widzenia y przyśluchania się o to: Iż lubo Powodowie Pozwanych do żadnych większych nad ostatnią Lufracyą Danin, Oplaty, Posług czynienia y innych nadzwyczajnych powinności pełnienia nie przyniewalaia; Pozwani przeciwż Sołtyśi, Okupnicy y Młynarze po trzysta y czterysta Owiec bezprawnie na Lasach y Pastwiskach Staroscinskih pasąc, Lasy młodociane Staroscinskie w brew Przywilejom Onym służącym niszczą, Gruntow Staroscinskih przez wykrudowanie onych y przywłaszczanie

X 4

nie

nie przyczyniają, do Sądów Naszych niewin-
nie y piennie przez wydanie Pozwu pociągnę-
li. Dla czego nie tylko za niewinne pocią-
gnięcie do Prawa, kosztów prawnych przy-
czynienie, ale też za niekuszne y krnąbrne
w opłacie Danin, w czynieniu posług y pełnie-
niu *innych Powinności* obszerniey Lustracyą o-
statnią przepisanych y *podług zadawnionego*
zwyczaju poprzednim Starostom bez zaskarżenia
zachowanego powinien się y nie do-
syc czynienie podług Prawa ukarać y do tego
wszystkiego na mocy rzeczoney Lustracy y
dawnego zwyczaju obowiązać, do nadgrody
ręczonych szkod tak przez wypaszenie
Gruntów y Pastwisk Staroscinskih, iako też
Lasow wyniszczenie przyniewolić, Grun-
tow nad Przywilejow pozwolenie wykrudo-
wanych y niekusznie przywłaszczonych wraz
z pożytkami oddać nakazać, Nadania Ur: nie-
gdy Jakoba Szoldrskiego Starosty Rogozinskie-
go nad przepis Lustracyów od Robocizn y
wszelkich powinności uwalniające, tudzież
Lasow, łąk, y Gruntow zaprzeczenie zuymą
Prowentow Staroscinskih nastąpione wraz
z aprobacyami tychże Nadań uchylić, nad-
grodenie wydatkow na utrzymanie szesnastu
Wołow, Koni Fornalskich, Czeladzi, z przy-
czyny oderwaney robocizny przez Nadania
pomienione Ur: Szoldrskiego Starosty Rogo-
zinskiego oznaczyć, y co Prawo y Sprawie-
dliwość wymagać będzie, postanowić, z przy-
łączonym zakazem Naszym, aby Pozwani
tak

tak licznych trzod Owiec y innego rodzaju By-
dła na Gruntach, Pastwiskach y w Lasach Sta-
roscinskih wypasać y Lasow młodocianych
wyniszczać, Dębów rodzajnych y suchych
wycinać, ani żadnych Gruntów wyrabiać, o-
nych przywłaszczać y używać, a to pod karą
Tyfiąca Grzywien Polskich nie ważyli się.

Drugim Listem Pozwu Mandatu Naszego
Uczciwi Jan Kozłowski Młyną Cieśle zwanego
w Starostwie Rogozinskim będącego Dzie-
rzyciel y Henryk czyli innego Imienia Icel
przy tymże Młynie Folsznik, z Sprawy ni-
żej wyrażoney y Dobr Ich ogólnie wszy-
stkich, na Instancyą tychże UUR: Kajetana
Święckiego y Eufrozyny z Gajewskich nie-
gdy Ur: Jakoba Szoldrskiego Małżonki Staro-
sciny Rogozinskiej teraz Święckiej Małżon-
kow, a to stosując się do Zazaleń uczynionych
o to: iż Powodowie nie tylko Sołtysow, Oku-
pnikow, Młynarzy, Morgowych y innych Po-
fiedzicielow, ale też y Pozwanego Ucz: Ko-
złowskiego poprzedniczo do Sądów Naszych
o uchylenie wszelkich Nadań y Pozwoleń od-
niegdy Ur: Szoldrskiego przeciwko Prawu y
Lustracyom zuymą Prowentow Staroscinskih
wyjednanych y Ich zaocznych Approbacyow
oraz o inne bezprawia zapozwawszy, przez
które zapozwanie nakazano jest: iżby Pozwa-
ny nie na szkodę y uinę Intrat Staroscinskih
ani na ubliżenie y pogwałcenie Litispencyi
Sądów Naszych aż do zupełnego rozsądzenia
czynić, wznawiać y nie przeciwko Prawu y
zwy-

zwyczajowi zadawnionemu y Lustracyom przywłaszczac, a to pod karami Prawem publicznym opisanemi nie ważył się; wszelako Pozwany Uczciwy Kozłowski, niezważając na takowe Zapozwy, przykazy y Litispendencyą Sądow Naszych, nie tylko ryby w stawie przy Młynie Cieśle zwanym (na którym w ziemi Ludzie Staroscinscy, latem zaś Rybacy Rogozinscy, ile że czynsz roczny czyli obroki rybne do Prowentow Staroscinskiach z tego opłacać winni podług osobnych swych Przywileiow y Opisu Lustracyow ryb łowienia wolność mają) wyłowić, ale też trzcinę na tymże stawie do użytku czyli potrzeby Budynekow Staroscinskiach należącą wraz z pomienionym Ucz: Icem wyciąć, zabrać y przywłaszczac w czasie Litispendencyi ważyli się y Dworowi Staroscinskiemu we wszystkim przez nieposłuszeństwo krnąbrnie stawili się. Dla czego Pozwanych nie tylko za krnąbrność i nieposłuszeństwo Juryzdykcyi Staroscinskiej, gwałtowne ryb w stawie wyłowienie, Trzciny przeciwko Lustracyom y zakazom wycięcie, zabranie y przywłaszczanie, tudzież za niewinne Powodow do Sądu Naszego pociągnięcie ukarać, ale też osobne kary za znieważenie Litispendencyi Naszey wściagnąć, uchylenie wszelkich Nadań y Pozwoleń (jeżeli iakowe od niegdy Ur: Szoldrskiego co do ryb łowienia y trzciny wycinania wyiednane mają,) iako przeciwne Prawu y Lustracyom zadeklarować, do powrocenia nadgrody za wy-

łowienie ryb, wycięcie trzciny y iey zabranie obowiązać, y co więcey Prawo y sprawiedliwość wymagać będzie, postanowić, z przyłączonym podobnież zakazem Naszym, aby Pozwani odtąd ani ryb w pomienionym stawie wyławiać, ani trzciny wycinać a to pod karą Tysiąca Grzywien nie ważyli się.

Zapozwany był znowu do Nas y tychże Sądow Naszych tenże Ucz. Jan Kozłowski z Sprawy niżej wyrażoney y Dobr ogólnie wszystkich, na Instancyą Ur: Instygatora Koronnego y Jego Donoficielow sławetnych Cechmistrzow y całego Cechu Rybackiego Miasta Rogozna Powodow, a to stosując się do Zażaleń uczynionych o to: iż Pozwanemu lubo dobrze y dostatecznie wiadomo jest o Prawach y Przywileiach Powodom względem ryb w stawie przy Młynie Cieśle będącym do Starostwa Rogozinskiego należącym łowienia (od którego Czynsz roczny czyli obroki rybne do Prowentu Staroscinskiego podług Lustracyow Powodowie opłacać są obowiązani) nadanych y służących, Pozwany iednak na pogwałcenie tychże Praw y Przywileiow, nie wiedzieć za iakowym Prawem y pozwoleniem, ryby w przerzeczonym stawie wyławiać a przez to Powodow pokrzywdzić ważył się. Pozwanego więc nie tylko za pogwałcenie Przywileiow Powodom służących, ale też za bezprawne wyłowienie ryb ukarać, Bonifikacyą unkosztow prawnych nakazać, y co Prawo y Sprawiedliwość wymagać będzie, postanowić z przy-

z przyłączonym zakazem Naszym, aby Po-
zwany ryb w Stawie wzwyż namienionym
wylawiać, a to pod karą Tyśiąca Grzywien
nieważył się.

Alias, iako obszerniey pomienione Pozwy
Mandaty Nasze wzajemne y ich Relacye.

1sza: Dnia 23. Miesiąca Sierpnia, } Roku prze-

2ga: Dnia 30. — — Grudnia, } szłego 1784.

3cia: Dnia 3. Miesiąca Stycznia, } w Grodzie

4ta: — 21. — — Marca, } Poznańskim.

5ta: Dnia 5. Miesiąca Kwietnia w Ziemstwie
Poznańskim.

6ta y 7ma: Dnia 18. Mca Kwietnia w Grodzie Po-
znańskim, wszystkie pięć Roku teraz-
niejszego 1785. urzędownie zeznane, —
w sobie de præmissis obmawiaią y opiewaiają.

Na dzisieyszym tedy Terminie z pomienio-
nych Pozwów Mandatów Naszych słusznie
przypadaiącym y dotąd się Kończącym gdy
Ur: Instygator Koronny y Jego Donoszący
Uczciwi Piotr Kromrey, Jan Janic. Jan Karol
Hauff, Ludwik Ryszka y inni wszyscy Soł-
tyfi, Okupnicy, Młynarze y Morgowi Wsiów
Bukowca, Tarnowca, Gościejewa, Owczel-
głow, Tłukaw, Owieczek, Trzechgor, tu-
dzież Młynów Ciesielskiego Rudzkiego y No-
wego do Starostwa Rogozinckiego należących,
Dzierzyciele, Powodowie y Pozwani przez
Ucz: Jana Janica Sołtysa Tłukawskiego oso-
biście wraz z Urodzonym Woyciechem Sze-
zańskim; oraz Uczciwi Jan Kozłowski Młyn
Cieśle zwanego uprzywileiowany Possessor y
Kry-

Krysztof Icel przy tymże Młynie Folsznik
Powodowie y Pozwani przez tegoż Ur: Woy-
ciecha Szezańskiego Plenipotenta swego
ziedney.

A Urodzeni Kajetan Święcicki y Eufrozyna
z Gajewskich niegdy Ur: Jakoba Szoldrskiego
Starosty Rogozinckiego, a teraz rzezonego
Ur: Kajetana Święcickiego Małzonka czyli
oboie Małzonkowie y Urodzony Jan Święci-
cki, Pisarz Grodzki Pyzdriki, tudzież Sławet-
ni Cechmistrzowie y cały Cech Rybacki Mia-
sta Rogozna Pozwani y Powodowie przez
Ur: Jana Białobrzelskiego Plenipotenta swego
z drugiey.

Niemniey Uczciwy Michał Polfus Wsi Go-
ściejewa Sołtys Powod y Pozwany przez Ur:
Bonifacego Chmielewskiego Plenipotenta swe-
go z trzeciey.

Jako też Uczciwy Bogusław Janic także Soł-
tys Gościejewski Pozwany y Powod przez
Ucz: Jana Janica osobiście wraz z Urodzonym
Woyciechem Szezańskim Plenipotentem swym
z czwartey Strony, przed Nami y Sądami Na-
szemi Zadwornemi Referendaryi Koronney
stawali, Terminu tego pilnowali y między so-
bą kontrowertowali.

My Król y Sąd Nasz Zadworny Refe-
rendaryi Koronney wysłuchawszy Stron
Kontrowersyi, potrzebną bydz Komisją
uznaiemy. Na ktorey odprawienie Wielmo-
żnych y Urodzonych

1) Sta-

- 1) Stanisława Rogalinskiego Miedzy-
rzeckiego, } Kaszte-
- 2) Jana Lipskiego Santockiego, } lanow.
- 3) Macieja Mierzejewskiego Podśędka Wscho-
wskiego,
- 4) Nikodema Zakrzewskiego Łowczego Poznań-
skiego,
- 5) Piotra Radolinskiego Pisarza Ziemskiego Gmie-
zninskiego,
- 6) Woyciecha Lipskiego Surrogatora Kaliskiego.
- 7) Antoniego Brodnickiego, } Pisarzów Gro-
- 8) Sylwerego Zakrzewskiego, } dzkich.
- 9) Ignacego Rapackiego Komornika Ziem: Kali-
skiego,
- 10) Jozefa Łukaszewicza, } Wodztw }
- 11) Jozefa Czarnowskiego, } Wielko- } Kom-
- 12) Anastazego Grabowskiego, } polskich. } missa-
- 13) Jozefa Dorpowskiego, } Wodztwa } rzy.
- 14) Ignacego Stanisławskiego, } Gnieznię. }
- 15) Łaszczynskiego Pułkownika Kawaleryi Naro-
dowej,
- 16) Franciszka Chmielewskiego Szambelana | Na-
szego,
- 17) Jakoba Bilinskiego Regenta Grodzk. Poznań.
- 18) Wyganowskiego Infligatora Grodzkiego Kalisk.
- 19) Pawła Kurcewskiego,
- 20) Mikołaja Węsierskiego y
- 21) Jozefa Rozdrzewskiego za Kommissarzy
Naszych wyznaczamy. — Ktorem aby czas
spodobny między sobą upatrzywszy, za wy-
danym wprzod Obwieszczeniem (*) Dwuty-
god-

(*) To obwieszczenie nazywają Innotescensye.

godniowym Termin Kommissyi poprzedzić
mianym y Przypozywaniem wczesnym, kogo
potrzeba wymagać będzie, na Grunt Staro-
stwa Rogozinskiego, na miejsce, które Im
się wygodniejsze zdawać będzie, ziechali,
y tam na niebytność niektórych z pomiędzy
Siebie, byleby Ich Trzech było, nie zwaza-
jąc, wykonawszy wprzod Jurament, iezeliby
ktorzy na Funkcyą Sędziowiką przysięgli
nie byli, na Rotę: „Ja N.N. przysięgam Pa-
„nu Bogu Wszechmogącemu w Trocy Świę-
„tey Jedynemu: iż Sprawę tę, iako y inne,
„do których czy to Dekretem, czyli Reskry-
„ptem J. K. Mci Pana Miłościwego wyzna-
„czonym będę, według Sumnienia, Prawa,
„y Przywilejów każdemu służących, niema-
„jąc względu na Bogatego, lub Ubogiego,
„Przyziaciela, Krewnego, y Nieprzyziaciela
„sądzić będę, Darów żadnych od nikogo
„przed Sprawą, pod czas Sprawy y po Spra-
„wie brać, rady Prawującym się na uszko-
„dzenie Sprawiedliwości dodawać, praktyk
„w Sprawach toczących się czynić y zdania
„Wotujących wydawać nie będę. Tak mi
„Panie Boże dopomóż, &c.“ Juryzdykcyą
swoią Kommissarską zafundowali, po ktorey
ufundowaney y zapisaney od Stron Kompa-
rancyi, lub in Contumaciam ktoreykolwiek stro-
ny obwieszczoney a nie stawiającey na sam
przod Onym Prawa wszelkie produkować na-
kazali, produkowane zrewidowali y w Akcie
swoim Kommissarskim z istoty ich zakonnoto-
wali,

wali, Wizyą Gruntow Wsi każdej z osobna z wyszczególnieniem Dobroci, Sredniości, lub Podłości każdego Pola uczynili y tę w Akt Kommissarski wciągneli, Pomiar ich, jeżeli potrzebny będzie, Urodzonemu Geometrze ktoremukolwiek przyśięgłemu, w spólnym Stron kosztem mającemu być sprowadzonemu uczynić, tenże Pomiar na Mappę wciągnąć z osobnym Instruktarzem zalecili, z tego iednak Pomiaru Siedlika, Ogrody warzywne, Drogi, Piaski, Wydmy, Błota y inne Miejsca nieużyteczne za wytracone być mające ostrzegli, takowy Pomiar z Mappą zweryfikowali, potym do rozłożenia Danin y powinności stosownie do Lustracyi y Praw Stronom służących, iako też podług Proporcji używanych przez Nich Gruntów ustanowili, Inkwizycye z Swiadków wiary godnych, nawet y z posrodka Gromad stawionych, Excepcyi legalney nie podległych, Swiadectwa swoie przyśięgą cielesną potwierdzających wywiedli, zgoła całą Sprawę y wszelkie Stron Pretensye na okoliczności w Manifestach y Terminach umieszczone aż do czasu przyszłej Kommissyi zachodzące rozpoznali y zadecydowali, kary, na kogo należeć będzie, rozciągneli, Uciążenia y krzywdy wszelkie nadgrodzić przez Stronę krzywdzącą Stronie ukrzywdzoney nakazali y całą tę Sprawę (z wolnym iednak od finalney swey Sentencyi Stronie uciążoną bydz się mieniaćey do Nas y Sądow Naszych Referendarskich Koronnych dopuszczeniem Appellacyi.)

roz-

rozsądzili, albo, gdy Strony pogodzić będą mogli, pogodzili, Akt swoy Kommissarski otworzyło, Inkwizycye zaś w zapieczetowanych Rotulach Stronom wydali, zlecamy. Po odprawionej zaś lub nie Kommissyi Termin Stronom do stawienia się w Sądzie Naszym na przyszłej Kadencyi zachowuiemy zawity. Tym czasem zaś aby Wolniczanie, Młynarze, y inne Gromady Starostwa Rogozńskiego Powinności y Daniny Lustracyą 1765 Roku przepisane aż do ostatniego rozsądzienia tej Sprawy odbywali y oddawali; Dwor zaś Staroscinski, aby Onych do większych nad opis pomienoney Lustracyi nie pociągał ani przymuszał, przykazuiemy y Onych od Mocy y Gwałtu zachowuiemy.

Co się zaś tycze Powodztw tak z Strony Uczciwego Michała Polfusa Sołtysa Gościejewskiego przeciwko Uczciwemu Bogusławowi Janicowi Sołtysowi rownie Gościejewskiemu o oddanie sobie Gruntu Zatoka czyli Ostrow zwanego wraz z uchyleciem Dekretu Staroscinskiego Rogozńskiego Dnia 1. Marca Roku 1776. Grunt pomieniony Uczciwemu Janicowi przysądżającego, o powrocenie tak kosztów prawnych na Siebie Dekretem Sądu Naszego Dnia 30. Miesiąca Maia Roku 1780, dla Uczciwego Odpoła wskazanych, oraz o dwa Morgi Gruntu iakoby gwałtownie przez nayście zabrane, — iako też z Strony Uczciwego Janica o kary za wzruszanie Dekretu Sądow Naszych do Sądu Naszego na wzajem intentowanych. Ponieważ względem uchylecia Dekretu Staroscinskiego

)))

skiego

kiego wyżej z Aktu wymienionego Grunt
Zatoka czyli Ostrow zwany na rzecz Ucz: Ja-
nica przysądzaiącego y przez Uczciwego Pol-
fusa z przyczyny odebraney za pomieniony
Grunt Summy akceptowanego Dekretem Sa-
du Naszego Dnia 30. Miesiąca Majaj 1780. Ro-
ku czynienie niesłuszne Polfusowi jest uznane;
tudzież w drugim Punkcie iakoby o nieodebranie
od Ucz: Janica pieniędzy za kupno Gruntu przez
Uczciwego Polfusa Uczciwemu Janicowi ustą-
pionego y Dekretem Sądu Starościnskiego oso-
bnym ale pod tą, co y wyżej, Datą zaszłym
stwierdzone. Ponieważ y w tym punkcie De-
kret Sądu Naszego pomienioną Ugodę Prze-
daży Gruntu Dekretem Starościnskim potwier-
dzoną y przez samego Ucz: Polfusa dla ode-
branych *ad rationem* Czerwonych Złotych
Dzięściaci akceptowaną utwierdził y Uczci-
wemu Polfusowi nieprawne y nieprzyzwoite
czynienie uznał; zaś Uczciwy Polfus w mocy
przepisu Dekretu Naszego podług Ugody re-
sztuiają Summę za ustąpienie pomienionego
Gruntu Sobie należną następnie odebrał y
Ucz: Bogusława Janica tak z całkowitey Sum-
my za pomieniony Grunt należący się y
ugodzoney, iako też y z wszelkich Pretensyi
oraz Processu w Urzędzie Burmistrzowski
Skockim Dnia 19. Czerwca 1782. Roku skwi-
tował; przeto, gdy czynienie Uczciwego Mi-
chała Polfusa w tych Punktach tak Relacją
Mandatu Uczciwemu Janicowi do Sądu Na-
szego wydanego Dnia 23. Miesiąca Sierpnia
Roku

Roku 1784. w Aktach Grodzkich Poznańskich
zeznana, iako y Manifestem Dnia 25. Kwiet-
nia Roku bieżącego 1785. w Urzędzie Woy-
towskiem Skockim uczynionym objęte wyra-
źnie przeciwwia się Dekretowi Sądu Naszego.
Zaczym lubo Uczciwy Polfus Kary na Prze-
winiających się Dekretem Naszym Prawami
przepisane zaśluzyl, atoli mając wzgląd na
Jego prostotę y niewiadomość, ile gdy tey
bezprawney Czynności Sam z Siebie nie jest
Autorem; przeto kary Prawem przepisane
na Ucz: Polfusa sciagnione bydz powinny *ex
clementia* Sądu Naszego na ten raz tylko odpu-
szczamy. Relacją zaś Mandatu oraz y Ma-
nifest wyżej z Aktu wyrażone *eliminowane*
mieć chcemy, y aby za pierwszą Rekwizy-
cją Ucz: Bogusława Janica lub kogożkolwiek
z pomienionych Akt były eliminowane, zleca-
my y nakazujemy.

A co się tycze Nuyścia y zaboru iakoby
Dwóch Morgów Gruntu y przytym Wiolen-
cyi popelnienia; ponieważ ten punkt bez In-
dagacyi na Gruncie y Inkwizycyi obeysć się
nie może: przeto tę *Kategorię* na Komisaryę
powyżey ninieyszym Dekretem oznaczoną
po finalne oney rozsądzenie podług przepisa-
ney Reguły odsełamy mocą Dekretu (a) Na-
szego do tego wszystkiego srodkiującego. Na

cc

(a) Ten Dekret przy pierwszym Dziele Kom-
missarskim dnia 2. Miesiąca Sierpnia w Gro-
dzie Poznańskim oblatowany y w Oryginale
jest umieszczony.

co dla lepszej wiary Pieczęć Referendaryi Koronney przycisnąć rozkazaliśmy. Działo się w Warszawie w Pałacu Rzeczypospolitey Krasniskich zwanym w Srodę, to jest, Dnia 1. Miesiąca Czerwca Roku Pańskiego 1785. Panowania Naszego 21. Roku.

Timoteusz Natęcz
z Gorzenia Go-
rzenski Referen-
darz Wielki Ko-
ronny.



Za Sprawę y
Przełożeniem Ja-
śnie Wielmożnego
Timoteusza Na-
tęcz z Gorzenia
Gorzenskigo Re-
ferendarza W. Ko-
ronnego, Orderu
Orła Białego Ka-
walera.

Paweł Białobrzelski Pi-
tarz Sądów Referen-
daryi Koronney, m. p. i. a.

Dekret między Uczciwemi Sołtysami, Oku-
pnikami, Młynarzami y Morgowemi
Wsiów do Starostwa Rogozniskiego należą-
cych z jednej, a Urodzonymi Święcickimi
Starostami Rogozniskimi y Innymi z dru-
giey Strony.

Innotescensye na Kommissya. (*)

My Kommissarze Dekretem Sądów Zad-
wornych Referendaryi Koronney do roz-
sądzenia niniejszey Sprawy wyznaczeni.

Wam Uczciwym Piotrowi Kromrey, Janowi
Janie, Janowi Karolowi Hauff, Ludwikowi Ry-
szka y innym wszystkim Sołtysom, Okupnikom, Mły-
narzom y Morgowym Wsiów Bukowca, Tarnowca,
Gościejewa, Owczegłow, Tlukaw, Owieczek, Trzech-
gór; tudzież Młynów Ciepielskiego, Rudzkiego y No-
wego do Starostwa Rogozniskiego należących Dzie-
rzycielom, tudzież Janowi Kozłowskiemu Młyna Cie-
śle zwanego uprzywileiowanemu Poszesforowi, nie-
mniey Krzysztofowi Iclowi przy tymże Młynie Folu-
sznikowi, iako też Urodzonym Kajetanowi Święci-
ckiemu y Eufrozynie z Gajewskich niegdy Ur: Jako-
ba Szoldrskiego Starosty Rogozniskiego a teraz rze-
czonogo Ur: Kajetana Święcickiego Matzonce czyli
Oboygum Matzonkom, tudzież Urodzonym Janowi
Święcickiemu Pisarzowi Grodzkiemu Pyzdrowskiemu,
niemniey Sławetnym Cechmistrzom y całemu Cechowi
Rybackiemu Miasta Rogoźna, tudzież Uczciwemu Mi-
chałowi Polfusowi Wsi Gościejewa Sołtysowi, na
ostatek Ucz: Bogusławowi Janic teyże Wsi Gościeje-
wa Sołtysowi wiadomo czyniemy y obwieszczamy:
„iz My będąc Dekretem Sądów Zadwornych
„Referendaryi Koronney między Waszmościa-
„mi zaraz wymienionemi w Warszawie w Pa-
„łacu Rzeczypospolitey Krasniskich zwanym
„w Srodę to jest Dnia 1. Miesiąca Czerwca roku
„te-

(*) Te Innotescensye są w Grodzie Poznańskim
Dnia 27. Czerwca 1785. roku oblatowane.

„teraz płynącego 1785. zapadłym wyznaczeni,
„ktorym aby czasu sposobnego między sobą upa-
„trzenie, za wydanym wprzod Obwieszcze-
„niem Dwutygodniowym Termin Kommissyi
„poprzedzić mianym y przypozwaniem wze-
„snym, kogo potrzeba wymagać będzie, na
„Grunt Starostwa Rogozinckiego, na mieysce,
„ktore Nam się wygodnieysze zdawać będzie,
„ziechanie, y tam na niebytność Niektorych
„z pomiędzy Nas, byleby tylko Nas Trzech by-
„ło, nie zwazanie, tudzież wprzod Juramentu,
„jezeliby ktorzy na Funkcyą Sędziowską przy-
„sięgli nie byli, odebranie, Juryzdykcyi swo-
„iey Kommissiarskiej zafundowanie, po ktorey
„zafundowaney y zapisaney od Stron Kompany-
„cyi lub *in Contumaciam* ktoreykolwiek strony
„obwieszconey a nie stawiającej, nasamprzod
„Praw wszelkich produkowanie nakazane, pro-
„dukowanych zrewidowanie y w Akcie Kom-
„missiarskim z istoty ich zakonnotowanie, Wizyi
„Gruntow Wsi każdey z osobna z wyszczegol-
„nieniem Dobroci, Sredniości lub Podłości ka-
„żdego Pola uczynienie, y teyże w Akt Kom-
„missiarski wciągnięcie, Pomiaru tychże, jeżeli po-
„trzebny będzie, Urodzonemu Geometrze kto-
„remukolwiek przysięglęmu, wspólnym Stron
„kosztem mającemu bydz sprowadzonemu u-
„czynienie, tegoż Pomiaru na Mappę wciągnię-
„nie, z osobnym Instruktarzem zalecenie, z te-
„goż iednak Pomiaru Siedlisk, Ogrodów warzy-
„wnych, Drog, Piasków, Wydmów, Błot y in-
„nych mieysc nie użytecznych za wytracone
„bydz

„bydz mające Ostrzeżenie, takowego Pomiaru
„z Mappą zweryfikowanie, potym rozłożenie
„Danin y Powinności stosownie do Lustracyi y
„Praw Stronom służących, *iako też podług Pro-
„porcyi* używanych przez Nich Gruntów ustano-
„wienie, Inkwizycyi z Swiadków wiary god-
„nych nawet y z posrodka Gromad stawionych,
„Excepcyi legalney nie podległych, Swiade-
„ctwa swoje przysięgą cielesną potwierdzają-
„cych wywiedzenie, zgola całej Sprawy y
„wszelkich Stron Pretensyi na okoliczności w
„Manifestach y Terminach umieszczonych aż
„do czasu przyszley Kommissyi zachodzących
„rozpoznanie y zadecydowanie, kar, na kogo
„należeć będzie, rozściagnienie; Uciążień y
„Krzywd wszelkich nadgrodenie przez Stronę
„krzywdzącą Stronie ukrzywdzoney nakazane
„y całej tey Sprawy (z wolnym iednak odfinal-
„ney Swoiey Sentencyi Stronie uciążoną bydz
„się mieniającej do Sądów Referendaryi Koron-
„ney Dopuszczeniem Appellacyi) rozsądzenie,
„albo, jeżeli Strony pogodzić będą mogli, pogo-
„dzenie, Aktu Swego Kommissiarskiego Otwor-
„zysto, Inkwizycyi zaś w zapieczętowanych
„Rotulach Stronom wydanie zlecone; po odpra-
„wioney zaś lub nie Kommissyi Terminu Stro-
„nom do Stawienia się w Sądzie Referendaryi
„Koronney na przyszley Kadencyi zachowanie
„zawite; tym czasem zaś Wolniczanom, Mły-
„narzom y innym Gromadom Starostwa Rogo-
„zinckiego *Powinności y Danin Lustracyą 1765 Ro-
„ku przepisanych* aż do ostatniego rozsądzenia
„tey,

„tey Sprawy odbywanie y oddawanie; zaś Dwo-
rowi Starostwom, aby Onych do większych
nad Opis pomienioney Lufracyi nie pociągał, a
ni przymuszał, przykazanie, y Onych od Mocy
y Gwałtu zachowanie; tudzież w osobney Ka-
tegoryi między Uucz: Polfusem y Janicem to-
czącey się względem Nayscia y zaboru iakoby
Dwóch Morgow Gruntu y przytym Wiolencyi
popelnienia, Kategoryi tey na Komissyą Dekre-
tem powyżey wytkniętym oznaczoną po final-
ney oney rozsądzenie podług przepisanej Re-
guly odellanie gdy mocą Dekretu do tego sirod-
kuiącego iest Nam]zlecone y nakazane“; *My*
dopełniając Istoty tegoż Dekretu na Grunt Starostwa
Rogozinińskiego y Wsi tamże będącey Bukowca w dniu
11 Miesiąca Lipca roku teraz bieżącego 1785 ziedziemy,
y tamże po ufundowaniu Juryzdykcyi Przepis y Regu-
łę tegoż Dekretu w wszystkim uskuteczniemy, nakazu-
jąc, abyscie Waszmość na tenże Termin, kogo Interests
wymagał będzie, przypozywali, y w pomienionym Ter-
minie stawili się y tegoż pilnowali y do odpowiedzenia
byli gotowemi. Dan w Rezydencyach Naszych
zwykłych Dnia 25 Mca Czerwca 1785 Roku.

- (L.S.) 1) *Woyciech Lipski Surrogator y Sędzia*
Grodzki Wodztwa Kaliskiego Dekretem Referen-
daryi Koronney wyznaczony Kommissarz, mpria.
(L.S.) 2) *Michał z Werbna Łaszczynski Putko-*
wnik Kawaleryi Narodowey Dekretem Referenda-
ryi Koronney wyznaczony Kommissarz, mpria.
(L.S.) 3) *Jozef Łukaszewicz Kommissarz, mpria.*
(L.S.) 4) *Ignatius Stanisławski Commisarius, mpria.*
(L.S.) 5) *Stanislaus Dorpowski designatus Com-*
missarius, mpria.

STANISŁAW AUGUST

z Bożey Łaski Król Polski, Wielki Xiążę
Litewski, Ruski, Pruski, &c. &c.

Oznaymujemy ninieyszym Listem Naszym
wszem w obec, y każdemu z osobna,
komu o tym wiedzieć należy: iż znayduie się
w Protokule Dekretowym Sądow Naszych
Zadwornych Referendaryi Koronney Dekret,
między Stronami niżej wyrażonemi, brzmie-
nia następującego:

Działo się w Warszawie w Pałacu
Rzeczypospolitey Krasniskich zwa-
nym we Wtorek Dnia 15. Miesiąca
Maja Roku Pańskiego 1787.

Za Sprawą y Przełożeniem Jaśnie Wiel-
możnego Stanisława Nałęcz na Białaczewie,
Rękoraiu, Moszczenicy y Xięstwie Ostrog-
skim, Hrabi z Małachowic Małachowskiego

A

Re-

Referendarza Wielkiego Koronnego, Sandeckiego &c. Starosty.

Za Przywołaniem Spraw Sądowych przez Szlachetnego Michała Glinkiego Wóznego Generała Ziemi Koronnych.

Między Urodzonymi Instygatorami Koronnymi y Ich Doñoszącymi Uczciwemi Soltysami, Okupnikami, Młynarzami, Morgowemi y innemi Wsiów Bukowca, Tarnowca, Gościejewa, Owczegłow, Tłukaw, Owieczek, Trzechgór, tudzież Młynow Ciesielskiego, Rudzkiego y Nowego do Starostwa Rogozńskiego należących, Mieszkańcami, Powodami y Pozwanemi przez Ucz: Jana Janica Soltysa we Wsi Tłukawach swym y innych Wolniczan y Soltysów Imieniem osobiscie, wraz z Urodzonymi Walentym Kozłowskim y Woyciechem Slezan'skim Plenipotentami ziedney,

A Urodzonymi Eufrozyną z Gajewskich pierwszego niegdy Ur: Jakoba Szoldrskiego Starosty Rogozńskiego, powtornego teraz Urodzonego

Ka

Kajetana Święcickiego Malzonka, czyli na wzajem Malzonkami Święcickimi, tudzież Ur: Janem Święcickim Majorem Wojsk Koronnych oraz Ur: Stanisławem Stobinskim Pozwanemi y Powodami przez UUr: Jana Białobrzskiego y Adama Glezmera Plenipotentów z drugiey,

Jako też Stawetnemi Cechmistrzem, Starszem y całym Cechem Rybackim Miasta J. K. Mci Rogożna Pozwanemi przez tychże UUr: Jana Białobrzskiego y Adama Glezmera Plenipotentów z trzeciey Strony.

Termin z Appellacyi y Przy-pozwów.

Sąd J. K. Mci Referendaryi Koronney wy-fluchawszy Stron Kontrowersyi, Akty Kom-missarskie dwa, ieden dnia 18. Kwietnia Roku 1786. na Gruncie Wsi Gościejewa nastapiopy, przez Oblatę do Akt Metryki Koronney dnia 13. Miesiaca Maja roku tegoż podany, Drugi pod dniem 14. Miesiaca Wrzesnia roku

A 2.

te

tegoż 1786. podobnież na Gruncie Wsi Go-
ściejewa z Kontrowersyi Stron zapadły,
w Aktach Grodzkich Poznańskich dnia 22.
Mieściąca Lutego w roku tymże (a) oblatowa-
ny, przejrząwszy, Mappy Pomiarowe
Gruntów z ich Instruktarzami zważywszy, y
Inkwizycye w Sprawie tey na Gruncie wy-
prowadzone przeczytawszy, rozsądziąc Ap-
pellacyą od Aktu Kommissarskiego ostatniego
przez Stronę założoną y Pozwy wzajemne
rozsądziąc.

Gdy jedna Strona to jest *Uzcziwi Soltysi y
inni Mieszkańcy* Starostwa Rogozńskiego zło-
żywszy względem niektórych Wsi, iako
to: Bukowca y Thukaw Nadania Staroscin-
skie tych Wsi Lokacyjne, a względem dru-
gich podobnież Nadania w szczególności na
czę-

(a) *To jest omyłka, bo Luty przedzey
jest, nizeli Wrzesień, kiedy Dekret
w Wrzesniu stanął; a zatym roku 1787
oblata nastąpiła.*

części różne Gruntów z opisany w tychże
Nadaniach y Prawach zakupnych Czynszem
różnym y nie iednakowym, a odwołując
się tak do Przywileiów Konfirmacyinych
Krolewskich, iako też do Konstytucyi 1768
względem rozdawania Gruntów *in Emphite-
usim* uchwaloney, zachowania siebie każde-
go w szczególności przy pomienionych Na-
daniach zakupnych nie tylko co do wielo-
ści Gruntów, ale też y względem Czynszu
z nich w tychże Nadaniach roznie y nie i-
ednakowo, chociaż we Wsi iedney opisane-
go z uchyleniem Lufracyi 1765, iako prze-
ciw Nadaniom tym y Prawom zakupnym
różne Powinności nałożone opisujące y
Sentencyi Kommissarskiej do teyże Lufracyi
Decyzją swoją stosujące dopraszali się.

Druga znowu Strona to jest Urodzony
Starosta Rogozński złożywszy Rewizyą
1564, także Lufracye w latach 1569 y
1660 nastąpione, opisujące w dawniejszym

wieku ułokowanych Kmieciów we Wsiach tegoż Starostwa, tudzież Lufracyą roku 1765. wyrażającą różne Powinności pod każdą Wsią, a przy złożeniu tych przekładając: że przeszli Urodzeni Starostowie nie puste lecz już osiadłe Grunta y Powinnościom w teyże Rewizyi y Lufracyach opisanym y ustanowionym podległe nieprawnie porozdawali y zaprzędali z odmianą tychże Lufracyi co do Powinności tamże wyrażonych, a rozdając Grunta pomienione y zaprzędając z oznaczeniem Czynszu zbyt małego y nie równo ani do *Proporcji* Gruntu nadanego też Czynsze stanowiąc, nie mogli Następcom swoim uszkodzenia zakładać, ani Skarbowi publicznemu krzywdy napotym y na zawsze przez takie Nadania y Odprzedania Gruntów czynić y sprawować, a zatym odwołując się do teyże Rewizyi y Lufracyi y do Pomiaru Gruntów z okazywaniem z niego, w każdej Wsi y pod

każdy

każdym Mieszkańcem wielości ich, a z produkowanych przez Mieszkańców *Nadań Gruntowych* dowodząc małość Czynszu y nierówność chociaż we Wsi jednej, bo w niektórych z Morgu po Groszy 15. a w drugich po Szostakow 4, a zgoła różnie y nie równie *według upodobania tylko, a nie według Proporcji Gruntowej* w tychże Nadaniach Starosciskich opisanego, zachowanie Dworu Starosciskiego przy Rewizyi y Lufracyach względem Powinności Gruntowych od Mieszkańców dla Dworu lub też ustanowienie Daniny Czynszowej regularney y od Gruntu w każdej Wsi y przez każdego Mieszkańca posiadanego stosowanej zuchyleniem *Nadań* pomienionych Starosciskich Prowent Starosciski y publiczny Skarb nadal pokrzywdzających, a oraz przysądzenie y powrocenie Gruntów nadmiarowych, we Wsi każdej y pod Mieszkańcami ich znajdujących się, nad Kon-

A 4 trakty

trakty nawet, y Nadania przywłaszczonych y przykopanych Dworowi Starościnskemu według Sentencyi Kommissarskiej konkludował.

Sąd zatym J. K. Mci niechcąc ani Prawom Lokacyinym Wsi w szczególności każdej służącym, ani Nadaniom y zakupnym Kontraktom w osobności od Mieszkańców produkowanych y w dobrej wierze na tych Prawach y Nadaniach Grunta we Wsiach Starostwa Rogozinskiego posiadających ubliżać, mając też razem wzgląd y na to, aby, ile można, Dochód publiczny pomnożenie swe odbierał. Zastanowiwszy się nad tym, że od Dobroci lub Podłości Gruntu Czynszowej y inney Powinności uważenie zawisło y czyliby w Nadaniach Mieszkańcom służących, osobliwie też w czasach późniejszych od Starostów powynoszonych y wydanych, a szczególnie y do Gruntu Nadmiarowego regulujących się, Czynsz wyrażony zgodny był z Proporcją Gruntową

lub

lub nie? a tego wszystkiego poznanie y uważenie od uwagi y rozpoznania gatunku Gruntu zależy. A względem tego lubo Pomiar ieden przez Ur: Kierszenszteyna ze Strony Mieszkańców Starostwa Rogozinskiego użytego z opisaniem w Instruktarzu iego w szczególności każdego Mieszkańca, wiele który Gruntu y iakiego posiada, drugi przez Ur: Piotrowskiego ze Strony Dworu do Pomiaru użytego z wyrażeniem tylko ogólnym wielości Gruntu pod każdym na Gruncie Starostwa Rogozinskiego odbyty y zrobiony y w Mappach osobnych przy instruktarzach do nich regulujących się złożony w Sądzie został; ponieważ iednak między Stronami względem tego wymiaru, a bardziey względem Gatunku Gruntów Spor zachodzi, bo chociaż we Wsiach Gościejewie y Tarnowcu wygatunkowanie y klasyfikacya Gruntów w Pomierze y Instruktarzu Ur: Kierszenszteyna wyrażona,

wszcze-

w szczególności przez Sąd Kommissarski pod
dniem osmnaftym Miesiąca Kwietnia Roku
1786. odprawiający się, zweryfikowana zo-
stała; wszelako że ten Akt Kommissarski in
Contumaciam Dworu Starościnskiego nastąpił,
ząd więc Ur: Starosta pomienioney Weryfikacyi
wątpliwść zadaje; A znowu względem in-
nych Wsi chociaż takoweż wygatunkowa-
nie w pomienionym Ur: Kierszenszteyna
Pomierze y Instruktarzu z osobna do ka-
żdey Wsi z wyrażeniem każdego Obywa-
tela regulującym się znajduje się y jest
zrobione; wszelako Sąd Kommissarski na
dniu 14. Miesiąca Września Roku 1786.
przy stawianiu y pisaniu się obydwóch Stron
Akt swoy odprawiający, Weryfikacyi
w szczególności, czyli ta Klasyfikacya
Gruntu w Pomierze Ur: Kierszenszteyna
znajdująca się z Gruntem istotnie względem
każdey Wsi y każdego Obywatela zgodna
jest lub nie? nie uczynił y nie opisał, bo
tyl-

tylko w ogólności, a nie stosownie do wy-
rażoney wielości w Instruktarzu pomienionay
Weryfikacyą odbył; Inkwizycya zaś z obu
Stron wyprowadzona znaczną podłość
Gruntów ale w ogólności dowodzi, a na
reszcie wtymże Instruktarzu Ur: Kierszen-
szteyna do Pomiaru Jego regulującym się
w niektórych Wsiach, oprócz wygatunko-
wania Gruntów pod każdym z osobna,
Grunta nie użyteczne, iako to we Wsi
Bukowcu morgow 526; w Wsi Tłukawach
morgow 703, we Wsi Tarnowcu morgow
441. y podobnież w innych Wsiach części
pewne tamże wyrażone, opisane y wyre-
dukowane zostają, a czy te do całości Lo-
kacyi Wsi w szczególności każdej należą
lub nie? pewności dowiedzianey niemasz.
Na ostatku iakieby też w miejscach tamtych we
Wsiach Sąsiedzkich a osobliwie Krolewskich
z Lokacyi y tym podobnych Nadań y Kontrak-
tów zakupnych, iak są wtym Starostwie Rogo-
zin-

zinski, Czynsze Dohiny y Powinności używane były, Przykładu na teraz żadna Strona nie przynosi.

„Z tych więc przyczyn nie mogąc
„na ten czas w Sprawie tey między
„Stronami toczącey się ostateczney tak
„względem Praw Nadawczych dla Wsi
„każdey służących, iako też względem
„Wniošków Ur: Starosty dać Rezolucyi,
„zawiesiwszy Decyzją całe Sprawę y
„Inkwizycyę w Kancellaryi Sądu Swego
„do ostatecznego tey Sprawę na Kaden-
„cyi przyszelej rozsądzenia zachowa-
„wszy, potrzebną bydz względem fa-
„mey tylko Weryfikacyi Pomiaru czyli
„Klasyfikacyi gatunku Gruntu w kaźdey
„Wsi y pod kaźdym Obywatelem,
„szczególniey też w Instruktarzu Ur:
„Kierszenszteyna opisaney Kommissyą na
„Grunt uznaie y do tey Weryfikacyi za
„Kom-

„Kommissarzy Urodzonych *Franciszka*
„*Winnickiego* Granicznego Zakroczym-
„skiego y *Jozefa Gołaszewskiego*
„Warszawskiego Ziemskiego Komorni-
„ków motu Sądu Swego wyznacza.
„Ktorzy to Urodzeni Kommissarze a ra-
„czey ieden z nich za wydaniem ob-
„wieszczeniem dwutygodniowym na
„Grunt Starostwa Rogozinskiego do Wsi
„Gościejewa, z wolnym przeniesieniem
„Jurydykeyi do innych Wsi na dzień
„1. Miesiāca Pazdziernika Roku teraz-
„nieyszego ziedzie y tam po zapisaney
„od Stron Komparycyi, *lub nakoniec in*
„*Contumaciam* Strony *niestawiający*, Pomiar
„Gruntów we wszystkich Wsiach y
„Wielość ich pod kaźdym w szczegól-
„ności Obywatelem w Gatunku swym
„osobliwie też w Instruktarzu Ur: Kier-
„szenszteyna wyrażoną, y tamże wy-
„klaf

„klasyfikowaną dokładnie według sumiennej
„Swego baczości zweryfikuje, y tę Wery-
„fikacyą, czy rzeczona klasyfikacya
„zgodna jest z Gruntem lub nie? opi-
„sze y w zapieczętowanym Rotule do Sądu
„Swego odeszle, tymże Urodzonym
„Kommissarzom, a raczey iednemu
„z nich ktoremukolwiek od Stron użyte-
„mu, za wezwaniem też, jeżeliby
„w czym potrzeba była, Ur: Geome-
„try moc nadaie y zleca.“ *A tym cza-
sem* wszystkich Mieszkańców Wsi po-
mienionych Starostwa Rogozińskiego
przy Łakach, Gruntach, Wygonach
y Pastwiskach, iak byli w Possessyi
onych przed Sprawą zaczęłą y przy
Daninach z nich y powinnościach dla
Dworu, iakie odbywali y oddawali we-
dług opisu Lustracyi 1765. y na wzajem

iem Dwor Staroscinski w odbieraniu y
wyciaganiu tychże Danin y Powinności
w sposobie, iako wyżej, przepisany
zachowuje, y posłuszeństwo dla Dworu
pomienionym Mieszkańcom y każdemu
w szczególności przykazuje y do Dozo-
ru względem odbywania tych Powin-
ności y Danin oddawania Sołtysów ka-
żdey Wsi obowiązuje; a Dwor Staro-
scinski aby tychże Mieszkańców nad
Opis pomienioney Lustracyi Roku 1765.
według nakazu Dekretu Sądu Swego
Roku 1785. nie pociągał ani przymu-
szał mieć chce y bezpieczeństwo dla
tychże Mieszkańców w Dekrecie tym sa-
mym ostrzeżone ponawia mocą Dekretu
terazniejszego. Ktory to Dekret, iako się
w pomienionym Protokule znajduje, My
Król z tegoż Protokołu słowo w słowo
wy-

wypisać y Stronie rekwiruiącej auten-
rycznie wydać pozwoliliśmy; Na co
dla lepszej wiary Pieczęć Referendaryi
Koronney przycisnąć rozkazaliśmy. Dan
w Warszawie dnia 13. Miesiąca Czerwca
Roku Pańskiego 1787. Panowania Nasze-
go 23. Roku.

Stanisław Natęcz * Na własne
Małachowski Refe- (LS.) * J. K. Mci Pa-
rendarz Koronny. * na Miłościwego
rozkazanie.

Paweł Białobrzęski Pisarz
Sądu Referen. Koron.

Akt Kommissariski. y desiqw.

Działo się na Gruncie Wsi Gościejewa do
Starostwa Rogozinckiego należącej, dnia
1. Pazdziernika Roku Pańskiego 1787. w przy-
tomności Wielmożnych y Urodzonych Kaje-
tana Święcickiego Pisarzewicza Grodzkiego
Pyzdrowskiego, Jana Piotrowskiego Geometrii
przyśięgłego, Cypryana Winnickiego Komor-
nikiewicza Grodzkiego Zakroczyńskiego,
Woyciecha Rafińskiego y innych wielu różne-
go Stanu y Kondycyi Osob, tudzież Szlachet-
nego Jana Łazowskiego Woźnego autenty-
cznego y przyśięgłego Akt niniejszy przy-
wołującego.

Sąd Kommissariski J. K. Mci niżej wyrażo-
ny Dekretem Sądów Referendaryi Koronney
wyznaczony, na mocy tegoż Dekretu, kto-
rego ta następuje osnowa (*) I na Termi-
nie tymże Dekretem, iako też przez osobliwe
Innotescensye Sądu Kommissariskiego pod
dniem 10. Wrzesnia datowane do Dobr Wsi
Gościejewa y Dworu tam będącego, tudzież
do Domu Sołeckiego przez opatrnego Kazi-
mierza Kolebskiego Woźnego autentycznego
wyniesione, a przed Xieganami Ziemskimi Po-
znańskimi dnia 15. Miesiąca tegoż Wrzesnia
y Roku terazniejszego zeznane, wyznaczonym
w Akcie wyżej wyrażonym na Grunt Wsi Goście-
jewa zieczawszy, Juryzdykcyą swoią Kom-
missarską zafundował y onę Szlach. Woźnemu

B w Akcie

(*) Ten Dekret znajduje się pod Literą A, u
spodu na arkuszu będącą.

w Akcie wymienionemu obwołać y strony do zapisania Komparycyi przywołać rozkazał. Za ktorego przywołaniem stanęły Strony iako to: *Wielmożna Eufrozyna z Gajewskich, pierwszego niegdy Wielmożnego Jakoba Szoldrskiego Starosty Rogozńskiego, powtornego teraz Wielmożnego Kajetana Święcickiego Małżonka, tudzież Wielmożny Kajetan Święcicki Małżonek; niemniej Wielmożny Jan Święcicki Woysk Koronnych Major Powodowie y Pozwani osobiscie, Urodzony Stanisław Stobinski Pozwany y Powod przez Ur. Woyciecha Rafińskiego.*

Uczciwi Sołtysi, Okupnicy, Młynarze, Morgowi y Zacieżni Wsiow Bukowca, Tarnowca, Gościejewa, Owczygłow, Thukaw, Owieczek, Trzechgór, Ciesiel, Rudy y Nowego (*), iako to:

- | | | |
|-----------------------|----|-----------------|
| 1) Jakob Klawiter, |] | Sołtysi. |
| 2) Bogusław Kant, |] | |
| 1) Marcin Hinc, | } | Okupnicy. |
| 2) Jakob | | |
| 3) Bogusław | | |
| 4) Michał | | |
| 5) Krysztof Buchholc, | | |
| 6) | | |
| 7) | | |
| 1) Michał Hybner, | 5) | } Morgo-
wi. |
| 2) Krysztof Ganska, | 6) | |
| 3) | 7) | |
| 4) | 8) | |

(*) Mlyna.

- 9)
- 10)
- 11)
- 12)
- 13)
- 14)
- 15)
- 16)
- 17)
- 18)

- | | | |
|-----|---|-------|
| 19) | } | Mor- |
| 20) | | gowi. |

- | | | |
|-----------------|---|--------|
| 1) Piotr Janic, | } | Zagro- |
| 2) | | dnicy |

Wsi Bukowca Pozwani y Powodowie przez Ucz. Jakoba Klawitra Sołtysa swym y tychże Imieniem,

- | | | |
|--------------------|---|----------|
| 1) Bogusław Janic, | } | Sołtysi. |
| 2) Michał Polfus, | | |

- | | | |
|-------------------------|---|-----------|
| 1) Krysztof Ruga młody, | } | Okupnicy. |
| 2) | | |
| 3) | | |
| 4) | | |
| 5) | | |
| 6) | | |

- | | | |
|-----------------------|---|----------|
| 1) Krystyan Szenberg, | } | Morgowi. |
| 2) Jan Szteynka, | | |
| 3) | | |
| 4) | | |
| 5) | | |
| 6) | | |
| 7) | | |
| 8) | | |
| 9) | | |
| 10) | | |
| 11) | | |

B 2

1)

- 1) Maciej Swiátkowski, }
 2) Piotr Lichota, }
 3) }
 4) } } Zacieźni. (a)

1) Jan Ptak Zagrodnik Wsi Gościeiewa Po-
 zwani y Powodowie przez Uczciwego Mi-
 chała Polfusa Sołtysa. (b)

- 1) Jan Janie, }
 2) Karol Hauff, } Sołtysi.

- 1) Piotr Klatt, }
 2) }
 3) } Okupnicy.

1) Marcin Celmer, 8)

2) Daniel Buchholc, 9)

3) 10)

4) 11)

5) 12)

6) 13)

7)

Mor-
go-
wi.

1) Jan Kozma, 3)

2) Maciej Bruch, 4)

Zacie-
źni.

1) Jan Szuler, } Zagrodnicy Wsi Tłukaw Po-
 2) } zwani y Powodowie przez Ucz.
 Jana Janica swym y innych imieniem osobiście.

1) Izy-

(a) W Lustracyi 1789. roku nazwani Półrolnicy.

(b) Podług Lustracyi 1789. roku jest jeszcze
 oprócz Ptaka trzech Zagrodników lub Kwar-
 tników w niej tak nazwanych.

1) Izydor Fyc Sołtys.

- 1) Marcin Klatt, }
 2) }
 3) } Okupnicy Wsi Ołędrow
 4) } Gościejewskich Pozwa-
 5) } ni y Powodowie przez
 Uucz. Jana Janica Wsi

Tłukaw y Jakoba Klawitra Wsi Bukowca
 Sołtysów od Wsiow Starostwa Rogozin-
 kiego do Sprawy tej ręcznym Pismem na ste-
 powanym Papierze pod dniem 14 Grudnia
 1784. roku umocowanych Plenipotentów.

1) Marcin Janic, Sołtys.

- 1) Jan Cast, 3) } Oku-
 2) } pnicy.

1) Jozef Kiert, }

2) }

3) } Zacieźni (a) Wsi Owieczek
 4) } przez tychże Plenipoten-
 5) } tow.
 6) }

1) Piotr Hauff, Sołtys.

- 1) Krysztof Celmer, }
 2) }
 3) } Okupnicy Wsi Owczy-
 4) } głów Pozwani y Po-
 5) } wodowie przez tych-
 6) } że.

1) Jan Cerbs, 2) Piotr Kromrey, Sołtyfi.

(a) W Lustracyi 1789. roku Chatupnikami
 1) Bo-
 nazwani.

1) Bogusław Kielm, 4)

2) 5)

3) 6)

1) Michał Maf, 4)

2) 5)

3) 6)

1) Krysztof Bredaw, } Zaciężni(a) Wsi Tarno-
2) } wca Pozwani y Powo-
3) } dowie przez tychże.

1) Jan Kozłowski, Ciesielskiego. 2) Lud-
wik Ryszka, Rudzkiego. 3) (*) Brant, No-
wego, Młynow Młynarze, Pozwani y Powo-
dowie przez tychże stawały y z sobą spory
wiodły.

Sąd Kontrowersyi wysłuchawszy, dopeł-
niając Przepisu Dekretu Sądu J. K. Mci Refe-
rendaryi Koronney w uskutecznieniu będącego
do Wizyi Gruntów końcem uznania gatunku
onych przystąpił, a nayprzod Wsi Gościejewa
po przejrzeniu w ogólności *wszystkich Pol
trzech* do gatunkowania w szczególności każdej
Płosy y w każdym Polu w przytomności Uro-
dzonego Piotrowskiego z Strony Wielmożne-
go Starostwa Rogoziniego tu sprowadzonego
Geometry udał się. A po Wygatunkowaniu
Pola Titulo Pierwsze ku Łaskowu na Mappie
Gminu oznaczonego, za przybyciem Ur:
Kierszenszteyna z Strony Gminu Geometry,
tak na Wsi Gościejewie, iako też po skończo-
nych

(a) *W Lustracji 1789. R. Zagrodnikami nazwani.*

(*) *Fryderyk w Lustracji 1789. roku wyrażony.*

} Oku-
pni-
cy.

} Mor-
go-
wi.

nych tych na Wsi Tarnowcu, daley Owie-
czkach, potym Trzechgorach, a pozniey Hol-
lendrach (*), ztamtąd na dniu Dziesiątego Mie-
siąca y Roku w Akcie wyrażonych do Wsi
Tukaw, a potym dnia iedynastego tegoż Mie-
siąca y roku do Dobr Wsi Bukowca, zkad
znowu po odiezdzie Ur. Kierszenszteyna, nie
zwazaiąc na iego nieprzytomność na dniu 13.
do nowego Młyna, aż na koniec dnia 15. Mie-
siąca y roku często wspomnianych do Wsi
Oweczyglów Juryzdykcyą swią przynosząc,
y w każdey z osobna Wsi znajdujące się od po-
czątku do końca wciąż Płosy, Ostrowia, Kru-
cice y inne role przeieżdżaiąc, a długość oraz
szerokość odmienną gatunkow konnotuiąc,
Piaski y Wydmy, także nieużyteczne mieysca
trafiące się *sumienną barcznością* zwazaiąc, a
takowe gatunki odmienne względem każdego
Mieszkańca roli w Instruktarzu Ur. Kierszen-
szteyna wyrażoną y opisaną konfrontuiąc;
nakoniec Łaki y Role od Stron okazane z Map-
pami co do ich znajdowania, lub nie? oraz
Pomiaru, także y gatunku weryfikuiąc, pewną
liczbę miar każdego w szczególności gatunku
pod każdym Mieszkańcem ustanowił y opi-
sał, y tę Klasyfikacyą z Wizyi y Konnotat
swych, oraz Instruktarza Ur. Kierszensztey-
na także Mapp oboiey Strony *względna y su-
mienną uwagą* ułożoną y na dwa Exemplarze
każdey Wsi spisaną, y w osobnych Rotulach

za-

(*) *Bardziej piszą Oledrach.*

zapieczętowaną, iedne Exempiarze Wielmożnemu Staroſtwu Rogozińkiemu, a drugie Exempiarze kaźdey Wsi z osobną wydać oſwiadczywszy, a dla łatwiejszego doycia Klasyfikacyi gatunku Gruntu w Płosach, nawet na Mappie Dworskiej Numera czyli liczby z Mappy Gromadzkiej na Mappę Dworską, też same przenieść Ur. Piotrowskiemu Geometrze zaleciwszy, Sprawę tę z całym iey skutkiem y Stronami na powrot do Sądow J. K. Mci Referendaryi Koronney odsyła y Termin zawity zachowuie mocą Dekretu niniejszego.

Franciszek Xawery Winnicki, Komornik Gra-
dzki Ziemi Zakroczymskiej J. K. Mci
Kommissarz. Manu propria.

Ten Dekret nie jest oblatowany.

STANISŁAW AUGUST

Z Bożej Łaski Król Polski, Wielki Xiążę
Litewski, Ruski, Pruski, &c. &c.

Oznajmujemy niniejszym Listem Naszym
wszem w obec, y kaźdemu z osobną,
komu o tym wiedzieć należy: iż znajduie się
w Protokule Dekretowym Sądow Naszych
Zadwornych Referendaryi Koronney Dekret,
między Stronami niżej wyrażonemi, brzmi-
nia następującego:

Działo się w Warszawie w Pałacu
Rzeczypospolitey Krasniskich zwa-
nym we Srodę Dnia 28. Miesiaca
Maja Roku Pańskiego 1788.

Za Sprawą y Przełożeniem Jaśnie Wiel-
możnego Stanisława Nałęcz na Białaczewie,
Rękoraiu, Moszczenicy y Xięstwie Ostrog-
skim, Hrabi z Małachowic Małachowskiego
Referendarza Wielkiego Koronnego, Sandec-
kiego &c. Starosty.

Za Przywołaniem Spraw Sądowych przez
Szlachetnego Michała Glinckiego Woźnego
Generała Ziem Koronnych.

Między Urodzonymi Instygatorami Koronnemi y Ich Donoszącemi Urodzonymi Eufrozyną z Gajewskich, pierwszego niegdy Ur: Jakoba Szoldrkiego Starośty Rogozinckiego; powrotnego Ur: Kajetana Święcickiego Małżonką Starościna Rogozinską, czyli na wzajem Małżonkami, tudzież Ur. Janem Święcickim Majorem w Woysku Koronnym Powodami y Pozwanemi przez Ur. Jana Białobrzelskiego y Adama Głeznera Plenipotentów,

A Uczciwemi Sołtysami, Okupnikami, Młynarzami, Morgowemi y innemi Wsiow Bukowca, Tarnowca, Gościejewa, Owczygłów, Tłukaw, Owieczek, Trzechgór, tudzież Młynow Ciesielskiego, Rudzkiego y Nowego do Starostwa Rogozinckiego należących Mieszkańcami, Pozwanemi y Powodami przez Uczciwych Jana Janica Sołtysa we Wsi Tłukawach y Michała Połfusa Sołtysa w Gościejewie, swym y innych Sołtysów y Wolniczan Imieniem osobiście wraz z Urodzonymi Wawrzyncem Zukowskim y Woyciechem Slezanśkim,

Niemniej Sławetnym Cechmistrzem, Starozemi y całym Cechem Rybackim Miasta J. K. Mci Rogoźna Pozwanemi przez Ur. Jana Białobrzelskiego,

Przypowiedzenie uczynili do tej Sprawy UUr. Instygatorowie y Officialistowie Skarbu Koronnego przez Ur. Antoniego Opelewskiego Plenipotentą, stawiający w tym: iż ponieważ w Sprawie terażniejszej pokazuje się, że UUr.

Sta-

Starostowie Rogozinscy nie mając mocy porozdawali Włoscianom Grunta użyteczne w Starostwie Rogozinckim z uszczupleniem Prowentu Skarbowi Koronnemu należącego; przeto skassowawszy Nadania Starościnskie y ich Przywileie approbacyjne, takowych Włoscian do rowney Powinności, iako y inni Mieszkańcy tegoż Starostwa odbywają, obowiązki konkludowali.

Termin z Remisfy.

Sąd J. K. Mości Referendaryi Koronnej przedsięwziawszy Sprawę Mieszkańców Starostwa Rogozinckiego z Ur. Starostą Rogozinckim w zawieszeniu według Dekretu w Kadencyi przeszley na dniu 15. Miesiąca Maja Roku przeszlego 1787. zapadłego w Sądzie Swym będącą, odebrawszy Instruktarze do Wymiaru Geometrycznego Gruntów regulujące się, przez wyznaczoną tym samym Dekretem Kommissyą na Gruncie Starostwa Rogozinckiego w każdej Wsi y pod każdym w szczególności Mieszkańcem weryfikowane y z opisaniem w szczególności każdego gatunku Gruntow sporządzone, a przez tenże Sąd Kommissarski z Gruntu Wsi Gościejewa dnia 1. Pazdziernika Roku przeszlego 1787. po lkończonym Akcie Kommissarskim w zapieczętowanym Rotule do Sądu Swego odesłane, takoweż Instruktarze y Klasyfikacyą gatunku Gruntów oraz cały Pomiar Geometryczny, y Akty Kommissarskie, pierwszy dnia 8.

B 2

Kwietnia

Kwietnia Roku 1786. na Gruncie Wsi Gościewa nastąpiony, a przez Oblatę do Akt Metryki Koronnej dnia 13. Miesiąca Maja Roku tegoż podany, drugi pod dniem 14. Miesiąca Września także Roku 1786, tamże na Gruncie zKontrowersyi Stron zapadły; w Aktach Grodzkich Poznańskich dnia 22. Miesiąca Lutego w Roku tymże (a) oblatowany, przejrzawszy, Inkwizycye także w Kancellaryi Dekretowej Sądu Swego od Kadencyi przeszłej zostające, znowu przeczytawszy, Dokumenta na reszcie, Przywileia, Nadania Staroscińskie, Rewizye w Lustracye Starostwa tego y inne listowne dowody przy ponowionych Stron Kontrowersyach w Sądzie złożone zważywszy, przyjąwszy oraz Interwencyą od UUr. Instygatorów Koronnych y Officialistów Skarbu Koronnego do Sprawy tej uczynioną, Appellacyą od Sentencyi Kommissarskiej wyżey de actu wyrażoney przez Strony założoną y Pozwy na wzajem wydane rozstrzygając.

Gdy jedna Strona to jest Uczciwi Sołtysi, Okupnicy, Morgowi, Zagrodnicy, a zgoła wszyscy Mieszkańcy Starostwa Rogozńskiego tak względem wielości Gruntów posiadanych w każdej Wsi y przez każdego, iako też przy optacie Czynszowej y innych Daninach w Przywileiach y Nadaniach Staroscińskich wyrażonych y opisanych, a to sto-

(a) Nie w roku tymże 1786. tylko 1787.

suiąc się tak do Konstytucyi Roku 1768 (a) nadawał Grunta Prawem Emfiteutycznym Starostom y Dzierzawcom w Dobrach Krolewskich dozwalającej, iako też do Konstytucyi Roku 1775. Titulo

C 3

(a) Prawa Kardynalne Roku 1768. articulo 18. pag. 92.

„Jus Emphiteutis, iak jest w Prawie opisane po wszystkich Państwach Rzeczypospolitej, na gruntach prawdziwie pustych, cum evidenti utilitate directi Dominii pozwalane bydz ma, a nadanie Jego przez Krola Jęgomości w Dobrach stołowych, przez Starostów y Dzierzawców w Krolewczynach, za Konfirmacyą iednak Krolewską, w Dobrach zaś Duchownych przez Duchowieństwo precedente assensu Zwierzchności Duchowney Krajowej za Konfirmacyą Krolewską, generalnie in omnibus Beneficiis Collationis y Nominationis Regiæ, a w Dobrach Szlacheckich za wolą Dziedzica dotrzymywane każdemu bydz powinno. Ktoręgo to Prawo otrzymywanie nie tylko Obywatelom Polskim, ludziom iednak wolnym, ale y z obcych Krajow Przychodniom także wolnym Mierzczanom y Rolnikom po Miasteczkach y Wsiach będzie wolne. A takowy Emphiteuta Przychodzeń po trzech Lat mieszkania w Państwach Rzeczypospolitej za rodowitego w Kraiu Obywatela w swoim Mieyskim lub Rolniczym stanie ma bydz poczytany. Pro-

Starostwa y Krolewszczyzny (a) • Przywileia y Nadania Mieszkańcom w Dobrach Krolewskich w ogólnosci utrzymajacey; a oraz odwołuiąc się do Przywileiów zutwierdzeniem Nadań Staroscinskiich od J. K. Mci w ogólnosci przez Gminy tych Wsi Starostwa Rogozinskiego a przez niektórych Osadników w szczególności powynoszonych, utrzymamia y zachowania siebie w całości przy tychże Przywileiach y Nadaniach dopraszali się.

A

„pinacya po mieyscach in Emphiteusim dających circa Dominos directos fundi została powinna.“

(a) Prawo Roku 1775. Titulo • Starostwa y Krolewszczyzny • pag. 41.

„Ażeby Summ publicznych wierzyscie było ugruntowane bezpieczeństwo y Fundusze onych nigdy żadnemu nie podlegały uszczerbkowi, wszystkich w Miasztach, Wsiach, nowych, starych osadach, y na wszelkich Gruntach Krolewskich, Mieszczan y Poddanych pod Prawem Daniny y Powinności roboczey teraz osiadłych, y na potym osiadać mających, Przywileiów, Prawa, tak względem osiadłości gruntowych, iako też względem Danin, y powinności roboczych, tudzież wszelkie wolności dawnemi Prawami y Przywileiami onym nadane, w całości zachowane mieć chcemy, y że ta terazniejsza Dobr Krole-

A przeciwnie znowu druga Strona Ur. Starosta Rogozinski wraz z Uur. Officialistami Skarbu Koronnego Interwencją swoją popierałacemi przekładaiąc, że takowe Nadania Staroscinskie abusive powychodziły z oddaleniem y zaprzeczeniem Gruntów Staroscinskiich bez wyznaczenia nawet Czynszu sprawiedliwego z proporcji nadania Gruntów należącego się, y że takowe Nadania za opłatą biorących powynoszone zbyt mały y nie rowny Czynsz chociaż z rownych Gruntów y wiedney Wsi opisany w sobie mające następnym Starostom y Skarbowi publicznemu krzywdy na zawsze y nadal czynić nie mogą. A tak odwołuiąc się do Rewizyi y Lustracyi pokładanych Powinności w niektórych Wsiach opisuiących, a zgoła do Lustracyi Roku 1765, uchylwszy pomienione Nadania iako zuymą y pokrzywdzeniem następnym Starostów y Skarbu publicznego za okupem abusive od przeszłych Starostów powynoszone, zachowanie siebie przy Lustracyi Roku 1765 y przy Sentencyi Kommissarskiej z nakazaniem powrocenia Gruntów Nadmiarow-

C 4

„wskich in Jure Emphiteusis przemiana pod żadnym pretextem Praw onym służących odmieniać, ani naruszyć nie powinna, ostrzegamy; owszem dla nich Forum Sądow Naszych Assessorskich, nawet przeciwko własnym nowym Possessorom do Prosekucyi takiej, iaka onym dotąd pozwolona była, upewniamy. —“

wych pod temiż Mieszkańcami znajdujących się konkludował.

Sąd zatym J. K. Mości zastanowiwszy się y nad Prawem Roku 1768 determinującym nadawanie Prawa Emfiteutycznego z wyraźnym dołożeniem: że to być ma na gruncie puste & cum evidenti utilitate directi Dominii. Zwazywszy y to, że Nadania pokładane przez Mieszkańców Starostwa Rogozinckiego na różne Części Gruntów, osobliwie w czasie późniejszym, od Ur: niegdy Jakoba Szoldrskiego Starosty Rogozinckiego powynoszone zbyt mały Czynsz mają, bo w niektórych po groszy 15. z morgu wyrażony jest, a zgoła chociaż wiedney Wsi y na Grunta w gatunku rownym, Czynsze wszelako y Daniny nierowne y z pokrzywdzeniem nadal Skarbu publicznego opisane y wyrażone w Nadaniach pomienionych znajdują się. Zwazywszy y to, że w tym tam Kraiu z przykładu zakupnych Gruntów we Wsiach Miasta Poznania według Zaświadczenia od Magistratu Poznańskiego złożonego z włoki iedney zakupney, o Morgach trzydziestu będącey, Czynsz po Złoty 108, oprócz innych Powinności, co wynosi z morgu Złoty 3. zokładem, bywa płacony. W śmym nakoniec Starostwie Rogozinckim niektórzy Mieszkańcy, iako to: Holendrzy Gociejewscy y inni Czynsz z Włoki, czyli z Półkłada o Morgach 30. po Tynfów 40. według swego Nadania, oprócz dni pewnych roboczych do roku opłacają, co wynosi z Morgu Złoty 1. groszy 20. zokładem. Zastanowiwszy

wszy się y nad tym, że Mieszkańcy w Starostwie tym biorący Nadania od przeszłych Starostów y mający wyjednane Przywileie Krolewskie, zachowujące Ich przy tychże Nadaniach, w dobrej wierze nabywali takoweż Prawa za opłatą nawet przeszłym Starostom dawaną, a tak iżby całkiem od Praw tych odpadać mieli, nie byłaby rzecz zgodna z Sprawiedliwością. Zwazywszy oraz y to: że Mieszkańcy w tym Starostwie y we Wsiach do niego należących w różnym y nie iednakowym Stanie Czynszowania Danin y Powinności zasiedli znajdują się, iako to: Soltysi a ieszcze w niektórych Wsiach tychże Wsi y Osad Lokatorowie; Drudzy Okupnicy, nabyte Grunta od Starostów za opłatą, a potym ieden od drugiego z opisaniem w tych Prawach zakupnych Czynszu y niektórych Powinności, a wszelako nie rowno y nie iednakowo, chociaż w iedney Wsi mający. Inni Morgowi w Powinności y Czynszu od Pierwszych rozniący się, a na reszcie Zagrodnicy y Cwiertnicy na ciągłej Powinności osiedli. Mając y to na baczności, aby każdy według Proporcji, wielości, Dobroci lub Podłości Gruntu ciężary Gruntowe ponosił, a wszelako podług Stanu y Rodzaju Powinności Czynszu lub Danin, albo też y robocizny, zgoła na iednym rodzaju Powinności który w tym Starostwie początkowo osiadł, zachowany został, a wciagnione y nałożone potym, a nawet w Lustracji ostatney Roku 1765. powyrażone różne ciężary z naruszeniem Nadań y Kondycji zasiedla-

iących się Mieszkańców oddalone były y nadal usta-
ły. Chcąc przeto Prawu y Kondycyi każde-
go Mieszkańca, na iakiey powinności, który
według Nadania y zasiedlenia swego w tym
Starostwie y we Wsiach do niego należących
znayduie się, satysfakcyą uczynić, a nawet
wogolności Wieś każdą przy swey Lokacyi
zachować, a razem użytkom y Dochodom
Skarbowym nadal niechcąc ubliżyć; takowe
więc Nadania y Przywileia zakupne, Prawa
y wszelkie Nabycia każkey Wsi szczegol-
ności y wszystkim Mieszkańcom służące, a
różną Powinność y wielość Czynszu w sobie
mającą zgadzając oneż z Rewizyami y Lustra-
cyami poprawione mieć chce y objaśnia, a
stosując się y do Konstytucyi Roku 1768. wy-
żey wzmiankowaney y do niektórych Nadań
w tymże Starostwie z ustanowieniem w nich
Czynszu przyzwoitszego powynoszonych y
do nich w tym zbliżając się, pomienione wszy-
stkie Nadania, Przywileia y Prawa zakupne
względem ustanowienia Czynszu z Gruntów
przez Mieszkańców posiadanych do rzeczono-
go Prawa y słuszności naprowadza.

A ponieważ z Pomiaru Geometrycznego y
z Weryfikacyi przez Kommissyą ostatnią od-
bytey Dowod jest: że w różnym gatunku
znaydują się Grunta we Wsi każdej w tym
Starostwie, iako to: dobry, sredni, po-
dły y podleyszy; przeto aby równa spra-
wiedliwość względem Opłaty Czynszowey
każdemu Mieszkańcowi y z każdego gatunku
Gruntu

Gruntu zachowana była, takowy Czynsz z
morgu Gruntu dobrego Groszy 75, miedzia-
nych, z morgu Gruntu sredniego groszy 50.
z morgu zaś Gruntu podlejszego Groszy 25.
a na reszcie z Gruntu podlejszego po gro-
szy 12., w każdy morg rachując prętow 300
Kwadratowych połosmałokeiowych z przy-
datkiem poniższych Danin, y Powinności
względem każdego Rodzaju mieszkańcow opi-
sanych postanawia y naznacza.

A względem wielości posiadanych Gruntow
przychylając się do Przywileiow, Nadań y
Praw zakupnych każdemu w szczególności
służących, y takoweż Prawa Ich utwierdza-
jąc, każdego Mieszkańca przy teyże wielo-
ści Gruntow według Praw każdego, nawet
przy Gruntach nadmiarowych, nic z nich nie
wyłączając wraz z Sukcesorami zachowuje;
z wolnością obwarowaną każdemu przedania
ieden drugiemu takichże Gruntow y swey o-
siadłości według woli y upodobania każdego.
Takowa iednak sprzedaż z wiadomością Dwor-
u być ma a Dwor Konsensu dania na to odma-
wiać nie będzie mógł, ani opłaty wymagać od
Konsensu większey nad część Pięćdziesiątą
szacunku rzeczy przedaney, według Prawa
pospolitego, teraz ustanowioną, to jest: gdy-
by szacunek rzeczy wynosił Złotych 100.,
tedy od Konsensu należeć się będzie Dworowi
Złotych 2. y tym podobnie.

A gdy w tymże Starostwie Rogoziniskim
w różnym Rodzaju Mieszkańcy y pod różną
kon-

kondycją Powinności znajdowali się y znajdującą przeto względem każdego rodzaju y kondycyi tychże Mieszkańców postanowienie czyni y przyłącza.

A naprzód co się tycze Sołtysów. Gdy we Wsiach Bukowcu y Tłukawach Sołtysi w Prawie swym nie tylko początkowych Lokatorów wsi namionych prezentują, ale też równy obowiązek Urzędu Sołtyckiego, tak iak w innych wsiach Sołtysi, sprawują; przeto z powodu pierwszego, to jest w nadgodę Lokacyi Wsi, stosując się do Ich początkowego Przywileju, Ślad ieden, to jest: Włok dwie, iako Lokatorowie tych Wsi, a drugi Ślad takiż z powodu y do Urzędu Sołtyckiego, wolne od Czynszu wyżey ustanowionego mieć będą, z obowiązkiem odbycia tylko podróż dwoch o mil 12. według opisu ich Przywileju. Z tych Śladów dwoch czyli włok czterech do roku lub zapłacenia tychże Podwod Dworowi według Ugody, gdyby tych Podróż nie był potrzebny Dwor. Z innych zaś Gruntów wsi-fkich przez nich posiadanych nawet nadmiarowych z proporcyi wielości nad wyżey wymienione Ślady dwa albo włoki cztery posiadanych do opłaty Czynszu co rocznie obowiązani będą, tak, iak wyżey, na każdy gatunek gruntu jest ustanowiony, z obowiązkiem także odbycia z każdego Pośladu, czyli Włoki drog dwoch o mil 12. lub zapłacenia za drogę według ugody, iako też dawania także z włoki Gęsi dwoch y Kapłonow czterech. — We Wsiach

Wsiach zaś innych ponieważ tylko zakupne Sołtystwa mają y obowiązek Urzędu odbywania każdy względem wsi swoiey na sobie noszą, a Lokatorami tychże wsi nie byli; przeto też tylko względem obowiązku y Urzędu Sołtyckiego, iako to we Wsiach Gościejewie y Tarnowcu po Śladzie iednym Roli, to jest po Włok dwie, a to z przyczyny Osady licznieszey w tych wsiach. A zaś w Owieczkach y w Owczygłowach z przyczyny mniejszey Osady tychże wsi, a zatym y pracy mniejszey w odbywaniu Urzędu Sołtyckiego po Pośladu, to jest po włoce roli o Morgach 30. wolne od Czynszu y wszelkich powinności dla tychże Sołtysow naznacza z obowiązkiem z tych Włok wolnych odbycia z każdej włoki drogi iedney o mil 12. lub ugodzenia się za Drogę, iako wyżey. A z reszty Gruntow Sołtyckich y innych nadmiarowych Czynsz opłacać będą według powyższego ustanowienia. Także z każdej Włoki Drog po dwie o mil 12. według opisu niektórych Nadań do równości teraz naprowadzonych odbywać lub opłacać, gdy dworowi nie będą potrzebne, kapłonow po cztery y Gęsi po dwie oddawać powinni. — A względem Sołtyśa Holendrow Gościejewskich ponieważ w Nadaniu swym ma trzy Morgi do Urzędu swego wyznaczone wolne od Czynszu y powinności; przeto tegoż Sołtyśa, gdy o to z obydwóch stron nawet sporu niemasz, zachowuje. — A razem też w tym mieyscu względem całej Osady Ho-

Holendrow Gościejewskich rezolucją dając a Prawa ich Nadawcze przeżyławszy. Gdy grunt na teyże Osładzie w małej Części dobry a więcey sredni y podły znajduie się, według Weryfikacyi pomiarowey y oni zarosły grunt wzięwszy wydobyli go, a Czynsz z włoki kaźdey morgow 30. w sobie mającey, postanowiony iest w Nadaniu ich po Tynfow 40., co wynosi Złotych 50 groszy 20. z włoki, a oprócz tego Kur po dwie, y roboty po dni siedm pieszych na rok do odbywania Dworowi wtymże Nadaniu są opisane; przeto z tych przyczyn uznaiąc takowy Czynsz z przydatkiem Powinności słuszenie postanowiony, przy Prawie pomienionym nadawczym rzezonego Sołtysa i całą osadę Holendrow Gościejewskich zachowuie. Gdy zaś z pomiaru Geometrycznego y weryfikacyi Dowod iest, że pod Osadą Holendrow Gościejewskich wraz z Sołtysiem znajduie się ogolnego Gruntu, włączaiąc y nieużytki. morgow 408. prętow 198.; przeto na Lokacyą tey osady Holenderskiey y pod Poslesyą tę całą ogolność zostawuie. Awzględem opłaty czynszowey w Nadaniu ich wyrażoney y teraz utrzymaney, wytrąciwszy z pomienionego ogolnego Planu nieużytkow morgow 99. prętow 242, resztę gruntu użytecznego jako to w gatunku dobrym morg. 42 prętow 31 w gatunku srednim — 194 — 203 w gatunku podłym — 72 — 22 a zgoła w ogolności w tych trzech gatunkach morgow 308 pr. 256 pod

pod czynszową Daninę, y Powinności w Nadaniu Ich opisane z dodatkiem teraz na bonifikacyą Stróży dawniey wtym Starostwie praktykowaney, a oddawaniem y wybieraniem Jęczmienia aż dotąd nadgrodzaney, na miesce tego z Włoki czyli Półśladu po Zł. 2. na rok y Tłok 4, iako niżej, do zniwa zostawuie y wyznacza. A gdy poniżej ustanowione są od wszystkich Mieszkańców Tłok 4 z Włoki do zniwa, przeto w nadgrode tych od Sołtysow z włoki kaźdey Czynszowey Droge o zaprzędze parokonney o mil 4, oprócz wyżej opisanych, naznacza y przydaie. Tak więc Sołtyskie Prawa y Nadania rezolwowawszy.

Gdy posiadany Grunt przez Sołtysow według Prawa kaźdego Sołtystwa przywiązany iest do Urzędu Sołtyskiego, a tegoż Urzędu Powinność w rozsądzaniu Spraw nadarżających się y w dozorze Rządu y Osady wiejskiey Osoby zdatney wymaga; przeto, gdyby nadarzył się przypadek albo małoletności Osoby do Sołtystwa Prawo mającey, albo niesposobności do sprawowania tegoż Urzędu y powinności Sołtyskiey, w takowym więc razie przez innych Sołtysow tegoż Starostwa y Wsi owey Mieszkańców z wiadomością Dworu ma być obrana y wyznaczona Osoba zdatna z pomiędzy Krewnych lub też y innych Mieszkańców Wsi tey do opieki lub też Administracyi Sołtystwa y Urzędu Sołtyskiego. A takowa Administracya za wyznaczeniem za to nad-

nadgrody za pracę y Urzędu odbywanie proporcjonalnie trwać ma, aż do wzrostu małoletniego y do ustanowienia sposobności w osobie Sołtykiew. Aby zaś Sołtysi w Sprawowaniu Urzędu swego w pilności dokładney zostawali, pod obowiązkiem wypełnienia na Urząd swoy Przyśięgi być powinni, na Rotę taką: „Jako Sprawy nadarzające się sprawiedliwie, nie mając względu na Osoby sędzić będą, y we wszystkich obowiązkach do Urzędu mego należących wiernie y sumiennie tak względem dworu, iako też dla Gminy zachowam się.” Terazniejszy więc będący y żyjący Sołtyfi w czasie Kommissyi Exekutoryalney na Urząd swoy przed tymże Sądem Przyśięgę pomienioną wypełnić mają, a następni po nich przed Zwierzchnością dworską w przytomności Gminu wykonać będą powinni. Takową zaś Juryzdykcyą Sołtyką w tych Wsiach, gdzie Sołtystwa rozdwojone znajdują się, koleją według zwyczaju, za zniesieniem się y umową ieden z drugim odbywać będą, lub gdyby między nimi spor iaki w tym zachodził, tedy załatwienie tego lub w inny sposób odbywania Juryzdykcyi Sołtykiew urządzenie Sądowi Kommissarskiemu zleca.

Ponieważ także Sołtyfi w Prawach swoich mają wolność warzenia Piwa na własną potrzebę tylko, z zakazaniem szynku pod jakimkolwiek bądź pozorem, a y ta wolność nie iednakowa w Ich Nadaniach jest opisana, przeto opiasniając takowe nie iednakowe y

rozniące

rozniące się Nadania pomienioną Wolność warzenia Piwa na własną tylko domową y do użycia domowego potrzebę, zabraniając pod jakimkolwiek pozorem Propinacyi nawet w czasie schadzki lub Sollyi iakiey Gminowey, a to pod Konfiskacyą takowego Piwa ostrzega, zostawiając do Ich woli lub w domu, lub w Mielcuchu Dworskim uwarzenia Sobie Piwa za opłatą iednak według umowy od Statków użycia Dworskich. Wolność także mieć będą palenia wodki do przedania na Hurt, nie używając na to wolności wrębu, ale drzewo sobie kupując na takową potrzebę.

A gdy w Nadaniach Sołtykich dozwolono jest na Gruntach Sołtystwa lokowanie Zagrodników, przeto u ktorego Sołtyisa znajdowałyby się Zagrodnicy, lub Chałupnicy, albo Komornicy na Gruncie Sołtyckim sobie wydzielonym pomieszkania swe mający, takowy do żadney powinności dla Dworu pociągani być nie mogą, iako na własnym Gruncie Sołtyckim lokowani y z niego obchod swoy mający. — Inny zaś Komornicy przy Gospodarzach przytuleni mający, według zwyczaju, Pluk 4. do zniżenia, siano grabienia lub Ogrodów opielenia oddać Dworowi na rok obowiązani zostają, wstawiać ludzi ubogich, Starych, z uproszenia tylko żyjących y Rodziców przy dzieciach mieszkających, ktorzy do tego pociągani być nie mogą.

rozniące

D

Po-

Powtore, co się tycze drugiego rodzaju Mieszkańców, to jest: *Okupników*. Ponieważ ci nie z powinności roboczey dla Dworu, ale z opłaty czynszowey osiedli, z obowiązkiem tylko podroż odbywania, z daniną przytym Kur y Gęsi, a Grunta przez siebie posiadane, nabywając je, dla siebie zakupili y opłacali; przeto wszystkich zakupne role posiadających w tymże stanie opłaty czynszowey *zwolnością od zaciągów wszelkich zachowuje* y do opłaty Czynszu, iako wyżej w ogolności z morgu ustanowionego według proporcji posiadanego Gruntu, a zamiast podroży do wyorania na rok z każdego Półśladu czyli Włoki morgów 6, rachując morg każdy o pretach połosomalokciowych 300, także do dawania kur dwóch y Gęsi jedney podobnie z Półśladu, iako też do przywiezienia DREW Fóry na opał do Dworu, a wlecie do odbycia tłu 4 do zniwa, 2 do oziminy a 2 do Jarzyny z Włoki czyli Półśladu obowięzuie. Ponieważ zaś UUr. Szoldrscy dawnieyszy Starostwa tego Possessorowie, a szczegolniey Jakob, Oyciec Ur. teraznieyszego Emfiteuty Starostwa przez rozdawanie Gruntów po Wsiach Staroscinskich Prawem zakupnym y znaczną opłatę od zakupniących grunta wybierając, tym mnieyszy Czynsz Gruntowy do Opłaty nadal powyznaczał, a przez teraznieyszą Decyzją zwracając rzecz do słusznosci y publiczny Dochód ocalając, Czynsz gruntowy y na te grunta zakupne y opłacone podwyższony został, a tak pomie-

nionym

nionym Mieszkańcom opłacającym wysokó takowe Grunta zakupne y będącym *wprostocie dobrej wiary* sprawiedliwie wypadalaby bonifikacya y powrocenie tego wziętku od biorącego onże, a teraz już nie żyjącego; wszelako przychylając się do słusznosci w nadgródę chociaż po części znaczney Opłaty za grunta zakupne wybraney, ustanowiony Czynsz teraz y z tych Gruntów zakupnych w czwartey Części przez lat ośm tymże Mieszkańcom Okupnikom na bonifikacyą uznaie, a Ur. Starości teraznieyszemu wolne odzyskanie tego z Dobr niegdy Ur. Jakoba Szoldrskiego ostrzeżga. Kommissyi zaś Exekutoryalney Mieszkańców Okupników, którym ta bonifikacya przyznana jest, a to dla pewności w reszcie odbierania od nich Czynszu opisanie zleca.

Potrzenie. Morgowi, Mieszkańcy tak nazwani lubo nie na Gruntach zakupnych, ale wszelako nie z ciągley tygodniowey Powinności zasiedli, przeto y tych przy stanie czynszowania y przy opłacaniu Czynszu, iako wyżej ustanowionego z każdego Morgu z przydaniem Powinności, iako niżej, zostawuie, a przytym wyoranie morgów 5. z każdego Półśladu czyli Włoki do roku, rachując morg każdy o pretach, iako wyżej, trzechset Kwadratowych połosomalokciowych naznacza. A gdyby Dworowi potrzeba było roboty do radlenia Gruntu, lub do włoczki; *tedy za jeden morg orania półtora morga wyradlic, lub dwa*

D 2

dwa wieleć tak ciż Morgowi, iako też wyżey wyrażeni Okupnicy powinni będą. Także do wożenia mierzwy parą koni lub wołów dni dwa do roku odbywać, a do wożenia drzewa na budowlą Furę iedną, a drugą na opał do Dworu lub Browaru każdy także z Półśladu Morgowy porokonną dawać będzie, ładując Fury pod mierzwę y drwa y nakładając tak, iak fami dla siebie używają. A gdyby do ciężaru czterokonna Fura potrzebna była, tedy takowa za dwie Fury to iest y z drugiego Półśladu czyli Włoki rachowana y przyjmowana być powinna; nie daley iednak te Fury obracane być mają po drzewo, iak o mil 4, a takowe Fury do drzewa w czasie dobrej drogi używane y nakazywane być powinny. Gdyby zaś drzewa do budowli nie była potrzeba, wolno będzie Dworowi takowej Fury użycie odmienić na inną robotę, rachując za iedną Furę dni cztery do zniwa y do młocki, a do kosły dwa dni. Toż się ma rozumieć y o zamianie wyorania morgu na roboty inne wyżey wyrażone w takieyże liczbie dni, to iest: do zniwa 4 iub do młocki, a do kosły dwa.

Poczwarte. Co się tycze Zaciężnych, to iest Półrolników, Kwartników y Zagrodników na Powinności roboczey tygodniowej zasiedlonych we Wsiach tegoż Starostwa Rogozinkiego będących, takowi wszyscy z Półśladu czyli Włoki a proporcjonalnie z Półwłoki y Cwierci w połowie Czynsz wyżey ustanowiony

nowiony na morgi opłacać będą, a drugą połowę czynszowey Daniny zastępując dla dogodzenia potrzebie robocizny do Folwarku dwa dni ciągle z Włoki, a proporcjonalnie z Półwłoki y Cwierci, lub za dzień ciągly ieden, pieszych dwa odbywać powinni w każdy tydzień. Zreszty zaś Gruntu czyli morgow Cwierci zupełney, lub Połcwierci niedonożających zamiast tey robocizny niemogącej być z proporecyi morgow odbywaney w całości Czynsz, iako wyżey ustanowiony, opłacać będą. Owsa wszyscy także zaciężni po korcy 4. z Włoki miary Warszawskiej, nie z wierzchem ale pod rękę mierząc, y kur dwie takoz z Włoki oddawać y tłok cztery do zniwa, dwie do ożiminy, a dwie do Jarzyny rowno, iak inni wyżey wyrażeni, odbywać powinni a zamiast orania za dzień, gdy będą użyci, morg ieden Gospodarzki to iest o prętach dwóchset połosmałokciowych wyorywać będą. Własność Gruntow przy każkym na zawsze zostanie, z wolnością przedaży, z wiadomością iednak Dworu.

Wreszcie względem wychodzenia na robotę y zschodzenia, a zgoła co do dalszey ordynacyi na Dobra Krolewskie inne przepisaney y tym Mieszkańcom przyłączoną mieć chce y Sądowi Kommissarskiemu przyszlemu Exekutoryalnemu przepisanie oney zleca.

Przytym od wszystkich Mieszkańców tak Zakupników, Morgowych, iako y innych wolny Naiem Dworowi w czasie potrzeby roboty osobliwie w porze letniej raz na tydzień z kaźdey osady ostrzeza. A co się tycze Naymu Fur pod zboże do rzeki Noteczy teraz w Sądzie żadanego, okoliczność tę Sądowi Exekutoryalnemu do rozpoznania zostawuie. I gdy z uwagi y doyscia mieyscowego niemożność strawienia y wyrobienia na Gorzałkę, lub inne potrzeby na gruncie zboża własnego gruntowego pokaże się, a potrzeba wywozu wymagać będzie; na ten czas Sąd Kommissarski wolny Naiem po dwie Fury z Włoki ostrzeze. A razem też tak za Fury takowe, iako też na inne roboty szacunek naymu według zwyczaju mieysca tam tego ustanowi. A gdy takowy Naiem Dworowi będzie potrzebny; tedy pieniądze na ręce Soltysa dwiema lub iednym przynajmniej dniem pierwey polsane być mają zrekwizycyą takowego Naymu.

Nakoniec Komornicy we Wsi Tłukawach y w innych Wsiach, gdzieby byli, mający swe chałupy y ogrody odrabiać będą dni letnie pierwsze od Świętego Woyciecha do Świętego Marcina po dniu iednym w tydzień. A zaś Komornicy mający swoje chałupy y ogrody a przytym morgi Gruntowe (oproc z Soltyskich Komornikow czyli chałupnikow iako wyżej) a nawet z Zakupnikow, gdyby z Gruntu

udzie-

dzielonego zakupnego ogrody y chałupy swe tamże mieli y znajdowali się, takowi według proporcji y wielości trzymanego Gruntu obowiązani są Powinności odbywać. Ktorey powinności przy sporządzeniu Tabelli wszystkich Mieszkańców z opisaniem wielości Gruntu pod kaźdym Powinności y Danin y względem takowych Komornikow lub Chałupnikow uregulowanie Sądowi Kommissarskiemu Exekutoryalnemu zostawuie. A względem Komornikow chociaż przy Gospodarzach mieszkających a wszelako z Gruntu Starostwa y mieszczenia się tamże wyżywienia nieco partycypujących rozrządzenie pod Kategoriją wyższą uczynione y w tym mieyscu ponawia.

A po ustanowieniu w tym sposobie dla kaźdego rodzaju Mieszkańców Powinności, wszystkie inne z nałożenia dotąd wymagane znowy uchyla. A zamiast Jęczmienia Stróżowego tak nazwanego przez Dwor od Mieszkańców wybieranego na zastąpienie Stroży dawniej do Dworu odbywaney z kaźdego Półsadu czyli Włoki od wszystkich Mieszkańców, zacząwszy od Soltysow, a wyjąwszy w nich Słady wolne tylko, iako wyżej, aż do Kwartnikow po Złoty 2. do Oplaty Dworowi, znosząc Daninę Jęczmienia naznacza, a Dwor za to Strożow ugodzonych chować sobie powinien.

Na ostatek co się tycze Kolonii Trzygory nazwaney, Powinności z niej a razem Lokacyi

D 4

Po-

Ponieważ w Nadaniu swym ma wyznaczony
Czynsz z Półśladu czyli Włoki po Tynśow
40, a grunt ma w niskim położeniu y rowy na
ofuszenie iego kosztem nie małym porobione
utrzymywać musi, grunt wszelako w dwóch
Częściach zokładem ma pod swoią osadą dobry;
przeto dogadzając słuszności a podwyższy-
wszy tenże Czynsz z Półśladu czyli Włoki do
Zł. 60. y daninę Gęsi dwóch y kur 4. także z Pół-
śladu y podobnież iako wyżej Stróżne Zł. 2.
z Włoki przyłączywszy, przy Prawie Nada-
wczym wreszcie zachowuje. A gdy z Po-
miaru Geometrycznego y z Weryfikacyi przez
Sad Kommissariski uczynioney ma całego Pla-
nium pod sobą morgow 119. prętow 177, a
między temi nieużytku znajduje się morgow
5. prętow 216, w którym to Planie dobrego
Gruntu znajduje się morgow 79,
a średniego — 33,

podlego zaś tylko — 2, a zgoła wy-
żej wyrażone nieużytki wytrąciwszy, Grun-
tu pod Daniną Czynszową posiada morgow
113. prętow 261. (a); przeto takowąż li-
czbę pod osiadłością tey Kolonii y pod opła-
tę Daniny Czynszowey już zarowno bez
dystrynkcyi gatunku Gruntów, iako wyżej
po Zł. 60. z Włoki, czyli z morgu po Zł.

(a) Wytrąciwszy nieużytki od ogółu zostaje
morg. 113. pręt. 261, lecz w gatunkach o-
myłka y sejsław rachunkow schybiona przy-
daje do Czynszowania pręt. 39.

z. z przydaniem Tłok 4. do zniwa z każdej
włoki tak, iak wyżej ustanowiono jest, na
wszystkich, postanawia.

Aby zaś takowe Czynsze y Daniny, iak-
ko wyżej, od Mieszkańców Starostwa te-
go, ustanowione z proporcji wielości Gruntu
y Gatunku iego od każdego bez krzywdy
wybierane y oddawane były, sporządzenie
Tabelli pod każdym Mieszkańcem z wielości
Gruntu y gatunku iego niżej ustanowionych
z opisaniem wielości Czynszu y każdej Da-
niny y Powinności od każdego Mieszkańca
y w każdej Wsi w dwóch Exemplarzach,
ieden u Sołtysa Wsi owey zostawiając, a
drugi Dworowi oddając, Kommissyi Exeku-
toryalney zleca. — A tych Czynszów y
Danin wybieranie w każdej Wsi przez Soł-
tysa y Dworowi oddawanie na Święty Marcin
corocznie być ma. Dwor zaś Daniny Ka-
płonów, Kur y Gęsi odbieranie w po-
zniejszy czas po Terminie odkładać
y przedłużać nie będzie. A w przy-
padku przetrzymania wolność opłacenia
Drobitu pieniędzmi, to jest: za Gęś Zło-
ty, za kapłona groszy 20, a za kurę gro-
szy 15. ostrzega. — A te Czynsze,
Daniny y Powinności według terazniejszego
postanowienia odbywane y oddawane być
powinny, zaczynając robocizny od Świętego
Marcina roku terazniejszego po expedyo-
waney być mającey Kommissyi Exekutory-
alney

alney y ułożenie Tabelli w tym czasie, a czynsze y Daniny aż na przyszły Święty Marcia w roku następującym 1789. a tym czasem odtąd do Świętego Marcina następującego według Lufracyi roku 1765. rzeczony powinnosci wszelkie Dworowi należeć się będą.

Tak więc Kategoriją Czyszów, Danin y Powinnosci rozsądziwszy do ustanowienia Gruntów Lokacyinych y pod Powinnosc w każdej Wsi przystępuje.

A nayprzod w Bukowcu. Ponieważ według Pomiaru Geometrycznego y Weryfikacyi Kommissarskiej powtorney znajduie się Gruntu w ogólnosci pod Mieszkańcami w tej wsi morgow 2149. prętów 286.; więc ten ogół cały do Lokacyi y Possessyi tychże Mieszkańców należeć ukazuię. A gdy w tej ogólnosci cały znajduie się Gruntu Xięzega w gatunkach wszystkich ogólnie morgow 42. prętów 200. (*) od powinnosci dla Dworu, oprócz Podatkow publicznych wyłączonego, także w nieużytkach y Pastwiskach morgow 506. prętów 124. także do Czyszynie należących, w Gatunkach zaś pod powinnosc należących, iako to: w gatunku do-

(*) Ten Grunt posiada Pastor Augszpurgskię Wyznania.

dobrym morgow 336. pr. 231.
w gatunku srednim — 848. — 171.
w gatunku podłym — 406. — 238.
w gatunku podlejszym — 17. — 222.
to iest w ogólnosci pod Daninę czynszową y powinnosc we wszystkich gatunkach wynosi liczba w tejże Wsi Bukowcu morgow 1600. prętów 162; (a) przeto do oplacania Czyszuz y oddawania Danin y powinnosci w iposobie, iako wyżej, opisanym y postanowionym Mieszkańców rzeczoney Wsi w ogólnosci dla Dworu y w szczegolności każdego za ułożeniem Tabelli w czasie przyszley Kommissyi, iako wyżej opisano iest, wtakowey wielosci morgow obowięzuię.

A gdy przy tej Wsi Bukowcu y drugiey Tlukawach znajduia się krzaki na Pastwiika zarolle, a po części na dorosnięcie Lasu zapuszczone wspólnie dotąd za Pastwiiko dla Mieszkańców wsi rzeczonych służące y używane, wynoszące w ogólnosci morgow 925. prętów 172.; a w szczegolności połowa dla wsi Bukowca morgow 462. pręt. 236.; przeto aby nadal ku potrzebie y wygodzie Las mogli być w części iakiey dochowany, dla tego więc

(a) Po wytrąceniu nieużytkow y Xięzego Gruntu zostaię czynszowego Gruntu morg. 1,600. pręt. 262. lecz gatunki wskazane mylne, bo te morg. 9. więcey liczą.

z całego ogółu tych krzaków y pastwisk trze-
cia część na zapust y dorosnienie Lasu oddzie-
lić, lub razem dla obydwóch wsi Bukowca y
Tlukaw, lub też w szczególności dla kaźdey
wsi w proporcji iey połowy, zgoła, iak do-
godniey dla kaźdey wsi wypadać będzie;
zaleca, zostawiwszy części dwie, tak, iak do-
tąd było, na Pastwiska wspólne dla wsi pomie-
nionych, a wydzielenie tey trzeciej Części
na zapust Lasu w miejscu przyzwoitszym
Kommissyi Exekutoryalney zleca, zakazując,
aby ani Dwor, ani Mieszkańcy tego zapustu
na Las nietykali y nie wycinali, owszem iżby
ani Inwentarza w tenże zapust na Las, gdzie
będzie wyznaczony, aż do trzech lat nie wpu-
szczali, y w ochronie od tego zachowali.
W miejscu zaś tym, gdzie iuż część nieiaka
Lasu podniosła się, iak sądownie doniesiono
iést, wolność Pastwiska ostrzega, z dozwole-
niem nawet przetrzebienia gęstwy, gdzieby
była, dla użytku lepszego y żywności Inwen-
tarza y dla wzrostu Lasu; a takowe przetrze-
bienie gęstwy na użytek wspólny Mieszkań-
ców dla opału dozwolone być może, nie ina-
czej jednak, tylko za uznaniem Sołtysów
tych wsi, a w szczególności kaźdego dla swey
wsi y za wiadomością Dworską, y nie wię-
cey bydź może, iak po Furze iedney na ty-
dzień od świętego Marcina do świętego Woy-
ciecha dla kaźdego tak w tych miejscach,
gdzieby gęstwy zbyt zarosłe były y powsta-
wały, iako też w innych do zapustu Lasu nie
zdat-

zdatnych y od tego wyłączonych. A to być
zachowane ma aż do wzrostu Lasu zupełnie.
Czego Dozor pilny Sołtysi mieć będą powinni.
W czasie zaś, gdy Las dorosnie, wolne uży-
cie onego z ochroną tak dla Mieszkańców wsi,
iako też dla Dworu na potrzebę tylko domo-
wą, a nie na sprzedaż ostrzega.

Równie też gdy w Tarnowcu znajduje się
Morgow 454, a w Owczugłowach morgow
184, zaś na Holendrach Gościejewskich mor-
gow 99, częścią na zoroślach Gruntach y
Pastwiskach, częścią w piaszczystych miej-
scach y wydmach, iako też winnych nieu-
żytkach od powinności wyłączonych; prze-
to aby y tam Część proporcjonalna nad
Pastwiska właściwe Mieszkańcom y Dworo-
wi dostarczające na zapust Lasu ku wygo-
dzie y wiejskich Mieszkańców y Dworu
w czasie oddzielona została, z podobnym wa-
runkiem, iako wyżej, Sądowi Kommissar-
skiemu do skutecznienia zostawie.
W tym miejscu oraz w ogólności rozrządzenie
przyłącza: aby grunta wyłączone od powinności
iako to nie użyteczne y piaski kaźda nakoniec
wies, przy ktoreyby się znajdowały, na Las o-
brocić y na ten koniec takowe miejsca zasiać y
Las zaplantować starała się. A takowy Las,
iako w ich Lokacyi będący do Wsi kaźdey na-
leżeć będzie. W czym dozor y skutecznienia te-
go na Sołtysów wkłada.

Powtore we Wsi Tłukawach. Gdy także z Pomiaru y Weryfikacyi znajduie się w ogolności całego Planu morgow 2,063. prętow 142; przeto całe to Planum na Lokacyę y pod Possessyą tey wsi stanowi y zostawuie; a ztey ogólności całej Pastwiska y nie-
 użytki czyniące morgów 622. prętów 35. z pod Powinności wyimując, resztę Gruntów to iest
 w gatunku dobrym morgów 201. pręt. 30.
 w gatunku średnim — 649. — 51.
 w gatunku podłym — 563. — —
 w gatunku podlejszym — 28. — 53.
 to iest w ogólności pod Daninę czynszową y powinność wyżey ustanowioną morgow 1,441. prętow 107. (a) wyznacza y stanowi.

A względem krzaków y Pastwiłk zaroflych wspólnych z Bukowcem a wynoszących, jako wyżey, w połowie dla teyże wsi Tłukaw morgow 462. prętow 236. y względem odłączenia części trzeciej, czy to zcałości wspólnie z Bukowcem, czyli oddzielnie z połowy Tłukawskiej na zapuść Lasu y względem ochrony tegoż Lasu aż do wzrostu y paszenia trzody w nim, toż same rozrządzenie wyżey przy Wsi Bukowcu uczynione y dla tey Wsi Tłukaw ponawia.

Po-
 (a) Wskazane gatunki znowu ściślego rachunku nie okazują bo prętów 27 więcej liczą.

Potrzenie we Wsi Gościejewie. Ponieważ z tego Pomiaru y Weryfikacyi Planu ogolnego iest w tey Wsi morgow 1,671. prętow 225.; przeto podobnież takową całą ogolność Gruntu dla Lokacyi y Possessyi zostawuie y oznacza, a wytrąciwszy z tego Planu ogolnego nieużytku morgow 48. prętow 58. z pod Daniny czynszowey y powinności, resztę Gruntow wszystkich, iako to: w gatunku dobrym morgow 484. pręt. 17.
 w gatunku średnim — 682. — 72.
 w gatunku podłym — 418. — 222.
 w gatunku podlejszym — 380. — 161.
 a w ogolności wszystkie gatunki Gruntu biorąc morgow 1,623. prętow 167. pod Daninę czynszową y powinności powyższe w tey Wsi Gościejewie oznacza y ukazuje.

A co się tycze Pastwiska dla tey Wsi. Ponieważ innego ta Wieś nie ma ani Dwor iak tylko w Lesie Gościejewskim, a w niedawnym czasie po obydwóch bokach strugi, tam, gdzie Pastwiska były przedtym, Dwor łakę wydobyć kazał a przez to wydobyć Pastwisko tak dla Mieszkańcow wsi, iako też y dla Dworu scieśnione zostało; przeto dogadzając potrzebie Pastwiłk łakę rzeczoną przez Dwor wydobytą do Pastwiska na wspólny użytek wsi y Dworu obraca, a Mieszkańcom tey Wsi, aby na miejsce tey łaki w innym mieyscu, przez Dwor ukazanym na gruncie Dworskim wtakieyże wielkości,

kości, iak tam ła była, wydobyli, Onychże obowięzue, y to Kommissyi Exekutoryalney y względem czasu do tego wyznaczenia odsyła. Inne zaś łąki, procz tey do Pastwisk przyłączoney, tak Mieszkańców, iako też Dworokie, iezeliby iakie w tym tam miejscu były, przy własności każdego zostać inaią, a wydobywania więcey łąk tak dla Konserwy Lasu, iako też dla Pastwiska potrzeby, tak Dworowi, iako też Gminom tegoż Starostwa zabrania. Lasu zaś pomienionego wyprzedawanie Dworowi pod karą Kontrawencyi Dekretowi, a tym bardziey Mieszkańcom tey wsi pod ukaraniem szczególnym zakazuje y ochronę wszelką z oznaczeniem nawet Części pewney y wyięciem iey zpod używania do czasu zupełnego wzrostu Lasu zaleca y tego uskutecznienie Kommissyi Exekutoryalney zostawue; wolność wszelako wrębu na opał Mieszkańcom ostrzega, a dla przełożoney w Sądzie Lasu szczupłości, wolności tey czyli sposobu użycia przepisanie Sądowi Kommissarskiemu z miejscowey tam y dokładniejszey wiadomości zostawue. A z Dębiny y Buczyny w tym Lesie użytek y Prowent, iakiby mógł bydz, Dworowi ostrzega.

Poczwarte we Wsi Tarnowcu. Gdy według Wymiaru Geometrycznego y Weryfikacyi Kommissarskiej znajduie się w ogolności pod Mieszkańcami morgow 1,629. prę-

prętow 148.; te więc na Lokacyę teyże Wsi y pod Possessyą naznacza. A że w tym ogolnym obrachunku ukazuię się w nieużytkach morgow 454. prętow 51.; przeto te od powinności wszelkich y Danin wyłączywszy, resztę Gruntu, iako to w gatunku dobrym morgow 122. prętow 203. w gatunku średnim — 645. — 183. w gatunku podłym — 331. — 196. w gatunku podlejszym — 75. — 115. a w ogolności wszystkich Gruntow w gatunkach swych morgow 1,175. prętow 97. pod czynszową opłatę y inne powinności wyżej przepisane w tey wsi Tarnowcu wyznacza y ustanawia.

Popiąte we Wsi Oweczygłowach. Gdy z tegoż Pomiaru y Weryfikacyi onegoż znajduie się ogolnego Planu morgow 803. prętow 274.; przeto podobnież to całe Planum na Lokacyą rzeczoney Wsi y pod Possessyą Mieszkańców naznacza. Ponieważ zaś ten ogolny Komput składa się y z nieużytkow morgow 184. prętow 28. wynoszących; przeto te nieużytki zpod ogolności od Dworokich Powinności wyłączywszy, resztę Gruntow, iako to w gatunku dobrym morgow 19. prętow 228. w gatunku średnim — 188. — 140. w gatunku podłym — 305. — 163. w gatunku podlejszym — 106. — 15. a w ogolności wszystkiego Gruntu w gatunkach

kach dopiero wymienionych morgow 619. prętow 246. pod Powinnosci y Daniny wyżej przepisane determinuie.

Poszoste we Wsi Owieczkach. Gdy zWymiaru y Weryfikacyi iego, łącząc ogrody y nieużytki, znajduie się Planu ogólnego morgow 483. prętow 176.; więc takowy cały Plan do Lokacyi tej Wsi y Possessyi należeć uznać, a wytrąciwszy ztego ogólnego Planu nieużytku morgow 6. prętow 245.; resztę Gruntow w gatunkach, iako to: w dobrym morgow 110. prętow 154.
w średnim — 314. — 61.
w podłym — 52. — 16.

a w ogólności w tym trojakim gatunku Gruntow morgow 476. prętow 231. pod Daninę Czyszową y powinności wyżej teraz ustanowione podaje y naznacza.

A pogotowiu wszystkich Mieszkańców Wsiow y Osad wyżej wymienionych przy całości Gruntów w każdej Wsi tak na Lokacyą wyżej determinowanych, iako też w szczególności każdego wraz z Sukcessorami zachowuie. Dęby oraz na tychże Gruntach Lokalnych Wsi każdej y każdego Mieszkańca będące że własnością onymże przynależć mają stanowi. Aby zaś ku użytkowi utrzymywane były przez każdą wieś y przez każdego zaleca y dozór tego na Sołtysow wkłada, a wydobywania gruntow więcey z Lasow lub Krzakow

kow przyległych ogólnie wszystkim Mieszkańcom bez wiadomości Dworskiej odtąd pod ukaraniem zakazuie.

A ponieważ ztegoż samego Pomiaru Geometrycznego y z produkowanych Nadań każdemu służących osobom niżej wyrażonym brakuie Gruntu według opisu ich Nadań, iako to:

Bogusławowi Janicowi morg. 37. pręt. 149.] Soł-
Michałowi Polfusowi — 65. — 93.] ty-
som w Gościejewie.

A w Tarnowcu

Piotrowi Kromrejowi morg. 48. pręt. 8.] Sołty-
Janowi Cerbsowi — 23. — 202.] som,
Marcinowi Harmelowi — 26. — 223.] Okup-
Krzystyanowi Kielmie — 13. — 25.] nikom
w tymże Tarnowcu.

A w Owczygłowach

Haußfowi Sołtysowi morgów 148. pręt. 279.

A nareszcie na Osadzie Holendrów Gościejewskich Izidorowi Ficowowi Sołtysowi morgów 3. pręt. 18.; przeto chcąc Nadaniu Ich uczynić satisfakcyą, jeżeli w ciągłości Pól y Gruntów Ich, lub też winnym miejscu bez uszkodzenia Lasu lub Pastwisk

wisk dla całego Gminu potrzebnych możność pokaże się, przez wydobyć y wyrobienie dopełnić ten brak do Ich Nadań Sądowi Kommissarskiemu Exekutoryalnemu tę okoliczność całą zleca y zostawuie. A gdy sposobność domierzenia tych brakow na gruncie pokaże się; wolność do wykrudowania Sąd Kommissarski dla każdego według gatunku zarośli przepisz, z tym ostrzeżeniem: iż wolno każdemu będzie z tych domierzonych brakow część jaką Gruntu na zapuść Lasu ku swemu użytkowi zostawić.

Na reszcie w tym miejscu ieszcze co do Pastwisk do powyższej rezolucyi rozrządzenie przylączy: iż tam, gdzie Folwark Dworski znajduje się, tedy wspólnie Pastwiska dla Inwentarzy tak wiejskich, iako y Dworskich po Gruntach Wiejskich y Dworskich wzajemnie obiemą Stronom wolne będą bez przeszkody.

A co się tycze Kategorii Młynarskich y nasamprzod Młynarza Ciesielskiego. Ponieważ z położonych iako to Nadania Roku 1691. czyli Zakupna młyna tego za Złotych 560. y następnych w latach 1726 y 1757. a szczerzej z Nadania Starościnskiego Roku 1774., przez Przywilej J.K. Mei w Roku 1784 wyniesiony, utwierdzonego Dowod jest: że z pomienionego Młyna Pakt z przyczyn słuźnych tamże wyrażonych, a osobliwie z powodu y uznania Lufratorów Roku 1765. od Cwiertni żyta

żyta 48. w teyże Lufracyi opisanych do Cwiertni 30. miary Rogozinckiey zmniejszony jest, a opłata Czynszu razem y za tużenie wieprzów Złotych 75. a za drog dwóch odbywanie Złotych 25. wyznaczone zostały; z Folusza zaś wystawić dozwolonego przy tymże Młynie Złotych 100., a znowu osobno za dozwolenie szynku Piwa y Gorzałki z wolnością wystawienia Karczmy także Złotych 100. na rok opłata opisana jest, z wolnością przytym łowienia ryb na Rzece teyże bez przeszkody od nikogo, chowania Inwentarza według przepomożenia, z wolnym także wrębem na opał y budowlą a razem przy Gruntach do tego Młyna należących y zdawna posiadanych Uczciwy Kozłowski Młynarz wraz z swemi Sukcesorami zachowany został; przeto, uchyliwszy Sentencyą Kommissarską, pomienionego Młynarza przy Prawie do tego Młyna słuźącym, za opłatą Danin, iakie wyżej w Prawie Jego opisane są y przy Gruntach do tegoż Młyna należących y posiadanych, iako też przy Gruncie z Nabycia od Uczciwych Cerbsów w Roku 1783. nastąpionego wynoszącym morgow 37. za opłatą po Tynfow 40. kur 2. y Jęczmienia wiertelci 3., a osobno od morgow 7. wtymże Jego Nabywczym Prawie wyrażoną zachowuie.

A w Kategorii tegoż Młynarza o pretensyą zaboru Gruntu przez zaprzecanie onego pierwey

wey Uczciwym Cerbsom od Zwierzchności Staroscinskiej, a potym, iako wyżey, od tychże Cerbsow przez Ucz. Kozłowskięgo zakupionęgo z przyczyny nie wyprobowania na Kommissyi ani teraz w Sądzie, iżby ten Grunt do Młyna pierwey należeć miał, Sentencyą Kommissarską utwierdza.

A w tym miejscu oraz tak dla tegoż Młynarza, iako też y innych wolne zbieranie trzciny po Stawach swych, ale na gruntową tylko potrzebę, a nie na sprzedaż; iako też wolność wřębu tymże Młynarzom w Lasach Staroscinskich do Reparacyi Młynow y budowli Młynarskich, a nawet y Mieszkańcom tegoż Starostwa, iako wyżey opisano iest, a szczególnicy na utrzymywanie Mostów we Wsiach y po Gościncach, ile możności Lasów wystarczać będzie, za wiadomością iednak y uznaniem potrzeby Reparacyi przez Dwor ostrzega.

Powtore względem Młynarza Rudzkiego. Ponieważ także z tego młyna Pakt w Lustracyi Roku 1660. w liczbie żyta Cwiertni 26. y Karmienia dwóch wieprzy są opisane, do ktorey to Lustracyi y Nadanie Staroscinskie Młyna tego dla Ucz. niegdy Ryszki Przywileiem J. K. Mci w roku 1766. nadanym utwierdzone zaregulowane zostało, z wyrażeniem tegoż Paktu korcy 20. tylko z opisaniem w tymże Przywileiu wolności łowienia ryb w Rzece, Piwa y Gorzalki na swoją potrzebę

ro-

robieniem, drzewa na Reparacyą Młyna y budowli użyciem z obowiązkiem też melcia zboża Dworskigo, ale koleią względem drugich Młynarzy; przeto zgodzaiąc Lustracyą Roku 1765. z Przywileiem Roku 1724., a Lustracyą rzeczoną Roku 1765. deklaruiąc, pomieniony Młyn y ięgo Possessora przy Prawie tym wraz z Sukcessorami z obowiązkiem dawania Paktu po Cwiertni 26. y karmienia wieprzów dwóch y przy wolnościach wyżey wyrażonych, z obowiązkiem też mielenia zboża Dworskigo koleią wraz z drugimi, a razem y przy Gruntach do tego Młyna należących, uchylaiąc Sentencyą Kommissarską zachowuie.

A względem Młyna Nowy zwanęgo. Gdy z Nadawczym Prawem Roku 1752. Uczciwym Brantom służącym Lustracyą Roku 1765. y Sentencyą Kommissarską zgodna iest, podług ktorego Prawa żyta Cwiertni 18. y wieprza albo Tynfów 30. a z Folsza Tynfów 100 dawać powinien; przeto też Sentencyą Kommissarską utwierdza z obowiązkiem wszelako, *aby ten Młyn y drugie koleią zboże Dworskie na potrzebę Folwarczną melli, a Dwor Ich do odwożenia nie przymuszal, ale sam z swemi Furami y do Młyna y z Młyna odwoził.*

A w Kategorii Strofów na Mieszkańców niektorych przez Dwor nałożonych y na Młynarza Ciesielskiego, a tak skarga iest wyxe-

kwowanych lubo przez Dwor zaprzeczonych. Ponieważ więc wtym sporze wątpliwość zachodzi, ani Dowodu w Sądzie skarżący się na wielość tych Strofow wybranych niekładaia; przeto Punkt ten do Komissyi Exekutoryalney na Dowod zupełny, a nawet przez Jurament, dla ktoreyby Strony podług Prawa wypadal, okoliczność tę odsyła, a po dowodzie wybranych Strofow y wielości ich do powrocenia tychże Strofow Dwor Staroscinski obowięzuie a Sentencyą Kommissarską w tey Kategoriy uchyła.

W dalszey Kategoriy Ukarania Ur. Swięcickiego Majora na zakład Staroscinski (a) za pobicie Uczciwego Hauffa Soltysa, iako też w Kategoriy umorzonych Pretensyi wzajemnych y prawnych Nakładow wzajemnymi Pretensyami Stron Sentencyą Kommissarską utwierdza, a zapłacenie zakładu Staroscinskiego pod karą wywołania na przyszley Kommissyi Exekutoryalney dla tegoż Ucz: Hauffa przykazuie.

A w Kategoriy Skargi na Ur. Stobinskiego Dzierzawcę Wsi Rudy Staroscinskiey o pobicie y krzywd innych poczynienie, a przez Kommissyą za niepodległą Sądowi uznaney. — Ponieważ takowe pobicie w czasie Dzierzawney Possessyi Wsi Rudy zokazyi Powinności

(a) Czynn Złotych 192.

ści nastąpiło, a Starosta każdy za Possessorow arendownych y swych Subalternów winien za krzywdy poczynione odpowiedzieć, o pobicie też obdukcya opisanie czyniąca Dowodu zupełniejszego y inne skargi na gruncie wymagaia; przeto, uchyliwszy Sentencyą Kommissarską, Kategoriyą tę do Sądu Kommissarskiego Exekutoryalnego odsyła y teyże Kommissyi rozsądzenie tego zaskarżenia z dowodów a nawet z Inkwizycyi za przypozwaniem, kogo ten Interes pociągałby, niezważaiąc na nie stawienie się Ur. Stobinskiego lub innych Przypozwanych zleca, a iakie ukaranie według Dowodu y Słuszności wypadac będzie, do zastąpienia w tym Ur. Starostę y nadgrodzienia ukrzywdzonym obowięzuie, ostrzegaiąc tego Repetycyą Ur. Staroscie od kogo ewikcyonalnie należec będzie.

A w Punkcie Skargi wprowadzoney względem wielości chowania Owiec przez niektórych Mieszkańców y przez to pokrzywdzania drugich w Pastwiskach, a nawet y Dworu Staroscinskiego, a tym bardziej przyimowania owiec z zagranicy na Pastwisko. Ponieważ więc tego Starostwa Mieszkańcy mają w swych Nadaniach wolność chowania Owiec y Inwentarza, ile możność ktorego byłaby, przeto Skargę tę załatwiaiąc rozrządzenie takie przyłącza: aby żaden z Mieszkańców więcej Owiec y innego Inwentarza nie chował, tylko tyle, wiele własną Pastwą na gruncie swym zebra

braną a nie kupną zkad inąd w czasie zimowym
wyżyć będzie mógł; przyjmowania zaś cu-
dzych Owiec y innego Inwentarza na Past-
wilka zupełnie zabrania. Czego Dozor na
Sołtysów wkłada.

A tak Sprawę tę, tak wogolności Pomia-
rową iako też w ustanowieniu Czynszu Po-
winności y Damin y w innych Kategorjach
w Akcie Kommissarskim zawartych, a nie-
ktorych tamże nie decydowanych rozsądzi-
wszy, Akt Kommissarski w tychże Katego-
rych y Sprawie tej według niniejszego
Przepisu zarezolwowany, objaśniony a w in-
nych Punktach za uchylony być deklaruie.

Wreszcie dla porządku dobrego, a razem
załatwiając Skargi wniesione następujące roz-
ządzenie przyłącza:

Nayprzód w przypadku nadarzenia się szko-
dy w zbożach lub w innej rzeczy, albo prze-
winienia w czym ktorego mieszkańca Dwor-
rowi, aby nie sam Dwor taxę szkod czynił,
lub Strofy za przewinienie nakładał, lecz
za rek wizycją Dworską w Sądzie Sołtyckim
ta szkoda taxowana lub kara na Prewinia-
jącego wykazywana być powinna.

Powtore. Reparacya Dróg y Mostów
w gruncie każdej Wsi z wysadzeniem na-
wét wierzbina lub innym Drzewem przez
Mie-

Mieszkańców każdej Wsi czyniona y utrzy-
mana być powinna. Czego Dozor do ob-
wiązków Sołtysów należeć będzie.

Potrzenie. Gdyby się na ktorego z Mie-
szkańców Pogorzela nadarzyła, tedy pomoc
w zabudowaniu Gmina każdej Wsi dla ówe-
go Pogorzela y w innej potrzebie dać y
czynić powinna; a od Czynszu y innej Po-
winności Dworskicy takowy Pogorzelec, gdy
mniejsza Pogorzela byłaby z nieutrata wię-
kszej połowy zabudowania lub całego do
poł roku; a w przypadku większej Pogo-
rzeli, tedy do roku wolny być powinien. A
dla ratunku w przypadku nadarzoney Pogo-
rzeli po sześć Bosaków kosztem Gminy spra-
wionych w każdej Wsi ma być na pogotowiu
w mieyscach podług rozrządzenia Sołtysa.

Poczwarte. Aby w Sądzie Staroscinskim,
do ktorego Appellacya od Sądu Sołtyckiego
wolna Osądzonemu być powinna, Osoba do
Spraw takowych przez Appellacyą wyto-
czonych przysięgła była. — A w reszcie
dalszey ordynacyi na inne Dobra Krolewskie
ustanowionej y dla tychże Mieszkańców
Starostwa Rogozinskiego przepisane y we-
dług mieysca y kondycyi tych Mieszkań-
ców przyłączenie dla przyzwoitego rządu
onychże Sądowi Kommissarskiemu zleca.

A pogotowiu końcem skutecznienia De-
kretu

kretu niniejszego Sprawę tę do UUr. Kommissarzy Dekretami przeszłemi wyznaczonych z przydaniem do tam tych teraz UUr. Radzimińskiego Sędziego Ziemskiego Gniezniniego, Sylwerego Zakrzewskiego Pisarza Grodzkiego (*) Kościańskiego, Lipkiego Generała w Woysku Koronnym y Michała Wolszlegera Kommissarza Poznańskiego odsyła, zlecając tymże UUr. Kommissarzom, aby upatrzwszy czas sposobny w porze iednak y uprzedzając dzień Świętego Marcina w roku terazniejszym za wydanym obwieszczeniem dwutygodniowym na Grunt Starostwa Rogoziniego ziechawszy, na niebytność niektórych zpomiedzy Siebie, nie oglądając się, chociażby z Nich tylko y Jeden był, ani na przedstawienie się ktoreykolwiek Strony lub Przypozwanych nie zwazając, za przybraniem nawet UUr. Geometrów lub Jednego z nich, w czym y gdzieby potrzeba wyciągała, załatwwszy Kategorią braku Gruntu Mieszkańcom wyżej wymienionym, nasamprzod Tabelę, w każdej Wsi z opisaniem pod każdym Mieszkańcem wielości Gruntu w swych gatkach y z wyrażeniem należytości Czynszu od każdego z proporcji gruntowej według Decyzji powyższej przypadającego iako też Dania y Powinności wyżej oznaczonych sporządzili,

(*) Ziemskiego, bo tam Sądów Grodzkich niemasz. Ten Zakrzewski już jest Dekretem roku 1785 wyznaczony.

dzili, y takową Tabelę czyli Inwentarz z podpisem swym w dwóch Exemplarzach sporządzony, ieden na Gruncie przy Sołtysie każdej Wsi, a drugi Dworowi oddali; na ktorey koniec spisania dokładney (a) Tabelli Instruktarze na ostatniey Kommissyi sporządzone, a do Sądu swego w zapieczętowanym Rotule odesłane, na powrot Stronom podobnie zapieczętowane dla komportowania onychże na przyszłą Kommissyą z Kancellaryi Dekretowej Sądu Swego wydane mieć chce, a po dopełnieniu tego y sporządzeniu dokładney Tabelli inne Kategorie wszelkie przez Decyzją niniejszą do Kommissyi Exekutoryalney odesłane, wyżej opisane, z Dowodow wszelkich, iakie Strony mieć będą, a nawet inne Pretensye, ieżeliby po Akcie przeszley Kommissyi aż do następney między Stronami zachodziły, rozsądziłi, a zgoła cały Dekret niniejszy we wszystkich Punktach do Exekucyi należytey przywożąc, Appellacyą zaś w Kategoriach do rozsądzenia swego odesłanych Stronie uciążoną się być rozumiejącey dopuszczając, w Kategoriach w Exekucyi Dekretu niniejszego takową Appellacyą przecinając, Sprawę terazniejszą y Strony we wszystkim załatwiłi zleca y moc daie, mocą Dekretu niniejszego. Ktory to Dekret, iako się w pomiemionym Pro-

(a) Znac obawiano się omyłków, które się wyżej pokazały a to odwołanie się na Instruktarze oneż usprawiedliwia.

Protokule Sądow Naszych Zadwornych Referendaryi Koronney znajduie, My Król z tego Protokułu słowo w słowo wypisać y stronie rekwirującej autentycznie wydać pozwoliliśmy. Na co dla lepszey Wiary Pieczęć Referendaryi Koronney przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia 4 Sierpnia Roku Pańskiego 1788. Panowania Naszego 24. Roku.

Stanisław Nałęcz
Małachowski Re-
ferendarz.



Na własne J. K.
Mci Pana Mi-
łościwego roz-
kazanie.

Paweł Białobrzęski Pisarz
Sądow Referen. mpria.

Ex Protocollo Anni 1788. Dekret między Urodzonymi Święcickimi Starostami Rogozinckimi z iedney, a Uczciwemi Sołtysami, Okupnikami, Młynarzami, Morgowemi y innemi do Starostwa Rogozinckiego należącemi z drugiey Strony.

Deklaracya ex Protocollo A. 1789.

Na Illacya Sołtysów, Holendrow y wszystkich Mieszkańców Starostwa Rogozinckiego sądownie uczyniona.

STANISŁAW AUGUST

z Bożey Łaski Król Polski, Wielki Xiążę Litewski, Ruski, Pruski, &c. &c.

Oznaymujemy ninieyszym Listem Naszym wszem wobec, y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy: iż znajduie się w Protokule Dekretowym Sądow Naszych Zadwornych Referendaryi Koronney Deklaracya brzmienia następującego:

Działo się w Warszawie w Pałacu Rzeczypospolitey Krasninskiach zwanym w Piątek Dnia 22. Miesiąca Maja Roku Pańskiego 1789.

Za Sprawą y Przełożeniem Jaśnie Wielmożnego Timoteusza Nałęcz z Gorzenia Gorzeńskiego Referendarza Wielkiego Koronnego, Orderu Orła Białego Kawalera.

Za Przywołaniem Spraw Sądowych przez Szlachetnego Michała Glinkiego Wóznego Generała Ziem Koronnych.

Sąd J. K. Mci Referendaryi Koronney na wniesione od Sołtysów, Holendrow y wszystkich Mieszkańców Starostwa Rogozinckiego sądowne Przełożenie: że nowe Dokumenta Dekret Roku 1788. Sprawę Ich z Urodzonym Święcickim Starostą Rogozinckim w różnych Kategorjach

ach decydujący, miał małą relewującą. Stosując się zatem w tej mierze do ordynacyi Roku 1764. dla Sądów J. K. Mci przepisanej, dla zrewidowania takowych Dokumentów y otwarczenia zdania w tym, czy są nowe y relewujące w czym Dekret pomieniony lub nie? Urodzonych Stanisława Badeniego *Regenta Kancellaryi mniejszej Koronney*, Ignacego Gumulinckiego *Instygatora Koronnego*, Antoniego Rogalskiego, Cypryana Sowńskiego *Metrykanta Metryki Koronney*, Andrzeja Przedzieckiego *Assessoryi Koronney* y Pawła Białobrzęskiego *Sądu Swego*, Pisarzów, z pośrodku Sądu deleguie y tymże Delegowanym odbycie Rewizyi pomienioney y postąpienie w tym według Przepisu Ordynacyi Roku 1764. choćby tylko z nich dwóch było, w miejscu, które im się zdawać będzie, obwieściwszy do tego Strony, z odwołaniem teyże Rewizyi y Zdania Swego do Sądu zupełnego, zleca y moc daie. Która Deklaracya, iako się w pomienionym Protokule znajduje. My Król z tego Protokulu słowo w słowo wypisać y stronie rekwirującej autentycznie wydać pozwoliliśmy. Na co dla lepszej Wiary Pieczęć Referendaryi Koronney przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia 30. Miesiąca Maja Roku Pańskiego 1789. Panowania Naszego 25. Roku.

Timoteusz Nałęcz z Gorzenia *Referendarz Wielki Koronny*.
Na własne J. K. Moci Pana Miłościwego rozkazanie.
Paweł Białobrzęski *Pisarz Sądu Referendaryi Koronney*.

STANISŁAW AUGUST
z Bożej Łaski Król Polski, Wielki Xiążę Litewski, Ruski, Pruski, &c. &c.

Oznajmiemy niniejszym Listem Naszym wszem wobec, y każdemu z osobną, komu o tym wiedzieć należy: iż znajduje się w Protokule Dekretowym Sądów Naszych Zadwornych Referendaryi Koronney *Rezolucya na Illacyę Mieszkańców Starostwa Rogoziniskiego* brzmienia następującego:

Działo się w Warszawie w Pałacu Rzeczypospolitey Krasniskich zwanym w Sobotę Dnia 13. Miesiąca Czerwca Roku 1789.

Za Sprawą y Przełożeniem Jaśnie Wielmożnego Timoteusza Nałęcz z Gorzenia Gorzeńskiego Referendarza *Wielkiego Koronnego*, Orderu Orła Białego Kawalera.

Za Przywołaniem Spraw Sądowych przez Szlachetnego Michała Glinckiego *Woznego Generała Ziemi Koronnych*.

Sąd J. K. Mci Referendaryi Koronney *Akt Rewizorski* nowych Dokumentów w Sprawie *Mieszkańców Starostwa Rogoziniskiego* z Urodzonym Święcickim *Starostą Rogoziniskim*, za poprzedzającym wyznaczeniem *UUr. Assessorów Sądu Swego*, pod Aktem dnia 3. Miesiąca

terazniejszego y roku odbyty w Rotule za-
pieczętowanym do Sądu odesłany, oraz zdanie
tychże UUr. Assessorów do Rewizyi wyznaczo-
nych przeczytawszy. Ponieważ ciż UUr. As-
sessorowie przyzrawszy nowo złożone od
Mieszkańców Starostwa Rogozinckiego Doku-
menta a osobliwie Dekret Kommissarski w Kondem-
nacie Sądow J.K. Mci Assessorji Koronney 1729. Ro-
ku inserowany za relewujący y mogący w niektórych
Punktach wzruszać Dekret Roku 1788. Sądu Swego
między temiż Mieszkańcami a Urodzonym Starostą
Rogozinckim z Kontrowersyi zapadły uznali, a
wokoliczności wypełnienia Przyśięgi wątpli-
wość po rezolucyą do Sądu zupełnego odesłali,
z przyczyny: że Uczciwy Janic Sołtys w Spra-
wie tey Mieszkańców Starostwa Rogozinckie-
go przytomny, zamiast wypełnienia Przyśięgi
na Rotę w Ordynacyi Roku 1764. przepisaną,
Explicacyą przed temiż UUr. Assessorami w Ak-
cie Ich Rewizyi opisaną przelożył taką: że
gdy przed zaczęciem Kommissji na Gruncie Doku-
menta od wszystkich, iakie kto miał, zgromadzone
były, na ten czas kopia Dekretu, a raczcy Kondem-
naty wyżej wyrażoney od Młynarza Ciesielskiego
przyniesiona była, którą na ten czas widział y wie-
dział od zatrudniającego się układem Papiorów, że
to jest Dekret Sprawę Miasta Rogoźna y Mieszkań-
ców wiejskich utrzymujący, ale takową Kopią zpo-
miedzy innych Papiorów Układający też Papiory
do Sprawy odrzucił, y rzeczony Uczciwy Janic,
iako nie umiejący po Łacinie, w mniemaniu
zupełnym o niepotrzebie y nieużyteczności do
Spra-

Sprawy tego Dokumentu został, y że potym
ten Dokument, ani na Kommissji, ani w Są-
dzie J. K. Mci przy Sprawie na obronę pokła-
dany niebył, y że dopiero po zakończoney Spra-
wie w Sądzie Krolewckim y wypadłym Dekre-
cie szukając nowych Dokumentów, znowu ta
kopia u pomienionego Młynarza Ciesielskiego
znaleziona została a zainformowany zupełnie
tenże Uczciwy Janic Sołtys y inni Mieszkań-
cy Starostwa Rogozinckiego, co ten Dokument
ma w sobie, y że istotnie do Sprawy należał,
dopiero więc o wyięcie iego wraz z innymi Do-
kumentami teraz za nowe produkowanemi po-
starali się. Sąd zatym J. K. Mci Referendaryi
Koronney zważywszy namienioną Explicacyą a
Prostocie y Kondycji nieumiejętney ulgę czyniąc:
zważywszy y to: że wiadomość lub niewiadomość
Jednego ubliżać w Interesie całego Zgromadzenia
służącym niepowinna, nie chcąc w pogotowiu scie-
śniać obrony zopisu Prawa każdemu dozwoloney,
nie wchodząc też bynajmniey teraz w rozważanie
tych nowych Dokumentów, iako nie w miejscu y sto-
pniu swoim, czyli bydz mogą w czym ku od-
mianie Dekretu przeszłego służące, lub nie? a
tylko wątpliwość przez UUr. Assessorów do Re-
wizyi wyznaczonych rezolwując, Rotę do wy-
pełnienia Przyśięgi taką przepisuje: „Ja &c. że
„lubo o tym Dokumentcie przyniesionym przez
„Młynarza Ciesielskiego od Zatrudniającego się
„Papiorami naszymi y układem, iako wiedzia-
„łem, iż do Interesli naszego należał, y Spra-
„wa zatym Dekretem dla Mieszkańców Staro-
„stwa

stwa osadzona była, wszelako nie z innych przyczyn kładziony nie był y nie użyty do Sprawy; iak tylko dla tego, że Patron zatrudniający się naszymi Papiorami w czasie Kommissyi takowy Dokument odłączył z pomiędzy innych Papiorów, y za niepotrzebny wyrzucił, ani tego Dokumentu nie zataił; y że dopiero po zapadłym Dekrecie, szukając nowych Dokumentów, znowu u Młynarza Ciesielskiego znaleziona ta kopia czyli Extrakt od Miasta Rogoźna, a iako nie umiejący po Łacinie dopiero zupełnie oświecony zostałem, iż pomieniony Dokument był potrzebny do Sprawy, a tak następnie o wyięcie Jego autentyczne wraz z innymi nowo wynalezionemi Dokumentami postarałem się. Tak mi Panie Boże dopomóż, &c.“ Po ktorey Przyśięgi odebranie y wypełnienie w Rotę, iako wyżej, przepisana, na powrot do tychże UUr. Assessorów od Sądu Swego wyznaczonych Stronę odsyła. A po wypełnioney Przyśiędze za danym na to od tychże UUr. Assessorów Zaświadczeniem na wypełnienie takowey Przyśięgi wolności wyniesienia od J.K. Mci Reskryptu *Restitutionis Cause in Integrum* ciż UUr. Assessorowie dozwolą y po to do Kancellaryi Koronney według Przepisu Ordynacyi Roku 1764. Stronę odeszłą. Która to Rezolucya, iako się w pomienionym Protokule znajduie, My Król z tego Protokółu słowo w słowo wypisać y stronie rekwirującey autentycznie wydać pozwoliliśmy. Na co dla lepszey Wiary Pieczęć Referendaryi Koronney

ney przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia 20. Miesiąca Czerwca Roku 1789. Panowania Naszego 25. Roku.

Timoteusz Nałęcz z Gorzienia Gorzelski Referendarz Wielki Koronny. (LS.) Na własne J. K. Mości Pana Miłościwego rozkazanie.

Paweł Biało-brzeski Pisarz Sądów Referendaryi Koronney. m. p. i. a.

STANISŁAW AUGUST
z Bożey Łaski Król Polski, Wielki Xiążę Litewski, Ruski, Pruski, &c. &c.

Oznajmujemy niniejszym Listem Naszym wszem w obec, komu o tym wiedzieć przynależy: iż zapadł był Dekret w Sądach Naszych Referendaryi Koronney między Uczciwemi Sołtysami, Okupnikami, Morgowemi; Zaciężnemi y Młynarzami Starostwa Rogozińskiego z iedney, — a Urodzonymi Święcickiemi tegoż Starostwa podług Praw swoich Possessorami y innemi z drugiey Strony, w Warszawie dnia 28. Miesiąca maja 1788. roku z Kontrowersyi stron ferowany, którym pomienionych Włościan do oddawania Dworowi Staroscinskiemu pewnych Czynszów; Danin, odbywania niektórych Powinności, za rezolucyą Praw onym

nadańnych y Kategorji Gruntowych obowiązano. Gdy zaś po zapadłym takowym Dekrecie pomienieni Ucz. Sołtysi, Okupnicy, Morgowi, Zaciężni y inni Włościanie Starostwa Rogozin-
skiego (nie łącząc Młynarzy) wynalazszy Dokumenta istotne motiva Sprawy wzruszające, za wniesieniem Sądowym do zrewidowania nowo wynalezionych Dokumentów, końcem zyskania Dobrodziejstwa Restitutionis Causæ in Integrum przeciwko temuż Dekretowi Sądu Naszego Referendaryi Koronney o Deputacyą podług przepisu ordynacyi supplikowali, y Sąd Nasz do tey proźby przychyliwszy się deputował pewnych Assessorów Naszych. Na mocy zaś tey Deputacyi ciż Assessorowie przyzrawszy składane Dokumenta, one za nowo znalezione, a oraz Sprawę wzruszające uznawszy, w punkcie wypełnienia Przyśięgi dla zachodzącej wątpliwości odesłanie do Sądu Naszego po rezolucyą uczynili, którą Sąd Nasz zarezolwowawszy y Rotę Przyśięgi przepisawszy, onę Uczciwemu Janowi Janicowi Sołtysowi swym y innych Włościan imieniem czyniacemu wypełnić nakazał, a po wypełnioney do Nas końcem wyrobienia Reskryptu z danym Zaświadczeniem odesłał; przeto zważywszy pomienione Zaświadczenie rzezonym Włościanom Starostwa Rogozin-
skiego (wyjąwszy Młynarzy) Dobrodziejstwo końcem czynienia pro Restitutione Causæ in Integrum dać y pozwolić umyśliliśmy, iakoż niniejszym Listem Reskryptu Naszego dajemy y pozwalamy. Na

co

co dla lepszey Wiary List ten Reskryptu Naszego Pieczęcią Referendaryi Koronney stwierdzić rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia 4. Miesiąca Czerwca Roku Pańskiego 1790. Panowania Naszego 26. Roku.

Timoteusz Nałęcz zGorzunia Gorzenski Referendarz Wielki Koronny. (SL.) Nawłatne J.K. Mości rozkazanie.

Reskrypt Restitutionis Causæ in Integrum w Sprawie Włościan Starostwa Rogozin-
skiego z UUr. Święcickimi tegoż Starostwa Possessorami.

STANISŁAW AUGUST

z Bożey Łaski Król Polski, Wielki Xiążę Litewski, Ruski, Pruski, &c. &c.

Oznaymuiemy niniejszym Listem Naszym wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy: iż nayduie się w Protokule Dekretowym Sądów Naszych Zadwornych Referendaryi Koronney Wzdawanie z Instancyi Mieszkańców Starostwa Rogozin-
skiego na UUr. Kajetanie y Eufrozynie z Gajewskich Święcickich Małżonkach y Ur. Janie Święcickim tegoż Starostwa Possessorach po odstąpieniu od Komparycyi otrzymane, pod

F 4

Aktem

Aktem tu w Warszawie we Srodę dnia 30.
Miesiaca Czerwca Roku Pańskiego 1790.
w brzmieniu następującym:

Między Ur. Instygatorem Koronnym y Je-
go Donoszącemi U Ucz. Sołtysami, Okupnika-
mi, Morgowemi, Zaciężnemi y innemi Wło-
ścianami Wsiów Bukowca, Tarnowca, Go-
ściejewa, Tłukaw, Owczygłow, Owieczek,
Trzechgor do Starostwa Rogozinckiego należą-
cych, Powodami, przez Uczciwych Jana Ja-
nica Sołtysa Tłukawskiego y Jakoba Klawitra
Sołtysa Bukowieckiego swym y całych powyż-
szych Włościan imieniem osobiście wraz z U Ur.
Wawrzyńcem Zukowskim y Woyciechem
Slezańskim Plenipotentami swemi ziedney,

A U Ur. Eufrozyną z Gajewskich pierwszego
niegdy Ur. Jakoba Szoldrskiego Starosty Ro-
gozinckiego, powrotnego Małżeństwa Ur.
Kajetana Święcickiego Małżonką Staroscina
Rogozinska czyli oboygim Małżonkami, tu-
dzież Ur. Janem Święcickim Majorem w Woy-
sku Koronnym Pozwanemi, przez Urodzo-
nych Jana Białobrzelskiego y Adama Glezme-
ra Plenipotentów swych z drugiey Strony.

Termin z Pozwu Mandatu.

Sąd J.K. Mości Zadworny Referendaryi Ko-
ronney wysłuchawszy Stron Kontrowersyi,
Excepçyą Regestru od U Ur. Święcickich założoną
na bok oddalawszy tenże Regestr za przyzwoity
uznaie y rozprawiać się Stronom w Sprawie
Pryncypalney nakazuje. A w rozprawie,

po-


ponieważ ciż U Ur. Święcickcy Starostowie Ro-
gozinscy y Urodzony Jan Święcicki Major
w Woytku Koronnym od Komparycyi odstą-
pili; przeto stronie powodowey według sto-
pnia Prawa y Processu Konwikcyą otrzy-
wać dozwala; iakoż natychmiast ciż U Ur. Eu-
frozyna z Gajewskich, pierwszego niegdy Ur.
Jakoba Szoldrskiego Starosty Rogozinckiego
powrotnego Ur. Kajetana Święcickiego Mał-
żonka, Staroscina Rogozinska, czyli na wza-
iem Małżonkowie y Ur. Jan Święcicki Major
w Woytku Koronnym Pozwani, na Instancyę
Ur. Instygatora Koronnego y Jego Donoszą-
cych Uczciwych Włościan Starostwa Rogo-
zinckiego powyżey wyrażonych Powodów,
wzdani w zysku zawicie ostateczney y nieod-
wloczney czynienia Exekucyi; w Sprawie
zaś istotney w zysku podniesienia Dekretu Sa-
da ninieyszego w Kategorjach niektórych
winnych zadeklarowania, a w innych popra-
wienia na dniu 28. Maja roku 1788. zapadłego, a
Powodów przy Prawach, Przywilejach y da-
wniejszych Dekretach, oraz przy własności
y Possełliyi Gruntów, Łak y Pastwisk Przy-
wilejami obiętych y zbywających oraz wszel-
kich użytkach z nich wypływających zacho-
wania, a brakujących przydania, Danin y Po-
winności podług tychże Praw ostrzeżenia a na-
szuczonych y powiększonych uchylenia oraz do nad-
grodzienia wymuszonych obowiazania, izkod
y kosztów prawnych powrocenia pod kara
Bannicyi, ktora natychmiast przez Woznego

F 5

Sa-

Sądowego od Sądu przydanego publicznie ogłoszona została, Powodowa strona przez Ur. Woyciecha Slezauńskiego stawiającego. Ktore Wzdawanie, tak o się w pomienionym Protokule Sądow Naszych Zadwornych Referendaryi Koronney znajduie, My Król z tego Protokulu słowo w słowo wypisać y stronie rekwizującej wydać pozwoliliśmy. Na co dla lepszej wiary Pieczęć Referendaryi Koronney przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia 1. Miesiąca Lipca Roku 1790. Panowania Naszego 26. Roku.

Timoteusz Natęcz
z Gorzenia Gorzen-
ski Referendarz
Wielki Koronny.



Na własne J. K.
Mci Pana Mi-
łostiwego roz-
kazanie.

Paweł Białobrzęski Pisarz Sądow
Referendaryi Koronney. mpria.

Ex Protocollo Anni 1790.

Wzdawanie z Instancyi Uczciwych Sołty-
sow, Okupników, Morgowych, Zacież-
nych y innych Włościan Wsiów Starostwa
Rogozinskiego należących na UUr. Świę-
cickich Starostwa Rogozinskiego Possesso-
rach y innych otrzymane.

STANISŁAW AUGUST
z Bożej Łaski Król Polski, Wielki Xią-
że Litewski, Ruski, Pruski, &c. &c.

Oznaymujemy ninieyszym Listem Naszym
wszem wobec y każdemu z osobna, ko-
mu o tym wiedzieć należy, iż znajduie się
w Protokule Dekretowym Sądow Naszych
Zadwornych Referendaryi Koronney Dekret
między Stronami niżej wyrażonemi brzmie-
nia następującego:

Działo się w Warszawie w Pałacu
Rzeczypospolitey Krasniskich zwanym
we Srode, to jest: Dnia 25. Maja Ro-
ku Pańskiego 1791.

Za Sprawą y Przełożeniem Jaśnie Wiel-
możnego Jmc Xiędza Michała Sołtyka Refe-
rendarza Wielkiego Koronnego, Orderów
Polskich Kawalera.

Za przywołaniem Spraw Sądowych przez
Szlachetnego Michała Głinskiego Woźnego
Generała Ziem Koronnych.

Między UUr. Instygatorami Koronnemi y
Ich Donoszącemi UUr. Eufrozyną z Gajewskich,
pierwszego niegdy Ur. Jakoba Szoldrskiego Sta-
rosty Rogozinskiego, powrotnego teraz Ur. Ka-
jetana Święcickiego Małżonką Starościna Rogo-
zinską czyli na wzajem Małżonkami, tudzież Ur.
Janem Święcickim Majorem w Woysku Koronnym,
Po-

S. ozwanemi y Powodami, przez Ur. Jana Świę-
ckiego Plenipotentą Aktami Grodu Poznańskiego
Dnia 21. Marca Roku 1787. umocowanego swym
y UUr. Starostów Rogozinskiich Imieniem osobi-
ście wraz z UUr. Janem Białobrzeskiem, Ada-
Koro Glezmerem Plenipotentami, z siedney,
ku¹ Uczciwemi Sołtysami, Okupnikami, Młyn-
szkami, Morgowemi y innemi Mieszkańcami Wsiów
Zukowca, Tarnowca, Gościejewa, Tłukaw, Ow-
czugłów, (a) Owieczek, Trzechgór, tudzież Mły-
nów Ciesielskiego, Rudzkiego y Nowego do Sta-
rostwa Rogozinskiego należących Powodami y Po-
zwanemi przez Uczciwych Jana Janica Sołtysa
Tłukawskiego, Michała Polfusa Sołtysa Goście-
jewskiego, umocowanych Plenipotentów swym y
innych Imieniem osobiscie wraz z UUr. Wawrzyń-
cem Zukowskim y Woyciechem Slezzańskim, Ple-
nipotentami swemi z drugiey Strony.

Termin z Pozwów wzajemnych.

Przypowiedzenie uczynili do tey Sprawy UUr.
Officialisci Skarbu Koronnego, a to względem oca-
lenia Prowentów Starostwa Rogozinskiego Skar-
bu także Koronnego dotykających przez Ur. An-
toniego Opelskiego Plenipotentą swego też In-
terwencyą czyniacy.

Sąd J. K. Mości Referendaryi Koronney
przychylając się do Rezolucyi

Pierwszey dnia 22. Maja Roku 1789. wy-
znaczającej UUr. Assessorów do zrewidowania

(a) Piszą też Owczugłów.

nowo wynalezionych Dokumentów przez Mie-
szkańców Starostwa Rogozinskiego przy Spra-
wie y Dekrecie Roku 1788. niepokładanych.

Drugiey dnia 13. Czerwca Roku tegoż 1789.

Trzeciey dnia 29. Maja Roku 1790.

teryi wypełnienia Przysięgi przez tychże zym
szkańców w Sądzie J. K. Mości nastąpionoy zo-
zapadłych; — przychylając się oraz do
skryptu od J. K. Mości na dnia 4. Miesiąca
Czerwca Roku 1790. pro Restitutione Cause in
Integrum wydanego, dającego veniam czynienia
przeciw Dekretowi Roku 1788. na dniu 28. Ma-
ja w Sprawie tychże Mieszkańców Starostwa Ro-
gozinskiego z tymże Ur. Starostą Rogozinskim
zapadłemu, pomienioną Sprawę z nowych
Dokumentów wprowadzać dozwola y naka-
zuie. A w wprowadzeniu wysłuchawszy stron
pryncypalnych oraz przypowiadających się
UUr. Officialistów Skarbowych Kontrower-
syi, Akt Rewizyi nowych Dokumentów przez
delegowanych z pośrodka Sądu UUr. Asses-
sorów na dniu 3. Czerwca Roku 1789. z o-
pisaniem w nim nowych Dokumentów nastą-
pionoy, oraz Zdanie tychże UUr. Rewizorów,
iako też Dokumenta te same nowo na po-
mienioney Rewizyi pokładane, teraz w Sa-
dzie znowu ponowione y złożone zważy-
wszy. Ponieważ więc po dwóch Dekretach
w Sądach Assessoriskich Koronnych, pierwszym
1724. Roku dnia 9. Sierpnia, drugim w ro-
ku 1725. dnia 29. Listopada, obydwóch z Kon-
trowersyi stron między Sołtysami, Młyn-
szkami

A pogotowia zostawiwszy Dekret Roku 1788. względem Wielości Gruntów tak dawnych w prawie y Nadaniach bądź kontraktach zakupnych Mieszkańców opisanych iako też nadmiarowych pod każdą Wsią w ogólności podług ostatniego pomiaru geometrycznego znajdujących się y w Decrecie namięnionym wyrażonych y obiętych, ponowiwszy oraz zakaz wydobywania (a) więcej Gruntów z Lasu y Krzaków, ostrzegłszy także dla każdego Mieszkańca wolność przedaży iedem drugiemu swych Gruntów y possessyi z wiadomością iednak Dworu y za opłatą Części pięćdziesiątej, a zgoła iak obszerniej w namięnionym Decrecie Roku 1788. opisano to jest.

Nasamprzod Soltysów y Okupników we Wsiach Starostwa Rogozńskiego to jest Gościejewie, Bukowcu, Tarnowcu, Tłukawach, Owieczkach, Owczygłowach, Trzechgorach y Holendrach przy Nadaniach, Przywilejach, bądź Kontraktach zakupnych, zgoła przy Prawie Ich, iakie ktoremu y co do wielości Gruntów y opłaty z nich, Danin y Powinności nadane Im są y od nich dla Dworu za należne opisane w szczególności każdego obiaśniając y odmieniając Dekret Roku 1788. względem rozkładu opłaty czynszowey z iakowości gatunku Gruntu ustanowioney y względem innych Danin y Powinności od Soltysów (a) Ku końcowi Dekretu w punkcie 4. zakaz wydobywania więcej Gruntów powtorzony.

Soltysów y Zakupników tamże opisanych) na zawsze zachowuie.

A co się tycze Soltysa y Holendrów Gościejewskich. Ponieważ ci Dekretem przeszłym przy Prawie swym zachowani są, a tylko Jęczmień Stróźny y Tłuki nad opis Ich Prawa przyłączone zostały; przeto namięniony Przydatek pomimo Ich Prawa dołożony oddala. A względem zachowania tego Soltysa y Holendrów według Nadań dla każdego początkowych Dekret Roku 1788. w swey mocy zostawuie.

A względem Gruntów nadmiarowych czyli Superatnych pod Soltysami y Okupnikami nad Prawa Ich znajdujących się a Pomiarom ostatnim Geometrycznym, wiele ich y pod którym Mieszkańcem nad Prawa Ich znalazło się, wykazanych y opisanych tenże Dekret Roku 1788. zachowujący każdego y przy tych nadmiarowych Gruntach w swey mocy zostawuie. Co się zaś tycze opłaty czynszowey z pomienionych Superatnych Gruntów, a razem y iednakowo nawet z dawnych Gruntów w Prawach Mieszkańców z opłaty tamże wyrażoney obiętych przeszłym Dekretem Roku 1788. z iakowości gatunku Gruntu różnie a w klasie ostatniej po Groszy 12. determinowaney. — Gdy z Gruntów dawnych w Prawach Mieszkańców obiętych opłata y Powinności do Ich Praw opisu w skutecznieniu Dekretu Roku 1726. przez powyższą Rezolucją zwrocily się, przeto opatrując Dochodu Skarbowego powiększenie y nadgradzając lżeyszy Czynsz z tamtych dawnych

wnych Gruntów w Prawach Mieszkańców obiętych w opisie tychże Praw y Nadań wyrażony, nie zaftanawiając się nad gatunkiem gruntu nawet klasy ostatniey, lecz wiele morgow pod którym Mieszkańcem Gruntu Superatnego wogólności znajduje się, z każdego morgu dla Dworu Staroscinskiego po Złoty 2. postanawia, a oprócz tego z każdej Osady, pod którą Grant Superatny bądź w iakieykolwiek wielości znajduje się, wywiezienia zboża Fury jedney o Korcach 5. Dworskiego o mil 3. obowiązek y Powinność przyłącza.

A tych Powinności Czynszu y Danin wszystkich tak z Gruntów dawnych w Prawach Sołtysów y Okupników wyrażonych y w Pomierze ukazanych, iako też z Gruntów Superatnych także w Pomierze opisanych, pod którym Mieszkańcem znajdują się, z wielością Gruntów a szczególniey Morgów Superatnych Tabelli zrobienie y do niey Czynszu y Powinności przyłączenie Sądowi Exekutoryalnemu zleca y zostawie.

A gdy Grunta pomienione tak dawne, iako y Superatne czyli nadmiarowe do własności każdego Mieszkańca tak Dekretem Roku 1788. iako y teraznieyszym (z obowiązkiem Czynszu, Danin y innych Powinności tak od Sołtysów y Okupników, iak wyżej, iako też od Morgowych y Zaciężnych, iak niżej, ustanowionych dla Dworu Staroscinskiego oddawania,) za należne są przyznane; przeto, że Deby y Drzewo wszelkie na Gruncie lub Łące Mieszkańca każdego będące do własności Je-

go, użytkiem, iaki bydz może, należyć powinno, Dekret w tym roku 1788. ponawia.

A Pastwiska wolność wzajemną Dworowi na Gruntach wiejskich a Mieszkańcom na Gruntach Dworskich w czasie przyzwoitym po zebranych użytkach ponawiając y w tym Dekret namieniony 1788. Roku ostrzega.

A gdy Okupnicy przez powyższą Rezolucyą przy opłacie Czynszowej y Powinności według Ich Nadań zachowani zostali, a Dekretem przeszłym, z przyczyny odmiany Ich Praw y Powinności w Części czwartey Czynszu ustanowionego przez lat 8. w nadgodę wydatków na zakupno Prawa łożonych potrącenie coroczne jest Im przyznane; przeto, z przyczyny zachowania Ich przy Prawie Pretensyą bonifikacyi (deklarując y odmieniając Dekret przeszły) uchyla y Ur. Starostę od takowey bonifikacyi uwalnia.

Nakoniec w tym miejscu opis Dekretu Roku 1788. obrocenie na zapust Lasu w Części Pastwisk przy Wsiach Bukowcu, Tłukawach y Tarnowcu determinującego, a Pastwisk tamże dla Trzod ku przedszemu wyrośnięciu Zapustów zabraniającego deklarując. — Gdy Zapusty takowe iuż w czasie Dekretu 1788. będące, wteraznieyszym, według przyznania Stron, w dorostający Las podniosły się, wolność przeto Pastwisk tamże dla Inwentarzy Wiejskich y Dworskich, iako iuż bez uszkodzenia dorosłego Lasu, bydz mogących, dozwała, a wrąb wolny w czasie po zupełnym dorosnięciu

Lasu dla Dworu y Mieszkańców ostrzega. W innych zaś miejscach y odłogach mniej do Siewu użytecznych w Lokacyi Wsi (gdzie się znajdują) będących y Pomiarom na Lokacyę dla Mieszkańców obłątłych, wolne zasianie Lasu nie tylko Wsi każdej na ogólność, ale też nawet każdemu Mieszkańcowi części Gruntu do wydziału Jego należącego ku dochowaniu Lasu y użyciu potym na własny pożytek według tegoż Dekretu Roku 1788. ostrzega; z tym dołożeniem y objaśnieniem teraz wrębu dla Mieszkańców: że Im nie będzie y nie jest wolno na wrąb użyć drzewa ani w Lesie starym, ani w zarostach tylko pniów zapruchniałych z każdego drzewa Latorośli nie wypuszczających y gałęzi obcinanie z drzewa wszelkiego, (oprocZ rodzajnego, to jest Dębiny y Bukowiny, które na użytek Dworu w Lasach zostają się,) a to z każdej Osiadłości w tygodniu furę jedną parokonną, a Ur. Starosta dla Wsi każdej do takowego wrębu dla pewniejszego upilnowania szkody dzień wyznaczyć w obowiązku pod czas przyszłej Kommissyi Exekutoryalney zostaje. A w czasie dalszym, gdy Lasy na Pastwiskach w Lokacyę Wsi każdej chociaż winierzonych, ale do użycia wspólnego z natury Pastwisk należących dorosną, wolność użycia także wspólnie tak Dworowi iako y Mieszkańcom Drzewa ze pnia nawet, na potrzebę domową (oprocZ Drzewa rodzajnego, iako wyżey, dla Dworu z użyciu należącego) ostrzega.

Na Gruncie zaś wieykim do Lokacyi y do

Wy-

Wydziału każdego należącym pod własnością użycia czy do Siewu zboża, czy w części do Lasu dochowania zostającym, gdy Las w czasie zasiany dorosnie, do użyciu Wsi samey y Mieszkańca każdego wraz z Drzewem Urodzaynym, podług wyższej Rezolucyi o tym, należeć będzie.

A co się tycze Propinacyi Sołtysom zakazaney, a pozwolenie uwarzenia Piwa na własną tylko domową potrzebę z wolnością także palenia wodki do wyprzedania na Hurt bez użycia do tey potrzeby Lasu Staroscinskiego; Dekret namieniony Roku 1788. według iego opisu w swey mocy zostawuie.

A względem brakujących niektorym Sołtysom y Okupnikom w Dekrecie Roku 1788. wyrażonym Gruntów do Ich Nadań y dozwolonego z poblizszych y tym Gruntom przyległych zarosli dopełnienia, tenże Dekret reallumuje, z tym dołożeniem, iż gdyby niemożność była y brakowało miejsc przyległych do wydobywania, tedy proporcjonalne potrącenie y ucięcie Dania y Powinności w Nadaniach wyrażonych według wielości braku Gruntu dla każdego w czasie Kommissyi Exekutoryalney bydma, ostrzega.

A względem Mieszkańców Morgowych nazwanych. Gdy ci na wzor y pod hasłem Nadania lokalnego pierwiastkowego Wsiom Tłukawom y Bukowcu służącego, w innych Wsiach z dawnego czasu lokowali się, a wszyscy z Po-

G 3

win-

winności roboczey y Czynszowey osiedli, zaś Dekret roku 1788. y względem tych Mieszkańców ustanowienie Czynszu do Gatunku Gruntu, iako wyżey, z odmianą stanu dawniejszego y w czasie Lustracyi Roku 1765. zachowanego regulował; przeto zachowawszy y tych Mieszkańców Morgowych przy Gruntach dawnych y przy Daninach y Powinności w Lustracyi nawet Roku 1765. opisaneych, a zaś Gruntów nadmiarowych równość posiadania y rozdzielenia Kommissyi Exekutoryalney wiedzakowey wielości dla wszystkich (a to z przychyny rowney Daniny y Powinności z tychże Gruntów nadmiarowych niżej opisaney na każdego,) zostawwszy, Powinności dla Dworu Staroscinskiego od tych Mieszkańców Morgowych według opisu Lustracyi Roku 1765., deklarując względem tychże Danin Czynszu y Powinności Dekret Roku 1788., postanowia następujące:

1mo. Roboczny pieszych dni 3. w tydzień wlecie to jest do sprzątania Łąk, gdy koczba Łąk zacznie się y do żniwa od czasu zaczęcia ich aż do końca żniw Jarych.

2do. Do wozenia Mierzwy w pole w tydzień dni 2., poki teyże mierzwy stawać będzie.

3to. DREW z Lasow Starostwa Rogozin-
skiego na potrzebę dworską do Folwarku po Fur 2. parokonnnych na rok.

4to. Drogę jednę o mil 12. ładując na furę zboża wszelkiego po korcy 5, a drugą teraz przydaną z Gruntow superatnych o mil 3. do rzeki

rzeki Noteczy lub winne mieyscetakiey że odległości z rownymże ładunkiem zboża na furę, iako wyżey.

5to. Wyorać każdy powinien, łącząc w to y tłuki do wyorki po pretow 4. w Lustracyi roku 1765. opisaney, ktorych już osobno odbywać nie będą powinni, po morgow 15. na rok, każdy morg rachując po pretow 300., a pret po łokci siedm y poł.

6to. Zboża kop 12. z pola do stodoł Dworskich każdy zwiścić obowiązany więzi ordynaryney a nie kneblowey.

7mo. Czynszu z dawnych Gruntow, prócz nadmiarowych w Lustracyi roku 1765. opisanego po Tynfow 7½, to jest po Złotych 9. Groszy 15.

Co zaś do Czynszow z Gruntow Superatnych w Lustracyi Roku 1765. opisanego, iaki na mocy teyże Lustracyi według Kwitow ogólnie aż dotąd wypłacony bywa. Ponieważ takowey Czynsz z Gruntu Superatnego nie rowno w Lustracyi roku 1765. od każdego jest opisaney, a Grunta Superatne każdemu z Morgowych na przyszley Kommissyi Exekutoryalney w rowności wymierzone bydz powinny y dostać się mają; przeto y Czynsz takowey z Gruntow Superatnych w ogólności w każdej Wsi od Mieszkańców Morgowych, iak dotąd opłacali, należący się, zarowno na każdego Morgowego Sąd Exekutoryalny rozdzielić rowno ma, y do Tabelli Powinności pod każdym przyłączyć.

808. Jęczmienia strożnego po wierteli 3, to jest po korcu iednym y poł miary Warszwikiey pod srych terazniejszy, iako też Kapłona iednego, Geś 1. y Kurę 1. nazwane w Lufracyi Roku 1765. Święteczne oddawać każdy Morgowy z Poślądu czyli Włoki o morgach 30. będącey, nie łącząc w to Superatnych Gruntow, Dworowi Staroscinskiemu powinien, a to: Czysz y Daniny wyżey wyrażone, w czasie Święto Marcinskim każdego Roku, Powinności zaś wyżey wyrażone, w czasie, iako wyżey, przepisany według potrzeby y rozkazania Dworskigo wypełniać.

A iako Grunta nadmiarowe czyli Superatne zarowno każdemu rozdzielone bydz powinny, tak też y względem Gruntow dawnych, aby każdy Morgowy miał równość y zupełność onych wraz z drugimi Sądowi Kommissarskiemu Exekutoryalnemu uskutecznienie tego zleca, y, aby Tabella porządkna wielości Gruntu pod każdym y podobnieź roboczny, Czyszu y Danin należących się Dworowi w dwoistym Exemplarzu, iednym dla Dworu, drugim dla Soltysa Wfi każdej zrobiona y wpisana była. Sądowi Exekutoryalnemu zleca.

Pogotowiu Deby y wszelkie Drzewo na Gruncie lub Łące każdego, iako do Własności Mieszkańców z obowiązku Powinności dla Dworu wyżey opisaney y do Possessyi ich należących, teraz będące y znajdujące się y w czasie następnym z dozwołoney wolności każdemu zafiania Lasu w części Gruntu iego wzrosle y przybyć mogące z użytkiem wszelkim z tegoż Drze-

wa, że do własności każdego należeć ma, Dekret roku 1788, iako wyżey pod Soltysami opisano jest, y w tym mieyscu dla Morgowych ponawia.

A co się tycze Mieszkańców Zacieźnych zwanych; to jest na ciągley Powinności tygodniowej będących, iako to: Połrolnikow y Kwartnikow zwanych; podobnieź zachowując każdego przy własności Gruntu, a Superatne czyli nadmiarowe y pod temi Mieszkańcami znajdujące się do rownego rozdziału między wszystkich w czasie przyszley Kommissyi Exekutoryalney ostrzeźszy, Powinności na Połrolnika Poślądu czyli włokę o morgach 30. posiadającego, rownieź y względem tych Mieszkańców deklarując Dekret roku 1788. Czysz według gatunku Gruntu stanowiący, a przychylając się do Lufracyi 1765. Roku takowe Powinności ustanawia:

1mo: Roboczny dni pieszych w tygodniu każdym ciągle przez cały rok po dni 4.

2do: Wyradlic na rok na Folwarku Dworskim morgow takichże, iako wyżey pod Morgowemi opisano jest, każdy 8., lub za to morgow 12. uwlec y oprócz tego fur 12. parokonných z Łak Staroscinskich Siana do Folwarku przywieść obowiązany, a to z powodu nawet Gruntow Superatnych to radlenie morgow, zwozka Siana teraz postanawia się.

3tio: Czysz ponieważ w Lufracyi Roku 1765. nierowno pod każdym jest opisany, a razem wzięty od wszystkich Zacieźnych wynosi, redukując Tynfy na Złote, Złotych Połkich

87. Groszy 10; przeto, stosownie do Lufracyi Roku 1765. rozkładając, od każdego Połrolnika po Złoty 4. naznacza.

4to: Jęczmienia sroznego każdy po wiertel 3. czyli korcy miary Warszawskiej $1\frac{1}{2}$, kapłonow 2, Jaiec 30., Grzybow y Orzechow po Połmiarki tam zwyczajney, albo za te miarki przykładem Wfi Owieczek razem Złoty 2.

5to: Przędzy z Włokna Dworskiego po Sztuk dwie.

6to: Ponieważ oprócz Powinności, iako wyżej wyrażoney, Zacieżni we Wfi Owieczkach y Tarnowcu do robienia Piwa do Browaru Dworskiego według Lufracyi roku 1765. używani byli, wież zaś Gościejew takową Powinność Daninę Owsa wiertel 54., co wynosi na Korce Warszawskie, 27. Korcy, okupowali, a przeto ciężar y koley częsta na Zacieżnych, Wfi Owieczek y Tarnowca przychodziła, przeto, czyniąc jednym ulgę, a rowny ciężar na wszystkich rozkładając, pomienioną Daninę Owsa Korcy 27. według liczby Zacieżnych tak we Wfi Owieczkach y Tarnowcu iako też w Gościejewie na wszystkich rodzela y tak na każdego Połrolnika Daniny tēy Osepowey po Korcy 2. miary Warszawskiej wkłada, a Zacieżnych Gościejewskich do Powinności robienia Piwa wraz z Zacieżnymi Wfiow Owieczek y Tarnowca obowiązuie.

Zacieżnych zaś we Wfi Tłukawach y Bukowcu iako nawet dotąd do tēy Powinności robienia Piwa bez potrącenia dnia nieużywanych y na potym od tēyże Powinności y dawania owsa, a to

z przy-

z przyczyny, że na zaciąg prawie o półtory mili chodźć muszą uwalnia, y że do takowey powinności robienia Piwa chyba tylko za zaciąg, to jest z potrąceniem dnia użyci bydz mogą, deklaruię.

Inne zaś Daremszczyzny, iako to: Prania, Hart tłuczenia kasz, lub Siemienia na oley, oprawiania konopi y inne w Lufracyi Roku 1765. opisane, iako nawet Dekretem Roku 1788. zniesione uchyla y tenże Dekret w tym ponawia.

Pogotowiu Robocizny, Daniny, Czynsz y inne wyżej na Połrolnikow ustanowione Powinności że od Kwartników, to jest czwartą część śladu czyli morgów 15. posiadających, lub Zagrodników, bądź nawet Chałupników byle w takiey Proporcji Grunt trzymających w polowie, iak wyżej na Połrolnikow opisane są, dla Dworu należeć będą. A któryby Mieszkaniec Zagrodnik lub Chałupnik czwartą część Włoki to jest morgow $7\frac{1}{2}$ y podobnież Gruntu Superatnego część czwartą posiadał; tedy w proporcji części czwartey pomienione Powinności tak robocze, czynszowe, iako też y inne Daniny odbywać y oddawać Dworowi powinien będzie; oprócz tylko Jęczmienia Stróżnego, który iako za powinność Stróży kolejney dawniey w naturze wypełnianey ustanowiony y przyjęty został, tak też zarowno wszyscy Morgowci, Połrolnicy y Kwartnicy, a nawet y ci, którzyby dawnie Włoki to jest morgow $7\frac{1}{2}$ posiadali, każdy po wiertel 3 pod srych oddawać Dworowi powinni.

A Sąd Kommissiarski Exekutoryalny porównawszy do rowney wielości pod Mieszkańcami Grunt

*Grunt tak dawny, gdyby ktoremu Włoki, Poł-
włoki lub ćwierci brakowało, iako też Superat-
ny podobnież zarowno do Proporcji każdego Mie-
szkańca swej Klasy rozdzielwszy, Tabellę tak
Gruntu przez każdego posiadanego, iako też
wyrownywających Gruntowi Danin y Powinno-
ści dla Dworu pod każdym w dwoistym Exem-
plarzu, iako wyżej, sporządzi y opisze.*

*Oprocz zaś tych, iako wyżej, przepisanych Da-
nin, Czyszow, y Powinności tak Sołtysi, Okup-
nicy, Młynarze, Morgowi, y Zacieżni, że do in-
nych żadnych pociągani bydz nie mogą, deklaru-
jąc Dekret roku 1788. w tej materji, postanawia.*

*A wyżej wyznaczone Czysze, Daniny y
Powinności każdy Mieszkaniec bez uporu pod
karą w dwoynasob czyli fowitego Czyszu lub
Daniny oddawać y odbywać Dworowi powi-
nien, zaczawszy od Aktu Exekutoryalnego
y od sporządzenia Tabelli wyżej ustanowio-
nych Powinności, który Akt w tym roku od-
być się powinien przykazuje.*

*Zagrodnicy zaś lub Chałupnicy albo Ko-
mornicy u Sołtysow na Gruncie ich lokowani
do Powinności Dworskiej, że pociągani bydz
nie mają, y podobnież u Okupników, gdyby
Zagrodnicy lub Chałupnicy na udzielonym za-
kupnym Gruncie znajdować się mieli, De-
kret Roku 1788. w tym ponawia.*

*Inni zaś Komornicy mający swe Chałupy y
Ogrody na Gruncie osobnym według opisu Lu-
tracyi Roku 1765. przy Wsi Tłukawach, gdyby
win-*

*winnych Wsiaci znajdowali się, po jednym
dniu pieszym w tygodniu od Świętego Jana do
Świętego Marcina, Dworowi odrabiać powinni,
w czym Dekret roku 1788. deklarując, ponawia.*

*A Komornicy przy Gospodarzach tak Okup-
nikach, iako Morgowych y innych umieszcze-
nie swe mający, wyjąwszy Rodzicow starych
przy Dzieciach siedzących y Ubogich z Jalnu-
żny żyjących, po 4. dni do żniwa, siana gra-
bienia lub pielienia na rok Dworowi odbywać
powinni według opisu Dekretu Roku 1788.*

Nakoniec w Punktach

*Pierwszym: o Łakę w Lesie Gościejewskim po-
nad Strugą będącą Gostusz zwaną na Państwiko
wspolne dla Dworu y Mieszkańców Gościeje-
wskich obroconą z obowiązkiem, aby Mieszkań-
cy winnym miejscu dla Dworu podobneyże
wielkości Łakę wydobyli, z dołożeniem teraz,
aby nieodwłocznie w czasie przyszłej Kommis-
fyi Dwor Staroscinski miejsce do wydobycia ta-
kowej Łaki pokazał, y z tym dołożeniem, że
pnie z Karczunku tego y drzewo drobniejsze do
użytku innego tylko na opał nie zdadne krudnia-
cym w nadgrodeę po części pracy dostać się ma.*

*W Drugim względem wielości chowania O-
wiec przez każdego Mieszkańca, to jest liczby
takiey, wiele własną pastwą wyżywić ich mo-
że w zimie y względem nie przyimowania ob-
cego inwentarza na paszę.*

*W Trzecim: wypełnienia Przyśięgi przez Soł-
tysow na Rotę w Dekrecie R. 1788. przepisana
z do-*

z dołożeniem teraz, że y Ławnicy w liczbie 4. do
urzędu wieykiego obrani przyślegli bydz mają.

W Czwartym: zabronionego więcey Lasow na
Grunta y Łąki wydobywania dla zachowania po-
trzebnych Pastwisk Dworowi y Mieszkańcom zaka-
zanego, z dołożeniem teraz, aby na ten koniec Grunta
każdego rowem lub w innym sposobie oznaczone były.

W Piątym: aby Pastwiska tak dla Dworu ia-
ko y Mieszkańców wzajemnie po Gruntach
Dworskich y wieykich bez uszkodzenia zasie-
wów y innych użytków wolne były.

W Szóstym: Względem szkod w Zbożach
Dworskich lub innych rzeczach y krzywdach,
aby sądzenie y strofy nie przez Dwor czynio-
ne były, lecz przez urząd wieyki z wolną Ap-
pellacją do Dworu, a na to y do tego aby oso-
ba przyseżna od Dworu do odbywania Juryz-
dykcji Sadowey wyznaczona była.

W Siódmym. Względem Reparacyi Drog y Mo-
stów potrzebnych y dalszego porządku w tym
razie w Dekrecie Roku 1788. przepisanego.

W Osmym. Względem Pogorzeli nadarzo-
ney poinocy y wolności dla Pogorzelca, tak,
iak tamże iest opisano.

W Dziewiątym. Względem powiększenia y
przyczynienia porządkowey Ordynacyi we-
dług miejsca tam y kondycyi Mieszkańców,
w czymby wypadało potrzebney, przez Sąd
Kommissaryki uczynienia.

W Dziesiątym. Względem Naymu wolnego
Dworowi w czasie potrzeby robot szczególniey
w porze letniej, z przyłączoną teraz w tym
punkcie

punkcie Dekretu 1788. roku deklaracya: że ta-
kowy Naiem od luźnych tylko Ludzi a nie od
Gospodarzy za posłane na ręce Soltysa pienią-
dze podług zwyczajney tam opłaty robot do
Naymu Dekret roku 1788. w tych wszyftkich
Punktach ponawia.

Na ostatku względem Młynarzy Ciesielskie-
go, Rudzkiego y Nowego. Ponieważ ci w Spra-
wie *ex noviter repertis Documentis* nie wchodzą,
a nawet Dekretem Roku 1788. przyfwych Pra-
wach zachowani y rozsądzeni zostali; przeto
tenże Dekret w swey moey zachowuie.

Kategorią zaś *in facto* zachodząca względem
zboża wymłoconego y zabranego od Młynarza
Rudzkiego popieraną na rozsądzenie według
Prawa y słusności do Kommissyi Exekuto-
ryalney odsyła.

A Kondemnaty tak z Instancyi Mieszkańców
Starostwa Rogozinkiego, iako też Uczciwego
Ryszki Młynarza Rudzkiego na dniu 30. Czer-
wca 1790. roku na UUr. Staroscie y Majorze
Święcickich otrzymane y osobno zakład Staro-
scinki od Ur. Majora Święcickiego dla Ucz. Hauf-
fa Dekretem roku 1788. przysadzony, kara kon-
trawencyiną w niepełnieniu powinności podług
Dekretu Roku 1788. kompensowane mieć chce
y umarza. A zaś Akt Exekutoryalny zaocznie
względem Mieszkańców na dniu 3. Mca Lutopa-
da roku 1788. nastąpiony w Grodzie Poznańskim
dnia 14. Kwietnia roku 1789. oblatowany, po Re-
zolucyi teraz Sprawy pryncypalney, uchyla.

Pogotowiu na uskutecznienie Dekretu niniejszego za Kommissarzów UUr. *Anastazego Grabowskiego, Pawła Kurczewskiego* Kommissarzów Cywilno-Wojskowych Woiewodztwa Poznńskiego, *Franciszka Moszczeńskiego Szambelana J.K. Mci y Antoniego Wyganowskiego* wyznacza, ktorzy za wydanym obwieszczeniem dwutygodniowym na miejsce, ktore się wygodniejsze zdawać będzie, na Grunt Starostwa Rogoziniego, choćby w liczbie Jeden tylko ziechawszy Dekret terazniejszy we wszystkim według opisu powyższego do Eksekucyi przywiedzie.

A na ostatku względem składki na Procefs terazniejszy, aby proporcjonalnie według Posessyi każdego dla zachowania Sprawiedliwości między Mieszkańcami samemi zarówno rozłożona była, temuż Sądowi Kommissarskiemu moc nadaie, mocą Dekretu niniejszego. Który to Dekret, iako się w pomienionym Protokule znajduje, My Król słowo w słowo z tegoż Protokółu wypisać y stronie rekwirującey autentycznie wydać pozwoliliśmy. Na codla lepszey Wiary Pieczęć Referendaryi Koronney przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia 30. Mca Czerwca roku 1791. Panowania Naszego 27. roku.

Michał Sołtyk Referendarz Wielki Koronny. (LS.) *Na własne J.K. Mci rozkazanie.*
Paweł Białobrzeński Pisarz Sądów Refer. Koron.

Dekret między UUr. Starostami Rogoziniskiem i ziedney, a U Ucz. Sołtysami, Okupnikami y innemi Mieszkańcami Wsiów Starostwa Rogoziniego z drugiey Strony.

STANISŁAW AUGUST

z Bożey Łaski Król Polski, Wielki Xiążę Litewski, Ruski, Pruski, &c. &c.

Oznajmujemy niniejszym Listem Naszym wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy: iż znajduje się w Protokule Dekretowym Sądów Naszych Zadwornych Referendaryi Koronney Wzdawanie z Instancyi Strony Powodowey na stronie Pozwaney pod Aktem tu w Warszawie w Piątek to jest dnia 15. Miesiaca Czerwca roku terazniejszego 1792. otrzymane, brzmienia następującego: *Uczciwi Krzysztof Franke y Hybner, tudzież inni Mieszkańcy Starostwa Rogoziniego, iako też Wielebny Xiądz Lipski, Proboszcz Wągrowiecki, Pozwani, na Popieranie Szlachetnych Jakoba Klawitra Bukowieckiego, Michała Polfusa Gościejewskiego, Jana Janica y tegoż Imienia Hauffa y Jana Cerbsa Tarnowieckiego Sołtysów Powodów, wzdani w zysku*

„nieprzyzwoitego czynienia, owszem za „znieważenie Dekretu y onego pogwałcenie Sądu

„Sądu swego dnia 30. (a) Czerwca Roku zes-
„szłego 1791. przez opis Manifestem y Termi-
„nami kar osobitych na Uczciwych Franke y
„Hybner po sześć tygodni więzy, zaś na
„wszystkich Mieszkańców kar pieniężnych
„Grzywień pięćset (b) wściągnięcia, a Wie-
„lebnego Xiędza Lipkiego za fomentowanie
„na Grzywień 200. (c) ukarania, zaś po kary
„osobiste do Sądu przyzwoitego odesłania,
„Manifestu dnia 20. Sierpnia roku zeszłego
„w Grodzie Poznańskim y Pozwów dnia 14.
„Marca roku terazniejszego w Sądach Zie-
„miańskich Poznańskich y Powiatu Miedzy-
„rzyckiego zeznanych na każdą rekwizycyą
„Powodów eliminowania y kosztów prawnych
„nadgrodzienia a to pod winą bannicy.“

Powodowa wzdawa przez Ur. Woyciecha Sze-
zańskiego, y z osobna ciż wyżej wyrażeni Mie-
szkańcy

(a) To jest dzień kiedy Dekret wydano, ale
Akt tego jest dzień 25. Maja.

(b) Grzywna czyni Zł. 1. groszy 18. a za-
tym 500. Grzywień wynosi 800. Zł. albo
133. Talarów y srebrnych groszy 8.

(c) Czyni Zł. 320. albo Talarów 53. gr.
si. 8.

szkańcy Starostwa Rogozńskiego na Instancyą
Urodzonych Eufrozyny z Gajewskich pier-
wszego niegdy Ur. Jakoba Szoldrskiego Staro-
sty Rogozńskiego, powtornego teraz Małżeń-
stwa Ur. Kajetana Święcickiego Małżonki Sta-
rościny Rogozńskiej, czyli obojga Małżon-
ków Święcickich, wzdani wżysku

„wyścia z Terminu y Sprawy y nakazania
„wiecznego milczenia, kar za nie słuszne po-
„wołanie do Sądu wskazania“

przez Ur. Adama Glezmera Plenipotenta
swego stawiających, a to podobnie pod karą
bannicy. Do ktorey ogłoszenia tak ztego ia-
ko też z powyższego Aktoratu, na Mieszkań-
cach wskazanej, natychmiast przydany od
Sądu Szlachetny Michał Gliniski Woźny au-
tentyczny Sądowy, który po ogłoszeniu wka-
zanej bannicy w miejscu do tego zwyczaj-
nym relacyą o dopełnieniu pomienionej pu-
blikaty w Kancellaryi Dekretowej Sądu swego
zeznał y uczynił. Ktore to wzdawanie,
iako się w pomienionym Protokule Sądow Na-
szych Zadwornych Referendaryi Koronney
znayduie, My Król z tegoż Protokulu słowo
w słowo wypisać y Stronie rekwirującej au-
tentycznie wydać pozwoliliśmy. Na co dla
lepszej Wiary Pieczęć Referendaryi Koron-
ney przycisnąć rozkazaliśmy.

Dan w Warszawie dnia 7. Miesiąca Lipca
Roku

Roku Pańskiego 1792. Panowania Naszego
28. Roku.

*Xiądz Michał, Sot-
tyk Referendarz
Wielki Koronny.*

LS.

*Na własne J.
K. Mci Pana Mi-
łostiwego Rozka-
zanie.*

Ex Actis Anni 1792.

*Paweł Białobrzęski,
Pisarz Sądów Referen-
daryi Koronney.*

Kondemnata z Instancyi Szl. Jakoba Klawitra
Bukowieckiego, Michała Polfusa Goście-
jewskiego y innych Sotysow Starostwa Ro-
gozińskiego na UUcz. Krysztofie Franke,
Michale Hybnerze niemnicy na Mieszkań-
cach Wsi do Starostwa Rogoziniego nale-
żących y innych otrzymana.

11.11.11

Handwritten signature or text in cursive script, possibly including the name "L. E. ..."

450-

790576



F

