

Tadeusz ZAJĄCZKOWSKI

## PO CO TU ZOSTAJEMY?

Musimy stworzyć żywą i czynną, świadomą swych celów i zadań emigrację!). To jest nasz obowiązek dzisiejszy.

Nie nasza to wina, że dotychczas ciągnie się za nami kłamliwa i bezsensowna opinia, nazywająca nas reakcjonistami, wstecznikami, faszystami. Tę opinię urobiła nam sowiecka propaganda, a powtarzają ją z systematycznym uporem piąte kolumny komunistyczne we wszystkich krajach i — bodaj jeszcze dotliwiej w skutkach — bezpłatni amatorzy wszechwiednego paplania.

Propaganda moskiewska od lat wmawia bezustannie, że wszystko, co jest przeciw Moskwie, przeciw moskiewskiej agresji, przeciw moskiewskiemu imperializmowi — jest faszyzmem, reakcją, wstecznictwem.

Propaganda moskiewska potrafiła wytworzyć taki chaos i zamieszanie w umysłach ludzkich, że nawet my sami ulegamy jej sugestiom, obawiając się wciąż, czy aby nasze kierownictwo polityczne jest dostatecznie „lewicowe.” Próżne obawy, daremne wysiłki! My dla Moskwy nigdy nie będziemy ani lewicowi, ani postępowi. Gdyby nawet znaleźli się w naszych szeregach nieboszczyk Trocki i Zinowjew, — ba! nawet sam

Marx z Engelsem! — pomimo zawsze bylibyśmy faszystami, reakcjonistami, wstecznikami.

Taką opinię urabiała i będzie urabiać propaganda Moskwy. I tę właśnie sytuację musimy przyjąć jako pierwsze pole realnej walki.

Już ponad 30.000 b. polskich żołnierzy pracuje w kopalniach, w fabrykach i w farmach angielskich. Oni to właśnie przez sam fakt, że tu są, że tu pracują, że są dobrymi pracownikami, dobrymi kolegami, rzetelnymi ludźmi — zadają kłam moskiewskiej propagandzie.

Polski górnik, zjeżdżający do upaństwowionej kopalni angielskiej, zadaje kłam bajkom, że dlatego nie wraca do Polski, bo tam kopalnie upaństwowiono.

Polski chłop, pracujący u angielskiego farmera, zadaje kłam bajkom, że do Polski nie wraca, bo tam rozparcelowano ziemię, bo tam czeka na niego jego własna działka.

Każdy z nas uczciwie i rzetelnie zarabiający tutaj na życie, już przez to samo, że pracuje uczciwie i rzetelnie, spełnia pożyteczną robotę polską, bo urabia nam dodatnią opinię. A może zrobić jeszcze więcej: może swym angielskim towarzyszom pracy powiedzieć, dlaczego tu pozostał.

Było by dowodem całkowitego zamroczenia umysłu upierać się i twierdzić, że wszystko, co się stało w Polsce, jest złe. Napewno nie jesteśmy przeciwni reformie rolnej, oddającej ziemię w ręce chłopu, napewno nie jesteśmy przeciwni uspołecznieniu środków produkcji.

Nie tylko nie jesteśmy przeciwni, ale projekty tych reform były uchwalone przez Radę Jedności Narodowej w Kraju. Przeprowadzając te reformy w Polsce agenci moskiewscy tylko ubiegli wykonanie naszej woli, woli całego polskiego narodu.

I jeżeli jesteśmy przeciwni, to nie tym reformom: jesteśmy przeciwni wykorzystaniu tych reform dla wrogich nam i narodowi polskiemu celów obcego mocarstwa.

Jesteśmy przeciwni temu, że wykonały je ręce agentów sowieckich i że z ich wykonania uczynili obrotę polityczną, przywiązując Polskę do nogi moskiewskiego władcy.

I to jest przyczyna dla której pozostaliśmy na obczyźnie: Polska nie jest wolna, Polska jest pod okupacją rosyjską, tak, czy inaczej maskowaną, w Polsce nie rządzi naród polski, lecz agenci sowieccy.

Dlatego właśnie zostaliśmy tutaj, aby prawdę o niewoli Polski głosić. Kłamliwa i niegodziwa propaganda bierutowców porównuje nas do do emigrantów francuskich, którzy na skutek walk w łonie własnego narodu w czasie rewolucji francuskiej swój kraj opuścili; to do rosyjskiej emigracji „białych,” którzy z Rosji uciekli w wyniku wzajemnego wyrzynania się własnej, rodzimej barbarii.

Cóż my z tego rodzaju emigracją mamy wspólnego? Czy myśmy opuścili kraj na skutek walki z innymi Polakami? Czyż my dlatego nie wracamy do kraju, że sprzeciwia się temu naród polski?

To są rzeczy tak proste, tak oczywiste, że aż dziw, że jeszcze je trzeba powtarzać. A jednak musimy te prawdy powtarzać wciąż. Musimy powtarzać wciąż, że jak w 1939 roku zostaliśmy wyparci z kraju, przez najezdźcę niemieckiego, z którym walczyliśmy przez 5 lat wojny, tak

teraz zamyka nam dostęp do Ojczyzny najeżdźca rosyjski, z którym walczyć nie przestaliśmy i nie przestaniemy.

Powtarzać musimy wciąż, że my nie jesteśmy „białą” emigracją, która opuściła kraj dlatego, że jest w niezgodzie z większością swego narodu. Nie! My jesteśmy na emigracji właśnie dlatego, że reprezentujemy wolę swojego narodu! — jego wolę walki o całkowitą wolność Polski.

Dlatego pozostajemy na emigracji. Pozostajemy, aby pełnić te polityczne zadania narodu polskiego, których on w Kraju pełnić swobodnie nie może.

To jest jedna przyczyna dlatego do kraju nie wracamy i to jest jedyna prawda, którą każdy z nas musi nieustannie powtarzać.

To jest pierwszy obowiązek każdego Polaka, który świadomie na emigracji pozostaje, aby być czynnym w walce o wolną Polskę.

Ale poza tym jednostkowym obowiązkiem, mamy i drugi — zbiorowy. Jako świadoma i czynna emigracja musimy wytworzyć nasze sprzężyste, odważne i ofiarne kierownictwo polityczne.

Czyż dzieli nas bowiem jakieś różnice w poglądach na sprawy społeczne czy gospodarcze? Czy dzieli nas jakieś konsekwentne wyznawane programy partyjne? Przecież my wszyscy i tu, na emigracji, i tam, w kraju, chcemy Polski wolnej, Polski całej — z naszymi miastami — Wilnem i Lwowem — Polską rządzonej demokratycznie — wolą wyrażoną swobodnie przez większość jej ludności.

Lecz, aby skutecznie o taką Polskę walczyć, musimy to sobie stale jak najszerzej uświadomić, musimy się skupić, zespolić przy najwyższym wyrazie naszej woli walki — przy legalnym Prezydencie Rzeczypospolitej. Musimy dążyć do tego, aby w oparciu o legalizm polski powstało kierownictwo polityczne, które — pomne tragicznych skutków, do jakich doprowadziła Mikołajczyka i towarzyszy doktrynalne trzymanie się fikcyj i urojeń — potrafi pokierować losami Polskiego Narodu.

TADEUSZ ZAJĄCZKOWSKI

1) Patrz ŻYCIE Nr. 16, str. 1 i 8.

## MODLITWA

### O PANOWANIE CHRYSTUSA NAD POLSKĄ

Panie nasz i Ojciec miłosierdzia, któryś wszystko z miłości stworzył i z nieskończonej dobroci wspierasz każdego człowieka łaską Swą najświętszą, racz Polskę, Ojczyznę naszą wskrzęcić i odrodzić w Chrystusie Synu Twoim, a nas uczynić tej wielkiej sprawy narzędziem.

— Daj nam taki żar modlitwy i taką głębię chrześcijańskiego życia, abyśmy wyjednali sobie, Wszchemocny Boże, wszelkie potrzebne dla nas i Ojczyzny naszej pomoce i dary. A że to zgadza się z wolą Twoją przenajświętszą, przeto Cię o nie gorąco błagamy.

— Światło wiary żywej, która niechybnie przeprowadzi nas drogą Twoją, ogień Twej miłości, która stanie się siłą sprawczą wszelkiego naszego działania — zapal w nas Panie!

— Miłość rodzinną i głębokie zrozumienie woli Twojej, która ku uświęceniu naszemu życie rodzinne ustanowiła — pomóż w nas, Panie!

— Czynną miłość bliźniego we wszystkich przejawach współżycia z ludźmi, oraz głęboki szacunek ich dusz nieśmiertelnych — wzbudź w nas, o Panie!

— Najgłębszą, istotną i nieprzemijającą jednością w świętym rzymsko-katolickim Kościele Twoim — połącz nas Panie!

— Narodowi naszemu, który był i jest przedmurzem chrześcijaństwa i jego tarczą ochronną, aby stał się mocą zwycięską i czołowym hucem, walczącym o ideały Chrystusowe, przeznaczone Mu przez Ciebie drogi powołania — ukaż o Panie!

— Wodzów i apostołów odrodzenia duchowego, tych, którzy Polskę, a z nią inne narody rzucą pod stopy Twoje — powołaj, o Panie!

— Sprawiedliwy, bo na Twoim świętym prawie oparty, wolny od krzywdy i wyzysku ustrój społeczny — pomóż nam wprowadzić, o Panie!

— Miłość Ojczyzny powszechną, czynną, ofiarną — rozpal w nas Panie!

— Naród nasz ku jedności i zgodzie — nakłoń, o Panie!

— Niezlomną wolę ku poznawaniu naszych wad narodowych i skutecznemu ich zwalczaniu — daj nam, o Panie!

— Postępowaniu naszemu tak osobistemu, jak i zbiorowemu, aby mu stale towarzyszyły rozstrojność i wytrwałość — błogosław Panie!

— Życie nasze kulturalne i obyczajowe i Chrystusowym i polskim — uczyni, o Panie!

— Wszystkie dziedziny życia narodu spod obcych i wrogich nam wpływów — wyzwól, o Panie!

— Państwo nasze i wojsko, które jest jego wielkości i mocy ostoją — wskrzęć do czynu i opieką Twoją otaczaj, Panie!

— Katolickie prawodawstwo i katolickie rządy na całym świecie — utwierdź, o Panie!

— Ducha Chrystusowego, ład, pokój i mięstwo we wszystkich narodach — umocnij, o Panie!

— Błagamy Cię, Ojczy, uczyni nas dziećmi Twymi, rozplomień w sercach naszych ogień Twej miłości i racz wysłuchać korne prośby, które zanosimy do Ciebie w Imię Pana naszego Jezusa Chrystusa, za przyczyną Jego Przenajświętszej Matki, Królowej Korony Polskiej Amen.

Ojczy Nasz... Zdrowaś Mario... Chwała Ojcu...

(Za zezwoleniem Władzy Duchownej).

CYPRIAN KAMIL NORWID

## L A R W A

Na śliskim bruku w Londynie,  
W mgłę podksiężycowej, białej,  
Niejedna postać cię minie —  
Lecz ty ją wspomnisz struchlały.

Czoło ma w cierniu? czy w brudzie?  
Rozeznać tego nie można;  
Poszepty z Niebem o cudzie  
W wargach... czy piana bezbożna?...

Rzekłbyś, że to Biblii księga,  
Zataczająca się w błocie,  
Po którą nikt już nie sięga —  
Iż nie czas myśleć o cnocie!...

Rozpacz i pieniądz — dwa słowa —  
Łyską bielmem jej żrenic.  
Skąd idzie!... sobie to chowa,  
Gdzie idzie?... zapewne gdzie nic!

Takiej-to podobna jędry  
Ludzkość, co płacze dziś i drwi;  
— Jak historia?... wie tylko: „krwi”!...  
Jak społeczność?... tylko: „pieniędzy”!...

# Rosja mogłaby dać Włochom jedynie nędzę...

(Korespondencja własna)

Sprzeciw sowiecki w Radzie Bezpieczeństwa, uniemożliwiający przyjęcie Włoch do Organizacji Narodów Zjednoczonych aż do zwołania następnej sesji na jesień 1948 roku, wywołał w opinii włoskiej nową falę niechęci do Rosji i komunizmu. Oczywiście mowa tu o zdrowej części społeczeństwa — na szczęście jeszcze przeważającej — która zwykła patrzeć na wydarzenia polityczne własnymi oczami i pod kątem interesów własnej ojczyzny. Jeśli chodzi natomiast o tych Włochów, już porażonych „*morbo asiatico*” (azjatycką zarazą), których określa się w Rzymie mianem „*kalmuków tylko przez przypadek mówiących językiem Dantego*” — to jasne jest, że przyjęli oni antywłoskie wystąpienie Rosji za „słuszną i w pełni uzasadnioną przestrożę pod adresem rządu De Gasperi'ego.” Opinię komunistów włoskich w tej sprawie „jednomyślną i zdyscyplinowaną” podaje na pierwszej stronie urzędowy organ partii „*L'Unità*”... przedrukiem z moskiewskiej „*Prawdy*”:

„Związek sowiecki — czytamy — nie mógł inaczej postąpić w stosunku do kraju, który dobrowolnie oddał się od prawdziwej demokracji (czytaj: Rosji sowieckiej — dop. K.), który usunął ze swych rządów stronnictwo demokratyczne (czytaj: partię komunistyczną — dop. K.) i przystępuje do kapitalistycznego i antysowieckiego bloku mocarstw zachodnich.”

W odpowiedzi na przejrzyste wywody „*L'Unità*” niezależny „*Il Giornale d'Italia*” tak pisze:

„A co stałoby się z Włochami, gdyby posłusznie podporządkowały się polityce sowieckiej? Łatwo odgadnąć! Rosja, już przez samą istotę swego reżimu, nie byłaby w stanie dać nam innej gwarancji poza stałą nędzą, podobnie jak dała ją Polsce, Węgrom i Rumunii. Tylko demokracja szanująca wszystkie swobody może zapewnić narodom niepodległość, dobrobyt i pokój. Gdyby Rosja weszła doprawdy na drogę demokracji, wówczas zrozumiałaby wiele rzeczy, zrozumiałaby przede wszystkim, że są granice, których nie wolno przekraczać, jeżeli pragnie się uniknąć katastrofy, wyraźnie zarysowującej się na horyzoncie.”

Jeszcze ostrzej występuje przeciwko polityce sowieckiej prasa południowej Italii z „*Giornale della Sicilia*” na czele:

„Nareszcie Moskwa odkrywa swoje karty — pisze popularny dziennik sycylijski. Po miesiącach i latach polityki, mającej na celu wciągnięcie Włoch do sowieckiej orbity i z bolszewizowanie ich, Rosja zruca kości i wypowiada się zdecydowanie przeciwko nam. Wszystko staje się teraz jasne: odmowa zatwierdzenia traktatu pokoju; oskarżenie rządu włoskiego o to, że sprzedał się Stanom Zjednoczonym za „milion dolarów”; kampania przeciwko Kościołowi, łańcuchowe strajki i rozruchy itd. Ale czego chciała od nas Rosja? Chciała może, by rząd włoski odrzucił braterską i wspaniałomyślną pomoc Ameryki, a Włosi zdychali z głodu po to, by straciwszy siły i odporność stać się łatwymi ofiarami komunizmu? Niedoczekanie wasze!”

Najznamienniejszy jest jednak głos socjalisty, ministra Ivan Matteo Lombardo, dotychczasowego zwolennika zjednoczenia partii socjalistycznej z komunistyczną. W artykule na łamach „*Il Lavoro*” p. Lombardo daje włoskim komunistom następującą naukę:

„Stany Zjednoczone rozpoczęły już rewidzję gospodarczych klauzul naszego traktatu. A ponieważ Stany Zjednoczone nie tylko nie zgłosiły w stosunku do nas żadnych roszczeń terytorialnych, ale przeciwnie: zrezygnowały z wojennych odszkodowań, nie żądały zburzenia naszych zakładów przemysłowych, nie wtrącały się do naszego życia przemysłowego i gospodarczego i w niczym nie ograniczały go (w przeciwieństwie do Rosji — uw. red. „*Życia*”) — przeto Włosi mają uzasadnione powody wdzięczności dla potężnej Gwiazdźstwy Republiki. Naród włoski jest wdzięczny Stanom Zjednoczonym także za to, że przez udzielenie

Włochom tak wydatnej pomocy i uznanie włoskiego wkładu do wojny o wyzwolenie Europy, dały one innym państwom przykład dobrego traktowania Włoch.”

Aluzja do Związku sowieckiego jest tu aż nazbyt oczywista.

„Rosja i tylko Rosja — woła z oburzeniem „*Il Domani d'Italia*” — sprzeciwiła się naszemu przyjęciu do ONZ. W swych kilometrych mowach p. Togliatti (przywódca włoskich komunistów — uw. red. „*Życia*”) zwykł był dotychczas przypominać Włochom, że pierwszym aliantem, który po zawieszeniu broni uznał rząd włoski marsz. Badoglio, był właśnie — Stalin. Nie wiemy, czy Togliatti będzie mógł w dalszym ciągu pobudzać Włochów do wdzięczności dla człowieka, który jest jedynym winowajcą niedopuszczenia Włoch do wielkiej rodziny narodów.”

W sposób umiarkowany lecz niemniej stanowczy potępia veto sowieckie „*L'Osservatore Romano*.” Organ Watykański pociesza jednak Włochów, że:

„Rekompensatą za ujemny wynik głosowania był jego przebieg. Niemal pełna jednomyślność wypowiedzi za przyjęciem Włoch do ONZ (9 państw przychylnych, 1 przeciwne i 1 wstrzymujące się od głosowania) posiada sens moralny i polityczny, który znaczeniem swym przewyższa bezpośrednie następstwa sowieckiego weta. Powody, na jakie powołał się rosyjski przedstawiciel, aby raz jeszcze użyć prawa sprzeciwu, nie wydają się być wystarczające.”

„W ten sposób — kończy „*L'Osservatore Romano*” — stracono jeszcze jedną sposobność wkroczenia na drogę pacyfikacji i odprężenia, która mogłaby oddalić od świata złowieszczą zmoję.”

Jeżeli do przytoczonych głosów prasy dodamy jeszcze oburzenie jakie wywołała tu wiadomość, że pośród motywów, którymi sowiecki delegat w Radzie Bezpieczeństwa, p. Gromyko, uzasadniał swój sprzeciw, był również zarzut, iż Włochy sabotowały działania wojenne aliantów także po zawieszeniu broni z 8 września 1943 roku — to uzyskamy pełny obraz antysowieckich nastrojów we Włoszech. Czy reakcja ta przybierze już teraz jakieś trwalsze formy — trudno jest przewidzieć.

Będzie to zależało od stopnia, w jakim stronnictwa nie marksistowskie potrafią wznieść się ponad bagno partyjnicstwa, aby zacząć działać na płaszczyźnie istotnie narodowej. Dotychczas widzieliśmy, niestety, jak wszystkie wydarzenia międzynarodowe i wewnętrzne były wykorzystywane przede wszystkim jako moneta do targów między partiami pod hasłem „do ut des.” W każdym razie — mimo rządzących partii, a czasem także wbrew nim — naród włoski nie zapomina swoich krzywd, notuje je cierpliwie, by w odpowiedniej chwili mieć rachunek gotowy. Chwilą taką mogłyby być n.p. przyszłe powszechne wybory.

Na terenie międzynarodowym veto sowieckie przeciwko przyjęciu Włoch do ONZ jest jeszcze jednym epizodem otwartego konfliktu między Stanami Zjednoczonymi i Rosją. W obecnej fazie konflikt ten skrytalizował się głównie w dwóch przeciwstawionych sobie planach, Marshall—Molotow, których najbardziej obrazową syntezę dał pewien włoski dyplomata z następującym zdaniem: „Na zachodzie sypią się dolary, a na wschodzie (spadają) głowy.” Jak dotąd, w wysiłku przy organizowaniu obu bloków Stany Zjednoczone pozostają w tyle. Podczas gdy na wschodzie blok Warszawa-Białogród jest już faktem dokonany — na zachodzie powstają komitety i podkomitety, ślimaczą się rokowania, a w wielu wypadkach nie brak nawet wahań i całkiem wyraźnego oglądania się na wschód. Wprawdzie wielka jest siła przyciągania dolara, ale bardziej przekonująco oddziaływać ów niegodny strach, o którym tak silnie mówił Pius XII w głośnej alocucji z 2 czerwca b.r.

Postawiwszy sprawę w tym świetle i biorąc pod uwagę obecne położenie w basenie Śródziemnomorskim, możemy wytłumaczyć veto p. Gromyki dwoma odmiennymi, lecz ściśle zależnymi od siebie względami: 1) wewnętrzną sytuacją, powstałą po usunięciu komunistów z rządu i wynikającą stąd nieufnością Moskwy do obecnej polityki Rzymu; 2) wytycznymi światowego, sowieckiego, imperializmu, który nie chce dopuścić do osta technego zacieśnienia więzów między światem anglosaskim a Włochami i sprzeciwia się wzmocnieniu antysowieckiego frontu w ONZ przez jeszcze jedno państwo zachodnie.

Poza tym sprzeciw sowiecki osiągnął także inny cel: umożliwił on Rosji ratyfikację traktatu pokoju z Włochami, ponieważ obecnie akt ten nie „grozi” już automatycznym podniesieniem Włoch do rangi członka ONZ aż do jesieni 1948 roku, podczas gdy z drugiej strony dogadza Sowietom, gdyż przyspiesza ewakuację wojsk alianckich z Włoch. Wprawdzie amerykański generalny kwatermistrz w Livorno oświadczył „półoficjalnie,” że wojska gen. Lee (3 dywizje), będą zimowały we Włoszech i że repatriacja zacznie się dopiero gdzieś około kwietnia, ale fakt ten nie zmienia istotnego stanu rzeczy, gdyż plany komunizmu włoskiego (i nie tylko włoskiego) nie dotyczą zimy, lecz właśnie lata 1948 roku...

W międzyczasie partia komunistyczna, którą veto sowieckie pozbawiło innych argumentów, chwyciła się znowu pałki i noża, nasilając w całym kraju swą działalność terrorystyczną wymierzoną głównie przeciwko Chrześcijańskiej Demokracji i klerowi. Tym razem komuniści wybrali sobie za teren do popisów prowincje graniczące z Jugosławią, widocznie licząc na sprawną synchronizację po tamtej stronie osławionej „linii B.” W istocie, niemal równocześnie z napadem 30(!) włoskich „agit-propów” na 2(!) księży w parafii Monfalcone, nadeszła z Triestu wiadomość o zamordowaniu przez jugosłowiańskich komunistów ks. kanonika Miro Bolesic'a i ciężkim zranieniu J.E. ks. Jakuba Ukmana, biskupa diecezji Parenzo, zastępcy biskupa triestyńskiego. Obydwa zbrodnie zostały popełnione w miejscowości Lanischie (Pola), w strefie jugosłowiańskiej, ale jeszcze kontrolowanej przez wojska amerykańskie, dokąd ks.

biskup Ukman udał się z polecenia Ojca św., dla udzielenia katolickiej działy sakramentu Bierzmowania.

Oczywiście władze amerykańskie oświadczyły, że dołożą wszelkich starań, aby winni zostali ukazani z „nałężyłym rygorem,” nie tańcy jednak — jak głoszą doniesienia prasowe — że poszukiwania morderców natrafiają na duże trudności, gdyż władza cywilna w strefie B spoczywa w ręku funkcjonariuszy jugosłowiańskich.

Wymijający komunikat amerykański wywołał w kołach katolickich zrozumiałe oburzenie. Koła te przypominają, że w podobnych słowach i formie był także zredagowany komunikat zapowiadający swego czasu surowe kary za napad na biskupa triestyńskiego J.E. ks. Santin'a. Także wówczas dużo pisano o „energicznych dochodzeniach”, a jedynym wynikiem tych czczych słów był nowy napad i nowa zbrodnia, tym razem, niestety, znacznie cięższa.

Podkreślając te fakty „*L'Osservatore Romano*” wzywa alianckie władze kontrolne w Wenecji Julijskiej do okazywania większego „wrigoru” a nie tylko „rygoru” w poskramianiu, a przede wszystkim w zapobieganiu zbrodniczej działalności „uzbrojonych i zorganizowanych band bezbożników”, zagrażających w sposób coraz jawniejszy najelementarniejszym demokratycznym swobodom i prawom obywateli.”

Od siebie dodać możemy, że większy „wrigor” ze strony władz włoskich i alianckich w poskramianiu wywrotowej działalności przydałby się nie tylko w Wenecji Julijskiej, ale i na całym półwyspie. Dla ratowania anemicznej demokracji włoskiej recepta ta byłaby może skuteczniejsza od „sypania dolarami.”

K.

P.S. W 24 godziny po wysłaniu tej korespondencji nadeszła wiadomość o zgodzie Rosji na ratyfikowanie traktatu pokojowego z Italią. Słusznie więc przewidywaliśmy, że veto przeciw dopuszczeniu Italii do ONZ miało m. in. na celu ułatwienie Sowietom ratyfikacji traktatu. Jest to nowy atut, potrzebny włoskiej partii komunistycznej, która ostatnio miała bardzo utrudnione działanie. P. Togliatti biedził się nie

DOKOŃCZENIE NA STRONIE 7

## Kościół katolicki w Australii

W końcu 18 wieku, w czasie rozbiórów Polski i rewolucji francuskiej, kolonia australijska liczyła zaledwie 10 lat życia.

Wyobraźmy sobie ten wielki kontynent o florze i faunie niemal przedhistorycznej — prawie bez śladu ludzkiej istoty; dziwny zaiste kontynent, którego sercem jest ogromna pustynia, a ciałem las dziewiczy. Na skrawku tych ogromnych, niezbadanych obszarów, — mała grupa białych, którzy tu „przybyli” z W. Brytanii i zaczynają jakoś urządzać sobie życie.

Mógłby ktoś pomyśleć, że na tym krańcu świata, odległym od Europy o 18.000 kilometrów, winna panować zgoda między wszystkimi kolonistami. Nic podobnego: było to bowiem miejsce zesłania, kolonia karna dla rebeliantów, więźniów politycznych, niespokojnych duchów i płonących głów, pilnowanych przez żołnierzy. Zesłania dokonywano w warunkach pożałowania godnych, a życie było tu o pierwotnej surowości.

Wśród tych zesłańców znalazło się paru katolików, a wespół z nimi trzech kapłanów. Był to więc Kościół, Kościół wojujący, gorący duchem walki, organizujący się coraz zwarciej, nie dający się żadnemu przesładowaniu i zakazom. Trzydzieści lat wysiłków nieraz niezwykłych. W r. 1817 przybył do Australii, oczywiście nielegalnie, kapłan irlandzki O'Flynn. Przez sześć miesięcy po bohatersku wymykał się tropiącej go policji, która nie dawała mu wytchnienia. Były to

już końcowe etapy paru dziesiątek lat dramatycznego podziemia katolicyzmu w Australii. Ks. O'Flynn doprowadził do końca swą niebezpieczną misję i kiedy wreszcie policja go dopadła i został odesłany do Anglii, zdążył zostawić jednemu z gorących katolików Święte Postaci, których miało starczyć na 2 lata dla podtrzymania chorych i zapopatrywania umierających.

„Początki dramatyczne, godziny ciemne i pełne niebezpieczeństwa, ale ładunek wiary, jak noc burzliwa, z nagła rozdzierana błyskawicami” — pisze w „*Osservatore della Domenica*” C. Mac Millan, którego myśli tu powtarzamy. „Dzisiaj synowie tych bohaterów oporu mogą działać jawnie, powinni czuć w sercach radość na widok drogi, której dokonał Kościół katolicki w Australii”.

Rok 1819 przyniósł rozporządzenie o wolności kultu i Kościół wyszedł na powierzchnię. Mogli przybywać kapłani. Zrazu niepotrzebni tu byli duchowni-erudyci. Ta ziemia zesłańców, a potem, gdy deportacje ustały, ziemia zapamiętałych poszukiwaczy złota i innych skarbów tego przedziwnego kontynentu, potrzebowała kleru na miarę niespokojnych duchów, kleru takiego, który umiałby ująć w karby burzliwe natury, a więc ludzi śmiałych, odważnych, energicznych, potrafiących wejść pomiędzy gromady kolonistów, przybyszów ze Starego Świata. Działalność tego pierwszego pokolenia kapłanów była walką o sprawiedliwość społeczną i postęp społeczny. Wysiłkom wikariusza generalnego, ks. Ullathorne należy za-

Powszechnie znana jest pieśń kościelna, śpiewana (a we Mszy cichej odmawiana) na uroczystość Matki Boskiej Bolesnej 15-go września. „Stabat Mater dolorosa”: „Stała Matka boleściwa.”

Lecz mało kto wie, kim był autor tej przepięknej sekwencji. Niewątpliwie jeszcze mniej ludzi wie o tym, że istnieje odpowiednik do tej pieśni, urocze „Stała Matka przecudowna”: „Stabat Mater Speciosa” tego samego autora. Jest nim Franciszkanin włoski z XIII wieku, błogosławiony Jacopone de Todi.

Życie jego jest tak niezwykle, że ulegamy pokusie, aby je opowiedzieć na podstawie źródłowego dzieła francuskiego profesora literatury średniowiecznej Fr. Ozanama p.t. „Le poètes franciscains” (Poeci franciszkańscy).

Jacopo Benedetti urodził się w połowie XIII w. w umbryjskim miasteczku Todi, z zamożnej rodziny szlacheckiej; doktoryzował się z prawa na słynnej wszechniczy bolońskiej i został adwokatem w rodzinnym mieście. Zdobył sobie świetną pozycję, ożenił się z piękną, a bogatą panią; życie uśmiechało się młodemu małżeństwu, gdy wtem, w r. 1268, tragiczny wypadek położył kres ich krótkotrwałemu szczęściu: w czasie turnieju estrada drewniana, zbudowana dla widzów, załamała się nagle, i młodziutka żona Jakóba Benedetti poniosła śmierć na miejscu: pod wykwintną jej szatą znaleziono ostrą włosiennicę...

Stroskany małżonek opuścił świat, sprzedał majątności, aby je rozdać ubogim i odziany w łachmany prześadywał po kościołach, przebiegał rynki i ulice ścigany drwinami uliczników, którzy go obrzucali błotem i kamieniami jako szaleńca, przezywając pogardliwie „Jacopone” (Jakóbisko). — Przez lat 10 świętym prawnik boloński żył tak w heroicznej pokucie, szukając skwapliwiej obelgi i wzgardy pospólstwa, niż inni czci i chwały u ludzi.

Nieraz, gdy pobożnymi dziwactwami swymi spowodował zbiegowisko (raz np. ukazał się na rynku w Todi na czworakach, w osłej uprzęży), podnosił się nagle, prostował, i miewał przemowę do zgromadzonego ludu, nawołując go do opamiętania i pokuty; korzystając z miana wariata, które go upoważniało do wszystkiego, wypowiadał swym ziomkom gorzkie prawdy, których żaden kaznodzieja nie byłby się odważył wygłosić z ambony. To też jedni mieli go za szaleńca, drudzy zaś za świętego; zoba-

wdzięczać, że położono wreszcie kres nieludzkiemu systemowi deportacji. Jego też zasługą jak i pierwszego biskupa Australii jest założenie hierarchii katolickiej na tej ziemi, hierarchii, która pierwsza została prawnie uznana przez rząd angielski od czasu zerwania z Kościołem. Pod koniec XIX wieku kardynał Maron, wielki erudyta, był gorliwym opiekunem klasy robotniczej.

Nic dziwnego, że ci ludzie walki dali trwałe podstawy Kościołowi na tych ziemiach. Dziś na 7 i pół miliona mieszkańców ludności katolickiej jest tu 1 i pół miliona. W 25 diecezjach i 850 parafiach, znajduje się 2.312 kościołów, 1.500 kapelanów, 600 zakonników i 10.000 zakonnic.

W kraju, gdzie wychowanie opiera się na potrójnej zasadzie: „bezpłatne, laickie i przymusowe,” katolicy musieli czymprędzej rozwiązać problem wychowania religijnego. W roku 1870 katolicy otrzymują wolność dla swych szkół. Zaczęto od t. zw. ogródków dziecięcych, potem już szkół powszechnych, następnie gimnazjów, liceów i ośrodków nauk technicznych, rolniczych i handlowych, aż stopniowo doszło do ufundowania uniwersytetu katolickiego. Oprócz „braci” i siostr, które uczą około 200.000 młodzieży, nauczaniem zajmują się Maryści, Jezuiti i Salezianie.

Katolicyzm australijski ożywia wiara czynna. Wielką działalność rozwija Akcja Katolicka, Australijska JOC, zwana tu *Young Christian Workers*, Robotnicza Młodzież Chrześcijańska, licząca zaledwie 5 lat, posiada 10.000 członków. Ponadto działają inne jeszcze organizacje Akcji Katolickiej, jak Narodowe Katolickie Zrzeszenie Wiej-

S. MARIA RENATA

## Na Matkę Boską Bolesną

czyśmy zaraz, że był właściwie jednym i drugim.

Zostawszy tercjarzem franciszkańskim, zatopił się w studium teologii mistycznej; lecz czując, że takie życie puszczono samopas po zawrotnych szczytach kryje w sobie wielkie niebezpieczeństwa, postanowił ująć się w karby: zapukał zatem do furty klasztoru Braci Mniejszych w Todi. Ci wahali się przyjąć dziwnego postulanta, podejrzanego o obłąkanie.

Jakób odszedł pokornie, lecz niezrażony odmową powrócił nazajutrz z dwoma utworami wierszem: jeden z nich był po łacinie!, drugi zaś po włosku.

Przeczytawszy oba, zakonnicy przekonali się, że szaleństwo autora jest szaleństwem Krzyża, szaleństwem ich świętego patriarchy Franciszka, — gdy to w pierwszych dniach jego nawrócenia naigrawano się zeń po ulicach Asyżu, a on szedł błakać się po polach i lasach, zalany łzami, i obejmując pnie drzew przydrożnych, żalił się im, że „Miłość jest tak mało kochana”...

Jakób Benedetti zachował w zakonnie imię nadane mu przez obelgę: Jakóbisko — i został „Fra Jacopone.” On, który ślezczał latami nad Arystotelesem i Cyceronem, który był laureatem uniwersytetu, nie chciał przez pokorę przyjąć święceń kapłańskich i pozostał do końca życia pokornym braciszkiem kuchennym.

Pościł o chlebie i wodzie, spędzał długie noce na modlitwie, biczował się niemilosierdzie i nosił ostrą włosiennicę; jednocześnie zaś wylewał radość, co mu rozpieła duszę w ślicznych włoskich lub łacińskich pieśniach mistycznych.

Czasami zdawał się wychodzić ze siebie i szaleć z miłości.

Pewnego razu Chrystus Ukrzyżowany ukazał mu się na modlitwie i zapytał:

— Dlaczego tak szalejesz, Jacopone?

— Dlaczego tak szaleję? — odparł franciszkanin z iście włoską poufałością — „boś Ty, Panie mój, mnie tego nauczył; jeżeli ja szalony, toś Ty tem bardziej, kiedyś z szalonej prawdziwie miłości umarł za mnie na krzyżu: stultus sum, sed tu stultior me fuisti...” (głupi jestem, lecz Tyś głupszy ode mnie).

skie, Młodzież Katolicka, Pracownicy Chrześcijańscy, Studenci Katolicy. Wszystkie te organizacje cechuje zdobywcość i śmiałość poczynań. O rozwoju świadczy stały przyrost członków.

Niezmiernie liczne są stacje misyjne, rozmieszczone po pustkowiach, nastawione na pomoc materialną i duchową dla krajowców: wśród polawiaczy pereł na północnym wschodzie, po wyspach Morza Koralowego, w pustynnym sercu kontynentu, wśród dzikich plemion na Nowej Gwinei i wśród trędowatych.

Misjonarze benedyktynscy i Najśw. Serca, Maryści i księża świeccy (których parafie rozciągają się niekiedy na ogromnej przestrzeni 300.000 klm. kwadratowych) — wszyscy nastawieni są na dzieło apostołskie i to w warunkach i terenach dalekich od naszych wyobrażeń europejskich. Jeżeli nędzne szalasy pierwszych zesłańców przemieniły się na wielkie nowoczesne miasta, a wieże ich katedr dzwonią na chwałę wiecznego rozkwitu wiary, liczne są jeszcze parafie nie posiadające domu bożego. Lecz o mieszkańcach najbliższych pustkowi troszczy się zawsze jakiś kapłan. Oto, na przykład, sławny ks. Dunne, wiecznie w podróży na swym wielkim Fordzie V8, który służy za kaplicę, plebanię i wędrowną bibliotekę. Oto sławny kapelan-pilot, ks. Glover, który niemal dosłownie zstępuje z nieba, aby nieść słowo boże ciemnoskórym katechumenom.

Ten stalowy ptak, który jak gołębicę Du-cha św. XX wieku zstępuje z nieba ze słowem Boga i Ciałem Jego Syna — nie jest że symbolem nieustraszonego i niepokonanego Kościoła rzeczywiście powszechnego?

C. M. M.

Nie tu miejsce mówić o roli jego politycznej, za papieża Bonifacego VIII, roli niefortunnej, która zakończyła się więzieniem w Palestrinie; ani o jego rehabilitacji przez następcę Bonifacego, Benedykta XI. Fra Jacopone, skolatany tymi przejściami, spędził ostatnie lata burzliwego żywota w cichej przystani klasztoru franciszkańskiego w Collazone; obarczony wiekiem, a bardziej jeszcze wyniszczony pokutą, przyjął ostatnie sakramenta z rąk przyjaciele swego, brata Jana z Alwerni; dźwignąwszy się z trudem na posłaniu, zaintonował swą ulubioną pieśń: „Jezu, nostra fidanza.” i oddał ducha Bogu. Niedługo po śmierci, Jacopone został wyniesiony na ołtarze; rodacy przenieśli zwłoki jego do kościoła św. Fortunata w Todi, gdzie dziś jeszcze można wyczytać na jego grobie ten napis:

„Ossa beati Jacoponi de Benedictis, Tudertini, Fratris Ordinis Minorum, Qui stultus propter Christum, nova mundum arte delusit, Et coelum rapuit.”

(Kości błogosławionego Jakóba Benedetti, z Todi, zakonu Braci Mniejszych, który stawszy się szaleńcem dla Chrystusa nową sztuką omamił świat i porwał niebo).

Otóż ten dziwny człowiek, pół szalony, a pół święty, który przeszedł z uniwersytetu do klasztoru, z klasztoru do więzienia, a stamtąd na ołtarze, — był wielkim poetą.

Poezja Jacopona odzwierciedla dwiistość jego istoty: pisze płomienne wylewy mistyczne i cięte satyry polityczne; to wlatuje na wyżyny metafizyki średniowiecznej, to zniża się do trywialnych wyrażań i drastycznych porównań, które nas dziś razić muszą. Pokorny a zuchwały, uczony a popularny, zdolen do najszczytniejszych porywów w kontemplacji — a najgwałtowniejszych napaści w polityce.

On to wskazał drogi Dantemu, jemu to zawdzięczamy poniekąd „Boską Komedję” w dzisiejszej jej formie.

Wiadomō bowiem, że wielki Alighieri zaczął pisać swe wiekopomne dzieło łacińskim heksametrem. Lecz gdy mu wpadły w rękę włoskie poematy Fra Jacopona, rzucił zaczęty swój utwór w ogień i rozpoczął na nowo w dźwięcznym tokańskim języku, widząc po wierszach franciszkanina z Todi, że można w nim tworzyć arcydzieła. Niebawem cieśle, kowale

i popędzacz mulów skandowali swe prace tercynami Dantego, wieśniacy śpiewali je w polu, a matki kołysały nimi swe dzieci; jednocześnie zaś doktorowie wszechnic wstępowali na katedry, aby Alighieriego publicznie komentować.

A teraz rozpatrzmy najpopularniejsze utwory łacińskie Jacopona z Todi: a więc najpierw „Stabat Mater dolorosa”, „Stała Matka Bolesciwa,” którego tercyny padają cicho a jednocześnie jak lzy. Prześliczny ten poemat współboleści i współcierpienia z Chrystusem konającym na Krzyżu — i z Matką Jego bolesną pod Krzyżem stojącą, jest drogi każdemu sercu katolickiemu i ogólnie znany, gdyż Kościół włączył go jako sekwencję do Mszy św. o Matce Boskiej Bolesnej. Był on też wielokrotnie opracowany polifonicznie (że wspomnę tylko Orlanda Lassusa, Anerio, Palestrinę, Pergolesa, Rossiniego i naszego Gomółkę; gregoriańskich zaś melodji są dwie: jedna uroczysta, druga prosta.

„Stabat Mater” składa się z 20 rytmowanych trocheicznych tercetów.

Pierwsza część pieśni przedstawia N. P. bolejącą na Kalwarii, — druga obudza współczucie w duszach ludzkich. Arcydzieło to było i jest ogólnie podziwiane, bądź ze względu na prześlizgnięciem formę, bądź ze względu na głębokość i ognistość wyrażonych w nim uczuć. Wielu kusiło się przełożyć „Stabat” na inne języki: niemieckich przekładów jest 78, holenderskich 11; z polskich najstarszy jest X. St. Grochowskiego (XVI w.); są też tłumaczenia X. biskupa Holońskiego, O. Alexandra Jelowickiego, X. arcybiskupa F. A. Symona, lecz żaden nie dorównywa oryginałowi. To też podamy go niżej rytmiczną prozą, która zabezpiecza nietykalność sensu.

Drugi hymn, równie piękny, acz mniej znany, bo nie miał szczęścia dostać się do ksiąg liturgicznych, to „Stabat Mater speciosa,” „Stała Matka przecudowna,” pieśń radości i wesela, pełna niewysłowionego wdzięku i naiwnej, serdecznej pobożności: rzekłbyś „Narodzenie Pańskie” Lorenza di Credi z florenckiej galerii Uffizi...

Przez długi czas znano tylko kilka początkowych tercetów, aż Fr. Ozanam odkrył całość i ogłosił ją drukiem w dziele „Les Poètes franciscains.”

Oto, poniżej, obie „Stabat” kalwaryjskie i betlejemskie (w tłumaczeniu Niepokalanki S. A.):

### STABAT MATER DOLOROSA

Stała Matka przebolesna  
Tam pod Krzyżem, w łzach tonąca,  
Gdzie zawisnął Syn Jej, Bóg.

Duszę Jej tak umęczoną,  
Obolałą i ścierpianą,  
Przeszywał okrutny miecz.

Jakże smutna i żałosna  
Była ta Błogosławiona,  
Której Syn był Jezus-Bóg!

W ciężkim bólu pogrążona  
Była Matka litościwa,  
Widząc Syna pośród mąk.

Któż jest, ktoby nie zapłakał,  
Widząc Matkę Chrystusową,  
Która cierpi jak Jej Syn?

Za swojego ludu grzechy  
Widzi jak Syn na katusze  
I na bicze wydan jest.

Widzi swoje słodkie Dziecię,  
Gdy w śmiertelnych udręczeniuach  
Wydaje ostatni dech.

O Matko, miłości zdroju,  
Pragnę cierpieć razem z Tobą,  
Łączyć płacz mój do Twych łez.

### STABAT MATER SPECIOSA

Stała Matka przecudowna,  
Nad sianeczkiem pochylona,  
Gdzie maleńki Jezus był.

Duszę Jej uweseloną  
I miłością gorejącą  
Przenika radości pełn.

Szczęśna i błogosławiona  
Była ta Niepokalana,  
Której Synem był Jej Bóg.

Któż jest, coby się nie cieszył,  
Widząc Matkę Chrystusową  
Z której tryska szczęścia zdroj?

Któżby się z nią nie radował,  
Widząc Matkę Chrystusową  
Igrającą z Synkiem Swym?

Za narodu Swego grzechy,  
Widzi między bydłętami  
Jak drży z zimna Dziecię-Bóg.

Widzi w nędznej stajeneczce  
Jak najdroższe Dzieciąteczko  
Uwielbione — leży w łzach. 2)

O Matko, miłości zdroju,  
Spraw to, abym razem z Tobą  
Odczuł w duszy płomień Jej.

Michał KORIAKOW

# Świderski

W żywo redagowanym tygodniku „Polska Wierna” (pismo Polskiej Misji Katolickiej w Paryżu), znajdujemy poniższy, interesujący fragment pamiętników głośnego kapitana sowieckiego Michała Koriakowa.

Michał Koriakow w listopadzie 1946 roku porzucił stanowisko redaktora paryskiego tygodnika sowieckiego i powiększył szeregi tych Rosjan, którzy w zetknięciu z Zachodem wybrali wolność...

Koriakow obecnie ogłosił książkę p.t. „Dlaczego nie wracam do kraju.” Z książki tej

Moje sympatie polskie były jeszcze jednym uczuciem, nie uznawanym przez moich przełożonych. W armii sowieckiej należało bowiem do „dobrego tonu” afiszowanie się z pewnego rodzaju pogardą dla Polski. Człowiek sowiecki, pozbawiony od lat wolności, potrafił szanować tylko siłę. Dlatego też gardził Polską, słabą militarnie. Mnie natomiast każda stronica historii Polski mówiła o jej sile. O tej jedynej prawdziwej i wiecznej sile, jaką jest wolność i miłość wolności.

Przy świetle świecy czytałem ze wzruszeniem płomienne słowa Joachima Lelewela, demokracji i historyka polskiego. Nawoływał on do walki z władzą, opierającą się jedynie na ślepych posłuszeństwie. Wzywał do walki nie tylko Polaków, lecz wszystkich Słowian przede wszystkim zaś nas, Rosjan. Zwracając się do nas, wołał — „Za naszą i Waszą wolność!”

Siedziałem w izbie, rozmyślając, gdy nagle usłyszałem zapytanie.

— Kapitanie, czy masz co do palenia?

Był to nasz „nowicjusz.” Przybył do oddziału dopiero wczoraj wieczorem. Ubrany w polski mundur: długi, zielony płaszcz z guzikami z orzełkiem oraz rogatywką. Zaraz po przybyciu rzucił swoją czapkę na stół, wołając: „Patrzcie, co wpakowano mi na głowę! Gdzie jest wasz skład mundurowy?! Pójdę do nich i zażadam, aby mi dali natychmiast czapkę rosyjską.”

— Ty nie palisz? — zapytał się, — szkoda! Co, uczysz się, kapitanie, tego „wchystko — pchystko”? Też pomysł! Po co trzymają ciebie tutaj? Zapisz się do Armii Polskiej! Jeśli o mnie idzie, to właśnie z niej wystąpiłem.

— Jesteś przecież Polakiem!?

— Nie! Jestem Ukraińcem. Mam jednak dziwaczne nazwisko — Świderski! Pochodzę z Wasilkowa pod Kijowem!

został przez „Polskę Wierną” zacerpniony poniższy fragment, w którym autor opowiada, jak pragnął dostać się do Armii Berlinga, korzystając ze znajomości języka polskiego.

W owym czasie Koriakow, który był korespondentem wojennym, został odwołany ze swego stanowiska i przeniesiony do oddziału karnego.

Ukarano go za to, że „sprzeniewierzył się ideologii partyjnej — brał udział w nabożeństwach oraz... organizował te nabożeństwa.”

— Jak długo byłeś w Armii Polskiej?

— Więcej niż rok! Czerwona Armia nie dotarła jeszcze do granicy polskiej, jak mnie wzięli! Kiedy Anders odjechał, nasi zaczęli tworzyć swoją polską armię. Polacy! Skąd ich wziąć? Wyjechali przecież razem z Andersem. Zostało ich bardzo mało. Zaczęto tworzyć swoją polską armię. Polacy! Skąd więc zbierać takich, jak ja, których nazwisko „ujdzie.” Podwójny żółd, znacznie lepsze wyżywienie i zawsze z tyłu! Armia Czerwona idzie naprzód, a my z tyłu, za nią.

— Dlaczego więc nie zostałeś?!

— Nie mogłem dłużej wytrzymać! Przede wszystkim język! Na Wołyniu nas uzupełnili, tym razem prawdziwymi Polakami. Młodzi spośród nich nie mówili wcale po rosyjsku. Jak możesz dowodzić, jeśli musisz stale zwracać się przez tłumacza?!

— Uczyli was przecież języka!

— Łatwo powiedzieć — uczyli! Ja sam byłem pozbawiony żołądka za to, że się źle uczyłem! „Wchystko — pchystko” nie wchodzi mi do głowy. Najgorsze to były nabożeństwa! Kiedyś stali w Rosji, nie kładziono na nie nacisku, lecz w Polsce — codziennie msza. I to publicznie — wobec wszystkich! Musiałem prowadzić batalion na nabożeństwo i dawać przykład swoim ludziom: z obnażoną głową i na kolanach! Początkowo zakrywałem twarz i śmiałem się w ukryciu — brało się to dość lekko, jak maskaradę! Ale na dłuższy dystans ta maskarada zaczęła budzić we mnie niesmak. Pewnego dnia podczas mszy stało się ze mną coś zupełnie niezrozumiałego. W dniu tym zbudowaliśmy ołtarz polowy, ustawiliśmy Krzyż i mieliśmy przyjąć Komunię! Biskup przyjechał z Lubli. Oficerowie pierwsi podchodzili do ołtarza, kłękali się na kolana, wysuwało język i trzeba było położyć coś białego — to się nazywało Hostia. Przyszła kolej na mnie: mały staruszek nachyla się nade mną, mój język zwiesza się z ust...

i nagle wskakuję na nogi, jakbym był niesiony przez wiatr i zaczynam krzyżeć: „Nie mogę, nie mogę!”

Staruszek odskoczył w tył. Cudem prosto nie opuścił na ziemię srebrnego kubka. Wszyscy również podnieśli się, nie może być mowy o mszy. Kriwołapow, dowódca batalionu, mówi do mnie, błąd jak śmierć: „Świderski, nie mogę tego ukryć przed przełożonymi! Jesteś stracony. To kompania dyscyplinarna!”

Do tego jednak nie doszło, lecz wypędzono mnie z Armii Polskiej i odesłano tutaj. Teraz będzie lepiej! Jestem zadowolony...

Świderski zaciągnął się ostatnim dymkiem papierosa, rzucił niedopałek na podłogę i zaczął gramolić się na łóżko.

— Zażądaj, by cię przydzielono do Armii Polskiej, kapitanie! Z twoją znajomością języka polskiego możesz zrobić wspaniałą karierę!

Rozmowa ze Świderskim poruszyła mnie. Wiedziałem o tym, że rekrutowano oficerów sowieckich do Armii Polskiej. Większość tych, którzy nie znali języka i których nazywano nabożeństwami, traktowała Armię Polską, jak roboty przymusowe. Szli do niej niechętnie. Rekrutowano więc komunistów, powołując się na „dyscyplinę partyjną.” Armii Polskiej brakowało oficerów...

...Następnego dnia zameldowałem się u dowódcy oddziału. Pułkownik był dobrze usposobiony do mnie, lecz wiele nie mógł zrobić. Oficerowie naszego oddziału podlegali bowiem służbie uzupełnień w sztabie frontu. Zapytałem czy może udzielić mi zezwolenia na wyjazd do sztabu Armii Polskiej, który znajdował się w Lublinie. Uczynił to bardzo chętnie. Nazajutrz byłem w Lublinie. To stare miasto, trochę brudne, pełne małych krętych ulic, było w owym czasie wyjątkowo ożywione. Była to bowiem tymczasowa stolica Polski.

Tymi samymi ulicami, czterysta lat temu — z okazji Unii z Litwą, król Zygmunt August przejeżdżał na białym koniu z Senatu do Kościoła, w którym śpiewano Te Deum.

Rok 1944 w niczym nie był podobny do złotego wieku Zygmunta Augusta. Urzędnicy sowieccy, zainstalowani pośpiesznie, rządzą w ministerstwach tymczasowej stolicy Polski. W biurach sztabu głównego zasiadali oficerowie Armii Czerwonej, którzy nie zadawali sobie nawet trudu, aby swój uniform zmienić na polski. W chwili, kiedy

oficer służbowy szefa wydziału personalnego, t. zn. szefa wydziału kadr przy sztabie, otworzył mi drzwi, ujrzałem przy biurku siedzącego pułkownika rosyjskiego ze złotymi epoletami, w baraniej papasze na głowie.

— Czy pozwoli Pan Pułkownik, — zacząłem po polsku.

Pułkownik zaczął się śmiać.

— Bravo! Gdyby wszyscy moi oficerowie mogli mówić tak, jak Wy! Trzeba Was koniecznie zaangażować do polskiej armii! Do jakiej broni należycie?!

— Dowodziłem kompanią saperów.

— Czy macie przy sobie papiery wojskowe?

Podąłem pułkownikowi moje dossier. Pułkownik otworzył akta i przeczytał dwie pierwsze stronicie: były to uwagi, skreślone w r. 1942. Była tam mowa o moich „zdolnościach dowodzenia,” o „zaletach silnej woli” itp. Pułkownik, widząc pochwały na mój temat, ograniczył na tym czytanie. Ostatnie strony dossier mówiły już o mojej „obcej ideologii,” ale ja uważałem dobrze, by nie zwrócić uwagi pułkownika na ten punkt. Zależało mi tylko na tym, aby dostać się z mego „batalionu dyscyplinarnego,” a potem zobaczy się, być może, że wszystko skończy się i załatwi dobrze.

— Doskonale, — powiedział pułkownik, zamykając teczkę. Zostawcie to u mego oficera służbowego. A to dla Was! Wyrwał z notesu kartkę i napisał wielkimi literami: „Towarzyszu Antoniuk! Przydzielcie kapitanu K. z powodu znajomości języka polskiego do mojej dyspozycji na dowodzenie kompanią saperów! Pułk. Kritzki.”

— To nie jest skomplikowane! — śmiał się Kritzki, wręczając mi kartkę, — my mamy prawo obojętnie którego oficera odkomenderować z dowolnej jednostki Armii Czerwonej. Towarzysze Stalin osobiście przywiązuje wielką wagę do tego, aby uzupełnić kadry polskiej armii.

Kritzki wstał, podając mi dłoń i powiedział:

— To wszystko! Idźcie do sztabu głównego. Dziś albo jutro znajdzie się dla Was zajęcie. Pojutrze zaczniecie pracę!

Do sztabu frunąłem na „skrzydłach nadziei.” Ale pułkownik Antoniuk, szef wydziału kadr szybko „podciął” mi moje skrzydła. Przeczytał list Kritzkiego, mnie, przeczytał powtórnie... i zapytał:

— Czy Kritzki przejrzał Wasze papiery?!

— Tak, on je czytał!

— Dziwne! — powiedział pułkownik i po pewnej chwili namysłu, zdawał się podejmować decyzję.

DOKOŃCZENIE OBOK

Ferdynand GOETEL

## PISARZE POLSCY W CZASIE OKUPACJI

Napisanie dziejów pisarzy polskich w czasie okupacji przerasta moją możliwość, mimo, iż stykałem się z nimi więcej może i wszechstronniej od kogokolwiek innego. Będę więc wspominał tylko zmarłych. Pozostali przy życiu, może zdają sami o sobie coś powiedzieć. O dokładność ani o zupełną ścisłość nie mogę się również ubiegać, polegając tylko na swojej pamięci. Byłbym rad, gdyby ktoś, kto więcej i lepiej wie ode mnie o sprawach, które przytaczam, zechciał mnie poprawić czy uzupełnić.

Zacznę od starszej generacji, w pierwszym rządzie od członków Akademii Literatury. Było ich w r. 1939 14-tu. Siedmiu z nich: Berent, Lorentowicz, Zieliński, Kaden Bandrowski, Przesmycki, Irzykowski, Sieroszewski — nie żyją. Wyliczyłem ich w kolejności w jakiej zeszli ze świata... Pięciu pozostało w Kraju. Przypominam nazwiska: Kleiner, Makuszyński, Nałkowska, Staff, Szaniawski. Dwu wreszcie Goetel i Wierzyński przebywają na emigracji. Przytaczam te starzytkę, aby przypomnieć, że żadna bodaj z instytucji kulturalnych w Polsce nie poniosła tak ciężkich strat, jak właśnie... Akademia Literatury.

A teraz sięgnę do wspomnień...

Berent zmarł w Warszawie parę

miesiący po wybuchu wojny. Ciężko chory na serce, przeżył katastrofę wrześniową szczególnie głęboko i ciężko. Oblicze moralne Niemiec, nawet tych hitlerowskich, było dla niego, którego młodość upłynęła pod silnym wpływem młodoniemieckich prądów umysłowych, niespodziane i przerażające. Z wszystkich nas najwcześniej i najczarniej osądzał naszą przyszłość i przyszłość kultury... „Po tym, co zaszło, wyraził w jednej z nielicznych rozmów: literatura? — Nie ukaże się teraz ani jedna książka polska przez kilka dziesiątków lat.”

Chorował i zmarł na Żoliborzu, w mieszkaniu swego brata. Pochowany został tak cicho, iż nikt z nas nie wiedział o jego pogrzebie.

Z prof. Zielińskim spotkałem się podczas dni wrześniowych w Warszawie, gdzieś koło 20 września, a więc w bardzo już krytycznej porze. Szedłem Nowym Światem, z zamiarem przedostania się na Miodową. Trzymałem się prawej strony ulicy, gdyż od Pragi szedł silny ogień artyleryjski i walił po murach z lewej.

Koło Pałacu Staszica przystanąłem.

Jest tam, jak wiadomo, przestrzeń otwarta. Zastanawiałem się, czy jednak nie zawrócić... Na Krakowskim

nie było już żywej duszy... Posterunki żołnierskie stały ukryte po bramach.

I oto zobaczyłem, jak z bramy Uniwersyteckiej wychodzi Zieliński, wysoki, siwobrody, odziany w długą, czarną pelerynę. Rozejrzał się spokojnie, jak człowiek, który chce obejrzeć coś nowego, ale niezbyt interesującego i ruszył ku mnie, w stronę Nowego Świata.

Nie namyślałem się już i poszedłem naprzód. W połowie naszych dróg spotkał się z Zielińskim zatrzymał mnie, wyraźnie ucieszony spotkaniem. Staliśmy na ulicy rozmawiając długi czas, wśród świstu i huku pocisków. Zieliński może ich nie słyszał, ale ja słyszałem. Jakżeż jednak mogłem przerwać rozmowę, skoro nie bał się jej ten stary pan?

Mówiliśmy nie o wojnie, lecz o literaturze, o kolegach z Akademii. Martwił się nieco Zieliński, czy będzie mógł nadal pracować w swoim mieszkaniu w Uniwersytecie.

...Zieliński rychło po wrześniu miał atak sercowy i został częściowo sparaliżowany. Syn jego, bodaj że docent na Uniwersytecie w Lipsku, z narodowości bodajże Niemiec, wziął go do siebie, t. j. do Lipska. Stąd powstały nieprzytomne ataki na świetnego humanistę, że stał się „volksdeutschem,” lub, że nigdy nie był Polakiem.

W Lipsku Zielińskiemu poprawiło się zdrowie, tyle przynajmniej, że pisał dalej, po polsku rzecz jasna, swą

historię kultury starożytnej. Zdarzało się, że któryś z jego uczni dawnych docierał do niego. Gości z Polski witał serdecznie i wypytywał wciąż o jednym tylko: co myśli się w Polsce, nad czym pracuje. Żadnych godności niemieckich nie przyjął. Żadnych stotunków nie nawiązywał. Pisał do śmierci, swą ostatnią wielką książkę.

Lorentowicza postępująca choroba jeszcze przed wojną usunęła na samotne ubocze, na którym pozostał już do śmierci. Milczący, smutny i małowówny, ze swoistym mu wyrazem gorzkiej ironii, rzadko tylko pokazywał się między nami. Zmarł rychło po Berencie. Pozostawił wielką bibliotekę, jeden z najcenniejszych zbiorów prywatnych, jakie były w Warszawie. Niesnaski rodzinne przeszkodziły naszym zamiarom, aby ją przekazać którejś z bibliotek publicznych. — Czy z niej coś ocalało po powstaniu, nie wiem.

Przesmycki był jedynym z żyjących w Warszawie członków Akademii, którego nie widziałem na oczy przez cały czas okupacji. Ponieważ jednak i przed wojną Miriam był raczej legendą Warszawy literackiej, niż żywą wśród niej postacią — nieuchwytność jego i niedostępalność nie dziwiła ani mnie ani nikogo. Wiedziałem jednak, że dumny stróż spadku po Norwidzie, „dyżuruje” w mieszkaniu na Mazowieckiej, wśród swoich książek, rękopisów i pamiątek.

Parękróć podsyłałem do niego kolegów, aby się dowiedzieli, czy mu czego nie potrzeba. Wracali z niczym. Przesmycki swoim zdaniem nie odczuwał żadnych braków. Bywało







