



**Wolność!
Równość!
Niepodległość!**

ROBOTNIK POLSKI

W WIELKIEJ BRYTANII

Pismo socjalistów polskich, członków P.P.S.

THE POLISH WORKER IN GREAT BRITAIN

Published by members of the Polish Socialist Party — P.P.S.

PRICE 2 PENCE

Adres redakcji i administracji:

28, IVOR COURT, GLOUCESTER PLACE,
LONDON, N.W.1

CENA 2 PENSY

Prenumerata kwartalna 1 szyling

HERMAN LIEBERMAN

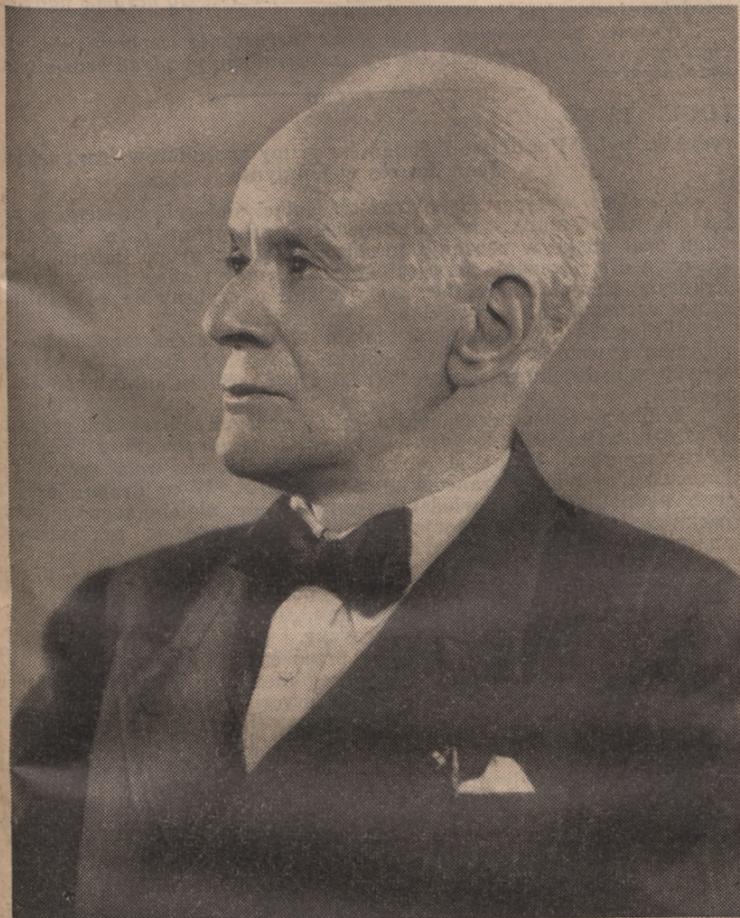
Przewodniczący Kom-Zagr. P.P.S. w Londynie

Członek Rady Naczelnej P.P.S.

Członek Biura Międzynarodówki Socjalistycznej

Minister Sprawiedliwości Rządu R.P.

Zmarł w Londynie 21 października 1941 w wieku lat 71



Przestało bić wielkie serce. P.P.S. i cały polski ruch robotniczy poniosły stratę niepowetowaną. Odszedł od nas wierny towarzysz, szlachetny przyjaciel, nieustraszony bojownik. Nietylko my—Polska poniosła tę stratę.

Na zebraniu tem rozwinęła się ogólna rozmowa na tematy związane z działalnością Ministerstwa Sprawiedliwości i Stowarzyszenia Prawników Polskich. Podczas tej rozmowy tow. Lieberman wygłosił piękne przemówienie, które—niestety—nie było stenografowane; to też nie możemy odtworzyć go w brzmieniu dosłownem i całkowitem, podajemy jednak streszczenie możliwe jak najdokładnie, w którym starano się jaknajwierniej oddać myśli Zmarłego. Nie zdołano jednak zachować ściśle indywidualnej formy i osobistego kolorytu, jakie cechowały wszystkie przemówienia Zmarłego, a które wystąpiły w całej pełni w tem przemówieniu, wygłoszonym w atmosferze koleżeńkiej bezpośredniości i zaufania.

Dziękuję Panom za dzisiejsze zaproszenie. Jest ono dla mnie cenne szczególnie, gdyż pragnieniem mojem jest być w ścisłym kontakcie z polskim światem prawniczym na emigracji. Proszę Panów o współpracę i pomoc w tych pracach, jakie tu spełnić powinniśmy. Od chwili, kiedy objąłem urząd Ministra Sprawiedliwości uważałem za konieczne nawiązanie tego kontaktu. Zniewolono mnie do objęcia tego urzędu. Inne były moje plany na koniec mego życia i te plany zostały pokrzyżowane. Nigdy nie dążyłem do władzy, ani się o władzę nie ubiegalem; raczej władza przychodziła do mnie, nieraz w postaci policjantów. Ale skoro dziś, zmuszony przez okoliczności i wbrew własnej woli, podjąłem się sprawowania funkcji Ministra Sprawiedliwości, to zadanie mi powierzone wypełnię całkowicie i do końca. A w mojem przekonaniu rola i zadania Ministra Sprawiedliwości są w obecnej sytuacji Rządu Rzeczypospolitej niezmiernie ważne.

Socjalizm Międzynarodowy czci pamięć Hermana Liebermana

Wybitni przedstawiciele międzynarodowego ruchu socjalistycznego i przyjaciele obojczy Hermana Liebermana—Camille Huysmans, Louis de Brouckère, Louis Lévy, Frantisek Nemeč, nadesłali nam swoje wspomnienia o Zmarłym.

CAMILLE HUYSMANS,
Przewodniczący Międzynarodówki Socjalistycznej.

Zgon Liebermana wstrząsnął nami do głębi. Przecież jeszcze niedawno, przed paru dniami, spotykaliśmy go na zgromadzeniach i zebraniach politycznych i zawsze wydawał się nam pełny żywotności i woli, które nigdy nie osłabną.

Lieberman należał do tego pokolenia, które znam, jako sekretarz Międzynarodówki od czasu Kongresu Amsterdamskiego w 1904 r., do tej plejady nieustraszonych bojowników, na którą składali się Bebel, Kautsky, Bernstein, Adler, Branting, Daszyński, Troelstra, Vanderveelde, Jaurès, Keir Hardie i tylu innych, których imiona są symbolem poświęcenia i walki.

Był jednym z tych, którzy nigdy nie odrywali socjalizmu od jego podstaw demokratycznych. Kiedy w środowiskach robotniczych zaczęto przemysły dyktatury, niezależnie od tego, jaki był jej cel polityczny, zawsze znajdował się w pierwszych szeregach walki z wszelkimi próbami odchylenia się ku gwałtowi politycznemu.

Lieberman miał umysł otwarty. Nie skostniał w zapomnianej przeszłości. Widział przyszłość, nie jako ludzkość, walczącą przeciwko samej sobie, ale, jako świat, wolny od przesądów i uprzedzeń, gdzie materja nie będzie panowała nad duchem i gdzie bezpieczeństwo osobiste i społeczne będzie zapewnione wszystkim bez różnicy pochodzenia i narodowości.

Lieberman był optymistą. Ileż go słuchałem, szczególnie kiedy wygłaszał improwizacje, płynące prosto z serca, wyczuwałem w nim szlachetność idei, która znamionowała Jaurès'a i której pozostał wierny socjalizm, nawet w dniach dzisiejszych, pełnych lęku i niepewności.

Lieberman zakończył swój żywot w Londynie, jako Minister Sprawiedliwości, po wielu latach wyteżonej pracy parlamentarnej. Żadne stanowisko nie mogło być dla Niego bardziej odpowiednie. Był człowiekiem, pełnym rozważań i sprawiedliwości. Pozostawił po sobie pamięć bojownika socjalistycznego, któremu proletarjat winien jest wdzięczność.

W imieniu Partji Robotniczych i Socjalistycznych Drugiej Międzynarodówki składam towarzyszą z Polskiej Partji Socjalistycznej oraz Rządowi Polskiemu wyrazy naszego szczerego współczucia.

Dalszy ciąg na str. 2.

OSTATNIE PRZEMÓWIENIE

Miejsce to w dzisiejszym numerze "Robotnika" przeznaczone było na artykuł Hermana Liebermana. Chciał pisać o prawie i wolności w Polsce. Miał zamiar artykuł ten napisać po powrocie do domu z zebrania prawników w poniedziałek 20 października. Niestety, wysiadając z samochodu, uległ atakowi, który pozbawił Go życia w kilka godzin później.

Zamiast artykułu drukujemy ostatnie przemówienie Hermana Liebermana, to, które wygłosił w poniedziałek popołudniu na zebraniu towarzyskim, na którym członkowie władz Stowarzyszenia Prawników Polskich w Zjedn. Królestwie podejmowali Go, jako Ministra Sprawiedliwości.

Na zebraniu tem rozwinęła się ogólna rozmowa na tematy związane z działalnością Ministerstwa Sprawiedliwości i Stowarzyszenia Prawników Polskich. Podczas tej rozmowy tow. Lieberman wygłosił piękne przemówienie, które—niestety—nie było stenografowane; to też nie możemy odtworzyć go w brzmieniu dosłownem i całkowitem, podajemy jednak streszczenie możliwe jak najdokładnie, w którym starano się jaknajwierniej oddać myśli Zmarłego. Nie zdołano jednak zachować ściśle indywidualnej formy i osobistego kolorytu, jakie cechowały wszystkie przemówienia Zmarłego, a które wystąpiły w całej pełni w tem przemówieniu, wygłoszonym w atmosferze koleżeńkiej bezpośredniości i zaufania.

Dziękuję Panom za dzisiejsze zaproszenie. Jest ono dla mnie cenne szczególnie, gdyż pragnieniem mojem jest być w ścisłym kontakcie z polskim światem prawniczym na emigracji. Proszę Panów o współpracę i pomoc w tych pracach, jakie tu spełnić powinniśmy. Od chwili, kiedy objąłem urząd Ministra Sprawiedliwości uważałem za konieczne nawiązanie tego kontaktu. Zniewolono mnie do objęcia tego urzędu. Inne były moje plany na koniec mego życia i te plany zostały pokrzyżowane. Nigdy nie dążyłem do władzy, ani się o władzę nie ubiegalem; raczej władza przychodziła do mnie, nieraz w postaci policjantów. Ale skoro dziś, zmuszony przez okoliczności i wbrew własnej woli, podjąłem się sprawowania funkcji Ministra Sprawiedliwości, to zadanie mi powierzone wypełnię całkowicie i do końca. A w mojem przekonaniu rola i zadania Ministra Sprawiedliwości są w obecnej sytuacji Rządu Rzeczypospolitej niezmiernie ważne.

Dość się mówi o gospodarczej i fizycznej odbudowie Polski i wiele się w tej dziedzinie czyni. I słusznie. Kraj potwornie zrujnowany wymaga odbudowy, ale, pamiętajmy, że wraz z rozbiciem, rozwaleniem domów, miast, osiedli, fabryk, środków komunikacyjnych, uległ całkowitemu zniszczeniu dotychczasowy ustroj prawny, uległo zniszczeniu samo prawo.

Musimy zdać sobie sprawę z faktu, że porządek prawny z przed września 1939 zawałił się i że już niema do niego powrotu. Zresztą, przed wrześniem mieliśmy i złe prawo, które znalazło wyraz w Dzienniku Ustaw i złe tego prawa stosowanie, a raczej dowolność w stosowaniu, co oznacza bezprawie. Chcąc stworzyć nową Polskę, opartą na prawie i wolności, żyjącą prawnie, ożywiącą duchem sprawiedliwości i moralności w życiu publicznym, musimy przygotować zasady nowego porządku prawnego. Łatwiej jest odbudować dom, trudniej znacznie stworzyć nowego ducha, nowy porządek prawny.

Na nas, prawników polskich znajdujących się tutaj na emigracji, na wolności, spada wielki obowiązek podjęcia i wykonania tej pracy. Nie można odkładać wszystkiego do czasu powrotu do Kraju, ani odsyłać do decyzji Kraju. Niewątpliwie Kraj musi decydować i będzie decydował. Ale pamiętać należy, że oni tam wy-czerpują się w walce i niedostatku, wówczas gdy my jesteśmy w warunkach pomyślnych i zachowaliśmy dotąd normalną zdolność

pracy. Oni są izolowani od świata, nie rozporządzają i rozporządzać nie mogą temi informacjami, jakie dla nas są dostępne. Tam, w wirze i trudach podziemnej walki z nieustającą groźbą aresztowania, tortur i egzekucji, niema warunków do jakiegokolwiek spokojnej, stałej, konsekwentnej pracy nad zagadnieniami przyszłej Polski, nad problematami, związanymi z jej przyszłym porządkiem prawnym. Wiem z listów, jakie otrzymuję z Kraju, że największą męką dla ludzi czynnych są noce, podczas których nasłuchuje się, czy czasem nie idą, czy nie zabiorą niewiadomo dokąd i na jakie koleje. Każdy krok niemieckich butów na ulicy wywołuje urażenie, że oto już się zbliża chwila, mogąca decydować o życiu i śmierci. To jest atmosfera, to są warunki, wśród których żadna praca twórcza na dalszą metę i o większym zasięgu nie jest możliwa. My ją musimy wykonać.

Poruszona przez p. prezesa Szurleja myśl zwołania międzynarodowego kongresu prawników jest słuszna i godna poparcia. Ze swej strony gotów jestem uczynić wszystko, by dopomóc do realizacji tego projektu. Uważam tylko, że Polska przyszła powinna na ten kongres z gotową własną koncepcją urzędzenia świata i powinna odegrać na nim rolę przodującą, aby udowodnić, że nietylko potrafimy walczyć z bronią w reku w obronie własnej i cudzej wolności, ale że umiemy być również budowniczymi nowego świata, zapewniającą jedność i narodom wolność i pokój.

Najwyższa pora, by Polska przestała być petentem, który, powołując się na doznane krzywdy, skarży się i prosi. Polacy muszą się zdobyć na to, by wskazać światu nowe drogi.

Naród polski jest wielki i godny. Cierpi on obecnie, a w cierpieniu wykuwa się i wzmacnia siła jego ducha. Rzecz nasza tu, na emigracji, jest wudobyc z siebie to, co pozwoli się przeczumić do ukształtowania przyszłości Polski w tym świecie, który się tworzy.

Musimy zapewnić panowanie prawa nietylko w Polsce, ale na całym świecie. Nie będziemy się spierali o to, czy prawo to jest nakaz sprawiedliwości, jak chce Blackston, czy nakaz panującego, jak mówił Bentham, czy jest wyrazem naturalnego poczucia i potrzeby człowieka.

Panowanie prawa jest warunkiem wolności, jak istnienie wolności jest warunkiem panowania prawa. I wolność i prawo musimy zabezpieczyć w stosunkach wewnętrznych i w stosunkach między narodami. Nie wolno np. tolerować na przyszłość takich faktów, jak pozbawianie obywatelstwa, wyrzucanie ludzi poza narodowy zespół, do którego w sposób naturalny należą; nie może to być ani jednym ze skutków sądowego skazania, ani też wymiarem administracyjnego zarządzenia. Nie wolno ludzi odrzucać sobie, jak piłki albo też gorszym elementem zaśmiecać cudzego narodowego podwórka.

Wracając do Polski, przymińmy sobie pewne powiedzenie Orzeszkowej, która moje pokolenie tak chełwie czytało. W liście do jednego ze swych krytyków nawiązała: "zdać mi się, że nie kochałabym tak bardzo mego Ojczyzny, gdyby w niej sprawiedliwość tak okrutnie awałcona nie była." Dziś Polska jest znowu terenem, na którym pamięć brutalna, okrutna awał. Warto więc dla kraju tak umęczonego i tak bohaterskiego.

Pod koniec zebrania tow. Lieberman zakomunikował, że postanowił powołać do życia Komisję Ustawodawczą, której zadaniem będzie przygotowywanie projektów ustawodawczych i przedkładanie ich rządowi. Komisja ta będzie miała pełnię inicjatywy w opracowywaniu podstaw przyszłego ustroju Polski.

List Labour Party

Egzekutywa Partji Pracy dowiedziała się z najgłębszym smutkiem i żalem o zgonie naszego starego towarzysza, Hermana Liebermana, wielkiego Polaka, wielkiego Socjalisty, wielkiego działacza międzynarodowego.

Oplakujemy tę ciężką stratę, która sprawiła, że w ogniu walki zabrakła jego wielkiego ducha. W ogromnym dziele wyzwolenia Europy oraz budowy lepszej, sprawiedliwszej Polski, któremu Zmarły poświęcił całe swe życie, zabraknie Jego mądrej rady, Jego roztropnego sądu i jasności Jego umysłu.

Zawsze będziemy z wdzięcznością czcić Jego pamięć i czerpać natchnienie z Jego życia, w którym łączył poświęcenie dla naszych wspólnych ideałów Socjalizmu i Demokracji z długą i niestrudzoną służbą dla sprawy Niepodległości swego kraju.

W tej ciężkiej chwili łączymy się w żalu z naszymi towarzyszami polskimi.

J. S. Middleton,
Sekretarz Partii Pracy.

Wszystkim, którzy okazali mi dobroć i współczucie po stracie Meża, składam z głębi serca "Bóg Zapłać".
Hermanowa Liebermanowa.

TOWARZYSZ HERMAN LIEBERMAN

Zgon Hermana Liebermana żalem głębokim przejmują wszystkich Polaków; szczególnym żalem przejmują on serca robotników polskich.

Tyle dziś w świecie, a zwłaszcza w Polsce leje się krwi niewinnej,—niema chyba rodziny w Polsce, która by nie była okryta żalobą—i dopiero kiedyś, gdy ziemia nasza oczyszczona zostanie od najazdu, można będzie wszystkim, co zmarli i zginęli, cześć złożyć należną. Lecz życie Hermana Liebermana już dzisiaj należy nie opowiedzieć, ani przypomnieć, bo znane ono było w Polsce dobrze, ale oddać mu powinniśmy hołd.

Nie było to życie łatwe, nie nosło honorów i dostojęstw. Wiadomym było tutaj, że tylko na skutek bardzo szczególnych okoliczności zgodził się zmarły przed 7-u tygodniami przyjąć tekę ministra Rządu Rzeczypospolitej.

Było to życie pracy, walki i często cierpień. Było to życie, poświęcone nie osobistym celom, ale interesom ogółu, celom najwyższym i najwęższym sprawom.

Z klasą robotniczą związał się Herman Lieberman w latach najmłodszej swej młodości i pozostał jej wierny na zawsze, aż do ostatnich chwil swego żywota. Urodzony w Drohobycz, wychował się wśród robotników naftowych w Boryslawskim Zagłębiu i tam kształtował sobie obraz świata takiego, jaki byłby podówczas, pełen wszelakiego wysiłku i krzywdy, i takiego, jakim być powinien. Ten nowy świat, który trzeba było wywalczyć, to był świat idei socjalistycznej.

Umocnił w sobie ten obraz podczas pobytu we Francji, którą pochochał i tej miłości swej do ludu francuskiego pozostał także wierny na zawsze. Tam, we Francji, zetknął się też z przedstawicielami polskich robotników z zaboru rosyjskiego, z Mendelsohnem, Dąbskim, Jodką.

Gdy powrócił do Polski, gdy ukończył studia i rozpoczął pracę w zawodzie adwokackim, osiedlił się w Przemyślu. Tam robotnicy uznali go rychło za swego przywódcę. Tam pięciokrotnie wybrany był posłem do parlamentu wiedeńskiego, a potem, w wolnej już Polsce-warszawskiego. Tam pozostawił, jako trwałą po sobie pamiątkę, wspaniały Dom Robotniczy, jeden z najpiękniejszych w Polsce, dzisiaj zaokupowany na niemiecki teatr.

Spotkaliśmy Liebermana niedawno, w jednym z parków londyńskich—siedział na ławeczce na wzgórzu i spoglądał na domy Londynu. Powiedział nam: "patrzę stąd tutaj i myślę o tem, jak to z Wysokiego Zamku spoglądałem na Przemyśl." On kochał to miasto, kochał robotników przemyskich i myśli jego stąd z Londynu raz po raz biegły nad San do Przemyśla, do Polski.

Socjalizm polski, którego Lieberman był żarliwym wyznawcą i płomiennym nauczycielem, głosił zawsze, że wyzwolenie ludu polskiego możliwe jest tylko w wolnej Polsce. Tę prawdę głosiła Polska Partja Socjalistyczna nie słowem tylko, ale czynem. Czynem orężnym. Pamiętna była mowa Liebermana w parlamencie wiedeńskim w 1912 roku, zapowiadająca zbrojną walkę Polaków o wyzwolenie i zjednoczenie Ojczyzny, gdy wojna nadejdzie. A gdy nadeszło owo niezapomniane lato 1914 roku, Lieberman w mundurze legionisty w walce tej wziął udział, dzieląc dobrą i złą dołę Legionów. Usunięty przez austriacką komendę naczelną z Legionów za propagandę bezkompromisowej niepodległości, wkrótce potem stanął przed sądem w Marmarosze-Sziget w pamiętnym procesie: bronił 124 legionistów, oskarżonych o zdradę stanu, o to, że nie chcieli służyć Austrii wia-

romolonej, a jedynie i wyłącznie Polsce.

Nie była to jedyna wielka mowa Liebermana, w której zastąpił. On, prawnik znakomity, bronił każdego skrzywdzonego, każdego kto sprawiedliwości z trudem się dobijał. Bronił, a czasem—oskarżał. Albowiem oskarżeniami były jego wielkie mowy sejmowe, które stały się częścią historii Polski Odrodzonej. Bronił prawa, przypominając słowa Herodota: "Lud walczyć musi o prawo, jak o mury miasta." Bronił Konstytucji. Bronił demokracji. Bronił moralności w życiu publicznym. I oskarżał wszystkich, którzy prawo i moralność łamali albo łamać chcieli.

Słowo—a był wielkim mistrzem słowa—było u niego czynem, bo gdy trzeba, było ostre jak szpada, a gdy trzeba, gorzało jak pochodnia. Pamiętamy, jak z trybuny sejmowej wołał słowami Danton'a "Odwagi, odwagi, odwagi." Tym śmiało mógł wołać, że samemu odwagi mu nie brakło, gdy trzeba było wolnością osobistą płacić za głoszone prawdy. W młodości poznał mury więzienne, w Paryżu, Krakowie, Przemyślu, a potem poznał raz jeszcze mury więzienia: w Brześciu nad Bugiem.

Przed ośmiu laty rozstał się z Polską, wybierając gorzki chleb wygnania. Ale rozstał się z Polską tylko fizycznie. Jego wszystkie myśli i uczucia należały nadal do Polski i do polskiego ludu robotniczego i chłopskiego. Pewnego razu odwiedził go zagranicą ktoś znajomy, a on w rozmowie głąkał z tęsknotą i miłością ubranie swego gościa, powtarzając szepem: "To z Polski... z Polski..." Nie danem jednak mu było do kraju powrócić. W czasie ostatnich świąt wielkanocnych odwiedził oddziały Wojsk Polskich w Szkocji. Jestem pewny, że patrząc na polskich żołnierzy szeptał sobie tak, jak my tu wszyscy szepczemy: "Do Polski, do Polski."

Nie powrócił, i już nie powróci żywy... Ale polska ziemia poszła z nim do grobu, Ziemia z mogił trzystu robotników rozstrzelanych w Skarżysku, przesiąknięta krwią męczeńską, przeniesiona skrycie tu do Londynu przez niezliczone lądowe i morskie granice. Pochowano go w wolnej, niepokonanej stopą najeźdźcy ziemi angielskiej. A to jest dziś, jak gdyby polska ziemia.

Dawno temu pouczał Józef Sułkowski: "Wszędzie, gdzie się biją o wolność, jest Polska." A tu się biją. Za wolność swoją i naszą. Więc jakby w polskiej spoczął ziemi, w pobliżu grobu Stanisława Worcella, powstańcy 1830 roku, pierwszego polskiego socjalisty, który przed stu laty działał tutaj na wygnaniu i umarł jako tułacz, żyjąc i pracując dla Polski i dla polskiego ludu.

Wczoraj udekorowano trumnę Liebermana Orderem Orła Białego. Ale myślę, że największym odznaczeniem jego życia był tytuł więźnia brzeskiego. Ten tytuł znaczy, że człowiek ten walczył o wolność i o prawo. Walczył nie przeciw Polsce, ale dla Polski, o Polskę i za Polskę. Nie doczekał się tej Polski, na nowo wyzwolonej, która powstanie z dzisiejszej krwiwej topieli: Polski wolności dla wszystkich, i sprawiedliwości dla wszystkich, Polski ludowej i demokratycznej. Ale gdy powstanie ona do odrodzonego bytu, oceniony zostanie w pełni wkład życia Hermana Liebermana do jej nowej wielkości i świetności, wsparcie na jednakowym dla wszystkich—dla wszystkich—prawie do wolności, do pracy, do dobrobytu, do kultury, do szczęścia.

Nad trumną u wezwłowa Liebermana złożony był sztandar angielskiej Partji Pracy. Sztandar czerwony z napisem "Naprzód do socjalizmu" i z drugim napisem "Wolność," a trumną przykryta była sztandarem biało-czerwonym. Tak żył Lieberman. Tak umarł. Tak odeszedł na zawsze. Niech mu lekka będzie wolna angielska ziemia i niech mu w grobie Polskę zastąpią grudki polskiej ziemi, najpiękniejszej i najdroższej w świecie, przesiąknięte krwią męczeńską polskich robotników, zamordowanych przez niemieckiego okupanta.

Adam Ciołkosz.
(Przemówienie radiowe do Kraju
w dn. 25 X. br.)

Hołd robotników polskich

Trudem całego życia wykułeś sobie, Towarzyszu Hermanie, w pamięci Ludu pracującego Polski pomnik trwalszy od granitu.

Towarzyszu Hermanie, by sen Twój był spokojnym, składam na trumnę Twój żadek ziemi polskiej, garść ziemi, wybranej z mogił robotników polskich, pomordowanych przez hitlerowców w Skarżysku.

Ziemię tę chroniłeś podówczas nalołów powietrznych na Londyn, jak największą świętość i relikwie, to było stała i pierwszą Twoją troską,—i tę ziemię składam na trumnę, żegnając Cię na zawsze. Spij spokojnie.

Temi słowy żegnał Hermana Liebermana w imieniu P.P.S. tow. Mieczysław Mastek, współtowarzysz niedoli z Brześcia, składając na trumnę skrzyneczkę z ziemią ze Skarżyska.

Była to najbardziej wzruszająca chwila uroczystości pogrzebowych na ementarzu Highgate, jednym z najstarszych cmentarzy Londynu, na którym Herman Lieberman chciał być pochowany, gdyby nie doczekał powrotu do Kraju. Chciał spocząć w pobliżu grobu Stanisława Worcella i Karola Marksa.

Na cmentarzu żegnali Zmarłego gen. Sikorski w imieniu Rządu R.P. oraz tow. tow. Camille Huysmans, George Dallas i Bechyne. Przed wyruszeniem orszaku pogrzebowego z Ambasady R.P. gdzie trumna przez cały dzień czwartkowy wystawiona była na widok publiczny, Prezydent R.P. złożył na trumnę odznaki orderu Orła Białego.

Hołd Rzplitej

21 października odbyło się żałobne posiedzenie Rady Ministrów. Prezes Rady Ministrów Generał Władysław Sikorski wygłosił następujące przemówienie, które Rada Ministrów wysłuchała stojąc:

Zwołałem Radę Ministrów dla oddania hołdu pośmiertnego jednemu z najroztropniejszych, najszlachetniejszych i najbardziej zasłużonych synów Polski, najlepszemu naszemu koleźce w Rządzie Rzeczypospolitej.

Wiadomość o Jego śmierci uderzyła we mnie jak grom.

Jest to strata niepowetowana nie tylko dla Rządu, lecz dla całego Kraju. Nie będzie Mu dane powrócić za życia do Polski, którą tak bardzo kochał i dla której wskrzeszenia pracował z takim poświęceniem, zapalem niemal młodzieńczym, do tej nowej Polski, demokratycznej i praworządnej, która powstanie z obecnej zawieruchy.

Znałem od tak dawna tego prawdziwego męża stanu i plomiennego patriotę, który łączył wybitny rozum i głębokie wykształcenie z gołębiem sercem i ewangelicznym umysłem.

Wnoszę o uczczenie symboliczne jego wielkich zasług uchwałą Rady Ministrów, stwierdzającą, że Herman Lieberman dobrze się zasłużył Ojczyźnie i następną do Prezydenta Rzeczypospolitej o nadanie Mu najwyższego odznaczenia Orderu Orła Białego.

Kondolencje

TOWARZYSZE P.P.S. Z ROSJI.

Kujbyszew.

Łączymy się w żalu nad trumną wielkiego bojownika o socjalizm z londyńskimi towarzyszami. Szczyrek, Kwapiński, Szumski, Pehr, Freyd, Arlet, Durkówna, Iskryński, Bruner, Maliniak, Izdebska, Moszkiewicz, Bogusław Kon, Alter, Ehrlich, Einaugler, Schreiber, Schuldenfrei, Feinsilber.

New York.

Grupa socjalistów polskich w Nowym Yorku oplakuje zgon naszego wielkiego towarzysza i przywódcy Hermana Liebermana.

Arski, Malinowski.

New York.

Głęboko wstrząśnięty zgonem Hermana Liebermana, drogiego przyjaciela i wielkiego bojownika o Polskę i prawa jej ludu łączę się z wami w najgłębszym żalu po stracie naszego ukochanego towarzysza.

Jan Stańczyk

Sztokholm

Przesyłam Centralnemu Komitetowi Partji wyrazy najszerszego współczucia z powodu zgonu naszego niezamordowanego przywódcy i prezesa, Ministra Dra Hermana Liebermana. Łączę się z wami w żalu po stracie, jaką poniósł polski ruch socjalistyczny i cała Polska. Pamięć Liebermana będzie żyła w sercach naszych.

Dr. Maurycy Karniol.

SOCJALIZM MIĘDZYNARODOWY CZCI PAMIĘĆ HERMANA LIEBERMANA

LOUIS DE BROUCKERE,

Senator, przedstawiciel Belgii w Międzynarodówce Socjalistycznej.

Ostatni raz widziałem Go zaledwie kilka dni temu. Był, jak zawsze, pełen tego młodzieńczego zapалу, który towarzyszył mu poprzez wszystkie ciężkie próby nieprzerwanie bojowego życia i który nigdy nie pozwolił mu zatępać się. Pelen był woli walki i zarazem ciężona wielką siłą ducha.

I oto odszedł nagle, w pełni działalności, jeszcze zapalony ostatnim wysiłkiem propagandowym, którego dokonał, ostatnią myślą, którą tak wymownie poświęcił Polsce i socjalizmowi.

Polska traci wielkiego obywatela. Socjalizm światowy traci jednego z najżarliwszych apostołów.

Lieberman reprezentował oddawna swoją partję w Egzekutywie naszej Międzynarodówki. Otaczano go tam przywiązaniem i szacunkiem. Cieszył się wielkim postulem, zarówno ze względu na mądrość Jego sądów, jak i stanowczość. Był z tych, którzy dają wyraz głębi swych przekonań, umiając w ciężkiej godzinie przypieczętować je cierpieniem. Ale był także z tych, u których przyzwyczajenie do ponoszenia odpowiedzialności, nabyte w pracy w wielkiej partji, rozwinęło zmysł praktyczny. Wyzwalaliśmy, że, idąc za Nim, możemy być pewni, iż nie oddalimy się od ideału i nie zatracimy ścisłego związku z rzeczywistością. A że ponadto odznaczał się porywającą wymową, słuchano Go zarówno z przyjemnością, jak i z zainteresowaniem.

Nie ujrzy On Polski wyzwolonej, ani triumfującej demokracji socjalistycznej. Nie ujrzy tego świata pokoju i sprawiedliwości, któremu oddał cały swój długi i pełen namiętności trud życiowy i któremu tylekroć poświęcił własne cierpienie. Ale widział Go oczyma nadziei, wiedzioną umysłem jasnym i światłym.

Wszyscy zachowamy o Nim pełne wzruszenia wspomnienie. W ciężkich chwilach, które nas jeszcze czekają, Jego przykład będzie nam natchnieniem.

LOUIS LEVY,

redaktor pol. "Populaire", imieniem grupy socjalistów francuskich Jean Jaurès w Londynie.

Jesteśmy wszyscy głęboko wstrząśnięci śmiercią naszego przyjaciela Liebermana. Przeciż jeszcze niespełna dwa tygodnie temu brał udział w zebraniu urządzonym przez grupę imienia Jean Jaurès'a dla uczczenia pamięci Maxa Dormoy i ofiar faszyzmu we Francji. Uczestnik nam list, który został odczytany na zebraniu i który wzruszył nas wszystkich.

Widzę Go jeszcze takim, jakim Go widziałem tego dnia,—o pięknym żywym spojrzeniu, pełnym dobroci i oroku,—z koroną siwych włosów, które jeszcze bardziej podkreślały subtelność Jego rysów.

Widzę go także takim, jakim był na naszych zebraniach socjalistów sojusznicznych w Londynie. Słyszę Jego gorące słowa i piękny, dźwięczny głos. Rozumiał doskonale angielski, ale wołał mówić po francusku. Władal francuskim znakomicie. W najdrobniejszej z jego namiętnych wypowiedzi wyczuwało się płomienną mowę, jakim był ten wielki socjalista polski jeszcze w parlamencie austriackim.

Kochał głęboko Francję republikańską i socjalistyczną. Kiedy po ciężkich przejściach doznanych pod dykturą Piłsudskiego, którą zwalczał z nieugiętą odwagą, schronił się do Francji, znalazł w naszym kraju drugą ojczyznę. Uwielbiał Francję, uwielbiał Paryż, ten Paryż, w którym przez cały wiek ostatni chronili się wielcy rewolucjoniści w szczególności rewolucjoniści polscy. Rozumiał naszą partję socjalistyczną. Zwił braterskie uczucia dla Leona Bluma. Wiele razy Blum korzystał z Jego doświadczenia w sprawach polskich. Z jaką serdeczną troską pytał mnie o niego, ile razy mnie spotkał: "Czy macie wiadomości o Blumie?" To były prawie zawsze Jego pierwsze słowa.

Ponad wszystko żył nadzieją zobaczenia znów ukochanego Ojczyzny. Ale jestem pewien, że w drodze do Polski zechciałby się zatrzymać choć na parę godzin w Paryżu u swoich przyjaciół, socjalistów francuskich, przed powrotem do Warszawy.

Drogi, niezapomniany Lieberman ze śmiercią Jego odchodzi jeden z socjalistów wielkiego pokolenia Drugiej Międzynarodówki. Ileż zmarłych wokół nas... od Wiktora Adlera do Emila Vandervelde, od Ottona Bauera do Hilferdinga, od Turati'ego do Daszyńskiego, Diamanda, Niedziałkowskiego, Soukupa.

Ale pamięć o naszym przyjaciolemu nie powinna nas prowadzić do jakichkolwiek ponurych rozmyślań. Życie Jego było przykładem energii i czynu. Ani na chwilę Lieberman nie zwałpł o zwycięstwie, o zwycięstwie swego kraju, Liebermana, socjalizmu. Bohaterski ten bojownik był godnym uczniem tego, w którego pobliżu spocząć będzie na ementarzu Highgate: Karola Marksa, który był nietylko naszym genialnym mistrzem, ale i wielkim przyjaciolem Polski.

FRANTISEK NEMEC,

Czechosłowacki Minister Opieki Społecznej.

Po naszym Soukupie—wasz Lieberman. Wielkie i wspaniałe postacie pionierów socjalizmu jedna za drugą odchodzą w zaświaty. Ich śmierć zamyka piękny okres dziejów socjalizmu, okres pionierski.

Oni pierwsi zaczęli budować drogę do Socjalizmu przed dziesiątkami lat. Nienawiść ściagała tych, których serca pełne były miłości. Głosiciele międzynarodowego porozumienia, żyli i umierali dla swoich narodów, bo byli prawdziwymi patriotami. Ci bojownicy, ludzie wolnej myśli, tak głęboką byli przepojeni wiarą w zwycięstwo Socjalizmu, że życie swoje narażali dla sprawy.

Byli to pionierzy, którzy wyrebowali szerokie, otwarte drogi dla nowego, socjalistycznego życia. Los nie pozwolił im doczekać końca tej wojny i początku nowego świata. Nie doczekali się i Ty, towarzyszu Liebermanie. Tem serdeczniej nietylko polski lud pracujący, ale razem z nim cały socjalistyczny proletariatus będzie wspominał Ciebie w nowym świecie, dla którego żyłeś, walczyłeś i umarłeś.

SOCJALIŚCI LUKSEMBURGU,

W imieniu mego kolegi, Pierre Krier, Ministra Pracy, przebywającego obecnie w St. Zjednoczonych, zarówno jak w moim własnym, przesyłam wam wyrazy najgłębszego żalu z powodu najbliższego żalu z powodu nadejścia, jaka dotknęła wasz naród, a w szczególności socjalistów polskich, których zmarły Dr. Lieberman był jednym z najwybitniejszych przywódców.

Tembardziej łączymy się z

BUND,

New York.

Jesteśmy głęboko wzruszeni zgonem Hermana Liebermana. Polowski ruch robotniczy w Polsce oplakuje śmierć jednego z największych bojowników o

wami w tej żalobie, która szczególnie dotyka polski ruch robotniczy, że czuliśmy się związani z waszym wielkim rodakiem nietylko więzami solidarności sojusznicznej, lecz także wspólnotą naszych przekonań socjalistycznych.

Victor Bodson,
Minister Sprawiedliwości.
w. Ks. Luxemburg.

DEKLARACJA ZASAD

Podstawa ideologiczna Rządu

Podczas rozmów z przedstawicielami stronnictwa, poprzedzających niedawne zmiany w rządzie, opracowano projekt "deklaracji zasad," które winny stanowić podstawy ideologiczne rządu. Na tę deklarację zgodziły się trzy stronnictwa, P.P.S., Stronnictwo Ludowe oraz Stronnictwo Pracy, których przewodniczący, tow. dr. Lieberman oraz p. Mikotajczyk i Popiel weszli w skład gabinetu.

Nie dał swej zgody na deklarację p. Bielecki, prezes Stronnictwa Narodowego, które, jak wiadomo, pozostaje poza rządem.

DEKLARACJA ZASAD.

Głównym celem Jedności Narodowej jest wyzwolenie Niepodległej Polski i wprowadzenie w Niej ustroju demokratycznego po ukończeniu wojny.

Rząd jest narzędziem władzy i woli ogółu obywateli Rzeczypospolitej Polskiej i jej dobru powinien służyć. Wykluczony jest na przyszłość tryb rządów jednostki, klik i wszelkich grup oligarchicznych, do jakiegokolwiek klasy ludności by one należały. Wykluczony jest

wszelki Rząd nieodpowiedzialny i niekontrolowany przez przedstawicielstwo narodowe.

Rząd uznaje za naczelną swoje zadanie przez najwydatniejszy udział w wojnie i w konferencjach pokojowych, zabezpieczenie bezpośredniego i rozległego dostępu do morza oraz granic dających rękojmię trwałe bezpieczeństwo Rzeczypospolitej Polskiej.

Nie przesądzając w niczym przyszłego ustroju politycznego i gospodarczego państwa, o którym zdecydować kraj po odzyskaniu wolności, Rząd stwierdza:

Państwo Polskie stać będzie na granicie kultury i zasad chrześcijańskich.

Polska będzie państwem demokratycznym, opartym na równości wszystkich obywateli bez różnicy rasy, wyznania i narodowości wobec prawa i przed urzędami, na poszanowaniu wolności jednostki i praw obywatelskich, wreszcie na poszanowaniu praw narodowych mniejszości narodów słowiańskich, litewskiej i żydowskiej.

Polska przestrzegać będzie zasady rządów prawnych, odpowiedzialnych

i kontrolowanych przez przedstawicielstwo narodowe, wybrane w uczciwych wyborach, dokonanych na podstawie tajnego, równego, powszechnego i bezpośredniego głosowania.

W stosunkach społeczno-gospodarczych Polska urzeczywistni zasadę sprawiedliwości, prawo wszystkich do pracy ze szczególnym uwzględnieniem prawa rzesz włościańskich do ziemi i jej sprawiedliwego między nie podziału oraz praw rzesz robotniczych i pracowników umysłowych do wpływu na produkcję i do sprawiedliwego udziału w jej owocach, tudzież do ochrony pracy przed wyzyskiem, celem ugruntowania racjonalnej wytwórczości społecznej w interesie całej ludności i sprawiedliwego zabezpieczenia zdrowia ludzkiego przed ruiną.

Przedstawiciel P.P.S., jak stwierdziliśmy, udzielił swojej zgody na tę deklarację zasad, zastrzegając się jednak, że jest to minimalna formuła. Formuła ta może stanowić kompromisową platformę, którą muszą uznać wszystkie stronnictwa, jako podstawę współpracy w Rządzie, która jednak nie oddaje wszystkich hasel i dążeń P.P.S.

Antoni Słonimski

KRONIKA LONDYŃSKA

Niezależność

Istnieje dość powszechne mniemanie, że niezależność sądu i odważa cywilna wyraża się w krytycznym stosunku do rządu albo władzy. Osmiełu się zauważyć, że jest to dość tani rodzaj niezależności i dość łatwy. Sądzę, że znacznie ważniejsza i znacznie trudniejsza jest niezależność od opinii, od powszechnie przyjętych kanonów, odważa nieprzymuszono wyjawiania poglądów choćby najbardziej niepopularnych.

Opozycja wobec takiej czy innej władzy zawsze się u nas w pewnym stopniu opłaca. Czytelnik bardzo lubi gdy się uderza w ludzi rządzących, gdy się zaatakują ministrowie, dyrektorzy, zwierzchnicy. Ale czytelnik bardzo nie lubi, gdy się podważa prawdy przez niego uznane, gdy mu się odbiera jego poglądy wygodne, z którymi już się oswoił, do których przywykł. Czytelnik nie znosi, gdy go się zmusza do myślenia, gdy się nie przyjmuje umownych i ogólnie przyjętych konwenansów myślowych.

Nieliczenie się z władzą łatwiejsze jest od nieliczenia się z popularnością. Ludzie którzy najbardziej liczą się z nastrojami swych czytelników, którzy schlebają wszystkim najprymitywniejszym odruchom emocjonalnym, głoszą się u nas niezależnymi. Podawanie sobie z ręk do ręk wyartylkowanych obiegowych nazwywa się u nas wymianą myśli.

Moda mówienia podobna jest do mody ubierania się. Są tacy, którzy wiedzą "co się nosi," i są tacy, którzy wiedzą "co się mówi." Ubierają się w ogólnie przyjęty, popularny pogląd, jak w modny krawat, mniemając, że są ludźmi współczesnymi. Jeśli są roznosiciele zarazków tyfusu, są również roznosiciele zarazków banału. Jednego dnia taki "roznosiciel" mówić będzie z zapalem, że pisarz angielski, którego dzieł nigdy nie czytał, do którego myśli nie dorósł — znieważa Polskę. Innego tygodnia mówić będzie, że jakiś pułkownik, wyjątkowo pusty i zakłamanym — napisał "wspaniały artykuł." Powtarza to z własnymi, drobnymi upiększeniami i zażywa błogosławionego spokoju należenia do wielkiej wspólnoty przeciwności i bezwzględności. Do wielkiej znowy ludzi miernych. A jeśli od czasu do czasu powie parę słów z oburzeniem o jakimś ministrze, dodaje sobie jeszcze rozkoszy odwagi i niezależności. Biedna niezależność.

Dwaj pułkownicy

Pułkownik Matuszewski, w swej korespondencji z Riwiery czy z Hollywood, gra umiejętnie na instynktach narodowych. Podobnie jak pułkownik Umiasowski, ma on swadę z rodzaju sienkiewiczowską, przykrywającą brak pogłębienia intelektualnego. Trudno polemizować z takim artykułem, jak "Wola Polski," bo niema tam ani jednej myśli nowej lub godnej zastanowienia. Znaczną część swych wywodów poświęca Matuszewski naszemu prawom do Gdańska i Pomorza, których nikt poważny nie kwestionuje. Jest to spóźniona reakcja na minione nastroje. Podobnie spóźniona jest reakcja na artykuł "Timesa." Jeśli się chce dziś walczyć z opinią angielską, to trzeba tu być, bo korespondencje z Riwiery czy Hollywood, przychodzi za późno o miesiąc i o stulecie. Znam cały arsenał odpowiedzi na ten zarzut, znam tę całą

wdzięczną rekwizytornię podniecających emocjonalnie okrzyków: "Zawsze jest pora wolać a prawa Polski!" "Niema spraw nieaktualnych gdy chodzi o nasze granice." I.t.d. Ale są łatwinny publicystyczne i są sprawy trudne, poważne i wymagające czegoś więcej, niż sienkiewiczowskiej swady. Sprawy taką jest treść wewnętrzna, którą granice Polski przyjdzie nam wypełnić. O tem nieznajdujemy ani słowa w artykule pułkownika Matuszewskiego. A przecież od tej treści zależy nasze stanowisko w przyszłej Europie.

O tem, co przemilcza pułkownik Matuszewski mówi wyraźnie i ucale nie wstydliwie pułkownik Umiasowski. Obiecuje on armii rządzenie przyszłą Polską a działalność tych, co w Polsce ostatnio sprawowali władzę, porównywa do pracy Judymów. Nigdy biedny bohater Żeromskiego bardziej nie był sponsonowany, jak tym właśnie porównaniem.

Judym, zdradzony Judym, pracował w Polsce w biedzie i wiecznej udreće. Teraz jest w Warszawie. Leczy zadarmo mieszkalców suterem na Krochmalnej. Uczy czytać głodne dzieci proletariackie. Judym nie należał do tych, którzy chcą się bawić w Polskę ale tylko w randze ministra. Do tych, którzy za nielaskę uważają sułtana synkury, którzy drapieżnie zagarniają wszystkie zbytki, luksusy i profity władzy.

Jeśli pokolenie nasze wychowywane było przez dwu pisarzy Sienkiewicza i Żeromskiego to stwierdzić trzeba z goryczą, że mało jest wśród nas tych, których Żeromski natchnął prawdziwą miłością do ojczyzny. Nie tylko pułkownik Matuszewski, Umiasowski czy p. Mackiewicz reprezentują tę psychikę elitarną sienkiewiczowskiej szlachetczyzny. Reprezentował ją niestety również i Piłsudski. Dlatego zlekceważył nieobecnością pogrzeb Stefana Żeromskiego.

Walka między szlacheckim "czerepem rubasznym" o sercem trawa i nadal tu na emigracji. Ale tam w kraju jest inaczej. Tam dzieła Judym. Nie pisze wojowniczych artykułów, nie krzyczy z rz oceanu o strzelaniu w tły ale cierpi w głodzie, pracuje, nie bojąc się ani śmierci okrutnej ani samotności ani okrutnego jak śmierć zapomnienia.

Różnica

Pytał się ktoś jaka jest różnica między "Wiadomościami Polskimi" a dawnymi "Wiadomościami Literackimi."

"Wiadomości Polskie" przedrukowały z uznaniem opinie p. Bieleckiego o demokracji. W "Wiadomościach Literackich" p. Bielecki poucza, co to jest demokracja, mógłby się znaleźć tylko w rubryce "Camera Obscura." Taka jest różnica. A raczej jedna z różnic.

"Dokument Ostatni."

P. Stanisław Mackiewicz z wydanej przez siebie broszurce wyciągającej pakt polsko-sowiecki, daje na zakończenie wiersz Stanisława Balińskiego "O Ziemi Nowogrodzkiej." Tytuł rozdziału jest "Dokument Ostatni." Pisz p. Mackiewicz: "Chcę tę broszurę zakończyć jednym jeszcze dokumentem. Musiałem go... skraść. Nie pytałem się p. Balińskiego, czy mi pozwoli przedrukować swój wiersz z pierwszego numeru "Wiadomości Polskich" wydanego po polsko-sowieckim pakcie umownym a jednak go zamieszczam. Ma on wartość dokumentu."

Otóż stwierdzam, że p. Mackiewicz nie tylko skradł ten dokument ale go również próbuje sfalszować. Czytelnik musi odnieść wrażenie, że wiersz Balińskiego jest uczuciową reakcją na pakt polsko-sowiecki, bo mu to wyraźnie sugeruje p. Mackiewicz, bo wiersz ten nazywa "jeszcze jednym dokumentem," bo podkreśla, że został wydrukowany w pierwszym numerze "Wiadomości Polskich" wydanym "po polsko-sowieckim pakcie umownym"... A jak wygląda prawda o tym wierszu? Otóż wiersz ten nie może być żadnym jeszcze jednym dokumentem w sprawie paktu z Rosją z tej prostej przyczyny, że został napisany i wygłaszany przez autora znacznie przed zawarciem paktu polsko-sowieckiego.

Oto "Dokument ostatni" moralności publicystycznej p. Mackiewicza.

Jak żyją żołnierze polscy w Szwajcarii

(Korespondencja własna "Robotnika" za obozu internowanych.)

Od jednego z naszych towarzyszy, żołnierza jednego z oddziałów polskich, internowanych w Szwajcarii, otrzymaliśmy długi list, zawierający szczegółowy opis warunków życia wojskowych polskich w Szwajcarii. Nie możemy, niestety, listu umieścić w całości ze względów natury wojskowej.

Słyszymy od czasu do czasu przez londyńskie radio, że ktoś wspomni o nas, internowanych w Szwajcarii. Jestem jednak przekonany, że niewielu wie, jak nam tutaj jest, jak tęsknimy za wolnością, za powrotem do czynnej wojskowej braci.

Tak krótko byliśmy na froncie, tak mało pomściliśmy się na Niemcach, a teraz bezczynność, beznadziejne czekanie... Gorzej nam na duchu, niż naszym kolegom za sąsiednią granicą; ci przynajmniej słyszą bombardowanie, ci widzą rannych Niemców, ci wierzą, że oswobodzi ich armia, wkraczająca do Niemiec.

A my—ta ściśle neutralna, bojąca się wszystkiego, Szwajcaria? Będą nas tu trzymać do końca wojny, do zawarcia pokoju, jak trzymano internowanych Francuzów i Niemców w poprzedniej wojnie. Przecież poszanowanie praw międzynarodowych—to cel życia każdego Szwajcara. A że i nasz własny rozkaz jest: nie uciekać,—tym bardziej beznadziejnie, tym smutniej.

NAJCIEŹSZA PRACA.

Dzień do dnia podobny. O szóstej rano wstawiamy, mieszkamy w dobrych, nowych barakach. Po pożywnym śniadaniu do pracy. Przecież jesteście najtańszą siłą roboczą w Szwajcarii, więc pracy jest dość, 9 godzin, i to najcięższej, najgorzej, do której chętnych Szwajcarów niema. Meljoracja błot (w rodzaju pińskich), wykonywanie dróg w skatach, karczowanie lasów na błotach.

Tak, "niewolnicy" niech ciężko pracują na swój chleb codzienny. Przecież wasze szczęście,—mówią Szwajcarzy—że nie jesteście w Niemczech, tam by was inaczej, gorzej traktowano, a my na was i tak już wydaliliśmy 15 milionów

franków, nikt nam tego nie zwróci.

Pracujemy więc ciężko, 9 godzin i otrzymujemy za pracę aż 0.75 ct. dziennie (półtorej paczki papierosów). Przyznano nam po dobowo 3 fr. dziennie, lecz ktoś z naszych przelożonych polskich władz zgodziła się na strącenie nam po 2.25 fr. dziennie na spłacenie długu za internowanie zapominając, że za nasze internowanie w myśl umowy polsko-francuskiej płaci Francja. A nam tymbardziej smutno, że za tę samą pracę, przy o wiele mniejszej wydajności, płacili Szwajcarzy internowanym Francuzom 3—4 fr. dziennie za 8 godzinny dzień pracy. Były więc strajki i protesty, lecz niewiele się zmieniło.

Praca jest przymusowa, ostre kary są wymierzone za uchylenie się od pracy, a tak mało mamy opieki ze strony naszych władz—prawie żadnej.

Jedzenie mamy wystarczające, równe temu, jakie mieliśmy w Armii Polskiej w Francji. Stykając się z ludnością cywilną jest zabronione, ale panny szwajcarskie są dość życzliwe i jakoś się omija te ostre zakazy. A jak się wpadnie, to chociaż wiadomo za co.

Świętem dla nas, to Radio. Każdego wieczora czekamy z upragnieniem na wiadomości i choć u nas to godz. 10.30, czekamy—nie wysypiamy się lecz słuchamy.

Niestety o radju naszym polskim, tak dużo dałoby się pisać. Tak skąpo wiadomości z frontów, tak mało, jak wygląda Armia Polska w Anglii, a niestety tak dużo o jakis małoważnych uroczystościach, tyle oficjalnych przemówień. Muszę tutaj, pisząc o Radju, podziękować naszemu Dr. Liebermanowi. Jego przemówienie 1-go majowe, to przemówienie, jakiego dawno nie słyszeliśmy, biliśmy takie brawa, że chyba je nasz towarzyszył usłyszał w Londynie.

MAŁO PISM.

Pism polskich z Anglii nie otrzymujemy.—Trochę tylko gazet polskich z Budapesztu, lecz nieste-

ty w nich niema nic ciekawego. Książek polskich mało, b. mało. Za to ciągle, coś otrzymujemy z propagandy niemieckiej. Jakimiś tajemniczymi drogami wślizguje się ta gadzinowa lektura do obozu.

Przełożonym naszym jest oficer polski. Niewielu jednak pozostało w Szwajcarii oficerów polskich przy oddziałach. Jeden oficer na 100—150 żołnierzy. Nie ma on jednak prawa upominać się o nasze krzywdy, jest tylko wykonawcą lub tłumaczem rozkazów szwajcarskich. Jeśli oficer polski nie umie dać sobie rady ze Szwajcarami, dzieją się nieraz rzeczy przykre: ciężkie więzienia, obozy karne a nawet strzały warty do zebranych żołnierzy nie są wypadkami osobnościami. Mamy jednak oficerów którzy nie pozwalają na wybryki zbyt gorliwym Szwajcarom, stają energicznie w obronie żołnierzy polskich. Tych jednak dość szybko Szwajcarzy likwidują, wysyłając ich do obozów oficerskich.

Wśród nas mało jest inteligencji. Młodych i starszych wysłano do obozów gimnazjalnych i uniwersyteckich. Dla nich to dobrze—nie tracą czasu—lecz nam jest przykro. Żyliśmy się z nimi, uczyliśmy się od nich, podnosili nas oni bardzo na duchu, a teraz my, robotnicy, na przymusowych robotach nie mamy z kim pomówić, poprosić o wyjaśnienia, o ich zdanie zapytać.

Stosunek ludności szwajcarskiej do nas jest rozmaity. W jednych kantonach zwłaszcza w berniejskim, szybko ludność się z nami zaprzyjaźniła, dużo nam okazała serdeczności. Teraz zaś w kantonie T. ludność patrzy na nas jak na darmozjadów, jest obojętna i nieżyczliwa. Zawsze jednak ludność szwajcarska jest o wiele bardziej dla nas życzliwa, aniżeli tak zwana "Wache." Pilnują nas specjalnie zmobilizowane oddziały z najgorszymi oficerami, takimi, którzy już do czynnej służby się nie nadają, więc chcą pokazać, że są władza. Niezawsze im się to udaje. Za starzy, za sprytni jesteśmy, by ci nam mogli dokuczać tak, jakby chcieli.

Amerikanin o Wojnie Polskiej

Bitwa pod Gdynią i obrona Oksywia—z książki W. Shirer's "Berlin Diary" II.

W poprzednim numerze Robotnika przytoczyliśmy kilka wyjątków z książki Berlin Diary Amerikanina Williama L. Shirer'a, kierownika serwisu europejskiego wielkiej sieci radiowej Columbia Broadcasting System of America. Urywki te zawierają spostrzeżenia i opinie znakomitego amerykańskiego dziennikarza z okresu, poprzedzającego wybuch wojny. Obecnie podajemy kilka interesujących wyjątków z września 1939 r. o wojnie polsko-niemieckiej, widzianej z Berlina i z niemieckiej strony frontu.

Czytelnika polskiego najbardziej zainteresuje opis bitwy pod Gdynią i obrony Oksywia.

Berlin, 2 września 1939.

"Atak niemiecki na Polskę trwa już dwa dni, a W. Brytania i Francja dotychczas nie wypełniły swych zobowiązań. Czyżby Chamberlain i

Bonnet chcieli się wymigać ze swych obietnic? Hitler telegrafował do Roosevelta, iż nie będzie bombardował otwartych miast, pod warunkiem wzajemności ze strony nieprzyjaciela. Nie było nalotu tej nocy. Gdzie są Polacy?"

Berlin, 4 września.

"Jest po północy i dotychczas nie było nalotu, choć Brytyjczycy i Francuzi wypowiedzieli wojnę."

Berlin, 9 września.

"O.W. wrócił z frontu. Widział Niemców, którzy otaczali polską ludność cywilną—mężczyzn, kobiety, dzieci—zapędzali ich gromadnie do prowizorycznego sądu wojennego, a potem masowo rozstrzeliwali."

Brytania i Francja nie uczyniły na Zachodzie, by zmniejszyć straszliwy napór na Polskę. Wydaje się, jakgdyby Hitler miał być drugim Napoleonem, który zniszczył i pokonał całą Europę."

Berlin, 11 września.

"Dziś wieczorem słyszałem w koleje podziemnej narzekania na wojnę. Szczególnie kobiety wydają się przygnębione. ... Czy jest możliwe, aby w wypadku, gdy Francja i Anglia zdecydowały się na długą wojnę na wyczerpanie,—masy niemieckie puściły w niepamięć swą niechęć do reżimu i wypełniły obowiązek obrony ojczyzny? To, co dziś słyszałem od Niemców skłania mnie do takiego właśnie przypuszczenia."

Berlin, 14 września.

"D.H. i W., którzy w tym tygodniu byli trzy dni na froncie, opowiadają, że niemal każde polskie miasto i każda polska wieś, które wdziali, były w połowie lub całkowicie zmiecione przez bomby lub pociski artyleryjskie. ... Pokojówka przysłała dziś wieczorem do mnie, skarżąc się na okropności wojny. Dłaczego Francuzi wypowiedzieli

nam wojnę?—zapytała.

Dłaczego wście wypowiedzieli wojnę Polakom?—odpowiedziałem.

Hm,—mruknęła niewyraźnie.—Ale Francuzi, to przecież ludzie—powiedziała w końcu.

—Lecz Polacy, to też ludzie—odrzekłem.

—Hm—mruknęła znów niewyraźnie."

Berlin, 15 września.

"Bohaterska armia polska broni się zaciekle, otoczona pod Kutnem, 75 mil na zachód od Warszawy. Broni się, lecz jak długo? Warszawa się broni, lecz jak długo jeszcze? Wojna w Polsce się skończyła. Niemieckie dywizje odwołano na zachód."

Berlin, 17 września.

"Dziś o 6 rano czasu moskiewskiego, armia czerwona wkroczyła do

Amerykanin o Wojnie Polskiej

(Dokończenie ze str. 3-ciej)

Polski. Oczywiście Rosja zawarła z Polską pakt o nieagresji. Przed wiekami słuchałem w Genewie i innych stolicach sowieckich meżów stanu, mówiących o wspólnym froncie przeciw napastnikom. Obecnie Rosja ugodziła Polskę sztyletem w plecy i armia czerwona połączyła się z armią hitlerowską, aby Polskę dobić. Jasnym jest, że fakt ten został radośnie przyjęty przez Berlin. . . .

Wojskowy cenzor był dziś bardzo łaskaw dla mnie. Pozwolił mi nadać przez radio co następuje: "Jeśli Warszawa się nie podda, oznacza to, że jedno z największych miast Europy zostanie wraz ze znaczną częścią swych mieszkańców zmiecione przez niemiecką armię z powierzchni ziemi. Istotnie, historia nie zna podobnego przykładu. Niemcy mówią, że Polacy pogwałcili prawo międzynarodowe, zmuszając ludność cywilną do wzięcia udziału w obronie stolicy. Co do mnie, muszę stwierdzić, że nie mogę nadać wydarzeniom tej wojny."

Sopoty, 18 września.

"Przejechałem Pomorze i korytarz. Drogi zapelnione zmotoryzowanymi kolumnami wojsk niemieckich, wracających z Polski. W lasach Pomorza mdły zaduch padła kofskiego i słodko-mlący zaduch trupów. Tu, jak mówią Niemcy, dwiżają polskiej kawalerji, szarżowały na setki niemieckich tanków i została doszczętnie rozbita."

Gdańsk, 19—20 września

2.30 rano.

"Staliśmy na wzgórzu zwanem Kamienną Górą, w środku Gdyni pod żelaznym—o ironjo!—krzyżem. . . . Niemcy używali wszelkich rodzajów broni, wielkich i małych dział, tanków i samolotów. Polacy mieli tylko karabiny maszynowe, karabiny ręczne i dwa działka przeciwlotnicze, które rozpaczliwie walczyły przeciwko niemieckim samolotom i tankom. Polacy—jak to zgadywałam—z odgłosów kanonady, ponieważ pomimo lotnetek widzieliśmy niewiele—nie tylko bronili się w okopach i za zastoną kępy drzew i krzewów, lecz zamieniali każdy budynek na gniazdo karabinów maszynowych. Dwa wielkie budynki, szkołę oficerską i radiostację przekształcili na prawdziwe fortece, strzelając z okien z karabinów maszynowych. Po upływie pół godziny pocisk niemiecki przebił dach i wzniecił pożar. Piechota niemiecka i tanki otoczyły budynek, lecz nie zdobyły pozycji. Polacy stale ostrzeliwali się z okien płonącego domu. Jakże dzielni i zdecydowani na wszystko byli Polacy! Niemiecki wodnopłatowiec kołował w pobliżu, szukając pozycji artyleryjskiej. przyłączył się do niego bombowiec i oba, nurkując, ostrzeliwały polskie linie obronne.

Wreszcie pojawiła się eskadra niemieckich bombowców. Położenie Polaków było beznadziejne. Pomimo to, walczyli nadal. Niemiecy oficerowie, stojący przy nas, stawili

polskie męstwo. U naszych stóp, na ulicach Gdyni, kobiety i dzieci ślepdziły w milczeniu nierówną walkę. . . .

Popołudniu pojechaliśmy do gdańskiego ratusza, bardzo pięknego gotyckiego zabytku, aby wysłuchać mowy Hitlera, pierwszej od chwili rozpoczęcia wojny. Usiadłem z boku i widziałem, jak szedł na podjum, bardziej władczy, niż kiedykolwiek. Lecz także bardziej zagniewany podczas swego przemówienia, niż kiedykolwiek. Gdy mówił o Wielkiej Brytanji, twarz jego kurczyła się w historycznej wściekłości. Potem, znajomi hitlerowcy zwierzyli mi się, że "stary" był wściekły, ponieważ liczył, iż wygłoszą przemówienie w Warszawie. Czekał trzy czy cztery dni na wejście do stolicy Polski, pożerany pragnieniem wkroczenia tam, jak Cezar, i wygłoszenia mowy zwycięzcy, lecz gdy Polacy odmówili poddania się i nadal trwali w zaciekłym oporze, jego cierpliwość się wyczerpała i czempredzej pojechał do Gdańska. . . . Za Hitlerem szli Himmler, Brueckner, Keitel i inni w połowych mundurach. Większość z nich była nieogolona i wyglądali jak gangsterzy z Chicago."

Berlin, 20 września.

"Ciągle szukam kogoś z Niemców, zwłaszcza pomiędzy wrogami reżimu, którzy potępił zniszczenie Polski. Postawa moralna świata zewnętrznego wobec napasni na Polskę nie znajduje tu oddźwięku."

Berlin, 21 września.

"Warszawa ciągle się broni bohatercko."

Berlin, 26 września.

"Siedmiu członków amerykańskiego konsulatu w Warszawie przybyło do Berlina. Opowiadali oni przerażające rzeczy o bombardowaniu miasta i rzezi cywilnej ludności."

Berlin, 27 września.

"Warszawa skapitulowała dziś po bohatercko, lecz beznadziejnym oporze."

Berlin, 19 listopada.

"Frank, generalny gubernator okupowanej Polski wydał dziś zarządzenie o wprowadzenie w Warszawie żydowskiego ghetta, które musi być odgrodzone murami od reszty stolicy i pozostawać pod ostrą kontrolą policyjną. Powiedział on, że żydzi rozsiewają zarazę. Jeden z moich amerykańskich przyjaciół, wróciwszy z Warszawy, oświadczył, że celem hitlerowców jest doszczętnie wytepienie polskich Żydów."

Berlin, 27 stycznia 1940.

"Frank wydał dekret, iż każdy Polak, który ukrywa żywność lub odmawia jej sprzedaży po normalnych cenach, będzie skazany na śmierć. To umożliwi Niemcom całkowite ograbienie Polski. . . .

W Poznaniu sąd niemiecki skazał na śmierć ośmiu Polaków, w tem trzy kobiety za rzekome znechanie się nad lotnikami niemieckimi, prawdopodobnie spadochroniarzami. Nawet Niemcy przyznają, że ani jeden z tych lotników nie został zabity."

ZWIĄZKOWIEC

Organ robotników i pracowników polskich, zrzeszonych w Związkach Zawodowych

Miedzynarodowa Konferencja Pracy

27 października rozpoczęła swe obrady w N. Yorku Międzynarodowa Konferencja Pracy. Biorą w niej udział wszystkie państwa, z wyjątkiem państw osi, z natury rzeczy przeciwnych rzetelnej współpracy międzynarodowej. Rząd polski reprezentuje Min. Pracy i Opieki Społecznej tow. Jan Stańczyk. Z ramienia pracowników organizacji zawodowych bierze udział w obradach tow. Alojzy Adameczyk, zaś z ramienia pracodawców p. Alfred Falter.

Międzynarodowa Organizacja Pracy powstała w wyniku t. zw. "Karty Pracy" Traktatu Wersalskiego. Była to próba współdziałania wszystkich narodów w zakresie zagadnień świata pracy np. ustawodawstwa społecznego, ubezpieczeń społecznych, higieny i bezpieczeństwa pracy, rynku pracy i t.d. Jej organami wykonawczymi są Międzynarodowa Konferencja Pracy oraz Międzynarodowe Biuro Pracy.

Polska w ciągu lat 20-stu stale brała czynny udział w pracach Biura /stały udział reprezentanta

Polski w Radzie administracyjnej M.B.P./ i nigdy nie zabrakło naszego przedstawicielstwa na Międzynarodowych Konferencjach Pracy.

Siedzibą M.B.P. była Genewa, i tam zazwyczaj odbywały się konferencje—ostatnią wyznaczoną na 2 czerwca 1940.

Wypadki wojenne zmusiły Międzynarodowe Biuro Pracy do przeniesienia siedziby do Montreal w Kanadzie.

Konferencja obecna nie będzie miała zwykłych, konstytucyjnych uprawnień t. zn. nie będzie mogła uchwalić nowych konwencji. Jest sesją nadzwyczajną, ale o wyjątkowym znaczeniu.

Konferencja ta dowodzi zarówno żywotności samej instytucji jak też żywotności idei współpracy między narodami. Dziś gdy Hitler grozi światu zorganizowaniem swego nowego porządku opartego nie na współpracy, lecz na przemocy, Międzynarodowa Konferencja Pracy jest bijącym w oczy dowodem, iż narody mogą znaleźć inną lepszą formę współżycia, swobodnego współdziałania przy

wzajemnym poszanowaniu, znacznie lepszą niż porządek niemiecki.

Fakt, że M.K.P. odbędzie się w Stanach Zjednoczonych również nie jest bez znaczenia. Dowodem jest, że Stany coraz bardziej oddalają się od zasady izolacjonizmu i wykazują coraz głębsze i bardziej czynne zainteresowanie w sprawach odbudowy powojennej świata i współdziałania między narodami.

Na porządku dziennym Konferencji są formalnie dwie sprawy: raport zastępcy dyrektora Międzynarodowego Biura Pracy oraz zagadnienie metod współpracy powiędy władzami publicznymi a organizacjami pracowników i pracodawców.

Konferencja będzie jednak omawiała plany przyszłych stosunków międzynarodowych, gospodarczych i społecznych, aby uratować świat od nowej katastrofy, którą groziła gdybyśmy powrócili do przedwojennego chaosu. Prace badawcze i przygotowawcze prowadzić będzie nadal Międzynarodowe Biuro Pracy.

Marynarka handlowa a Armja

Dotychczas w historii wojen świata na dźwięk trąb wojennych ludy porzucały swe zajęcia, chwytaly za broń i z tą bronią w dłoni zmagaly się wzajemnie na polach bitew. W naszym wieku XX zmieniło się wiele. Historia wspomni nie tylko o szeregiach walczących żołnierzy, ubranych w mundury i helmy stalowe, ale również o zastępach żołnierzy innych, o robotnikach przemysłu i transportu. Wojna dzisiejsza to zmaganie się również przemysłu z przemysłem i transportu z transportem. Flota Handlowa walczy i jej zadanie jest równie doniosłe, jak zadanie armji, lotnictwa, czy marynarki wojennej.

Jakie tedy powinno być traktowanie interesów naszej Marynarki Handlowej przez czynniki wojskowe? Niezawsze dotąd pokrywało się ono z interesami polskiej Floty i miało wpływ hamujący, jeżeli chodzi o swobodę działania i wojenną użyteczność naszej Marynarki Handlowej.

Marynarka nasza pozbawiona została na rzecz Armji wielu fachowców, ludzi, którzy nie tylko sami potrafili umiejętnie wywiązać się z swych obowiązków, ale i mogliby wyszkolić duże zastępy marynarzy, których brak tak dotkliwie daje się odczuwać. I to już teraz.

Pozbawienie Marynarki tych ludzi porównać można do sytuacji, jakaby nastąpiła, gdyby Armję pozbawili np. zawodowych podoficerów. Napewno podniosłyby się olbrzymie protesty, gdyby chciano tych podoficerów powciełać do Marynarki Handlowej. Dlatego zatem uważane jest za słuszne zabieranie z Floty jej fa-

chowców, podoficerów w drelichach, znawców pokładów i maszyn? W wojnie obecnej potrzebujemy tak Armji, jak i Floty handlowej, która tej Armji przywiezie broń i amunicję, mundury i chleb. W wojsku znajduje się dzisiaj duży zastęp ludzi morza, zawodowych marynarzy, motorzystów. Flota Handlowa czyni usilne starania o powrót tych ludzi na handlowe statki, wyniki jednak tych starań są, jak dotąd, nikłe.

Sprawa zwolnienia z Armji zawodowych marynarzy powinna narzecznie ruszyć z martwego punktu. Na właściwych stanowiskach znajdować się muszą właściwi ludzie. Nie osłabiamy Floty Handlowej, tego naszego wspólnego dorobku narodowego, jaki nam wojna pozwoliła dotychczas zachować.

Jan Stewa

Camera Obscura

"Wiadomości Polskie" ogłosiły, że wprowadzają dział "Camera Obscura." Oto cały dział "Camera Obscura" zbrany z jednego tylko numeru "Wiadomości Polskich." I to nie jakiegoś wyjątkowego numeru. Poprostu z ostatniego numeru, w którym jest zawiadomienie o otwarciu działu "Camera Obscura" . . .

Grafolog czy grafoman. W artykule Juliusza Grota na kolumnie trzeciej czytamy: ". . . nieodcyfrowaną depesze, nad którą pochylają się biegli w piśmie grafologowie, starając się odnaleźć jej sekretne szyfr."

Grafolog nad depeszą to bardzo smutny obraz. Grafologia polega na określaniu charakteru na podstawie pisma ręcznego a nie na podstawie depesz. W żadnym zaś razie nie ma nic wspólnego z odczytywaniem szyfrów.

"Wszystkie języki międzynarodowe."

W ogłoszeniu fryzjera Luigi na kolumnie czwartej znajdujemy osobliwą wiadomość:

"Mówi się wszystkimi językami międzynarodowymi."

Czyżby to znaczyło, że fryzjer Luigi mówi po esperantom, volapükem, językiem neo-lacinskim i językiem ogłoszeń w "Wiadomościach Polskich" ?

Zagalopował się klusem. W artykule p. Juliusza Grota na kolumnie trzeciej czytamy: ". . . kłusownik po wertepach Afryki . . ." Zwracam uwagę autora i redaktora, że kłusownik to nie ktoś kto jedzie klusem. Kłusownictwo na "wertepach Afryki" i to w czasach Rimbauda to dziwny zaiste proceder, zwłaszcza gdy się zważy, że w owych czasach na wertepach afrykańskich nie istniało ani prawo ochrony zwierzostanu ani nie istniały prywatne i zastrzeżone tereny polowań.

Koziołki pod ziemią. W artykule "Anglia i Sowiety" na kolumnie czwartej znajdujemy obraz dość dziwny: ". . . by później wywracać koziołki, które całkowicie podkopały zaufanie . . ." Takie koziołki mogą istotnie podkopać zaufanie do stylu "Wiadomości Polskich."

A.S.

Opieka społeczna wczoraj i dzisiaj

Pozornie tylko nasze emigracyjne poczynania są kontynuacją prac przedwojennych. Nowa, zupełnie odmienna rzeczywistość wymaga nowego podejścia, nowych metod pracy. Na żadnym chyba terenie, konieczność ta nie wysuwa się z taką siłą, jak w dziedzinie opieki społecznej.

Niemal tylko nazwa tego odcinka pracy pozostała "przedwojenna"—wszystko uległo całkowitej zmianie.

Przedmiotem opieki społecznej w Polsce, jak zresztą i w innych krajach, były pewne "marginesowe" żywoty społeczne, elementy, które z takich czy innych przyczyn nie mieściły się w ramach normalnego życia, nie znajdowały miejsca w aparacie produkcji. Przedwojenną opiekę społeczną nie interesowało dziecko, lecz tylko podrzutek lub sierota bez opieki; w zakresie zadań opieki nie wchodził człowiek stary, który powinien był z reguły korzystać z ubezpieczeń emerytalnych, lecz tylko wólcę bez środków do życia lub nieuleczalnie chory biedak. Uznawano, że w dobrze zorganizowanej gospodarce państwowej czy samorządowej opieka społeczna powinna ustępować na rzecz bardziej produkcyjnych odcinków pracy, w pierwszym zaś rzędzie najrozmaitszych form profilaktyki społecznej, w zakresie podniesienia warunków zdrowotnych czy kulturalno-oświatowych danego środowiska.

Wychodzono z założenia, że tak, jak przepelnione szpitale dowodzą złego stanu zdrowotnego, tak pełne domy podrzutek czy starców bez opieki są objawem moralnych nie domagań społecznych. Opieka społeczna była tedy w pewnym sensie tylko "klapą bezpieczeństwa," która istniała po to, aby była jaknajmniej używana. Te prawa obowiązywały dla przedwojennej opieki.

Dzisiaj przedmiotem zainteresowań opieki społecznej w emigracyjnym rządzie stał się pełnowartościowy, zdrowy, w sile wieku obywatel, którego jedyną kwalifikacją na "podopiecznego" jest fakt, że w skutek działań wojennych opuścił kraj. W pamiętnym wrześniu 1939 r. opuszczali kraj przedewszystkiem

ludzie, będący w pełni sił; niedołężni, starcy i niemowlęta zostali w domu. Nowy przedmiot opieki społecznej, "uchodźca" nie miał w normalnych warunkach żadnego tytułu do opieki ze strony państwa.

Zmieniły się tedy zdecydowanie zakres i metody pracy opieki społecznej. Gdy przedmiotem opieki stają się nie odpadki maszyn społecznej, lecz pełnowartościowi obywatele, opieka przestaje być niezbędną "klapą bezpieczeństwa," lecz staje się kluczową sprawą.

Znane, przedwojenne metody pracy opiekuńczej nie znajdują zastosowania w nowym zadaniu, jakim jest opieka nad t.zw. uchodźcami. Powstała konieczność całkowitego zajęcia się ludźmi, którzy znaleźli się bez środków do życia, na zupełnie obcym terenie, w warunkach wojennych. Nietylko trzeba rozwiązać niezwykle nieraz trudny problem ich wyżywienia i zapewnienia im dachu nad głową, ale i zagadnienie utrzymania ich w jakiejś takiej kondycji psychicznej przez umożliwienie wyzyskania możliwości zatrudnienia czy nauki. Wypływa bardzo trudna sprawa ewakuacji przynajmniej najwartościowszych społecznie jednostek z terenów, zagrożonych działaniami wojennymi, na tereny, gdzie możliwa jest ich produktywna praca, często niezmiernie cenna dla ogólnego wysiłku wojennego.

Wszystkie te, zawile zagadnienia trzeba rozwiązywać w bardzo trudnych warunkach.

Skupiska uchodźców polskich znajdują się obecnie na bardzo wielu terenach. Grupy Polaków są dosłownie rozsiane po całym świecie.

W większości państw stosunek władz miejscowych jest w najlepszym razie mało życzliwy do tych często uciążliwych przybyszów.

Istnieją bardzo duże trudności w zaopatrywaniu poszczególnych terenów w dostateczne środki finansowe, niezbędne do właściwego zorganizowania opieki.

Brak jest odpowiedniego zespołu fachowych pracowników, znających miejscowe warunki, którzyby potra-

fili rozwiązać nasuwające się najrozmaitsze lokalne trudności.

Uchodźcy, bardzo społecznie zróżnicowani, to naogół ludzie przemęczeni przeżyciami wojennymi, mało odporni na ciężkie warunki nowej egzystencji, zdemoralizowani długą bezczynnością. Jest to środowisko niezwykle trudne do ujęcia w sztywne ramy form opieki.

Aby zdać sobie sprawę z rozmiarów trudności "wczorajszych" i "dzisiejszych" zróbmy następujące porównanie:

Opieka społeczna w Polsce, posiadająca dobrze wyposażony aparat środków i pracowników, gdzie współpracował czynnik państwowy i samorządowy, instytucje społeczne i religijne, fundacje i osoby prywatne—obejmowała opieką zakładową około 60.000 osób.

Dzisiaj min opieki społecznej, pracujące w niezwykle trudnych warunkach, rozporządzające minimalnymi środkami, ma za zadanie roztoczenie całkowitej opieki nad przeszło 50 tys. uchodźcami rozsianymi po całym świecie, nie licząc oczywiście idącego w setki tysięcy problemu opieki nad obywatelami polskimi w Z.S.R.R.

Największe skupienia uchodźców są obecnie we Francji nieokupowanej, gdzie znajduje się przeszło 10.000 osób cywilnych. Znaczne grupy pozostały na Węgrzech i w Rumunji; duże skupienia Polaków są w Palestynie, Portugalji i Hiszpanji. Uchodźcy polscy znajdują się w Japonji, w Kanadzie, w Brazylii, w Stanach Zjednoczonych, w Afryce i w Australji. W każdym z tych skupisk życie Polaków napotyka na odrębne trudności, ma swoiste cechy, z którymi należy się liczyć.

Wszyscy rozproszeni po świecie Polacy; w Japonji czy w Afryce czy w Ameryce, mają oczy utkwione w jeden punkt kuli ziemskiej: Polskę—i przechowanie ich dla kraju a potem umożliwienie powrotu jest głównym zadaniem polskiej wojennej opieki społecznej.

ROBOTNIK POLSKI

ukazywać się będzie regularnie 2 razy na miesiąc, 1 i 15 każdego miesiąca.

Numer następny ukaże się 15 listopada.

Żądajcie Robotnika we wszystkich punktach sprzedaży pism polskich w całej W. Brytanii.

Zgłaszajcie prenumeratę. Popierajcie swoje pismo składkami na Fundusz Prasowy.