

WILEŃSKA IZBA ADWOKACKA.

# SPRAWOZDANIE

## RADY ADWOKACKIEJ

### W WILNIE

### ZA ROK 1933/34.



NAKŁADEM RADY ADWOKACKIEJ W WILNIE  
TOW. WYD. „POGOŃ”, DRUKARNIA „PAX”, WILNO ŚW. IGNACEGO 5.

1 9 3 4.



# WILEŃSKA IZBA ADWOKACKA.

## SPRAWOZDANIE

### RADY ADWOKACKIEJ

### W WILNIE

### ZA ROK 1933/34.



NAKŁADEM RADY ADWOKACKIEJ W WILNIE  
TOW. WYD. „POGOŃ”, DRUKARNIA „PAX”, WILNO ŚW. IGNACEGO 5.

1 9 3 4.

WILEŃSKA IZBA ADWOKACKA

SPRAWOZDANIE

RADY ADWOKACKIEJ

W WILNIE

ZA ROK 1932/34



036801

K. 315/99

## Walne Zgromadzenie Izby Adwokackiej Okregu Sądu Apelacyjnego w Wilnie z dnia 19 listopada 1933 r.

Zgromadzenie, na którym było obecnych 168 adwokatów, zagał Dziekan Rady Adwokackiej adw. Marjan Strumiłło.

Dziekan Strumiłło zaproponował uczcić przez powstanie pamięć zmarłych w okresie 1932 — 33 r. adwokatów: Heleny Epsztejnówny, Jerzego Neymana, Antoniego Łapina, Michała Snieżyńskiego i aplikantów adwokackich Stanisława Ciozdy i Stanisława Stępowskiego.

Na przewodniczącego zgromadzenia powołano przez akklamację adw. Bronisława Krzyżanowskiego, który zaprosił na wiceprzewodniczącego adw. Maksymiljana Malińskiego, oraz na asesorów adw. adw. Edwarda Jaroszewicza, Józefa Rubinowa-Rubinowicza i Wiktora Różańskiego, na sekretarzy zaś adw. adw. Witolda Rymkiewicza i Helenę Izraelitównę.

Następnie został odczytany i przyjęty protokół Walnego Zgromadzenia Izby z dnia 13 listopada 1932 r.

Porządek obrad zaproponowany przez Radę Adwokacką został przyjęty z tą zmianą, że p. 9 dotyczący kwestji organizacji Funduszu Wzajemnej Pomocy przesunięto na ostatnie miejsce.

Dalej został przyjęty zaproponowany przez Radę Adwokacką regulamin obrad Walnego Zgromadzenia.

Wobec tego, że sprawozdanie z działalności Rady Adwokackiej zostało rozesłane wszystkim członkom Izby zamiejscowym i rozdane wszystkim zamieszkałym w Wilnie, Walne Zgromadzenie wypowiedziało się za tem, by sprawozdanie to nie było odczytywane.

Został ogłoszony protokół Komisji Rewizyjnej, poczem po wyjaśnieniach udzielonych przez przedstawicieli Rady na zapyta-

nia, sprawozdanie z działalności Rady Adwokackiej, jak również sprawozdanie kasowe zostało przyjęte. Przy rozpatrzeniu preliminarza budżetowego zaproponowanego przez Radę Adwokacką na rok 1933—34 wywiązała się dyskusja.

Dyskusja dotyczyła głównie kwestji wydatków dokonywanych przez Radę Adwokacką na koszty utrzymania byłego adwokata Kiszyńskiego i kwestji zmniejszenia preliminarza po stronie wydatków, a w związku z tem kwestji obniżenia składki płaconej do Kasy Rady Adwokackiej

W kwestji dotyczącej wydatków na utrzymanie w szpitalu byłego adw. Kiszyńskiego Walne Zgromadzenie wezwało Radę Adwokacką do szczegółowego zbadania sprawy i poczynienia kroków w kierunku uwolnienia się od ponoszonych na ten cel wydatków. W kwestji preliminarza na rok 1933 — 1934 powzięto uchwałę treści następującej:

Walne Zgromadzenie zważywszy na ogólną sytuację kryzysową kraju, odbijającą się wybitnie na wysokości dochodów adwokatury postanawia:

1) Wezwać Radę Adwokacką do przeprowadzenia ogólnej kompresji wszystkich wydatków objętych rzeczywistymi pozycjami preliminarza budżetowego Rady Adwokackiej na rok 1933 — 34. jednocześnie upoważnić Radę do przeprowadzania virements między temiż pozycjami według swego uznania z uwzględnieniem dezyderatów wypowiedzianych przez Walne Zgromadzenie;

2) Ustalić składkę miesięczną od adwokatów na 8 złotych miesięcznie;

3) Zalecić Radzie Adwokackiej możliwie energiczne ściąganie zaległych składek, z zastosowaniem wszelkich ustawowo przewidzianych sankcyj w stosunku do opornych płatników.

Następnie Walne Zgromadzenie na wniosek adw. adw. Sukiennickiego i Kiersnowskiego hucznie i długo niemilkącemi oklaskami wyraziło podziękowania ustępującemu Dziekanowi Rady Adwokackiej Marjanowi Strumille i ustępującemu Prezesowi Sądu Dyscyplinarnego adw. Kazimierzowi Petruszewiczowi za ich owocną pracę dla dobra Samorządu adwokackiego.

Wreszcie Walne Zgromadzenie przystąpiło do uzupełniających wyborów członków Rady Adwokackiej i Sądu Dyscyplinarnego.

W wyniku wyborów zostali wybrani do Rady Adw.: 1) adw. Bronisław Krzyżanowski, 2) adw. Witold Swida i 3) adw. Tade-

usz Kiersnowski i do Sądu Dyscyplinarnego adw. adw.: 1) Walenty Parczewski, 2) Kazimierz Florczak i 3) Józef Uciechowski.

Po dokonaniu wyborów i wobec spóźnionej pory i zmęczenia zgromadzonych, adw. adw. E. Kozłowski i I. Zajączkowski postawili wniosek o przeniesienie obrad nad ostatnim punktem porządku dziennego — organizacją Funduszu Wzajemnej Pomocy — na dzień 3 grudnia 1933 r. na godz. 10-tą. Wniosek ten został przyjęty, wobec czego przewodniczący o godzinie 17-ej zamknął Walne Zgromadzenie.

# Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Izby Adwokackiej Okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie

**z dnia 28 stycznia 1934 roku.**

Jak wynika ze sprawozdania powyższego dotyczącego Dorocznego Walnego Zgromadzenia z dnia 19 listopada 1933 roku kwestja zorganizowania Funduszu Wzajemnej Pomocy została przeniesiona na dzień 3 grudnia 1933 r.

W dniu 3 grudnia 1933 roku w Zgromadzeniu wzięła udział bardzo nieliczna garstka adwokatów, która zajmowała się omawianiem różnych poszczególnych przepisów projektu Statutu Funduszu Wzajemnej Pomocy, lecz prac swoich w tym dniu nie ukończyła.

Ponieważ następne zebranie zgromadziło się zaledwie w liczbie kilkunastu osób, by uniknąć wypadkowych uchwał, Rada Adwokacka uchwaliła zwołać nadzwyczajne Walne Zgromadzenie na dzień 28 go stycznia 1934 roku; jednocześnie z wysłaniem zaawizowań o terminie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Rada Adwokacka posłała wszystkim członkom Izby projekt Statutu Funduszu Wzajemnej Pomocy. Zgromadzenie to odbyło się w dniu 28 stycznia 1934 roku; na porządku dziennym tego Zgromadzenia Rada Adwokacka postawiła:

- 1) Sprawę projektu Statutu Funduszu Wzajemnej Pomocy;
- 2) Sprawę podniesienia wpisowego dla adwokatów.

Prezydjum Zgromadzenia stanowili: Przewodniczący — Dziekan Br. Krzyżanowski i wice - przewodniczący adw. W. Abramowicz. Obowiązki sekretarzy pełnili: adw. adw. E. Szabelska i M. Popiel. Porządek dzienny został przyjęty. Również został przyjęty uprzednio w dniu 19 listopada 1933 r. regulamin Obrad Walnego

Zgromadzenia z wyłączeniem §§ 10 i 12 tego regulaminu i z włączeniem postanowienia treści następującej: „Zgromadzenie nie dokonywa żadnych poprawek redakcyjnych projektu Statutu Funduszu Wzajemnej Pomocy; dyskusja ma dotyczyć do ustalenia zasad. Ostateczną redakcję Statutu przekazać do załatwienia Radzie Adwokackiej“.

W wyniku obrad Statut został uchwalony z tem, że ustalenie obecnej redakcji zostało przekazane Radzie Adwokackiej.

W kwestji podniesienia wpisowego Walne Zgromadzenie przyjęło następującą uchwałę:

„Walne Zgromadzenie upoważnia Radę Adwokacką do podniesienia jednorazowej składki wpisowej dla nowowpisujących adwokatów do wysokości 400 złotych“.

Na tem obrady Zgromadzenia zostały zakończone.

Następnie Rada Adwokacka wyłoniła ze swego składu Komisję celem opracowania ostatecznej redakcji Statutu Funduszu Wzajemnej Pomocy, która pracowała z udziałem adwokatów dookooptowanych.

Na posiedzeniu Rady Adwokackiej w dniu 31 stycznia 1934 roku Statut Funduszu Wzajemnej Pomocy został przyjęty w redakcji ostatecznej. Statut ten został wydany drukiem i rozesłany wszystkim członkom Izby.

W kwestji wpisowego Rada Adwokacka na posiedzeniu w dn. 31 stycznia 1934 roku rozważała upoważnienie udzielone przez Walne Zgromadzenie i postanowiła:

„Mając na względzie, że dn. 24 stycznia b. r. Rada Adwokacka uchwaliła wejść z wnioskiem na Walne Zgromadzenie w dn. 28-go stycznia b. r. o podniesienie wpisowego na rzecz Rady do 300 zł., że Walne Zgromadzenie upoważniło Radę Adwokacką do podniesienia tego wpisowego do 400 zł., że w chwili obecnej względy budżetowe nie wymagają wykorzystania w całości upoważnienia udzielonego Radzie przez Walne Zgromadzenie, Rada Adwokacka postanowiła: od dnia 1-go lutego 1934 r. pobierać od osób wpisywanych na listę adwokatów tytułem jednorazowej składki (wpisowego) 300 zł.“.

## Zarządzenia Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie.

W okresie sprawozdawczym Rada Adwokacka otrzymała szereg zarządzeń Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie; zarządzenia te zazwyczaj dotyczyły kwestyj istotnych.

Ważniejsze z tych zarządzeń Rada Adwokacka podaje niżej do wiadomości.

A. Przy piśmie z dn. 16 listopada 1933 r. Nr. 2262/33 Naczelna Rada Adwokacka nadesłała następujące zarządzenie:

„Zważywszy: że adwokatowi nie wolno reklamować się; że w szczególności jest rzeczą niedopuszczalną, by adwokat obok tytułu adwokata używał w sprawach i stosunkach zawodowych jakiegokolwiek innego tytułu, wywołując podejrzenie, iż czyni to celem zdobycia klientów; że z tego też względu nie można pozwolić by adwokaci obok tytułu adwokackiego zaznaczali zajmowane poprzednio stanowiska w sądownictwie, prokuraturze lub administracji, np. „b. sędzia, b. prokurator“; że według posiadanych przez Wydział Wykonawczy wiadomości, zasady powyższe częstokroć nie są przestrzegane — postanowił: zwrócić się do Rad Adwokackich o przypomnienie członkom izb adwokackich powyższych zasad i wydanie zarządzeń, celem ścisłego ich przestrzegania“.



B. W sprawie wpisowego na rzecz Rady Adwokackiej i na rzecz Funduszu Wzajemnej Pomocy, Naczelna Rada Adwokacka zarządziła, jak niżej:

a) „wysokość składki wpisowej na potrzeby Izby, przewidzianej w art. 27 Prawa o Ustr. Adwokatury i uchwalonej przez walne zgromadzenie Izb na zasadzie art. 34 p. 4 tegoż prawa nie może być uzależniana od wieku nowowstępujących lub przeno-

szących się z Izby do Izby członków i winna być jednakowa dla wszystkich;

b) przy zmianie siedziby i przeniesieniu się do innej Izby nie należy pobierać wpisowego w całości, lecz jedynie opłatę odpowiadającą różnicy między składkami wpisowemi obu Izb,

c) wysokość wpisowego nie może przenosić 30 - krotnej składki rocznej, uchwalonej na potrzeby Izby;

d) określenie wysokości opłat na fundusz zapomóg pośmiertnych należy pozostawić statutom tego funduszu;

e) w myśl art. 13 p. 2 Prawa o Ustroju Adwok., podanie o wpis na listę adwokatów winno być rozstrzygnięte przez Radę Adwokacką w ciągu trzech miesięcy od dnia wniesienia i że wpis na listę adwokatów po upływie tego terminu z powodów, niezależnych od petenta, nie powinien wpływać na ściąganie od petentów składki wpisowej i składek na fundusz wzajemnej pomocy w wysokości podwyższonej z mocy uchwały walnego zgromadzenia Izby, zapadłej po upływie rzeczonoego terminu trzechmiesięcznego — wyjaśnia, że przed rozpoczęciem wykonywania czynności zawodowych, adwokat obowiązany jest uiścić składkę wpisową i składki na fundusz wzajemnej pomocy w wysokościach, jakie obowiązywały w chwili upływu trzech miesięcy od wniesienia podania o wpis, o ile opóźnienie wpisu na listę nastąpiło z powodów, niezależnych od petenta“.



C. Przy piśmie z dnia 9.I.34 r. Nr. 96/34 Naczelna Rada Adwokacka nadesłała poniższe zarządzenia.

Wydział Wykonawczy Naczelnej Rady Adwokackiej zważywszy:

a) że stosownie do art. 99 Prawa o Ustroju Adwokatury, aplikantem adwokackim staje się kandydat dopiero po wpisaniu na odpowiednią listę i że, w myśl art. 101 Prawa o Ustroju Adwokatury, aplikant adwokacki przed rozpoczęciem wykonywania aplikacji adwokackiej obowiązany jest złożyć ślubowanie — postanowił: przypomnieć Radom Adwokackim o konieczności ścisłego wykonywania przytoczonych przepisów i o niedopuszczalności korzystania z uprawnień aplikanta adwokackiego przez kandydata przed uzyskaniem wpisu na listę aplikantów i przed złożeniem ślubowania;

b) że zgodnie z art. 7 Prawa o Ustroju Adwokatury, językiem urzędowym samorządu adwokackiego jest język polski — postanowił: uznać, iż używanie w postępowaniu jakiegokolwiek bądź innego języka jest niedopuszczalne;

c) że zgodnie z art. 59 i 41 K.P.K., oskarżyciel publiczny, jeżeli sprawa dotyczy go bezpośrednio, nie może brać udziału w prowadzeniu tej sprawy, i że stosownie do art. 97 Prawa o Ustroju Adwokatury, do dyscyplinarnego postępowania adwokackiego mają odpowiednie zastosowanie przepisy K.P.K. — postanowił wyjaśnić, że adwokat, który podpisał doniesienie do Izby lub Rady Adwokackiej nie może i nie powinien, w charakterze delegata lub jakimkolwiek-bądź innym, dokonywać w sprawie doniesienia tego żadnych czynności urzędowych;

d) że stosownie do art. 9 i nast. i 99 Prawa o Ustroju Adwokatury, na listy adwokatów lub aplikantów mogą być wpisani tylko ci, którzy odpowiadają pewnym warunkom, złożą potrzebne dokumenty oraz uiszczą odpowiednie opłaty i że jeżeli z odnośnego podania o wpis na listę na pierwszy rzut oka widać, że podanie to uwzględnione być nie może, naprz. jeżeli o wpis na listę aplikantów adwokackich ubiega się osoba, mająca kwalifikacje na adwokata, a to w celu obejścia przepisu art. 10 Prawa o Ustroju Adwokatury, to nie należy żądać od takiego petenta składania brakujących dokumentów i uiszczania opłat — postanowił: wyjaśnić Radom Adwokackim, że o ile z samej treści podania o wpis na listę adwokatów lub aplikantów adwokackich, widoczne jest, iż podanie to nie może być pomyślnie załatwione z powodów formalnych, to niewłaściwą jest rzeczą żądanie od petenta składania uzupełniających dokumentów, a tembardziej uiszczania jakichkolwiek bądź opłat korporacyjnych“.

◆ —◆—◆  
D. W sprawie zaopatrzenia pracowników kancelaryj adwokackich w legitymacje, Naczelna Rada Adwokacka uchwaliła: „Zalecić Radom Adwokackim zobowiązanie członków Izby do zaopatrzenia pracowników, którym powierzają załatwianie poszczególnych czynności w kancelariach sądowych, w legitymacje z fotografiami, podług ustalonego przez Rady Adwokackie wzoru“.

W wykonaniu powyższego zarządzenia Rada Adwokacka opracowała wzór legitymacji i zwróciła się do kolegów z odpowiednim wezwaniem.

◆ —◆—◆

E. Przy piśmie z dnia 9 stycznia 1934 r. Nr. 104/34 Naczelna Rada Adw. nadesłała wyciąg z dziennika i protokołu posiedzenia niejawnego Izby Karnej Sądu Najwyższego z dn. 25 lipca 1933 r. 1. cz. Kr. 28/32 3 K. 565/33, treści następującej:

„W sprawie dr. E. S. Sąd Najwyższy po wysłuchaniu wniosku Prokuratora na mocy art. 516, 538 i 539 K.P.K. uchyla prawomocne postanowienie Sądu Okręgowego w S. z dnia 28 kwietnia 1932 Kz. 28 32, mocą których skazano adwokata dr. E. S. za odmowę złożenia zeznań w sprawie J. przeciw W. o zniewagę w myśl § 1 art. 118 K. P. K. na grzywnę.

Uzasadnienie: 1) Adwokat S., wezwany jako świadek o złożenie zeznań w sprawie J. przeciw W. o zniewagę przed Sądem Grodzkim w T. dnia 15 kwietnia 1932, oświadczył, że nie może tych zeznań złożyć wobec treści przepisu art. 101 b. K.P.K. ponieważ o fakcie, który miałby ujawnić, dowiedział się od klienta, którego był obrońcą w sprawie karnej, przy sposobności udzielania temuż klientowi, jako oskarżonemu, porady prawnej.

Sąd Grodzki skazał wobec tego adwokata S. w myśl § 1 art. 118 K.P.K. na grzywnę w kwocie 200 zł.

Adwokat S. wniósł przeciw temu postanowieniu Sądu Grodzkiego zażalenie którego Sąd Okręgowy w S. mocą postanowienia z dnia 28 kwietnia 1932 w zasadzie nie uwzględnił, a tylko obniżył grzywnę, nałożoną na adwokata S., do kwoty 100 zł. Oba Sądy wychodziły przytem z założenia, że przepis art. 101 b. K.P.K. może mieć zastosowanie tylko do tych wypadków, w których obrońca dowiedział się o pewnych faktach od oskarżonego, występującego w tej roli w tym właśnie procesie karnym obrońca ma zeznawać w charakterze świadka.

2) Ten pogląd należy uznać za błędny i obrażający przepis p. b. art. 101 K.P.K. Wynika to zarówno z gramatycznej i logicznej wykładni tego przepisu, a także i z motywów ustawodawczych.

3) Oskarżonym jest każda osoba, przeciw której toczy się dochodzenie lub przeciw której wszczęto postępowanie sądowe (§ 1 i 2 art. 79 K.P.K.). To wyrażenie ustawowe nie daje absolutnie żadnych podstaw do zacieśnienia go jakiegokolwiek, w szczególności takiego, jakimi dano wyraz w wymienionych wyżej orzeczeniach sądowych (*lege non distinguente ne distinguatur*). Obrońcą jest każda osoba, posiadająca kwalifikacje z art. 101 K.P.K., która otrzymała i przyjęła mandat od oskarżonego. W myśl p. b.

art. 101 K.P.K. stosunek tych obu osób uzasadnia bez względu na tajemnicę procesową co do faktów, o których druga dowiaduje się od pierwszej przy udzieleniu porady prawnej lub prowadzeniu sprawy. Ta tajemnica trwa zawsze, bez względu na przyszłe wypadki i możliwe dalsze lub inne procesy, obrońcy nie wolno kategorycznie w żadnych warunkach przesłuchiwać, jako świadka, celem ujawnienia takich faktów, chyba że obrońca działa w warunkach, określonych w art. 254 § 3 K.K.).

4) Ustawa gwarantuje oskarżonemu pomoc obrońcy (art. 86 K.P.K.). Ta pomoc byłaby iluzoryczna, gdyby oskarżony miał podstawy do obawiania się, że informacje, których udzieli swemu obrońcy, będą mogły być przez tegoż kiedykolwiek, choćby w procesie przeciw innym osobom, ujawnione i obrócone na jego niekorzyść. Takie niekorzyści mogłyby oskarżonego trafić zarówno na terenie procesowo-karnym (n. p. umorzone dochodzenie będzie nanowo podjęte wskutek faktów ujawnionych przez obrońcę, jako świadka w sprawie karnej przeciw innej osobie), jak i procesowocywilnym, a także w sferze jego życia prywatnego. Przepis art. 101 K.P.K. nie może mieć na myśli oskarżonego w tym procesie, w którym obrońca ma składać zeznanie jako świadek, gdyż rola obrońcy wyklucza z reguły rolę świadka ani też wyłącznie takiego wypadku, że oskarżony w pewnym procesie udzielił informacji swemu obrońcy a następnie jest znowu oskarżony w innym procesie, w którym ten jego poprzedni obrońca już nie występuje i miałby być zbadany w charakterze świadka, gdyż taki wypadek byłby zupełnie wyjątkowy, zaczem budowanie wyłącznie dla niego przepisu p. b. art. 101 K.P.K. nie tłumaczyłby się dostatecznie.

5) Z motywów ustawodawczych wynika, że zamiarem ustawodawcy było otoczenie osłoną absolutnej tajemnicy zarówno informacji, udzielonych przez oskarżonego swemu obrońcy, jak i wyznań penitenta wobec duchownego przy spowiedzi i postawić oba te swoiste stosunki, wymienione w art. 101 K.P.K. narówni ze sobą w tym względzie. Czytamy tak między innymi: „Klient powierzający adwokatowi tajemnicę, powinien mieć zupełną pewność, że tajemnica ta w danej sprawie, ani później, nie będzie mogła być ujawniona. Przepis nietylko co do duchownych, lecz i co do obrońców ma charakter kategoryczny. „Sąd Najwyższy wskazał już w orzeczeniu z 11/21 grudnia 1931 Il. 1. K. 964/31 52/32 Zb. 0), że celem i intencją ustawodawcy, znajdującymi swój wyraz w motywach Komisji Kodyfikacyjnej do art. 101 K.P.K. było

umożliwienie oskarżonemu szczerzej rozmowy z obrońcą bez obawy, że ten ostatni będzie zmuszony tę rozmowę powtórzyć, jeśli go sąd wezwie na świadka. Takie ujawnienie rozmowy oskarżonego z obrońcą, nieliczące wogóle z samym pojęciem obrony, doprowadziłoby do tego, że obrońca byłby zawsze źle poinformowany przez klienta, który mówiłby w obsłonkach, a to prowadziłoby do nieporozumień“.



F. Naczelna Rada Adwokacka, na podstawie art. 3 p. 4, 37 i 48 Prawa o Ustroju Adwokatury oraz art. 507 K. P. C., postanawia utworzyć przy Radach Adwokackich stałe sądy polubowne do rozstrzygania sporów cywilnych między adwokatami oraz adwokatów z klientami na zasadach następujących:

§ 1. Każda Rada Adwokacka deleguje swych członków w liczbie nieparzystej do stałej komisji do załatwiania sporów cywilnych między adwokatami oraz adwokatów z klientami w drodze ugody lub oddania sporu sądowi polubownemu.

§ 2. Wybrany przez komisję przewodniczący nadaje bieg podaniom i skargom adwokatów i klientów, dotyczącym sporów cywilnych, w razie potrzeby żąda od stron wyjaśnień i wzywa strony na posiedzenie komisji celem zawarcia ugody lub oddania sporu sądowi polubownemu.

§ 3. Po zapoznaniu się ze sporem, komisja może przedstawić stronom projekt ugody lub zapisu na sąd polubowny.

§ 4. W razie zawarcia ugody strony w obecności komisji podpisują prywatny akt ugody lub zobowiązują się do zawarcia notarialnego aktu ugody na umówionych warunkach, w razie zaś dobrowolnego poddania się orzeczeniu komisji, podpisują odpowiedni zapis na sąd polubowny, który po rozpoznaniu sprawy wydaje wyrok z zachowaniem przepisów K. P. C., dotyczących sądów polubownych.

§ 5. Jeżeli strony wybiorą sędziów polubownych z poza członków komisji postępowanie przed komisją kończy się z chwilą podpisania przez strony zapisu na sąd polubowny.

§ 6. Gdyby adwokat, jako strona, uchylił się od podpisania aktu ugody i zapisu na sąd polubowny bez usprawiedliwionego powodu, komisja może wystąpić z wnioskiem do Rady Adwokackiej o pociągnięcie adwokata do odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Powyższy projekt postanowiono przesłać Radom Adwokackim, celem wyrażenia opinii o nim w terminie miesięcznym od dnia otrzymania go.

Rada Adwokacka w Wilnie w dniu 13-go lutego 1934 roku przesłała do Rady Naczelnej swą opinię w pomienionym przedmiocie treści następującej:

„W odpowiedzi na pismo Rady Naczelnej z dnia 9 stycznia 1934 r. Nr. 63/34 dotyczące wyrażenia opinii w sprawie projektu sądownictwa polubownego, Rada Adwokacka w Wilnie komunikuje:

Rada Adwokacka w Wilnie zasadniczo wypowiada się za przyjęciem projektu z następującymi uzupełnieniami:

§ 1 miałby brzmienie. „Kaźda Rada Adwokacka deleguje swych członków w liczbie nieparzystej do stałej komisji do załatwiania w drodze ugody lub oddania zatargu sądowni polubownemu sporów cywilnych, wynikłych na tle wykonywania obowiązków zawodowych między adwokatami oraz adwokatami i klientami. W § 6 w wierszu drugim Rada Adwokacka proponuje wyraz „lub“ zastąpić „i“. Następnie, Rada Adwokacka proponuje wyłączyć kwestję należności wekslowych i wreszcie Rada Adwokacka proponuje wprowadzenie przepisu upoważniającego komisję do żądania od stron opłat na koszty postępowania. Innych zastrzeżeń Rada Adwokacka w Wilnie nie czyni“.



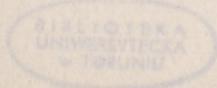
G. W sprawie wykonywania przez adwokatów obowiązków przewodniczących urzędów rozjemczych dla spraw rolnych Naczelna Rada Adwokacka podała zarządzenie treści następującej:

„Wydział Wykonawczy Naczelnej Rady Adwokackiej zważywszy: że art. 29 Prawa o Ustroju Adwok. mówi o stałej służbie państwowej i nie stoi na przeszkodzie pełnieniu przez adwokata funkcji przewodniczącego w urzędzie rozjemczym dla spraw rolnych; że niema też zasady by uznać funkcje te za nielicujące z zawodem adwokackim i z tego względu wzbronione, uznał: że adwokat może funkcje te wykonywać; że jednak ze względu na powagę stanu adwokackiego i konieczność unikania wszystkiego co mogłoby zrodzić chociażby niesłuszne podejrzenia, adwokat, pełniąc wspomniane funkcje nie może udzielać pomocy



w sprawach, należących do właściwości urzędu, w którym działa jako przewodniczący“.

H. Pismem z dn. 4 kwietnia 1934 r. Naczelna Rada Adwokacka postanowiła: „uznać, że członkowie Rad Adwokackich nie powinni udzielać referencji o kandydatach do stanu adwokackiego, ubiegających się o przyjęcie do odpowiedniej Izby, członkowie zaś Rady Naczelnej nie powinni udzielać referencji o kandydatach do stanu adwokackiego niezależnie od Izby, w której kandydaci ubiegają się o przyjęcie“.



# SPRAWOZDANIE

## z działalności Rady Adwokackiej w Wilnie za 1933—1934 r.

### I. Skład Rady Adwokackiej w Wilnie.

W wyniku wyborów dokonanych w dniu 19 listopada 1933 roku, skład osobowy Rady Adwokackiej na rok 1933—1934 stanowili następujący adwokaci (w porządku alfabetycznym): Engiel Mieczysław, Jasiński Zbigniew, Kapłan Izrael, Kiersnowski Tadeusz, Kozłowski Eugenjusz, Krajowski-Kukiel Stanisław, Krzyżanowski Bronisław, Sejfer Naum i Swida Witold.

Organizacyjne posiedzenie Rady Adwokackiej w Wilnie odbyło się w dniu 29 listopada 1933 roku. Obecni byli wszyscy członkowie Rady Adwokackiej. Otworzył posiedzenie Rady i przewodniczył do czasu wyboru Dziekana Rady, ustępujący Dziekan adw. Marjan Strumiłło.

Na Dziekana Rady został wybrany adw. Bronisław Krzyżanowski; na wice-dziekana — adw. Zbigniew Jasiński; na sekretarza — adw. Stanisław Krajowski-Kukiel; na skarbnika — adw. Naum Sejfer.

Na następnym posiedzeniu Rady Adwokackiej zostali wybrani na rzeczników dyscyplinarnych adw. adw.: 1) Engiel Mieczysław, 2) Kiersnowski Tadeusz, 3) Kozłowski Eugenjusz i 4) Sejfer Naum; na bibliotekarza został wybrany adw. Witold Swida; na gospodarza lokalu — adw. Mieczysław Engiel.

Dalej kierownictwo Konsultacji Rada Adwokacka powierzyła adw. Stanisławowi Bagińskiemu, wyznaczając zastępcą kierownika — adw. Eugenję Szabelską. Komisja Rewizyjna została powołana w składzie adw. adw.: Izraela Kapłana, Tadeusza Kiersnowskiego i Eugenjusza Kozłowskiego.

W skład Komisji Egzaminacyjnej weszli adw. adw.: Stanisław Bagiński, Zygmunt Jundziłł, Izrael Kapłan, Leon Kulikowski, Maksymiljan Maliński, Wincenty Łuczyński, Kazimierz Petrusiewicz, Waław Rodziewicz i Marjan Strumiłło.

Na kierowników konferencyj aplikantów adwokackich Rada Adwokacka powołała wszystkich członków Komisji Egzaminacyjnej.

Na delegatów Rady Adwokackiej powołani zostali:

- w Grodnie — adw. Antoni Zaboklicki,
- w Pińsku — adw. Michał Galinowski,
- w Nowogrodzku — adw. Konrad Piotrowski,
- w Brześciu — adw. Wiktor Różański,
- w Lidzie — adw. Franciszek Wismont,
- w Baranowiczach — adw. Władysław Legatowicz,
- w Suwałkach — adw. Stefan Kaczmarek.

Posiedzenia Rady Adwokackiej odbywały się co tydzień we środy, za wyjątkiem okresu wakacyjnego od 1-go lipca do 1-go września. W wyjątkowo nagłych wypadkach były zwoływane nadzwyczajne posiedzenia Rady Adwokackiej. Posiedzeń Rady Adwokackiej w okresie sprawozdawczym odbyło się 37.

Praca Kancelarii Rady Adwokackiej w okresie sprawozdawczym w dalszym ciągu uległa pewnemu zwiększeniu się, co wynika z niżej podanych cyfr porównawczych ilości pism wysłanych i przyjętych.

Rok 1930/31	Wpłynęło 1.482	Wysłano 3.075
" 1931/32	" 1.708	" 3.545
" 1932/33	" 2.756	" 6.065
" 1933/34	" 3.204	" 5.610

## II. Działalność Rady Adwokackiej.

Okres sprawozdawczy obejmuje czas od dn. 1-go listopada 1933 roku do dnia 1-go listopada 1934 roku; jakkolwiek Prawo o Ustroju Adwokatury nie określiło ścisłych dat sprawozdawczych, to jednak z natury rzeczy okres ten winien być liczony, jak podano wyżej; daty te są ustalone w § 132 Regulaminu Rady Adwokackiej.

Wskutek rozdzielenia działalności Rady Adwokackiej i Sądu Dyscyplinarnego, co nastąpiło z mocy przepisów Prawa o Ustroju Adwokatury, zmalało w dużym stopniu orzecznictwo Rady w kierunku ustalania zasad etyki i obowiązków zawodowych; sprawy,

na których tle uprzednio zaznaczała się działalność Rady we wspomnianym kierunku, dzisiaj tylko w wyjątkowych, bardzo rzadkich wypadkach trafiają pod obrady Rady Adwokackiej; obecnie sprawy te kierowane są do rzeczników dyscyplinarnych, a przez nich do Sądu Dyscyplinarnego.

Wzmógł się i ciągły wzrost szeregów aplikantów adwokackich przyczynił się do wybitnego rozszerzenia orzecznictwa Rady Adwokackiej na tle wykładni Prawa o Ustroju Adwokatury przy orzekaniu o wpis na listę.

W związku z tem wyłoniła się konieczność ujęcia w przepisy regulaminu kwestji udzielania zezwoleń na przyjęcie przez adwokatów obowiązków patronów, w tej kwestji Rada Adwokacka kierowała się troską o zapewnienie kandydatom do stanu adwokackiego należytego przygotowania.

Nadto w okresie sprawozdawczym Rada Adwokacka spotkała się z koniecznością rozstrzygnięcia szeregu zagadnień z dziedziny życia korporacyjno-zawodowego; częściowo sprawy tego rodzaju nie są zakończone i znajdują się w dalszym ciągu na warsztacie.

Wreszcie w wielu bardzo wypadkach Prezydjum Rady Adwokackiej, bądź poszczególni członkowie z polecenia Rady, ingerowali czy to wobec władz sądowych, czy administracyjnych.

Jakkolwiek działalność okresu sprawozdawczego dotyczy 2-go roku życia korporacyjnego pod rządami Prawa o Ustroju Adwokatury, to jednak należy stwierdzić, że i ten jeszcze okres przechodził pod znakiem organizacji, która w roku ubiegłym nie została wyczerpująco zakończona.

Jeżeli w poprzednim sprawozdaniu Rady Adwokackiej zaznaczono, że życie adwokatury płynęło pod znakiem zubożenia adwokatury, to okres obecnego sprawozdania tak ze względów ogólnie gospodarczych Państwa, jak i wskutek postępującego niemal z dnia na dzień wzrostu liczby członków Izby zawiera w sobie wszystkie znamiona pogłębienia stanu rzeczy z poprzedniego okresu.



W okresie sprawozdawczym poza zwykłą reprezentacją Rady przez Dziekana Rady wypadków znaczniejszych, o których należałoby nadmienić na tem miejscu, życie nie dostarczyło.



Z powodu tragicznego zgonu Ministra Spraw Wewnętrznych generała ś. p. Bronisława Pierackiego Rada Adwokacka wysłała do Naczelnej Rady Adwokackiej pismo treści następującej:

„Rada Adwokacka Okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie. Dnia 21.VI 1934 r. Nr. 3480. Do Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie. Rada Adwokacka w Wilnie na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 1934 r. — pierwszym, jakie się odbyło po dacie dokonania zamachu na osobie ś. p. Bronisława Pierackiego, Ministra Spraw Wewnętrznych, — powzięła następującą uchwałę: przesłać Rządowi Rzeczypospolitej Polskiej za pośrednictwem Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie, wyrazy serdecznego żalu z powodu zgonu ś. p. Bronisława Pierackiego, Ministra Spraw Wewnętrznych, oraz wyrazy najbardziej stanowczego protestu i oburzenia z powodu dokonanego zbrodniczego zamachu“.



10-go maja 1934 roku zmarł w Warszawie adwokat Henryk Konic, wielce zasłużony na polu piśmiennictwa prawniczego, organizacji sądownictwa obywatelskiego i pracy społecznej. W uznaniu wielkich zasług zmarłego i ku uczczeniu jego pamięci Rada Adwokacka wydelegowała swego przedstawiciela na pogrzeb zmarłego, oraz złożyła wieniec.



W okresie sprawozdawczym zmarł był adwokat Aleksander Lednicki; ku uczczeniu pamięci zmarłego Rada Adwokacka zamiast kwiatów na grób wpłaciła 200 zł. na rzecz powodźian.



Niżej Rada Adwokacka wymienia poszczególne czynności zdziałane przez nią, czy to w charakterze władzy samorządowej, czy też w obronie praw, interesów i godności Adwokatury.

Na pismo Związku Lokatorów m. Wilna, w którym Związek prosił o polecenie kandydatów na stanowisko radcy prawnego Związku—Rada Adwokacka udzieliła następującej odpowiedzi:

„Zważywszy: 1) że w piśmie z dnia 18.X 33 r. Związek Lokatorów i Sublokatorów w Wilnie wyjaśnił, że do obowiązków radcy prawnego tegoż Związku należy nie tylko okazywanie pomocy prawnej Związkowi, jako instytucji i udzielanie porad praw-

nych w lokalu Związku jego członkom, lecz ponadto przyjmowanie i prowadzenie spraw lokatorskich poszczególnych członków Związku w Sądach i Urzędach za ustalone zgóry przez Związek honorarium za prowadzenie tych spraw; 2) że w tych okolicznościach zachodzi wypadek niedozwolonego utrzymywania przez adwokata w lokalu Związku filji swej kancelarii adwokackiej dla przyjmowania spraw klientów, w warunkach przytem polecenia tego adwokata przez Związek i korzystania w ten sposób przez adwokata z nieliczącego z godnością adwokacką i etyką koleżeńską pośrednictwa zrzeszenia, nieskrępowanego w sposobach reklamowania wśród najszerszych warstw ludności swych instytucji i celów; 3) że Rada Adwokacka stosuje wskazywanie adwokatów osobom i instytucjom prywatnym tylko w wyjątkowych wypadkach, zasługujących na szczególne uwzględnienie, zaś w danej sprawie Rada Adwokacka uznaje, iż nie tylko wypadku tego nie zachodzi, lecz same przyjęcie przez jakiego bądź adwokata proponowanych warunków radcowsstwa jest niedopuszczalne, Rada Adwokacka postanowiła wniosek Związku Lokatorów i Sublokatorów w Wilnie z dnia 25.IX 33 r. pozostawić bez uwzględnienia o czem powiadomić Związek Lokatorów w Wilnie“.

W dalszym ciągu Rada Adwokacka uznając kwestję tę za zasadniczą, wymagającą jednakowego rozstrzygnięcia, zwróciła się do Rady Adwokackiej w Warszawie z pismem treści następującej:

„W związku z konkretnym wypadkiem zwrócenia się do Rady Adwokackiej Związku Lokatorów i Sublokatorów w Wilnie z prośbą o wskazanie kandydata na stanowisko radcy prawnego wymienionego Związku, z zaznaczeniem przytem, iż do funkcji radcy należeć będzie również okazywanie pomocy prawnej członkom związku, Rada uważa za konieczne zajęcie zasadniczego stanowiska w kwestji pełnienia przez adwokatów na powyższych zasadach funkcji radców prawnych.

Liczne zawodowe, gospodarcze i społeczne zrzeszenia, zmierzając oprócz bezpośrednich swych zadań do udzielania swym członkom pomocy prawnej, zatrudniają w tym celu w charakterze radców prawnych, adwokatów, którzy wobec tego oprócz bezpośredniego zadania — okazywania pomocy prawnej samemu zrzeszeniu — zajmują się, za obniżonem wynagrodzeniem indywidualnie lub ryczałtowo pobieranem od zrzeszenia lub bezpośrednio od klientów, udzielaniem porad prawnych poszczególnym członkom zrzeszenia oraz prowadzeniem ich sądowych i administracyjnych spraw.

Nieuregulowane jakimikolwiek normami trudnienie się praktyką adwokacką w powyższych warunkach stanowić może dla danej kategorii adwokatów, w szczególności przy zrzeczeniach o szerszych grupach członków (związki lokatorów, właściciele nieruchomości, kupców i t. p.), niedopuszczalne w innych warunkach korzystanie przez adwokata przy przyjmowaniu spraw z nieliczącego z godnością adwokacką i etyką koleżeńską pośrednictwa zrzeczeń, nieskrępowanych w sposobach reklamowania wśród najszerszych warstw ludności swych instytucyj, jak również niedozwolone utrzymywanie przez adwokatów w lokalu zrzeczenia filij swej kancelarji adwokackiej dla przyjmowania spraw. Powyższego rodzaju działalność wywołuje nieraz rozgoryczenie i protesty ze strony pozostałych członków palestry. Uznając w zasadzie potrzebę udostępnienia szerokim warstwom ludności pomocy prawnej, Rada jednak uważa równocześnie za konieczne uregulowanie powyższego zagadnienia bez ujemy dla powagi stanowiska i interesów zawodu adwokackiego.

Wobec powyższego i uważając za pożądane ujednostajnienie stanowiska w powyższej kwestji, Rada prosi o zakomunikowanie, czy powyższego rodzaju zagadnienie powstawało w Radzie Adwokackiej w Warszawie i jakie stanowisko Rada w powyższej kwestji zajęła“.

Sprawa dotąd nie została ostatecznie rozstrzygnięta.



Na zapytanie jednego z p. p. starostów, Rada Adwokacka wypowiedziała się jak następuje:

„Rada Adwokacka uważa otwieranie biur podań z prawem układania pism sądowych za niepożądane i szkodliwe dla miejscowej ludności ze względu na możliwość nienależytego przygotowania prawniczego osób zatrudnionych w wymienionych biurach, jak również i z tego powodu, że wobec znajdowania się prawie w każdej z wymienionych przez p. Starostę miejscowości lub w jej pobliżu adwokata albo aplikanta adwokackiego ludność może korzystać z fachowej pomocy prawnej“.



Sprawa wpisania M. H. na listę aplikantów adw., na skutek zaskarżenia przez petenta odmownej uchwały Rady, została rozpoznana przez Sąd Najwyższy, który uchwałę Rady Adwokackiej uchylił, uzasadniając swe postanowienie w następujący sposób:

1) Uchwałą Rady Adwokackiej w Wilnie z dnia 7 czerwca 1933 r., odmówiono M. H. wpisu na listę aplikantów adwokackich pod patronatem adwokata R. L. w G., ponieważ zajmowanie przez H. stanowiska dyrektora gimnazjum pozbawiałoby go możliwości faktycznego wykonywania pracy zawodowej w kancelarii patrona, a nadto ponieważ w myśl art. 29 Prawa o Ustroju Adwokatury z zawodem adwokata wolno łączyć stanowisko profesora szkoły akademickiej, nie zaś stanowisko dyrektora szkoły średniej. Uchwała zaznacza, że Rada Adwokacka, ponosząc odpowiedzialność w myśl art. 106 Prawa o Ustroju Adwokatury za należyte zawodowe wychowanie i wykształcenie aplikantów adwokackich, ma prawo i obowiązek ingerować w kwestji, czy uboczne zajęcie aplikanta adwokackiego nie koliduje z jego obowiązkami zawodowymi. Stanowisko zaś dyrektora gimnazjum, jakie zajmuje H., zdaniem Rady Adwokackiej pozbawiałoby go możliwości wykonywania pracy zawodowej w kancelarii patrona i uczestniczenia w pracach, organizowanych przez Radę Adwokacką w myśl art. 105 Prawa o Ustroju Adwokatury.

2) . . . . .

3) . . . . .

4) W myśl ust. 1 art. 112 Prawa o Ustroju Adwokatury, przepisy o obowiązkach i prawach adwokatów mają odpowiednie zastosowanie do aplikantów adwokackich ze zmianami, wyszczególnionymi w punktach 1—3 tegoż art. 112 oraz w art. 113—116 Prawa o Ustroju Adwokatury. Wobec tego przepis art. 29 Prawa o Ustroju Adwokatury, ma zastosowanie również do aplikantów adwokackich.

5) Z ostatniego zdania ust. 1 art. 29 Prawa o Ustroju Adwokatury jest widoczne, że adwokatowi, poza zakazem zajmowania stanowiska stałego funkcjonariusza w służbie państwowej z wyjątkiem stanowiska ministra, podsekretarza stanu lub profesora polskiej szkoły akademickiej, oraz poza zakazem pracy w przemyśle i handlu, z wyjątkiem czynności radcy prawnego, zakazane są tylko takie zajęcia które nie licują z zawodem lub godnością adwokata. Czy dane uboczne zajęcia adwokata nie licuje z jego zawodem lub godnością—jest to kwestja faktu.

6) Kierownictwo pedagogiczne prywatnego gimnazjum w charakterze dyrektora, sprawującego swe czynności na podstawie umowy prywatno-prawnej, jak to oczywiście jest w danej sprawie, w niczem nie koliduje z zawodem i godnością adwokata i żadnych zastrzeżeń w tym kierunku Rada Adwokacka nie wysunęła.

7) Do tego samego wniosku należy dojść w stosunku do aplikanta adwokackiego. Przepis art. 105 Prawa o Ustroju Adwokatury, ani wogóle Prawo o Ustroju Adwokatury nie zawiera zakazu aplikantom adwokackim wszelkiej pracy zarobkowej, nie wchodzącej w zakres aplikacji (orz. S. N. z dnia 21.VIII. 1933 r. Nr. K. Adw. 35/33 z dnia 25.XI. 1933 r. Nr. K. Adw. 95/33). Z tych względów zajęcie na podstawie umowy prywatno-prawnej, sprawującego kierownictwo pedagogiczne gimnazjum w charakterze dyrektora, nie może stanowić przeszkody do wpisu na listę aplikantów adwokackich.

8) Ze stanu akt atoli wynika, że w czasie wydania zaskarżonej uchwały zachodziła inna, pominięta w tej uchwale, przeszkoda do wpisu skarżącego na listę aplikantów adwokackich. Według wierzytelnego odpisu wykazu stanu służby oraz według powołanego wyżej pod 2), zaświadczenia Prezesa Sądu Okręgowego w Grodnie z dnia 6 lipca 1933 r., skarżący był w dniu 13 października 1931 r., mianowany aplikantem sądowym. W aktach Rady Adwokackiej niema danych — aby skarżącego zwolniono ze stanowiska aplikanta sądowego. W orzeczeniu z dnia 17 lipca 1933 r. Nr. K. Adw. 48 33, Sąd Najwyższy wyjaśnił, że osoby zajmujące stanowiska sędziów i prokuratorów nie mają przed zwolnieniem ich z tych stanowisk warunków uzasadniających dokonanie wpisu na listę adwokatów (a więc i na listę aplikantów adwokackich). Z porównania art. 5 ust. z dnia 17 lutego 1932 r. o państw. sł. cyw. (Dz. U. R. P. Nr. 21/22 poz. 164) z §§ 1, 7, 9—11 rozp. Min. Spraw. z dn. 25.X. 1932 r. o aplikantach i asesorach sądowych (Dz. U. R. P. Nr. 95/32, poz. 825) wynika, że służba aplikantów ma charakter służby stałej, w rozumieniu art. 29 Prawa o Ustroju Adwokatury. Wobec tego i z uwagi na przepis § 11 cyt. rozp. z dn. 25.X. 1932 r. przytoczone wyżej wyjaśnienie w orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 17 lipca 1933 r. Nr. K. Adw. 48 33 ma także zastosowanie względem aplikantów sądowych.

9) W ten sposób mimo słuszności wywodów zażalenia nie mogłoby ono zostać uwzględnione, gdyby skarżący dotąd pozostawał w służbie w charakterze aplikanta sądowego. Ta jednak, nie wzięta pod uwagę w zaskarżonej uchwale przeszkoda, już odpada. Według bowiem pisma Prezesa Sądu Okręgow. w Grodnie z dnia 25 listopada 1933 roku, Nr. Prez. 18302/33 do Sądu Najwyższego, zarządzeniem Prezesa Sądu Apelacyjnego w Wil-

nie z dnia 9 listopada 1933 r., skarżącego zwolniono ze stanowiska aplikanta sądowego z dniem 20-go listopada 1933 r. i z tym dniem zaprzestał on urzędowania w Sądzie Okręgowym.

10) Wobec powyższego i wobec ustalonego w aktach odpowiadania skarżącego warunkom z art. 99 Prawa o Ustroju Adwokatury zażalenie skarżącego należało uwzględnić“.



Do Rady Adwokackiej złożył podanie p. A. A. o wpisanie na listę adwokatów Okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie. Po rozpoznaniu podania p. A. A. o wpisanie go na listę adwokatów i zważywszy: 1) że w myśl art. 11 p. 3 Pr. o Ustr. Adw. od aplikacji i egzaminu adwokackiego wolni są ci, którzy odpowiadają warunkom wymaganym dla objęcia stanowiska sędziego i nadto mają co najmniej dwa lata państwowej służby referendarskiej na stanowisku o charakterze prawniczym; 2) że p. A. A. nie odpowiada warunkom wymaganym dla objęcia stanowiska sędziego; 3) że w tym stanie rzeczy staje się zbędnem badanie kwalifikacyj moralnych petenta, jak również staje się zbędnem badanie czy służba, na którą się petent powołuje, ma być uważana za służbę referendarską na stanowisku o charakterze prawniczym, jak wreszcie, czy petent odpowiada warunkom z art. 9 p. 4 Pr. o Ustr. Adw., t. j. czy posiada uniwersyteckie studia prawnicze z przepisaniem w Polsce egzaminami — Rada Adwokacka postanowiła podanie p. A. A. o wpisanie go na listę adwokatów pozostawić bez uwzględnienia“.— P. A. A. powyższą uchwałę Rady zaskarżył do Sądu Najwyższego, który postanowieniem swym z dnia 25.V.34 r. zażalenie to oddalił.



W związku z pismem p. Starosty Grodzkiego w Wilnie, Rada Adwokacka uchwaliła:

- 1) Wezwać adwokatów do zapisywania się do L. O. P. P.
- 2) Polecić Komisji Organizacyjnej w składzie adw. adw.: Jadwigi Kowalskiej, Aleksandra Burhardta, Józefa Uciechowskiego i Wice-dziekana Zbigniewa Jasińskiego, jako przedstawiciela Rady podjąć czynności zmierzające do utworzenia Koła Adwokackiego L. O. P. P.



nych zastrzeżeń w tym kierunku Rada Adwokacka nie wysunęła

W kwestji uprawnień aplikantów adwokackich do występowania przed Sądami Okręgowymi, Rada Adwokacka wystąpiła do Naczelnej Rady Adwokackiej z wnioskiem treści następującej:

„Do wiadomości Rady Adwokackiej doszło, że w Wydziałach Cywilnych Sądów Okręgowych, w związku z przepisami o obowiązkowym zastępstwie adwokackiem (art. 86 K.P.C.), podnoszona jest kwestja dotycząca dopuszczania aplikantów adwokackich, mających 3-letnią aplikację (art. 107 Prawa o Ustroju Adwokatury), do zastępowania na rozprawie sądowej, z mocy substytucji, swoich patronów.

Z rozmów z sędziami wyjaśniło się, że kwestjonowanie uprawnień aplikantów adwokackich do takiego zastępowania swych patronów motywuje się w sposób następujący:

1) Zasadę t. zw. „przymusu adwokackiego“ nie można pogodzić z możliwością zastępowania adwokata przez osobę nieposiadającą wszystkich kwalifikacyj, wymaganych od adwokata.

2) Art. 107 Prawa o Ustroju Adwokatury stanowi tylko normę o charakterze ogólnym, która jeszcze nie przesądza w jakich czynnościach przed Sądami Okręgowymi adwokat może być zastąpiony przez swego aplikanta, szczególnie, jeżeli przyjąć pod uwagę, że nawet przed sądami i w sprawach, na które nie rozciąga się „przymus adwokacki“, ci tylko aplikanci adwokacy mogą zastępować patrona, którzy posiadają conajmniej jeden rok aplikacji. Uprawnienia więc, pod tym względem aplikantów adwokackich, są mniejsze niż samych stron.

3) Art. 91 K. P. C. w p. 3 wyraźnie mówi o prawie do udzielenia dalszego pełnomocnictwa procesowego adwokatowi, nie wspominając o aplikantach adwokackich; brak natomiast podstawy prawnej do przypuszczenia, że ustawa nie omawia kwestji udzielenia substytucji aplikantowi, jako unormowanej innemi przepisami, ponieważ w czasie wprowadzania w życie Kodeksu Postępowania Cywilnego, nie było przepisu analogicznego do art. 107 Pr. o Ust. Adw., po wejściu zaś w życie tego przepisu nie poczyniono żadnych zmian co do zakresu uprawnień pełnomocnictwa procesowego.

4) Ustawa nie wymienia aplikantów adwokackich i to niezależnie od posiadanego przez nich stażu, w liczbie osób, na które nie rozciąga się obowiązkowe zastępstwo adwokackie (art. 87 K.P.C.). Nie mają więc prawa aplikanci adwokacy wówczas, kiedy działają jako strony lub zastępcy ustawowi, do samodziel-

nego prowadzenia spraw przed Sądem Okręgowym jako instancji pierwszej; tembardziej, rzekomo, nie mają prawa oni prowadzić cudzych spraw, choćby pod kierunkiem i za odpowiedzialnością patrona.

5) Zgodnie z przepisem p. 4 § 1 art. 137 K. P. C. każde pismo procesowe w sprawach z obowiązkowym zastępstwem, powinno zawierać podpis adwokata. Niekonsekwentnie byłoby przypuszczać, że aplikanci adwokaccy posiadają większe uprawnienia przy zgłaszanych ustnych wnioskach podczas rozprawy sądowej niż przy zwracaniu się z tem samem do Sądu na piśmie. Wobec doniosłości powyższego zagadnienia, a to tem bardziej z uwagi na ewentualne skutki procesowe, Rada Adwokacka uważa, że koniecznem jest, miarodajne w tym przedmiocie wyjaśnienie Sądu Najwyższego, o to spowodowanie w możliwie najkrótszym czasie — niniejszem zwraca się do Naczelnej Rady Adwokackiej.

W sprawie skarg na niepunktualne zgłaszanie się adwokatów na rozprawy sądowe Rada Adwokacka wydała następującą odezwę:

„Koledzy! Rada jest zasypywana narzekaniami, że poszczególni, wymieniani z nazwisk adwokaci, nie przychodzą do Sądu na początek rozpraw, zapisują się na wokandach przez sekretarzy, narażają swych przeciwników na marnowanie czasu i powodują niemożność właściwego rozplanowania dnia.

Rada Adwokacka zmuszona jest napiętnować to postępowanie jako niekoleżeńskie.

Rada ustala jako zasadę, że na godzinę, na którą jest wyznaczona sprawa, adwokat powinien stawić się do Sądu i ewentualnie porozumieć się z przeciwnikiem.

Pozostawanie w tym czasie w domu jest niedopuszczalne i karygodne i w żadnym razie nie może być usprawiedliwione „przyjmowaniem klientów“.

Rada zapewnia ogół Kolegów, że dołoży wszelkich starań, by dotychczasowemu stanowi położyć kres, a jednocześnie zapowiada tym wszystkim, którzy to wezwanie pozostawią bez właściwego wykonania, że będzie ich pociągała do odpowiedzialności dyscyplinarnej pod zarzutem wyjątkowo ciężkim—braku koleżeńskości. Porządek musi być“.

W kwestji zaliczania na poczet aplikacji adwokackiej służby sądowej w charakterze aplikanta sądowego Rada Adwokacka podjęła następującą uchwałę o charakterze zasadniczym:

„Zważywszy: 1) że według przepisu art. 103 Prawa o Ustr. Adw. aplikacja adwokacka ma trwać 5 lat; 2) że na poczet tej aplikacji w myśl art. 104 tegoż Prawa może być wliczone nie więcej niż dwa lata aplikacji sądowej; 3) że art. 119 Prawa o Ustr. Adwokatury, jako przepis wyjątkowy, podlega wykładni ścisłej i w treści swej stanowi o zachowaniu uprawnień uprzednio już na podstawie Dekretu w przedmiocie Statutu Tymcz. Palestry P.P. (Dz. Ust. Nr. 22/18 poz. 75) nabytych; 4) że według tego Dekretu aplikacja adwokacka winna trwać przez pełnych dwa lata po ukończeniu aplikacji sądowej; 5) że z przepisu art. 10 i 11 Prawa o Ustr. Adw. wynika, że od kandydata na stanowisko adwokata wymagana jest prócz odbycia aplikacji sądowej jeszcze 2 letnia służba o której mówią te artykuły; 6) że wymieniona wyżej służba, jako należyte przygotowanie do zawodu adwokackiego, może być zastąpiona aplikacją adwokacką; 7) że przeto aplikacja adwokacka winna trwać conajmniej 2 lata u osób, które podpadają pod art. 119 ust. 2 Prawa o Ustr. Adwokatury; 8) że według przepisu art. 258 Prawa o Ustr. Sądów Powszechnych z dnia 6.II.28 r. (Dz. Ust. Nr. 12 poz. 93) aplikacja sądowa ma trwać lat trzy; 9) że z powyższego wynika, iż na poczet pięcioletniej aplikacji adwokackiej mogą być zaliczone najwyżej 3 lata aplikacji sądowej — Rada Adwokacka postanowiła: podanie aplikanta adwokackiego G. H. o doliczenie 3 miesięcy i 20 dni do zaliczonych do aplikacji adwokackiej 3 lat służby sądowej, pozostawić bez uwzględnienia“



Rada Adwokacka po rozpoznaniu podania A. H. o wpis na listę adwokatów postanowiła takowego nie uwzględnić. Uchwałę Rady Adwokackiej petent zaskarżył do Sądu Najwyższego. Sąd Najwyższy oddalił zażalenie A. H. podając następujące uzasadnienie:

1) Uchwałą z dnia 31-go maja 1933 roku Rada Adwokacka w Wilnie odmówiła A. H. wpisowi na listę adwokatów z siedzibą w Brześciu n/B. lub Małorycie. Odmowa wpisowi nastąpiła dlatego, że A. H. był sędzią tylko w państwie zaborczem, a zatem nie ma conajmniej dwuletniej służby na stanowisku sędziego lub

prokuratora w rozumieniu art. 10 Pr. o Ustr. Adwokatury, ani nie odpowiada warunkom, wymaganym do objęcia stanowiska sędziego. W tym zaś stanie rzeczy staje się, zdaniem Rady, zbędnym rozważanie, czy służba A. H. w P. Okręgowym Urzędzie Ziemskim może być uznana za państwową służbą referendarską na stanowisku o charakterze prawniczym, jako też staje się zbędną ocena kwalifikacyj moralnych petenta. 2) W dniu 15-go lipca 1933 roku do Rady Adwokackiej w Wilnie wpłynęło zażalenie A. H. do Sądu Najwyższego na powyższą uchwałę. W zażaleniu tem skarżący zarzuca, że Rada Adwokacka pominęła należenie skarżącego od roku 1918 do składu adwokatury w Kijowie, wobec czego w związku z nadaniem skarżącemu w dniu 5 października 1926 roku obywatelstwa polskiego skarżący odpowiada warunkom wymaganym do objęcia stanowiska sędziego. Do zażalenia skarżący załączył uwierzytelnione przez siebie: odpis pisma Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 5 października 1926 r. Nr. AE. 10945 26, zawierającego akt nadania skarżącemu obywatelstwa polskiego, oraz przekład z ukraińskiego zaświadczenia z dnia 11-go stycznia 1919 r. Ukraińskiego Towarzystwa Prawniczego w Kijowie, iż skarżący — adwokat przysięgły i ukrajiniec z pochodzenia i przekonañ — może być jako prawnik bardzo korzystnym pracownikiem w instytucjach ukraińskich. 3) Wykazane w aktach zajmowanie przez skarżącego stanowiska sędziego w Rosji w latach 1899 — 1908 nie czyni zadość wymaganiom ust. 1, art. 10 Pr. o Ustr. Adw. (orz. S. N. z dnia 29.IV. 1933 roku Nr. K. Adw. 37/33 i z dn. 5.V. 1933 r. Nr. K. Adw. 58/33) ani wymaganiom p. 3 art. 11 Pr. o Ustr. Adw. (orz. S. N. w skł. 7 sędz. z dnia 21.X. 1933 r. Nr. K. Adw. 92/33). 4) Wykazana w aktach przynależność skarżącego do adwokatury przysięgłej w Kijowie nie daje skarżącemu warunków do objęcia stanowiska sędziego (art. 286 Pr. o U. S. P.), gdyż Kijów nie wchodzi obecnie w skład Państwa Polskiego, ani nie zastępuje warunków z p. 5 i 6 art. 9 Pr. o Ustr. Adw. (orz. S. N. z dnia 21.VIII.33 r. Nr. K. Adw. 93/33). 5) W tych warunkach staje się zbędne rozważanie charakteru stanowiska, jakie skarżący zajmował w P. Okręgowym Urzędzie Ziemskim. 6) Z powyższych względów Sąd Najwyższy zażalenie skarżącego oddalił.



W sprawie skargi M. na adwokata S. K. Rada Adwokacka powzięła następującą uchwałę:

„Mając na względzie, że obowiązkiem adwokata — obrońcy z urzędu jest przedsięwzięcie wszystkich kroków i środków ku skutecznej obronie praw strony, że adwokat — obrońca z urzędu nie może się uchylać od spełnienia tych obowiązków, zasłaniając się brakiem czasu w godzinach urzędowych, jak to czyni p. K. w swem wyjaśnieniu, że obowiązkiem również adwokata jest naprawienie wszelkich błędów i uzupełnienie braków zawartych w piśmie wniesionem bezpośrednio przed sprawą, adwokat — obrońca z urzędu nie może uchylić się od tego obowiązku, zasłaniając się bezzasadnością pozwu, bądź opuszczeniem terminu do wniesienia takowego, gdyż to stanowi kompetencję sądu; że w danym wypadku adw. K. nadto nie składa żadnych dowodów mających usprawiedliwić postępowanie w odniesieniu do rzekomego przedawnienia (brak dowodu stwierdzającego datę uprawnienia się decyzji o umorzeniu dochodzenia prokuratorskiego), że wszystkie powyższe zaniedbania stanowią istotne uchybienia obowiązkowi zawodowemu, Rada Adwokacka postanowiła sprawę adw. K. ze skargi M. przekazać Rzecznikowi Dyscyplinarnemu pod zarzutem uchybienia obowiązkowi zawodowemu“.



W sprawie badania kwalifikacyj moralnych i etycznych kandydatów zgłaszających się o wpis na listę, Rada Adwokacka powzięła następującą uchwałę:

1) Celem uprzedniego zaopiniowania o moralnych kwalifikacjach osób, ubiegających się o przyjęcie do adwokatury, powołać Komisje Opiniodawcze przy Radzie Adwokackiej w Wilnie oraz w Nowogródku, Grodnie i Pińsku.

2) Zadaniem Komisji Opiniodawczych jest składanie Radzie opinii w sprawie moralnych kwalifikacyj kandydatów, ubiegających się o wpis na listę aplikantów adwokackich; co do osób, ubiegających się o wpis na listę adwokatów, Komisje udziela opinii tylko na specjalne zlecenie Rady.

3) Komisja w Wilnie składa się z przewodniczącego i jego zastępcy oraz 5 członków w tem: 2 adwokatów i 3 aplikantów adwokackich, mianowanych przez Radę. W Nowogródku, Grodnie i Pińsku Komisje te składają się z Delegata Rady, jako przewod-

niczącego oraz jednego aplikanta i jednego adwokata, mianowanych przez Radę na wniosek Delegata.

4) Członek Rady, któremu przydzielono sprawę poszczególnego kandydata, jako referat, ma prawo udziału w posiedzeniach Komisji w celach informacyjnych.

5) Komisja ma obowiązek zebrania możliwie wyczerpujących, w tej liczbie i ściśle poufnych, informacji o kwalifikacjach moralnych kandydata, z prawem wzywania go oraz przyszłego patrona w celu złożenia odpowiednich wyjaśnień.

6) Komisje winny załatwiać sprawy, skierowane do nich przez Dziekana Rady, najdalej w ciągu czterech miesięcy od chwili ich otrzymania. Termin ten może być przedłużony uchwałą Rady.

7) Opinie Komisje składają na piśmie. Ponadto w razie złożenia przez Komisję Wileńską opinii ujemnej, przewodniczący Komisji referuje ustnie jej stanowisko na posiedzeniu Rady.

8) Dla ważności uchwał Komisji w Wilnie konieczną jest obecność prócz przewodniczącego lub wice-przewodniczącego czterech członków w tem dwóch adwokatów.



W sprawie pisma Sądu Grodzkiego w Dereczynie o wyznaczenie obrońcy z urzędu do prowadzenia sprawy z pozwu J. N. p-ko J. i P. N., Rada Adwokacka postanowiła:

„Mając na względzie, że w siedzibie Sądu Grodzkiego w Dereczynie nie zamieszkuje żaden z adwokatów, że wobec tego prowadzenie sprawy przed Sądem Grodzkim w Dereczynie połączoneby było dla wyznaczonego do prowadzenia sprawy adwokata z koniecznością wyjazdów, a więc i z kosztami na te wyjazdy, że Sąd Grodzki w Dereczynie postanowieniem z dnia 11-go czerwca 1934 roku odmówił wyasygnowania sum na pokrycie kosztów podróży i djet, że z drugiej strony Rada Adwokacka nie ma obowiązku ani też prawa zlecać członkom Izby prowadzenie z urzędu spraw, mających pociągnąć dla wyznaczonego adwokata pewne wydatki, że również Rada Adwokacka nie posiada funduszków na pokrycie takich wydatków, że biorąc pod uwagę okoliczności sprawy niniejszej, Rada Adwokacka uznaje za możliwe, w wykonaniu obowiązku społecznego, przyjść z pomocą J. N. w formie, jaka jest w danej sprawie do przeprowadzenia postanowiła wyznaczyć adw. Z. G., jako obrońcę z urzędu

do najbardziej szczegółowego opracowania pozwu w sprawie J. N. p-ko J. i P. N. z przytoczeniem w pozwie wyczerpująco faktycznej strony sprawy, jak również i dowodowej. Zlecając adw. Z. G. zam. w S. opracowanie pozwu o którym mowa wyżej, Rada Adwokacka jednocześnie zwalnia tegoż adwokata Z.G. od obowiązku dalszego, poza opracowaniem pozwu, prowadzenia tej sprawy, o ile dalsze czynności będą się odbywały poza miejscem siedziby adwokata Z. G. i o ile powód nie wyrazi zgody na pokrycie kosztów połączonych z ewentualnym wyjazdem poza siedzibę“.



W sprawie udziału Adwokatury w niesieniu pomocy ofiarom powodzi Rada Adwokacka wydała następującą odezwę:

„Do wszystkich kolegów — adwokatów i aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Wilnie.

Olbrzymia w swych rozmiarach, straszna w swych skutkach, klęska powodzi, jaka dotknęła znaczną część Rzeczypospolitej, powoduje konieczność okazania ofiarom powodzi, najdalej idącej pomocy ze strony całego społeczeństwa.

Nie trzeba uzasadniać, że Adwokatura, jako taka, winna podjąć i spełnić ten obowiązek społeczny, przez wzięcie udziału w niesieniu, w miarę swych możliwości, tej pomocy.

Na liście ofiar, zadeklarowanych na rzecz powodzi, nie może zabraknąć żadnego nazwiska członków Izby Adwokackiej w Wilnie.

Rada Adwokacka na specjalnie w tym celu zwołanem posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 1934 roku postanowiła:

1) Zwrócić się do wszystkich kolegów, tak adwokatów, jak aplikantów adwokackich z gorącym wezwaniem do powszechnego i natychmiastowego składania ofiar na rzecz powodzi.

2) Wyznaczyć, jako minimalną składkę na rzecz powodzi 1/2 0/0 dochodu podatkowego, zeznanego w roku podatkowym 1934-ym.

3) Wezwać wszystkich delegatów Rady na prowincji do najbardziej szybkiego i energicznego przeprowadzenia zbiorów ofiar i przekazania takowych Radzie.

4) Kolegów, mających siedzibę na prowincji, gdzie niema delegatów Rady, wezwać indywidualnie do wykonania powyższej uchwały.

Ofiary mogą być wpłacane do Kasy Rady w kancelarii Rady w godzinach urzędowych; do inkasowania ofiar również jest upoważnioną inkasentką Rady p. Kira Grygielowa. Wreszcie mogą być wpłacane na rachunek Rady Adwokackiej w P. K. O. Nr. 80-508 z bezwzględny zaznaczeniem, że wpłacona suma stanowi składkę na rzecz powodzian.

Ofiary na powodzian, w wysokości przez Radę Adwokacką oznaczonej, mogą być uiszczone w trzech równych ratach, a to I.—do 15-go września 1934 r., II.—do 15-go października 1934 r. i III.—do 15-go listopada 1934 r.

O wynikach zbiórki Rada Adwokacka poda do ogólnej wiadomości“.

Suma ofiarowanych przez członków Izby Adwokackiej pieniędzy na rzecz powodzian wynosi na dzień 31-go października 1934 roku — 2011 zł. 40 gr.



W związku ze skargą S. na adwokata Z. o wymówienie zbyt uciążliwych warunków honorarjum adwokackiego za pomoc w staraniach skarżącego o przyznanie mu renty inwalidzkiej, Rada Adwokacka omawiała kwestje zawierania umów o honorarjum za prowadzenie spraw o rentę inwalidzką, emeryturę, odszkodowanie za kalectwo, alimenty i t. p. Dyskusja w kwestji powyższej nie doprowadziła do jednolitego stanowiska Rady.

Rada uznała, że wysokość honorarjum w wyżej wymienionych sprawach nie może być pozostawiona dowolnemu uznaniu adwokata ze względu na sam charakter sprawy, jak i z tego względu, że w tych sprawach klienci zazwyczaj znajdują się w nader ciężkich warunkach materialnych i w większości wypadków mogą opłacać honorarjum dopiero po zakończeniu sprawy.

Z tych powodów klienci zmuszeni są godzić się na warunki, stawiane przez adwokata, nie licząc się z tem, że warunki te nieraz mogą być dla nich zbyt wygórowane.

Powyższe rozważanie skłania Radę do wniosku, że w tym przedmiocie zachodzi potrzeba opracowania i ogłoszenia obowiązujących przepisów regulaminowych. Ze swej strony Rada Adwokacka w Wilnie ma zaszczyt zakomunikować, że w tut. Radzie zaznaczyły się dwa wnioski: pierwszy wniosek sprowadza się ku temu, że a) norma maksymalnej wysokości honorarjum nie powinna przekraczać 10% kwoty przez klienta uzyskanej, względnie

mu przyznanej; b) w wypadkach zapłaty przez odnośny Urząd zaległych kwot renty, emerytury i t. p., adwokat nie może potrącać na poczet umówionego honorarjum ponad  $\frac{1}{3}$  całej kwoty otrzymanej przez klienta, oraz c) honorarjum nie pokryte całkowicie, winno podlegać dalszemu stopniowemu regulowaniu, w miarę otrzymywania kwot pieniężnych przez klienta. Drugi wniosek brzmi: w sprawach o których jest mowa, honorarjum adwokackie nie powinno przekraczać normy wynagrodzenia określonego Rozp. Min. Spraw. z dnia 1 kwietnia 1933 roku (Dz. Ust. 24 poz. 191). W obu wypadkach suma roszczenia określałaby się sumą przyznanych świadczeń za lat 10.

Wobec powyższego oraz mając na względzie, że kwestja określenia wysokości honorarjum w wyżej wymienionych sprawach ma znaczenie zasadniczo jednakowe dla całego obszaru Państwa, i zdaniem Rady winna znaleźć jednolite rozwiązanie, Rada Adwokacka w Wilnie postanowiła wejść z wnioskiem do Naczelnej Rady Adwokackiej o przeprowadzenie odpowiedniej ankiety i wydanie w tym przedmiocie miarodajnego zarządzenia“.

W związku ze złożeniem przez apl. adw. K. O. podaniem o wpis na listę adwokatów Okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie bez egzaminu Rada Adwokacka powzięła następującą uchwałę:

„Zważywszy: 1) iż w złożonym w dniu 7. VI. 34 roku podaniu do Rady Adwokackiej apl. adw. K. O. powołując się na pełnienie przezeń po ukończeniu stujów uniwersyteckich, ponad dwa lata — od roku 1926 do roku 1930 służby referendarskiej na stanowisku o charakterze prawniczym, wnosi o wpisaniu go na podstawie p. 3 art. 11 Prawa o Ustroju Adw. na listę adwokatów Wileńskiej Izby Adwokackiej bez zdawania egzaminu adwokackiego;

2) iż z załączonego, na uzasadnienie podania, zaświadczeniu Urzędu Wojewódzkiego w W. z dnia 9. XII. 33 r. wynika, iż petent od stycznia 1926 r. do 11. IX — tegoż roku pełnił w wyżej wymienionym Urzędzie na stanowisku radcy wojewódzkiego początkowo funkcje starszego referenta, później kierownika Oddziału Ogólnego w Wydziale Prezydjalnym, następnie kierownika Oddziału Wyznaniowego w Wydziale Administracyjnym, oraz że z załączonego przez petenta zaświadczenia Ministerstwa W. R. i O. P. z dnia 27. XI. 1933 roku widać, iż w okresie od 11. IX

1926 roku do dn. 24. II 1930 r. petent zajmował w Ministerstwie tem stanowisko Dyrektora Departamentu Wyznań;

3) iż za państwową służbę uprawniającą do korzystania z przepisu p. 3 art. 11 Pr. o Ustr. Adw. może być uznana tylko służba referendarska na stanowiskach o charakterze prawniczym, która polega na badaniu, opracowywaniu lub wyjaśnianiu przepisów prawnych, albo na stosowaniu ich i dokonywaniu wynikających z nich czynności prawnych, w przypadkach i okolicznościach, w jakich stosuje te przepisy sędzia, prokurator lub referendarski urzędnik Prokuratorji Generalnej (Orzec. S. N. z dnia 5. V. 33 r.), i że rozstrzyganie kwestji, czy pełniona przez petenta państwowa służba posiada cechy powyższego charakteru, należy do kompetencji Rad Adwokackich w wyniku oceny w każdym poszczególnym przypadku rzeczowego materiału, charakteryzującego zajmowane przez petenta stanowisko i rodzaj faktycznie pełnionej przezeń państwowej służby (Orzec. S. N. z dnia 6. VI. 1933 r.);

4) iż powołana przez petenta służba państwowa, pełniona na stanowisku ogólnoadministracyjnem, przytoczonym w p. 3 wy-  
mogom nie odpowiada, albowiem sam fakt przyjmowania przez urzędnika, między innymi, udziału w opracowywaniu i stosowaniu w zakresie swego urzędu tych lub innych przepisów prawnych, co stanowi obowiązek każdego urzędnika, tembardziej urzędnika na stanowisku wyższem, pełnionej przezeń służbie państwowej znaczenia służby referendarskiej o charakterze prawniczym, wymaganej dla zastosowania wyjątkowego przepisu p. 3 art. 11 Pr. o Ustr. Adw. nadać oczywiście nie może;

5) iż przy powyższym faktycznym i prawnym stanie sprawy brak dostatecznych podstaw do zwolnienia apl. adw. K. O. od wymaganego na mocy p. 6 art. 9 Pr. o Ustr. Adw. złożenia egzaminu adwokackiego i do zastosowania do petenta wyjątkowego przepisu p. 3 art. 11 Pr. o Ustr. Adw. wobec czego podanie apl. adw. K. O. z dnia 7. VI. 1934 roku winno być pozostawione bez uwzględnienia — Rada Adwokacka postanowiła podanie apl. adw. K. O. — oddalić“.



W myśl zalecenia Walnego Zgromadzenia z dnia 19 listopada 1934 roku Rada Adwokacka zbadała sprawę dotyczącą wydatków na utrzymanie chorego b. adwokata Konstantego Kiszynskiego w szpitalu dla umysłowo chorych w Kochanówce pod Łodzią i powzięła uchwałę treści następującej:

„Mając na względzie: 1) że zamieszkały w swoim czasie w Nowogródku adw. Konstanty Kiszyński, wobec wyrażonego w podaniu z dnia 9.XII 24 r. oświadczeniu o przeniesieniu swej siedziby z Nowogródka do Piotrkowa Trybunalskiego, uchwałą Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 17.III 25 r. został wpisany na listę adwokatów Warszawskiej Izby Adwokackiej z siedzibą w Piotrkowie; 2) że wynikły pomiędzy Warszawską i Wileńską Radami Adwokackimi spór dotyczący kwestji przynależności adw. Kiszyńskiego do jednej z dwóch powyższych Izb, prawomocną uchwałą Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 11 lutego 1928 r. został rozstrzygnięty w ten sposób, że od dnia cytowanej powyżej uchwały Warszawskiej Rady Adwokackiej z dnia 17.III 25 r. adwokat K. Kiszyński stał się członkiem Warszawskiej Izby Adwokackiej; 3) że w tych warunkach Wileńska Rada Adwokacka nie ma nietylko powodu, ale nawet moralnego obowiązku ponoszenia kosztów utrzymania i leczenia b. adw. Kiszyńskiego; 4) że z mocy ustawy z dnia 29.III 1926 r. (Dz. Ust. Nr. 36/26 poz. 214) koszta leczenia ubogich w szpitalach publicznych w razie nieściągalności winne być pokryte przez te gminy, w których leczeni w trzechleciu poprzedzającym przyjęcie do szpitala zamieszkiwali nieprzerwanie przynajmniej przez jeden rok; 5) że szpital dla psychicznie chorych „Kochanówka“ pod Łodzią, w którym b. adw. Kiszyński dotychczas przebywa, jest szpitalem publicznym jak wynika zaś z pisma Wydziału Powiatowego Sejmiku Nowogródzkiego, adresowanego do Warszawskiej Rady Adwokackiej z dnia 31.III 26 r. L. dz. 3998 VII adwokat Konstanty Kiszyński mieszkał w Nowogródku od 1921 r. do chwili zachorowania t. j. do maja 1925 roku, przyczem krewnych, którzyby mogli ponosić koszty jego kuracji nie posiada; 6) że z powyższych względów koszty leczenia psychicznie chorego b. adw. Konstantego Kiszyńskiego w szpitalu publicznym „Kochanówka“ winna pokryć gmina m. Nowogródka względnie Sejmik Powiatowy; Rada Adwokacka postanowiła: wstrzymać z dniem 1 czerwca 1934 roku opłatę za utrzymanie i leczenie b. adw. Konstantego Kiszyńskiego w szpitalu dla psychicznie chorych w „Kochanówce“ pod Łodzią, o czym powiadomić Wydział Powiatowy Sejmiku Nowogródzkiego oraz według właściwości szpital w Kochanówce, przesyłając mu jednocześnie odpis pisma Sejmiku Nowogródzkiego z dnia 31.V 1926 r. L. dz. 3998/VII.“

Pomimo, że odpis tej uchwały został zakomunikowany Zarządowi Szpitala w Kochanówce, Starostwu Powiatowemu w Łodzi i Wydziałowi Powiatowemu Sejmiku Nowogródzkiego, sprawę nie można jeszcze uważać za załatwioną; w trakcie załatwiania sprawy zostało ustalone, że szpital w Kochanówce nie jest szpitalem publicznym i nie posiada uprawnień płynących z ustawy z 29 marca 1926 roku.

Wobec braku jakiegokolwiek odpowiedzi od Wydziału Powiatowego Sejmiku w Nowogródku, Rada Adwokacka ostatnio zwróciła się z odpowiednim wnioskiem do Urzędu Wojewódzkiego w Nowogródku.

Od dnia 1 czerwca 1934 Rada Adwokacka zaniechała przekazywania kosztów na utrzymanie K. Kiszyńskiego.

### **III. Działalność Prezydjum Rady Adwokackiej.**

Rada Adwokacka przekazała do załatwiania w swoim zakresie szereg spraw porządkowych, mających charakter administracyjny; w szczególności Prezydjum Rady Adwokackiej zostało przekazane załatwianie kwestyj:

- a) dotyczących zmiany siedziby przez adwokatów;
- b) udzielania zezwoleń na wytaczanie przez adwokatów powództw o honorarium;
- c) udzielania zezwoleń na przyjmowanie przez adwokatów spraw p-ko adwokatom;
- d) udzielania zezwoleń na opłacanie przez adwokatów zaległych składek ratami;
- e) inne, nie wymagające omówienia specjalnego, kwestje.

### **IV. Przyjęcie do adwokatury.**

W roku sprawozdawczym 1933/34 do Rady Adwokackiej wpłynęło podań o wpis na listę adwokatów 35, na listę aplikantów adwokackich 25. Co do osób, ubiegających się o wpis na listę adwokatów dane są następujące :

- z sądownictwa 3 osob
- z urzędów administracyjnych 1 osoba
- adwokatów z innych izb 5 osób
- b. rejent 1
- aplikantów adwokackich tejże Izby 25 osób.

Na listę adwokatów zostało wpisano 28, z tej liczby aplikantów adwokackich po złożeniu egzaminu adwokackiego — 21, byłych sędziów 4 i adwokatów z innych izb 3.

Na listę aplikantów adwokackich wpisano 26 osób.

Skreślono z liczby członków Wileńskiej Izby Adwokackiej :

- z listy adwokatów 8, z tej liczby 4 — wskutek śmierci
- 3 — wobec przeniesienia siedziby do innej Izby
- 1 — na własne żądanie.

Z listy aplikantów adwokackich skreślono :

- 21 wskutek wpisania na listę adwokatów tegoż Okręgu,
- 4 na własne żądanie.

Na dzień 1-go listopada 1934 roku lista członków Izby Adwokackiej w Wilnie wykazuje :

- adwokatów 315
- aplikantów adwokackich 96.

W poszczególnych Okręgach Sądów Okręgowych w obrębie Apelacji Wileńskiej rozsiadlenie członków Izby przedstawia się w sposób następujący:

- w okręgu Sądu Okręgowego w Wilnie :
  - adwokatów 184,
  - aplikantów adwokackich 58;

- w okręgu Sądu Okręgowego w Grodnie :
  - adwokatów 47,
  - aplikantów adwokackich 14;

- w okręgu Sądu Okręgowego w Nowogródku :
  - adwokatów 27,
  - aplikantów adwokackich 15;

- w okręgu Sądu Okręgowego w Pińsku :
  - adwokatów 56,
  - aplikantów adwokackich 9.

Większe miasta w obrębie Apelacji Wileńskiej obsadzone są w następujący sposób :

- w Wilnie mają siedzibę adwokatów 142,
- aplikantów adwokackich 52;

- w Grodnie adwokatów 27,
- aplikantów adwokackich 7;



- 11) Ustawa o biurach pisania próśb i podań.
- 12) Wznowienie postępowania w świetle Kodeksu postępowania Cywilnego; Ustawy o postępowaniu administracyjnym.
- 13) Egzekucja należności pieniężnych z prawa najemcy rzeczy na podstawie przepisów Kodeksu Postępowania Cywilnego i T. X. cz. I. Zw. Praw.
- 14) Nowe fakty i dowody w procesie cywilnym.

◆

W okresie sprawozdawczym Rada Adwokacka zastanawiała się nad kwestją należytego zorganizowania seminarji dla aplikantów adwokackich mających na celu podniesienie poziomu wiedzy u młodych kolegów, a tem samem i lepszego ich przygotowania do przyszłego zawodu.

Rada Adwokacka wyłoniła specjalną komisję, do której powołała kilku adwokatów, nie wchodzących w skład Rady Adwokackiej.

Komisja ta odbyła szereg posiedzeń i opracowała projekt regulaminu. Projekt ten nie uzyskał jeszcze ostatecznego zatwierdzenia przez Radę Adwokacką. Prace w tym kierunku są na ukończeniu.

◆

W okresie sprawozdawczym egzamina adwokackie odbywały się w trzech terminach w lutym, czerwcu i październiku. Do egzaminu przystąpiło 20 aplikantów adwokackich, z których zdało z wynikiem dobrym — 7, dostatecznym 11 i niedostatecznym 2.

## **VI. Sprawozdanie z działalności Rzeczników Dyscyplinarnych.**

Na dzień 1 listopada 1933 r. w postępowaniu Rzeczników znajdowało się niezakończonych spraw — 123.

W okresie sprawozdawczym wpłynęło nowych spraw 261, z których: na skutek skarg osób prywatnych — 107 i na skutek zawiadomień Rady Adwokackiej, Sądów i urzędów — 144 (w tem 128 spraw z powodu zalegania z opłatą składek). Nowe sprawy dotyczyły: w 238 wypadkach — adwokatów i w 13 — aplikantów adwokackich.

Z liczby spraw będących w postępowaniu Rzeczników Dyscyplinarnych zostało zakończono 162 sprawy, z których umorzono — 80 i skierowano do Sądu Dyscyplinarnego z wnioskiem o przeprowadzenie rozprawy — 132.

Rzecznicy Dyscyplinarni brali udział w 33-ch posiedzeniach Sądu Dyscyplinarnego.

Co do charakteru spraw, to w porównaniu z okresem ubiegłym, takowy zmianie nie uległ, a mianowicie: zawiadomienia dotyczyły przeważnie uchybień przeciwko obowiązkom zawodowym i korporacyjnym; skargi osób prywatnych w większości wypadków zawierały żądania pod tym lub innym pretekstem zwrotu pobranego honorarjum; poza tem zażalenia na niestawiennictwo adwokata na rozprawę i opuszczenie terminów.

## VII. Konsultacja.

W okresie sprawozdawczym, tak samo jak i w roku ubiegłym, na dyżury w Konsultacji byli wyznaczani w kolejności alfabetycznej jeden adwokat i dwóch aplikantów adwokackich. Celem zapobieżenia uchylaniu się od pełnienia obowiązku społecznego przez wyznaczonych na konsultację adwokatów i aplikantów adwokackich zostały wprowadzone listy obecności. W wypadkach braku podpisu na pomienionej liście Rada Adwokacka żądała wyjaśnień powodu nieobecności. W ciągu roku sprawozdawczego zanotowano nieobecność adwokatów na konsultacji w 51 wypadku, aplikantów adwokackich w 36 wypadkach. Nieusprawiedliwione wypadki nieobecności podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej.

W roku sprawozdawczym 1933/34 w konsultacji udzielono 1.846 porad ustnych i napisano 2.031 podań, razem 3.877, w tem płatnych 496, bezpłatnych 3.381; Interesantom miejskim 3.055, zamiejskim 822.

Co do charakteru spraw, z którymi zwracano się o porady do Konsultacji dane są następujące. Spraw cywilnych i administracyjnych 3.305 w tem:

eksmisyjne . . . . .	1.323
spadkowe (przeważnie o ziemię) . . . . .	295
testamentowe . . . . .	40
prawo własności do ziemi . . . . .	105
ustanowienie adwokata . . . . .	142
alimentowe . . . . .	148
należność za pracę . . . . .	110
wekslowe . . . . .	75
pożyczki z innych tytułów . . . . .	69
wyłączenie z opisu . . . . .	30
egzekucyjne . . . . .	183

dzierżawne . . . . .	57
ubezpieczenia społeczne . . . . .	73
Urz. Rozj. do spr. gosp. wiejsk. . . . .	27
uznanie zagin. za zmarłego . . . . .	9
różne . . . . .	619
spraw karnych 572 w tem:	
obrazy i zniesławienie . . . . .	53
pobicie i uszkodzenie ciała . . . . .	81
wyznaczenie obrońcy z urzędu . . . . .	59
kradzieże i przywłaszczenie . . . . .	97
przest. przeciwko władzom . . . . .	27
oszustwa . . . . .	18
karno-administracyjne . . . . .	11
różne . . . . .	226

W roku sprawozdawczym 1933/34 ogólna ilość udzielonych przez Konsultację świadczeń (porad ustnych i podań)—3.877 w porównaniu z rokiem poprzednim (3.022) przedstawia wzrost o 28%.

Ilość świadczeń pisemnych stanowi więcej połowy (52%) ogólnej ilości świadczeń.

Ilość świadczeń dla interesantów zamiejskich stanowi 21% ogólnej ilości świadczeń.

Sprawy karne stanowią 15% ogółu spraw. W roku poprzednim stanowiły 10%.

W sprawach cywilnych — eksmisyjne stanowią taksamo, jak i w roku poprzednim 40% ogółu spraw cywilnych. Ilość tych spraw w miesiącu marcu dochodzi 54%, a w październiku 60%.

Suma wpływów 841 zł. wzrosła w porównaniu z rokiem poprzednim (682 zł. 45 gr.) o 23%.

Ilość płatnych świadczeń stanowi 13% ogólnej liczby (w roku poprzednim 11%).

Duża stosunkowo ilość spraw w rubryce „różne“ tłumaczy się tem, że w pierwszym kwartale roku sprawozdawczego konsultanci nie zawsze notowali rodzaj spraw, w których udzielali porad. Obecnie, stosując się do wskazówek Kierownika Konsultacji rubryka ta jest wypełniana szczegółowiej.

# SPRAWOZDANIE

## Komisji do spraw Funduszu Wzajemnej Pomocy.

**Okres sprawozdawczy od dnia 1 lutego  
do 31 października 1934 roku.**

### I. ORGANIZACJA.

Z dniem 1 lutego 1934 r. wszedł w życie nowy Statut Funduszu Wzajemnej Pomocy Izby Adwokackiej w Wilnie, uchwalony na Walnem Zgromadzeniu Izby w dniu 28 stycznia 1934 r.

W wykonaniu powyższego Statutu, Rada Adwokacka uchwałą z dnia 31 stycznia 1934 roku powołała Komisję Funduszu w osobach Kolegów: Kozłowskiego Eugenjusza, Łuczywka Jana, Kacnelsona Leona, Rymkiewicza Witolda, oraz urzędującego skarbnika Rady — Sejfera Nauma. Pierwsze posiedzenie organizacyjne Komisji odbyło się w dniu 1 lutego 1934 r., na którym Komisja ukonstytuowała się w sposób następujący:

Przewodniczący Komisji	— KOZŁOWSKI Eugenjusz
Zastępca Przewodniczącego	— ŁUCZYWEK Jan
Skarbnik	— KACNELSON Leon
Sekretarz	— RYMKIEWICZ Witold.

Po rozdzieleniu funkcji, Komisja niezwłocznie przystąpiła do organizacyjnych prac Funduszu, przyczem zaangażowano jedną siłę kancelaryjną i inkasentkę oraz do prac buchalteryjnych zapewniono dorywczą pomoc buchaltera.

W pierwszym rzędzie Komisja ustaliła stan liczebny członków Funduszu, ich personalja oraz ustabilizowała w specjalnym rejestrze — podlegający zaliczeniu każdemu członkowi czas należenia do Funduszu.

Z ogólnej liczby 372 uczestników b. Kasy Samopomocy do Funduszu przeszło: z dniem 1 lutego 1934 r. 343 osoby, w tem:

adwokatów	— 284
aplikantów	— 55
b. adwokatów	— 4

Rachunkowość Funduszu Komisja ujęła w zaprowadzonych księgach buchalteryjnych systemu włoskiego. Księgi otwarte z dniem 1 lutego 1934 r., przyjmując za podstawę otwarcie bilansu b. Kasy Samopomocy na dzień 31 stycznia 1934 roku oraz protokoł likwidacyjny tejsze Kasy.

Przekazany, stosownie do uchwały Walnego Zgromadzenia b. Kasy Samopomocy z dnia 28 stycznia 1934 roku, Radzie Adwokackiej majątek tejsze Kasy stanowiły:

#### I. A K T Y W A:

w gotówce — 32.251 zł. 99 gr. oraz 1.276,60 dolarów  
w papierach procentowych — 1.350 dol. list. zast. Wil. Banku  
Ziemińskiego  
60.70 dol. kupony tychże list.  
w wierzytelnościach — 84.457 zł. 80 gr. — Na tę sumę składa się 66.197 zł. 80 gr. zaległości z tytułu składek oraz 18.260 zł. zaległości z tytułu zapomóg zwrotnych.

#### II. P A S Y W A:

Zobowiązania względem członków b. Kasy Samopomocy:

z tytułu świadczeń . . . . .	9.580 zł.
z tytułu rozrachunku z uczestnikami b. Kasy Samopomocy, którzy nie przystąpili do Funduszu .	1.177 zł.

Przekazane wierzytelności uznane zostały za wierzytelności Funduszu. Po uporządkowaniu stanu rachunkowego ogólna czyta zamożność Funduszu na dzień 1 lutego 1934 roku wynosiła— 117.083 zł. 87 gr.

W okresie sprawozdawczym Komisja Funduszu odbyła 23 posiedzenia, na których załatwiono 175 spraw, nie licząc całego szeregu spraw organizacyjnych, załatwionych poza posiedzeniami Komisji przez poszczególnych członków Komisji w zakresie ich funkcji. — Koszta administracyjne w tym okresie wynosiły 1.658 zł 96 gr. Na szczególną wysokość kosztów wpływały prace i inwestycje organizacyjne.

Wykończenie prac organizacyjnych Funduszu wymaga opracowania i uchwalenia przez Radę Adwokacką regulaminu wewnętrznego Komisji Funduszu oraz instrukcji kasowo-rachunkowej, zapewniającej ciągłość i jednolitość prac Komisji na przyszłość. W okresie sprawozdawczym skutecznie tego nie zdążono.

## II. STAN OSOBOWY.

W okresie sprawozdawczym na listę członków Funduszu zostały wpisane 2 osoby, skreślono zaś 5 osób, z których 2 skutkiem śmierci, oraz 3 skutkiem przeniesienia siedziby do Okręgu innej Izby. W ten sposób liczba członków Funduszu na dzień 31 października 1934 roku wynosi 340 a mianowicie:

adwokatów — 294,

aplikantów — 42,

b. adwokatów — 4.

Natomiast liczba członków Izby wynosi 315 adwokatów i 96 aplikantów. W liczbie tej znajduje się 21 adwokatów emerytów oraz 54 aplikantów, których przymus należenia do Funduszu nie obejmuje.

Z pośród spraw z zakresu wpisywania na listę, Komisja Funduszu w dniu 16-go września 1934 roku w sprawie aplikanta A. P. powzięła następującą uchwałę:

„Komisja Funduszu zważywszy:

że aplikant adwokacki A. P. był członkiem b. Kasy Samopomocy od dnia 18 maja 1927 roku do jej likwidacji, zalegając z opłatą składek na dzień 1 lutego 1934 roku w sumie 60 zł;

że stosownie do § 67 Statutu Funduszu, uczestnikami Funduszu z pośród aplikantów adwokackich stali się ci, którzy w terminie do dnia 1-go marca 1934 roku zgłosili chęć przystąpienia, oraz uiścili przypadające od nich należności na rzecz Funduszu;

że ponadto w myśl § 2 p. III likwidacyjnej uchwały Walnego Zgromadzenia członków b. Kasy Samopomocy z dnia 28-go stycznia 1934 roku członkowie b. Kasy Samopomocy, którzy nie przystąpili do Funduszu, utracili wszelkie prawa nabyte lub możliwość zgłoszenia jakichkolwiek roszczeń;

że aplikant adwokacki A. P. nie tylko nie zgłosił przystąpienia do Funduszu i nie uregulował zaległości, ale w dniu 24 lutego 1934 roku złożył do Komisji Likwidacyjnej wyraźną deklarację o dokonanie z nim rozrachunku z tytułu wpłaconych przez niego składek i zwrócenia takowych;

że w myśl tejże deklaracji Komisja Likwidacyjna w protokole likwidacyjnym z dnia 4-go kwietnia 1934 roku rozrachunek z aplikantem A. P. skuteczniła;

że skoro obecnie tak się stało jednak, że aplikant A. P. zdał egzamin adwokacki, to zaliczenie go do liczby uczestników Funduszu winno nastąpić, jako nowego członka, po uprzednim uiszczeniu przez niego wpisowego w sumie 1,200 zł., względnie 300 złotych, oraz składki wyrównawczej w sumie 3,000 złotych w myśl § 16, 17 i 19 Statutu;

że przeto uwzględnienie obecnie zgłoszonej prośby aplikanta A. P. byłoby obejściem powyższego obowiązku i stanowiłoby precedens dla innych aplikantów przy wpisywaniu ich na listę adwokatów.

że niezależnie od tego z uwagi na wiek aplikanta A. P. — 65 lat zaliczenie go do Funduszu związane jest z obciążeniem tego Funduszu znacznem ryzykiem;

że bez skompensowania powyższego ryzyka składką wyrównawczą Fundusz narażonyby został na straty, do czego Komisja dopuścić nie może, — postanawia: podanie pozostawić bez uwzględnienia“.

Uchwała powyższa została zaskarżona do Rady Adwokackiej, która w dniu 10 października 1934 roku uchwaliła:

Mając na względzie:

że uchwała Komisji Funduszu Wzajemnej Pomocy jest w zupełności zgodna z przepisami Statutu Funduszu, do których się petent odwołuje, że okoliczności faktyczne przytoczone przez petenta nie mogą wpłynąć na zmianę stanowiska zajętego przez Komisję Funduszu, Rada Adwokacka postanowiła odwołanie A. P. od uchwały Komisji Funduszu z dnia 16 września 1934 roku pozostawić bez uwzględnienia.

Zalecić Komisji Funduszu udzielić aplikantowi A. P. w związku z wpisaniem go na listę adwokatów pożyczki w wysokości 3,000 złotych zwrotnej w ciągu lat pięciu“.

### III. ŚWIADCZENIA CZŁONKÓW.

Świadczenia członków Funduszu za okres sprawozdawczy wynoszą :

z tytułu składek miesięcznych . . . . .	24.640 zł.
„ „ „ pogrzebowych . . . . .	13.640 „
<b>Razem . . . . .</b>	<b><u>38.280 zł.</u></b>

Obciążenie poszczególnego członka wynosi 112 złotych, wobec tego że w okresie tym były dwa wypadki śmierci.

Na poczet powyższej sumy świadczeń wpłynęło 23.310 zł. 25 gr. czyli niedobór na dzień 31 października 1934 roku wynosi 14.969 zł. 75 gr. Stosunek zalegania w bieżących składkach tego okresu wynosi około 39%. Należy jednak podkreślić że równoległe z bieżącymi składkami wpłynęła suma 27.944 zł. 80 gr. na poczet zaległości przyjętych po b. Kasie Samopomocy. Z ogólnej sumy tych ostatnich zaległości uznano za nieściągalną kwotę 2.779 zł. 40 gr. stanowiącą zadłużenie członków b. Kasy Samopomocy, którzy do Funduszu nie przystąpili i nie zażądali rozrachunku z nimi. Narazie spisano na stratę 2.270 zł. 40 gr. reszta zaś pozostaje w stanie przechodnim. W ten sposób z pierwotnej sumy tych zaległości 66.197 zł. 80 gr. pozostało na dzień 31 października 1934 roku 35.982 zł. 60 gr. Ogólna suma zaległości na dzień 31 października 1934 roku wynosi — 50.952 zł. 35 gr.

Z powyższego wynika, że w ciągu 9 miesięcy okresu sprawozdawczego zaległość ogólna zmniejszyła się o 15.245 zł 45 gr.

Komisja Funduszu licząc się z obecnym stanem gospodarczym i warunkami materialnymi członków przy ściąganiu zaległości stosowała daleko idące ulgi w formie rozterminowywania zaległych należności na niewielkie raty.

W sprawie zaległości z tytułu wpisowego ciążyących na Kolegach przeniesionych z innych Izb z mocy ustawy i wpisanych na listę Izby Wileńskiej uchwałami Rady Adwokackiej z dnia 6 września i 11 października 1933 r. wychodząc z założenia, że wpisanie tych Kolegów na listę Izby Wileńskiej nastąpiło w drodze szczególnej, że Koledzy ci w uprzednim okresie należeli do pokrewnych funduszy samopomocowych innych Izb, ponosząc odnośne ciężary i obecnie z funduszy tych wystąpili, że przeto Izby te winny byłyby przyjść Kolegom przeniesionym z pomocą w uregulowaniu ciążyących na nich należności względem Funduszu Izby Wileńskiej przez dokonanie już to z nimi już to bezpośrednio z Radą Adwokacką w Wilnie odnośnego rozrachunku, w dniu 22 marca i 4 lipca 1934 roku Komisja wystąpiła do Rady Adwokackiej w Wilnie z wnioskiem o poczynienie właściwych w tym kierunku kroków z ewentualnem odwołaniem się do Rady Naczelnej. Jednocześnie z tem, do czasu załatwienia powyższych wniosków, Komisja wstrzymała ściąganie omawianych należności. O wyniku swych wniosków Komisja żadnych wiadomości dotychczas nie otrzymała.

Niezależnie od powyższego Komisja dokładała wszelkich starań aby uiszczanie bieżących składek i wyznaczonych rat odbywało się we właściwych terminach i nie powodowało ponownego powstawania zaległości. W tym celu Komisja w pierwszym rządzie zorganizowała inkaso w Wilnie za pośrednictwem inkasentki, i na prowincji za pośrednictwem rachunku przekazowego w P. K. O. (conto Nr. 82.060) a jednocześnie z tem systematycznie sledziła salda rachunków członków. W stosunku do opornych płatników Komisja wdrożyła postępowanie dyscyplinarne w 69 wypadkach. Dotychczas jednak o wyniku żadnej z tych spraw Komisja powiadomiona nie została. Należy nadmienić, iż w kilkunastu wypadkach wdrożenia postępowania dyscyplinarnego całkowita zaległość niezwłocznie została uiszczona, skutkiem czego wnioski Komisji w tych wypadkach prawdopodobnie upadną.

Na wniosek Komisji Funduszu Komisarz Generalny 6 % Pożyczki Narodowej pismem z dnia 30 września 1934 roku zezwolił na przyjmowanie obligacji pożyczki tytułem spłaty zobowiązań w granicach przepisów obwieszczenia z dnia 8-go sierpnia r. b. o przelewie obligacji pożyczki (Monitor Nr. 191 z dnia 22.VIII 1934 r. poz. 251). W związku z tem Komisja już przystąpiła do zorganizowania przyjmowania powyższych obligacji, występując do Rady Adwokackiej z wnioskiem o zezwolenie przyjmowania obligacji na umorzenie wszelkich należności tytułem zobowiązań powstałych przed dniem 1 stycznia 1934 roku. Uchwałą z dnia 17 października 1934 roku Rada Adwokacka wniosek ten uwzględniła. Akcja przelewów obligacji przyspieszy zlikwidowanie zaległości członków.

#### IV. KAPITAŁY I ZAMOŻNOŚĆ.

Kapitały Funduszu w gotówce i wierzytelnościach według bilansu na dzień 31 października 1934 roku przedstawiają się następująco:

##### A. KAPITAŁ ZAPOMOGOWY:

1) obrotowy . . . . .	89.211 zł. 65 gr.
2) rezerwa . . . . .	18.554 zł. 48 gr.
<u>Łącznie: . . . . .</u>	<u>107.766 zł. 13 gr.</u>

Rezerwa kapitału zapomogowego stosownie do uchwały Rady z dnia 12-go września 1934 roku ulokowana została w obligacjach Pożyczki Stabilizacyjnej.

## B. KAPITAŁ ZAPOMÓG DORAŻNYCH:

1) obrotowy . . . . .	25.834 zł. 14 gr.
2) rezerwa . . . . .	4.965 zł. 03 gr.
<u>Łącznie: . . . . .</u>	<u>30.799 zł. 17 gr.</u>

Rezerwa jego ulokowana na rachunku dolarowym w K.K.O. Wniosek Komisji o zlikwidowanie rachunku dolarowego uchwałą Rady z dnia 12.IX. 1934 roku został odrzucony.

Należy zaznaczyć iż lokata i bezpieczeństwo kapitałów Funduszu stanowi jedną z najistotniejszych kwestji egzystencji i działalności Funduszu. Kwestji tej w okresie sprawozdawczym jednak nie zdążono należycie rozwiązać.

Powyższe kapitały składają się na ogólną zamożność Funduszu, który na dzień 31 października 1934 roku wynosi 138.565 zł. 30 gr. w czym efekty wynoszą 69.464 zł. 65 gr. reszta w wierzytelnościach (zaległość 50.952 zł. 35 gr. plus pożyczki zwrotne 19.065 zł. minus zobowiązania 916.70 zł.).

## V. ŚWIADCZENIA FUNDUSZU.

W okresie sprawozdawczym Komisja Funduszu wypłaciła:

### A. Z KAPITAŁU ZAPOMOGOWEGO:

1) tytułem renty . . . . .	2.500 zł.
2) „ odpraw pośmiertnych . . . . .	9.500 „
3) „ przejętych zob. b. Kasy Samopomocy . . . . .	9.970 „ 30 gr.
<u>Razem: . . . . .</u>	<u>21.970 zł. 30 gr.</u>

### B. Z KAPITAŁU ZAPOMÓG DORAŻNYCH :

1) tytułem zapomóg bezzwrotnych . . . . .	2.300 zł.
2) „ „ zwrotnych . . . . .	6.680 „
<u>Razem: . . . . .</u>	<u>8.980 zł.</u>

Z udzielonych zapomóg zwrotnych zwrócono 3.750 zł. W zakresie skuteczniejszych świadczeń uchwały Komisji w dwóch wypadkach uległy zaskarżeniu do Rady. Jedna z tych uchwał została uchylona a mianowicie w sprawie renty po adwokacie G. H. treści następującej:

„Komisja do spraw Funduszu Wzajemnej Pomocy po rozpo-

znaniu podania M. H. o przyznanie mu miesięcznych zapomóg z mocy § 18 b. Kasy Samopomocy, z w a ż y w s z y:

że adwokat G. H. zmarła w dniu 23 listopada 1933 roku będąc członkiem b. Kasy Samopomocy,

że w myśl § 19 Statutu tejże Kasy dla otrzymania zapomogi, przewidzianej w § 18, osoba, posiadająca do niej prawo winna złożyć do Zarządu Kasy pisemną deklarację ze wskazaniem składu rodziny i dołączeniem dowodów,

że wobec tego, iż M. H. do Zarządu b. Kasy Samopomocy w swoim czasie z prośbą o miesięczne zapomogi się nie zwrócił i powyższej deklaracji w tym przedmiocie nie złożył, — Komisja Likwidacyjna w protokole likwidacyjnym z dnia 4 kwietnia 1934 roku ustaliła zobowiązania Kasy z tytułu śmierci adwokata G. H. w granicach świadczeń, przewidzianych w § 15 Statutu, w sumie 5.500 zł. i zobowiązanie to Radzie Adwokackiej w Wilnie przekazała do zaspokojenia,

że w związku z powyższym Komisja do spraw Funduszu uchwałą z dnia 9 maja 1934 roku przyznała M. H. z dysponowanych przez nią funduszy, odprawę pogrzebową w wysokości 5.500 zł.,

że zgłoszona obecnie do Komisji Funduszu w dniu 7 czerwca 1934 roku prośba o zapomogi miesięczne z tytułu śmierci adwokata G. H. z braku statutowych podstaw nie podlega uwzględnieniu, u c h w a ł a podanie M. H. z dnia 7 czerwca 1934 roku pozostawić bez uwzględnienia.

Uchwała Rady Adwokackiej z dnia 24.X brzmi następująco: „Mając na względzie 1) że zmarła w dniu 23 października 1933 roku adwokat G. H. była uczestnikiem b. Kasy Samopomocy Adwokatów i Aplikantów adwokackich Okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie a przeto z mocy § 17 Statutu Kasy, M. H. jako owdowiałemu współmałżonkowi przysługuje prawo do zapomogi miesięcznej, przewidzianej w § 17 i 18 Statutu, 2) że § 19 Statutu Kasy nie przewiduje żadnego terminu, w którym deklaracja zawierająca prośbę o wypłacenie zapomogi miesięcznej winna być złożona, a przeto prawo to może być przez osobę uprawnioną realizowane w terminie ogólnego przedawnienia, przewidzianego w ustawach cywilnych, 3) że prawa do tej zapomogi skarżący nie może być pozbawiony jedynie dlatego, że Komisja Likwidacyjna b. Kasy Samopomocy wysokość świadczeń Kasy w protokole likwidacyjnym ustaliła w wysokości wynikającej

wyłącznie z postanowienia § 15 Statutu. Skoro skarżący prawa do zapomogi miesięcznej nie stracił, a Rada Adwokacka po zlikwidowaniu b. Kasy Samopomocy przejęła wszystkie jej aktywa i pasywa, a więc i odpowiedzialność wobec osób trzecich z tytułu zobowiązań Kasy, 4) że zażalenie M. H. na decyzję Komisji Funduszu z dnia 6 września 1934 roku, jako słuszne, winno być uwzględnione, Rada Adwokacka postanowiła: uchwałę Komisji do spraw Funduszu Wzajemnej Pomocy Adwokatów w Wilnie z dnia 6 września 1934 roku uchylić i przyznać M. H. prawo do zapomóg miesięcznych przewidzianych w § 18 Statutu b. Kasy Samopomocy Adwokatów i Aplikantów adwokackich Okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie“.

Renty wypłacane są 5 rodzinom zmarłych Kolegów. Z zapomóg zwrotnych skorzystało w okresie sprawozdawczym 11 Kolegów, zapomóg bezzwrotnych wydano w 3 wypadkach.

Stan rachunkowy Funduszu na dzień 31 października 1934 roku przedstawia się jak następuje:

### 1. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT.

Nieściągalne zaległe składki . . . . .	2.270,40	
Wydatki na administrację . . . . .	1.658,96	
Renty . . . . .	2.500 —	
Odprawy pośmiertne . . . . .	9.500 —	
Zapomogi bezzwrotne . . . . .	2.300 —	
Procenta od kapitałów . . . . .		1.430,79
Saldo strata za 1934 rok . . . . .		<u>16.799,57</u>
	<u>18.229,36</u>	<u>18.229,36</u>

### 2. BILANS ZAMKNIĘCIA.

Kasa: saldo na dzień 31.X 1934 r. . . . .	60,—
Komunalna Kasa Oszczędności (r-k à vista) . . . . .	16.442,57
Komunalna Kasa Oszczędności (r-k dolar) à 5.20 zł. . . . .	6.691,78
Pocztowa Kasa Oszczędności . . . . .	18.200,48
Papiery procentowe . . . . .	20.271,30
Komunalna Kasa Oszczędności m. Wilna . . . . .	7.798,52
Dłużnicy b. Kasy Samopomocy . . . . .	35.982,60

Członkowie Funduszu Wzaj.

Pomocy . . . . .	14.969,75	
Zapomogi do zwrotu . . . . .	19.065,—	
Inkaso weksli do zainkasowania	1.750,—	
<b>Zamożność czysta na dz. 31.X 34 r.</b>		
W kapitale zapomogowym . . . . .	89.211,65	
„ „ zapom. doraźnych . . . . .	25.834,14	
W rezerwie kapitału zapom. . . . .	18.554,48	
W rezerwie kapitału zapomóg doraźnych . . . . .	4.965,03	
	<u>138.565,30</u>	
Zobowiązania b. Kasy Samo- pomocy . . . . .	915,10	
Sumy przechodnie . . . . .	1,60	
Weksle gwarancyjne . . . . .	1.750,—	
	<u>141.232,—</u>	<u>141.232,—</u>

## SPRAWOZDANIE KASOWE

Rady Adwokackiej w Wilnie za czas od 1.XI—1933 r.  
do 31.X—1934 r.

### I. Obroty gotówkowe za czas od 1.XI. 33 r. do 31.I. 1934 r.

	Przychód	Rozchód
Kasa Saldo na 1 XI. 1933 r.	794,30	—
Poczt. Kasa Oszczędn. „ „ „ „	3.932,80	—
B-k Gosp. Krajow. „ „ „ „	4.683,—	—
Składki członkowskie . . . . .	7.266,20	—
Wpisowe . . . . .	2.075,50	—
Udział w wydatkach Rady Naczelnej . . .	—	1.200,—
Uposażenie pracowników Rady Adwokackiej	—	3.161,24
Wydatki kancelar., telefony i korespondencja	—	1.811,58
Komorne za lokal, światło, opał i woda .	—	731,66
Remonty . . . . .	—	535,—
Koszta postępowania dyscyplinarnego . . .	105,—	—
Koszta manipulacyjne . . . . .	545,—	15,60
Wydatki na uzupełnienie biblioteki . . . .	—	415,26
Konsultacja . . . . .	239,20	330,—
Subwencje na mies. „Wil. Przegląd Praw.“	—	600,—
Patronat Więzienny . . . . .	—	150,—
Odsetki . . . . .	142,88	—
Sumy przechodnie . . . . .	201,—	276,—
Utrzymanie adw. Kiszyńskiego . . . . .	—	305,—
Różne . . . . .	3,—	100,90
Kasa Saldo na 1.II. 1934 r.	—	434,96
Poczt. Kasa Oszczędn. „ „ „ „	—	7.148,68
Bank Gospodarst. Krajow. „ „ „ „	—	2.772,—
	<b>19.987,88</b>	<b>19.987,88</b>

### II. Obroty gotówkowe za czas od 1.II. 1934 r. do 31.X. 1934 r.

	Przychód	Rozchód
Kasa Saldo na 1.II 1934 r.	434,96	—
Poczt. Kasa Oszczędn. „ „ „ „	7.148,68	—
Bank Gosp. Krajow. „ „ „ „	2.772,—	—
Składki członkowskie . . . . .	24.552,60	—
Wpisowe . . . . .	4.500,—	—

	Przychód	Rozchód
Kary porządkowe . . . . .	510,—	—
Udział w wydatkach Rady Naczelnej . . . . .	—	6.000,—
Uposażenie pracowników Rady Adwokackiej	825,22	9.658,10
Wydatki kancelaryjne, telef., korespondencja	11,—	1.804,20
Komorne za lokal, światło, opał i woda . . . . .	—	664,06
Remonty . . . . .	—	759,27
Koszta postępowania dyscyplinarnego . . . . .	65,—	234,35
Koszta manipulacyjne . . . . .	1.065,20	173,49
Wydatki na uzupeł. bibliot. i prenum. pism	—	856,90
Konsultacja . . . . .	607,40	1.350,—
Koła Adwokackie . . . . .	—	1.550,—
Subwencja na mies. „Wil. Przegląd Prawn.“	—	1.800,—
Patronat Więzienny . . . . .	—	450,—
Woj. Kom. Pol. Młodz. Akadem. . . . .	—	25,—
Ruchomości (szafa biblioteczna) . . . . .	—	161,50
Koszta podróży . . . . .	—	773,—
Wydatki różne . . . . .	87,—	644,90
Procenta i prowizje . . . . .	36,—	33,15
Składki na powozian . . . . .	2.016,40	2.011,40
Koszta utrzymania adw. Kiszyńskiego . . . . .	—	910,—
Wpisowe adw. Dyszkiewicza przek. do W-wy	—	200,—
Fundusz Wzajemnej Pomocy . . . . .	172,—	230,—
Kasa		
Saldo na 31.X. 1934 r.	—	1.165,59
Poct. Kasa Oszczędn.   "   "   "   "	—	10.840,55
B-k Gosp. Krajow.       "   "   "   "	—	2.508,—
	<u>44.803,46</u>	<u>44.803,46</u>

UWAGA: Obroty gotówkowe za okresy do 1.II. 1934 r. i od 1.II. 1934 r. wykazano osobno wobec zaprowadzenia od dnia 1.II. 1934 r. formalnej księgowości.

## SPRAWOZDANIE RACHUNKOWE

**Rady Adwokackiej w Wilnie za czas od 1 lutego do  
31 października 1934 r.**

	WINIEN	M A
<b>I. Rachunek Bilansu Zamknięcia.</b>		
Stan zamożności . . . . .	—	211.811,74
Zwrot wpisowego Dyszkiewicza . . . . .	200,—	—
Nadpłacone składki członkowskie do 1.II 34 r.	304,20	—
Koszty postępowania dyscyplinarnego . . . . .	—	1.315,65
Wydatki administracyjne . . . . .	13.007,55	—
Subwencje . . . . .	3.825,—	—
Rada Naczelna . . . . .	6.000,—	—
Zamożność czysta . . . . .	189.790,64	—
	<b>213.127,39</b>	<b>213.127,39</b>
<b>II. Stan zamożności Izby.</b>		
Kasa Saldo na 31.X-34 r.	1.165,59	—
P. K. O. " " "	10.840,55	—
B-k Gospodar. Krajowego " " "	2.508,—	—
Ruchomości — wartość ruchomości . . . . .	2.161,50	—
Biblioteka " księgozbioru . . . . .	5.537,70	—
Członkowie Izby — zaległe składki . . . . .	28.959,—	—
Fundusz Wzajemnej Pomocy . . . . .	138.565,30	—
Sumy przechodnie . . . . .	58,—	5,—
Zamożność czysta . . . . .	—	189.790,64
	<b>189.795,64</b>	<b>189.795,64</b>

Do powyższego sprawozdania kasowego Rada Adwokacka czuje się w obowiązku podać następujące swoje uchwały do wiadomości kolegów:

Mając na względzie, że członkowie Izby zalegają w znacznych sumach z opłatą składek na rzecz Rady i na rzecz Funduszu Wzajemnej Pomocy, Rada Adwokacka dbając o zwiększenie wpływów do obu kas uchwaliła zaangażować do ściągania składek specjalnego inkasenta. Tytułem wynagrodzenia wyznaczyć zaproszonemu inkasentowi 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub> od sum ściągniętych przez niego. Wydać mu upoważnienie do inkasowania należności. Wezwać członków Izby by załatwiali inkasenta natychmiast po jego zgłoszeniu się.

— ◆ —

Uchwalono w roku bieżącym wypłacić subsydjum Wil. Przegładowi Prawniczemu w wysokości 200 zł. miesięcznie.

— ◆ —

Dbając o bezpieczeństwo sum posiadanych przez Fundusz Wzajemnej Pomocy Rada Adwokacka postanowiła:

Polecić Komisji Funduszu ulokowanie  $\frac{1}{3}$  kapitału na rachunku złotych w złocie w P. K. O.,  $\frac{1}{3}$  w papierach Pożyczki Stabilizacyjnej z pozostawieniem reszty na obecnym rachunku.

— ◆ —

Wreszcie w sprawie wpłat należnych do Funduszu Wzajemnej Pomocy od adwokatów wpisanych na listę Izby wskutek zaszłych zmian ustawowych co do granic poszczególnych sądów Rada Adwokacka zwróciła się do Rady Adwokackiej w Warszawie i Lublinie o uregulowanie kwestji.

— ◆ —

## PRELIMINARZ

### Rady Adwokackiej w Wilnie na 1934/35 rok.

#### Przychód.

- 1 Wpływy z bież. i za-  
ległych składek adw.  
i apl. adw. . . . . 31.000
2. Wpisowe . . . . . 3.600
3. Wpłaty na koszty ma-  
nipulacyjne . . . . . 1.000
4. Wpływy z konsultacji . . . . . 800
5. Wpłaty na koszty po-  
stępowania dyscypli-  
narnego . . . . . 200

#### Rozchód.

1. Udział w wydatkach  
Rady Naczelnej . . . . . 7.200
2. Wynagrodzenie pra-  
cowników Rady . . . . . 12.200
3. Wydatki na uzupeł-  
nienie biblioteki . . . . . 1.500
4. Wydatki kancelaryjne . . . . . 2.200
5. Wydatki pocztowe i  
porto . . . . . 800
6. Utrzymanie telefonów . . . . . 700
7. Komorne za lokale  
Rady . . . . . 900
8. Wydatki na światło,  
wodę i opał . . . . . 700
9. Koszta postępowania  
dyscyplinarnego . . . . . 200
10. Koszta manipulacyjne . . . . . 200
11. Wydatki na Patronat  
Więzienny . . . . . 600
12. Subwencja dla mies.  
„Wileński Przegląd  
Prawniczy” . . . . . 2.400
13. Kołom Adwokackim . . . . . 2.500
14. Koszta utrzymania  
Konsultacji . . . . . 2.000
15. Remonty i inwestycje . . . . . 1.000
16. Koszta różne i nad-  
zwyczajne . . . . . 1.500

36.600

36.600

## SPRAWOZDANIE Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Wilnie.

Walne Zgromadzenie Adwokatów Wileńskiej Izby Adwokackiej zwołane w dniu 19 listopada 1933 roku, na miejsce wylosowanych w myśl art. art. 5 i 126 Prawa o Ustroju Adwokatury trzech członków Sądu Dyscyplinarnego adw. adw. K. Bajraszewskiego, W. Łuczyńskiego i K. Petruszewicza, wybrało adw. adw. K. Florczaka, W. Parczewskiego i J. Uciechowskiego.

Pierwsze organizacyjne posiedzenie Sądu Dyscyplinarnego odbyło się dnia 30 listopada 1933 roku, na którym na Prezesa Sądu Dyscyplinarnego został wybrany adw. Witold Abramowicz, na Wice-prezesa — adw. Leon Kulikowski.

W roku sprawozdawczym 1933/34 odbyło się posiedzeń organizacyjnych — 2, posiedzeń niejawnych — 19, posiedzeń jawnych — 14.

Z liczby spraw rozpoznawanych na posiedzeniach niejawnych: 1 sprawa — w kwestji zastosowania art. 77 Pr. o Ustroju Adwokatury,

odwołań od postanowień Rzeczników Dyscyplinarnych — 20, wniosków Rzeczników o przeprowadzenie Dyscyplinarnych rozpraw — 65,

wniosków Rzeczników Dyscyplinarnych o umorzenie — 3.

Na posiedzeniach jawnych Sądu Dyscyplinarnego rozpoznano 38 spraw z których:

w 16 sprawach zapadł wyrok uniewinniający,

w 7 sprawach wymierzono karę upomnienia,

w 9 sprawach — karę nagany,

w 6 sprawach — karę zawieszenia w czynnościach zawodowych (na 1 miesiąc, na 3 miesiące i na 1 rok).

W 3 sprawach zostały złożone odwołania do Sądu Dyscyplinarnego II instancji, z których w 1 sprawie Sąd Dyscyplinarny II instancji wyrok Sądu Dyscyplinarnego Izby Wileńskiej częściowo uchylił, zmniejszając zawieszenie na 1 rok do 6-ciu miesięcy, a w pozostałych sprawach wyroki Sądu II instancji jeszcze nie zapadły.

Pozostaje w Sądzie Dyscyplinarnym spraw 64, z których 46 wpłynęły od Rzeczników Dyscyplinarnych w dniach 25 i 28 października 1934 r.

Sprawy dyscyplinarne zakończone wyrokiem skazującym w liczbie 21 pod względem charakteru wykroczeń dzielą się na następujące grupy :

1) 10 spraw zostało wszczętych na skutek pisma Kasy Samopomocy. Zaległości składek wynosiły ogólną sumę 5.962 zł., wahając się od 400 zł. do 1.488 zł. Sąd Dyscyplinarny zależnie od okoliczności sprawy wymierzył za uchybienie tego rodzaju korporacyjnym obowiązkom kary od upomnienia aż do zawieszenia w czynnościach adwokackich.

2) 7 spraw dyscyplinarnych, wszczętych na skutek skargi klientów, zawierały oskarżenia o uchybienie obowiązkom zawodowym, polegające bądź na zaniedbaniu interesów klientów przez nieinformowanie ich o przebiegu sprawy, a nieraz przez udzielenie wręcz nieprawdziwych informacji, bądź na przeoczenie terminu przy składaniu skarg odwoławczych.

3) 4 sprawy powstały z oskarżenia o uchybienie etyce i godności stanu adwokaciego. Do tej kategorii zalicza się wypadek, kiedy adwokat nie dotrzymał swego zobowiązania, wyrażonego na piśmie co do spłaty długu w ratach miesięcznych. Sąd Dyscyplinarny uznał, że niewykonanie przez adwokata jego zobowiązań bezspornych i danego przyrzeczenia stanowi ujmę dla adwokatury i jest niezgodne z zasadami etyki.

Również uchybienie etyce i godności stanu adwokackiego Sąd Dyscyplinarny stwierdził w wypadku, kiedy adwokat nie wykonał polecenia Rady Adwokackiej zwrócenia klientowi pewnej kwoty pobranego honorarjum, a na rozprawie sądowej, powstałej z powództwa tegoż klienta o zwrot pobranej sumy, przyznanej przez Radę Adwokacką, dowodził niesłuszności roszczeń klienta i ze względów formalnych osiągnął oddalenie powództwa.





# SPIS ALFABETYCZNY ADWOKATÓW OKRĘGU SĄDU APELACYJNEGO W WILNIE.

<b>ABKOWICZÓWNA</b> Ksenja . . . . .	Landwarów
<b>ABRAMOWICZ</b> Witold . . . . .	Wilno, Montwiłłowski zauł. Nr. 15
<b>ABRAMSKI</b> Leon . . . . .	Grodno, Napoleńska Nr. 18
<b>ACHMATOWICZ</b> Aleksander . . . . .	Wilno, Mostowa Nr. 3-a
<b>ACHMATOWICZ</b> Bohdan . . . . .	Wilno, Mickiewicza Nr. 19 m. 10
<b>ADUŃSKI</b> Ber . . . . .	Brześć n/B., Dąbrowskiego Nr. 59
<b>AMBROSZKIEWICZ</b> Ernest . . . . .	Nowogródek, Korelicka Nr. 32
<b>ANASTASIU</b> Jan . . . . .	Stolin, Piłsudskiego Nr. 23
<b>ANDREJEW</b> Paweł . . . . .	Wilno, Mickiewicza Nr. 37 m. 3
<b>ANKIRSKI</b> Aleksander . . . . .	Wasiliszki, pow. Lidzki
<b>AUGUSTYNOWICZ</b> Eugenjusz . . . . .	Krzywicze, pow. Wilejski.
<b>BADJAN</b> Feliks . . . . .	Pińsk, Dominikańska Nr. 84
<b>BAGIŃSKI</b> Stanisław . . . . .	Wilno, Jakóba Jasińskiego Nr. 6 m. 6
<b>BAJRASZEWSKI</b> Maciej . . . . .	„ Mickiewicza Nr. 41 m. 2
<b>BAJRASZEWSKI</b> Konstanty . . . . .	„ Mickiewicza Nr. 44 m. 10
<b>BALICKI</b> Szymon . . . . .	Wilejka pow., Orłowskiego Nr. 1
<b>BARAŃCZYK</b> Izaak . . . . .	Wilno, Stefańska Nr. 10
<b>BARAŃSKI—ŁOWICZ</b> Eugenjusz . . . . .	Lida, Piłsudskiego Nr. 9
<b>BERG</b> Aleksander . . . . .	Pińsk, Piłsudskiego Nr. 1
<b>BERLAND</b> Abram . . . . .	Brześć n/Bugiem, Białostocka Nr. 37
<b>BERLAND</b> Szmuel . . . . .	Wilno, Jakóba Jasińskiego Nr. 1 m. 4
<b>BIAŁOSTOCKA</b> Jocha . . . . .	Wilejka pow.
<b>BOBIŃSKI</b> Tadeusz . . . . .	Kobryń, Klasztorna Nr. 21
<b>BOGUSZEWSKI</b> Władysław . . . . .	Wilno, Portowa Nr. 23 m. 19
<b>BOROWKOW</b> Włodzimierz . . . . .	Stołpce, Piłsudskiego Nr. 39

BRUMBERG Arja . . . . .	Wilno, W. Pohulanka Nr. 23 m. 2
BUŁHAKOW Mściśław . . . . .	Łuniniec, Piaskowa Nr. 18
BURHARDT Aleksander . . . . .	Wilno, Zygmuntowska Nr. 12 m. 7
BUYKO Zygmunt . . . . .	„ Piłsudskiego Nr. 1.
<b>C</b>	
CAREWSKI Leon . . . . .	Grodno, zaułek Zielony Nr. 13
CHILL Samuel . . . . .	Wilno, Zawalna Nr. 10
CHOLEWA Jan . . . . .	Szczuczyn, pow. Lidzki
CHOMICZ Konstanty . . . . .	Baranowicze, Gen. Szeptyckiego 75
CHWOSTOWSKI Eugenjusz . . . . .	Prużana, ul. 3-go Maja Nr. 25
CHWOSTOWSKI Mikołaj . . . . .	Bereza Kartuska, pow. Prużański
CIECHANOWSKI Herc . . . . .	Nowogródek, Piłsudskiego Nr. 13
CWIET Mikołaj . . . . .	Skidel, pow. Grodzieński
CYDEROWICZ Benjamin . . . . .	Lida, 3-go Maja Nr. 13
CZECHOWICZ Borys . . . . .	Wołkowysk, Kościuszki Nr. 99
CZERNICHOW Józef . . . . .	Wilno, Hetmańska Nr. 2
<b>D</b>	
DANIŁLOWICZ Olgierd . . . . .	Grodno, Ljońska Nr. 5
DŁUGACZ Izaak . . . . .	Wilno, Wileńska Nr. 15 m. 2
DREJER Szmuel . . . . .	Wilno, Kijowska Nr. 6
DYMICZ Włodzimierz . . . . .	Pińsk, Plac 3-go Maja Nr. 75 29
DYNOWSKA Wiera . . . . .	Wilno, Gimnazjalna Nr. 10 m. 5
<b>E</b>	
EJGIEL Samuel . . . . .	Wilno, Styczniowa Nr. 8 m. 4
ENGIEL Mieczysław . . . . .	„ Dąbrowskiego Nr. 5 m. 3
ERDREJCH Salomon . . . . .	Suwałki, Kościuszki Nr. 76
EYDRYGIEWICZ Mieczysław . . . . .	Wilno, Mickiewicza Nr. 21 m. 6
<b>F</b>	
FALKOWSKI Eugenjusz . . . . .	Wilno, Jakóba Jasińskiego Nr. 7 m. 3
FLORCZAK Kazimierz . . . . .	„ Mickiewicza Nr. 46 m. 6
FLORENTYŃSKI Mikołaj . . . . .	Nieśwież
FIRSTENBERG Wincenty . . . . .	Grodno, Piaskowa Nr. 1
FRANK Jakób . . . . .	„ Zamkowa Nr. 12
FRUCHT Aleksander . . . . .	Głębokie
FRYDMAN Józef . . . . .	Wilno, Zamkowa Nr. 26
FUKS Bencjan . . . . .	Słomim, Poniatowskiego Nr. 7
FUROWICZ Jan . . . . .	Pińsk, Albrechtowska Nr. 63
<b>G</b>	
GALINOWSKI Michał . . . . .	Pińsk, Ogińskiego Nr. 7
GEJEWSKI Teodor . . . . .	Dziszna
GILGUR Abram . . . . .	Drohiczyn Poleski, Kościuszki Nr. 44

- GIŻYCKI Kazimierz . . . . . Stolin  
GLICENSZTAJN Szymon . . . . . Grodno, Hoowera Nr. 5  
GŁĘBSKI Zygmunt . . . . . Słonim, ul. 3-go Maja Nr. 10  
GŁOWIŃSKI Nachman . . . . . Brześć n/B., pl. Piłsudskiego Nr. 10  
GOŁAWSKI Witold . . . . . Oszmiana, Piłsudskiego Nr. 28  
GORDON Jan . . . . . Brześć n/B., Zyguntowska Nr. 84.  
GORDON Józef . . . . . Wilno, Zamkowa Nr. 20  
GOŻAŃSKI Izaak . . . . . Grodno, Kalucińska Nr. 7  
GRĄDZKI Leon . . . . . Wilno, 3-go Maja Nr. 1 m. 1  
GULMANTOWICZ Ludwik . . . . . Wołkowysk, Zamkowa Nr. 8  
GUMENER Eljasz . . . . . Nowogródek, Korelicka Nr. 10  
GUTOWSKI Andrzej . . . . . Pińsk, Dominikańska Nr. 46 m. 37  
**H**AJKOWICZ Aleksander . . . . . Lida, Zamkowa 3  
HORBACZEWSKI Zygmunt . . . . . Grodno, Pocztowa 1  
**I**DZIK Stanisław . . . . . Brześć n/B., Białostocka 9  
IWANOW Eugenjusz . . . . . Pińsk, Honczarska 34  
IWANOWSKI Stanisław . . . . . Wilno, Dąbrowskiego 7 m. 10  
IWASZKIEWICZOWA Marja . . . . . Baranowicze, Piłsudskiego 56  
IZRAELITÓWNA Helena . . . . . Wilno, W.-Pohulanka Nr. 2 m. 19  
IŻYCKA Zofja . . . . . „ Zawalna Nr. 22 m. 5  
IŻYCKI Tadeusz . . . . . „ Zawalna Nr. 22 m. 5  
**J**ACKOWSKI Tadeusz . . . . . Wołkowysk, Zamkowa Nr. 8  
JAMONTT Henryk . . . . . Lipniszki, maj. Zakrzewszczyzna  
JAMONTT Maciej . . . . . Wilno, Zyguntowska Nr. 18  
JANISZEWSKI Mikołaj . . . . . Pińsk, Błotnia Nr. 33  
JANKOWSKI Witold . . . . . Wilno, ul. 3-go Maja Nr. 9 m. 9  
JANOWSKI Jan . . . . . „ Zamkowa Nr. 26  
JAROSZEWICZ Edward . . . . . Nowogródek, ul. 3-go Maja Nr. 1  
JASIŃSKI Zbigniew . . . . . Wilno, Orzeszkowej Nr. 3 m. 3  
JELENKIEWICZ Bernard . . . . . Pińsk, Bernardyńska Nr. 12  
JEŚMAN Czesław . . . . . Grodno, Orzeszkowej Nr. 20  
JEWDOKIMOW Jerzy . . . . . Łuniniec, ul. 29-go Listopada Nr. 11  
JODKO Witold . . . . . Wilno, Portowa Nr. 4 m. 6  
JUCHNIEWICZ Antoni . . . . . „ Dąbrowskiego Nr. 5 m. 4  
JUNDZIŁŁ Zygmunt . . . . . „ Portowa Nr. 26 m. 5  
**K**ACNELSON Daniel . . . . . Wilno, Subocz Nr. 4 m. 7  
KACNELSON Leon . . . . . „ Wileńska Nr. 4 m. 6

KACZMAREK Stefan . . . . .	Suwałki, Kościuszki Nr. 84
KALINIEWICZ Stefan . . . . .	Zdzieciół, Legionistów Nr. 74
KAMIENSKI Jan . . . . .	Wilno, Portowa Nr. 6 m. 3
KAMIOŃSKI Izrael . . . . .	Lida, Suwalska Nr. 7
KAPŁAN Izrael . . . . .	Wilno, Wileńska Nr. 28 m. 9
KAPŁAN Wolf . . . . .	„ Niemiecka Nr. 35 m. 9
KAPUŚCIŃSKI Konstanty . . . . .	Smorgonie, pow. Oszmiański
KATTSCHE Mikołaj . . . . .	Grodno, Wróblewskiego Nr. 9
KERZNER Izidor . . . . .	Lida, Suwalska Nr. 66
KIAKSZTOWA Stanisława . . . . .	Wilno, Benedyktyńska Nr. 2 m. 4
KIERSNOWSKI Tadeusz . . . . .	„ Zawalna Nr. 7 m. 1
KOCZAN Marjan . . . . .	Oszmiana, Piłsudskiego Nr. 38
KOPACEWICZ Bolesław . . . . .	Wilno, Mickiewicza Nr. 62-a m. 4
KORAL Jerzy Daniel . . . . .	Augustów, ul. 3-go Maja
KORNGOLD Henryk . . . . .	Wilno, Mickiewicza Nr. 28
KOSIŃSKI Marjan . . . . .	„ Mickiewicza Nr. 24 m. 6
KOTLAR Mojżesz . . . . .	Brześć n/B., Krzywa Nr. 34
KOTOWICZ Aleksy . . . . .	Smorgonie, pow. Oszmiański
KOTURNICKI Bazyli . . . . .	Dawidgródek, Zielona Nr. 2
KOWALSKA Jadwiga . . . . .	Wilno, Gdańska Nr. 1 m. 9
KOWALSKI Marjan . . . . .	„ Mickiewicza Nr. 19 m. 21
KOZŁOWSKI Eugenjusz . . . . .	„ Sierakowskiego Nr. 24 m. 3
KOZLIŃSKI Władysław . . . . .	„ Jakóba Jasińskiego Nr. 15 m. 5
KRAJOWSKI-KUKIEL St. Adam . . . . .	Oszmiana, Nr. 36-a m. 1
KRAJOWSKI-KUKIEL Stanisław . . . . .	Wilno, Kasztanowa Nr. 5 m. 4
KRASOWSKI Bronisław . . . . .	„ Jagiellońska Nr. 10 m. 5
KREIDSTEIN Józef . . . . .	Brześć n/B., Białostocka Nr. 13
KRESTJANOW Aleksander . . . . .	Wilno, Mickiewicza Nr. 35 m. 10
KRESTJANOW Paweł . . . . .	Wołożyn
KRUSZEWSKI Zygmunt . . . . .	Wilno, M.-Pohulanka Nr. 10 m. 5
KRYLICZEWSKI Grzegorz . . . . .	Pińsk, Bernardyńska Nr. 36
KRYNICKI Bazyli . . . . .	Brześć n/B., pl. Ratuszowy Nr. 16
KRYNICKI Włodzimierz . . . . .	Brześć n/B., ul. Steckiewicza Nr. 21
KRYŻYCKI Paweł . . . . .	Pińsk, Karolińska Nr. 17
KRZYŻANOWSKI Aleksander . . . . .	Grodno, Witoldowa Nr. 33
KRZYŻANOWSKI Bronisław . . . . .	Wilno, Jakóba Jasińskiego Nr. 6 m. 4
KULIKOWSKI Leon . . . . .	„ Mickiewicza Nr. 46 m. 3
KUPRANOWICZ Wiktor . . . . .	Iwje
KUŻMICH Dymitr . . . . .	Augustów, ul. 3-go Maja

- LEGATOWICZ** Władysław . . . . . Baranowicze, Ułańska Nr. 16  
**LEINWANDHÄNDLER** Joachim . . . . . Prużana, Dąbrowskiego Nr. 13  
**LEJBMAN** Maks . . . . . Wilno, Wielka Nr. 3  
**LITWINOW** Jerzy . . . . . Grodno, Orzeszkowej Nr. 33 m. 10  
**LITYŃSKI** Władysław . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 9  
**LOBMAN** Rafał . . . . . Grodno, Napoleońska 8  
**LURJE** Zofja . . . . . Pińsk, Karolińska Nr. 4  
**ŁUCZYŃSKI** Włodzimierz . . . . . Wołkowysk, Wileńska Nr. 3  
**ŁUCZYŃSKI** Wincenty . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 21 m. 5  
**ŁUCZYWEK** Jan . . . . . „ Jagiellońska Nr. 9 m. 3  
**ŁUKOWSKI** Tadeusz . . . . . Słonim, ul. Mostowa  
**MAJMESKUŁ** Borys . . . . . Iwieniec  
**MAKAL** Jan . . . . . Grodno, Piaskowa Nr. 10  
**MAKOWIECKI** Edward . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 42 m. 3  
**MALIŃSKI** Maksymiljan . . . . . „ ul. 3-go Maja Nr. 11 m. 4  
**MANDELSZTAM** Wiktor . . . . . Druskieniki, Jasna Nr. 5  
**MARACEWICZ** Włodzimierz . . . . . Ejszyszki, ul. Wileńska  
**MARCINOWSKI** Aleksander . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 17 m. 2  
**MATYASZ** Jaromir . . . . . „ Jakóba Jasińskiego Nr. 7  
**MAZURKIEWICZ** Wilhelm . . . . . Brześć n/B., Białostocka Nr. 12  
**MERTENS** Leonard . . . . . Wilno, Jagiellońska Nr. 8 m. 14  
**MESSITE** Mojżesz . . . . . Baranowicze, Szeptyckiego Nr. 45  
**MIKITCZUK** Antoni . . . . . Janów k/Pińska  
**MILCHIKIER** Izaak . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 4 m. 6  
**MILEWSKI** Feliks . . . . . „ Mickiewicza 4 m. 9  
**MILLER** Antoni . . . . . „ Sierakowskiego Nr. 14  
**MINCEROWA** Janina . . . . . „ Portowa Nr. 10 m. 3  
**MITKIEWICZ** Stanisław . . . . . „ Jakóba Jasińskiego Nr. 11  
**MOŁOŻAWY** Borys . . . . . „ Sierakowskiego Nr. 6 m. 3  
**MORACZEWSKI** Witold . . . . . Szczuczyn, pow. Lidzki, maj. Andruszowce  
**MUCHANOW** Włodzimierz . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 35 m. 3  
**MUSAJEW** Michał . . . . . Druja  
**NATUSIEWICZ** Jan . . . . . Brześć n/B., Kościuszki Nr. 26  
**NEUBAUER** Ozjasz . . . . . Grodno, Horodniczańska 11  
**NIELUBOWICZ** Wiktor . . . . . „ Horodniczańska 11  
**ODLANICKI-POCZOBUTT** Leon . . . . . Dokszyce  
**OETTINGEN** Aleksander . . . . . Krynki, pow. Grodzieński

OGUSZEWICZ Michał	Lida, Suwalska Nr. 51
OLECHNOWICZ Bronisław	Wilno, Mickiewicza Nr. 49
OLEXINCER Szymon	Kleck k/Nieświeża, Radziwiłłowska 15
OLSZEWSKI Adolf	Słonim, Studencka Nr. 1
ORPISZEWSKI Stanisław	Brześć n/B., Piłsudskiego Nr. 14
OSIECIMSKI Władysław	Wilno, Ś-to Jerski zauł Nr. 5 m. 12.
<b>PACHMAN</b> Eufemjusz	Wilno, Słowackiego Nr. 11
PALIWODA Konstanty	Nieśwież, Studencka Nr. 10
PANTELEWICZ Bazyli	Brześć n B., Kościuszki Nr. 15
PAPA-AFANASOPUŁO Sergjusz	Pińsk, Zawalna Nr. 67
PARCZEWSKI Walenty	Wilno, Mickiewicza Nr. 22 m. 36
PASS Hirsz	Pińsk, Dominikańska Nr. 24
PASS Zygmunt	Głębokie
PASZKIEWICZ Michał	Grodno, Pionierska Nr. 12
PAWLUĆ Stefan	Nowogródek, Słonimska 3
PAWŁOWICZ Konstanty	Kobryń, Traugutta Nr. 31
PAWŁOWSKI Antoni	Baranowicze, Mickiewicza Nr. 23
PERKOWICZ Kazimierz	Kamień-Koszyrski
PETRUSEWICZ Kazimierz	Wilno, Mickiewicza Nr. 37 m. 2
PIEKARSKI Bolesław	„ Słowackiego Nr. 16 m. 5
PIEKARSKI Grzegorz	Głębokie
PIGULEWSKI Piotr	Pińsk, Sienkiewicza Nr. 9
PIOTROWSKI Konrad	Nowogródek, 3-go Maja Nr. 6
PIWOCKI Antoni	Wilno, Montwiłłowski Nr. 5
POPIEL Michał	„ Jakóba Jasińskiego Nr. 15 m. 1
POREBSKI Ignacy	„ Kasztanowa Nr. 3 m. 15
POWAŁA-ŚWIĘCIŃSKI Stefan	Prużana, 3-go Maja Nr. 7
POWIRSKIER Adolf	Wilno, Wielka Nr. 18 m. 2
PREISS Abram	„ W. Pohulanka Nr. 14
PREISS Jerzy	„ Portowa Nr. 4 m. 5
PROPPER Maks	Baranowicze, Szeptyckiego Nr. 15
PRZYBORA Iwo	Willno, Jagiellońska Nr. 8 m. 17.
<b>RADZIUKIEWICZ</b> Antoni	Suwałki, Kościuszki Nr. 9
RAKOWIECKI Jan	Pińsk, Kościuszki Nr. 55
RAPPAPORT Józef	Brześć n/B., Kościuszki Nr. 4
RATAJ Jan	Grodno, Dzielna Nr. 10
REDER Abdon-Wiktor	Braśląw
REJTER Leon	Pińsk, Zawalna Nr. 52

- RIZA-TERNAWIOT Grzegorz . . . Wilno, 3-go Maja Nr. 9 m. 14  
RIZA-TERNOWIOT Mikołaj . . . „ 3-go Maja Nr. 9 m. 14  
RODZIEWICZ Leonard . . . „ 3-go Maja Nr. 3 m. 5  
RODZIEWICZ Waclaw . . . „ Montwiłłowski Nr. 5  
ROMANKIEWICZ Andrzej . . . „ Zygmuntowska Nr. 4 m. 5  
ROMANKIEWICZ Jan . . . „ Mickiewicza Nr. 22 m. 38  
ROSTOWSKI Stefan . . . Kobryń, Brzeska Nr. 7  
ROSTOWSKI Włodzimierz . . . „ Mostowa Nr. 16  
ROZENSZTRAUCH Henryk . . . Augustów, Plac Piłsudskiego Nr. 32  
ROŹDZIESTWIENSKI Aleksander . . . Nowogródek, Słonimska Nr. 14  
RÓŻAŃSKI Wiktor . . . Brześć n/B., Dąbrowskiego 14 m. 12  
RUBASZEW Borys . . . Wilno, Jagiellońska Nr. 10 m. 7  
RUBINOW-RUBINOWICZ Józef . . . „ ul. 3-go Maja Nr. 9 m. 11  
RUBINOW Eljasz . . . „ ul. 3-go Maja Nr. 9 m. 11  
RUDNICKI Eljasz . . . „ W. Pohulanka Nr. 14 m. 25  
RUTHEN Izydor . . . Grodno, Dominikańska Nr. 9  
RUTKIEWICZ Józef . . . Wilno, Kasztanowa Nr. 3 m. 15  
RYMKIEWICZ Witold . . . „ Wileńska Nr. 25  
**SAMOWICZ Piotr** . . . Baranowicze, Rejtana Nr. 62  
SAWIŃSKI Mikołaj . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 35  
SEJFER Naum . . . „ Mickiewicza Nr. 28 m. 3  
SIAWCILŁO Waclaw . . . „ Jagiellońska Nr. 5 m. 15  
SIENIEWICZ Władysław . . . Grodno, Witoldowa Nr. 27  
SIENKIEWICZÓWNA Marja . . . Wilno, Podgórna Nr. 1 m. 9  
SIDORSKI Włodzimierz . . . Wołożyn, Wileńska  
SIPOWICZ Stanisław . . . Wilno, Św. Jakóba Nr. 16 m. 7  
SKINDER Czesław . . . Lida, Piłsudskiego Nr. 11  
SŁONIMSKI Leon . . . Wilno, Portowa Nr. 5 m. 14  
SMIGIELSKI Włodzimierz . . . Pińsk, Piotrowska Nr. 21  
SMILG Emanuel . . . Wilno, Poznańska Nr. 3  
SOBOLEW Aleksander . . . Pińsk, Listowskiego Nr. 10  
SOLC Tobjasz . . . Święciany, Rynek Nr. 27  
SOŁTAN Mieczysław . . . Orany  
SOPOĆKO Józef . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 5 m. 5  
SOSNOWSKI Stefan . . . Grodno, Jagiellońska Nr. 36 m. 1  
SROLOWICZ Benjamin . . . Wilno, Zawalna Nr. 24 m. 4  
STECKIEWICZ Feliks . . . „ Piekielko Nr. 5 m. 9  
STECKIEWICZ Jakób . . . Wilejka Powiatowa  
STEFAŃSKI Edmund . . . Brześć n/Bugiem, Białostocka Nr. 11

- STRUMIŁŁO Marjan . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 21 m. 3  
 STUCZYŃSKI-LUBLIŃSKI Michał-  
     Izrael . . . . . „ Mickiewicza Nr. 48 m. 4  
 SUKIENNICKI Wiktor . . . . . „ Portowy zauł. Nr. 5  
 SWIDA Witold . . . . . „ Portowa Nr. 26  
 SWIRYD Paweł . . . . . Nowogródek, Korelicka Nr. 26  
 SYGAL Berysz . . . . . Grodno, Orzeszkowej Nr. 4  
 SZABELSKA Eugenia . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 43 m. 4  
 SZAFALOWICZ Antoni . . . . . Grodno, pl. Batorego Nr. 4  
 SZAFKOWSKI Kazimierz . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 44 m. 6  
 SZAPIRA Józef . . . . . Baranowicze  
 SZAREJKO Cyprian . . . . . Nowogródek, Korelicka Nr. 7  
 SZCZESNOWICZ Wojciech . . . . . Wilno, Kasztanowa Nr. 4 m. 8  
 SZCZYGŁOWICZ Leon . . . . . Brasław  
 SZENBAUM Jakób . . . . . Sopoćkinie  
 SZLOZBERG Leon . . . . . Wilno, Niemiecka Nr. 28 m. 2  
 SZPAKOWSKI Mieczysław . . . . . „ Ofiarna Nr. 4 m. 4  
 SZTATMAN Stanisław . . . . . Grodno, Horodniczańska Nr. 7  
 SZTUKOWSKA Helena . . . . . Wilno, Mickiewicza Nr. 62 m. 7  
 SZYMANOWSKI Mikołaj . . . . . Nieśwież, Wileńska Nr. 60  
 SZYNDLER Jarosław . . . . . Wilno, Sierakowskiego Nr. 23 m. 1  
 SZYRWINDT Saweljusz . . . . . „ Zawalna Nr. 17  
 SZYSZKOWSKI Bolesław . . . . . „ Pańska Nr. 17.  
 TEJTEL Józef . . . . . Wilno, Portowa Nr. 3  
 TERLIKOWSKI Konstanty . . . . . Grodno, Witoldowa Nr. 31  
 TOŁKACZOW Paweł . . . . . Hancewicze  
 TÓRCZYŃSKI Roman . . . . . Wilno, Św. Filipa Nr. 4 m. 10  
 TURSKI Zbigniew . . . . . „ Kasztanowa Nr. 3 m. 14  
 TYMIŃSKI Atanazy . . . . . Widze.  
 UCIECHOWSKI Józef . . . . . Wilno, Sadowa Nr. 15 m. 4  
 URBAŃSKI Alfred . . . . . Mołodeczno.  
 WAGNER Jakób . . . . . Lida, Suwalska Nr. 66  
 WALKOWSKI Witold . . . . . Święciany, Nowa Nr. 6  
 WASZKIEWICZ Władysław . . . . . Baranowicze, Piłsudskiego Nr. 32  
 WASZKOWIAK Konstanty . . . . . Swisłocz, pow. Wołkowyski, Kraszew-  
     skiego Nr. 5  
 WEISS Szymiel . . . . . Słonim, Mickiewicza Nr. 16

WEJSBREMOWA Helena . . . . .	Landwarów, Kolejowa Nr 10.
WERNER Władysław . . . . .	Mołodeczno
WEŚŁAWSKI Stanisław . . . . .	Wilno, Niemiecka Nr. 3 m. 4
WIRSZYŁŁO Roman . . . . .	„ ul. 3-go Maja Nr. 15
WIRSZYŁŁO Tadeusz . . . . .	„ 3-go Maja 13
WIŚCICKI Jan . . . . .	„ Ofiarna Nr. 4
WISMONT Franciszek . . . . .	Lida, Legjonowa Nr. 6
WISZNIEWSKI Włodzimierz . . . . .	Wilno, Wileńska Nr. 29 m. 4
WOJCIECHOWICZ Konstanty . . . . .	Stołpce
WOJNIŁOWICZ Roman . . . . .	Nowogródek, Kościelna Nr. 59
WOŁKOW Eugenjusz . . . . .	Brześć n/B., Dąbrowskiego Nr. 20
WULFIN Załman . . . . .	Wilno, Trocka 9
WYGODZKI Miron . . . . .	„ Gdańska Nr. 1
<b>ZABIELSKI Antoni . . . . .</b>	Wilno, M. Pohulanka Nr. 16
ZABOKLICKI Antoni . . . . .	Grodno, Bośniacka Nr. 24 m. 2
ZADAJ Abram . . . . .	„ Hoowera Nr. 1
ZAGÓRSKI Ignacy . . . . .	Wilno, Mickiewicza Nr. 35 m. 6
ZAJĄCZKOWSKI Izaak . . . . .	„ Gimnazjalna Nr. 8
ZAJKOŃSKI Józef . . . . .	„ Mostowa Nr. 16 m. 4
ZAKS Eljasz . . . . .	„ Ofiarna Nr. 2 m. 9
ZALIND Eufemjusz . . . . .	Wilno, Sadowa Nr. 12
ZALUSKO Eugenjusz . . . . .	Brześć n/B., Dąbrowskiego Nr. 19
ZASZTOWT-SUKIENNICKA Halina . . . . .	Wilno, zauł. Portowy Nr. 5
ZAWADZKA Wiktorja . . . . .	„ Sierakowskiego Nr. 8
ZELDOWICZ Isaj-Szaja . . . . .	Nowogródek, Korelicka Nr. 12
ZIELIŃSKI Stanisław . . . . .	Pińsk, Kościuszki Nr. 26
ZMITROWICZ Józef . . . . .	Wińno, Góra Bouffałowa Nr. 19 m. 6
ZUBRZYCKI Konstanty . . . . .	Kobryń, ul. 3-go Maja Nr. 14 m. 1
<b>ŻUK Hirsz . . . . .</b>	Wilno, Zawalna Nr. 15 m. 12-a

# S P I S

## ALFABETYCZNY APLIKANTÓW ADWOKACKICH

### OKRĘGU SĄDU APELACYJNEGO

### W W I L N I E.

<b>ACHT</b> Szymon . . . . .	Pińsk, Kościuszki 36
<b>AJZENSZTEJN</b> Izrael . . . . .	Bereza Kartuska
<b>ALTER</b> Mendel . . . . .	Wilno, Wileńska 22 m. 12
<b>ALTSZULERÓWNA</b> Ruchoma . . . . .	" Kwiatowa 4 m. 8
<b>ANDREŁOWICZ</b> Mikołaj . . . . .	" Mickiewicza 41 m. 15
<b>BAŁAWIEŃSKI-ORLENINOW</b> Anatol . . . . .	" Orzeszkowej 11-b m. 5
<b>BELLOCH</b> Isaj . . . . .	Brześć n/B., Zygmuntowska 43 m. 2
<b>BERSTEJN</b> Samuel-Dawid . . . . .	Augustów
<b>BLACHER</b> Łazarz . . . . .	Wołkowysk, Rynkowa 8
<b>BLASBALG</b> Karol . . . . .	Pińsk, Listowskiego 11
<b>BLOCH</b> Pejsach . . . . .	Wilno, Zawalna 30 m. 2
<b>BROJDES</b> Michal . . . . .	Widze
<b>BUDAHOWSKI</b> Nestor . . . . .	Nowogródek, Walowska 7
<b>BUNIMOWICZ</b> Hirsz . . . . .	Wilno, Sadowa 9 m. 3.
<b>COCH</b> Hirsz . . . . .	Wilno, Garbarska 7 m 4
<b>CZARNOUS</b> Stanisław . . . . .	" ul. 3-go Maja 11 m. 6
<b>CZARNY</b> Gierc . . . . .	" Sierakowskiego 24 m. 8.
<b>DĄBROWSKI</b> Wojciech . . . . .	Wilno, Sierakowskiego 23 m. 2
<b>DERĘGOWSKA</b> Szczesława . . . . .	Pińsk, Albrechtowska 69
<b>DOLIŃSKI</b> Józef . . . . .	Brześć n/B., Piotrowska 10 m. 3
<b>DWORZECKI</b> Nachemjasz . . . . .	Nowogródek, Korelicka 52
<b>FAJNGOLD</b> Zachar vel Aleksander . . . . .	Brześć n/B., Piotrowska 25.
<b>GLIKFELD</b> Mojżesz . . . . .	Grodno, Witoldowa 21
<b>GŁOWNICKA</b> Zofja . . . . .	Wilno, Sołtańska 11
<b>GORDON</b> Abram . . . . .	" Trocka 11 m 10

- GORZUCHOWSKI Mieczysław . . . . . Wilno, Zamkowa 9  
GURWICZ Lejba . . . . . Świąciany, Rynek 26  
**HALICZER** Godel . . . . . Grodno, Piaskowa 21 m. 4  
HERMAN Abram . . . . . Kobryń, Szkolna 20  
HIRSZBERG Maks . . . . . Grodno, Listowskiego 3 m. 3  
HOCH Mateusz . . . . . Pińsk, Listowskiego 11  
HRYNIEWICZÓWNA Eugenia . . . . . Wilno, Witoldowa 4a  
**ISZORZYNA** Stanisława . . . . . Wilno, Kasztanowa 7 m. 2  
**JAWTUCHOWICZ** Grzegorz . . . . . Brześć n/B, Sienkiewicza 55  
**KALMANOWICZ** Abram . . . . . Dzisna  
KIRZNER Łazarz . . . . . Wilno, Pańska 21 m. 2  
KLAJEWSKI Mikołaj . . . . . Nowogródek, Zaułek Unicki 1  
KODŹ Stanisław . . . . . Wilno, Skopówka 7 m. 9.  
KON Pinkus . . . . . „ Zawalna 10  
KOWNACKI Piotr . . . . . „ Kasztanowa 4 m. 11  
KOŹUCHOWSKA Marjanna . . . . . Grodno, Północna 6  
KRAJEWSKA Helena . . . . . Wilno, Kalwaryjska 11 m. 6  
KRANT Szloma Józef . . . . . Nowogródek, Słonimska 22  
KUŹMIŃSKI Aleksy . . . . . Brześć n/B, Unji Lubelskiej 32 m. 2  
**LEUCHTER** Maks . . . . . Baranowicze, Ogrodowa 8  
LIPKIND Dawid . . . . . Wilno, Zawalna 25 m. 8  
**LUCZYWKÓWNA** Kazimiera . . . . . Wilno, Jagiellońska 9 m. 3  
**MARKOWICZ** Efraim . . . . . Nowogródek, Zamkowa 1a  
MARKMAN Jojne . . . . . Wilno, Szopena 1  
MECZYK Abram . . . . . Brześć n/B., Kościuszki 19  
MILKONOWICKI Szepsel . . . . . Wilno, Nikodema 6 m. 4  
MOKRZECKA Olimpja . . . . . „ Św. Filipa 2 m. 17  
MONTWILL Teodor . . . . . Braśław, maj. Belmont  
MUCHANOWOWA Eugenia . . . . . Wilno, Mickiewicza 35 m. 3  
MUSSMAN Brunon . . . . . „ Węglowa 16 m. 3  
**NEUBAUER** Joachim . . . . . Grodno, Horodniczańska 11  
NOSOWICZ Antoni . . . . . Wilno, Grodzka 11-a m. 1.  
**OKULICZ** Kazimierz . . . . . Wilno, Kasztanowa 3 m. 13  
ORENSZTEJN Mojżesz . . . . . „ Jagiellońska 3 m. 18

- PERELSZTFJN** Jakób . . . . . „ Sadowa 4 m. 2  
**PIETUCHOW** Aleksander . . . . . Szczuczyn, maj. Wawiórka  
**POLICZAŃSKI** Abram . . . . . Brześć n/B., Piotrowska Nr. 23  
**POTREBÓWNA** Nina . . . . . Wilno, Sierakowskiego Nr. 21 m. 5  
**PULJAN** Romuald . . . . . Grodno, Rydza Śmigłego Nr. 6
- RAK** Jan . . . . . Wilno, Ś-to Jakóbska Nr. 16 m. 7  
**ROGALEWICZOWA** Marja . . . . . Nowogródek, Hotel „Europa“  
**ROMEROWA** Anna . . . . . Wilno, Sosnowa Nr. 3 m. 1  
**ROZENHAUZ** Lew . . . . . „ Gdańska Nr. 6 m. 3  
**ROZIN** Fajwel . . . . . Baranowicze, Ułańska Nr. 77  
**RUSIECKI** Bernard . . . . . Wilno, Berdardyński zauł. Nr. 3 m. 15  
**RYMDEJKÓWNA** Stanisława . . . . . „ Stara Nr. 5 m. 1.
- SŁUCKI-RAWICZ** Lejb . . . . . Stołpce, Piłsudskiego Nr. 36  
**SOTNIKOW** Gleb . . . . . Wilno, Bakszta Nr. 15 m. 26  
**STEMPELBERG** Izrael-Zelik . . . . . „ Wileńska Nr. 3  
**SWIRSKI** Borys . . . . . „ Zamkowa Nr. 20 m. 3  
**SYMONOWICZ** Włodzimierz . . . . . Lida, Zamkowa Nr. 3  
**SYPNIEWSKA** Aleksandra . . . . . Wilno, Jagiellońska Nr. 5 m. 15  
**SZABELSKI** Konstanty . . . . . „ Mickiewicza Nr. 43 m. 2  
**SZAJBE** Ide-Arje . . . . . Słonim  
**SZAPIRO** Mojżesz . . . . . Wilno, Słowackiego 16  
**SZEJNBERG** Jakób . . . . . „ Wileńska 16 m. 2  
**SZEJNKESTEL** Szmul . . . . . „ Piłsudskiego 8 m. 1  
**SZERESZEWSKI** Włodzimierz . . . . . Słonim, Poniatowskiego 29  
**SZKIELONEK** Mikołaj . . . . . Wilno, Mickiewicza 30 m. 3  
**SZRAJBMAN** Welwel . . . . . Prużana, Kobryńska 30
- TEJTELBAUM** Flawjusz . . . . . Wilno, W. Pohulanka 14 m. 26  
**TEJTELBAUMOWA** Zenaida . . . . . „ „ „  
**TIMOFIEJEW** Leonidas . . . . . Hancewicze, pow. Łuniniecki  
**TOTWEN** Stanisław . . . . . Wilno, Kalwaryjska 1 m. 1  
**TURJAŃSKI** Abram . . . . . Wołkowysk, Kościuszki 49a
- WEJSS** Salo . . . . . Słonim, Mickiewicza 19  
**WIGDOROWICZ** Rubin . . . . . „ Ułańska 22  
**WISZNIEWSKI** Jerzy . . . . . Wilno, Wileńska 29 m. 4  
**WOJEWÓDZKA** Jadwiga . . . . . „ Jagiellońska 16 m. 8
- ZILBERSZTAJN** Jakób . . . . . Wilno, Bazylijańska 7 m. 3  
**ZYLBERFENIŻANKA** Rachela . . . . . Grodno, Listowskiego 17

# SPIS ADWOKATÓW

## Okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie.

WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA.

### Okręg Sądu Okręgowego w Wilnie.

#### W I L N O.

ABRAMOWICZ Witold . . . . .	Montwiłłowski zauł. Nr. 15, tel. 11-94
ACHMATOWICZ Aleksander . . . . .	Mostowa Nr. 3-a
ACHMATOWICZ Bohdan . . . . .	Mickiewicza Nr. 19 m. 9
ANDREJEW Paweł . . . . .	Mickiewicza Nr. 37 m. 3, tel. 13-08
BAGIŃSKI Stanisław . . . . .	Jakóba Jasińskiego 6 m. 6, tel. 8-15
BAJRASZEWSKI Konstanty . . . . .	Mickiewicza Nr. 44 m. 10
BAJRASZEWSKI Maciej . . . . .	Mickiewicza Nr. 41 m. 2, tel. 6-75
BARAŃCZYK Izaak . . . . .	Stefańska Nr. 10
BERLAND Szmuel . . . . .	Jakóba Jasińskiego Nr. 1 m. 4
BOGUSZEWSKI Władysław . . . . .	Portowa Nr. 23 m. 19
BRUMBERG Arja . . . . .	W. Pohulanka 23 m. 2, tel. 18-89
BURHARDT Aleksander . . . . .	Zygmuntowska Nr. 12 m. 7, tel. 11-32
BUYKO Zygmunt . . . . .	Piłsudskiego Nr. 1.
CHILL Samuel . . . . .	Zawalna Nr. 10
CZERNICHOW Józef . . . . .	Hetmańska Nr. 2, tel. 2-95
DŁUGACZ Izaak . . . . .	Wileńska Nr. 15 m. 2, tel. 19-22
DREJER Szmuel . . . . .	Kijowska Nr. 6
DYNOWSKA Wiera . . . . .	Gimnazjalna Nr. 10 m. 5

- EJGIEL Samuel . . . . . Styczniowa Nr. 8 m. 4  
 ENGIEL Mieczysław . . . . . Dąbrowskiego Nr. 5 m. 3  
 EYDRYGIEWICZ Mieczysław . . . . . Mickiewicza Nr. 21 m. 6  
 FALKOWSKI Eugenjusz . . . . . Jakóba Jasińskiego Nr. 7 m. 3  
 FLORCZAK Kazimierz . . . . . Mickiewicza Nr. 46 m. 6  
 FRYDMAN Józef . . . . . Zamkowa Nr. 26  
 GORDON Józef . . . . . Zamkowa Nr. 20  
 GRĄDZKI Leon . . . . . 3-go Maja Nr. 1 m. 1  
 IWANOWSKI Stanisław . . . . . Dąbrowskiego 7 m. 10  
 IZRAELITÓWNA Helena . . . . . W.-Pohulanka Nr. 2 m. 19  
 IŻYCKA Zofja . . . . . Zawalna Nr. 22 m. 5  
 IŻYCKI Tadeusz . . . . . Zawalna Nr. 22 m. 5  
 JAMONTT Maciej . . . . . Zyguntowska Nr. 18, tel. 10-29  
 JANKOWSKI Witold . . . . . ul. 3-go Maja Nr. 9 m. 9, tel. 15-04  
 JANOWSKI Jan . . . . . Zamkowa Nr. 26  
 JASIŃSKI Zbigniew . . . . . Orzeszkowej Nr. 3 m. 3, tel. 10-28  
 JODKO Witold . . . . . Portowa Nr. 4 m. 6  
 JUCHNIEWICZ Antoni . . . . . Dąbrowskiego Nr. 5 m. 4  
 JUNDZIŁŁ Zygmunt . . . . . Portowa Nr. 26 m. 5, tel. 11-40  
 KACNELSON Daniel . . . . . Subocz Nr. 4 m. 7  
 KACNELSON Leon . . . . . Wileńska Nr. 4 m. 6, tel. 18-78  
 KAMIŃSKI Jan . . . . . Portowa Nr. 6 m. 3  
 KAPŁAN Izrael . . . . . Wileńska Nr. 28 m. 9, tel. 5-82  
 KAPŁAN Wolf . . . . . Niemiecka Nr. 35 m. 9  
 KIAKSZTOWA Stanisława . . . . . Benedyktyńska Nr. 2 m. 4  
 KIERSNOWSKI Tadeusz . . . . . Zawalna Nr. 7 m. 1, tel. 17-49  
 KOPACEWICZ Bolesław . . . . . Mickiewicza Nr. 62-a m. 4  
 KORNGOLD Henryk . . . . . Mickiewicza Nr. 28, tel. 7-31  
 KOSIŃSKI Marjan . . . . . Mickiewicza Nr. 24 m. 6, tel. 11-22  
 KOWALSKA Jadwiga . . . . . Gdańska Nr. 1 m. 9  
 KOWALSKI Marjan . . . . . Mickiewicza Nr. 19 m. 21  
 KOZŁOWSKI Eugenjusz . . . . . Sierakowskiego Nr. 24 m. 3, tel. 18-46  
 KOZLIŃSKI Władysław . . . . . Jakóba Jasińskiego Nr. 15 m. 5  
 KRAJOWSKI-KUKIEL Stanisław . . . . . Kasztanowa Nr. 5 m. 4, tel. 16-70  
 KRASOWSKI Bronisław . . . . . Jagiellońska Nr. 10 m. 5, tel. 13-70

- KRESTJANOW Aleksander . . . . . Mickiewicza Nr. 35 m. 10  
KRUSZEWSKI Zygmunt . . . . . M.-Pohulanka Nr. 10 m. 5  
KRZYŻANOWSKI Bronisław . . . . . Jakóba Jasińskiego 6 m. 4, tel. 5-55  
KULIKOWSKI Leon . . . . . Mickiewicza Nr. 46 m. 3, tel. 1-35  
LEJBMAN Maks . . . . . Wielka Nr. 3, tel. 4-36  
LITYŃSKI Władysław . . . . . Mickiewicza Nr. 9, tel. 13-89  
ŁUCZYŃSKI Wincenty . . . . . Mickiewicza Nr. 21 m. 5, tel. 18-27  
ŁUCZYWEK Jan . . . . . Jagiellońska Nr. 9 m. 3, tel. 18-30  
MAKOWIECKI Edward . . . . . Mickiewicza Nr. 42 m. 3  
MALIŃSKI Maksymiljan . . . . . ul. 3-go Maja Nr. 11 m. 4, tel. 11-78  
MARCINOWSKI Aleksander . . . . . Mickiewicza Nr. 17 m. 2, tel. 3-03  
MATYASZ Jaromir . . . . . Jakóba Jasińskiego Nr. 7, tel. 3-56  
MERTENS Leonard . . . . . Jagiellońska Nr. 8 m. 14  
MILCHIKIER Izaak . . . . . Mickiewicza Nr. 4 m. 6  
MILEWSKI Feliks . . . . . Mickiewicza 4 m. 9, tel. 4-16  
MILLER Antoni . . . . . Sierakowskiego Nr. 14  
MINCEROWA Janina . . . . . Portowa Nr. 10 m. 3  
MITKIEWICZ Stanisław . . . . . Jakóba Jasińskiego Nr. 11  
MOŁOŻAWY Borys . . . . . Sierakowskiego Nr. 6 m. 3  
MUCHANOW Włodzimierz . . . . . Mickiewicza Nr. 35 m. 3  
OLECHNOWICZ Bronisław . . . . . Mickiewicza Nr 49, tel. 14-49  
OSIECIMSKI Władysław . . . . . Ś-to Jerski zauł Nr. 5 m. 12, tel. 11-12  
PACHMAN Eufemjusz . . . . . Słowackiego Nr. 11  
PARCZEWSKI Walenty . . . . . Mickiewicza Nr. 22 m. 36, tel. 13-14  
PETRUSEWICZ Kazimierz . . . . . Mickiewicza Nr. 37 m. 2. tel. 3-98  
PIEKARSKI Bolesław . . . . . Słowackiego Nr. 16 m. 5  
PIWOCKI Antoni . . . . . Montwiłłowski Nr. 5  
POPIEL Michał . . . . . Jakóba Jasińskiego Nr. 15 m. 1  
POREBSKI Ignacy . . . . . Kasztanowa Nr. 3 m. 15  
POWIRSKIER Adolf . . . . . Wielka Nr. 18 m. 2  
PREISS Abram . . . . . W. Pohulanka Nr. 14, tel. 16-95  
PREISS Jerzy . . . . . Portowa Nr. 4 m. 5, tel. 8-68  
PRZYBORA Iwo . . . . . Jagiellońska Nr. 8 m. 17.  
RIZA-TERNAWIOT Grzegorz . . . . . 3-go Maja Nr. 9 m. 14  
RIZA-TERNOWIOT Mikołaj . . . . . 3-go Maja Nr. 9 m. 14  
GEJEWSKI Teodor . . . . .

- RÓDZIEWICZ Leonard . . . . . 3-go Maja Nr. 3 m. 1, tel. 14-38  
RÓDZIEWICZ Waław . . . . . Montwiłowski Nr. 5, tel. 10-68  
ROMANKIEWICZ Andrzej . . . . . Zygmuntowska Nr. 4 m. 5  
ROMANKIEWICZ Jan . . . . . Mickiewicza Nr. 22 m. 38  
RUBASZEW Borys . . . . . Jagiellońska Nr. 10 m. 7, tel. 14-74  
RUBINOW-RUBINOWICZ Józef . . . . . ul. 3-go Maja Nr. 9 m. 11, tel. 3-84  
RUBINOW Eljasz . . . . . ul. 3-go Maja Nr. 9 m. 11, tel. 3-84  
RUDNICKI Eljasz . . . . . W. Pohulanka Nr. 14 m. 25  
RUTKIEWICZ Józef . . . . . Kasztanowa Nr. 3 m. 15  
RYMKIEWICZ Witold . . . . . Wileńska Nr. 25.
- SAWIŃSKI Mikołaj . . . . . Mickiewicza Nr. 35  
SEJFER Naum . . . . . Mickiewicza Nr. 28 m. 3, tel. 8-48  
SIAWCILŁO Waław . . . . . Jagiellońska Nr. 5 m. 15, tel. 15-23  
SIENKIEWICZÓWNA Marja . . . . . Podgórna Nr. 1 m. 9  
SIPOWICZ Stanisław . . . . . Św. Jakóba Nr. 16 m. 7  
SŁONIMSKI Leon . . . . . Portowa Nr. 5 m. 14  
SMILG Emanuel . . . . . Poznańska Nr. 3, tel. 6-22  
SOPOĆKO Józef . . . . . Mickiewicza Nr. 5 m. 5, tel. 6-53  
SROŁOWICZ Benjamin . . . . . Zawalna Nr. 24 m. 4  
STECKIEWICZ Feliks . . . . . Piekiełko Nr. 5 m. 9  
STRUMIŁŁO Marjan . . . . . Mickiewicza Nr. 21 m. 3, tel. 13-85  
STUCZYŃSKI-LUBLIŃSKI Michał-  
Izrael . . . . . Mickiewicza Nr. 48 m. 4  
SUKIENNICKI Wiktor . . . . . Portowy zauł. Nr. 5, tel. 18-92  
SWIDA Witold . . . . . Portowa Nr. 26, tel. 8-47  
SZABELSKA Eugenja . . . . . Mickiewicza Nr. 43 m. 4  
SZAFKOWSKI Kazimierz . . . . . Mickiewicza Nr. 44 m. 6  
SZCZĘSNOWICZ Wojciech . . . . . Kasztanowa Nr. 4 m. 8  
SZŁOZBERG Leon . . . . . Niemiecka Nr. 28 m. 2  
SZPAKOWSKI Mieczysław . . . . . Ofiarna Nr. 4 m. 4  
SZTUKOWSKA Helena . . . . . Mickiewicza Nr. 62 m. 7  
SZYNDLER Jarosław . . . . . Sierakowskiego Nr. 23 m. 1  
SZYRWINDT Saweljusz . . . . . Zawalna Nr. 17  
SZYSZKOWSKI Bolesław . . . . . Pańska Nr. 17, tel. 5-21.
- TEJTEL Józef . . . . . Portowa Nr. 3  
TÓRCZYŃSKI Roman . . . . . Św. Filipa Nr. 4 m. 10  
TURSKI Zbigniew . . . . . Kasztanowa Nr. 3 m. 14

UCIECHOWSKI Józef . . . . .	Sadowa Nr. 15 m. 4, tel. 4-65
WEŚLAWSKI Stanisław . . . . .	Niemiecka Nr. 3 m. 4, tel. 10-88
WIRSZYŁŁO Roman . . . . .	ul. 3-go Maja Nr. 15
WIRSZYŁŁO Tadeusz . . . . .	ul. 3-go Maja 13
WIŚCICKI Jan . . . . .	Ofiarna Nr. 4
WISZNIEWSKI Włodzimierz . . . . .	Wileńska Nr. 29 m. 4, tel. 18-45
WULFIN Załman . . . . .	Trocka 9
WYGODZKI Miron . . . . .	Gdańska Nr. 1
ZABIELSKI Antoni . . . . .	M. Pohulanka Nr. 16
ZAGÓRSKI Ignacy . . . . .	Mickiewicza Nr. 36 m. 6, tel. 12-12
ZAJĄCZKOWSKI Izaak . . . . .	Gimnazjalna Nr. 8
ZAJKOWSKI Józef . . . . .	Mostowa Nr. 16 m. 4
ZAKS Eljasz . . . . .	Ofiarna Nr. 2 m. 9, tel. 3-89
ZALKIND Eufemjusz . . . . .	Sadowa Nr. 12
ZASZTOWT-SUKIENNICKA Hal. . . . .	zaul. Portowy Nr. 5, tel. 18-93
ZAWADZKA Wiktorja . . . . .	Sierakowskiego Nr. 8
ZMITROWICZ Józef . . . . .	Góra Bouffałowa Nr. 19 m. 6, tel. 3-66
ŻUK Hirsz . . . . .	Zawalna Nr. 15 m. 12-a, tel. 5-81

### **S M O R G O N I E .**

KAPUŚCIŃSKI Konstanty . . . . .
KOTOWICZ Aleksy . . . . .

### **Ś W I Ę C I A N Y .**

SOLC Tobjasz . . . . .	Rynek Nr. 27
WALKOWSKI Witold . . . . .	Nowa Nr. 6

### **W I L E J K A P o w .**

BIAŁOSTOCKA Jocha . . . . .	
BALICKI Szymon . . . . .	Orłowskiego Nr. 1
STECKIEWICZ Jakób . . . . .	

### **I W J E .**

KUPRJANOWICZ Wiktor . . . . .
-------------------------------

### **D Z I S N A .**

GEJEWSKI Teodor . . . . .
---------------------------

## G Ł Ę B O K I E.

FRUCHT Aleksander . . . . .  
PIEKARSKI Grzegorz . . . . .  
PASS Zygmunt . . . . .

## K R Z Y W I C Z E.

AUGUSTYNOWICZ Eugenjusz . . . . .

## W O Ł O Ż Y N.

KRESTJANOW Paweł . . . . .  
SIDORSKI Włodzimierz . . . . .

## E J S Z Y S Z K I, pow. Lidzki.

MARACEWICZ Włodzimierz . . . . . ul. Wileńska

## L A N D W A R Ó W.

ABKOWICZÓWNA Ksenja . . . . .  
WEJSBREMOWA Helena . . . . . Kolejowa Nr 10.

## S Z C Z U C Z Y N Lidzki.

CHOLEWA Jan . . . . .  
MORACZEWSKI Witold . . . . . maj. Andruszowce

## B R A S Ł A W.

REDER Abdon-Wiktor . . . . .  
SZCZYGLÓWICZ Leon . . . . .

## D O K S Z Y C E.

ODLANICKI-POCZOBUTT Leon . . . . .

## O S Z M I A N A.

GOŁAWSKI Witold . . . . . Piłsudskiego Nr. 28  
KOCZAN Marjan . . . . . Piłsudskiego Nr. 38  
KRAJOWSKI-KUKIEL St. Adam . . . . . Sadowa Nr. 36-a m. 1

**L I D A.**

- |                           |                     |
|---------------------------|---------------------|
| BARAŃSKI—ŁOWICZ Eugenjusz | Piłsudskiego Nr. 9  |
| CYDEROWICZ Benjamin       | 3-go Maja Nr. 13    |
| HAJKOWICZ Aleksander      | Zamkowa 3           |
| KAMIOŃSKI Izrael          | Suwalska Nr. 7      |
| KERZNER Izydor            | Suwalska Nr. 66     |
| OGUSZEWICZ Michał         | Suwalska Nr. 51     |
| SKINDER Czesław           | Piłsudskiego Nr. 11 |
| WAGNER Jakób              | Suwalska Nr. 66     |
| WISMONT Franciszek        | Legjonowa Nr. 6     |

**D R U J A.**

- MUSAJEW Michał

**O R A N Y.**

- SOŁTAN Mieczysław

**W A S I L I S Z K I.**

- ANKIRSKI Aleksander

**M O Ł O D E C Z N O.**

- URBAŃSKI Alfred  
WERNER Władysław

**L I P N I S Z K I.**

- JAMONTT Henryk . . . . . maj. Zakrzewszczyzna

**W I D Z E.**

- TYMIŃSKI Atanazy

**Okręg Sądu Okręgowego w Grodnie.**

**G R O D N O.**

- |               |                       |
|---------------|-----------------------|
| ABRAMSKI Leon | Napoleońska Nr. 18    |
| CAREWSKI Leon | zaulek Zielony Nr. 13 |

DANIŁŁOWICZ Olgierd . . . . .	Ljońska Nr. 5, tel. 3-42
FIRSTENBERG Wincenty . . . . .	Piaskowa Nr. 1, tel. 16
FRANK Jakób . . . . .	Zamkowa Nr. 12
GLICENSZTAJN Szymon . . . . .	Hoowera Nr. 5
GOŻAŃSKI Izaak . . . . .	Kaluścińska Nr. 7, tel. 5-13
HORBACZEWSKI Zygmunt . . . . .	Pocztowa 1, tel. 3-95
JEŚMAN Czesław . . . . .	Orzeszkowej Nr. 20, tel. 86
KATTICHE Mikołaj . . . . .	Wróblewskiego Nr. 9
KRZYŻANOWSKI Aleksander . . . . .	Witoldowa Nr. 33
LITWINOW Jerzy . . . . .	Orzeszkowej Nr. 33 m. 10
LOBMAN Rafał . . . . .	Napoleońska 8, tel. 74.
MAKAL Jan . . . . .	Piaskowa Nr. 10
NEUBAUER Ozjasz . . . . .	Horodniczańska 11, tel. 3-75
HIELUBOWICZ Wiktor . . . . .	Horodniczańska 11
PASZKIEWICZ Michał . . . . .	Pionierska Nr. 12
RATAJ Jan . . . . .	Dzielna Nr. 10
RUTHEN Izydor . . . . .	Dominikańska Nr. 9
SIENIEWICZ Władysław . . . . .	Witoldowa Nr. 27
SOSNOWSKI Stefan . . . . .	Jagiellońska Nr. 36 m. 1
SYGAL Berysz . . . . .	Orzeszkowej Nr. 4, tel. 3-05
SZAFAŁOWICZ Antoni . . . . .	pl. Batorego Nr. 4
SZTATMAN Stanisław . . . . .	Horodniczańska Nr. 7
TERLIKOWSKI Konstanty . . . . .	Witoldowa Nr. 31, tel. 3-55
ZABOKLICKI Antoni . . . . .	Bośniacka Nr. 24 m. 2, tel. 43
ZADAJ Abram . . . . .	Hoowera Nr. 1, tel. 47

### S U W A Ł K I.

ERDREJCH Salomon . . . . .	Kościuszki Nr. 76
KACZMAREK Stefan . . . . .	Kościuszki Nr. 84
RADZIUKIEWICZ Antoni . . . . .	Kościuszki Nr. 9

### A U G U S T Ó W.

KORAL Jerzy Daniel . . . . .	ul. 3-go Maja
KUŹMICZ Dymitr . . . . .	ul. 3-go Maja
ROZENSZTRAUCH Henryk . . . . .	Plac Piłsudskiego Nr. 32

### K R Y N K I, pow. Grodzieński.

OETTINGEN Aleksander

## W O Ł K O W Y S K .

CZECHOWICZ Borys . . . . .	Kościuszki Nr. 99
GULMANTOWICZ Ludwik . . . . .	Zamkowa Nr. 8
JACKOWSKI Tadeusz . . . . .	Zamkowa Nr. 8
LUCZYŃSKI Włodzimierz . . . . .	Wileńska Nr. 3

## S Ł O N I M .

FUKS Benjamin . . . . .	Poniatowskiego Nr. 7
GŁĘBSKI Zygmunt . . . . .	ul. 3-go Maja Nr. 10
ŁUKOWSKI Tadeusz . . . . .	ul. Mostowa
OLSZEWSKI Adolf . . . . .	Studencka Nr. 1
WEISS Szmiel . . . . .	Mickiewicza Nr. 16

## SWISŁOCZ, pow. Wołkowyski.

WASZKOWIAK Konstanty . . . . .	Kraszewskiego Nr. 5
--------------------------------	---------------------

## D R U S K I E N I K I .

MANDELSZTAM Wiktor . . . . .	Jasna Nr. 5
------------------------------	-------------

## S K I D E L .

CWIET Mikołaj . . . . .	
-------------------------	--

## S O P O Ó C K I N I E .

SZENBAUM Jakób . . . . .	
--------------------------	--

## Okręg Sądu Okręgowego w Pińsku.

### P I Ń S K .

BADJAN Feliks . . . . .	Dominikańska Nr. 84
BERG Aleksander . . . . .	Piłsudskiego Nr. 1, tel. 1-14
DYMICZ Włodzimierz . . . . .	Plac 3-go Maja Nr. 75/29
FUROWICZ Jan . . . . .	Albrechtowska Nr. 63
GALINOWSKI Michał . . . . .	Ogińskiego Nr. 7
GUTOWSKI Andrzej . . . . .	Dominikańska Nr. 46 m. 37, tel. 1-45
IWANOW Eugenjusz . . . . .	Honczarska 34, tel. 1-55

JANISZEWSKI Mikołaj . . . . .	Błotnia Nr. 33, tel. 56
JELENKIEWICZ Bernard . . . . .	Bernardyńska Nr. 12, tel. 1-15
KRYLICZEWSKI Grzegorz . . . . .	Bernardyńska Nr. 36
KRYŻYCKI Paweł . . . . .	Karolińska Nr. 16
LURJE Zofja . . . . .	Karolińska Nr. 4
PAPA-AFANASOPUŁO Sergiusz	Zawalna Nr. 67, tel. 98
PASS Hirsch . . . . .	Dominikańska Nr. 24
PIGULEWSKI Piotr . . . . .	Sienkiewicza Nr. 9
RAKOWIECKI Jan . . . . .	Kościuszki Nr. 55
REJTER Leon . . . . .	Zawalna Nr. 52
SMIGIELSKI Włodzimierz	Piotrowska Nr. 21
SOBOLEW Aleksander . . . . .	Listowskiego Nr. 10, tel. 1-48
ZIELIŃSKI Stanisław . . . . .	Kościuszki Nr. 26

### J A N Ó W k/Pińska

MIKITCZUK Antoni . . . . .	
----------------------------	--

### B R Z E Ś Ć n/B.

ADUŃSKI Ber . . . . .	Dąbrowskiego Nr. 59
BERLAND Abram . . . . .	Białostocka Nr. 37
GŁOWIŃSKI Nachman . . . . .	pl. Piłsudskiego Nr. 10
GORDON Jan . . . . .	Zygmuntowska Nr 84
IDZIK Stanisław . . . . .	Białostocka 9
KOTLAR Mojżesz . . . . .	Krzywa Nr. 34
KREIDSTEIN Józef . . . . .	Białostocka Nr. 13
KRYNICKI Bazyli . . . . .	pl. Ratuszowy Nr. 16
KRYNICKI Włodzimierz . . . . .	ul. Steckiewicza Nr. 21
MAZURKIEWICZ Wilhelm . . . . .	Białostocka Nr. 12
NATUSIEWICZ Jan . . . . .	Kościuszki Nr. 26
ORPISZEWSKI Stanisław . . . . .	Piłsudskiego Nr. 14
PANTELEWICZ Bazyli . . . . .	Kościuszki Nr. 15
RAPPAPORT Józef . . . . .	Kościuszki Nr. 4
RÓŻAŃSKI Wiktor . . . . .	Dąbrowskiego 14 m. 1
STEFAŃSKI Edmund . . . . .	Białostocka Nr. 11
WOŁKOW Eugenjusz . . . . .	Dąbrowskiego Nr. 20
ZALUSKO Eugenjusz . . . . .	Dąbrowskiego Nr. 19

### K O B R Y Ń.

BOBIŃSKI Tadeusz . . . . .	Klasztorna Nr. 21
----------------------------	-------------------

PAWŁOWICZ Konstanty . . . . . Traugutta Nr. 31  
ROSTOWSKI Włodzimierz . . . . . Mostowa Nr. 16  
ROSTOWSKI Stefan . . . . . Brzeska Nr. 7  
ZUBRZYCKI Konstanty . . . . . 3-go Maja Nr. 14 m. 1

### PRUŻANA.

CHWOSTOWSKI Eugenjusz . . . . . ul. 3-go Maja Nr. 25  
LEINWANDHÄNDLER Joachim . . . . . Dąbrowskiego Nr. 13  
POWAŁA-ŚWIECIŃSKI Stefan . . . . . 3-go Maja Nr. 7

### BEREZA KARTUSKA.

CHWOSTOWSKI Mikołaj . . . . .

### STOLIN.

ANASTASIU Jan . . . . . Piłsudskiego Nr. 24  
GIŻYCKI Kazimierz . . . . .

### HANCEWICZE.

TOLKACZOW Paweł . . . . .

### ŁUNINIEC.

JEWDOKIMOW Jerzy . . . . . ul. 29-go Listopada Nr. 11  
BUŁHAKOW Mściśław . . . . . Piaskowa Nr. 18

### KAMIEŃ KOSZYRSKI.

PERKOWICZ Kazimierz . . . . .

### DROHICZYN, Poleski.

GILGUR Abram . . . . . Kościuszki Nr. 44

### DAWIDGRÓDEK.

KOTURNICKI Bazyli . . . . . Zielona Nr. 2

## Okręg Sądu Okręgowego w Nowogródku.

### NOWOGRÓDEK.

AMBROSZKIEWICZ Ernest . . . . . Korelicka Nr. 32  
CIECHANOWSKI Herc . . . . . Piłsudskiego Nr. 13

GUMENER Eljasz . . . . . Korelicka Nr 10  
JAROSZEWICZ Edward . . . . . ul. 3-go Maja Nr. 1  
PAWLUĆ Stefan . . . . . Słonimska 3  
PIOTROWSKI Konrad . . . . . 3-go Maja Nr. 6  
ROŹDZIESTWIENSKI Aleksander . . . . . Słonimska Nr. 14  
SWIRYD Paweł . . . . . Korelicka Nr. 26  
SZAREJKO Cyprjan . . . . . Korelicka Nr. 7  
WOJNIŁOWICZ Roman . . . . . Kościelna Nr. 59  
ZELDOWICZ Isaj-Szaja . . . . . Korelicka Nr. 12

### **B A R A N O W I C Z E .**

CHOMICZ Konstanty . . . . . Gen. Szeptyckiego 75  
IWASZKIEWICZOWA Marja . . . . . Piłsudskiego 56  
LEGATOWICZ Władysław . . . . . Ułańska Nr. 16  
MESSITE Mojżesz . . . . . Szeptyckiego Nr. 45  
PAWŁOWSKI Antoni . . . . . Mickiewicza Nr. 23  
PROPPER Maks . . . . . Szeptyckiego Nr. 15  
SAMOWICZ Piotr . . . . . Rejtana Nr. 62  
SZAPIRA Józef . . . . .  
WASZKIEWICZ Władysław . . . . . Piłsudskiego Nr. 32, tel. 234

### **I W I E N I E C .**

MAJMESKUŁ Borys . . . . .

### **K L E C K .**

OLEXINCER Szymon . . . . . Radziwiłłowska 15

### **N I E Ś W I E Ź .**

FLORENTYŃSKI Mikołaj . . . . .  
PALIWODA Konstanty . . . . . Studencka Nr. 10  
SZYMANOWSKI Mikołaj . . . . . Wileńska Nr. 60

### **S T O Ł P C E .**

WOJCIECHOWICZ Konstanty . . . . .  
BOROWKOW Włodzimierz . . . . . Piłsudskiego Nr. 39

### **Z D Z I E C I O Ł .**

KALINIEWICZ Stefan . . . . . Legionistów Nr. 74

# SPIS APLIKANTÓW ADWOKACKICH

## Okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie.

WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA.

### Okręg Sądu Okręgowego w Wilnie.

#### W I L N O.

ALTER Mendel . . . . .	Wileńska 22 m. 12
ALTSZULERÓWNA Ruchoma . . . . .	Kwiatowa 4 m. 8
ANDREŁOWICZ Mikołaj . . . . .	Mickiewicza 41 m. 15
BAŁAWIEŃSKI-ORLENINOW Anatol . . . . .	Orzeszkowej 11-b m. 5
BLOCH Pejsach . . . . .	Zawalna 30 m. 2
BUNIMOWICZ Hirsch . . . . .	Sadowa 9 m. 3
COCH Hirsch . . . . .	Garbarska 7 m. 4
CZARNOUS Stanisław . . . . .	ul. 3-go Maja 11 m. 6
CZARNY Gierc . . . . .	Sierakowskiego 24 m. 8.
DĄBROWSKI Wojciech . . . . .	Sierakowskiego 23 m. 2
GŁOWNICKA Zofja . . . . .	Sołtańska 11
GORDON Abram . . . . .	Trocka 11 m. 10
GORZUCHOWSKI Mieczysław . . . . .	Zamkowa 9
HRYNIEWICZÓWNA Eugenia . . . . .	Witoldowa 4-a
ISZORZYNA Stanisława . . . . .	Kasztanowa 7 m. 2
KIRZNER Łazarz . . . . .	Pańska 21 m. 2
KODŹ Stanisław . . . . .	Skopówka 7 m. 9
KON Pinkus . . . . .	Zawalna 10
KOWNACKI Piotr . . . . .	Kasztanowa 4 m. 11
KRAJEWSKA Helena . . . . .	Kalwaryjska 11 m. 6
LIPKIND Dawid . . . . .	Zawalna 25 m. 8
ŁUCZYWKÓWNA Kazimiera . . . . .	Jagiellońska 9 m. 3
MARKMAN Jojne . . . . .	Szopena 1
MILKONOWICKI Szepsel . . . . .	Nikodema 6 m. 4
MOKRZECKA Olimpja . . . . .	Św. Filipa 2 m. 17
MUCHANOWOWA Eugenia . . . . .	Mickiewicza 35 m. 3
MUSSMAN Brunon . . . . .	Węgłowa 16 m. 3
NOSOWICZ Antoni . . . . .	Grodzka 11-a m. 1.
OKULICZ Kazimierz . . . . .	Kasztanowa 3 m. 13
ORENSZTEJN Mojżesz . . . . .	Jagiellońska 3 m. 18

PERELSZTEJN Jakób . . . . .	Sadowa 4 m. 2, tel. 3-18
POTREBÓWNA Nina . . . . .	Sierakowskiego Nr. 21 m. 5
RAK Jan . . . . .	Ś-to Jakóbska Nr. 16 m. 7
ROMEROWA Anna . . . . .	Sosnowa Nr. 3 m. 1
ROZENHAUZ Lew . . . . .	Gdańska Nr. 6 m. 3
RUSIECKI Bernard . . . . .	Berdardyński zauł. Nr. 3 m 15
RYMDEJKÓWNA Stanisława . . . . .	Stara Nr. 5 m. 1.
SOTNIKOW Gleb . . . . .	Bakszta Nr. 15 m. 26
STEMPELBERG Izrael-Zelik . . . . .	Wileńska Nr. 3
SWIRSKI Borys . . . . .	Zamkowa Nr. 20 m. 3
SYPNIEWSKA Aleksandra . . . . .	Jagiellońska Nr. 5 m. 15
SZABELSKI Konstanty . . . . .	Mickiewicza Nr. 43 m. 2
SZAPIRO Mojżesz . . . . .	Słowackiego 16
SZEJNBERG Jakób . . . . .	Wileńska 16 m. 2
SZEJNKESTEL Szmul . . . . .	Piłsudskiego 8 m. 1
SZKIELONEK Mikołaj . . . . .	Mickiewicza 30 m. 3
TEJTELBAUM Flawjusz . . . . .	W. Pohulanka 14 m. 26
TEJTELBAUMOWA Zenaida . . . . .	" "
TOTWEN Stanisław . . . . .	Kalwaryjska 1 m. 1
WISZNIEWSKI Jerzy . . . . .	Wileńska 29 m. 4
WOJEWÓDZKA Jadwiga . . . . .	Jagiellońska 16 m. 8
ZILBERSZTAJN Jakób . . . . .	Bazylińska 7 m. 3

### L I D A .

SYMONOWICZ Włodzimierz . . . . . Zamkowa Nr. 3

### S Z C Z U C Z Y N L i d z k i .

PIETUCHOW Aleksander . . . . . maj. Wawiórka

### D Z I S N A .

KALMANOWICZ Abram . . . . .

### B R A S Ł A W .

MONTWILL Teodor . . . . . maj. Belmont

### Ś W I Ę C I A N Y .

GURWICZ Lejba . . . . . Rynek 26

### W I D Z E .

BROJDES Michal . . . . .

## Okręg Sądu Okręgowego w Grodnie.

### G R O D N O .

GLIKFELD Mojżesz . . . . .	Witoldowa 21
HALICZER Godel . . . . .	Piaskowa 21 m. 4
HIRSZBERG Maks . . . . .	Listowskiego 3 m. 3
KOŻUCHOWSKA Marjanna . . . . .	Północna 6
NEUBAUER Joachim . . . . .	Horodniczańska 11
PULJAN Romuald . . . . .	Rydza Śmigłego Nr. 6
ZYLBERFENIŻANKA Rachela . . . . .	Listowskiego 17

### S Ł O N I M .

SZAJBE Ide-Arje . . . . .	
SZERESZEWSKI Włodzimierz . . . . .	Poniatowskiego 29
WEJSS Salo . . . . .	Mickiewicza 19
WIGDOROWICZ Rubin . . . . .	Ułańska 22

### S U W A Ł K I .

---

### A U G U S T Ó W .

BERSTEJN Samuel-Dawid . . . . .	
---------------------------------	--

### W O Ł K O W Y S K .

BLACHER Łazarz . . . . .	Rynkowa 8
TURJAŃSKI Abram . . . . .	Kościuszki 49-a

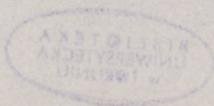
## Okręg Sądu Okręgowego w Pińsku.

### P I Ń S K .

ACHT Szymon . . . . .	Kościuszki 36
BLASBALG Karol . . . . .	Listowskiego 11
DERĘGOWSKA Szczęśława . . . . .	Albrechtowska 69
HOCH Mateusz . . . . .	Listowskiego 11

### B R Z E Ś Ć n/B.

BELLOCH Isaj . . . . .	Zygmuntowska 43 m. 2
DOLIŃSKI Józef . . . . .	Piotrowska 10 m. 3



FAJNGOLD Zachar vel Aleksander . . . . . Piotrowska 25.  
JAWTUCHOWICZ Grzegorz . . . . . Sienkiewicza 55  
KUŹMIŃSKI Aleksy . . . . . Unji Lubelskiej 32 m. 2  
MECZYK Abram . . . . . Kościuszki 19  
POLICZAŃSKI Abram . . . . . Piotrowska Nr. 23

### HANCEWICZE.

TIMOFIEJEW Leonidas . . . . .

### KOBRYŃ.

HERMAN Abram . . . . . Szkolna 20

### PRUŻANA.

SZRAJBMAN Welwel . . . . . Kobryńska 30

### BEREZA KARTUSKA.

AJZENSZTEJN Izrael . . . . .

## Okręg Sądu Okręgowego w Nowogródku.

### NOWOGRÓDEK.

BUDAHOWSKI Nestor . . . . . Walowska 7  
DWORZECKI Nachemjasz . . . . . Korelicka 52  
KLAJEWSKI Mikołaj . . . . . Zaulek Unicki 1  
KRANT Szloma Józef . . . . . Słonimska 22  
MARKOWICZ Efraim . . . . . Zamkowa 1a  
ROGALEWICZOWA Marja . . . . . Hotel „Europa“

### BARANOWICZE.

LEUCHTER Maks . . . . . Ogrodowa 8  
ROZIN Fajwel . . . . . Ułańska Nr. 77

### STOŁPCE.

SŁUCKI-RAWICZ Lejb . . . . . Piłsudskiego Nr. 36





Biblioteka Główna UMK



300020938177