

WŁOŃCZAKI

Biblioteka
Tarni
D. O. K. VIII

Prenumerata:
na miejscu mk. 900.—, na prow. mk. 1200. Za odnośnienie do domu dolicza się 300 mk.
Ogłoszenia za wiersz nonparal. Pierwsza strona 200 mk., druga i trzecia 150 mk., czwarta 8-linowa 60 mk. Ogł. drobne po 20 m. za wyraz, tłust. druk. podwójnie. Najm. ogł. 200 mk. Dla zagran. ceny o 200 proc. wyższe.

Adres Redakcji i Administracji: ul. Brzeska № 4. — Redakcja i Administracja otwarta od g. 10 r. do 3 i od 5 do 6 wiecz.

Redakcja rękopisów nadesłanych nie zwraca, natomiast bez oznaczenia honorarium uważa za bezpłatne; proszą, by pisane były po jednej stronie. Ogłoszenia przyjmowane są do g. 12: REDAKTOR PRZYJMUJE CODZIENNIE, OPRÓCZ NIEDZIELI I ŚWIĄT, OD GODZINY 2-EJ DO 3-EJ PO POŁUDNIU. — TELEFON REDAKCJI 28.

Jak zwalczać drożyznę.

Walka z drożyzną jest hasłem bardzo popularnym w Polsce.

Walka ta uważana jest naogół jako program chwili obecnej, mający uzdrowić stan gospodarczy państwa i poprawić byt materialny jednostki.

Walka z drożyzną dla wielu stronnictw parlamentarnych jest probierzem właściwej na dziś polityki rządu.

Wszyscy drożyznę pragną zwalczać, ale mało kto wskazuje właściwe środki.

Przedewszystkiem należy zastanowić się nad źródłem drożyzny i nad tem, czy jest ona przyczyną złego, czy też tylko skutkiem zjawisk i jakich?

Ogół widzi źródło na wierzchu wtedy, gdy ono tkwi głęboko w organizmie państwowym i w społeczeństwie.

Powierzchniowy sąd ogółu za drożyznę wini sprzedającego towar dziś drożej niż wczoraj, a lekarstwo widzi w środkach represyjnych, ograniczających wyzysk sprzedawcy.

Szkoda wielka, iż sejm i rząd, od których należy oczekiwać głębszego zrozumienia zjawisk ekonomicznych, ulegając naciskowi tej opinii, opierającej swe sady na powierzchwnej ocenie zjawisk, i zamiast przystąpić za każdą cenę do niezwłocznego usuwania źródeł drożyzny, wydają zarządzenia, wywołujące wręcz odmienny skutek.

Drożyzna w Polsce jest prawie wyłącznie wynikiem spadku wartości pieniądza, a ten skutek złego finansowego stanu państwa.

Na zły stan finansowy państwa wpływają głównie:

a) niewłaściwie zorganizowana administracja państwa, wyrażająca się w niesprawnym i zbyt licznym aparacie, przy jednoczesnym zbyt niskim, zupełnie nieodpowiednim do potrzeb państwa, opodatkowaniu ludności;

b) niedobór przedsiębiorstw państwowych (koleje);

c) wynikający z tego deficyt budżetu państwowego, pokrywany drukiem bezwartościowego pieniądza papierowego;

d) odraczanie wciąż niezbędnej reformy walutowej, któraby wprowadziła pieniądź pełnowartościowy.

e) niedostateczna wytwórczość w państwie, wynikająca z niskiej wydajności pracy i małej przedsiębiorczości, wywołujących, iż Polska ma bierny bilans handlowy i płatniczy.

Dopóki pieniądź, z którego pomocą mierzymy wartość towaru lub jakiegokolwiek świadczenia, nie będzie posiadał sam w sobie stałej wartości, dopóty żadne płace lub ceny, mierzone tym zmiennym miernikiem, nie mogą być stałe, a w miarę spad-

ku wartości pieniądza muszą się podnosić. Gdy się nie podnoszą następuje zużycie kapitału narodowego i zubożenie; odbiegające bowiem znacznie od realnej wartości wynagradzania za świadczenia, czy w towarze, czy w pracy, czy w jakichkolwiek usługach państwa, przedsiębiorstwa lub osoby prywatnej wywołuje pokrywanie powstałego stąd braku przez zużycie kapitału, zapasów dóbr posiadanych, lub przez zaniedbanie należytej konserwacji majątku — a wszystko prowadzi do zniszczenia kapitału narodowego.

Dla doprowadzenia stanu finansowego państwa do poprawy są niezbędne:

- poprawa aparatu administracyjnego;
- wprowadzenie pieniądza, opartego na złocie;
- prowadzenie przedsiębiorstw państwowych bez niedoboru;
- pobór należytych podatków.
- podniesienie wydajności pracy i wytwórczości w Polsce.

Zarządzenia jednak, zmierzające ku zrealizowaniu powyższego, choć konieczne i nieuniknione, jednak, jako niepopularne są trudniejsze do wykonania, niż zarządzenia policyjne, określające ceny wytyczne, nakazujące rozprzedaż nagromadzonych towarów lub zakaz wywozu.

Niestety, zarządzenia tej drożyzny niezmiernie, natomiast przyczyniają się niezmiernie do zmniejszenia produkcji, co w skutku swym staje się nowym czynnikiem drożyzny.

Gdy nakazem dzisiejszego krytycznego stanu gospodarczego państwa jest oszczędność i ograniczenie konsumpcji, aby tym sposobem zwiększyć wywóz z państwa, a jednocześnie możliwe oparcie konsumpcji na wytwórczości krajowej, aby tym sposobem zmniejszyć wywóz i tem poprawić bilans handlowy i płatniczy państwa; walka z drożyzną, wyrażająca się w ustaleniu cen maksymalnych lub wytycznych, poniżej realnych kosztów i rozprzedawania, po tych cenach, nagromadzonych lub ukrytych towarów powiększa konsumpcję, powoduje zubożenie i pogarsza bilans państwa. Zarówno zakazy wywozu produkcji krajowej pogarszają bilans państwa.

Jakim też sposobem policyjna walka z drożyzną może dać realny skutek, gdy dwa główne i podstawowe czynniki, decydujące o drożyznie, mianowicie: kuś pieniądza na giełdzie pieniężnej i cena zboża na giełdzie zbożowej, ani nie są, ani nie mogą być poddane nakazom policyjnym.

Ponieważ zaś wzrost ceny towaru wynika albo z obniżenia wartości pieniądza, ustalonej na giełdzie pieniężnej, albo z podwyżki kosztów towaru, na które przeważnie składa się cena zboża, ustalana na giełdzie zbożowej — jasno wynika, że wszelkie za-

rzędzenia policyjne, dotyczące pozostałych transakcji handlowych, nie mających tak decydującego wpływu na drożyznę, nie mogą dać żadnego skutku.

Walka z drożyzną z pomocą środków represyjnych, bez usuwania istotnych przyczyn, upodobniona jest co najmniej do reperacji rys w ścianach domu, który zorysowuje się wskutek złych fundamentów. Nic nie pomoże zatynkowanie przez mieszkańców rys i optyczne usunięcie zła, gdy fundamenty, na których spoczywa budowla, nie są w możności jej wytrzymać, a zaniedbanie ich naprawy doprowadzi budowlę niechybnie do ruiny, grzebiąc mieszkańców.

Piotr Drzewiecki.

Porażka p. de Rosseta we Wrocławku.

Dnia 1 października o godz. 4 ej po południu w sali Ochotniczej Straży Ogniowej odbył się wiec Narodowego Zjednoczenia Mieszczańskiego, który przemienił się w generalną próbę sił Związku Jedności Narodowej z jednej strony, a powyżej wymienionym stronnictwem z drugiej.

Wiec rozpoczął się dopiero o godz. 5-ej. Kolejno przemawiali panowie przybyli z Warszawy pod osobistym dowództwem p. de Rosseta. Publiczność zgromadzona w liczbie około tysiąca osób dwóch pierwszych referatów, wysłuchała w skupieniu. Dopiero, gdy zaczął przemawiać p. poseł de Rosset, na sali zrobiło się poruszenie. Rozległy się okrzyki: »precz! nie rozbijajcie Jedności Narodowej! Mówcę nie chciano dopuścić do głosu. Na interwencję p. mecenasa Jana Tomaszewskiego zebrani uspokoił się, pozwalając dokończyć mówcy. Wszystkie trzy przemówienia były dobrze opracowane, lecz ponieważ były pełne niedomówień i brakło w nich treści zasadniczej, na nikim z obecnych głębszego wrażenia nie wywarły.

Po ukończeniu referatu wywiązała się dyskusja, w której pierwszy głos zabrał p. Łopacki, robotnik nie dawno przybyły z Ameryki, który w zwiazłych i gorących słowach potępił robotę tych wszystkich, którzy rozbijają jedność narodową i zakończył swoje przemówienie okrzykiem na cześć Korfanteo. Następnym z kolei mówcą był p. Jan Tomaszewski, który polemizując z wywodami prelegentów, zbijał ich twierdzenia, nawołując wszystkich zebranych do pójsicia pod sztandarami Bloku Jedności Narodowej i wykazując całą perfidję działalności tych, którzy pragną rozbicia się głosów, chociaż sami na tym nic nie mogą zarobić i na pędzają tylko mandaty żywiolom wywrotowym. Mówcy kilkakrotnie przerwano burzą oklasków. Po tem treściwym przemówieniu na sali zapanował nastrój podniosły. Ostatnim mówcą, zabierającym głos w dyskusji był p. J. Kwasięborski. Ten w krótkich i gorących słowach nawoływał do jaknajwiększego skonsolidowania wszystkich obywateli, gdyż tylko w ten sposób możemy się oprzeć fali złóżonej z

socjalistów, komunistów i mniejszości narodowych, grożącej nam, a w szczególności miastom zupełną zagładą. Kończąc swe przemówienie zaproponował odśpiewania »Roty« i opuszczenia sali przez wszystkich zebranych, ażeby dać uczuć panom ze Zjednoczenia, iż dla ich słów niema posłuchu i nikt z mieszczań Włocławskich za nimi nie pójdzie. Propozycję przyjęto burzą oklasków i po odśpiewaniu »Roty« wszyscy zebrani opuścili salę.

Jednak pp. Rosset i S-ka nie zrezygnowali jeszcze całkowicie z planów, jakie mieli przeprowadzić w Włocławku, bo oto, gdy już 3/4 osób opuściło salę, przewodniczący powtórnie otwiera zebranie i udziela głosu p. Rossetowi. Obecny na sali p. Musiałek, nie sprzeciwiając się powtórnemu otwarciu wiecu, zażądał jednak głosu dla siebie, gdyż do głosu był zapisany i z kolejności jemu właśnie należy się udzielić głosu, na co się przedtem zgodził. I tak, jak pierwszy mówcy bloku narodowego dali należytą odprawę p. Rossetowi i S-ke, taką samą odprawę i nauczkę, że nie należy rozbijać jedności narodowej, dał im p. Musiałek, wykazując jak szkodliwą i wstrętną akcję podjęli ci panowie, gdyż rozbijając jedność narodową osłabiają front bloku narodowego, a wzmacniają obóz lewicowyzydowsko niemiecki. Burzą oklasków przyjęli pozostali na sali przemówienie p. Musiałka, gdy natomiast próbowali jeszcze przemawiać p. de Rosset i jego podkomendni, powstała wrzawa za każdym razem, tak że w końcu widząc stanowisko zebranych, panowie ci pojedynczo wycofali się z pozycji, ponosząc podwójną klęskę.

Włocławek jeszcze raz zadokumentował, że idzie po linii ściśle narodowej, a wszystkich tych, którzy przyjął rozbijać jedność, potrafi zlekceważyć i dać taką nauczkę, że więcej w naszym mieście nie ośmiela się pokazać; bo chyba nauczka dana p. de Rossetowi, w zupełności wystarczy. Należy sobie życzyć, żeby wszystkie miasta polskie poszły za naszym przykładem i dały należytą odprawę ludziorozbijającym Blok Jedności Narodowej.

Bielmo na oczach.

Czas nadszedł. Dostyc eksperymentów, dostyc frazesów. Czas zdjąć bielmo z oczu. Żle bronimy swych interesów, źle stoimy na straży dobra narodu. Bo pierwszą rzeczą — zrzucić z siebie ten jakiś lęk, otrząsnąć się z bierności i wtedy pomyśleć o sposobach ratunku dla tonącego naszego okrętu.

Wszystko, cokolwiek się dzieje, dzieje się jako walka o byt. W walce tej, którą każdy po swojemu rozumie, każda szlachetna jednostka i nie pa-sożytująca na swych bliźnich, prawdziwie miłująca swój kraj, ma moralny obowiązek zwalczania wszystkiego, co grozi niebezpieczeństwem, co sprzeciwia się sumieniu, sprawiedliwości, uczciwości. Ma obowiązek piętnowania i potępienia tego wszystkiego śmiało, ostro z całą surowością, bez wyjątków, bez zastrzeżeń druzgotając każdego fałsz, każdą podłość demaskować.

