

DRWEŁCA

z dodatkami: „Oplekan Młodzieży”, „Nasz Przyjaciel” i „Rolnik”

„Droga” wydawca: P. S. S. P. Drukarnia W. 2047116

Wzrosty: 1.50 m — Pieniążki: 1.50 zł

Wzrosty: 1.50 m — Pieniążki: 1.50 zł

Wzrosty: 1.50 m — Pieniążki: 1.50 zł

Wzrosty: 1.50 m — Pieniążki: 1.50 zł

Wzrosty: 1.50 m — Pieniążki: 1.50 zł



Cena ogłoszeń: Wzrost w wysokości 1 milimetra na stronie 4-litrowej 20 gr, na stronie 6-litrowej 30 gr, w tabelce na 2 1/2 strony 40 gr, na 1 stronie 50 gr, ponad tabelkę 60 gr. — Ogłoszenia nagr. 100% więcej.

Numery: 1-12 Newemiasie 4.

Adres: „Droga” Nowemiasie-Fryszek.

Rok IX Nowemiasie-Pomorze, Wtorek, dnia 10 grudnia 1929. Nr 145

Kilka szczegółów z przemówienia ministra Skarbu w sejmie.

Min. skarbu Matuszewski mówi.

P. marszałek Daszyński udzielił głosu p. min. Matuszewskiemu.

W tym momencie zajęli miejsca na ławach rządowych panowie ministrowie z p. premierem na czele.

Minister Matuszewski mówi, co następuje:

1. Ciasnota pieniężna.

W życiu gospodarczym Polski zarysowały się obecnie trzy zjawiska, dwa z nich o charakterze przejściowym, dość jednak głębokim, aby odbić się w skutkach na przyszłym okresie budżetowym.

Temi dwoma zjawiskami były i są jeszcze ogólna ciasnota pieniężna na rynkach światowych z wszystkimi stąd wynikającymi trudnościami oraz kryzys cen dla produkcji zbożowej. Podkreślam z naciskiem, iż nie dla całej produkcji rolniczej, lecz właśnie dla produkcji zbóż.

Trzecim wreszcie zjawiskiem o charakterze, jak wierzę, nieprzemijającym, jest wielka odporność, okazana przez organizm gospodarczy Polski wobec tego pierwszego kryzysu ekonomicznego, przed jakim stanęliśmy od czasu pamiętnego kryzysu lat 1925 i 1926.

Ciasnota pieniężna może mieć dodatnie skutki dla Polski.

Co do pierwszego zjawiska, zjawiska powszechnej ciasnoty pieniężnej, jaka istnieć poczęła na rynkach światowych od połowy 1928 r., to pozwolę sobie wypowiedzieć mój matematyczny, dosyć, być może, nieoczekiwany sąd: sądzę bowiem, że skutki tej ciasnoty pieniężnej stać się mogą dla naszej gospodarki narodowej w pewnym stopniu dodatnimi. Postaram się to wyjaśnić.

Co jest bowiem przyczyną ciasnoty pieniężnej? Zapotrzebowanie na pieniądź wywołuje człowiek, który więcej wydaje, niż zarabia.

Olbrymie zniszczenie Polski.

Polska, zanim mogła tak, jak inne kraje, rozbudowywać się, musiała się odbudować.

Finansowo dla Polski wojna była bezpośrednim mechanicznym zniszczeniem kapitału. Spalono wsie, zburzono budynki, wycięto lasy, zarekwirowano bydło i konie, wywieziono maszyny. Większość państw wojujących nie tylko nie została bezpośrednio zniszczona, ale rozbudowała w czasie wojny swój przemysł, swoje środki produkcji.

Głód kredytowy w Polsce, po dzień dzisiejszy trwający, tem się przedewszystkiem tłumaczy. Na to, aby podbudować swój dom, swój warsztat, swoje środki wytwórcze, na to każdy, kto chce żyć i pracować, szuka środków za każdą prawie cenę.

Rozpiętość między ceną pieniądza u nas i zagranicą zmniejsza się.

Ta naturalna potrzeba odbudowy przedewszystkiem, a potem dopiero rozbudowy, utrzymywała różnicę pomiędzy ceną pieniądza u nas i ceną pieniądza zagranicą na wielkiej rozpiętości — malejącej bardzo powoli.

Oto rok bieżący przyniósł zmianę dość wyraźną w tym układzie rzeczy. Jeszcze do 1 stycznia br. rozpiętość pomiędzy stopą dyskontową Banku Polskiego, a Banku Rzeszy wynosiła półtora punktu, między stopą Banku Polskiego i Banku Austriackiego półtora punktu, między Bankiem Polskim i Bankiem Angielskim 3 i pół punktu, między Bankiem Polskim i Bankiem Rumuńskim dwa punkty.

Dziś różnice te wynoszą między Bankiem Polskim i Bankiem Angielskim trzy punkty, Bankiem Polskim i Bankiem Rzeszy półtora punktu, Bankiem Polskim i Bankiem Austriackim pół punktu, stopa dyskontowa zaś Banku Rumuńskiego przewyższa stopę naszego Banku Emisyjnego o pół punktu.

Skutki dodatnie ciasnoty pieniężny.

Drugim skutkiem dodatnim, jaki mieć może dla gospodarki polskiej przystosowanie się do ogólnej ciasnoty pieniężnej, to możliwość wzmocnienia się i ugruntowania przedsięwzięci już istniejących.

Trzecim wreszcie skutkiem dodatnim, jaki przyniósł nam okres ciasnoty pieniężnej, może być rozpoczynające się już potrosze ograniczenie kredytu dla forsowania spożycia.

Wspominając o zjawiskach, związanych z ogólną ciasnotą pieniężną na świecie, powiedziałem, iż skutki tej ciasnoty stać się mogą dla nas dodatnimi, muszę tu podkreślić, że jednak mogą być — nie, iż muszą być dodatnimi.

Kłęska niskich cen na zboże i kartofle. Wysiłek rządu.

Drugi kryzys, jaki przeżywa dziś Polska wspólnie z wieloma innymi krajami świata, jest to rozpiętość między cenami na zboże i kartofle, a cenami wytworów przemysłowych. Ceny innych artykułów rolniczych, jak nabiału, mięsa — nie doznały spadku — przeciwnie, raczej wzrosły.

Spadek cen na produkty rolne niewątpliwie niema w sobie żadnych cech pocieszających. Spada w ten sposób wartość znacznej części ogólnej naszej wytwórczości. Jedno jest pewne, że Polska nie jest krajem, tak dalece eksportującym zboże lub ziemniaki, aby stopniowo w miarę ubywania nadmiaru zapasów nie następowało stopniowe odprężenie.

To też wysiłki rządu zmierzają w tym właśnie kierunku, aby zrównoważyć popyt i podaż. Zamknięto więc granice celami ochronnymi od przywozu i otwarto je dla wywozu. Zniesiono opłatę podatku cłowego do eksportu szeregu artykułów rolniczych. Zdecydowano dalej w drodze zwrotu ceł ułatwić wywóz odpowiedniej nadwyżki, ciężającej na rynku. Wreszcie, aby przeciwdziałać sezonowemu nadmiarowi podaży, zezwolono przedłużyć termin płatności podatku dochodowego i majątkowego oraz uruchomiono kredyt zastawowy na zboże.

Organizm gospodarczy Polski jest odporny.

Trzecim zjawiskiem, jakie musi być wzięte pod uwagę, jest sposób reagowania społeczeństwa na trudności, wywołane przez ciasnotę pieniężną i spadek produktów rolnych. Fragnę skonstatować tu już nie po raz pierwszy, że organizm gospodarczy Polski wykazał w obliczu tegorocznych poważnych trudności znaczną odporność. Zrównoważenie bilansu handlowego, przede wszystkim w drodze podniesienia wywozu, nie osłabienie tempa oszczędności, utrzymanie się wkładów bankowych na poziomie wyższym od stanu poprzedniego, brak wzrostu bezrobocia — są to zjawiska, których zespołem mało które państwo europejskie pochwalić się może.

Nie wolno iść z wydatkami w górę!

Projekt budżetu, zgłoszony Wysokiej Izbie, w swoich cyfrach globalnych mało różni się od budżetu tegorocznego. Obliczony jest bowiem w swej części decydującej — po stronie dochodów według wpływów realnych, osiągniętych w pierwszym letnim, gorszym zazwyczaj, niż zimowy, okresie budżetowym. Obliczenie to dało jedną wyraźną wytyczną, której trzymałem się ściśle — nie wolno iść z wydatkami w górę.

Zanlechanie nowych inwestycji.

Druga, którą wybrałem dla zmniejszenia wydatków, polega na zaniechaniu rozpoczęcia wszelkich nowych inwestycji, natychmiast na skoncentrowaniu sił dla wykończenia starych.

Budżet jest zrównoważony.

Zgłoszony budżet jest całkowicie i istotnie zrównoważony, t. zn., nie jest preliminowany w dochodach zbyt nisko ani w wydatkach zbyt wysoko.

Budżet nie zaspokołi jednak olbrzymich potrzeb państwa.

Budżet ten chory jest na chorobę, wspólną

wszystkim latom naszej gospodarki, nie zaspokaja on normalnych potrzeb państwa.

Potrzeby państwa, ściślej mówiąc, potrzeby ogółu obywateli, są olbrzymie. Zaniedbana przez większość zaborców, zrujnowana przez wojnę, sieć dróg nadawczych — to największy hamulec, nałożony na wzrost wytwórczość, na wzrost naszego poziomu cywilizacyjnego. Oficer, urzędnik, sędzia, nauczyciel, od lat żyjący sam na sam ze swoją nędzą, wymaga, aby podnieść jego stopę życiową. Te i inne względy wymagają troskliwszej i uważniejszej opieki, niż im je państwo dotąd udzielić mogło.

Zostaje dalej długi szereg innych spraw, nie mniej ważnych, jak proces scaleniowy, meljoracyjny, rozbudowa miast itp. Te wszystkie zagadnienia nie zostaną w całej rozciągłości rozwiązane tak długo, jak długo rozwój życia gospodarczego, organizacja i wydajność pracy nie wzmożą dotychczasowych źródeł dochodów, bądź nie pozwolą sięgnąć do nowych.

Ostrożnie z reformą podatkową.

Nie uważam bynajmniej, ażeby nasze ustawy podatkowe były doskonałe, przeciwnie, roją się od błędów.

Musiśmy czynić nieznaczne poprawki, usuwać błędy, najbardziej rażące, ale niezwykle powoli i niesłychanie ostrożnie.

W ocenie tego zjawiska podzielałam w zupełności poglądy pos. Rybarskiego, opisany przezeń tak wymownie, iż pozwolę go sobie przytoczyć: „Gdy sięgniemy w przeszłość Polski niepodległej, wypelnzną z kątów bardzo bolesne analogie. He odnieśliśmy zwycięstw, których nie mogliśmy wyzyskać, bo brakło pieniędzy. Różnemi rzeczami górowaliśmy nad naszymi sąsiadami: nigdy chyba potęgą skarbu. Lecz dziś Polska ma być tak słabą i bezradną jak dawną? Polska musi być silną i naszą dzisiejszą słabość niechaj jak najprędzej zniknie, razem z naszymi pozostałościami niewoli. I dlatego pomóżmy nasze dochody skarbowe, doprowadźmy budżet do równowagi, choćby trzeba było mocno zęby zaciskać. Podatki, podatki i jeszcze raz podatki!”

Prawdą jest, że w czasie, gdy słowa powyższe były pisane, tj. w r. 1923, istniał jedynie realny tylko podatek, tj. podatek inflacyjny, kładący się całym ciężarem na ludzi, żyjących z pracy. To też ostatnie wezwanie prof. Rybarskiego „podatki, podatki, podatki” niema dziś tej aktualności, co wówczas.

Skonny byłbym zastąpić je dziś innym, bardziej aktualnym „ostrożnie z reformą podatku”.

Tylko nowe źródła dochodu umożliwią pełną regulację plac urzędniczych.

Stawianie zaś na porządku dziennym jednocześnie z obniżką podatku sprawy uregulowania uposażeń urzędników jest próbowaniem rozwiązania kwadratury koła.

Regulacja zasadniczych plac urzędniczych wymaga, ażeby osiągnąć poziom mniej więcej przedwojenny — 400 milionów do 500 milionów zł.

Załatwienie sprawy uposażeń w całej rozciągłości jest możliwe tylko w drodze stworzenia nowych źródeł dochodowych, nałożenia pewnych nowych świadczeń na pewne warstwy ludności lub pewne formy spożycia. To stanowisko, zajęte przez rząd prof. Bartia, rząd dzisiejszy podziela całkowicie.

Dodatek mieszkaniowy będzie stopniowo wypłacony.

Rząd dzisiaj widzi tylko jedną możliwość przeniesienia czasowej ulgi funkcyjnarjuszom państwowym przez stopniową wypłatę dodatku mieszkaniowego za rok 1928, stopniową, gdyż uskutecznienie tej wypłaty zależęć będzie od posiadanych i odłożonych, zaoszczędzonych ostatecznie środków.

Po przemówieniu ministra skarbu p. Matuszewskiego rozpoczęła się dyskusja.

P. Dewey na posiedzeniu.

Podczas dzisiejszego posiedzenia Sejmu w loży dyplomatycznej i w kuluarach widziany był doradca finansowy Dewey.

