

# DRWECA

Z DODATKAMI: „OPIEKUN MŁODZIEŻY“, „NASZ PRZYJACIEL“ i „ROLNIK“

„Drweca” wychodzi 3 razy tygodn. we wtorek, czwartek i sobotę rano. —  
Przedpłata wynosi dla abonentów miesięcznie z doręczeniem 1,20 zł.  
Kwartalnie wynosi z doręczeniem 3,59 zł.  
Przyjmuje się ogłoszenia do wszystkich gazet.



Cena ogłoszeń: Wiersz w wysokości 1 milimetra na stronie 6-linowej 15 gr,  
na stronie 3-linowej 50 gr, na 1 stronie 60 gr. — Ogłoszenia drobne: Napisowe  
słowo (tuste) 30 gr każde dalsze słowo 15 gr. Ogłoszenia zagran. 100%, więcej.  
Numer telefonu: Nowemiasto 8.

Druk i wydawnictwo „Spółka Wydawnicza” Sp. z o. odp. w Nowemiście.

Adres telegr.: „Spółka Wydawnicza” Nowemiasto-Pomorze.

ROK XV

NOWEMIASTO-POMORZE, SOBOTA, DNIA 22 CZERWCA 1935

L — Nr. 73

## Pańszczyzna.

### Na marginesie nowej ustawy o świadczeniach w naturze.

Głosami BB. uchwalona została przed mniej więcej 3 miesiącami „ustawa o świadczeniach w naturze na niektóre cele publiczne”. Dlatego konieczne trzeba się z nią zaznajomić, aby się przekonać, jakie ona zobowiązania nowe wkłada na społeczeństwo.

Co to są owe „świadczenia w naturze”? „Świadczenia w naturze” polegają na dostarczeniu robocizny pieszej i zaprzęgowej. Obowiązkiem tym można obciążyć mieszkańców wsi i mniejszych miast (niedzielonych z powiatów) na następujące cele:

- na wykonanie melioracji wodnych, uzasadnionych interesem publicznym oraz na utrzymanie istniejących urządzeń melioracyjnych;
- na budowę i utrzymanie dróg publicznych wszystkich klas, gminnych, powiatowych, wojewódzkich i państwowych;
- na budowę budynków gminnych i gromadzkich (szkół, szpitali, ochronek, domów ludowych i t. d.);
- na zagospodarowanie i zalesienie nieużytków gminnych i gromadzkich.

O tem, czy te roboty mają być w formie „świadczeń w naturze” wykonane, decydują: wojewoda, wydział powiatowy lub rady gminne, zależnie od prac, które mają być wykonane. Kto będzie pociągany do tych świadczeń, o tem decyduje artykuł 3 nowej ustawy.

Obowiązek „świadczeń w naturze” obciąża osoby fizyczne i prawne w gminach wiejskich i w miastach wydzielonych, które:

- w gminach wiejskich są albo mogą być obciążone samodzielnym podatkiem wyrównawczym;
- w gminach miejskich opłacają podatek gruntowy, podatek od nieruchomości i pod. przemysłowy;

Znaczący to, że poza urzędnikami na wsi prawie wszyscy pociągnięci być mogą do „świadczeń w naturze”. W mieście obowiązek ten jest nieco ograniczony.

Oczywiście, im kto płaci większy podatek wyrównawczy, gruntowy, od nieruchomości czy przemysłowy, tem większą również otrzyma wymiar „świadczeń w naturze”. Ustawa wyraźnie mówi: obowiązek obciąża obywateli „w stosunku do wysokości podatku”.

Są jednak i ograniczenia. Przewiduje je art. 4. Obowiązkiem „świadczeń w naturze” można obciążyć jedynie w celu wykonania robót na obszarze tej gminy, w której znajduje się przedmiot podatkowy (grunt, zakład przemysłowy, dom). Posiadacze gospodarstw rolnych i leśnych nie mogą być pociągani do „świadczeń w naturze” w okresie pilnych robót polnych i leśnych, w okresie siewów i żniw.

Ilość robocizny oblicza się w dniówkach robocizny pieszej i zaprzęgowej. Władza wymiarowa może przypadającą ilość dni robocizny zamienić na wykonanie określonej roboty. Wojewoda określi zgóry wartość dniówki robocizny pieszej w stosunku do zaprzęgowej. Kto nie wykonał „świadczenia w naturze”, zapłaci należność w pieniądzu wedle stawek, określonych przez wojewodę oraz radę gminną. Oczywiście, robocizny zaprzęgowej można żądać tylko od tego, kto zaprzęg ma.

Wysokość równowartości pieniężnej za 1 dzień robocizny pieszej ustalają rady gminne na cały rok budżetowy zgóry, a wojewoda określa „wartość dniówki robocizny zaprzęgowej, wyrażonej w dniówkach robocizny pieszej” (ile dni robocizny pieszej liczy się za robocizną zaprzęgową).

O obciążeniu obowiązkiem „świadczeń w naturze” postanawiają: 1. rady gminne, gdy chodzi o roboty, podejmowane w wykonaniu zadań, należących do zakresu działania gminy i 2. wydziały powiatowe we wszystkich innych przypadkach. Gdy wojewoda uzna roboty wodne jako mające znaczenie publiczne, wydziały powiatowe muszą wykonać je przy pomocy „świadczeń w na-

turze”. Utrzymywanie urządzeń wodno-melioracyjnych należy do gromad pod nadzorem gmin i wydziałów powiatowych.

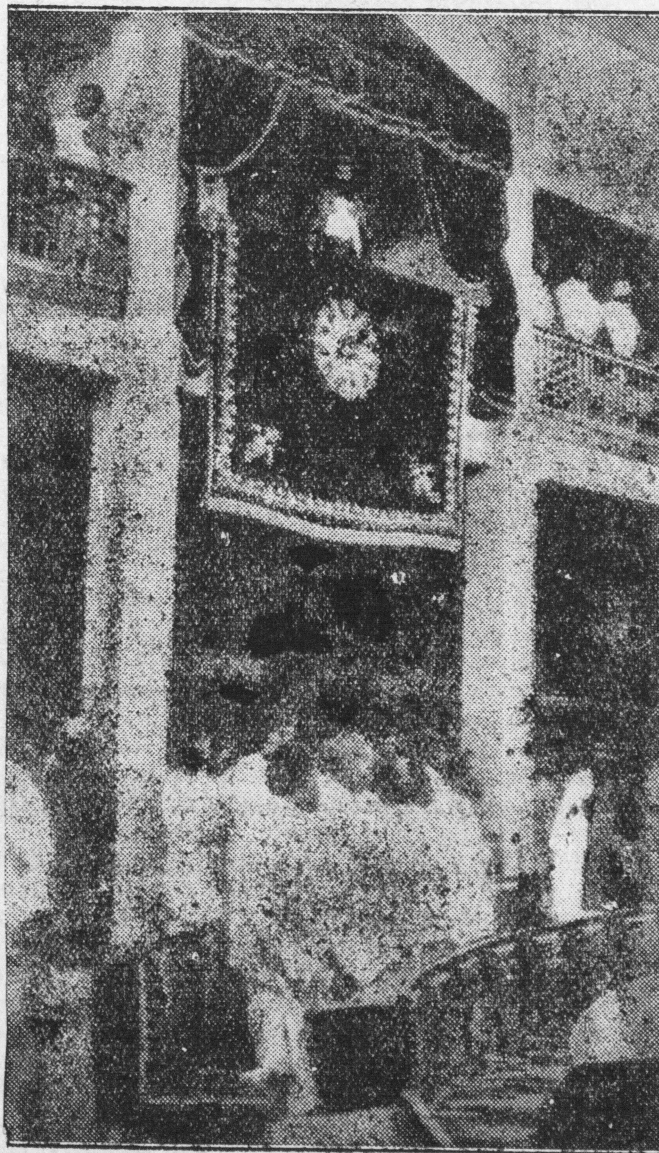
Większość „świadczeń w naturze” przypadnie niewątpliwie na prace, które należą do zakresu działania gminy. Ustawa określa nawet, że na budowę i utrzymanie dróg państwowych, wojewódzkich i powiatowych nie może być użytych więcej jak 25 proc. wszystkich dopuszczalnych obciążeń „świadczeniami w naturze”.

Niewątpliwie myślą się ci, którzy myślą, że znikną dotychczasowe pieniężne opłaty na drogi, na melioracje wodne, na rzeki, na szkoły itp. Te wszystkie opłaty pozostaną nadal. Wiadomo jednak, że opłaty te nie wystarczały. Rząd nie ma pieniędzy, a i gminy często grosza w kasie nie mają. Rząd wie, że ciągle nakładanie nowych podatków zawodzi. Rząd potrzebuje zresztą podatkowych pieniędzy na inne cele. Dlatego przyszedł rząd z projektem szarwarku w bardzo szerokich granicach. Jest to nowe, dodatkowe obciążenie ludności, a nie zamiana dotychczasowych świadczeń pieniężnych na świadczenia w naturze. A ponieważ ustawa nie przepisuje granic tych świadczeń i zostawia ich określenie wojewodom, nie dziwnego, że dały się słyszeć głosy: **toć to pańszczyzna!**

### Idzikowski na wolności.

Warszawa. Były poseł BB., Idzikowski, osławiony „działacz” sanacyjny na terenie Warszawy, został wypuszczony z więzienia za kaucją 10.000 zł. Idzikowski należał do typu „działaczy” sanacyjnych, których specjalnością jest „wyrabianie posud” przy małej czarnej kawie w cukierni. Był on „specjalistą” od rzemiosła.

### Powszechna służba wojskowa w Abisynji.



Cesarz Abisynji ogłosił w parlamencie w Addis-Abeba obowiązek powszechnej służby wojskowej oraz odczytał treść noty, wysłanej do Ligi Narodów w związku z konfliktem włosko-abisynjskim.

### 109 dni szarwarku na gospodarza!

#### Skargi chłopów z pow. suwalskiego.

Przedstawiciele Klubu Narodowego i Klubu Ludowego zarówno w komisji, jak w pełnym Sejmie przestrzegali przed zgubnymi skutkami tej ustawy w dzisiejszych warunkach. Nie trzeba było długo na nie czekać. Oto tekst pisma, wysłanego przez chłopów ze wsi Zywa Woda, gm. Jeleniewo, pow. suwalskiego, do ministerstwa spraw wewnętrznych. Tekst podajemy za „Zielonym Sztandarem” — (Nr. 34).

Do

Pana Ministra Spraw Wewn. w Warszawie.  
My niżej podpisani, rolnicy wsi Zywa Woda, gm. Jeleniewo, pow. suwalskiego, uprzejmie prosimy Pana Ministra o zaznajomienie się ze stanem rzeczy na naszym terenie, uniemożliwiający wykonanie nakazanych prac szarwarkowych ze względu na bardzo wysoki wymiar.

W r. b. szarwark na terenie pow. tuł. został wymierzony na podstawie podatku gruntowego, wziętego w całości i przeliczonego w dniówki. Radni Gminni, uchwalając szarwark, nie wiedzieli nawet, w jakiej wysokości uchwalają, gdyż Sekretarz Sejmiku Powiatowego, p. Murawski, będąc na posiedzeniu w szeregu gmin, tak postawił sprawę, że go mało zrozumięło, a następnie zachwalając, że szarwark w r. b. będzie nawet mniejszy — i dlatego radni gminni w całości uchwalili.

Obecnie jednak, kiedy każdy z gospodarzy otrzymał nakaz szarwarkowy, przekonał się, że wymiar szarwarku jest niewspółmiernie wysoki i niemożliwy do wykonania. I tak w naszej wsi szarwark w dniówkach wynosi na jednego gospodarza rocznie 60 dni i dochodzi dla niektórych gospodarzy do 109 dni rocznie.

Pomimo tego, że szarwark w naszym powiecie jest już rozpoczęty, to jednak w szeregu gmin, jak Zaboryszki, Kadoryszki, Wyżajny, Jeleniewo, Pawłówka, Filipów, Koniecbór itd., nie się nie robi. Obietnice sekretarza Powiatowego Sejmiku, p. Murawskiego, że szarwark będzie mniejszy, zawiodły i tegoroczny wymiar szarwarkowy dla nas (Zywa Woda), wzrósł o przeszło 580 proc. w praktyce.

Cały szereg gmin zbiera się gremjalnie, odnosząc nskazy szarwarkowe i proszą o zmniejszenie wymiaru szarwarkowego, przytem gminniacy ujawniają duże niezadowolenie i szerszą między sobą nienawiść do rad gminnych za nieświadome uchwalenie tak wysokiego szarwarku.

P. O. Starosty, p. Dziembowski w towarzystwie urzędników Wydziału Powiatowego, jedzą do gmin na uspakajanie rozruchów szarwarkowych, lecz i to nie pomaga. Gospodarze proszą o zmniejszenie wymiaru szarwarku i chcą pracować, lecz sekretarz Sejmiku Powiatowego, p. Murawski, oświadczył, że wymiar nie ulegnie zmianie i że musicie tak robić, jak my chcemy, a nie jak wy chcecie”. Natomiast w gminie Pawłówka na zebraniu gminnym p. Murawski wywołał wstrząsający zamęt wśród zebranych przez wypowiedzenie się: „robić szarwarku, tak jak dawnej w roku zesłany nie będziecie, gdyż djabli wzięli stare prawo i musicie tak robić, jak mi wam teraz każemy”.

W całym powiecie panuje nastroj silnego podenerwowania i wzrastający antagonizm miejscowego społeczeństwa do tych ludzi, którzy spowodowali wadliwe postawienie spraw szarwarkowych, a mianowicie do p. Murawskiego i całego zastępu nowych pracowników, sprowadzonych z innych dzielnic Polski w tym czasie, kiedy na miejscu jest bardzo duża ilość młodych oficerów rezerwy, Suwałczan, bezrobotnych.

My, rolnicy, rdzenni Polacy, zamieszkali na krańcach Rzeczypospolitej wzdłuż pogranicza państw ościennych, nie dlatego w walkach o Niepodległość krew przelewaliśmy czy to legionistów, powoiacy, ochotnicy czy też wreszcie jako poborowcy, by obecnie w powiecie naszym jacyś nowi ludzie robili zamieszanie i nas miejscowych poniewierali. Chcemy mieć porządek i życzliwy stosunek w tut. samorządzie, by lud miejscowy z całym zaufaniem i wiarą mógł w pracy swojej o byt współżyć z miejscowymi władzami.

Rozumiemy swoje zadania i obowiązki i jesteśmy lojalnymi obywatelami Rzplitej i od prac szarwarkowych nie uchylamy się i chcemy pracować, gdyż z szarwarków sami w pierwszym rzędzie mamy korzyści, lecz wskutek wytworzonego stanu rzeczy jest niemożliwością podołać tym obowiązkom.

Przedstawiając Panu Ministrowi powyższe postulaty, uprzejmie prosimy Pana Ministra o interwencję na naszym terenie, by udzielił stosunki i dać możność miejscowej ludności wykonywania prac szarwarkowych przez zmniejszenie wysokości wymiaru szarwarku.

Wiś Zywa Woda, dn. 30 maja 1935 r.”

### Zajście w konserwatorium. — „Nie odznaczać żydów!”

Warszawa. W sali Filharmonji, podczas do-rzeczowego podpisu Państwowego Konserwatorium Muzycznego w Warszawie, zdarzył się zmienny incydent. Oto podczas wręczania odznaczenia Abramowi Krygielowi z klasy prof. W. Kochańskiego, na sali rozległy się głośno gwizdy i okrzyki: „Nie odznaczać żydów!”, które znalazły żywy od-dźwięk u wszystkich zebranych.

O zajściu policja spisała protokół.





