

Ob 16

SPRAWOZDANIA SZKOLNE
Książnica
Kopernikańska
w Toruniu
SCHULPROGRAMME

Jahres-Bericht

der

Realschule zu Grandenz

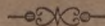
für das Jahr 1859,

erstattet

von

G. B. Jacobi,

Director der Realschule.



Voran: „Schedae Herodianeae,“ vom Oberlehrer Dr. Lenk.

Grandenz, 1859.

Druck von Gustav Röhre.

1877-1880

Journal of the

...

...

Jahres-Bericht

der

Realschule zu Graudenz

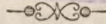
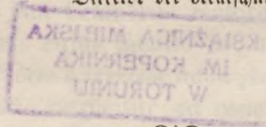
für das Jahr 1859,

erstattet

von

G. B. Jacobi,

Director der Realschule.



Voran: „Schedae Herodianae,“ vom Oberlehrer Dr. Lenk.

Graudenz, 1859.

Druck von Gustav Röhre.

Handwritten title in Gothic script, likely 'Bibliotheca...'.

111

Handwritten title in Gothic script, likely 'Bibliotheca...'.

Handwritten text in Gothic script, likely 'Im Jahr 1828'.

111111

112

Handwritten text in Gothic script, likely 'W. B. Jacob'.

Handwritten text in Gothic script, likely 'Bibliothek'.

KSIĄZNICA MIEJSKA
IM. KOPERNIKA
W TORUNIU

Stadtbibliothek
Thorn

Handwritten text in Gothic script, likely 'Bibliothek'.

CB:1490

Handwritten text in Gothic script, likely 'Bibliothek'.

Handwritten text in Gothic script, likely 'Bibliothek'.

SCHEDAE HERODIANEAE.

Scribendi occasione praeter opinionem oblata, quum nunc ipsum operam dem Herodiani fragmentis colligendis et examinandis, liceat mihi pauca quaedam de iis, quae Cramerus in Anecdotis Oxoniensibus tom. III hujus summi grammatici nomine inscripta edidit, adnotare adjectis nonnullis locorum Herodianeorum emendationibus et commentatiuncula, quae Herodiani de scriptura *ὄφ' ἐν* doctrinam illustrat.

I.

Lehrsius ad Herodian. p. 422, ea, quae ibi p. 228—236 sub titulo Ἡροδιανῶς περὶ παραλόγων (pro quo probabiliter παραλόγων scribi vult) γενικῶν ἀπὸ διαλέκτων exhibita sunt, ex Choerobosci ad Theodosium adnotamentis, ad quae jam Cramerus lectores miserat, petita esse jure contendit, et technicus, ejus mentio fit, nemo est alius nisi Theodosius: p. 228, 29 διὰ τί εἶπεν ὁ τεχνικός πᾶσα γενικὴ εἰς ὅς λήγουσα τροπῇ τοῦ ὅς εἰς ἰ τὴν δοτικὴν ποιεῖ respicitur ad canonem Theodosii p. 975, 4 in Bekk. Anecd. et p. 235, 24 ποῖά εἰσιν, ἃ λέγει ὁ τεχνικός ἐν τῷ ἑβδόμῳ κανόνι etc. ad Theod. p. 980. Immixta sunt quaedam, quae ad rem, de qua agitur, nihil pertinent: p. 230, 4 διατί μὴ προσγράφωμεν τὸ ἰ ἐν τῇ εὐθείᾳ τῶν δυνικῶν usque ad lin. 7 et ibid. lin. 8 usque ad lin. 12: τί ἐστι συγκοπή; καὶ τί ἀποκοπή. Quaedam perverse scripta sunt: p. 228, 22 sqq.: τὸ μὲν προσηρορικὸν [εἰς ἄς addendum est] συστέλλει τὸ ἄ. καὶ διὰ καθαροῦ τοῦ ὅς κλίνεται [λαῦς λαῶς adde]. τὸ δὲ κύριον (pro κυρίως) ἐκτεταμένον ἔχει τὸ ἄ καὶ (pro ὡς scr.) ἰσοσυλλάβως κλίνεται (pro κλίνονται) καὶ ἀποβολὴν τοῦ σ· οἶον [Λάας supplendum] Λάα· οὔτως (pro ὡς) κλίνεται τὸ μέγας. τὸ μὲν κύριον (pro —ως) ἐκτεταμένον ἔχει τὸ ἄ καὶ ἀποβολὴν τοῦ σ ποιεῖ τὴν γενικὴν. οἶον ὁ Μέγας τοῦ Μέγα. τὸ δὲ ἐπίθειον συστέλλει τὸ ἄ καὶ ὀφείλει διὰ καθαροῦ τοῦ ὅς κλιθῆναι, οἶον τοῦ μέγας, ἀλλὰ γίνεται ἐτερόκλιτον καὶ κλίνεται τοῦ μεγάλου. cf. Bekk. Anecd. 1182 et 83.

II.

Quae ibidem inde a p. 237 usque ad p. 245 typis mandata sunt, Cramerus quidem ex Herodiano desumpta esse suspicatus est, sed Lehrsius ad Herod. p. 22, quamquam locum p. 240, 3—14 ita iis, quae ab Herodiano in Monad. p. 9 tradantur, convenire, ut si non ex illo ipso, tamen ex alio gemino Herodiano loco esse appareat, jure affirmat, tamen reliqua ab Herodiano abhorrere recte judicat.

Cum iis, quae p. 237, 1—22 exstant, conferatur Choeroboscus ad Theod. fol. 119 Bekk. Anecd. 1340; etiam quae ibid. lin. 23—238, 3 sequuntur, Choerobosci potius sunt, quam Herodiani, cui assignat sine dubitatione Ahrens de dialecto Aeolica p. 163, qui locum corruptum optime sanavit.

Cum p. 238, 7—10 compares Choeroboscum in Bekk. An. p. 1194, unde locum Ahrens de dialecto Boeotica p. 205 not. 6 correxit.

Quae tum leguntur, sic fere scribenda sunt:

Αεὶ δὲ γινώσκων, ὅτι συναλείφουσιν οἱ Ἀττικοὶ τῶν εἰς ᾧ γενικῶν πτώσεων τὸ εῶ εἰς ᾧ οἷον Ἑρετριέως (pro —ίεος) Ἑρετριῶς, Πειραιέως (pro —αίεος) Πειραιῶς, ὁμοίως καὶ ἁλιέως ἁλιῶς, quae verba ex sequentibus lin. 11 huc trahenda sunt, Ἀωριέως Ἀωριῶς, quae supplenda esse exemplorum propositorum ratio docet, καὶ τῶν αἰτιατικῶν τὸ εἶ εἰς ᾧ, quae verba ut adjiciantur, sententia flagitat, οἷον ἁλιέα ἁλιᾶ (pro ἁλιῆ) ἐνκλιέα (pro ἐνκλιέα) ἐνκλιᾶ (pro —κλιῆ). Tum demum sequuntur: καὶ τοῦτο ποιῶσιν, ὁπόταν καθαριεύῃ· ὅταν δὲ μὴ καθαριεύῃ, τῷ εἶ παραλήγεται [οἷον βασιλέως βασιλέα, quae perverso verborum ordine exciderunt] καὶ ἔστιν ἡ μὲν εἰς τὸ ᾧ συναλοιφή Ἀωριέων, ἡ δὲ εἰς τὸ ᾧ Ἀττικῆ (quae verba quaestionem de accusativis, unde grammaticus orsus erat: πόθεν τὸ Τυδῆ καὶ βασιλῆ παρ' Ὀμήρω initio propositam et enunciatam: φάμεν ὅτι παρὰ Ἀωριεῦσιν ἔστιν ἡ κλίσις καὶ γοῦν ὑπάρχει βασιλέος βασιλεῖ βασιλέα αἰτιατικῆ καὶ κατὰ συναλοιφὴν βασιλῆ solutam post largiorem explicationem aptissime concludentia huc ex posterioribus. lin. 17 referenda sunt). τὸ δὲ δυνικὸν εἰς τὴν οἶ (pro εἶ) δίφθογγον συναλείφουσιν (sc. οἱ Ἀττικοὶ) οἷον ἁλιέων ἁλιῶν, πολλάκις δὲ καὶ ἐπὶ γενικῆς πληθυντικῶν (sc. συναλείφουσιν) οἷον [ἁλιέων ἁλιῶν adde] Ἀωριέων Ἀωριῶν pro Ἀωριεῶς, ut jam Cramerus correxit. Haec licet Herodiani non sint, tamen ex fonte Herodiano fluxisse veri non absimile est, nam in Pros. II. 0,339 in accusativis Μικιστῆ et Τυδῆ (II. IV, 384) Doricam declinationem apocopae vocalis ᾧ praefert: καὶ ἦτοι ἀπεκόπη ἡ Μικιστῆα αἰτιατικῆ ἢ Ἀωριεῶς κέκλιται, ὅπερ μοι δοκεῖ ἄμεινον.

P. 239, 17 sic fere scribendum existimo: ἔνθεν ἂν τις σοι προτείνῃ (pro προτείνειν, aliter Cramerus: ἔχοι ἔνθεν ἂν τις) οὐδέτερον παρεσχηματισμένον, τὴν κλίσις τοῦ ἄρσενικοῦ ἐπιζήτησον· καὶ τοῦτο μάλιστα εὔχρηστον

ἐπὶ τῶν ἀμφιβόλων· λέγει τίς σοι· κλῖνον τὸ πλείον· μὴ προπετιῶς κλίνης· ἀλλ' ἐξέτασον ποῖον τὸ προκειμένον (pro παρακ—): τὸ πλείος ἢ τὸ πλείων· δεῖ γὰρ πρῶτον τὸ ἀρσενικὸν κλιθῆναι (pro κλιθῆ) κατὰ (pro καί) τὸ οὐδέτερον καὶ θηλυκόν· δῆλον ὅτι εἰ μὲν ἀπὸ τοῦ πλείος πλείον, καὶ πλείον [πλείου addidi]· εἰ δὲ ἀπὸ τοῦ πλείων πλείονος, καὶ τὸ πλείον τοῦ πλείονος ἔσται· οὕτως δεῖ (pro δῆ) ἐπὶ πάντων μεμνησθαι τῶν ἀμφιβόλων, πότερον (pro ἀμφοτέρων) πρὸς τὸ πλανητεύειν ῥέπουσιν (pro ἔτερον) ἢ πρὸς τὸ μὴ πλανηθῆναι· ὁμοίως καὶ ἐπὶ μετοχῶν τὰ οὐδέτερα τῆν τῶν ἀρσενικῶν κλίω δέχονται· τὸ μέντοι παν ἐπὶ μόνου τοῦ Θεοῦ Πανὸς λέγεται καὶ κλίνεται, ἐπὶ δὲ τοῦ οὐδέτερου παντός· ἐπεὶ καὶ πᾶς παντός· ἔπειτα (pro ἐπεὶ) ἐάν σοι προτείνη τις τὸ πᾶς κλῖναι· πύθον εἰ μὲν τὸ κοινόν, εἰ δὲ [τὸ addidi] παρ' Αἰολεῦσιν; παντός [μὲν γὰρ τὸ κοινόν, πᾶδος δὲ παρ' Αἰολεῦσιν exciderunt]. οἱ γὰρ Αἰολεῖς λέγουσι πᾶς παις ὁ κοῦρος (pro χῶρος scr.).

P. 240, 3 initio lacuna sic fere explenda est: [οὐδὲν περισπώμενον εἰς δῶν λήγει· τὸ δὲ Ποσειδῶν ἔχει δ̄ πρὸ τοῦ ῶ· τῶν μὲν εἰς ῶν περισπωμένων γίνεται διαίρεσις διὰ τὸ ὀ, τοῦ δὲ Ποσειδῶν οὐ διὰ τοῦ ὀ] ἀλλ' ἢ διὰ τοῦ ε̄ ἢ διὰ τοῦ ᾱ· οἷον Ποσειδέων καὶ Ποσειδάων· οὐκ ἄρα περισπᾶται: cf. Herod. περὶ μον. 10, 8—16. Tum exciderunt, quae breviter exposita habes ap. Herod. μον. p. 10, 5 et E. M. 684. 42, [Ea a nostro grammatico sic fere concepta fuisse opinor: τὰ εἰς ῶν περισπώμενα κλίνεται διὰ τοῦ ῶντος, τὸ δὲ Ποσειδῶν διὰ τοῦ ῶρος, οὐκ ἄρα περισπᾶται. Tum ommissa sunt haec fere: [τὰ εἰς ῶν περισπώμενα οὐ παραλήγεται φύσει μακροῦ (Herod. 9, 25 E. M. 684, 49) οἷον Κτησιφῶν Δεξιφῶν· τὸ δὲ Ποσειδῶν φύσει μακροῦ παραλήγεται, ὥστε οὐ περισπώμενον], deinde ex Herod. 10, 18 supplenda: [οὐδὲν περισπώμενον ἀποκόπτεται κατὰ γενικὴν πτώσιν, τὸ δὲ Ποσειδῶν ἐξεκόπη παρ' Ἀριστίᾳ Ποσειδῶ]. Πάλιν τῶν εἰς ῶν περισπωμένων ὁμόχρονος (ἢ delendum ut ex insequenti ἢ ortum suppleto ἔστιν) ἢ κλητικὴ τῆ ἐνθάδε· ὁ Ξενοφῶν ὁ Ξενοφῶν ὁ Κτησιφῶν ὁ Κτησιφῶν· τοῦ Ποσειδάουτος δὲ οὐκ ἢ αὐτὴ ἢ κλητικὴ, ὁ Ποσειδῶν γὰρ καὶ ὁ Πόσειδον διὰ τοῦ ο μικροῦ, ὥστε οὐ περισπώμενον. Tum pro ἕξ τρόπους ἐπιτὰ scribendum et ἀπὸ διαρρέσεως ex sexto in secundum locum transponendum; tum lin. 15 pro εἰ μὴ περισπώμενον οὐκ ἔστι, δηλοπότη ὀξύτονον corrigendum est εἰ δῆ. In iis, quae sequuntur, canones ab ipso grammatico ita perversi et confusi sunt, ut rem, quam demonstrandam sibi sumpsit, prorsus obscuraverit. Canonem, quem Herod. περὶ μον. p. 9, 2 sic concepit: οὐδὲν εἰς δῶν λήγον ὀξυρόμενον ὑπὲρ δύο συλλαβὰς φυλάττει τὸ ῶ κατὰ τῆν γενικὴν χωρὶς εἰ μὴ παραλήγοιτο τῶ ῦ ὡς τὸ Καλυδῶν Ἀμυδῶν· τὰ δὲ ἄλλα τρέπει τὸ ῶ εἰς ο, sic noster grammaticus immutavit: καὶ γὰρ εἰς δῶν πολλὰ ὀξύτονα Καλυδῶν Μυρμιδῶν· τὰ δὲ εἰς δῶν λήγοντα ὀξύτονα διὰ τοῦ ὀ κλίνεται, in quibus jam vocis Καλυδῶν Καλυδῶνος cum Μυρμιδῶν Μυρμιδῶνος comparatio prodit confusionem. Quod tum additur εἰ δὲ τι καὶ [διὰ adpendum] τοῦ ῶ, τοῦτο παρωνυμῆι (pro ὁμωνυμῆι scribendum), hic canon

non ad vocabula in δῶν tantum pertinet, sed ad omnia in ὦν exeuntia: Theogn. Cram. II 29, 22 τὰ εἰς ὦν παρώνυμα μὴ κοινωοῦντα θηλυκῶ γένει κατὰ τήρησιν διὰ τοῦ ὦ κλίνεται· οἷον Φίλωνος Ἀγάθωνος Μελλίωνος Νίκωνος. Exempla proposita, quae ad priorem canonis partem ex sequentibus apparet pertinere, corrupta et fortasse pro Πολυμειδῶν Πολυμειδῶνος Μυρμιδῶν Μυρμιδῶνος et pro Ὀδῶν Ὀδῶνος Ἀπιδῶν Ἀπιδῶνος ponenda sunt. Εἶπερ οὖν, pergit grammaticus, ὁξύτονον τὸ Ποσειδῶν, ἴδει διὰ τοῦ ὦ κλίνεσθαι· οὐ κλίνεται δέ· οὐκ ἄρα ὁξύτονον· ἔφημεν δὲ ἐν τῷ κανόνι, ὅτι, εἰ δέ τι διὰ τοῦ ὦ, τοῦτο παρωνυμεί διὰ τοῦ Φεῖδῶν, Φεῖδῶνος (pro Εἰδῶν Εἰδῶνος scr.) τοῦ ἐπὶ τοῦ ἥρωος καὶ Καλυδῶν Ἀμυδῶν, quae postrema exempla ab hoc canone abhorrent et cadunt sub Herodiani de vocabulis in ὠδῶν praeceptum. Praeteriens moneo in Epim. Cram. I p. 335 genitivum vocis Ποσειδῶν in ὠνός explicari sic: ὡς παρώνυμον φυλάσσει τὸ ὠ ὡς Θεῶν καὶ Ἱερῶν cf. Cram. IV p. 486. Τί οὖν ἔχομεν εἰπεῖν περὶ τοῦ Ποσειδῶνος; grammaticus noster subinde dicit, ἐπιδειχθήτω περισπώμενον καὶ δειχθήσεται τὰ ἐναντιούμενα: δεῖ οὖν ἡμᾶς γινῶναι πρῶτον τὴν ἐτυμολογίαν. Ἐτυμολογεῖται δὲ παρὰ τὸ δέω ἦτοι τὸ ἐπέχω τὸ δεσμέω (pro τὸ ἐπιδημάω scrib.) ἢ ἀπὸ τοῦ ἐνδέω. Πλάτων (Cratyl. 403, a) μὲν ὁ φιλόσοφος ἠγείται ἀπὸ δεσμεῖν (pro δεσμέω scr.) τοὺς πόδας (ἀπὸ delendum ut ex prioribus repetitum) τὴν θάλασσαν (pro τῆς θαλάσσης scr.) ἀφικόμενοι γὰρ ἐκεῖσε (pro ἐκεῖ) οὐκ ἔτι δυνάμεθα βαδίζειν. εἰσὶ δὲ οἱ [παράγουσι addendum est] παρὰ [τὸ τῆ πόσει ἐνδεῖν ἦτοι adjicienda] τὴν πόσιν μὴ δίδοναι (pro δίδου scr.). ἵνα ἀπὸ τοῦ μὴ ποιήμον [ἢ addas] ἢ ἐτυμολογία· εἰδῶμεν οὖν λοιπὸν τὸ τῆς φωνῆς· παρὰ τὸ δέω Ποσειδέης (cf. E. M. 684, 40 Epim. Cram. I. c.). τοῦτο δὲ ἔχει χρήσεις πολλὰς παρὰ τοῖς ποιηταῖς· ἐκ τοῦ αὐτοῦ Ποσειδέης Ποσειδέων καὶ Ποσειδέωνος· οὕτω [παροξυτόνος addidi] παρ' Ἰωσὺν [λέγεται ὁ θεός supplenda sunt]. κατὰ [δέ] συναλοιφῆν [γίνεται loco vocum Ποσειδέων καὶ ex sequentibus repetitarum posui] ἐκ τοῦ Ποσειδέων μὲν Ποσειδῶν· ἐκ τοῦ Ποσειδέωνος δὲ Ποσειδῶνος. ἐκ ταύτης τῆς συναλοιφῆς δεικνύονται περισπώμενον. P. 241, 6 Καὶ εἰ ἄρα ἐπὶ τῶν εἰς ὦν βαρυτόνων μόνων ἢ παραλήγουσα τῆς γενικῆς λήγουσα γίνεται τῆς κλητικῆς etc. pro σῶν βαρυτόνων ὦν βαρυτόνων addito μόνων scribendum est. Ibid. lin. 15 post οὐδὲν εἰς θῶν, ut Lehrsus emendat pro θῶν, πλὴν τοῦ Δεξιθῶν exciderunt: οὐδὲν εἰς δῶν πλὴν τοῦ Ποσειδῶν, ἀλλὰ τοῦτο οὐκ ἀπλῶς, quae tum excipiunt verba: καὶ γὰρ τὸ Ποσειδῶν αἰὲ λέγει ὁ ποιητὴς Ποσειδάων; lin. 19 οὕτως ποιοῦνται τὴν τοῦ Ποσειδῶν παραλήγουσαν πόσαι διάλεκτοι; pro τὴν Ποσειδῶν τὴν λήγουσαν substituentum est.

Lin. 20 canon de vocabulis in ης spondiacis aut ab ipso grammatico aut a librario vitiatum est. Apud Theodos. p. 787, 8 Bekk. sic profertur: τὰ εἰς ης σπονδειακὰ βαρυτόνα εἰς ὦν ἔχει τὴν γενικὴν Πέρονης Πέρονον, Τέννης, Τέννον. Excipiuntur μάσθλης Μόσθλης Μίλης, quibus

Choerobosc. p. 1189 addit *Ναίης, κόρης, ὀπλης, Πίγρης*. Noster grammaticus sic canonem constituit: τὰ εἰς ἧς σπονδειακὰ, ἐν [δὲ adjiciendum videtur „in his autem”] θέσει μακρὰ μόνως (pro μὲν ὡς scribendum opinor), κέρια μονογενῆ ἄρσεινά (λέγω δέ: θέσει μακρὰ καὶ μὴ ἐν κοινῇ pro ἐνθέσει δὲ μακρὰ καὶ μὴ τῇ κοινῇ scribenda et per parenthesis inserenda videntur eo intellectu, ut vocabula positione producta neque vero ea, quorum syllaba anceps pro longa usurpata sit, canoni subjecta esse dicantur; quod quum statueret grammaticus, cogitasse videtur de vocabulis ejusmodi, quale est *Πόδης*, de quo Choerob. in Bekk. An. 1416 praecipit: *Πόδης*· ὅτε μὲν λαμβικόν ἐστίν, ἰσοσυλλάβως κλίνει, ὅτε δὲ σπονδειακόν ἐστίν, περιτιοσυλλάβως αὐτὸ κλίνει *Πυδητος* ἐπὶ γενικῆς εἰς ὄν [περατοῦνται vel simile quid excidit] *Φάλκης Φάλκων* (II. 13, 791 pro *Φαλήκης* scr.) *Ἀξίης*, ut jam Cram. pro *Ἀξίης* correxit, *Ξέροξης. Κίλης. Κέροβης*. Pro *Παύδης*, quod tum sequitur, nomen quod substituam non habeo, nisi forte *Πέροσης*, quod in Theognosti canone pro exemplo est, scriptum fuit. Tum vocabula e canone exempta proferuntur: *ὀπλης, Πίγρης, Ναίης* (pro *νάης* scr.), *Μένδης Πάρονης Μόρογης, μάσθλης*. — Lin. 30 pro *ἐργασίνης ἐργατίνης* scrib.

P. 242, 8 pro *εἶπεν ὄν τὸ ἀγῆ, τηλαυγῆς· πῶς· οὐκ ἐς **** scribe: *εἶπερ ὄν παρὰ τὸ ἀγῆ τηλαυγῆς, πῶς οὐκ ἔστι τηλαυγῆς, ου;* lin. 20 ἄ ante *βαρυνθέντα* inserendum et colon expungendum et lin. 21 pro *παντροποῦς* scribe *παντέροπος*. De rebus hoc loco tractatis cf. Herod. Pros. II. N, 391 II768, II57 Arcad. 117. Cram. I, 158 Choerob. Bekk. 1244 Lehrs. quaest. ep. p. 152.

P. 243, 4—8 concinunt cum Herod. *περὶ μόν.* 15, 6 Choerob. ad Theod. II98; lin. 6 ante *μόνος* *θηλυκὰ* fortasse *πρόσκειται* excidit et lin. 7 pro *ὅτι καὶ χῆρ ἐστι* *θηλυκόν* scrib. *ὅτι τὸ χῆρ ἐστι καὶ θηλυκόν*.

P. 243, 9—13 Lobeck. Parall. 99 et 100 tractavit et emendavit cf. E. M. 36, 55; ibid. lin. 14—20 Lob. Parall. p. 94 correxit.

Cum p. 244, 5 cf. Bekk. An. 1242. Initium sic scribendum judico: *Ἐνταῦθα ζητοῦμεν διαί τὰ εἰς ἧς εἰς ὄς ἔχοντα τὴν γενικὴν ὀνόματα ἔχουσι τὴν κλητικὴν εἰς ἐς ὄσον Ἐδρουσάκης Ἐδρουσάκουσ ὃ Ἐδρούσαιεσ· πλὴν τῶν ἀπὸ τοῦ χεῖλος* (pro *πλὴν τοῦ τείχους*, quamquam enim etiam hoc nomen in compositione multifariam variatur cf. Lob. Parall. 245 seqq., Lehrs. quaest. ep. 149, tamen vocativus non aliter atque *Ἐὔτειχεσ* formari potest). *Ἀέγομεν, ὅτι οὐδέτερον εἰς ἐς* (cf. Bekk. An. 1246). *Ἡ δὲ εἰς ἡ κλητικὴ ὄσον Ἐδρουσάκη Ἀττικῶ ἔθει ποιεῖται* (cf. Bekk. An. 1190) ut pro *οὐδέτερον εἰς ὅς λέγομεν ὅτι Ἀττικῶ ἔθει* substituendum arbitror. Reliqua literis et accentibus paucis exceptis sana sunt. De retractione accentus cf. praeterea E. M. 152, 55 seqq.

Locus, qui ibidem lin. 17 incipit, caeterum conferendus cum Choerobosc. in Bekk. An. 1243 sic fere scribi debet: *Ζητοῦμεν δὲ πῶς δεῖ*

ἀναγνώσθαι Λειῶδες (pro λειῳδες) ἢ Λειῳδες· εἰ τὰ εἰς ἧς σύνθετα ἔχοντα κλη-
 τικὴν εἰς ἕξ ἀναβιβάζει τὸν τόνον, ὀφείλει ἀναγινώσκεισθαι Λειῳδες (pro λειῳ-
 δες), ἀλλὰ μὴ δῶμεν αὐτὸ σύνθετον, ἀλλὰ παράγωγον· σχηματίζουσι δὲ αὐτὸ
 τινες οὕτως· λειῳάδης (pro λεγωάδης) λειῳάδης ἐν συναλοιφῇ, ὃ τοῖς λαοῖς
 ἀρέσκει· ἐὰν οὖν (pro οὖν) τοῦτο δῶμεν, μέλλομεν ζητεῖν καὶ πλεόν (pro πλειῶν).
 παρὰ τὸ λείον οὖν τὸ ἀπαλόν ὡς καὶ ὁ ποιητὴς Ὡδέπη (Od. φ, 150) „πρὶν
 γὰρ κάμει χεῖρας ἀνέλκων Ἀτρίπτους ἀπαλάς” λείος (οὖν delendum) ὃ Λειῳ-
 δης (pro λειῳάδης). Πόθεν οὖν αὐτὸ δῶμεν παράγεσθαι, ἀπὸ γενικῆς [ἐνικῆς
 addendum, non pro γενικῆς cum Cramero ponendum] ἢ ἀπὸ πληθυντικῆς;
 πότερον ὄνον (ut jam Cramerus pro οὖν ὠ correxit) ὄνωδης ἢ ὄνων ὄνω-
 δης· ἔχομεν ἀποδείξαι, ὅτι ἀπὸ γενικῆς [ἐνικῆς addendum ut supra] (ἀλλ’
 οὐ περὶ τούτου τοῦ (pro οὖν) Λειῳάδης haec per parenthesis interposita
 sunt) ὕδατος ὕδατώδης. βοῶς βοῳάδης. τούτων αἱ κλητικαὶ (pro αἰτιατικαὶ)
 προσερισπῶνται· βοῳδες ὄνωδες, τέτραπται δὲ [ἐκ τοῦ λείος supplenda sunt]
 Λειῳδες. ἀφορμὴν δὲ δέδωκεν ὅτι παρώνυμος ἢ ἔννοια παρὰ τῷ ποιητῇ.
 Significare vult grammaticus id inter Λειῳάδης et ὕδατώδης interesse,
 ut hoc derivatum ab ὕδωρ, illud vero ex λείος transformatum sit.

P. 245, 4 quae adnexa sunt, sic emendanda videntur: τὸ δὲ τῆς γε-
 νικῆς διατὶ Εὐρυσόακῃς Εὐρυσόακους; ὅτι τῶν εἰς ἧς παρὰ τὰ εἰς ὅς οὐδέτερα
 (pro τὰ εἰς ἧς etc.) εἰς ὄς ἢ γενικῆ. ἔνθα δὲ οὐκ ἔστι τόνος, ἀλλὰ περιέ-
 ληπται (colon expungendum est) καὶ δέξυτονα καὶ βαρύτονα καὶ περισπώμενα.
 καθόλου γὰρ ἔστι· κακοήθης κακοήθους· εὐτελής εὐτελοῦς. Διογένης Διογένους
 καὶ κατὰ τοῦτο (pro τὸ i. q. οὕτως) Εὐρυσόακῃς Εὐρυσόακους. Pro sequen-
 tibus verbis: τὸ μέντοι Εὐφρόατον παραλογῆται καὶ τὸ Κλεάνθους si con-
 feras Choerobosc. Bekk. An. 1189 aliquid hujusmodi exspectes: τὸ μέν-
 τοι Κλεοφόντου οὐ παραλογῆται καίπερ παρὰ τὸ κλέος. — Τὰ γὰρ εἰς ἧς
 σύνθετα παρὰ τὰ εἰς ὅς (pro ὄς) οὐδέτερα, εἰ μὴ χαρακτῆρ κωλύη, περα-
 τοῦται (pro διὰ τὸ) ἐπὶ γενικῆς εἰς ὄς. εἴπομεν εἰ μὴ χαρακτῆρ κωλύη, διὰ
 τὸ Ἀμέλης Ἀμέλητος παρὰ Πλάτωνι καὶ τὸ ἀμένης, ὃ ἔστι κατὰ στέρησιν
 (sc. τοῦ μένος)· ὑπεσταλμένον δὲ ἔνεκα χαρακτῆρός ἐστι καὶ τὸ Ἀλιθέρης
 (pro ὑπεσταλμένον δὲ χαρακτῆρός ἐστι τὸ Ἀλιθέρης). σεσημειωμένον καὶ τὸ
 ἀγκυλοεῖλης καὶ τὸ παρ’ Ἀττικοῖς δωδεκέτης, οὐ, ὃ ὀφείλει εἶναι δωδεκετής,
 οὐς. οὐ γὰρ περὶ τόνον νῦν λόγος ἐστίν (pro δωδεκε ὀφείλει δωδεκέψ,
 in quo fortasse praeterea latet δρυπέψ δρυπέψης, quod si sic se ha-
 beret, tum postea δρυπέψαι scribendum foret, οὐ γὰρ περὶ τὸν νοῦν νῦν
 ἐστίν). Εἴρηται [οὖν ἀγκυλοεῖλεις καὶ ἀγκυλοεῖλαι sic fere lacuna explenda].
 μεταποιοῦσι γὰρ τὰ εἰς ἧς καταλήγοντα [τὸ πληθυντικὸν addendum] εἰς αἰ
 (pro ἕξ). πολλάκις γὰρ ἢ χοῆσις ἐπὶ κρυίων. σπανίως δὲ καὶ ἐπὶ προσηγορι-
 κῶν ὡς ἐπὶ τοῦ δωδεκέται (pro δωδεκαί) καὶ δρυπέται. Δίδυμος (pro δίδυμος,
 videtur enim grammaticus in fine praecepti, quod ex Didymo, fortasse
 ex hypomnematis in Iliadem transcripserat, nomen auctoris apposuisse)
 καὶ ἔτι (pro ἐπὶ) τοῦς [lacuna sic fere explenda videtur: σημειοῦντας παρ-

αιτητέον ὅτι| οὐκ ἔστι παρὰ τὸ χεῖλος, ἀλλὰ παρὰ τὸ χηλή, ὡςπερ παρὰ τὸ κόμη ἀκερσοκόμης γίνεται (pro ὡςπερ τῶ κόμη ἀκηρεκόμης), οὕτως παρὰ τὸ χηλή ἀγκυλοχειλής (pro οὕτω χεῖλη ἀγκυλοχειλούς) quae explicatio reprehenditur in E. M. 11, 13 cf. Lob. Parall. p. 244. Βοιω — [τικῶς γὰρ γίνεται ad explendam lacunam adjeci] τραπέσις τῆς εἰ διφθόγγου i. e. diphthongo ει ex mutatione vocalis η orta, ὡς (pro εἰς) τὸ τέθηκα τέθεικα cf. E. M. 660, 52 Choerob. Cram. IV, 201, Ahrens de dial. Dor. p. 182. Ζητοῦμεν δὲ [πῶς γίνεται supplevi, Cramerus πρόθεν] ἡ κτεάτεσσιν δοτικῇ πληθυντικῇ λέγομεν ὅτι ἔστιν ἐθθεῖα τὸ (pro τε) κτεάτων κτεάτων ὡς πρόβατον προ[βάτου πρόβασιν] cf. E. M. 542, Lehrs ad Herod. p. 103.

Quum ex his, quae modo exposui, appareat, quot quamque foedis vitiis hoc fragmentum deformatum sit, spero veniam me nacturum esse, si hic illic paullo audacius egerim. Quam audaciam in grammaticorum fragmentis corrigendis condonandam esse opinor, quia quum fortuna diversis ex fontibus innotescere nobis quosdam grammaticorum locos voluerit, concessum nobis est perspicere, quantopere librariorum oscitantia textus, qui dicitur, depravatus sit. Compares, si libet, ut pro sexcentis unum locum commemorem, Herodiani adnotamentum ad II. K, 134, quale traditum est in Cram. Anecd. II, 461 in „eclogis diversarum dictionum” cum Scholiis ad II. I. c. neque dubito, quin, quam emendandi rationem in aliis scriptoribus temerariam jure existimes. eam in his reliquiis necessariam esse pronuncies. Id certe assecutus esse mihi videor, ut locus sine offensione legi possit, quo cum Lehrsio (praefat. ad Herod. p. VI) omni ope nitendum est in grammaticorum scriptis. — Caeterum clarum fit totum hoc fragmentum ab Herodiano non profectum esse, sed a grammatico Theodosii et Choerobosci vestigia premente, quamquam negari non debet quaedam Herodiana sive ex ipsius scriptis sive ex Choerobosco petita esse intermixta.

III.

Quae in Cram. Anecd. III, p. 246—255 sub titulo: Ἡρωδιανοῦ περὶ ζητουμένων κατὰ πάσης κλίσεως ὀνόματος et p. 256—262 περὶ κλίσεως ὀνομάτων τοῦ αὐτοῦ et ab Hermanno de emendand. p. 302 sub titulo: Ἀλλίου Ἡρωδιανοῦ περὶ ἡμιαρτημένων λέξεων edita sunt, qui libellus in aliis MSS. teste Cramero Ἡρωδιανοῦ τῶν ζητουμένων κατὰ κλίσην παντὸς τοῦ λόγου μερῶν inscribitur et in E. M., in quod praeterea fonte non addito observatio de genitivo ἀνθέων transiit, p. 794, 38 ζητούμενα τῶν μερῶν τοῦ λόγου dicitur, Lehrsio praceptor meus in Analect. p. 422 neque verbis neque rebus Herodiana esse affirmat. Quod ita esse viro prae ceteris

grammaticorum, inprimis Herodiani peritissimo quamquam credimus, tamen non inutile iudicamus rem accusatius exponere.

Ut vix credibile est Herodianum summum grammaticum epimerismos in usum ignorantium magistrorum et stultorum discipulorum edidisse, ita veri absimile est eum ζητήματα scripsisse, in quibus docetur dativum vocis συγγενής non συγγενεῦσι, sed συγγενέσι, femininum adjectivi ἐγγενής non ἐγγενίς, sed ἐγγενής, genetivum non γεφύρας, sed γεφύρας, non Ἑρμοῦς, sed Ἑρμοῦ, non ἡρέστην, sed ἀνέστην, non περιέσσειον, sed ἐπερίσσειον pronunciandum esse. Alia sunt minus futilia, quaedam Herodiano non indigna, neque, ut Epimerismis multa Herodiana immixta sunt, ita in hoc opusculum quaedam ex Herodiano germano translata esse negem, quamquam de permultis demonstrari non potest. Ejusmodi sunt ap. Hermann. 303 No. V de genetivo Ἀήδας Φιλομήλας, VII de diversa vocabulorum in οῦς declinatione, XI de declinatione nominis Ὑπερέδης sive Ὑπερίδης, XV de dativis χερσὶ et φθειροσίν, XIX, XX de temenicis, de quibus cf. Lob. ad Phrynich. p. 367 seqq., XXIX de declinatione vocabuli πῶν, XLI de reduplicatione Attica, quae petita esse possunt ex libris περὶ κλίσεως ὀνομάτων et περὶ ἑρημάτων. De dativo δρομέσι a Simonide usurpato (Cram. III, 254) cf. Cram. IV p. 337, quò loco alia quaedam exhibentur, quae ab Herodiano profecta esse aliunde scimus, nam de Aristarchea vocis πτερόξ tonosi Herodianum disseruisse ex Eustath. 230, 40 (cf. Lehrs Arist. p. 312) et ex compluribus locis κάρη, δῶ, τρόφι, κρεῖ, ἄλφι per apocopen eum orta putasse nobis notum est. De accentu verbi ἔγω (Nr. XXXVII p. 313 ap. Hermann) cf. Arcad. p. 1665, de verbis in ζω (XLIV p. 316) cf. περὶ διχρόν. 301, 6. Sed permulta praecepta ab Herodiani doctrina abhorreere ex comparatione cum germani Herodiani scriptis apparet. Quae ap. Cram. p. 255 de genetivis πορνῶν et πόρνων traduntur, non Herodiani esse jam Lehrsius l. c. adnotavit, Herodiani sententia servata est ap. Joh. Alex. p. 17, 30: ἡ πρώτη τούτων θέσις ἐπὶ τῶν θηλυκῶν, διὸ καὶ ὡς μονογενὲς περιεπάσθη. — Quod p. 306 de πτώξ docetur: λέγομεν, ὅτι οὐκ ἔστιν οὐδὲ αὐτὸ μονοσύλλαβον, ἀλλὰ συνήρηται ἀπὸ δισυλλάβου τοῦ πτώξ, ὃ εἴρηται παρὰ τὸ πτοεῖσθαι, ab Herodiano alienum est, qui si pro contracto habuisset, item atque βῶξ ex βόαξ et Θροῦξ ex Θράϊξ ortum circumflectendum praescripsisset cf. Joh. Alex. 7, 16 Arcad. 125, 7 Herod. Prod. II. I, 601. E. M. 218, 29. — p. 308 πρόβασιν vitiosum iudicatur, sed Herodianus plurimis locis de metaplasmò dativi ipso πρόβασιν exemplo proposito agit Prosod. II. X 28 περὶ μιν. 31, 2 Arcad. 138, 5. p. 310 πέριδιξ πέριδικος inter vocabula, quorum ι correptum est, refertur, sed περὶ διχρον. 285, 10 ei productum ι tribuitur, quod poetae metri causa interdum corripent. Quae ibidem de ι vocabulorum in ις exeuntium traduntur, non congruunt cum Herodianeis Dichr. 299, 13 seqq.;

p. 316 secunda imperativi persona ex tertia abjecta τω syllaba fingi dicitur, sed Herodianus in E. M. 477, 56 tradit: τὰ τρίτα πρόσωπα τῶν παρατατικῶν δεύτερα γίνεται τῶν προστακτικῶν οἷον ἴβει φίλε· βόα.

Ab eo, quod Theognost. Cram. II, 116: εἰς ξη λέγοντα θηλυκὰ οὐκ ἔστιν εὐρεῖν, εἰ μὴ μόνον τὸ ἀνῆ καὶ αὐτὸ ἀμφίβολον περὶ τόνον· οἱ μὲν γὰρ βαρυτονοῦσιν, λέγοντες αὐτὸ ἀπὸ τοῦ ἀξήσις ἀποκεκόφθαι. Ἡρωδιανὸς δὲ συνηγορεῖ τοῖς ὀξύνουσιν de Herodiani vocis ἀνῆ tonosi diserte tradit, differunt, quae in fragm. ap. Herm. p. 304 scripta sunt, licet cum Lobeckio Rhemat. p. 267 seqq., qui accuratissime de hujus vocabuli accentu egit, locum immanem in modum corruptum judices. Nam Herodianum oxytonesin, quae hic reprobatur, amplexum esse non est cur Theognosto fidem derogemus, quamquam ex hujus verbis concludere possumus Herodianum pro sua consuetudine rem ita tractasse, ut barytoneseos causis explicatis suam de oxytonesi sententiam pronunciarer. Unde factum est, ut Arcadius p. 113, 1 brevitatis nimium studiosus ommissa Herodiani doctrina accentus ab eo reprobrati tantum mentionem faceret.

Comparans locum Herm. p. 314 Nr. XXXVIII: ἔτι ἀμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες ἠξάμην καὶ ἠχόμην, λόγῳ τοιούτῳ· ὅσα ἀπὸ τῆς ἐν δίφθογγον ἄρχεται ῥήματα, ταῦτα τηρεῖ τὴν ἐν δίφθογγον καὶ ἐπὶ πάντων τῶν χρόνων· οὕτως ἔστι καὶ τὸ ἐχόμην φυλάξω τὴν ἐν δίφθογγον. τὰ δὲ ἀπὸ τῆς ἀν ἀρχόμενα τρέπεται εἰς τὸ ἠν αὐλῶ ἠῦλον, ἀχῶ ἠχον· εὐχομαι δὲ εὐχόμην — cum Cram. III fragmento, quod inscriptum est ἐκ τῶν Ἡρωδιανῶν p. 264 fin. et 265 init.: ἂ (pro τὰ) δὲ παρὰ ταῦτα μεταβάλλονται ἐν τοῖς μαρωχημένοις ὡς τὸ ἠχόμην καὶ ἠυλόγησεν, Ἀττικῶς μεταβάλλονται ἢ βαρβαρικῶς, καθὼς Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ βαρβαρισμοῦ διαλαμβάνει — suspicioni a Lehrsius p. 421 de libro hoc nomine insignito injectae quin accedam non ambigo et locum Cramerii aut ex ipso περὶ ἡμαρτημένων λέξεων, qui quodammodo de barbarismo agit, aut ex alio quopiam περὶ βαρβαρισμοῦ libro Herodiano falso assignato desumptum esse arbitrator. Neque credam Herodianum similem librum ei, quem relictum habemus ap. Ammonium p. 178, in vulgus emisisse, sed si ejusmodi liber sub Herodiani nomine vere exstitit, eum a posterioris aevi grammatico adhibitis quibusdam, quae aliis Herodiani opusculis inserta sublegerat, consarcinatum esse. Nam nemo, qui Herodiani imaginem animo sibi informaverit, sibi imperare poterit, ut de accentuum, spirituum vitiis, quae ignorantiae Graeci sermonis originem debebant, imperitorum commodo ex professo scripsisse eum sumat.

Fragmentum ab Hermanno primo editum non Herodiani esse ex iis rebus, quas ab Herodiano germano aliter traditas esse demonstravi, apparet; huc accedit et totius sermonis conformatio, cui similitudo quaedam intercedit eum Epimerismis, et singulorum verborum usus.

Herodianus enim ipse brevi et concisa oratione utitur, Pseudoherodianus fusa et inani copia verborum gaudet. Vocabula et dictiones, quae Herodiani propria sunt, non occurrunt, alia, quae quamvis ab eo non aliena, tamen rara ei sunt, usque ad satietatem repetuntur e. g. nominativum semper fere *ὀνομαστικὴν* appellat, ut Lehrsius acutissimus harum rerum indagator adnotavit ad Herod. p. 409, semel etiam p. 309 *ὁρθήν*, consueto vero nomine „*ἐδθεῖα*” utitur nunquam. Neque abest vocabulum inauditum *κατηχητικός*, cui Hermannus aliud non minus barbarum vocabulum *κατοχητικός* substituere voluit, pro quo mihi vox non bona quidem, sed quae testimonio non omnino destituta sit, se offert *κατασχετικός*, quam intellectu vocis *περιεκτικός* usurpatam esse sumendum foret.

IV.

Excerpta grammaticalia, quae Cram. III p. 263—278 e Cod. Barocc. sub titulo *ἐκ τῶν Ἡρωδιανοῦ* edidit, non Herodiani esse eo apparet, quod Herodianus saepe pro teste citatur p. 263 *λέγει ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ μονήρους λέξεως*, qui locus est p. 8, 9 cf. Lehrs. — lin. 20 seqq., ubi *εἰς τὸ Πηλείδῃ θελ' οἱ τεχνικοὶ τιθέασιν κορωνίδα, ἵνα ἡ τρισύλλαβον* significatur Herod. Prosod. II. A 278 — lin. 24 Herodiani de forma *ἕμμοσε* sententia profertur et reprobatur, in E. M. 335, 25 idem fere traditur auctoris nomine suppresso. — p. 265, 1 Herodiani liber *περὶ βαρβαρισμοῦ* citatur, cuius jam mentionem injeci; p. 267, 23 *λέγει ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ διχρόνων* p. 288, 25 cf. Lehrs; — ibid. lin. 32 — *καὶ λέγει ὁ τεχνικός Ἡρωδιανὸς* — refertur, quomodo Herodianus Doricam praepositionis *πρός* formam *ποτὶ* ortam putaverit. Idem sine auctoris nomine docetur in E. M. 685, 24 cf. Ahrens de dial. Dor. 358, qui locus petitus videtur ex libro *περὶ παθῶν*. Caeterum p. 268, 5: *λέγουσι δὲ τινες ὅτι καὶ δδς ἡμῖν ἐν χρήσει τὸ προσί, εἰ ἐγένετο μετὰ τὸν πλεονασμὸν τοῦ τ ἢ τροπή τοῦ σ εἰς τ pro καὶ δδς* scribendum videtur *καὶ ἔδει* (sc. *εἶναι*). — P. 268, 20 seqq. exstat egregia illa *περὶ τῶν πέντε σεσημειωμένων ἀορίστων εἶπα ἤνεγκα ἔδωκα ἔθνηκα ἤκα* expositio ex Apollonii et Herodiani Rhematicis, ut videtur, petita, quam jam antea Bekkerus ad Apoll. de synt. p. 405 ediderat adnotans eadem habere Choeroboscum in Theod. fol. 264 verbis mutatis. — P. 269, 22 *φησὶν ὁ τεχνικός, τὰ ἐνικά αὐτῶν οἷον ἔθνη ἔδωκα ἤν οὐκ ἐδρίσκονται ἐν χρήσει· τούτου χάριν τὰ πληθυντικά αὐτῶν ἐδρίσκόμενα ἐν χρήσει ἐναλλάσσονται κείμενα ὡς ἔτυχε* technicum esse Herodianum non negabis, si memineris in hoc fragmento neminem nisi Herodianum eo nomine insigniri cf. p. 263, 22; quin etiam suppresso et nomine proprio et assignato ei per excellentiam alius non intelligitur nisi Herodianus: p. 271, 5 *λέγει, ὅτι οὐκ εἰσὶ παρεσχηματισμένα ἀρσενικοῖς τὰ τοιαῦτα*

(sc. *χῆραι χηρῶν, κοῦραι κουρῶν*) ἀλλὰ μᾶλλον πρωτοτύπως θηλυκά εἰσι cf. Herod. ap. Joh. Alex. p. 17, 30. Caeterum illud de declinatione aoristorum fragmentum sumptum videtur ex libro *περὶ τῶν εἰς μὶ* pariter atque quod paullo post profertur lin. 26 de *ἑσσί*, quod Herodianus cum Tryphone et Apollonio sic ortum putavit: *ἑσσί: ἀπὸ τοῦ ἑσμί ἕς πλεονάζοντος τοῦ ἰ ἐσί καὶ ἐπεὶ τὰ εἰς ἰ λήγοντα φέσει μακροῦ παραλήγεται, ἑσσί*, quod contra alii, inter quos Philoponus ab *εἰμὶ εἰς* et hyperthesi τοῦ ἰ ἐσί et diplasiasmo *ἑσσί* natum pronunciaverunt, cf. Choerobosc. Cram. IV, p. 349 seqq.

V.

Quae p. 279—281 a Cramero e Cod. Barocc. exhibita τοῦ Ἡρωδιανοῦ *περὶ τῶν ἐπιθρημάτων* inscripta sunt, ad verbum paene cum Arcadio p. 182, 16—184, 13 concinunt; quod de conjunctionibus tum sequitur fragmentum, item cum Arcadio p. 184, 15 congruit paucis adjectis, quae conspirant fere cum Herodiano ap. Joh. Alex. — Lin. 11 aequae atque ap. Arcad. *κάτα* ex Joh. Alex. 39, 35 in *κῆτα* mutandum est; lin. 15 pro *διαβλητικός* ex Arcadio scribendum *διαζευκτικός*, verba *οἶον ἦτοι ἄξιον ἢ οὐκ ἄξιον* desunt ap. Arcad. — Ex lin. 17 *ὁμως* *Ἔτι καὶ πᾶς σύνδεσμος* intelligimus apud Arcad. *καίτοι*, quod post *ὁμως* positum est, ad sequentia trahendum et in *καὶ ἔτι* mutandum esse; caeterum in nostro fragm. praeceptum ab *ἔτι καὶ πᾶς σύνδεσμος* ordiens paullo brevius conceptum est quam ap. Arcad. — Lin. 21 post *χάρι* verba: *ὁ μετῆλθεν ἀπὸ αἰτιατικῆς ἐνικῆς πτώσεως εἰς σύνδεσμον*, quae ap. Arcad. desunt, adjecta sunt. A nostro fragmento absunt haec Arcadii verba: *οἱ μονοσύλλαβοι σύνδεσμοι ἔχοντες δίφθογγον τὴν διὰ τοῦ ἰ ὀξύνονται, τοὶ καὶ εἴ, et praeceptum de ἐπεὶ, quod ap. Arcadium sic monosyllabis adnectitur: ὁθεν τὸ ἐπεὶ, adjungitur plurisyllabis hunc in modum: ὁ μέντοι ἐπεὶ ὀξύνεται, σύνθετος ὢν ἐκ τῆς ἐπὶ προθέσεως καὶ τοῦ εἰ συναπτικοῦ· καὶ ἔστι σύνδεσμος παρασυναπτικός. τούτῳ ἠκολούθησε καὶ ὁ ἐάν· ὅτι καὶ αὐτὸς σύνδεσμός ἐστιν ἀπὸ τοῦ εἰ συναπτικοῦ σύνδεσμον καὶ τοῦ ἂν παραπληρωματικοῦ* (quae non verbis quidem, sed re cum Herodiano ap. Joh. Alex. 40, 17 seqq. conveniunt)· *ὁμοίως καὶ ὁ ἠέ*, pro quo ex Joh. Alex. vel *εἰ δὴ* vel *ἐπειδὴ* vel utrumque restituendum est, sic ut post sequens *καὶ* intercidissee *ἐπειδὴ* sumas: *ὁμοίως καὶ ὁ εἰ δὴ καὶ ἐπειδὴ*. — ὁ δὲ μῶν καὶ οὖν *περισπῶνται*· apud Arcadium οὖν tantum commemoratur, sed μῶν circumflexi ap. Joh. Alex. l. c. mentio fit et quum hoc loco de plurisyllabis agatur, cogitari potest scribendum esse: *ὁ δὲ μῶν ἀπὸ τοῦ μὴ καὶ οὖν* (sc. *συνκείμενον*) *περισπᾶται*. Quod tum de *ἦ* et *ῆ* conjunctionibus traditur, ad verbum cum Arcadio convenit.

Ex solo Arcadio hoc fragmentum transscriptum non esse per se patet neque tamen Johannis Alexandrini epitome fundamentum videtur fuisse, quum ea, quae cum hac congruunt re, verbis differant, non minus quam reliqua. Herodiani ipsius prosodiam catholicam, si maciem rerum et jejunitatem verborum consideres, auctorem ante oculos habuisse vix credas, sed ex Arcadio et ignota quadam compendiaria scriptione, cujus generis plures quam nunc supersunt exstitisse probabile est, novam eum epitomen consarcinasse opinor.

Haec de scriptis Pseudoherodianeis, quae in Cram. Anecd. III continentur, dicere habui. Jam vero aliquot Herodianeos locos in examen vocemus:

In Etym. Orion. 29, 22 scriptum est: ἀελλής: παρὰ τὸ εἶλλω ἢ ἀόλλω τροπή τοῦ σ̄ εἰς ὀ ἀολής ἀελλής εἶναι. οὐ κάτωθεν δὲ τῷ σημαينوμένῳ τοῦ ἀελλής τὸ ἀολλής. καὶ γὰρ ἐνταῦθα ἢ ἕθροισις καὶ ἢ συστροφή. οὕτως Ἡρωδιανός. Larcherus locum sanare frustra nixus est judice Sturzio, qui ipse nihil remedii afferre habuit. Collato Etym. Magn. p. 116, 42 sic locus emendandus videtur: παρὰ τὸ εἶλλω ἢ ἀέλλω ἀελλής καὶ τροπή τοῦ ε̄ εἰς ὀ ἀολλής· οὐκ ἀπ' ἀδει δὲ τῷ σημαينوμένῳ τοῦ ἀελλής τὸ ἀολλής· καὶ γὰρ etc. De re ipsa cf. Lob. Elem. I, 35.

Etym. Orion. 57, 29 ἐχθρός: παρὰ τὸ ἐχθος ἐχθηρός καὶ συγκοπή ἐχθρός ὡς κῦδος κνδρός. οἱ δὲ διὰ τοῦ κ̄ γράφοντες φασὶν εἶναι ἐκθρός (pro ἐχθρός Larcher. posuit) ὁ ἔξω τεθορηκώς εἶγε σύμβασις ἢ φιλία. οὕτω φησὶν Ἡρωδιανός ἐν τῇ ὀρθογραφίᾳ. Extrema verba, quae Larcherus in εἶγε συμβάσεως ἢ φιλίας mutavit, Sturzius in ἤγουν συμβάσεως ἢ φιλίας, ita ut genitivi suspensi essent ex adverbis ἔξω, meo quidem iudicio sana sunt et significant: si quidem ἡ φιλία σύμβασις est, contrarium τὸ ἐχθος quasi quidam χωρισμός est.

Idem, quod Etym. Orion. Herodiano auctore citato habet: ἀγνώος: Ἡρωδιανός λέγει παρὰ τὸ γαῖω τὸ γανριῶ ἀγνώος εἶναι καὶ τροπή τοῦ ῑ εἰς ῡ ἀγνώος ὡς καίω καύσω πλεονάζοντος τοῦ ἄ επιτατικοῦ — reperitur in Etym. Magn., sed tacito auctoris nomine et perverso mutatae vocalis exemplo prolato: ὡς δίφρος δύφρος, quod foret testimonium vocalis ῡ in ῑ versae; magis conveniret τριφάλεια τρυφάλεια (ἢ τρεῖς φάλους ἔχουσα) E. M. 771, 18.

In Etym. Orion. 110, 33 ὡςπερ τὸ νῆϊς βαρντόνωσ δηλοῖ τὸ ἄπειρος „νῆϊς ἀέθλων” (Od. 9 179) οὕτω καὶ νῆϊς δξντόνωσ ἐπὶ τῆς νεάνιδος (pro Νάϊδος scribendum, E. M. 604, 4 habet νύμφης) [τὸ adde] ἄπειρος γάμων. οἱ δὲ κατὰ παράλειψιν τοῦ ν̄ φασὶν εἶναι (scr. pro ἤϊς) [παρὰ adde] τὸ πρω-

τότυπον (οἶον delendum) νεάνις· καὶ πρῶτόν ἐστι (pro ἐπι scripsit Larcher*) τὸ νεάνις· εἶτα κατὰ συναλοιφήν νῆμις καὶ ἀποβολῆ τῷ ν νῆις· οἱ δὲ παρὰ τὸ νάω τὸ ἕω. οὕτως Ἑρωδιανὸς ἐν Ἐπιμερισμοῖς.

Et. Gud. 87, 52 sic emendandum arbitror: ἀσπάραγος ὁ λεγόμενος φάρυγξ. εἴρηται ἄνευ τοῦ ᾠ σφάραγος παρὰ τὸ σφαραγεῖν, ὃ ἐστὶ ἤχεῖν, δι' αὐτοῦ γὰρ ἡ φωνὴ φέρεται. Ἡρόδικος (cujus mentio fit in Prosod. II. N, 29, pro Ἀρειδίκης scrib.) δὲ φησι πλεονασμῷ τοῦ ᾠ καὶ τοῦ σ εἶναι ἀσφάραγον (pro σφάραγον) ἀντὶ τοῦ φάρυγγα. Πτολεμαῖος (pro Πολέμαχος scrib.) δὲ ὅτι οἴονει (quodammodo pro ὅμως scr.) ἀσπαίρει (pro ἀπαίρει). ἄλλοι δὲ διὰ τὸ μὴ σπᾶσθαι ἀσφάραγον καὶ ἀσφάραγον. κεραιάδη (pro —δης) γὰρ εἶναι. οἱ δὲ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ᾠ (pro ῶ scr.) ἀσφάραγον (pro ἀσπάρραγον) τὸν φέροντα τὴν φωνήν, quibus postremis verbis repetitur primo loco proposita etymologia, οὕτως Ἑρωδιανός. In E. M. 160, 50 similia auctorum nominibus suppressis proferuntur. De re cf. Lob. Elem. I, 15.

Et. Gud. 289, 31: Κάβριοι. ὁ Ἀλεξίων διὰ τοῦ ι, ἄσαύτως ὁ Φιλόξενος. Ἑρωδιανὸς λέγει, τὴν παραδόσιν (quod quin in παραδ' continueatur, Sturzio dubium esse non debuit) δίφθογγον ἔχειν. καὶ ἴσως συνέδραμε (pro συνέδρασε scr.) τῷ (pro τὸ scr.) μάγειρος, αἴγειρος, πέπειρος, ὄνειρος.

Et. Magn. 500, 9 κεκλιᾶται (II. II, 68): Ἰστέον ὅτι οἱ καθαριέοντες παρακειμένοι τὸ ᾠ μόνον προσλαμβάνουσι κατὰ τὸ τρίτον πρόσωπον τῶν ἐνικῶν, καὶ εἰ μὲν μικρῶ παραλήγονται, συντέλλουσι ταύτην καὶ οὕτω ποιοῦσι τὸ Ἰωνικὸν ὡς πεποιήται πεποιέεται οὕτως ἀπὸ τοῦ κλείω γίνεται κέκλειται καὶ συστολῇ τῆς εἰ δίφθογγον „αἶθ' ἀλὶ κεκλιᾶται" (Od. δ 608) „ἠέρι δ' ἔγγος ἐκέκλιτο καὶ ταχέ' ἔπιω" (II. E, 35, 6, aliter Schol. ad h. l.) ἀντὶ τοῦ ἐκεκάλυπτο περιεκέκλειστο καὶ περιέκειτο. οὐκ (pro οἶμαι scribendum esse docet E. Gud. 312, 24 s. v. κεκλιμένος, ubi οὐ γὰρ τὸ κλίνω, ἀλλὰ τὸ περιεκεκλιμένος, quae vocabula sic fere mutanda sunt: οὐκ ἔρα παρὰ τὸ κλίνω, ἀλλὰ τὸ κεκλιμένος ἀντὶ τοῦ περιεχόμενος) ἀπὸ τοῦ κλίνω, ἀλλὰ (pro ἄλλοι scr.) ἀπὸ τοῦ κλείω κλείσω. ὁ παρακειμένος κέκλεικα κέκλειμαι χωρὶς τοῦ σ παρ' Ἑλλῆσι ἐλλείπει τοῦ ε κέκλειμαι (haec eadem in E. Gud. verba modo proposita praecedunt). οὕτω καὶ τὸ „στίγλη κεκλιμένος" (II. A 371) ἀντὶ τοῦ ὑπὸ στίγλης περιεχόμενος καὶ τὴν ἐπὶ τοῦ τάφου στίγλην προβεβλημένος ἀντὶ ἀσπίδος (quae posterior explicatio in Schol. ad h. l. exstat), τοιοῦτον καὶ τὸ „λίμνη κεκλιμένος Κηφισίδι (II. E. 709). Ἐλλειψις ἔρα τοῦ ε ὡςπερ καὶ ἀπὸ τοῦ κλείσω κλείς, δικλείς καὶ δικλῆς [οἶον „κῦσε δ' ὄντε λέχος καὶ δικλίδας ἀμφοτέρωθεν ex Cod. Paris. 2638 Et. Gud. l. c. adjicienda sunt] καὶ δικλίδες ὑψηλαί (II. M. 455) ἢ ἀπὸ τοῦ δικληῆς δικλῆς, δικληῆδες

*) Similiter locus Apollonii in E. M. 538, 10 mutato ἐπι in ἔστι et voce φησί transposita emendandus est. Ἀπολλώνιος δὲ γελοίως ἴστασθαι φησιν. ἔστι γὰρ τὰ ἐσχωτωμένα κόσκινα (sc. κρησέρα), οἷς ἐπικαλύπτουσι τοὺς κοφῆρους pro ἴστασθαι· φησί γὰρ ἐπι etc.

δικλίδες. οὐκ ἀναγκαῖον δὲ (quae adnotatio ad posteriorem explicationem pertinet). τοῦ Ἡρωδιανοῦ, quae subscriptio ex Et. Gud., Cod. Paris. suppleta est. Videtur hoc adnotamentum ex libro *περὶ παθῶν* desumptum esse, ubi propter ellipsin vocalis *ε* et pleonasmum literae *α* locum habuisse verisimile est cf. Epim. Cram. I, 396, 13. Caeterum hoc fragmentum luculenter ostendit, grammaticorum sententias interdum sive ab epitomatoribus sive a librariis in contrarium detortas esse.

Ex Bekk. Anecd. 920, 15 patet Herodianum idem fere de pronomine *ἐμῶν* et de usu pronominis *ὅς* pro *ἐαυτοῦ* docuisse atque Apollon. de pron. p. 86 C, de synt. 169 seqq. et p. 158. Locus ipse corruptus sic corrigendus: Ἰστέον ὅτι οὐκ ἀπὸ τῆς ἐμοῦ κτητικῆς ἀντωνυμίας ἐγένετο (ἢ Bekk. addidit) ἐμῶν σύνθετος ἀντωνυμία. διὰ τίνα γενικὴν αἰτίαν, ὀνησόμεθα προσέχοντες εἰς (pro *εἰ* scr.) τὰς βιωφελεῖς τέχνας (pro *αἱ* — *τέχναι*) τῶν μεγάλων τεχνουργῶν Ἡρωδιανοῦ καὶ Ἀπολλωνίου, quae verba per parenthesis inserta esse sumendum est, ita ut sequentia ad *ιστέον ὅτι* trahenda sint: καὶ τὸ τρίτον πρόσωπον τῆς κτητικῆς ἀντωνυμίας ὅς (pro *πῶς* scrib.) πολλάκις εἰς σύνθετον μεταλαμβάνεται.

Aliud tenue fragmentum libri *περὶ ἀντωνυμιῶν*, quem Herod. ipse in II. Pros. E 219 et I 392 citat, servatum est in Et. Gud. 161, 58: *ἔθεν* (pro *ἐνθεν* scr.) εἶδους πρωτοτύπου· οἱ μὲν νέοι κατὰ διάλυσιν ποιοῦσιν ἐκ τοῦ σοῦ σέο σέθεν καὶ κατὰ συγκοπὴν καὶ ἀποβολῆν τοῦ *ο* ἔθεν· ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐκ τοῦ ἐμέ, σέ, ἔ τρίτου προσώπου καὶ ἐπέκτασιν (pro *ἐκτασιν* scr.) τῆς *θεν*. Idem scribendi vitium saepius in Herodiani libris recurrit: in Pros. II A 129 ἐκτεταμένον pro ἐπεκτεταμένον (cf. Lehrs. ad. h. l.) et ap. Joh. Alex. 24, 20 αἱ διὰ τοῦ *ι* ἐκτεταμέναι οὕτως etc.

In Et. Orion. s. v. *γρυπός*. *γρυβόν* ἐστι παρὰ τοῖς Αἰολεῦσι τὸ ἐπι-
καμπές ἦτοι ῥυβόν καὶ τροπῆν τοῦ *β* εἰς *π* ῥυπός πλεονασμῶν τοῦ *γ* *γρυπός*.
οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τοῖς Ἐλέγχοις. Verba ipsa ex E. M. s. v. sic corri-
genda sunt: *γρυπός*. ῥυβόν ἐστι παρὰ τοῖς Αἰολεῦσι τὸ ἐπι-
καμπές ἦτοι ῥυβόν. Liber vero Herodiani οἱ Ἐλεγχοὶ inscriptus, quod sciam, nusquam nisi hoc loco citatur neque a Lehrsio in *Analectis*, ubi accurate confectum scriptorum Herodianeorum catalogum proponit, commemoratus est. Nisi ex uno frustulo, cujus quidem subscriptio depravata esse possit, conjecturam capere inconsideratum esset, librum argumento et forma Epimerismis haud disparem et indicem vocum notabilium fuisse, si non ab ipso Herodiano compositum, at certe ex ejus fontibus partim haustum suspicarer.

HERODIANI DE SCRIPTURA ὙΦ' ἘΝ ΔΟΧΤΡΙΝΑ.

Donec vocabula uno tenore neque accentibus neque spiritibus distincta scribebantur, saepe dubitationem oriri necesse fuit, utrum duo vocabula conjungenda an separanda essent. Cujus rei quum saepe Herodianus in Prosodia Iliaca mentionem faciat, summi grammatici de hac materia, quam Lobeckius in omnes partes fuse explanavit, doctrinam illustrare mihi proposui.

Sed antequam ad rem ipsam aggrediar, de vocabulis et dictionibus, quibus Herodianus ad indicandum duas voces aut conjunctim aut separatim pronunciandas esse utitur.

Duo vocabula conjunguntur, aut si vere composita sunt ita ut quum unam notionem comprehendant tum etiam in unum corpus coaeruerint, aut si unum quidem sensum efficiunt, neque tamen tam arcte cohaerent, ut dissolvi nequeant. Vere composita *σύνθετα*, sed quae dissociari se in partes suas patiuntur, *παράθετα* vulgo vocantur; utrisque commune nomen *συντεταγμένα* est. Haec est Lehrsii ad Herod. p. 87 sententia, qui pronunciat verbum *σύνταξις* tum usurpari, ubi non quaeratur, verane sit compositio an conjunctio, ut ita dicam, extrinsecus facta; vocem vero *σύνθεσις* a vetustis grammaticis non adhiberi nisi ad veram compositionem, *παράθεσις* ad eam conjunctionem, quam extrinsecus factam dixi, et recentiores demum grammaticos hanc posteriorem nomine *συνθέσεως* vocare. Sed haec Lehrsii gravissimi in his rebus auctoris sententia reprobatu constanti usu Herodiani, qui utramque compositionem non solum voce *σύνταξις*, sed etiam vocabulo *σύνθεσις* et hoc quidem frequentissime denotat, voce vero *παράθεσις* nusquam aliter nisi ad designandum bina vocabula dissolvenda esse utitur. De vocabulis *σύνταξις* et *συντεταγμένος* non est, quod multa verba faciam, in loco, ad quem Lehrsius de usu horum vocabulorum exposuit, *περὶ μου*. p. 25, 9 *ἀπαξάπαντες σύνταξις* dicitur de conjunctione vocum non vere compositarum, quam brevitas causa hoc conjunctionis nomine a compositione discernam, in loco II. Prosod. O 555 in *περιέπουσι πρόθεσις συντεταγμένη* compositio intelligitur. Sed vocabulorum *σύνθεσις* et *παράθεσις* usum explicatius illustrare oportet. In his *σύνθεσις* de compositione usurpatur: *ἐκλήξις* Ω 318 *σύνθετον* vocatur, *δίσκουρα* Ψ 523 *κατὰ σύνθεσιν*, *περιδέξις* Φ 163 *συνθέτως*, *περίκειται* I 321 *ἐν συνθέσει*, *αὐτοῦ* I 242 *ἐν συνθέσει*, *περίουδι* K 247 *ἐν συνθέσει*, *περίπλεες* Λ 395 *συνθέτως*, *ἐπόκκυλα* Σ 375 *κατὰ σύνθεσιν* proferri et *κυνυλαγμὸν* Φ 575 *συντίθεσθαι* dicuntur. De nonnullis

dubitari potest, utrum conjunctionem an compositionem intellexerit Herodianus: Βάσκι' Ἰθι B 8 non συντίθεσθαι docetur, sed ex eo quod verba in μι cum praepositione tantum componi dicuntur, grammaticum de vera compositione cogitasse apparet. Quum οὐδενόσωρα Θ I78 disertim κατὰ σύνθεσιν pronunciari dicens κινόσωρα comparat, integrum vocabulum cum corrupto conjunctum intellexisse videtur pariter atque corruptum cum integro connexum in γυναικάνδρῃσι, quod κατὰ τέλος συντεθειμένον perhibet Θ 527. Sed ὀψιδύων Φ 232 propter vocalis mutationem pro composito habuisse sumi potest et παλινόμενον A 326 compositum esse fortasse opinatus est, aequae atque παλιμπλαγγθέντας ad Π 95 et σύμπασι Π 248 ei ob consonam mutatam et ναυσίκλυτος K 109 ob vocalem variatam composita fuisse verisimile est. Sed si κήρῃσι φορήτους Θ 527 et οὔρῃσι τέκτορες Π 483 συνθέτως proferri vetat, id de compositione non magis intelligi potest quam si δυοκαίδεκα B 557 κατὰ σύνθεσιν scribi jubet. Vocem παράθεσις tum tantum usurpat, si vocabula dissolvenda esse praescribit, ita ut haec vox et compositioni et conjunctioni opponatur. Δυοκαίδεκα κατὰ σύνθεσιν pronuncianda esse traditur B 557, sed O 678 refertur numeralia scribi etiam κατὰ παράθεσιν τρεῖς καὶ δέκατος, quod aliter accipi non potest nisi sic ut significetur vocabula discriminanda esse; item Π 248 σύν πᾶσι παράθεσις, σύμπασι σύνθεσις est, Θ 441 ἄμ βωμοῖσι παράθεσις opponitur scripturae ἀμ βωμοῖσι; K 109 ναυσίκλυτος est σύνθετον, δουρὶ κλυτὸν ἐν παραθέσει, ὀνομάκλυτος συντιθέμενον, ὄνομα κλυτὸς κατὰ παράθεσιν; A 395 περιπέτες non συνθέτως, sed κατὰ παράθεσιν περὶ πλέες scribendum praecipitur; E 19 Νεαπολίτης dicitur ἐν τι παράγωγον ἀπὸ δύο λέξεων ἐν παραθέσει (νέα πόλις).

Prorsus idem quod σύνθετον est ἐν, ἐν μέρος λόγου, et ὑφ' ἐν μέρος sive καθ' ἐν μέρος λόγου vel ὑφ' ἐν, καθ' ἐν ἀναγνώσκῃν sive ἐν ποιῆν idem est atque συνθέτως, ἐν συνθέσει ἀναγνώσκῃν sive συντιθέναι ita ut de iisdem dictionibus modo ἐν, ὑφ' ἐν modo συντιθέναι proferatur ut factum est in B 8 in βάσκι' Ἰθι, quod non συντίθεσθαι neque ὑφ' ἐν scribi traditur, K 247 περιόιδε ἐν συνθέσει — I 4 περιειμένον ἐν, I 236 ἐνδέξια ἐν μέρος λόγου — Φ 163 περιδέξιος συνθέτως, οὔρῃσι τέκτορες N 390 non ὑφ' ἐν et altero loco Π 483 non συνθέτως scribendum docetur.

Eundem quem παράθεσις (κατὰ παράθεσιν ἀναγνώσκῃν) intellectum habet δύο μέρη λόγου, ἐν δυὸ μέρῃσι λόγου et promiscue de eadem dictione usurpantur e. c. ἄμ βωμοῖσι δύο μέρη λόγου et παράθεσις Θ 441 dicitur esse.

Disjunctio vocabulorum praeterea voce διάλυσις notatur, quae cum voc. παράθεσις promiscue adhibetur et συνθέσει opponitur I 342 ἐμ' αὐτὸν κατὰ διάλυσιν, πάλιν τροπιάσθαι κατὰ διάλυσιν Π 95, δαὶ κταμένων: ἄμεινον κατὰ διάλυσιν, οὐ γὰρ πλεον ἐκ τῆς συνθέσεως Φ 301; dictioni κατὰ διάλυσιν parem significatum habet κατ' ἰδίαν: A 652 πάλιν ἄγγελος, κατὰ

ιδίαν, Π 636 εἰ ποιητάων quidam κατ' ιδίαν pronunciare voluerunt, Herodiano fuit ἔν.

Pro verbo συντιθέναι semel συνάπτειν in Prosod. II. E 332 reperi συνάπτουσι τῷ κοιρανέουσι τὸ κατ'.

Verbum διαλέειν Herodianus de discriminandis vocabulis usurpat Γ 440 διαλελυμένον τοῦ πάρεισιν, ἀνάλεειν diversam sententiam habet in Θ 527 ἔθος αὐτῷ (sc. Homero) πολλάκις τὰ σύνθετα ἀνάλεειν, ubi vocem κηρεσιφορήτους poetam suo more per totum enunciatum οὗς κῆρες φορέουσι circumloqui significat. Verba διαφεῖν et διαστέλλειν adhibet Herodianus non ubi vocabula compositionis lege aut sententiae vinculo conjuncta esse negat, sed tum tantum, ubi syllabas literasque aut ab antecedentibus aut ab sequentibus separandas esse censet. Ω 318 ἐκκληῖς ἀραρυῖα Ἀρίστιαρχος ὡς ἐκνήμις — εἰσὶ δὲ οἱ διεῖλον εἰ κληῖς. Ζ 319 οἱ μὲν διαροῦσιν ἔχεν, εἶτα δεκάπηχον· οἱ δὲ ἐνδεκάπηχον. Ο 679 κακῶς ὅσοι διαστέλλουσιν (sc. κεληῖζεν in κέλητ' ἔζεν) Α 636 ἄλλος — εἰσὶ δὲ οἱ διάστειλαν ἀλλ' ὅς. Substantivum διαίρεισις hoc intellectu mihi se apud Herodianum non obtulit, sed διαστολή loco modo citato et Α 754 δι' ἀσπιδέος — τινὲς μὲν ἀπὸ τοῦ ἄ ποιῶνται τὴν διαστολήν, ἢ ἢ δὲ ἀσπιδέος, Ξ 183 τρήληνα μορῶντα οὕτως Ἀρίστιαρχος ἀπὸ τοῦ μ ποιεῖται τὴν διαστολήν; et διάστιασις Α 101 βῆ ὅ Ἰσον κατὰ διάστιασιν, alii enim Βήρισον scripserunt.

Herodianum et connexivam, quae dicitur ἐφ' ἔν, notam et disjunctivam, cui nomen est ὑποδιαστολή, ignorasse et posteriores demum grammaticos iis usos esse post Friedlaenderum Proll. ad Nican. p. 99 seqq. exponere haud opus est. Transeo igitur ad rem ipsam explicandam.

I. DE VERBORUM CUM VERBIS CONIUNCTIONE.

In II. Prós. B 8 refellit Herodianus Tyrannionem, qui βάσκι' ἰθι' ἐφ' ἔν scribi voluit, ut ἀπιθι, duobus argumentis, primum quod verba in μι exeuntia cum praepositione componantur, cum aliis partibus orationis non item, tum quod vox in * terminata in prima compositi parte locum non habeat. Nihil igitur nisi tautologiam emphaticam esse βάσκι' ἰθι' affirmat, similem illis dictionibus „ἐλθοι καὶ ἴκοιτο" ἔπος τ' ἔφατ' ἕκ τ' ὀνόμαζεν. Transiit hoc praeceptum in Et. Gud. 105, 40 et Et. Magn. 190, 34, ubi tamen secundum argumentum perversum est.

II. DE NOMINUM CUM NOMINIBUS COMPOSITIONE.

Ad II. Θ. 527 praecipit Herodianus: οὐδέποτε δοτικὴ ἐπεκτεταμένη κατ' ἀρχὴν συντίθειται et dici quidem posse πασιμέλουσα (Od. 12, 70), non vero πάντεσσι componi, quapropter scriptura Aristarchea κηρεσιφορήτους quamvis pluribus probata, quod poeta in οὗς κῆρες φορέουσι solvisset, ut normae contraria reprehenditur. Quod vero addit in fine compo-

sitionis auctam dativi formam usurpari licere propter Epicharmi *γυναικάνδρῃσσι*, ne id quidem compositum, sed a nominativo poetice ficto *γυναικάνδρες* declinatum esse Lob. Elem. 555 ostendit.

N 390 *ὄρῃσσι τέκτονες* Niciam ὕφ' ἐν scribentem notat Herodianus primum quod tum etiam *ὄρῃσσι βουκόλοι* (571) copulari debeat et praeterea quod significatio prohibeat, quum compositum *τοὺς ὄρη κατασκευάζοντες* significaturum esset. Quod quamquam verum non esse Lobeckius aliis compositis *ἐλληκοίτης*, *ἀστυβοώτης* ostendit, tamen conjunctionem non necessariam esse concedit. Cf II 483.

Sed *ναυσικλυτός* scribendum esse ex eo apparere tradit Herodianus, quod dativus sic apud Homerum non proferatur, sed *νηροί* vel *νέεσσι* sit ad K 109. Caeterum si quidem Scholion ad Od. a 30 ex Herodianeis fontibus fluxit, hoc vocabulum exceperit ex ea norma, qua a *κλυτός* cum nominibus composita ut *τοξόκλυτος* *ὀνομάκλυτος* barytona sint; *δοῦρι κλυτός* vero propter oxytonesin in duas voces dissolvi jubet: *ὀνομάκλυτος* ad X 51 cum Aristarcho sub uno accentu scribi vult, sed in Od. 19, 183 *ἐμοὶ δ' ὄνομα κλυτός Αἰθίων*, ubi nunc *ὄνομα κλυτόν* exstat, ob sententiam dissolvendum esse jure existimat. Φ 301 *δαῖ κταμένων: ἄμεινον κατὰ διάλυσιν ὡς ἄρηι κταμένων* (— ψ X 72) *οὐδὲν γὰρ πλέον ἐκ τῆς συνθέσεως* Herodianus dissolutionem praeoptat, quum synthesis afferat nihil commodi, quod tamen interdum redundare ex ea Lob. Elem. 557 demonstrat.

Fuerunt qui *ποσοῆμαρ Ω 657* sejungerent: quibus Herodianus ad-versatur praecipiens properispomenos scribendum esse ut *ἀντῆμαρ* et *ἐννῆμαρ* cf. Lob. Elem. 566. Θ 178. *οὐδενόσωρα: ὕφ' ἐν κατὰ σύνθεσιν, εἰ καὶ σπάνιος ἢ τοιαύτη σύνθεσις ἐξ ἀποφάσεως καὶ συνδέσμων καὶ τῆς ἐνός γενικῆς ἐντελοῦς. οὐδέποτε γὰρ οὕτως αὐτὴ ἢ γενικὴ συντίθεται. ἀλλ' οἷγε ποιηταὶ τολμῶσι ξένας συνθέσεις.* Adjectivum *οὐδενόσωρος*, quum unam sententiam comprehendat, ut vere compositum non aliter nisi sub uno accentu scribi potest pariter atque *κινόσωρα*, si adjectivum, quo Aristoteles h. an. 6, 2 *κινόσωρα ᾧά* utitur, intelligitur. Sed etiam substantivum *κινόσωρα* sive proprium sive ursum coelestem significans proparoxytonon esse docet Herod. *περὶ μου.* 13, 25. Neque *δίσκουρα Ψ 523*, quod cum *λίπουρα* confertur, aliter atque *κατὰ σύνθεσιν* proferendum esse perhibet auctore Aristarcho, qui „*ὅπερ ἄνω (431) κατὰ διάλυσιν εἶπεν „ὄσσα δὲ δίσκου ὄρα” τοῦτο νῦν κατὰ σύνθεσιν ἐξήνεγκεν.*

Pronomina reflexiva *ἐμὲ αὐτόν* ἢ *αὐτόν* reliqua semper Homerum *κατὰ παράθεσιν* pronunciare compluribus locis adnotat Herodianus: A 271 *κατ' ἐμὲ αὐτόν: οὕτως κατὰ παράθεσιν ἐν δύο τόνοις, ἐμὲ αὐτόν. σύνθετος γὰρ ἢ ἀντωνυμία παρὰ τῆ ποιητῆ ὄκ' ἔστιν* et I 342 *Ascalonitam αὐτοῦ scribentem reprehendit propterea quod "Ὀμηρος οὐδέποτε συνθέτω κέχρηται ἀντωνυμία. διὸ καὶ τὰς τοιαύτας κατὰ διάλυσιν ἀναγινώσκωμεν καὶ μαχόμεν κατ' ἐμὲ αὐτόν ἐγὼ l. c. καὶ „πύκασα εἰ αὐτὴν" (II. 17, 551).*

De numeralibus haec habemus Herodiani praecepta: *δνοκαίδεκα*, quod Pamphilus in tres voces disjunxit, sub uno accentu proferenda esse propter usum poetae, qui appositicia saepe conjungat velut *πασιμέλουσα* B 557 cf. Lob. Elem. 573; pari modo adjectiva ex cardinalibus et substantivis composita ἔφ' ἐν exhibenda esse O 678: τὸ δνοκαιεζοσίπηχυν ἔφ' ἐν ἀναγνωστέον· τοὺς γὰρ ἀριθμοὺς οὕτω προσφέρει διὰ τοῦ ἰ ὡς εικοσινήριτα (X 349) de qua voce cf. Lob. Elem. 587 seqq., τινὲς δὲ καὶ κατὰ παράθεσιν, ὡς καὶ τρεῖς καὶ δέκατος, ὡς τε τὸ θηλυκὸν τρεῖς καὶ δεκάτη.

III. DE PARTIUM INDECLINABILIUM CUM DECLINABILIBUS ET INDECLINABILIBUS CONIUNCTIONE.

Adverbium πάλιν cum verbis non componitur, sed cum participiis, quare *παλινοροπᾶσθαι* II. II 95, ubi nunc exstat *πάλιν τροπᾶσθαι*, Niciae scriptura rejicitur, II. A 59 *παλιμπλαγγθέντιος* et A 326 *παλινορομένο* probantur. Adnotamentum, quo Herodianus hanc legem accuratius se exposuisse II et A l. c. dicit, intercidit. Ut adverbii *πάλιν* cum verbo connexionem in *παλινοροπᾶσθαι*, sic ejus cum substantivo ἄγγελος conjunctionem reprehendit A 652 cf. Lob. Elem. 591 et 592.

Φ 232 ὀρθὸν δύνω separatum scribenda esse docet, quia, si compositum esset, per *ι* proferri deberet *ὀρθιδύνω* ut *ὀψιμαθής* et *ὀψιτέλειστον*, quam rem explicatius in *ιθ'* prosodiae catholicae tractavit, attingit *περὶ μου*. p. 26. In eodem libro p. 25, 8 *ἀπαξάπαντες* et *ἀπαξᾶπλῶς* per syntaxin exhibenda tradit.

II 636 τὸ εἶ οὐ θέλουσι καὶ ἰδίαν προσφῆσθαι, ἀλλ' ἐν ποιεῖν „ἐνποιητάων“, ἐπεὶ καὶ ἐν ἑτέροις φησὶν τὴν δοτικὴν ἐνποιήτησι πύλησι (II. 5, 466) *παρωνύμωσ*. καὶ γὰρ δὲ *σγκατατίθεμαι* Herodianus *ἐνποιητάων* et *ἐνποιήτησι* pro compositis habet, Lobeck. Parall. 459 discriminanda potius judicat. Adverbium ἄ βάλε Herodiano duo vocabula erant, cf. Prosod. II. Ω 343, *περὶ διχο*. 297, I Cram. II, 183, Apollonio unum ἄβαλε de adverbio p. 568.

Duarum *praepositionum* compositarum exemplum est *πάρεξ*, sed Herodianus hoc apud posteriores demum retracto accentu adverbium fieri, apud Homerum vero duo vocabula sejungenda esse (*παρ' ἔξ*) docet ad II. I 7 et *περὶ μου*. p. 25, 24, ubi cf. Lehrs.

Utrum *praepositio cum casu suo* in *ἀμβωμοῖσι* conjungenda sit cum Chrysippo an *ἀμ βωμοῖσι* scribendum, incertum relinquit Herod., id tantum flagitat, ut per *μ* proferatur vel si parathesis statuatur, ut in *ἀμ φόνον*. Θ 441 — Y 30 *ὑπέρορον* Aristophanes, quum ut pluralis *ὑπέρορον* adverbii vicibus fungatur, unum corpus efficere voluit, Herod. h. l. et Od. I, 35 *ὑπὲρ μόρον* etiam dissolvi posse affirmat comparans *ὑπὲρ μοῖραν* Y 336. Sed B 115 *ὑπέρορον* et *ὑπέρορα* neutra adjectivi *ὑπέρορος* adverbiali intellectu esse censet.

Praepositionis cum substantivo compositionem rejicit Herodianus in *K*, 19 εἰ τῶα οἱ σὺν μητιν ἀμύμονα τεκτῆρατο, ubi quidam comparato εἴμητις σύμητιν scribere voluerunt, ob eandem, ut videtur causam, ob quam *II. M* 297 περίκλυον et *Σ* 375 ὑπόκλυα reprobant. Dicit enim ὑπόκλυα in *Od.* 4, 131 diversum intellectum sc. adjectivi habere.

In aliis autem vocabulis Herodianus compositionem aut probat aut admittit certe.

E 178 γαλεπή δὲ θεοῦ ἐπι μῆρις: quidam ἐπι μῆρις scripserunt, ut nunc in Bekkeri recensione exhibitum est, ita ut ἐπι idem atque ἔπεισι significaret, ut in *II. α* 515 „ἐπεὶ οὗτοι ἐπι δέος“. Alii accentu retracto vocabula in unum ἐπιμηρις conjunxerunt, Aristarchus denique, cui assentitur Herodianus, ἐπιμηῆρις exhibuit item sub uno accentu, sed non mutato propter legem, secundum quam accentus non variatur, si praepositione nihil sententiae compositi accedit, id quod Aristarchus in hac voce pariter atque in ἐπισμαγερός et ἐπιβουκόλος statuit. Non fuit igitur Aristarchi scriptura ἐπι μῆρις, ut Bekkerus in adnotamentis refert, sed ἐπιμηῆρις. Similis dissensio fuit de ἐπισκοπος *K* 38, ubi Nicias ὀτρύνεις Τρώεσσιν ἐπι σκοπόν, alii ἐπισκοπὸν accentu propter sententiam praepositione non variatam immoto, Aristarchus ἐπίσκοπος scripsit, cui adstipulatur Herodianus propterea quod compositum communi usu per vulgatum sit. Pariter *II. N* 450 quidam Κρήτη ἐπι οὐρον, Ascalonita ἐπιούρον praepositione per abundantiam addita, Aristarchus cum Tryphone, quibus Herodianus assentitur, ἐπίουρον scripserunt. *II. H* 63 πόντον ἐπι φρήξ Ascalonitae scripturam probat Herodianus rejiciens compositum cum quiescente praepositione ἐπιφρήξ. *II. I* 147 ἐπι μείλια δώσω Apollonius et Alexio scripserunt, Aristarchus compositum ἐπιμείλια. *I* 456 θεοὶ δ' ἐτέλειον ἐπαράς praepositione per abundantiam adjecta et ἐπ' ἀράς ἐπὶ ad ἐτέλειον relato scriptum fuisse refert Herodianus ipse nihil decdens. cf. de his Lehrs. Arist. p. 114 seqq.

Ut ad *praepositionum cum adjectivis* compositionem transeam, de μεταμάζιος *E* 19, quod vere compositum est neque disjungi potest, hoc praeeptum, quod nobis quidem superfluum est, proponit: μεταμάζιον: οὕτω μεταμάζιον ἐν ποιητέον ὡς τὸ μετάφθρον καὶ ἐνώπιον: παρῆχται δὲ παρὰ τὸ μαζὸς καὶ τὴν μετά, ὡς παρὰ τὸ χθρονὸς καὶ τὴν ἐπὶ ἐπύχθονιος, παρὰ ποταμὸν παραποτάμιος: γίνεται γὰρ καὶ ἀπὸ δύο λέξεων κατὰ παράθεσιν ἐν τι παράφθρον, ὡς τὸ Νεαπολίτης καὶ ἄλλα μυρία. cf. Lobeck. Elem. 564.

Sed veteribus de quorundam scriptura non constabat. *I* 236 Ascalonita Ζεὺς δ σφιν Κρονίδης ἐν δεξιὰ σήματα φάνων disjunxit ἐν δεξιὰ praepositionem ἐν abundare opinatus, Aristarchus ἐνδέξια pro composito habuit probante Herodiano. Similiter *II. Φ* 163 ἐπεὶ περιδέξιος ηεν περιδέξιος ut ἐπιδέξιος et ἀμφιδέξιος compositum esse maluit quam duo vocabula. Sed idem *A* 395 οἰωνοὶ δὲ περὶ πλέες ἢ γυναικες Tyrannionem

περίπλεες conjungentem carpit assentiens Ascalonitae et Alexioni dissolventibus eam ob causam quam Alexio proposuit, quod, quum integrum περιπλέονες, ex quo περίπλεες ut πλέες ex πλέονες syncopatum foret, non existat, ne affectum quidem existere possit.

De *praepositionum cum verbis* compositione haec afferenda sunt:

Ut in *I* 236 Ascalonita ἐν δεξιᾷ propter abundantiam praepositionis conjunxit, sic alii ob eandem causam in *II. I* 426 ἐμεῦ ἀπὸ μηνίσωντος scripsisse videntur. Herodianus enim diserte dicit, licet abundet praepositio, conjungenda esse duo vocabula cf. ad *T* 62.

Praepositionem ἐξ *II. K* 95 στηθέων ἐκθρόσκει Nicias a verbo separari voluit, ut ἐκ στηθέων θρόσκει construeretur, sed Herod. ἐκθρόσκει comparans ἐκτρέχει praefert.

E 332. πόλεμον κατακοιρανέουσα Ascalonita κατά ad πόλεμον referens a κοιρανέουσι sejunxit, id quod Bekkerus adoptavit, Herodianus κατακοιρανέουσι conjunctis hic ut in *Od.* 1, 247 Ἰθάκην κατακοιρανέουσι emphasin fieri contendit. Idem de *E* 824 μάχην ἀνὰ κοιρανέοντα dici potuit, ubi tamen non de conjunctione vocabulorum, sed de anastrophe praepositionis disceptabatur.

Ob eandem intentionis causam Menecrates Milesius, quem sequitur Bekkerus, Μενελάω ἐπιπροέμεν composuit ut ἐπιπροήγλε et ἐπιπροήγλε, Aristarchus vero Μενελάω ἐπι προέμεν coll. *Od.* 22, 8 ἐπ' Ἀντινόω ἔθνην scripsit. Eadem de ἐπεμβεβαώς in *K* 531 dissensio fuit.

Praepositionem περί, si περισσῶς significaret, nonnulli a verbo separandam esse existimaverunt, ut *I* 321 περί κείται Ascalonita, quidam in *K* 247 περί οἶδε scripserunt. Quos contra Herodianus cum Aristarcho judicat eundem intellectum in compositis inesse posse. *I* 449 περιχώσατο nonnulli dissolverunt, ut περί παλλακίδος construeretur, Herodianus vero iis adstipulatur, qui περί idem atque περισσῶς significare arbitrati junxerunt. Sed *K* 94 αἰνώς γὰρ Δαναῶν πέρι δειδία anastrophēn praepositionis praefert compositioni, quam Bekkerus adoptavit. *II. T* 4 εὐρε δὲ Πατρόκλη περικείμενον, quum poeta alicubi v. 284 ἀμφ' αὐτῷ χυμένη dicat, quidam Πατρόκλη πέρι scripserunt, sed Herodianus cum Ascalonita et pluribus compositum περικείμενον praeposuit propter majorem emphasin, propter quam eum κατακοιρανέουσι praetulisse modo vidimus. *Ψ* 487 περιδώμεθον propter significationem συνθήκας ποιησόμεθα ὑφ' ἐν scribendum judicat.

Transeo ad *particularum encliticarum* et syllabarum paragogicarum cum aliis vocabulis conjunctione.

Ad *A* 173 ἔγωγε et 174 ἔμοιγε conjungenda et proparoxytonos scribenda praecipit Herodianus, posteriore loco addens: ἔστι γὰρ Ἀττικὴ, ὡς καὶ ἔγωγε. *I* 396 γε non conjunctionem, sed epectasin esse perhibet, cui accentus in proximam ultimae retrahendi vis insit cf. *Lehrs.* q. ep. 133.

A 154 *πόποι*: οὕτως ὑφ' ἐν, *πόποτε* Ἀρίσταρχος.

Herodianum οἶκον δέ, ἀγρόν δέ scripsisse demonstravit Lehrs. q. ep. p. 40 seqq. et ὅδε τοσσόσδε ἐνθάδε p. 133. Sed plurimis locis disceptatum est, utrum δέ conjunctio locum habeat an paragoge δε cum praecedente adjectivo vel adverbio pronominali conjungenda sit.

Γ 157 *τοιῆδ'* ἐν ἔστι· διὸ προπερισπαστέον τὸ *τοιῆδε*, sed *Z* 146 *τοίη* δέ: δύο μέρη λόγου cf. *A* 409.

X 41 *τοσσόνδε*: πρὸ τέλους ἢ ὄξεϊα· ἐν γὰρ ἔστι μέρος λόγου *A* 212 τὸ δέ καὶ τετελεσμένον ἔσται· τὸ δέ: δύο μέρη λόγου εἰσὶν; item 228.

A 239 ὁ δέ ἄμεινον δύο μέρη. *I* 167 οἱ δέ δύο μέρη λόγου ἀντὶ τοῦ οὗτοι δέ· εἰσὶ δέ οἱ προπεριέσπασαν· οὐκ εὔ· χρεία γὰρ ἔστι τοῦ συνδέσμου cf. *I* 509 τὸν δέ. E. M. 761, 32 τὸ δέ μοι κρήνην ἐξέλωρ (*II. A* 41) Ἀρίσταρχος δύο μέρη λόγου ταῦτα εἶναι λέγει, ὁ δέ Ἡρωδιανὸς ἐν.

I 398 *ἐνθα* δέ: δύο μέρη λόγου coll. *II.* 20, 390 *Od.* 5, 208 *II.* 22. 16. *Y* 390 ἐν ἔστι τὸ ἐνθάδε, ὡς καὶ ὁ Ἀσκαλωνίτης· ἔστι γὰρ δεικτικὸν τῆς ἐν τόπῳ σχέσεως ὡςπερ καὶ τὸ „ἐνθάδε κ' αὐθι μένων” (*Od.* 5, 208) ὥστε πρὸ τῆς δε συλλαβῆς ἢ ὄξεϊα.

IV. DE DIASTASI SYLLABARUM LITERARUMVE.

Ut quaestiunculae meae finem imponam, scribendi discrepantias in syllabis literisve aut ab antecedentibus aut ab subsequentibus separandis positas, quatenus ab Herodiano memoratae sunt, brevibus comprehendam.

Saepius quaestio orta est, adverbium αὐ et pronomina τοῦ τῷ τόν intelligenda sint an pronomina αὐτοῦ αὐτῷ αὐτόν· *II* 87 τὸ αὐ περισπαστέον· δύο γὰρ ἔστιν αὐ καὶ τοί. *K* 25 οὐδὲ γὰρ αὐτῷ ἕνρος ἐπὶ βλεφάροισιν ἐφίζανε. Τυραννίων τὴν αὐτῷ ἀντιωνυμίαν καθ' ἐν ἐλάμβανε· ὁ δέ Ἀσκαλωνίτης τὸν αὐ σύνδεσμον παρελάμβανε καὶ τὸ τῷ ἰσοδυναμοῦν τῷ τούτῳ ὁμοίως τῷ τοῦδ' αὐ τοῦ λυκάβαντος (*Od.* 14, 161). ἴση δέ μοι δοκεῖ ἢ ἀνάγνωσις εἶναι.

Dubitatum est, utrum δέ με an δ' ἐμέ scribendum sit, *X* 59 πρὸς δ' ἐμέ: οὕτως ὀρθοτονητέον. *K* 242 Alexio scripsit *κελεύει* ἐμὲ αὐτόν, Aristarchus et Ascalonita *κελευτέ* μὲ αὐτόν, *Φ* 159 τὸν δέ μέ φασὶ alii, Ascalonita τὸν δ' ἐμέ φασὶ, *P* 174 ὅστε με φῆς, Herodianus cum aliis, Ascalonita ὅς τε μὲ ἔφης, *Ψ* 387 οἱ δέ οἱ ἐβλάφθησαν, Ascalonita οἱ δ' εἰ ἐμβλάφθησαν.

M 430 Aristarchus *πάντη* δὴ scripsit, Tyrannio δ' ἦ, ἵνα δύο μέρη λόγου ὑπάρχη, δέ καὶ ἦ, quod Herodianus non necessarium putat.

Φ 583 ἦ δὴ quidam ἦδη exhibuerunt non assentiente Herodiano cf. Epim. Cram. III 399 Eust. 153, 11.

Ω 45 οὐδὲ οἱ αἰδῶς γίνετ', ἦτ' ἄνδρας μέγα σίνεται ἦδ' ὀδύνησεν: τινὲς ἐδάσσαν τὸ ἦ δέ, ἵνα ἢ αἰδῶς διτιτὴ ὑπάρχη ἢ μὲν βλάπτουσα ἢ δὲ ὀφελούσα· οὕτως δέ καὶ ὁ Εὐριπίδης (*Hipp.* 385) ἐξεδέξατο εἰπὼν διτιτὸς εἶναι αἰδοῦς· δύναιτο δ' ἂν ἢ αὐτὴ οὕσα πῆ μὲν ὀφέλιμος εἶναι πῆ δὲ βλαβερά.

Ξ 249 ἤδη γὰρ με καὶ ἄλλο τεὴ ἐπίνυσεν ἐφειμῆ Aristarch., ἄλλοτε ἠ — ἐφειμῆ Parmeniscus, Ψ 160 παρὰ δ' οἱ ταγοὶ ἄμμι μενόντων Aristarchus, Dionysius abundante τε ἰ ἀγοί. — Α 636 alii ἄλλος, alii ἄλλος, alii denique ἀλλ' ὅς scribi voluerunt, Herodianus Aristarcheum ἄλλος amplectitur. E 638 Tyrannio ἀλλοῖον exhibuit, Nicias ἀλλ' οἶον, Herodianus cum Philoxeno ἀλλ' οἶον, Α 101 κατὰ διάστασίν ἐστι βῆ ῥα, εἶτα Ἴσον, alii Βήρισον. — O 10 κῆρ ἀπινύσων Aristarch., κῆρα πινύσων alii ab Herodiano reprehensi, Ξ 183 τρίγληρα μορόεντα Aristarch., alii τρίγληρ' ἀμορόεντα, Α 754 δι' ἀσπιδέος Aristarch. cum Ascalon., alii διὰ σπιδέος, Σ 77 ἰ ἀεκήλια Aristarch. cum Alexione et Ascalonita, alii τὰ ἐκήλια, K 246 τοῦτον γ' ἐσπομένοιο δύνεται καὶ σπομένοιο, quod Bekker. recepit.

Saepissime quaerebatur, utrum ε ad antecedens vocabulum trahendum esset an ut augmentum temporale ad subsequens verbum (e. g. B 427 μῆρ' ἐκάη, Ptolemaeus μῆρε κάη, B 808 δ' ἔλυσ', quidam δὲ λῦσ', Θ 161 περὶ μὲν σε τίον, quidam σ' ἴτιον cf. P 174), interdum utrum κε particula an reduplicatio verbi a κ incipientis esset. Π. Α 168 Herodianus cum Aristarcho exhibuit ἐπεὶ κε κάμω, alii, ut scripturam ἐπὴν κε κάμω praeter eam, ἐπεὶ κεκάμω Bekk. Anecd. 1158. Φ 575 pro κὲν ἔλαγμόν obtusit Zenodotus poetae κοινὸν λαγμόν a Stesichoro receptum, quod compositum Herodianus reprehendit, quia vocabula in γμός non componantur nisi cum praepositione et praeterea priore parte accedente nihil sententiae vocabuli ἔλαγμός jam canum latratum significantis adjiciatur. Ut κε dubitationi obnoxium fuit, sic etiam ἄν: K 34 Aristarcheam scripturam ἄνηρείψαντο disjunctis verbis ἄν ἠρείψαντο propter duas maxime causas praefert Herodianus primum quod poeta verbum nunquam aliter nisi cum ἄνὰ compositum proferat, deinde quod particulae ἄν contrarius sit conjunctionis καὶ significatus. Compositionem praepositionis necessariam putat Herod. Υ 70 Ἡρη δ' ἀντέστη, δοτικῆ γὰρ συντάσσεται ὡς, Αητοῖ δ' ἀντέστην" τὸ δὲ ἄντα, ὅπερ ἐστὶν ἐξ ἐναντίας γενικῆ· ἄντα δ' Ἐνναλίον, ἄντα δ' ἄρ' Ἡφαίστοιο, Π 305 ἐν ἐστὶ τὸ ἀντίστασθαι, οὐχὶ ἄντα ἐπιθόρημα καὶ ἴσταντο ὡς τινες. — In Od. α 186 Apion ἐν λιμένι Πείθρω Ὑπονῆτω, Herod. ἐπὶ Νηῆω pronunciauit Bekk. Anecd. 1158. — I 130 Aristarchus scripsit ἐξελόμην, alii ἐξ ἐλόμην, Z 319 οἱ μὲν διαιροῦσιν ἔχεν, εἶτα δεκάπηχυν, οἱ δὲ ἐνδεκάπηχυν. Ω 318 ἐν κληῖς ἀραραῖα Aristarchi fuit scriptura, alii disjunxerunt ἐν κληῖσ' ἀραραῖα ab Herodiano reprehensi aequae atque ii, qui Z 160 pro δι' Ἄνθεια Διάνθεια et T 90 pro θεός διὰ πάντα τελευτῆ θεόςδια et O 679 pro κελητίζεν κέλητ' ἴζειν neglecta aspiratione, quae etiam Hermiae Π 207 ταῦτ' ἄμα pro ταῦτα μ' ἀγειρόμενοι scripturae obstat, et N 246 pro θεράπων ἐός derivationis lege contempta θεραπωνεύς scribebant.

A. Lentz.

U e b e r s i c h t

der von Michaelis 1858 bis dahin 1859 absolvirten
 Unterrichts-Pensa.

I. Wissenschaften.

a. Religionslehre.

- Septima.** In der festlichen Hälfte des Kirchenjahres die biblischen Geschichten des Neuen Testaments; nach dem Trinitatisfeste Geschichten aus dem Alten Testamente. Einprägung des 1. Hauptstückes, in der I. Abtheilung mit der Erklärung Luthers, in der II. Abtheilung ohne dieselbe; Erlernung einiger leichten Sprüche und Kirchenlieder. 6 St. w.
- Sexta.** Biblische Geschichten des Alten und Neuen Testaments in gehöriger Vertheilung auf das Kirchenjahr. Das 1. Hauptstück wurde besprochen, die dazu gehörigen Bibelstellen eingepägt, das 2. Hauptstück und alle Monat ein Kirchenlied gelernt. 4 St. w.
- Quinta.** Wiederholung der biblischen Geschichten, Besprechung des 2. Hauptstückes im Allgemeinen und des 1. Artikels im Besondern; gelernt wurden die dazu gehörigen biblischen Sprüche, das 3. Hauptstück und monatlich ein Kirchenlied. 3 St. w.
- Quarta.** Erklärung des 2. und 3. Artikels und des 3. Hauptstückes, Erlernung der betreffenden Bibelsprüche, des 4. und 5. Hauptstückes und einer Anzahl Kirchenlieder; eingehende Betrachtung der Perikopen. 2 St. w.
- Tertia.** Es wurde die Apostelgeschichte und das Evangelium Johannis gelesen und erläutert, das 4. und 5. Hauptstück durchgenommen und in jeder Woche das Sonntags-Evangelium kurz besprochen. 2 St. w.
- Secunda.** Eine Uebersicht der christlichen Kirchen, im Besondern der Reformationsgeschichte, Wiederholung der Hauptstücke, sowie der bereits in den untern Klassen erlernten Kirchenlieder, alle Monate wurde ein solches hinzugelernt. 2 St. w.



Prima. Besprechung der christlichen Heilswahrheiten im Allgemeinen. Nach einer Einleitung über Religion, Offenbarung, heilige Schrift, Glaube, Bekenntniß, — die Lehre von Gott (Atheismus, Pantheismus, Fata- lismus), Mensch (Sünde, Erbsünde), Weissagung auf Christum, Wun- der, das Leben Jesu, Erlösung, Dreieinigkeit, Kirche, Rechtfertigung durch den Glauben, Heiligung. 2 St. w.

b. Mathematik.

Septima. Die 4 Species in ganzen unbenannten Zahlen. 6 St. w.

Sexta. Die 4 Species in benannten Zahlen. 4 St. w.

Quinta. Die 4 Species in Brüchen und Anwendung derselben im geraden und umgekehrten Dreisatz. 4 St. w.

Quarta. Im Rechnen: Regel de Tri mit Brüchen, Zinsrechnung, Ge- sellschaftsrechnung. 2 St. w. In der Arithmetik: Die 4 Species der Buchstaben-Rechnung. 2 St. w. In der Geometrie: Anfangs- gründe der Planimetrie bis zur Congruenz der Dreiecke incl. 2 St. w.

Tertia. Im Rechnen: Zusammengesetzte Proportions- und Verhältnis- Rechnung, Anwendung der Algebra auf die Rechnungen des gemeinen Lebens. In der Algebra: Die Lehre von den Proportionen, Po- tenzen und Wurzeln, Gleichungen des 1. Grades. 2 St. w. In der Geometrie: Planimetrie von den Dreiecken bis zur Proportionali- tät der Linien am und im Kreise. 2 St. w.

Secunda. In der Algebra: Potenzen mit gebrochenen und negativen Ex- ponenten, Logarithmen, Progressionen, Zins- und Zinsrechnung, quadra- tische Gleichungen mit einer und mehreren Unbekannten. 2 St. w. In der Geometrie: Beendigung der Planimetrie bis zur Ludolph- schen Zahl, ebene Trigonometrie, Berechnung der Dreiecke aus Sei- ten und Winkeln vermöge der Logarithmen-Tafeln. 2 St. w.

Prima. In der Algebra: Die Combinationslehre, der binomische Lehr- satz, unendliche Reihen, namentlich die Exponential-Reihe, Entwicke- lung der trigonometrischen Functionen und der Logarithmen in Rei- hen, Beziehungen zwischen den trigonometrischen Functionen und den imaginären Größen, kubische Gleichungen und Anfangsgründe der allgemeinen Theorie der numerischen Gleichungen. 2 St. w. In der Geometrie: Stereometrie und sphärische Trigonometrie, Berech- nung der Entfernung zweier Orte aus ihrer geographischen Länge und Breite, sowie zweier Sterne aus ihrer Rectascension und Decli- nation. 3 St. w.

c. Naturkunde.

Quinta. Naturbeschreibung: Im Winter Beschreibung der wichtigsten Wirbelthiere, — im Sommer Beschreibung lebender Pflanzen. 2 St. w.

Quarta. Naturbeschreibung: Im Winter Beschreibung der Säugethiere und Amphibien, im Sommer Botanik, — es wurden einheimische Pflanzen untersucht und beschrieben und die Schüler mit dem Linne'schen System bekannt gemacht. 2 St. w.

Tertia. Physik: Das Wichtigste aus der Electricitätslehre, aus der Mechanik der flüssigen und luftförmigen Körper und von der Wärme. 2 St. w. Naturbeschreibung: Im Winter Beschreibung der Vögel und Fische, im Sommer Botanik, Untersuchung und Beschreibung einheimischer Pflanzen, Einübung des Linne'schen und Kenntniß des natürlichen Systems im Allgemeinen. 2 St. w.

Secunda. Physik: Die allgemeinen Eigenschaften der Körper, die Lehre vom Schalle und die Mechanik der tropfbaren und luftförmigen Körper durchgenommen und durch Experimente erläutert. 2 St. w. Chemie. Nach einer die chemischen Eigenschaften der Körper überhaupt behandelnden Einleitung die Metalloide und ihre wichtigsten Verbindungen untereinander besprochen und durch Versuche zur Anschauung gebracht. 2 St. w. Naturbeschreibung: Im Winter und auch noch zum Theil im Sommer die Gliedertiere und die Weichtiere behandelt, im Sommer specielle Botanik mit steter Rücksicht auf das natürliche und auf das Linne'sche System. 2 St. w.

Prima. Physik: Die Mechanik der festen Körper, darauf wiederholungsweise die Lehre von den tropfbaren und elastisch-flüssigen Körpern, im Sommer die Lehre vom Lichte. 2 St. w. Chemie: Es wurden die Schwermetalle behandelt und der Vortrag durch Experimente erläutert. 2 St. w. Naturbeschreibung: Mineralogie, insbesondere Dryctognosie, das Wichtigste aus der Geologie. 2 St. w.

d. Geschichte.

Sexta. Die Sagen-Geschichte des classischen Alterthums. 2 St. w.

Quinta. Abriss der ältern und mittlern brandenburgischen preussischen Geschichte bis zum großen Kurfürsten incl. mit Heranziehung der Ordens-Geschichte bei dem betreffenden Regenten. 2 St. w.

Quarta. Die brandenburgische Geschichte ausführlicher bis zu den Befreiungskriegen. 2 St. w.

Tertia. Die Hauptbegebenheiten der alten Geschichte. 2 St. w.

Secunda. Wiederholung der alten Geschichte, demnächst die folgenreichsten Begebenheiten der mittleren Geschichte. 2 St. w.

Prima. Wiederholung der mittleren Geschichte, sodann die neuere Geschichte bis zum Religionsfrieden zu Augsburg. 2 St. w.

e. Geographie.

- Sexta.** Einleitende Begriffe, Uebersicht von Europa. 1 St. w.
Quinta. Europa spezieller, demnächst Deutschland und der preussische Staat. 1 St. w.
Quarta. Geographie von Europa, im Besondern der Länder Spanien, Italien, Türkei und Griechenland, Rußland, Scandinavien, Dänemark. 2 St. w.
Tertia. Nach Wiederholung der Geographie von Europa die Geographie von Asien. 2 St. w.
Secunda. Nach ergänzender Wiederholung des vorjährigen Pensums die Geographie von Amerika. 1 St. w.
Prima. Mathematische Geographie, Theorie der Planeten-Bewegung, die Kepler'schen Gesetze. 1 St. w.

II. Sprachen.

a. Deutsche Sprache.

- Septima.** Lautiren im Sprachbuche, Lese-Übungen, Einübung der Orthographie; der einfache Satz in seinen Theilen, Declamiren. 12 St. w.
Sexta. Übung im sinnvollen Lesen, Wiedererzählen und Zergliedern des Gelesenen, wobei die Lehre vom nackten und erweiterten Satze durchgenommen wurde. Betrachtung des Substantivs, Adjectivs und Verbums. Einübung der Orthographie; Declamiren und schriftliches Wiedergeben kleiner Erzählungen. 7 St. w.
Quinta. Übung im geläufigen und ausdrucksvollen Lesen, Anbahnung des Verständnisses poetischer und prosaischer Lesestücke durch Besprechung derselben; der einfach erweiterte Satz. Fortgesetzte Einübung und Befestigung der Orthographie durch Dictate; Anfertigung kleiner Aufsätze, — Erzählungen und Beschreibungen; Declamiren. 4 St. w.
Quarta. Weiterer Ausbau der Satzlehre und Einübung derselben bei der Lectüre geeigneter Lesestücke; fortgesetzte Einübung der Orthographie; Aufsätze und Übung im Declamiren, — die Schiller'schen Balladen wurden erläutert und erlernt. 4 St. w.
Tertia. Die Lehre von den Begriffen, Urtheilen und Schlüssen, Eintheilen der Begriffe, Lectüre ausgewählter prosaischer und poetischer Stücke, Aufsätze, Übung im Declamiren. 3 St. w.
Secunda. Es wurden Abschnitte aus Lessings prosaischen Schriften und aus

dem Handbuch der prosaischen National-Literatur von Kurz, außerdem Wilhelm Tell von Schiller gelesen und erläutert; die Lehre von der Partition, Division, Definition, Distinction nach J. E. Richters Lehrgang durchgenommen und geübt, monatlich ein Aufsatz, Declamiren. 3 St. w.

Prima. Geschichte der deutschen National-Literatur, die Periode der Classiker: Klopstock, der Halberstädter Dichterkreis, der Göttinger Dichterbund, Lessing, Wieland, die Sturm- und Drangzeit, Herder, Göthe, Schiller; Aufsätze, Uebungen im Disponiren. 3 St. w.

b. Lateinische Sprache.

Sexta. Die Declination der Substantiva, Adjectiva, Pronomina; die Zahlwörter sowie die Präpositionen und deren Rection, die Genusregeln und das Verbum *sum* wurden erlernt und in mündlichen Uebersetzungen eingeübt. 6 St. w.

Quinta. Die vier Conjugationen wurden gelernt und eingeübt, die übrige regelmäßige Formenlehre wiederholt, Vocabeln aus Lenz's Vocabularium gelernt und in mündlicher Uebung angewendet, Abschnitte aus Scheeles Vorschule wurden mit besonderer Berücksichtigung der Satzverhältnisse übersetzt. 4 St. w.

Quarta. Die *Verba anomala* wurden gelernt, die Formenlehre wiederholt, Vocabeln aus Lenz's Vocabularium gelernt; die wichtigsten syntaktischen Verhältnisse nach Lenz's Vorübungen durchgenommen und durch mündliche und schriftliche Uebungen befestigt; Lectüre des *Aurelius Victor* von Capitel 42 bis 68. 4 St. w.

Tertia. Von *Cornelius Nepos* wurden gelesen die Feldherren: *Alcibiades*, *Thrasibulus*, *Conon*, *Iphicrates*, *Chabrias*, *Timotheus*, *Pelopidas*; die *Syntaxis casuum* nach Lenz's Aufgaben zur Einübung der lateinischen Syntax durchgenommen, mündlich und schriftlich eingeübt, Vocabeln und Sprichwörter aus Lenz's Vocabularium gelernt. 4 St. w.

Secunda. Lectüre des *Julius Cäsar Lib. I. Cap. 17 bis 24* und *Lib. II., Ovids Metamorphosen Lib. I. und II. bis V. 213*, die Lehre von den *temporibus* und *modis* nach Lenz's Aufgaben durchgenommen, Wiederholung der Casuslehre; wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. 4 St. w.

Prima. Lectüre des *Livius Lib. 21 Cap. 39 bis Lib. 22 Cap. 50* und *Virgils Aeneis Lib. 4 und 5*. In der Syntax die Lehre von den *temporibus* und *modis* nach Zumpt's Grammatik wiederholt und erweitert, wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. 4 St. w.

c. Französische Sprache.

- Quinta.** Uebungen im Lesen, die Declination der Haupt- und Fürwörter, die Conjugation der Hilfszeitwörter *avoir* und *être*. 4 St. w.
- Quarta.** Die Conjugation der regelmäßigen Verba, Uebersetzen aus dem Französischen ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Französische unter Benutzung von Ahns Lesebuch Theil I. 4 St. w.
- Tertia.** Lectüre in Ahns französischem Lesebuch, *la bataille d'Aboukir par Denon* und *la bataille de Hastings par Thierry*, Repetition der erlernten Vocabeln, der Declinationen, der Steigerung, der Conjugationen; schriftliche grammatische Uebungen nach in französischer Sprache gegebenen und eingepägten Regeln (*substantif, article, adjectif*). 4 St. w.
- Secunda.** Lectüre des *Telemaque* mit vorherrschender Berücksichtigung der Grammatik; schriftliche grammatische Uebungen nach in französischer Sprache eingepägten Regeln der Syntax (*substantif, article, verbe* und die verschiedenen Infinitiv-Anwendungen) verbunden mit Extemporalien, mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen ins Französische als Vorübung zum Sprechen. 4 St. w.
- Prima.** Lectüre: *Formation de la langue française, Procès de Louis XVI.* zur Einübung der grammatischen Regeln in dazu gegebenen Sätzen, demnächst Uebersetzung deutscher Dictate: Der Brand von Moskau und der Anfang der Geschichte der Kreuzzüge; mitunter Extemporalien. 4 St. w.

d. Englische Sprache.

- Secunda.** Lectüre des *Vicar of Wakefield* mit besonderer Rücksicht auf die Aussprache mündliche und schriftliche Einübung der gegebenen Regeln. 2 St. w.
- Prima.** Lectüre: *The three cutters* von Marryat, *present state of the british empire* von Chambers; schriftliche Einübung der grammatischen Regeln, deutsche Dictate: der Elefant, der Löwe, ein Abriss der Geschichte der englischen Sprache ins Englische übersetzt. 3 St. w.

III. Technische Fertigkeiten.

a. Schreiben.

- Septima.** Die Anfänger üben auf der Tafel die vom Lehrer an der Schultafel vorgeschriebenen Elemente, Buchstaben und Wörter der deutschen Schrift; die geübtern Schüler schreiben deutsche und englische Currentschrift zwischen doppelten und einfachen Linien gleichfalls nach

den an der Schultafel vorgeschriebenen und erläuterten Mustern. 5 St. w.

Sexta. Die deutsche und englische Currentschrift in genetischer Folge nach den an der Schultafel vorgeschriebenen und erläuterten Mustern, in den letztern Monaten des Cursus die geübteren Schülern nach Vorschriften von Herzprung. 5 St. w.

Quinta. Die deutsche und englische Currentschrift theils nach Mustern des Lehrers, theils nach Vorschriften. 4 St. w.

Quarta. Mit der Fortsetzung dieser Uebungen wird hier Uebung im Tactschreiben verbunden. 2 St. w.

b. Zeichnen.

Quinta. Zeichnen nach regelmäßigen hölzernen Körpern. 2 St. w.

Quarta. Landschaften und menschliche Köpfe im Umriß und mit Schattirung. 2 St. w.

Tertia. Größere Köpfe und Projectionen-Zeichnen. 2 St. w.

Secunda. Schatten-Construktion und Perspektive, Zeichnen menschlicher Körper. 2 St. w.

Prima. Perspektive, Zeichnen nach der Natur, Zeichnen menschlicher Körper. 2 St. w.

c. Singen.

Sexta. Die Schüler werden mit dem Werthe der Noten und mit den Tactarten und Tacteinteilungen bekannt gemacht. Einübung einstimmiger Lieder und Choräle nach dem Gehör. 2 St. w.

Quinta. Kenntniß der Noten, Intervallenlehre, Bildung der Dur-Tonleiter, Uebung im Treffen, Singen ein- und zweistimmiger Lieder und Choräle. 2 St. w.

Quarta. Fortgesetzte Uebung im Treffen, Bildung der Moll-Tonleiter, zwei- und dreistimmige Lieder, Chöre der Liturgie und Choräle wurden eingeübt. 2 St. w.

Tertia, combinirt mit **Secunda** und **Prima.** Einübung größerer Gesänge für vierstimmigen gemischten Chor berechnet. Fortgesetzte Uebung der liturgischen Responsorien. 2 St. w.

d. Turnen.

Der Unterricht in den Leibesübungen, der wegen des höchst defecten Zustandes der Turngeräthschaften, von denen die meisten neu hergestellt werden mußten, nicht gleich zu Anfang des Sommersemesters beginnen konnte, nahm erst nach den Pfingstferien seinen Anfang, hat aber von da ab unter zahlreicher Betheiligung der Schüler regelmäßig zweimal wöchentlich stattgefunden.

Verordnungen

der vorgeordneten Behörden, welche der Schule im Laufe des Schuljahres von Michaelis 1858 bis dahin 1859 zugegangen sind.

1) Vom 6. November 1858. — Die Königl. Regierung fordert auf Grund eines Hohen Ministerial-Erlasses vom 16. October v. J. die Schule auf, zu berichten: ob hier in Folge der nöthigen Vereinbarung der Confirmanden-Unterricht mit Rücksicht auf die evangelischen Schüler der hiesigen Realschule so gelegt sei, daß dadurch die ordnungsmäßige Durchführung des Lehrplanes dieser Schule nicht erschwert oder unmöglich gemacht werde.

2) Vom 8. November 1858. — Die Königl. Regierung verfügt, daß die Vertretung des erkrankten Dr. Dulitz nur bis zum 1. April d. J. auszudehnen sei, falls derselbe nicht früher soweit hergestellt sein sollte, daß er die ihm obliegenden Lehrstunden wieder selbst erteilen könne.

3) Vom 12. November 1858. — Durch die Königl. Regierung ein Hoher Ministerial-Erlaß vom 22. October v. J., worin die Rücksichten bezeichnet werden, welche Seitens der Schule beim Unterrichte auf kurzfristige Schüler zu nehmen sein dürften.

4) Vom 20. November 1858. — Durch die Königl. Regierung ein Erlaß des Herrn Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten vom 6. November v. J., enthaltend die allgemeinen Bestimmungen, die bei der definitiven Feststellung der neuen Ferien-Ordnung im Auge behalten werden sollen.

5) Vom 18. December. — Durch die Königl. Regierung Abschrift der von dem Herrn Minister der geistlichen u. Angelegenheiten an die Provinzial-Schul-Collegien erlassenen Verfügung in Betreff der Schulamts-Candidaten und des Probejahres.

6) Vom 31. Januar 1859. — Die Königl. Regierung läßt der Schule folgende für die Gymnasien und Realschulen der Provinz neu entworfene Ferien-Ordnung zugehen:

„In Betreff der Ferien haben die Gymnasien und Realschulen jetzt folgende Bestimmungen zu beachten:

a) Die Osterferien, mit denen das Winterhalbjahr zu schließen hat, beginnen in der Regel am Mittwoch vor Ostern und schließen am Donnerstage nach dem weißen Sonntage (*Quasimodogeneti*). Falls indeß, wie

in diesem Jahre, das Osterfest nach dem 15. April fällt, so sind die vierzehntägigen Osterferien um eine Woche früher zu legen und währen sodann vom Donnerstage vor Palmarum bis zum Donnerstage in der Osterwoche.

b) Die Pfingstferien beginnen fortan am Sonnabend vor dem ersten Festtage und werden einschließlich desselben auf fünf Tage beschränkt, um die zu häufige Wiederkehr längerer Unterbrechung des Unterrichts zu vermindern.

c) Die Sommerferien beginnen mit dem Donnerstage, welcher auf einen der Tage vom 6. bis 12. Juli incl. fällt und sind demgemäß nach 4 Wochen zu schließen.

d) Zu Michaelis hat der Unterricht am ersten Mittwoch des Monats October aufzuhören und am Donnerstage der folgenden Woche wieder anzufangen.

e) Zu Weihnachten wird jederzeit mit dem Mittwoch vor dem Feste geschlossen und mit dem Donnerstage nach Neujahr wieder angefangen. Nur wenn der heilige Abend auf einen Mittwoch fällt, wird gestattet, mit Verlängerung der Ferien um einen Tag, schon am Dienstag Abend zu schließen, indem ein Abschluß mit dem Montag deshalb nicht zweckmäßig erscheint, weil zu befürchten steht, daß dann mit Versäumung des einen Schultages auswärtige Schüler schon den Sonntag zu ihrer Heimreise benutzen möchten.

Die Jahrmärkts- und Fastnachtsferien sind im Allgemeinen soviel als möglich außer Gebrauch zu setzen; auch darf wegen des Geburtstages des Directors oder eines Lehrers der Unterricht nicht ausfallen.

Ob wegen übermäßiger Hitze oder Kälte der Ausfall von Unterrichtsstunden zu erfolgen habe, bleibt auch ferner pflichtmäßigem Ermessen des Directors überlassen.

An mehreren Lehranstalten ist zur Beseitigung der Uebelstände, welche insbesondere für die Schüler der unteren Klassen in der langen Dauer der Hauptferien liegen, die Einrichtung getroffen, daß solche Schüler, sofern ihre Eltern es wünschen, täglich einige Stunden während der Ferien im Schullocale zubringen und daselbst von einem oder mehreren Lehrern bei ihren Ferienarbeiten beaufsichtigt oder anderweitig beschäftigt werden, wofür letztere eine angemessene Remuneration theils aus der Schulkasse, theils durch eine Vergütung Seitens der betreffenden Eltern erhalten.

Auf das Eintreffen der Schüler nach den Ferien ist überall mit Strenge zu halten.

Die im Vorstehenden gegebenen Bestimmungen sind vom laufenden Jahre ab zur Ausführung zu bringen und sodann in das Programm von 1860 eine genaue Zusammenstellung aller im Laufe dieses Jahres freige-

gegebenen Tage und Ferienzeiten mit Angabe des Anfangs und Schlußtages aufzunehmen.

Schließlich bemerken wir, daß die Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs nach Obigem schon in das Winterhalbjahr fällt."

7) Vom 8. April 1859. — Die Königl. Regierung läßt der Schule Abschrift des dem Magistrate vorgelegten Planes zu der Behufs der Befestigung des die Leistungen der Schule wesentlich hemmenden häufigen Lehrerwechsels nothwendig erachteten Erhöhung der Lehrergehälter zugehen.

8) Vom 18. April 1859. — Die Königl. Regierung fordert von dem Director genauere Auskunft über einige die innere und äußere Ausstattung der hiesigen Schule betreffenden Punkte, die bei den über die Reorganisation der Realschulen eingeleiteten Verhandlungen mit in Betracht kommen dürften.

9) Vom 23. April 1859. — Der Magistrat benachrichtigt den Director der Schule, daß nach dem bestätigten Beschlusse der Schuldeputation der bisherige Lehrer der 8. Klasse der Realschule Hermann I. mit einem Gehalte von 300 Thlr. zum 3. Lehrer der Knaben-Mittelschule ernannt worden sei.

10) Vom 23. April 1859. — Eine Verfügung des Magistrats, wonach dem Lehrer der Realschule Krusemarck der Turnunterricht übertragen und ihm dafür eine Remuneration von 50 Thlr. gewährt werden solle.

11) Vom 24. April 1859. — Ein Schreiben des Magistrats, durch welches der Director benachrichtigt wird, daß Wohl derselbe in Uebereinstimmung mit der Stadtverordneten-Versammlung den Beschluß gefaßt habe, das bisherige Einkommen der ersten, zweiten, dritten, vierten, fünften, sechsten, siebenten und achten Lehrstelle an der hiesigen Realschule vom 1. April cr. ab durch (weiter unten anzugebende) Gehaltzulagen zu verbessern.

12) Vom 17. August 1859. — Ein Erlaß der Königl. Regierung, wodurch die Schule auf das vom Dr. Th. Hirsch, Dr. M. Töppen und Dr. E. Strehlke herausgegebene Werk: „*Scriptores Rerum Prussicarum* oder die Geschichtsquellen der preussischen Vorzeit bis zum Untergange der Ordensherrschaft," als für die Bibliothek der Schule geeignet, aufmerksam gemacht wird.

Weitere Nachrichten.

Der Unterricht in dem nun beendigten Jahres-Cursus begann, nachdem am 28. September die öffentliche Prüfung aller Klassen der Realschule stattgefunden hatte, am 7. Oktober. Aufgenommen wurden im Laufe des Jahres 43 Schüler, 28 einheimische, 15 auswärtige, von denen 13 in die Octava, 18 in die Septima, 2 in die Sexta, 6 in die Quinta und 4 in die Quarta eingeführt und den betreffenden Ordinarien überwiesen wurden.

Am 15. Oktober betheiligte sich die Realschule, — da es ihr an einem zur Vereinigung aller ihrer Zöglinge geeigneten Lokale gebricht, — auf den Wunsch des Magistrats mit sämtlichen evangelischen Schulen der Stadt an dem zur festlichen Geburtstagsfeier Sr. Majestät des Königs in der Stadtkirche veranstalteten öffentlichen Gottesdienste.

Das jetzt abgeschlossene Unterrichtsjahr war in der That ein für unsere Schule äußerst trübes und schweres. Mehr noch als in dem Wintersemester 1857—58, wo zahlreiche Erkrankungen der Schüler den geregelten Fortschritt des Unterrichts hemmten, wurde die Schule besonders in dem ersten Halbjahre des diesjährigen Cursus durch anhaltende, hier leider nicht sofort zu beseitigende, anderweitige Unterrichtsstörungen heimgesucht. — Schon wenige Wochen nach dem Beginne des Cursus machte die mit einem allgemeinen Nervenleiden verbundene Augenkrankheit eines Lehrers der Schule die wenigstens theilweise Vertretung desselben nothwendig. Die ihm durch die bereitwillig gewährte Hülfe seiner Amtsgenossen gewährte Erleichterung verbesserte indeß den Zustand des Leidenden nicht, seine Krankheit nahm sogar zu und es mußte, da eine augenblickliche sonstige Aushülfe hier nicht zu beschaffen war, im Januar d. J. zunächst bis Ostern eine totale Vertretung desselben angeordnet und somit eine Vertheilung seiner 23 Lehrstunden, soweit sich dies herstellen ließ, an die übrigen Lehrer der Schule vorgenommen werden. Hierzu kam noch, daß gegen das Ende des Januar ein zweiter Lehrer der Anstalt durch die Folgen eines unglücklichen Falles 6 Wochen an das Lager gefesselt und während eben dieser Zeit ein dritter Lehrer 14 Tage und kurz darauf wieder 10 Tage durch ein Halsleiden an der Wahrnehmung seines Dienstes gehindert wurde. So stieg die Zahl der vacanten Lehrstunden auf 66 wöchentlich. Eine wirkliche Vertretung der fehlenden Lehrer war sonach selbstredend unmöglich, — und es blieb unter

diesen Umständen nichts übrig, als in den oberen Klassen öftere Combinationen sowie Beschäftigung durch Aufgaben und Lectüre eintreten und in den untern, wo der Mangel an Raum die Vereinigung zweier Klassen unthunlich machte, an Tagen, wo sich kein anderes Auskunftsmitel darbot, die Anfangs- und Schlusssunden ausfallen zu lassen. — Daß der Fortschritt, vorzugsweise im sprachlichen und wissenschaftlichen Unterrichte, durch Unterbrechungen dieser Art wesentlich beeinträchtigt worden, und wie schwer der Druck dieses unwidertreiblichen Mißgeschickes auf den Lehrern der Anstalt lastete, bedarf wohl keiner weiteren Ausführung.

Der Krönungstag war, wie schon seit einer Reihe von Jahren, ein Feiertag für die Schule.

Im Winter- und Sommersemester wohnten der Herr Bürgermeister Haase mit mehreren Mitgliedern des Magistrates und der Schuldeputation zu verschiedenen Zeiten, im Ganzen dreimal, dem Unterrichte in einzelnen Klassen der Real- und Mittelschule bei.

Die Osterferien nahmen vorschriftsmäßig am Mittwoch vor Gründonnerstag, den 13. April ihren Anfang und dauerten bis zum Donnerstag, den 28. April, wo der Unterricht für das Sommersemester begann.

Vom 1. April ab (siehe das unter Nr. 11 der erlassenen Verordnungen angeführte Schreiben des Magistrats) sind acht Lehrerstellen der hiesigen Realschule die hiernächst bezeichneten Gehalts-Zulagen zu Theil geworden:

Der 1. Lehrerstelle	150 Thlr.	—	Gehalt bis dahin	550 Thlr.	—	jetzt	700 Thlr.,
= 2. "	150 Thlr.	—	Gehalt bis dahin	500 Thlr.	—	jetzt	650 Thlr.,
= 3. "	100 Thlr.	—	Gehalt bis dahin	500 Thlr.	—	jetzt	600 Thlr.,
= 4. "	100 Thlr.	—	Gehalt bis dahin	450 Thlr.	—	jetzt	550 Thlr.,
= 5. "	50 Thlr.	—	Gehalt bis dahin	450 Thlr.	—	jetzt	500 Thlr.,
= 6. "	100 Thlr.	—	Gehalt bis dahin	400 Thlr.	—	jetzt	500 Thlr.,
= 7. erst. Eintrihrst.	50 Thlr.	—	Gehalt bis dahin	300 Thlr.	—	jetzt	350 Thlr.,
= 8. Zeichnenlhrst.	80 Thlr.	—	Gehalt bis dahin	220 Thlr.	—	jetzt	300 Thlr.,

Summe d. Zulagen 780 Thlr.

Außerdem sind dem wegen Krankheit jetzt dienstunfähigen Lehrer der Realschule, Dr. Dulig, so lange er sein Lehramt wieder anzutreten nicht im Stande ist, obgleich demselben nach der Dauer seiner Dienstzeit kein Anspruch darauf zusteht, 120 Thlr. und damit eine Summe als Pension zugesichert worden, welche die ihm nach 15jähriger Dienstzeit zustehende Pensionshöhe übersteigt.

Es ist seit längerer Zeit als ein nicht unerheblicher, auf das Gedeihen der Schule nachtheilig rückwirkender Mangel hervorgetreten, daß das Einkommen der an derselben wirkenden Lehrer mit den gegen frühere Jahre merklich gesteigerten Preisen aller Lebensbedürfnisse nicht in dem erwünschten Verhältniß stand. Die Folge davon war, daß die Lehrer zum größern

Theile ihr Amt unter drückenden Sorgen wahrnahmen, und daß manche von ihnen die zunächst sich darbietende Gelegenheit, in eine reichlicher dotirte Stelle an einer andern Schule einzutreten, benutzten, um sich bei gleichen Ansprüchen an ihre Thätigkeit und in Betreff ihrer Leistungen eine sorgenfreiere Existenz zu sichern. Der hierdurch sich erläuternde häufige Wechsel der Lehrer (namentlich für neuere Sprachen) konnte der Schule selbstredend ebensowenig zum Segen gereichen, wie der Umstand, daß der Patron der Schule bei der Wiederbesetzung der oft erledigten Stellen seine Ansprüche an die Anzustellenden auf das Maas dessen, was derselbe bis dahin seinerseits aufwenden konnte, herabzustimmen sich genöthigt sah. — In Erwägung dessen und von dem Wunsche befeelt, die Realschule nicht bloß als solche zu erhalten, sondern sie auch zu gesteigerten Leistungen zu erüchtigen, haben die städtischen Behörden nun die hier bezeichneten namhaften Opfer gebracht, die um so höher anzuschlagen sind, je schwieriger gerade der Zeitpunkt war, wo der Beschluß, sie zu bringen, gefaßt wurde. Durch diese von einsichtsvoller Fürsorge für eine zeitgemäße Ausbildung der heranreifenden männlichen Jugend hervorgerufene Munificenz dieser Behörden ist der Schule jetzt ein fester Unterbau und den mit dem darauf aufzuführenden Weiterbau derselben betrauten Arbeitern zu dem Pflichtgefühl, was sie bei ihrer Lehrthätigkeit bis dahin unausgesetzt befeelt, ein von Sorgen um das äußere, standesmäßige Bestehen freies Herz und damit eine gesteigerte Berufsfreudigkeit verliehen worden.

Für diese in ihrem hohen Werthe unschätzbare Gewährung, sowie für die edle, thätig helfende Theilnahme, welche die städtischen Behörden unserem frankten Amtsgenossen durch Bewilligung einer ihm nach seiner Dienstzeit noch nicht zustehenden Pension aus freier Entschließung haben angedeihen lassen, fühlen wir uns gedrungen, Wohl denselben den tiefempfundesten Dank hierdurch ehrerbietigst auszudrücken.

Die Octava der Realschule, welche zum größten Theile von Knaben besucht wurde, deren Eltern es nach ihren Vermögens-Verhältnissen nicht für angemessen erachten konnten, ihren Söhnen eine mehr als elementare Bildung zu gewähren, wurde zu Ostern aufgehoben. Einige Schüler derselben wurden der Mittelschule, die von ihren Eltern für eine weitere Ausbildung bestimmten übrigen Anfänger — der Septima der Realschule zugeführt.

In Gemäßheit der in dem neuen Ferien-Regulativ vom 31. Januar d. J. enthaltenen Bestimmungen begannen die Pfingstferien am Pfingstheiligabend und dauerten bis zum Donnerstag nach dem Feste; nahmen die Sommerferien am 7. Juli ihren Anfang und dauerten bis zum 4. August.

Veränderungen im Lehrpersonal.

Nach dem vor Ostern d. J. erfolgten Abgange des Lehrers für neuere Sprachen Hermann Stegler Schmidt übernahm der hier beschäftigte Lehrer der Handelswissenschaften Samuel Löwinoohn den Unterricht in der französischen und englischen Sprache in den drei obern Klassen der Anstalt, welchen derselbe nach einem mit dem Patron der Schule getroffenen Abkommen bis zum Schlusse des Jahres fortsetzen wird.

Da die den Winter über stattgehabte Vertretung des fortwährend leidenden Dr. Dulitz ohne Nachtheil für die Schule im Sommer-Semester nicht fort dauern konnte, so wurde dem Kandidaten Adolph Mann, der gegen eine besondere Remuneration auch den Unterricht im Französischen in der Quinta und Quarta der Schule übernahm, bis zum bevorstehenden Schlusse des Curfus der größere Theil der von dem Dr. Dulitz früher erteilten Lehrstunden übertragen.

Dagegen wurde der bis dahin an der Mittelschule (wie schon im vorjährigen Programm berichtet worden) fungirende Lehrer August Wilhelm Hermann von Ostern ab als sechster Lehrer der Realschule provisorisch angestellt und erteilte als solcher den Unterricht in der Religion, in der deutschen Sprache, in der Geographie und Geschichte in den unteren Klassen der Anstalt.

Der bisherige Lehrer der zu Ostern d. J. aufgehobenen Octava der Realschule Carl Hermann wurde zu eben dieser Zeit als dritter Lehrer an die Mittel-Knabenschule versetzt.

Die Stelle des jetzt pensionirten Dr. Dulitz, sowie die des Lehrers für neuere Sprachen werden beide, die erstere zu Michaelis, die andere zu Neujahr mit schon dazu gewählten Lehrern besetzt.

Statistisches.

Die Gesamtzahl der Zöglinge der bis Ostern d. J. aus 8 Klassen bestehenden Realschule betrug am Schlusse des vorjährigen Curfus 322. Die am Schlusse dieses Schuljahres um 46 geringere Zahl ihrer Schüler findet ihre Erläuterung in dem Umstande, daß nach der angezeigten Aufhebung

der Octava einige 30 Schüler dieser Klasse und nach der Erhöhung des Schulgeldes in allen Klassen der Realschule außerdem noch eine Anzahl Schüler aus der Septima und Sexta derselben in die Knabenmittelschule übergangen.

Die hier folgende Tabelle gewährt eine Uebersicht der Frequenz, des Ab- und Zuganges in den einzelnen Klassen:

Klasse.	Höchste Anzahl.	Evangelische.	Katholische.	Jüdische.	Einheimische.	Auswärtige	Abgang.	Zugang.	Jetzige Zahl.
Prima	8	8	—	—	4	4	2	—	6
Secunda	16	15	—	1	7	9	9	4	11
Tertia	37	31	1	5	24	13	6	6	37
Quarta	49	41	4	4	22	27	5	5	49
Quinta	54	43	4	7	43	11	14	5	45
Sexta	62	54	4	4	45	17	8	6	60
Septima	73	60	5	8	66	7	10	5	68
	299	252	18	29	211	88	54	31	276

Von den 2 aus Prima abgegangenen Schülern ging einer auf das Gymnasium zu Danzig, der andere zur Landwirtschaft über.

Von den neun abgegangenen Secundanern traten zwei in Gymnasien, einer in eine Realschule ein, vier widmeten sich dem Handelsstande, einer trat bei einem Müller, einer bei einem Maler in die Lehre.

Die Lehrmittel.

Angeschafft wurden in dem verwichenen Cursus:

- 1) Für die Lesebibliothek der Schüler wurden außer mehreren kleineren Jugendschriften von Schmidt, Horn, Hoffmann angekauft: Die Soldaten Friedrichs des Großen von J. v. Wickede, Livinstone's Reisen, Kane's Nordpolfahrten; Tasso's befreites Jerusalem, übersetzt von Gries; Goldsmith, Landprediger von Wakefield; K. F. Becker, Erzählungen aus der alten Welt, herausgegeben von Dr. Günther, Dr. Hergberg und Eckstein; Was sich die Schlesier vom alten Fritz erzählen.

Für die Schulbibliothek: Sauer's und Herzsprungs Raumlehre und Zeichnen; Caspari's Katechismus; Venu, deutsche Auffsätze; das Münsterberger Lesebuch; Wackernagel, Auswahl deutscher Gedichte; Gottschall, Poetik; Pauly, *Schola Horatiana*; Böttiger, Weltgeschichte; Briefe über den evangelischen Glauben, herausgegeben vom norddeutschen Verein; Nesselmann, Katechismus; Kreyffig, Vorlesungen über Shafespeare, 2. Band; Schillers und Göthes Xenien-Manuscript; Vogt, Wiederbelebung des classischen Alterthums; Joh. Hirsch, kaufmännisches Rechenbuch neueste Ausgabe, Auflösungen dazu; Klenke, Alexander v. Humboldt's Biographie; Hagendorf, Borussia; Wiese, Mißbrauch der Sprache; Mignet, Benjamin Franklin; Schömann, *opuscula*; Boas, Schiller und Göthe im Xenien-Kampf, 2 Theile; die Lehre von den Arten und Formen der Dichtung von Dr. Timm; Lachmann, der Nibelungen Noth und Klage; Hahn, Geschichte des preussischen Vaterlandes; Corjen, Aussprache des Lateinischen; Böckh's kleine Schriften. Fortsetzungen: Die Natur von Ule und Müller; Bilder-Atlas zum Studium der Geschichte von Weiser; Berghaus: Was man von der Erde weiß; Frise, Euripides; Förster, Befreiungskriege; Masius, des Knaben Lust und Lehre; Scheffer, christliche Heilslehre; Zimmermann, Geschichte der Hohenzollern; *Grammatici latini* von Keil; Voigt, Geschichte des deutschen Ritterordens; Ungewitter, die preussische Monarchie; Weber, allgemeine Weltgeschichte; Jacob und Wilhelm Grimm, deutsches Wörterbuch.

- 2) Für den Unterricht in der Geographie: Mehrere Wandkarten von Eybow und der historisch-geographische Atlas von König.
- 3) Für das Naturalien-Kabinet: Ein fliegender Fisch (*Exocoetus evolans*), eine Giftscolopender (*Scolopendra morsitans*) und ein Scorpion (*Scorpio afer*).
- 4) Für den Zeichnen-Unterricht: Praktisches und theoretisches Handbuch der Treppen-Baukunst von Stüvesandt; das Projections-Zeichnen von demselben; Copieen von Raphaels Schöpfung, 7 Blätter.

Als Geschenke erhielt die Schule in diesem Schuljahre:

I. Für die Bibliothek:

- 1) Von dem Rathsherrn und Beigeordneten, Herrn Börgen: Das Archiv für Landeskunde der preussischen Monarchie pro 1856, 4 Bde.
- 2) Von Ferdinand Hirt's Verlags- und Königl. Universitäts-Buchhandlung zu Breslau:
 - a) Rambly's Arithmetik und Algebra, Rambly's Planimetrie.
 - b) Trappe's Physik mit in den Text gedruckten Abbildungen.

- e) Deutsches Lesebuch von Muras und Gnerlich in 2 Theilen, denen sich als Elementar-Cursus anreihet: Das deutsche Lesebuch für das mittlere Kindesalter von den Brüdern Seltsam, mit in den Text gedruckten Abbildungen.
- d) Wimmer's Pflanzenreich nach dem Linnéschen System mit Abbildungen. Wimmer's Pflanzenreich nach dem natürlichen System mit Abbildungen.
- e) Der Schulatlas des Thierreichs. Der Schulatlas des Pflanzen- und Mineralreichs.
- f) Der Atlas der Naturgeschichte für das Thierreich. Der Atlas der Naturgeschichte für das Pflanzenreich.
- 3) Von dem Vorstande des grünen Hauses zu Berlin: Zahlbildungs- und Rechen-Aufgaben für Elementarschüler, Heft I. und II., von Theel.
- 4) Von der Druck- und Verlags-handlung von E. Günther in Lissa: Das Wichtigste aus der Lehre von dem durch Conjunctionen und Relativa erweiterten Satze und von der Construction der Verba im Lateinischen zur Einübung und praktischen Anwendung übersichtlich dargestellt von Dr. H. Siedler.
- 5) Von dem Verlags-Buchhändler Hermann Peters zu Berlin: Neuer Lehrgang der französischen Sprache nach der Robertson'schen Methode von Dr. August Volz.

Von dem Königl. Provinzial-Schul-Collegio wurden der Schule die Programme der meisten preussischen Gymnasien und Realschulen zugesertigt.

II. Für die Naturalien-Sammlung.

- 1) Von dem Weinhändler Herrn Lenz hiersebst: eine Kofusnuß, drei Rehgeweihe und der Schwanz eines Stachel-Nochens.
- 2) Von dem Schönfärber Herrn Augustin: eine europäische Sumpfschildkröte.
- 3) Von dem Apotheker Herrn Charlock: ein Kammolch (*Triton cristatus*) und ein Blattfuß (*Aper productus*).
- 4) Von Herrn Crohn jun.: zwei Versteinerungen aus den Prärieen Amerika's.

Für diese willkommenen Gaben sage ich den wohlwollenden Gebern hiermit Namens der Schule den ergebensten Dank.

Ordnung der öffentlichen Prüfung.

Dienstag, den 4. October 1859.

Vormittags von 8 Uhr ab:

- Septima:** Religion. Der Lehrer Hermann H.
Lesen. Der Lehrer Bölfkerling.
Sexta: Geschichte. Der Lehrer Hermann H.
Rechnen. Der Lehrer Kuhne.
Quinta: Latein. Der Oberlehrer Dr. Leng.
Geographie. Der Lehrer Hermann H.
Quarta: Naturgeschichte. Der Oberlehrer Köhl.
Geometrie. Der Lehrer Krusemark.

Nachmittags von 2 Uhr ab:

- Tertia:** Physik. Der Oberlehrer Köhl.
Algebra. Der Lehrer Krusemark.
Secunda: Französisch. Herr Löwinsohn.
Lateinisch. Der Director.
Prima: Geometrie. Der Lehrer Krusemark.
Englisch. Herr Löwinsohn.

Mittwoch, den 5. October, Vormittags 9 Uhr, Censur und
Besetzung.

Mittwoch, den 12. October, Vormittags von 9 Uhr ab, findet die
Prüfung der zum Eintritt in die Realschule angemeldeten oder noch anzu-
meldenden Knaben in dem Conferenzzimmer der Schule statt.

Donnerstag, den 13. October, Vormittags 8 Uhr, beginnt der
Unterricht in allen Klassen der Schule.

Die Knaben-Mittelschule.

Als, um die zwischen den einklassigen Elementar-Schulen der Stadt und der Realschule in Betreff der Befriedigung der Unterrichts-Bedürfnisse eines nicht unbeträchtlichen Theiles der Bevölkerung bis dahin bestehende Lücke auszufüllen, im Januar 1858 die Knaben-Mittelschule ins Leben trat, wurde vorerst eine Klasse von 29 Schülern gebildet, die, wie sie sich zum Eintritt in die neu gegründete Schule gemeldet hatten, auf verschiedenen Stufen des Alters und der Vorbildung standen. Theils dieser Umstand, theils der zu Ostern des bezeichneten Jahres eintretende Zuwachs ließ es indes angemessen erscheinen, im Monat Mai der einen bestehenden eine zweite Klasse hinzuzufügen, wodurch der Ueberfüllung der untern Klasse vorgebeugt und eine zweckdienliche Placirung der Knaben nach ihrem Wissen und Können ermöglicht wurde. Hiernächst gedieh es gegen Michaelis vorigen Jahres, zum Theil auf den Wunsch des dabei interessirten Publikums, zum Beschlusse, den Ausbau der Schule durch die im Einrichtungsplane derselben liegende Herstellung einer ersten oder oberen Klasse zu vollenden, so daß also die Mittel-Knabenschule erst seit dieser Zeit als vollständig eingerichtet anzusehen ist. — Daß nun bei der allmählichen Klassenbildung und seit dem nun erst einjährigen Bestehen dieser Schule der für ihre eigenthümlichen Zwecke und auf ein mehrjähriges Verweilen ihrer Schüler in einer und derselben Klasse berechnete Unterrichtsplan bis jetzt noch nicht zur Durchführung gekommen sein kann, liegt sam Tage. Es erschien daher angemessener, für diesmal, wo eine schriftliche Darlegung der absolvirten Unterrichtspensa doch nichts Abschließendes berichten könnte, den städtischen Behörden und dem theilhabenden Publikum nur in einer öffentlichen Prüfung darzutun, was in der Mittelschule bis dahin gelehrt und geleistet worden ist.

Es wirken an der Knaben-Mittelschule:

- In der 1. Klasse der Lehrer Oscar Kuhne aus Potsdam, 22 Jahr alt, ausgebildet in dem Seminar für Stadtschulen zu Berlin.
- In der 2. Klasse der Lehrer Louis Löst aus Tecklenburg in Westphalen, ausgebildet in dem Seminar für Stadtschulen zu Berlin.
- In der 3. Klasse der Lehrer Carl Hermann aus Königsberg i. Pr., 26 Jahr alt, ausgebildet auf dem Seminar seiner Vaterstadt.
- In den zwei oberen Klassen der Zeichenlehrer Laury.

Die jetzige Frequenz der Schule, sowie die Vertheilung der Schüler in den einzelnen Klassen zeigt diese Uebersicht:

Klasse.	Gesammtzahl.	Evangelische.	Katholische.	Jüdische.	Einheimische.	Auswärtige.	Freischüler.
1. Klasse	10	7	2	1	8	2	1
2. Klasse	18	16	1	1	10	8	2
3. Klasse	57	48	8	1	51	6	1
	85	71	11	1	69	16	4

Die Prüfung der Mittelschule

wird Montag, den 3. October, von Vormittags 9 Uhr ab, in dem Prüfungszimmer der Realschule stattfinden und sich über folgende Lehrgegenstände verbreiten:

Von 9—10 in der 3. Klasse:

über Biblische Geschichte, Lesen und Rechnen.

Von 10—11 in der 2. Klasse:

über Geschichte, Lesen und Grammatik und Rechnen.

Von 11—12 in der 1. Klasse:

über Physik, Geometrie und Geographie.

Der Unterricht schließt, wie in der Realschule, Mittwoch, den 5. October, mit der Censur und Versetzung der Schüler.

Die Prüfung und Annahme der Knaben, welche für das neue Schuljahr der Mittelschule zugeführt werden sollen, findet Mittwoch, den 12. October, Vormittags in den Stunden von 9 bis 12 Uhr, in dem Conferenzzimmer der Realschule statt.

Der Unterricht beginnt Donnerstag, den 13. October, Vormittags 8 Uhr.

Gradenz, den 26. September 1859.

Jacobi,
Director.

03829