

8

# NAYJASNIEYSZY KROLU PANIE NASZ NAYMIŁOSCIWSZY

Y  
PRZESWIETNE ZGROMADZONE STANY.

**W** Litości Serca W. KROLEWSKIEY MOSCI P. N. N. szukamy wsparcia na przeciw uciśnieniu, w przezornych Rzeczypospolitey zdaniach żądamy sprawiedliwości, przychodząc z Remissą na Seym y przypozwem przeciwko UU. Kretkowskim, Byszewskim y Sądowi Kommissarskiemu.

Od Roku 1665. aż dotąd zostawaliśmy w spokojney Possessyi y dziedziczeniu Wiosek; ktore niegdyś Kredytorem Arnolfa y Woyciecha Kryskich Successorowie tychże, naksztaft potioritatis puścili w Possessyą wieczną dziedziczną w procencie prawie po trzy od sta. Co utwierdzili Dekreta Trybunalskie.

Po tylu preskrypcyach, gdy te Dobra przez Rezygnacye w piątych y szostych ręku u nas zostaia, y na niektórych Potioritates powypadały, przez Kommissyą z ustawy Seymowey 4. Junii odprawioną, uchylone są wszystkie Dekreta, exempcya nakazana, y Kondescensya wyznaczona.

W tym razie znaleźliśmy Dokumenta, że Antecessorowie UU. Byszewskich wyzuli się z wszelkich Successyi na UU. Kretkowskich. Ze potym U. Kretkowski odprzysiął się in recessu od Substancyi Oycy, przez ktorego głowę ta Successya zplywaćby miała, że wyżej sami Antecessorowie UU. Kretkowskich rownie w Summach jure hæreditario na Dobrach Kryskich ulokowani, akceptując Dekreta, czynili tranzakcyę.

Przeto podług Konstytucyi Roku 1578. f. 964. przyrównywiający Dekreta Seymowe z Trybunalskimi, tudzież Roku 1768. po Dekretach Trybunalskich ex noviter repertis, Forum Ziemstwa własnego opisujący, wydaliśmy Pozew do Ziemstwa Brzeskiego.

Zkąd Kondescensya z Kommissyi naznaczona discrepanter przez Urząd Brzeski na Seym, przed Urząd Przedecki do Kommissyi iest odesłana.

Na tę remissę Sąd Kommissarski niezważając, drugi raz Innotescensye wydał, y odrzuciwszy na Seym remissę, przed sobą sądzić się nakazał, pod bokiem teraz agitującego się Seymu.

Lubo ustawa tej Kommissyi raz tylko sądzić dozwoliła, y iednego Dekretu promulgowaniem determinować.

Lubo nova emergentia na Seymie tylko decydowane bydz powinny. Konstytucya Roku 1607. f. 1606. tit. o Remissach iak tu noviter reperta nowe przesądzenie uczynić powinny, powtorne novum emergens, czy może tę Kommissya suppressere remissę na Seym uczynioną.

W takim przypadku, gdy taż Kommissya w części z Kolligatow UU. Kretkowskich y Byszewskich złożona, zabiera się do powtorzenia Sądu swego, czyniwszy wprzod *Gravamina* w odsądzeniu od dziedzictwa przed lat stem dobrowolnie ustąpionego; Ktore gdy z piątych y szostych ręku mamy, iakież zamieszanie, wzruszenia Ewiktow, iakaz bonifikacya? gdy po trzy Procentu od sta dostały się, przedtym Czerwonego Złotego szacunek czterech tylko złotych donosił. Konstytucya 1620. fol. 372. Reparacye y Konserwacya Dobr in hostilitatibus zpisowana nie była.

Racz więc Nayiasnieyszy y Naymiłosciwszy Panie z pod mlotu widocznego upadku wraz z Prześwietnemi Stanami dźwignąc uciśnionych, przez Proiekt poniższy.

## Rozwiązanie Remissy w Sprawie UU. Brzeskich y innych z UU. Kretkowskimi.

**P**onieważ UU. Brzescy, Rokitnicy, Przeciszewscy y inni, przeciwko UU. Kretkowskim po Dekrecie Kommissarskim Sprawę ex noviter Repertis Documentis popierają y Remissę na Seym zyskali, więc rozwiązując onę, aby Kommissya od sądenia tej Sprawy noviter repertorum Documentorum wstrzymała się, ale w iakimkolwiek stopniu iest, Remissę do Ziemstwa Brzeskiego lub Trybunału Koronnego uczyniła, zalecamy.

BRZESCY.  
PRZECISZEWSKA.  
ROKITNICCY.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

CHICAGO, ILL.  
1950