

Ostmärkische Tageszeitung



Anzeiger für Stadt und Land

Ausgabe täglich abends mit Ausschluß der Sonn- und Festtage. — Bezugspreis für Thorn Stadt und Vorstädte frei ins Haus vierteljährlich 2,25 Mt., monatlich 75 Pf., von der Geschäfts- und den Ausgabestellen abgeholt, vierteljährlich 1,80 Mt., monatlich 60 Pf., durch die Post bezogen ohne Zustellungsgebühr 2,00 Mt., mit Bestellgebühr 2,42 Mt. Einzelnummer (Belageremplar) 10 Pf.

Anzeigenpreis die 6 gepaltene Stoloneize oder deren Raum 15 Pf., für Stellenangebote und Geluche, Wohnungsanzeigen, An- und Verkäufe 10 Pf., für amtliche Anzeigen, alle Anzeigen außerhalb Westpreußens und Posen und durch Vermittlung 15 Pf., für Anzeigen mit Blatvorchrift 25 Pf., im Blattmetall kostet die Zeile 80 Pf. Rabatt nach Tarif. — Anzeigenaufträge nehmen an alle soliden Anzeigenvermittlungstellen des In- und Auslandes. — Anzeigenannahme in der Geschäftsstelle bis 1 Uhr mittags, größere Anzeigen sind tags vorher aufzugeben.

(Thurner Presse)

Schriftleitung und Geschäftsstelle: Rathhainstraße Nr. 4.
Fernsprecher 57
Brief- und Telegramm-Adresse: „Presse, Thorn.“

Thorn, Donnerstag den 1. April 1915.

Druck und Verlag der G. Dombrowski'schen Buchdruckerei in Thorn.
Verantwortlich für die Schriftleitung: Heinrich Bartmann in Thorn.

Zufendungen sind nicht an eine Person, sondern an die Schriftleitung oder Geschäftsstelle zu richten. — Bei Einigung redaktioneller Beiträge wird gleichzeitig Angabe des Honorars erbeten; nachträgliche Forderungen können nicht berücksichtigt werden. Unbenutzte Einwendungen werden nicht aufbewahrt, unverlangte Manuskripte nur zurückgeschickt, wenn das Postgeld für die Rücksendung beigefügt ist.

Bismarck.

Von Generalsuperintendent D. Klingemann-Koblenz.

Anders, als wir es wohl gedacht, feiern wir den Jahrhunderttag der Geburt unsres Bismarck. Von seiner großen Schöpfung umfriedet, in dankbarer Freude am Reich und am Kaiser, wollten wir herrlicher Vergangenheit gedenken, uns sonnen im Glanz der Kraft und des Heldentums, die uns das Beste vom Wesen unseres Volkes verkörpert. Im Behagen des Errungenen, im Vollgefühl, „wie wir's nun so herrlich weit gebracht“, wollten wir einen nationalen Festtag feiern. Und wenn es auch an solchen nicht fehlte, die ernster und tiefer blickten, die auch das aufsteigende Gewölk erkannten, das dem Sonnenlicht festlicher Freude drohte, wir hätten doch alle dem Unbehagen, das so manche Erscheinung der Gegenwart uns bereitet, für den einen Tag den Abschied gegeben, wir alle mußten uns einmal von Herzen freuen an dem Heldenbild, das unvergänglich der Seele unseres Volkes sich eingegraben.

Nun sind wir aus dem Behagen aufgerüttelt, nun ist auch all das sorgende Unbehagen, der lähmende Druck der Ungewißheit von uns gewichen; im Sturm des Weltkrieges ist eine neue Zeit gekommen, die mit unwiderstehlicher Gewalt uns alle in ihre Kreise gezogen hat, die an uns alle Forderungen stellt, denen nur Feigheit und Erbärmlichkeit sich entziehen kann. Und mit umso tieferem Empfinden, mit umso größerer Wahrhaftigkeit feiern wir unseren Bismarcktag. Weil wir gelernt haben, Opfer zu bringen, weil der Geist des Heldentums unseres Volkes Seele erfasst und durchglüht hat, sind wir unseres Helden wert.

Es geht in den Kämpfen dieser Tage um ein Werk, um das Reich, an dessen Bestand das Dasein unseres Volkes geknüpft ist. Wir haben oft jagend und sehnd nach einem Erben des Bismarckgeistes ausgeschaut; nun ist dieser Erbe gekommen, es ist das gesamte deutsche Volk, das in heiliger Entschlossenheit kämpft, das weiß, um was es kämpft. Und was auch unsere Tage Neues gebären mögen, wie auch der Krieg des deutschen Volkes Zukunft gestalte, so wird der durch Bismarcks machtvolle Staatskunst gelegte Grund bleiben, so werden die Gedanken der Kraft, der Einheit, der wehrhaften und wirtschaftlichen Gemeinschaft, die er in unsere Seele gelegt hat, sich weiter zur lebendigen Tat gestalten müssen. Große Ereignisse mögen in eines Volkes Geschichte Abschnitte bilden, die eine Zeit von der anderen scheiden, viel mehr aber noch sind sie die Brücken, die eine Zeit mit der anderen verbinden und die Frucht der Vergangenheit einer neuen Gegenwart übermitteln. Die Vergangenheit wäre tot, die uns nichts Lebenskräftiges für Gegenwart und Zukunft zu geben hätte.

Bismarck ist uns nicht ein Stück toter Vergangenheit, nicht eine geschichtliche Erscheinung, die, wie andere, eine Zeit lang nachgewirkt und dann in die Vergessenheit versinkt, sein Leben und Schaffen bedeutet vielmehr einen Wendepunkt in unseres Volkes Entwicklung, eine Kraftentfaltung, deren dauernde Wirkungen in langer Zeiten Folge nicht verbraucht werden können. Denn Bismarck gab dem deutschen Volke, was alle

Herrlichkeit der alten Kaiserzeit, aller Aufwand von Heldentum ihm nicht hatte schaffen können, den Staat. Wir wissen, wach ein starkes Deutschbewußtsein schon in dem wilden Bismarck der Jugendjahre, in dem stürmischen Junker und Landtagsabgeordneten lebte, aber es konnte nur wirken, indem es sich abklärte und als erstes Ziel Preußens Kräftigung erkannte. Das ist Bismarcks wunderbare Gabe, daß er über dem Ziel den Weg nicht aus dem Auge verlor und die Kraft besaß, die auch den mühevollsten Weg überwindet, die zähe, abwartende Geduld. Und zu dem Großen, das Gottes Güte unserem Volk in den Tagen seines Aufgangs zur Höhe schenkte, gehört der einzigartige Treubund des gewaltigen Staatsmannes mit seinem König Wilhelm I. Der Weg vom Preußentum zum Deutschtum ist dem König, der erst in den Tagen seines Alters auf die Höhe des Schaffens geführt wurde, schwerer geworden als seinem Kanzler. Umso schwerer wiegen die Entschlüsse, die der König sich hat abringen lassen, umso größer ist das Verdienst des Fürsten, der in seinem Verhältnisse zu dem übertragenden Ratgeber durch nichts sich hat irre machen lassen.

Und wenn wir heute in Ehrfurcht und Bewunderung die Gewissenhaftigkeit miterlebt haben, mit der unser Kaiser den notwendigen Entschluß zum Kriege sich hat abringen müssen, verstehen wir auch den furchtbaren Ernst des Weges, der über Düppel, Königgrätz und Sedan zum Kaisertag von Versailles führte. Alle Mannhaftigkeit wurzelt in der Kraft zum Entschluß, in der Fähigkeit, um eines großen Zieles willen auch das Größte und Letzte zu wagen. Das ist Bismarcks Verdienst um unser Volk, daß er die Tapferkeit, die in früheren Zeiten oft genug fruchtlos und ziellos sich verzehrte, zur klaren Entschlossenheit hnanbildete. Wenn heute ein entschlossenes Volk in voller Einmütigkeit um das Ziel des Sieges ringt, so ist das eine wunderbare Frucht von Bismarcks Wirken.

Zur Größe des Staatsmannes rechnen wir es auch, daß er auf erreichbare Ziele sich zu beschränken wußte. Wie er es erkannt hatte, daß für zwei Großmächte in einem einigen Deutschland kein Raum war, so zog er die Grenzen für Preußens führenden Einfluß und gab den Stämmen, die dieser Führung sich anvertrauten, das Reich. Diesen Staat auszubauen, den Grund des Gemeinsamen unter Schonung der Sonderart und des Sonderbewußtseins der deutschen Stämme und Einzelstaaten fest und tief zu legen, ist Bismarcks gewaltige Friedensarbeit gewesen. So lernten wir, dem Staat mit unserer wehrhaften Macht auch die wirtschaftliche Blüte und Einheit zu danken, so zog mit dem deutschen Handel die deutsche Flagge über die Meere, so ward in einer Zeit, die eine Fülle schaffender Kräfte dem Lande entzog und um das gewerbliche Leben der Städte sammelte, dennoch der Landmann seines erfolgreichen Berufes froh. Es ist ein Segen für unser Volk gewesen, daß der alle Fernen in seinem Scharfblick überschauende Staatsmann die Liebe zur Scholle in sich trug, mit den Augen des

erfahrenen Landmannes Feld und Flur, Wald und Wiese, Schönheit und Lieblichkeit, Wert und Ertragsfähigkeit der Heimat zu sehen verstand. Das Brot, das die Heimatflur allen Nahrungsversuchen zum Trost uns bietet, verdanken wir seiner weisen, weit ausschauenden Staatskunst; die wirtschaftliche Kraft, die durch weise Gesetze auch die Schwachen zu tragen genötigt wurde, ist seines Wirkens Frucht. Wenn nach beendetem Kriege wir erst ganz darüber Rechenschaft zu legen vermögen, wie wir es haben leisten und aushalten können, werden wir auch erst ganz Bismarcks Andenken segnen.

Von dem Helden, dem Staatsmann vermögen wir den Menschen nicht zu scheiden. Das ist der große Zug in unseres Volkes Wesen, daß wir gewohnt sind, an alle Menschengröße sittliche Maßstäbe anzulegen. Und das rückt den Gewaltigen unserm Herzen nahe, daß wir in ihm das Beste verkörpert finden, das wir zu unseres Volkes Art rechnen, Innerlichkeit und frommen Sinn, Demut und Treue, Wahrhaftigkeit und Liebe. Gewiß, die Staatskunst ist kein leichtes Handwerk, sie schreitet gewaltsam über Hemmnisse und Gegnerschaft hinweg, sie kann nicht sein ohne das Mittel der Gewalt, sie geht mitunter verschlungene Wege. Dem Staatsmann, der sein Volk aus der Zerissenheit in die Einheit, aus der Zersahrenheit in die Entschlossenheit, aus der Enge in die Größe, aus der Unkraft in die Macht zu führen berufen war, konnte es nicht leicht sein, das Menschentum in Reinheit zu behaupten. Aber das als köstliches Erbeil uns gebliebene Mannesbild verträgt jede Prüfung. Bismarck selber wäre der Letzte gewesen, der die seinem Wesen anhaftenden Schatten und Schwächen geleugnet hätte. Im hellen Licht der Sonne werden auch alle Sonnenstäubchen sichtbar, und wir begreifen es, daß seine Feinde nicht milde geworden sind, sein gewaltiges Bild in das Gewaltfame zu verzerren. Wir aber freuen uns des Mannes, der sich zum Christenglauben als dem Quell seiner Kraft bekannte, der aus seiner Gottesfurcht keinen Hehl machte, der in dem Verhältnis zu den Seinen die zartesten Züge der Gatten- und Vaterliebe offenbarte. Der Weg zum Glauben ist Bismarck nicht leicht geworden, er ist auch im Ringen um des Glaubens Klarheit ein Kämpfer, ein Held gewesen. Wir wissen aus seinen köstlichen Briefen, wie eigenartig, wie persönlich sein Innenleben sich gestaltet hat, wie wunderbar sein Bedürfnis nach Liebe, nach häuslichem Glück mit seinem Glauben, mit Gottvertrauen und Ewigkeitstrost zusammengefloßen ist.

So weist er auch in dieser Zeit äußeren und innerlichen Kampfes uns den Weg zu den Quellen unserer Kraft, zu dem echt christlichen Deutschtum, das des Lebens, der Dauer wert und fähig ist. So leuchtet in die großen Tage, die wir erleben, der Jahrhunderttag seiner Geburt mit hellem Licht hinein. Auch er war „ein brennend und scheinend Licht“; als seines Geistes Erben dürfen wir fröhlich sein an seinem Licht.



Die Presse.

(Drittes Blatt.)

Bismard.

Nun dein Jahrhundert geht zu Ende,
zieht dein Jahrtausend groß heran.
Du schläfst und fallest still die Hände.
Und doch: an dieser Schicksalswende
wie steht die Welt in deinem Bann!

Ein Neues will sich rings bereiten
aus deinem Geiste westwärts, östwärts,
ob auch in Hundertmeilenbreiten
noch Millionen uns bestreiten
und Lügenbrut uns frech verhöhnt!

Mag eine Hölle uns umtoben,
wir fürchten nichts auf dieser Welt!
Du sollst das Ende segnend loben,
wenn nur der alte Herrgott droben
uns treu bei alter Ehre hält.

Wie mag nun zitternd zu dir bringen
die Heldenbotschaft aus dem Licht!
Und doch hör' ich ein Kornensingen,
und einer Glocke gläsern Klingeln
heimlich aus dunkler Tiefe spricht.

Es raunt von Siegfrieds reinem Schwerte,
das Alberichs Gezücht erschlug,
von Schleicherlist und Heldenwerte,
vom Nörge, der den Hört begehrt,
Und von des Gottes altem Fluch.

Und immer wieder tönt die Klage,
wie uns dein Rat fest, Schritt für Schritt,
daß nicht im Nebel dieser Tage
der Zwergel List von dannen trage,
was heller Schwertes Streich erstirbt!

Doch nein: du ziehst mit unsrem Heere
als Kämpfer der Todespflicht!
Du Hildebrand der blanken Wehre,
du Eckhart der alten Ehre
verlaß uns nicht, verlaß uns nicht!

Fritz Bley.

Bismardworte.

Wir sind nicht hier in diesem Leben zur Behaglichkeit, sondern schulden uns und unsere Kräfte dem Dienste Gottes, des Königs und des Landes.

Ich habe die Standhaftigkeit, die ich zehn Jahre lang an den Tag gelegt habe, nur aus meinem entschlossenen Glauben. Nehmen Sie mir diesen Glauben, und Sie nehmen mir das Vaterland. Wenn ich nicht ein strammgläubiger Christ wäre, wenn ich die wundervolle Basis (Grundlage) der Religion nicht hätte, so würden Sie einen solchen Bundeskanzler garnicht erlebt haben.

Bismards Humor.

Anekdoten aus dem Leben des Altreichskanzlers.

Nichts charakterisiert den Fürsten Bismard so sehr als deutschen Mann von echtem Schrot und Korn wie der sonnige Humor, der ihn auch in den schwierigsten Lagen des Lebens nicht verließ. Mit ungewöhnlicher Schlagfertigkeit gepaart, warf diese Begabung des Fürsten für raschen, treffenden Scherz einen glänzenden Schimmer über die von ihm geleitete Unterhaltung oder über seine Rede; sie bezauberte und bestrahlte gleichzeitig die Herzen seiner Zuhörer. So ist denn auch die Zahl lustiger Anekdoten, die den Witz des großen Mannes widerspiegeln, Legion. Aus der Fülle dieser launigen Überlieferungen seien hier einige, besonders charakteristische und wenig bekannte Geschichten herausgegriffen.

Graf Thun und Bismard.

Als Herr von Bismard in Frankfurt am Main dem Bundespräsidenten Grafen Friedrich von Thun seinen ersten Besuch machte, empfing ihn dieser in seinem Arbeitszimmer, wo er, am Schreibtisch sitzend, gemüthlich in Hemdsärmeln schrieb. Noch im Rahmen der Tür stehend, rief Bismard ihm zu: „Sie haben ganz recht! Es ist sehr heiß in Ihrem Zimmer!“ und machte sofort Miene, sich ebenfalls seines Rockes zu entledigen. Verwirrt sprang Graf Thun auf, zog sich seinen Rock über und entschuldigte sich bei dem preussischen Gesandten. — Wie Bismard überhaupt zu diesem österreichischen Staatsmann stand, darüber hat er sich in einem Brief an seine Schwester Malwine, der aus dem Februar des Jahres 1852 stammt, in ergötzlicher Weise ausgesprochen. „Meinen Freund Thun“, so schreibt Bismard in jenem Brief, „der in meiner Abwesenheit bedenklich heiter geworden war, habe ich gleich in der ersten Sitzung wieder ins Bett geögert, welches er nur ausnahmsweise wieder verlieh; gestern habe ich's ihm gegeben, nun liegt er fest und wird sich erst nach dem zehnten vollständig erholen!“ (Bismard reiste am 10. nach Berlin.)



Im Jahre 1870 Im Jahre 1889 Im Jahre 1896
Der Fürst in verschiedenen Lebensaltern.
Zum 100. Geburtstag des Fürsten Otto von Bismard.

Wenn ich nicht mehr Christ wäre, bliebe ich keine Stunde mehr auf meinem Posten. Wenn ich nicht auf meinen Gott rechnete, so gäbe ich gewiß nichts auf irdische Herren.

Ich bin Gottes Soldat, und wo er mich hinschickt, da muß ich gehn, und ich glaube, daß er mich schickt und mein Leben zurecht, wie er es braucht.

Wenn ich mein Leben an eine Sache setze, so tue ich es in demjenigen Glauben, den ich nur in langem, schwerem Kampfe, aber in ehrlichem und demüthigem Gebet vor Gott gestärkt habe und den mir Menschenwort nicht umstößt.

Wir Deutschen fürchten Gott, aber sonst nichts in der Welt; und die Gottesfurcht ist es schon, die uns den Frieden lieben und pflegen läßt. Wer ihn aber trotzdem bricht, der wird sich überzeugen, daß die kampfesfreudige Vaterlandsliebe, welche 1813 die gesamte Bevölkerung des damals schwachen, kleinen und ausgelegenen Preußen unter die Fahnen rief, heutzutage ein Gemeingut der ganzen deutschen Nation ist, und daß derjenige, welcher die deutsche Nation irgendwie angreift, sie einheitlich gewaffnet finden wird und jeden Wehrmann mit dem festen Glauben im Herzen: Gott wird mit uns sein!

Ich halte es für eine schlechte Überzeugungstreue, die im Staatsdienste sagt: Mag das Kind mit dem Bade ausgeschüttet werden, mag der Staat zu Grunde gehen, es ist meine Überzeugung, ich kann nicht anders. Es erinnert mich das immer an die fallige Mutter im Salomonischen Urtheil, die dafür

Bismard als „Champagner“.

Im Jahre 1859, zur Zeit des italienisch-österreichischen Krieges, hatte sich Bismard durch seine italienischen Sympathien in Frankfurt sehr unbeliebt gemacht und wurde von der Frankfurter Gesellschaft dementsprechend behandelt. Aus dieser Zeit stammt die Bemerkung Bismards: „Ich werde wie Champagner behandelt, nämlich kalt gestellt für späteren Gebrauch!“

Wie sich Bismard selbst kurtierte.

Als Student erkrankte Bismard in Göttingen an ziemlich heftigem Fieber. Der Arzt, der ihn behandelte, verschrieb ihm Chinin. Aber gerade an diesem Tage bekam Bismard eine „Futterkrise“ von daheim, die herrliche Schladwurst und Spidgans enthielt. Er dachte nicht daran, Chinin zu nehmen, sondern verzehrte mit seiner gewöhnlichen Echlust zwei Pfund Schladwurst, machte dann einen Spaziergang und kehrte zur „Nachkur“ in einem Gasthof ein, wo er mehrere Krüge Bier leerte. Mit der genügenden Bettwärme kehrte er nach Hause zurück und schlief sich gesund. Am nächsten Morgen erklärte er dem Arzt: „Gott sei Dank, Herr Doktor, das Fieber ist verschwunden!“ — „Ja, ja“, meinte der Arzt, „Chinin ist ein außerordentlich wirksames Mittel.“ — „Das mag schon stimmen, verehrtester Herr Doktor“, erwiderte der Patient, „bei mir aber taten zwei Pfund Schladwurst die heilsame Wirkung!“ Der Arzt soll ein überaus geistreiches Gesicht gemacht haben.

Wie Bismard dem dicken Daumer eine Wurst abjagte.

Große Heiterkeit erregte eines Tages folgende Erzählung Bismards, die er im Freundeskreise zum besten gab: „An einem schönen Herbstmorgen war ich mit einem wegen seiner Todesfurcht bekannten Frankfurter, dem „dicken Daumer“, auf Jagd gewesen. Als wir uns zur Raft niedersetzten, merkte ich zu meinem Schrecken, daß ich mein Frühstück vergessen hatte. Mein dicker Jagdgefährte aber zog eine riesige Wurst heraus, die gerade für meinen Appetit groß genug gewesen wäre, und von der er mir edelmüthig die Hälfte anbot. Da fragte ich den

stimmte: Zerhackelbet das Kind, zertrümmert den Staat, gut, mir soll es recht sein, wenn ich nur meinen Willen habe.

Es gibt kaum ein Wort heutzutage, mit dem mehr Mißbrauch getrieben wird, als mit dem Worte „frei“. Meiner Erfahrung nach versteht jeder unter „Freiheit“ nur die Freiheit für sich selbst und nicht für andere, sowie die Verpflichtung der andern, sich jeder Beschränkung der Freiheit des Empfindens absolut zu enthalten.

Wir wollen dahin streben, daß es im Staate wozüglich niemand oder doch so wenig wie möglich gebe, die sich sagen: wir sind dazu da, um die Lasten des Staates zu tragen.

Ich behaupte, der Staat hat die Pflicht, für seine hilflosen Mitbürger zu sorgen.

Ich gehöre nicht zu denen, die kalt auf die Lasten blicken, die dem Dürftigen auferlegt werden. Ich habe dazu zu lange auf dem Lande gelebt, um nicht zu wissen, was es heißt, wenn der arme Steuerzahler seinen Groschen bringt, und wenn er ihn in der Zeit der Not bringt. Aber die Unabhängigkeit, die staatliche Freiheit, die nationale Ehre geht einem Volke, wie das unsere, über alles; ihr bringen selbst die Armen freudig ihr Opfer.

Industrie und Landwirtschaft sollen sich decken und ergänzen; die Industrie ist der Verzehrer der lokalen Agrar-Produkte, die in einer öden Gegend die Landwirtschaft nicht absetzen kann, und wieder-

den Daumer, als er gerade mit dem Essen anfangen wollte, mit harmloser Miene: „Ach sagen Sie mir, Herr Daumer, was ist denn das Weiße dort unten, das aus den Bäumen hervorkommt?“ — „Ach, mein Gott, da möchte einem ja der Appetit vergehen“, erwiderte Daumer, „das ist der Kirchhof.“ — „Wissen Sie, lieber Herr Daumer“, sagte ich voll Herzlichkeit, „da wollen wir uns doch beizeiten ein Ruheplätzchen anschauen; dort muß es sich herrlich schlafen!“ — „Aber Erzellenz“, sagte der ängstliche Daumer, „nun lege ich aber die Wurst weg!“ Er blieb bei diesem gegensätzlichen Entschluß, und ich hatte mein ordentliches Frühstück.

Bismard über die fremden Amtssprachen.

Als Bismard Minister geworden war, bemerkte er eines Tages mit Unwillen, daß der russische Gesandte in Berlin ihm seine Abhandlungen stets in russischer Sprache schickte. Da bestimmte er, daß alles, was im Ministerium nicht deutsch, französisch, englisch oder italienisch geschrieben sei, unbeantwortet liegen bleiben und zu den Akten gelegt werden solle. Der russische Gesandte schrieb nun einen Antrag nach dem andern, immer auf Russisch. Keine Antwort. Endlich kam er selbst zu Bismard und fragte, warum denn von seinen Arbeiten keine Notiz genommen würde. „Nanu“, sagte Bismard, „wir haben nicht geantwortet? Auf was denn? Ich habe nichts gesehen von Ihnen!“ Der Russe erwiderte, er habe bereits vor vier Wochen eine wichtige Anfrage gestellt und habe in der Folgezeit bereits mehrmals daran erinnert. „Ach richtig“, sagte nur Bismard, „jetzt besinne ich mich. Unten liegt ein Stoß Aktenstücke in russischer Sprache. Da können wohl ihre Anträge dabei sein. Unten aber versteht kein Mensch russisch, und was in einer unverständlichen Sprache ankommt, geht zu den Akten!“ Das half.

Bismard und der Frankfurter Oberkellner.

Zu den Verhandlungen über den definitiven Frieden reiste Bismard in Zivil nach Frankfurt am Main und stieg dort in seinem altgewohnten Gasthof ab. Der Oberkellner erlaubte sich die Bemerkung, daß er den Fürsten im schönsten Schwarz-

um ist der Landwirt, falls er Geld hat, der Abnehmer der Industrie.

Einen Reichskanzler und Ministerpräsidenten, der sich für die Landwirtschaft nicht interessiert, den müßten Sie sofort weglagen, den kann das Land garnicht brauchen.

Das Volk gerät in Verfall, wenn seine Landwirtschaft verfällt.

Ich halte den Minister für einen elenden Ferkeling, der nicht unter Umständen seinen Kopf und seine Ehre daran setzt, sein Vaterland auch gegen den Willen von Majoritäten zu retten.

So lange ein Faden an mir ist, will ich dem Vaterlande dienen.

Bismard und Frankfurt am Main.

Wie in der Geschichte des deutschen Volkes, so hat die alte freie Reichsstadt am Main auch im Leben Otto von Bismards eine große Rolle gespielt. Hier hat Bismard als Legationsrat seine glänzende politische Laufbahn angetreten; hier hat er den Frieden mit Frankreich unterzeichnet und damit den Federzug getan, der seinem genialen Lebenswerk die Krone aufsetzte. Es ist ein merkwürdiger Zufall, daß zwischen diesen beiden historischen Begebenheiten, zwischen dem ersten diplomatischen Auftreten Bismards und der entscheidenden deutsch-französischen Friedensberatung genau zwanzig Jahre liegen. Am 10. Mai 1851 wurde Bismard Mitglied des Frankfurter Bundestages, und am 10. Mai 1871 unterzeichnete er im Hotel „Zum Schwan“ in Frankfurt mit Jules Favre den Friedensvertrag. Welch ungeheure Umwälzung hatte diese kurze Spanne Zeit von zwanzig Jahren aber für die deutsche Geschichte und für Bismard selbst mit sich gebracht!

Nicht gerade ermutigend war der Empfang gewesen, den Bismard im Jahre 1851 in Frankfurt am Main zuteil geworden war. Mit Hohn und Spott hatten die liberalen Blätter das Auftauchen des „preussischen Junkers“, des unerfahrenen Neulings in der schwierigen Kunst der Diplomatie begrüßt. „Der diplomatische Säugling“, so nannte ihn eine Zeitung, und eine andere erklärte voller Entrüstung: „Dieser Mensch besitzt Unverfrorenheit genug, um den Befehl über eine Fregatte oder auch eine ärztliche Operation zu übernehmen, wenn das von ihm verlangt wird, trotzdem er von beidem keine Ahnung hat.“ Bismard hat später einmal, am 21. Februar 1879, auf diese maßlosen Angriffe der journalistischen Kritik angepielt und gesagt: „Auf diese Weise empfahlen mich die liberalen Blätter meinen Frankfurter Kollegen, besonders

beinahe nicht wieder erkannt hätte. „Ja, mein Lieber“, entgegnete der Kanzler, „das ist den Herren Franzosen ähnlich ergangen, wie Ihnen; die haben uns auch erst erkannt, als wir die Uniform an hatten!“

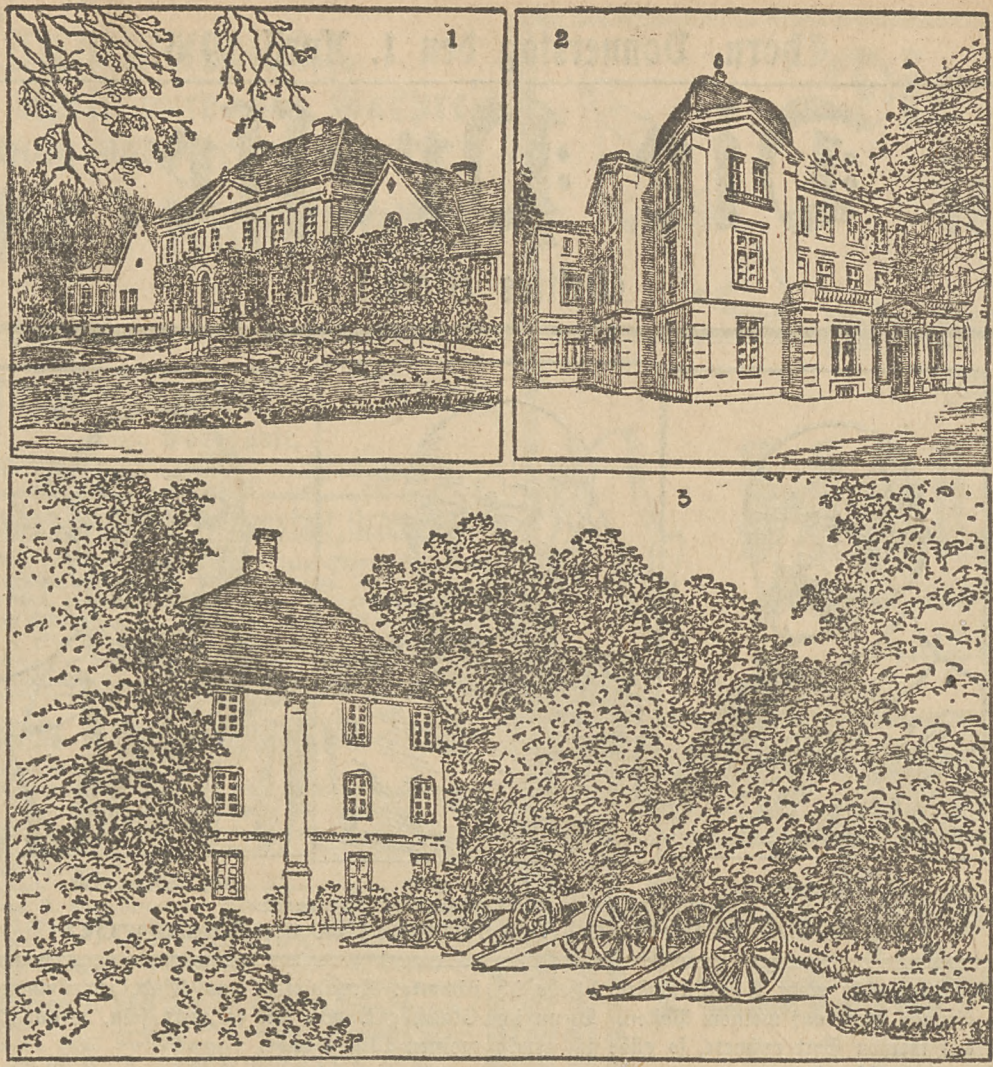
Bismard als Schuster.

In dem kleinen pommerschen Landstädtchen Schlawe mußerte eines Tages ein hiesiger Schuhmacher des Ortes nach der neugierigen Art unbefähigter Kleinstädter die durchreisenden Fremden. Ein hochgewachsener Fremdling, der aus einem Abteil erster Klasse stieg und auf dem Bahnsteig auf und ab ging, erregte seine Aufmerksamkeit. Er näherte sich dem Ankommenden und fragte: „Sie kommen wohl aus Berlin?“ — „Jawohl“ erwiderte der Reisende. „Wer sind Sie?“ — „Ich bin der Schuhmacher K. von hier, und mit wem habe ich die Ehre?“ — „Ich bin auch Schuster“, sagte der Fremde. „Schuster?“ fragte der Handwerker. „Was Sie sagen! Da haben Sie gewiß große Kundschafft in Berlin?“ — „O ja“, war die lächelnde Antwort. „Es geht.“ Gerade wollte der Schuhmacher noch mehr aus dem interessanten Fremden herausfragen, da erschien ein Postbeamter in voller Uniform und meldete mit tiefer Verbeugung: „Erzellenz finden die Extrapost bereit.“ — Große Bestürzung des Schuhmachers. Bismard aber klopfte ihm vertraulich auf die Schulter und sagte: „Wenn Sie einmal nach Berlin kommen, so besuchen Sie mich dort in meiner Werkstatt, Wilhelmstraße Nr. 76. Auf Wiedersehen!“

Bismard über das Eisene Kreuz.

Ein regierender Herzog sprach sich 1870 eines Tages im Gespräch mit Bismard tadelnd über die allzu reichliche Verteilung des Eisernen Kreuzes aus. Der Kanzler aber meinte: „Die Verteilung des Eisernen Kreuzes erfolgt aus zweierlei Gründen: entweder haben es die damit Geschmückten wirklich verdient, dann läßt sich nichts dagegen sagen; oder es wurde lediglich aus Gründen der Höflichkeit gegeben, wie Curer Höflichkeit und mir, und dann läßt sich auch nichts dagegen einwenden.“ Und der herzogliche Tadel verstummt.

den Osterreichern. Und doch, meine Herren, wurde die ärztliche Operation — die Amputation eines abgestorbenen Gliedes vom deutschen Staatskörper — später, glaube ich, ganz zu Ihrer Zufriedenheit ausgeführt! Der „diplomatische Säugling“ hatte sich durch den kühlen Empfang nicht einschüchtern lassen. Vor seinem klaren Blick zerstoß der Nimbus, mit dem die Diplomaten des Bundestages sich zu umgeben liebten, in leeres Nichts. Es gibt kaum eine unterhaltendere Lektüre als die seiner damaligen Briefe an seine Frau und seine Schwester, in denen er scharf gesehene, aber nicht gerade schmeichelhafte Porträts seiner Kollegen entwarf. Auch über die Art, wie die Sitzungen in Frankfurt unter dem Vorsitz des Grafen Thun gehandhabt wurden, gibt einer der Briefe folgende amüsante Schilderung: „Graf Thun studiert die eingelaufenen Akten niemals vorher. Er wird mit ihnen erst bekannt, indem er ihren Inhalt Wort für Wort von Anfang bis zu Ende in der Sitzung vorliest; ein Verfahren, das bei manchen Dokumenten mehrere Stunden dauert, während welcher der Graf mit beneidenswerter Lungentracht vorliest, wobei dann Herr v. S. einschläft, Herr von A. unter dem Tisch ein Buch kiest und General von X., der neben mir sitzt, neue phantastische Entwürfe für Kanonenwagen auf sein Köchpapier zeichnet.“ — „Wenn ich hier jemals auf meinen eigenen Füßen zu stehen komme“, so läßt sich Bismarck ein andermal seinem politischen Freunde Wagener, dem Herausgeber der „Kreuzzeitung“, gegenüber aus, „dann werde ich entweder mein Feld von Unkraut säubern oder ganz urplötzlich eines Tages nach Hause reisen.“ Bismarcks Chef, der General von Kochow, ist in jener Zeit wohl der einzige gewesen, der die Bedeutung des Mannes erkannte; so schreibt v. Kochow denn an den Minister von Manteuffel, daß Bismarck so glänzende Eigenschaften des Geistes und Charakters habe, daß dadurch seine etwa mangelnde diplomatische Erfahrung durchaus wett gemacht werde. Ja, erklärte sogar mit prophetischem Scharfblick, daß man hier eine Persönlichkeit vor sich habe, die eigentlich zu schade für den Frankfurter Posten sei, und die sich für die höchsten Staatsstellen eigne. In Frankfurt am Main fand auch am 11. Juli 1851 die erste offizielle Zusammenkunft zwischen Bismarck und dem Prinzen Wilhelm von Preußen statt. Der Prinz war sehr lebenswürdig zu dem neuen Gesandten, dessen ganzes Auftreten ihm persönlich sehr sympathisch war; aber er hatte doch das Bedenken, daß Bismarck für seinen Posten noch zu jung sei, und er hätte es lieber gesehen, wenn er bereits ein grauköpfiger, alter Herr gewesen wäre. Auch der alte Löwe Metternich, der einst in der Eschenheimer-gasse zu Frankfurt am Main als allmächtiger Herr und Gebieter geherrscht hatte, ließ sich den jungen preussischen Gesandten nach Johannisberg (im Rheingau) kommen, wo er auf seinen Gütern lebte. Er war ganz entzückt von Bismarck, und als man lehteren fragte, wie sich denn Metternichs Wohlwollen erkläre, meinte er lächelnd: „Ich hörte aufmerksam all seinen Geschichten zu. . . Das gefällt solchen rebellen alten Leuten!“ Wie Bismarck selbst über seine Frankfurter Tätigkeit urteilte, das geht auch aus den absichtlich gewundenen Phrasen hervor, die er in einem vom 22. Dezember 1853 datierten Brief an seine Schwester Malwine schrieb: „Ich gewöhne mich daran, im Gefühle gähnender Unschuld alle Symptome von Kälte zu ertragen und die Stimmung gänzlicher „Aussichtigkeit“ in mir vorherrschend werden zu lassen, nachdem ich den Bund allmächtig mit Erfolg zum Bewußtsein des durchbohrenden Gefühls seines Nichts zu brin-



1. Schloss Darzin. 2. Schloss Friedrichsruh. 3. Blick auf das Stammesloß in Schönhausen. Die drei Schlösser des Fürsten. Zum 100. Geburtstag des Fürsten Otto von Bismarck

gen nicht unerheblich beigetragen zu haben mir schmeicheln (Frankfurter Dialekt) darf.“ Wie anders gestaltete sich Bismarcks Aufenthalt in Frankfurt, als er im Jahre 1871 zu den Friedensverhandlungen in die Mainstadt reiste! Am 10. Mai 1871, nachdem die entscheidende Unterredung mit den französischen Ministern stattgefunden hatte, ging er nachmittags, umringt von einer Menge, die ihm begeisterte Huldigungen darbrachte, durch die Gallusgasse und verweilte auch einen Augenblick sinnend vor seiner alten Wohnung, vor dem Seufzerhügelischen Hause. Nicht wie sonst bei großen politischen Ereignissen in Frankfurt war der „Russische Hof“, der noch beim Fürstentum von 1863 als Absteigequartier der hohen und höchsten Herrschaften gedient hatte, der Schauplatz der Konferenzen. Der „Russische Hof“ wurde gerade umgebaut, und so fanden denn die Verhandlungen im Hotel „Zum Schwan“ statt, das so eine historische Sehenswürdigkeit von Frankfurt wurde. Ohne alles Gepränge und ohne materielle Gemüße, in harter Arbeit, wurden die Friedensverhandlungen unter Bismarcks energischer Leitung verhältnismäßig rasch zu Ende geführt. Nur ein paar mal fanden gesellige Zusammenkünfte statt, so beim Oberbürgermeister Kumm und beim General von Loen. Es herrschte großer Jubel, als Bismarck auf dem Festmahl beim Vertreter der Stadt Frankfurt das versöhnende Wort aussprach: „Ich hoffe, das der Friede in Frankfurt auch der Friede mit Frankfurt sein wird!“ Die diplomatischen Ver-

handlungen, die der Unterzeichnung des Friedensvertrages vorausgegangen waren, hatten oft vom frühen Morgen bis in die sinkende Nacht gedauert. Am längsten währte der Streit über die neue Grenzfestsetzung. So zeigte eine kleine Landkarte, die im Konferenzplanke an der Wand hing, zunächst eine eingezeichnete blaue Linie, die Belgien Frankreich zusprach, nachher aber eine rote Umrandung, die die wichtige Moselfestung Deutschland zuerteilte. Die Feder, mit der Bismarck am 10. Mai 1871 den Friedensvertrag unterzeichnete, war nicht die bekannte Pforzheimer, die in Versailles benützt worden war, sondern eine aus den Beständen, die die Diplomaten mit sich führten und nachher wieder einpacten. Aber ein historisches Tintenfaß blieb als kostbare Reliquie zurück. Der Oberkellner im „Schwan“ hatte nämlich auf seine Rechnung ein elegantes Tintenfaß gekauft, das hinterher in seinem Besitze blieb. Dieser zierliche bronzene Tintenbehälter stellte in gut gemeinter Allegorie einen Eichenstamm dar, dessen Dedel die Form eines Helmes besaß; das ganze war noch mit kriegerischen Abzeichen verziert. Als Bismarck seine Feder in dieses Tintenfaß tauchte, um in seinen markigen Zügen seinen Namen unter das weltgeschichtliche Dokument zu setzen, da war Deutschlands Wiedergeburt nach langer politischer Schwäche ruhmvoll besiegelt.

Bismarck-Aussprüche über unsere Feinde.

Der Altreichskanzler über Frankreich, England und Rußland.

(Nachdruck verboten.) Oft hat in Reden und Gesprächen Fürst Bismarck Gelegenheit genommen, sich in seiner scharf charakterisierenden Art über Deutschlands Feinde zu äußern. Manche dieser Aussprüche, die deutlich erkennen lassen, daß der Blick des großen Staatsmannes seiner Zeit weit vorausleuchte, wirken in ihrer lebendigen Ursprünglichkeit und Trefflichkeit gerade heute durchaus zeitgemäß und aktuell. Am schlechtesten kommen Frankreich und die Franzosen in der Bismarckschen Beurteilung weg; denn so sehr Bismarck auch die französische Sprache liebte, die er meisterhaft beherrschte, so unsympathisch ist ihm doch zeitweilig das Franzosentum geblieben. Die Politik Englands war ihm wegen ihrer Verlogenheit, die er schon früh durchschaut hatte, wie sie uns heute widerwärtig und verabscheuungswert erscheint. Für Rußland dagegen hat Bismarck, wohl eine Nachwirkung seines angenehmen Aufenthalts in Petersburg, ein gewisses Wohlwollen bewahrt, wenngleich er auch die Schwächen der Russen klar erkannt hat.

Bismarck über Frankreich.

In einem Gespräch, das Bismarck 1870 mit Moritz Busch hatte, sagt er: „Die Franzosen sind nicht die feinen Leute, wofür man sie gewöhnlich hält. Sie gleichen als Nation gewissen Leuten in unseren niederen Klassen. Sie sind horniert und brutal — muskelkräftig und großmäulig und unverschämmt und verschaffen sich namentlich durch ihr dreistes Auftreten die Bewunderung unter ihresgleichen. Sie gelten auch bei uns vielen, die nicht tiefer sehen, für geistig, ihre Regierung für gute Politiker, weil sie überall renommieren, ammaßend dreinredend, sich in aller Leute Angelegenheiten mischen, und alle beherrschen wollen. Dreistes Auftreten imponiert immer. Dabei haben die Fran-

zosen keine Vorstellung, wie es außerhalb Frankreichs ausseht; lernen davon nichts in ihren Schulen. Daher auch ihre Einbildung und Selbstüberschätzung. Die französischen Unterrichtsanstalten lassen ihre Jünglinge in majestätischer Gloria in krasser Ungewißheit über alles Auswärtige, und so haben sie die albernen Vorstellungen von den Nachbarvölkern.“

Der Franzose als Apoll.

Bismarck erklärte eines Tages, daß er wenig Sympathie für Apoll hätte, da dieser aus Einbildung und Neid den Marscha geschunden und aus ähnlichen Gründen die Kinder der Niobe totgeschossen hätte. „Er ist“ — so fuhr er fort — „der echte Typus eines Franzosen; es ist einer, der es nicht vertragen kann, daß jemand besser oder ebenso gut die Flöte spielt wie er.“

Vor den Ruinen von Saint-Cloud.

Angesichts der Ruinen von Saint-Cloud, die noch brannten, sodaß ihr Rauch den Horizont verfinsterte, machte Favre dem Kanzler die lebhaftesten Vorwürfe und zog sich damit folgende Antwort zu: „Haben Sie jemals unser Deutschland besucht? Haben Sie nicht die Ruinen unserer Schlösser gesehen? Eure Heere haben sie ohne Erbarmen gebrandmarkt und zerstört.“

Bismarck über England.

„Immer ging die englische Politik“, so sagte Bismarck einmal zu Busch, „in dieser Periode (der Neuzeit) darauf aus, unter den Mächten des Kontinents Zwietracht zu stiften oder zu erhalten, nach dem Satz „Duobus litigantibus tertius gaudet“, und sich der einen gegen die anderen zu bedienen, sodaß sie zu Englands Vorteil geschwächt und geschädigt wurden. Erst richtete sich dieses Bestreben gegen Frankreich, dann gegen Rußland; erst wars der Kaiser von Wien, der für sie Krieg führen mußte, dann sollten wir uns für sie schlagen. Erinnern Sie sich an den österreichischen Erbfolge-

krieg und die Schlacht bei Dettingen? Gewiß war damals von der werdenden Universalmonarchie in Frankreich jeder andere Staat Europas bedroht in seiner Freiheit und seinem Bestande; keiner aber so sehr wie England. Dann denken Sie an den siebenjährigen Krieg, wo die Engländer sich den Löwenanteil an der Siegesbeute nahmen, obwohl sie nur wenig gewagt und geleistet hatten, verhältnismäßig, wo wir ihnen die französischen Kolonien eroberten. In der letzten Zeit versuchten sie uns gegen die Russen auszuspielen, die ihnen am Bosphorus und mehr noch an der Grenze Indiens gefährlich geworden sind. Wir sollten ihre schwachen militärischen Kräfte ergänzen, die russischen in der Flanke bedrohen und festhalten, wenn sie abmarschieren wollen. Zuerst sollten wir das während des Krimkrieges, wo beiläufig die Franzosen wenig Grund hatten, sich mit an den Wagen zu spannen; da sollten wir uns ganz gegen unser Interesse mit den Westmächten dem Kaiser Nikolaus entgegenstellen. 1877, als der russisch-türkische Krieg sich ankündigte, sollten wir ihn durch Einspruch in Petersburg verhindern, im Interesse der „Menschlichkeit“, wie die „Times“ demonstrierten und auch die Königin Viktoria uns ans Herz legte. „Menschlichkeit“, „Friede“ und „Freiheit“ ist immer ihr Vorwand, wenn es nicht „Christentum und Ausbreitung der Segnungen der Götter“ unter Wilden und Halbbarbaren sein kann, zur Abwechslung. In Wahrheit aber schrieben die „Times“ und die Königin im Interesse von England, das mit dem unseren nichts gemein hatte.“

Englands Neid.

Im Januar des Jahres 1871 sagte Bismarck in Versailles: „Die Engländer sind voll Ärger und Neid, daß wir hier große Schlachten geschlagen haben und gewonnen. Sie gönnen es dem kleinen ruppigen Preußen nicht, daß es in die Höhe kommt. Das ist ihnen ein Volk, das bloß da ist, um für sie gegen Bezahlung Krieg zu führen. Das ist so die Ansicht der ganzen englischen Gentry. Die haben

Wie Bismarck den Parisern die Mitrailleuse erklärte.

In einem alten Jahrgang der Pariser Wochenschrift „L'Echo de la Semaine“ findet sich eine, Renée gezeichnete, Plauderei, die über ein Privatgespräch, das Bismarck im Jahre 1867 dem Pariser Publikum hielt, interessanten Bericht gibt. Bismarck war damals zum Besuche der Weltausstellung nach Paris gekommen und hatte dabei Gelegenheit gefunden, den Besuchern die technischen Geheimnisse des ausgestellten Modells der als Wunder angestaunten Mitrailleuse sachkundig zu erklären. Unter seinen Zuhörern befand sich in Begleitung ihres Vaters auch die Renée zeichnende Verfasserin, die über den Vorgang, für dessen Wahrheit ihr die Verantwortung überlassen bleibt, folgendes zu erzählen weiß: „Ich gedachte eben der Mitrailleuse, die damals die Sensation des Tages war. In den Zeitungen war nur von ihr noch die Rede. Der Kaiser hatte sie unter seinen besonderen Schutz genommen, ja, er hatte sich selbst persönlich um ihre technische Verbesserung bemüht. Ein Exemplar dieser blitzschnellen, gefälligen und fast lokett wirkenden Mordmaschine hatte auch in der Ausstellungshalle des Champ de Mars aufgestellt gefunden, und der Stand war beständig von Neugierigen umlagert. Man schaute dem Ding in den Rachen, besah es sich von der Seite, von oben und unten, ohne daß man darüber klüger geworden wäre. Eines Nachmittags standen wir wieder an dem gewohnten Platz inmitten des üblichen Hausens neugieriger Gaffer. Es befanden sich darunter Bürgerleute, Arbeiter, Soldaten, ein paar Offiziere, und außerdem ein vielbemerkter Fremder von hohem Wuchs, dessen massiger Körper ein pralligender Gehrock militärischen Schnitts einzwangte, eine wie mit der Art zurecht gehauene Gestalt, mit einem von unbegabter Willenskraft zeugenden Kinn und Glutaugen, die unter hüflichen Brauen Blitze schossen. Wie das Gespräch in Gang kam, kann ich heute nicht mehr sagen. Im Gedächtnis haften geblieben ist mir nur die Erinnerung an den Klang der Stimme des Mannes, an seine harten, edigen Bewegungen, an den Ausfluß und Willen, der von seinem ganzen Wesen ausging. In seinem kurz hervorgehobenen Stimmtone grollte der herrliche Klang des Befehls; seine Bewegungen kennzeichnete der unbedingten Gehorsam heischende Wille, dabei barg der Mund unter dem dicken Schnurrbart einen Zug verschlagener Pfliffigkeit, und aus Runzeln an den Winkeln der harten Augen schaute der Geist tieferer Schalkhaftigkeit lustig heraus. Den Franzosen, die da herumstanden, erklärte dieser fremde Herr den Mechanismus der französischen Erfindung, und zwar in solch klarer, einfacher Art und mit solch gefühlvoller Vermeidung technischer Fachausdrücke, daß selbst mir, dem kleinen, einfältigen Möbel, das volle Verständnis für jede technische Einzelheit aufging. Als er seinen Vortrag beendigt hatte, entfernte er sich mit gewaltig ausgreifendem Schritt, wie der Riese, der dem Däumling seine Siebenmeilenstiefel genommen hatte. Ein Dienstkollege meines Vaters, ein welt-erfahrenes Stückchen, das in seinen Mußestunden für die kleinen Theater gelegentlich Prologe dichtete, war an uns herangeraten und redete den Vater mit den Worten an: „Alle Wetter, Verehrter! Mit Kleinigkeiten geben Sie sich wahrlich nicht ab! Wissen Sie, wer der Herr war, mit dem Sie sich da eben unterhielten?“ — „Nein, aber es schien nicht der erste Beste!“ — „Das will ich

uns niemals wohlgefallen und immer nach Kräften geschadet.“

Bismarck über Rußland.

In einem Tischgespräch charakterisierte Bismarck die Russen folgendermaßen: „Der Russe wird den Deutschen nie entbehren können. Der Russe ist ein sehr lebenswürdiger Mensch. Er hat Geist, Phantasie, ein angenehmes Benehmen, gesellige Talente, aber täglich auch nur acht Stunden arbeiten, und das sechsmal in der Woche und 50 Wochen im Jahre — das wird in Ewigkeit kein Russe erlernen. Ich erinnere mich der treffenden Worte, die ein russischer Militär in meiner Gegenwart äußerte. Die Unterhaltung berührte den Umstand, daß so viele Offiziere deutscher Abstammung in der russischen Armee bis zum General anancieren.“

„Wie sollte ein Deutscher nicht General werden!“ sagte jener Militär, „er trinkt nicht, er stiehlt nicht, er ist nicht liebreich, er reitet sein Pferd selber — da muß er es schon bis zum General bringen.“ Gesprächsweise wandte Bismarck ein anderes mal folgenden treffenden Vergleich aus Rußland an: „Rußland gleicht einem starken, gefunden Manne, der von einer Krankheit befallen ist. Wenn er Rat annimmt und zwei oder drei Tage zuhause bleiben will, wird er unmittelbar wohlwerden und so stark wie je; aber wenn er darauf bestehen will, auszugehen, umherzuspazieren und draußen Geschäfte zu erledigen, als wenn er wohl wäre, wird sich seine Krankheit fest auf ihn legen, und vielleicht wird er sterben. Zwei oder drei Tage im Leben eines Mannes bedeuten zehn, zwanzig und dreißig Jahre im Leben einer Nation. Rußland muß „zuhause bleiben“. Es hat eine große Zukunft; seine höchsten Wdigen sind intelligent und ehrenwert. Seine Bauern sind die besten Kerle in der Welt; in der Mitte ist es faul, der Beamtenadel ist ein giftiges Geschwür, welches seine Eingeweide hinwegrührt. Rußlands Aufgabe ist in Asien. Dort repräsentiert es den Kulturfortschritt.“

