

# Thorn er P r e s s e.



## Abonnementspreis

für Thorn und Vorkäufe frei ins Haus: vierteljährlich 2 Mark, monatlich 67 Pfennig pränumerando;  
für auswärts frei per Post: bei allen Kaiserl. Postanstalten vierteljährlich 2 Mark.

## Ausgabe

täglich 6 1/2 Uhr abends mit Ausschluß der Sonn- und Feiertage.

## Redaktion und Expedition:

Katharinenstr. 1.

Fernsprech-Anschluß Nr. 57.

## Insertionspreis

für die Spaltzeile oder deren Raum 10 Pfennig. Inserate werden angenommen in der Expedition Thorn Katharinenstr. 1, Annoncen-Expedition „Invalidentank“ in Berlin, Haafenstein u. Vogler in Berlin und Königsberg, M. Dufes in Wien, sowie von allen anderen Annoncen-Expeditionen des In- und Auslandes. Annahme der Inserate für die nächstfolgende Nummer bis 1 Uhr mittags.

Nro. 140.

Sonnabend den 17. Juni 1893.

XI. Jahrg.

### \* Zur Handelsvertragsfrage.

Die „Kreuztg.“ bringt in ihrer Morgenausgabe an leitender Stelle einen Artikel, der mit besonderer Betonung, daß er aus bester Quelle schöpfe, (das Wort superlativisch in dem Sinne genommen, daß es eine bessere nicht gebe) die russischen Gegenvorschläge für einen deutsch-russischen Handelsvertrag mittheilt. Danach soll für die Importe aller solcher Länder, welche Rußland die Meißbegünstigung nicht einräumen, ein Aufschlag von 20 pCt. kommen auf verschiedene Produkte, unter andern: Kaffee (gebrannt), Kakaos (geröstet), Tabak, Holzfabrikate, Korarbeiten, Töpferwaren, Magnesi, Schwefelspath, chemische Produkte, Seifen, Eisen (Band-, Eisen und Schienen), Stahl, Eisenblech, Gußeisen, Seide, Wolle, wollene und halbwoollene Gewebe. — Einem Aufschlage von 30 pCt. sollen unterlegen unter andern: Cigarren, Weine, Rum, Arrac, Lederfabrikate, Holzfabrikate (Schnitzarbeiten), Fayence und Porzellanwaren, Glaswaren, Spiegelglas, verschiedene Chemikalien, Kosmetiken und kosmetische Seifen, Gerbstoffe, Eisenstahl- und Blechfabrikate, Maschinen, Brillen, Uhren, Musikinstrumente, Equipagen, Eisenbahnwaggons, Baumwollwaren und baumwollene Gewebe, Teppiche, Spitzen, Wäsche, Kleider, Hüte, Knöpfe, Galanteriewaren, Schreibwaren u. s. w. für die genannten Länder ist des weiteren ein Aufschlag von 15 pCt. in Aussicht genommen bei Kolonialwaren, Reis (Nr. 2 P. 2), Kaffee (Nr. 18 P. 1), Rohrzucker, Kakaos (Nr. 19 P. 1), Gummi u. s. w. Abzüge von den bisherigen Zollsätzen für die Rußland die Meißbegünstigung gewährenden Länder und zugleich Aufschläge von 30 pCt. für die, welche dies nicht thun, sind geplant bei den Nummern des russischen Zolltarifs 160 und 161 auf 1,20 Rubel für das Pud, bei Nr. 167 Punkt 2 auf 1,60 Rubel für das Pud und schließlich bei Nr. 167 Punkt 4 auf 0,50 Rubel für das Pud. (Es sind dies Senfen und Sacheln, Handwerkszeuge, Maschinen und Apparate, landwirtschaftliche Maschinen und Geräte). — Mit Staunen wird der Leser, so heißt es in dem Artikel weiter, Kenntniß genommen haben von diesem „Gegenvorschlag“. Das also sind die dreißig Silberfälllinge, um die die deutsche Landwirtschaft dem russischen Nachbar ausgeantwortet werden soll! Wir gestehen selbst, kennen wir die Quelle unserer Mittheilungen nicht so, daß ein Zweifel an der Authentizität derselben für uns ausgeschlossen wäre, wir würden selbst mit Entrüstung die uns ausgeschlossenen, daß die deutsche Zollpolitische Weisheit bis zu diesem Punkte des absoluten Bankrotts sich habe erniedrigen können. Die einzige Antwort deutscherseits auf diesen unverföhrenen Gegenvorschlag könnte unseres Erachtens nur eine Nichtbeantwortung sein. — Und an anderer Stelle heißt es: „Die uns zu gewöhnliche „Begünstigung“ stellt sich als ein Beharren auf dem status quo heraus, nur daß Rußland den Importen der nicht meißbegünstigten Staaten einen weiteren Zollaufschlag von 20 pCt., beziehungsweise 30 pCt. auferlegen will. Aber diese negative „Begünstigung“ wird selbstredend allen unsern Konkurrenten jeden Augenblick zufallen können, sobald diese sich nur gleichfalls auf Verhandlungen mit Rußland einlassen, sie wird aber vor allen Dingen eo ipso dem freihändlerischen England, unserm allergefährlichsten Konkurrenten, sofort zutheil werden, und schon

dadurch fast den letzten Schein einer Bevorzugung deutscher Produkte auf dem russischen Markte schon verschwinden machen. Die „Begünstigung“ verwandelt sich aber sofort in eine „Versehrung“, sobald Deutschland eben nicht Drede parirt. In diesem Falle droht Rußland kurzer Hand mit Regressivmaßnahmen gegen Deutschland mit Kampfzöllen horribler Art, mit Zollaufschlägen von 20 und 30 pCt. Es genügt, einfach diesen Charakter der russische Antwort als das zu bezeichnen, als was er sich darstellt, als den Höhepunkt des Uebermuthes Deutschland gegenüber.“

Die „Kreuztg.“ bemerkt zu dieser Mittheilung: „Der obige Artikel geht uns von einer Seite zu, die wir für durchaus glaubwürdig und sehr gut unterrichtet zu halten allen Grund haben. Offen bleibt für uns nur die Frage, ob es sich dabei thatsächlich um den neuesten Gegenvorschlag Rußlands handelt oder um eine ältere Erklärung der dortigen Regierung, welche unseren Informationen zufolge seiner Zeit eine entschiedene Ablehnung diesesfalls erfahren hat.“

Hiergegen veröffentlicht der „Reichsanzeiger“ folgende Erklärung: In einem „der russische Gegenvorschlag“ überschriebenen Artikel bringt die „Neue Preussische Ztg.“ ein — anscheinend dem Entwurf eines autonomen Maximaltarifs entnommenes — Verzeichniß von Abänderungen, vornehmlich Zuschlägen zum gegenwärtigen russischen Zolltarif mit der Behauptung, dasselbe bilde den Inhalt eines russischen Gegenvorschlags an Deutschland, indem letzterem der Fortgenuß des gegenwärtigen russischen Zolltarifs mit gleichzeitiger ungünstiger Behandlung anderer Staaten als Äquivalent für die Herabsetzung der deutschen landwirtschaftlichen Zölle angeboten worden sei. — Wir sind zu der Erklärung ermächtigt, daß der deutschen Regierung ein Vorschlag dieser oder ähnlicher Art von Seiten der russischen Regierung zu keiner Zeit gemacht worden ist. — Eine Erklärung desselben Inhalts ist der „Kreuztg.“ selbst vom Reichsanzeiger Graf Caprivi zugegangen.

Die Redaktion der „Kreuztg.“ erwidert hierauf: „Wir müssen abwarten, wie unser nicht in Berlin wohnender Gewährsmann sich dieser Berichtigung gegenüber verhalten wird. Eins steht aber jetzt schon fest, daß unsere Vermuthung, es könne sich möglicherweise um einen älteren, nicht mehr in Frage stehenden Vorschlag der russischen Regierung handeln, nicht zutreffend war. Sollte der von unserm Gewährsmann mitgetheilte Gegenvorschlag etwa in Petersburg zwar beschlossen, aber an das hiesige Auswärtige Amt noch nicht gelangt sein? Wäre das der Fall, dann dürften wir wohl hoffen, daß derselbe nunmehr das Licht der Welt überhaupt nicht mehr erblicken wird.“

### Politische Tageschau.

Der Meldung eines Telegraphen-Bureaus zufolge soll die offizielle Verkündigung der Verlobung des Zarewitsch mit der Prinzessin Alice von Hessen unmittelbar bevorstehen. Die Prinzessin werde zur orthodoxen Kirche übertreten und sich Alexandra Feodorowna nennen.

Wie man der „Pol. Kor.“ aus Belgrad meldet, werden die mit Oesterreich-Ungarn und Deutschland abgeschlossenen Handelsverträge spätestens in den ersten Tagen der nächsten Woche der Stupskina vorgelegt werden, und das

Wie einem Parlamentarier waren dem Fremden die Worte von der Zunge geflossen, und der Feuerker, mit dem er gesprochen, paßte vorzüglich zu dem edlen Gesicht und den lebhaften geistvollen Augen.

Bernthal hatte seine Freude daran; obwohl er empfand, daß er hier keinen leichten Stand haben würde, wollte er jenen Ausführungen entgegenzutreten.

Indessen stille halten mochte er nicht, dafür war ihm der andere denn doch zu sehr an den Wagen gefahren.

„Sie sind Süddeutscher, nach Ihrem Accent zu urtheilen“, begann er mit angenommener Ruhe, „und sehen wahrscheinlich den preussischen Offizierkreisen fern.“

„Nicht nur das, ich hege überhaupt für diesen Stand keine sonderlichen Sympathien.“

„So? — Dann haben Sie wohl während Ihrer Dienstzeit schlechte Erfahrungen gemacht? Denn daß Sie Soldat waren, verräth Ihr kräftiges Aeußere ebenso wie Ihr Urtheil, welches ich, nota bene, nicht unterschreiben kann.“

„Meine persönlichen Erfahrungen stehen auf einem anderen Brett“, entgegnete jener, während er kurz durch's Fenster blickte, „und können, ob gut oder schlecht, für meine Ansicht nicht maßgebend sein.“

„Diese ist aber zum mindesten sehr schwarz gefärbt“, widerlegte Bernthal. „Sie vergessen nämlich die Entwicklungsgeschichte unseres Offizierkorps. Unter Friedrich dem Großen ergänzte es sich einzig aus dem Adel des Landes, und wurde dadurch zu einem Stande erhoben, in dem, wie der große König selbst sagte, Ehrgefühl, Ruhmbegierde und das Wohl des Vaterlandes die leitenden Motive waren.“

„Sehen Sie, das sind die Grundpfeiler unserer Armee, welche auch noch heutigen Tages bestehen und erhalten werden. Daß an diese in jetziger Zeit erhöhte Anforderungen gestellt werden, darf freilich niemand leugnen, aber unter den herrschenden Gefinnungen können die Gefahren, von denen Sie sprachen, garnicht aufkommen.“

zuerwartende Botum der Kammer gegen den 24. dieses Monats erfolgen.

Der sozialdemokratische „Vorwärts“ bleibt bei seiner Behauptung, daß das allgemeine Wahlrecht in Gefahr sei. Er schreibt: „Unsere Mittheilung in der Sonnabendnummer des „Vorwärts“ ist von dem Polizeipräsidenten Herrn v. Nischthofen für unbegründet erklärt worden. Wir brachten das betreffende Dementi. Inzwischen haben wir weitere Erkundigungen eingezogen und können auf Grund des Ergebnisses, die von uns erwähnten Nachricht nur als zutreffend bezeichnen. Das polizeiliche Dementi trifft nur die Form unserer Mittheilung. Herr von Nischthofen ist nicht allwissend, und unsere Wahlrechtsnotiz ist ebenso echt, wie der Brief des Prinzen Albrecht.“ — Und der Beweis für die Echtheit?

Auch einer, der sich auf seinen persönlichen Vortheil versteht, bezw. den Beweis erbringen will, daß die Sozialdemokratie durchaus nicht zu den brodblosen Ränken gehört, ist der sozialdemokratische Kandidat für den dritten Berliner Wahlkreis Genosse und Stadtverordneter Bogt-herr, welcher vor wenigen Tagen in Rahnsdorf bei Erkner vier Morgen Land zu Baustellen gekauft hat. Sozialdemokrat und Baustellen spekulant, auch nicht übel, Herr Bogt-herr, zumal wenn man einer Partei angehört, die Eigenthum für Diebstahl erklärt, und im letzten sozialdemokratischen Flugblatt für den dritten Berliner Wahlkreis progressive Vermögens- und Erbschaftsteuer fordert. Wo bleibt da der schöne Satz von der Einziehung alles Eigenthums, wie sie der Zukunftsstaat verlangt?

In der österröichischen Delegation wurde am Mittwoch der Voranschlag für das Ministerium des Auswärtigen beraten. Die Redner gegen den Voranschlag, die Jungtschechen Masaryk, Pacal, Adamel und Gerold kritisirten sämtlich scharf den Ausschluß der Jungtschechen aus dem Budgetausschuß, was der Präsident immer aufs neue als abgethan und nicht zur Sache gehörig zurückwies. Speziell dem Delegirten Pacal wurde wegen Nichtbefolgung der Mahnung des Prärgenten unter einhelliger Billigung der Delegation — die vier Jungtschechen ausgenommen — das Wort entzogen. Die jungtschechischen Redner erklärten, das böhmische Volk mißtraue dem Dreibund, und empfahlen ein Einvernehmen mit Rußland als das beste Mittel, den gegenwärtigen, bewaffneten Frieden durch einen wahren unbewaffneten zu ersetzen. Gerold erklärte, das ganze böhmische Volk verlange eine Aenderung der inneren und äußeren Politik. Graf Ledebur protestirte gegen das Auftreten der Jungtschechen als Vertreter des ganzen böhmischen Volkes. Nach dem Schluß der Debatte ergriff Graf Kalnoky das Wort und fährte aus, er sehe den gegenwärtigen Zustand keineswegs als ideal an, aber es sei unrecht, für diesen Charakter den Dreibund verantwortlich zu machen. Oesterreich-Ungarn werde niemals aggressive Politik treiben, auch der Dreibund sei nicht aggressiv. Seit dem fünfzehnjährigen Bestehen des Bündnisses sei weder in Wien, noch in Berlin und Rom irgend wem Kriegsgedanken eingefallen. Das Bündniß sei ein klares. Der casus foederis sei gegeben, wenn die Verbündeten ohne vorherige Provokation angegriffen würden. Oesterreich-Ungarn behalte bei seinen langjamen Rüstungen stets die Finanzlage im Auge, allein die Einstellung der Rüstungen hänge nicht von Oesterreich-Ungarn ab.

„Mit derselben Selbsterleugnung, mit welcher unsere Offiziere fürs Vaterland in den Tod gehen, opfern sie auch ihre Stellung, wenn es das Wohl des Vaterlandes erheißt. Leider fordert dieses jetzt viel solcher Opfer. Auf allen militärischen Gebieten werden in jüngster Zeit so große Fortschritte gemacht, daß mancher körperlich oder geistig nicht mehr mitkommt und unterwegs liegen bleibt. Das ist oft bitter, aber muß von dem einzelnen ertragen werden und wird auch ertragen bei der Erkenntniß, daß in dem riesenhaften Wettkampfe der Armeen unter einander die unsrige unmöglich eine Versorgungsanstalt bleiben kann. Diese Einsicht bewahrt den verabschiedeten Offizier auch vor der Unzufriedenheit, welche Sie besürchten. Gewiß wird mancher, der am verletzten Feldmarschall leidet, über sein Schicksal grollen. Aber ein echter preussischer Offizier läßt sich lieber die Zunge austreten, als daß er mit der eigenen inneren Verbitte-rung seine Umgebung anzusteden sucht. Thut es dennoch einer über der andere, dann ist es schade, daß man ihn nicht schon früher zum Ruckud gejagt hat. Uebrigens ist das Schicksal der Ausgeschiedenen, Gott sei Dank, bei weitem nicht so traurig, wie Sie zu glauben scheinen: für diejenigen, welche in Ehren, nur aus Gesundheitsrückichten oder kriegsfünftlerischem Mangel den Dienst quittiren, sorgt der Staat in so ausgiebiger Weise, daß viele die Veränderung in ihrem Beruf als eine ihren Fähigkeiten entsprechende Beförderung empfinden.“

„Je mehr dieses Bewußtsein in unser Offizierkorps einbringt, um so weniger werden den einzelnen die Sorgen für die Zukunft beunruhigen, sein Vertrauen nach oben und seine Sicherheit nach unten beeinträchtigen.“

„Was nun schließlich die Kameradschaft anbelangt, so ist es ja richtig; jedes Avancement wirkt in gewissem Sinne erfreulich, und der stetige Weg über Leichen könnte leicht zum Jubeltanz werden und den Genossenschaftsgeist benachtheiligen.“

(Fortsetzung folgt).

### Der neue Stern.

Roman von W. Bresa.

(Alle Rechte vorbehalten.)

(41. Fortsetzung.)

„Ich finde übrigens, dieses Verjüngungssystem in der Armee hat doch seine großen Bedenken“, bemerkte der Reisegesährte.

„Wie so?“

„Wie so? Weil ein solches Verfahren von oben bis unten den Charakter verderben muß. Jeder Untergebene sieht den Vorgesetzten nur noch mit mißtrauischen Blicken an, immer in der Sorge, jener bricht ihm bei der nächsten Gelegenheit den Hals. Er richtet sein dienstliches und sein Privatleben, seine Anschauungen, alles nach dem Vorgesetzten ein und tödtet damit sein Mannesbewußtsein und den bisher erlaubten Rest seines militärischen Ichs. Aber damit nicht genug. Jeder einzelne wünscht naturgemäß der ihm stets vor Augen stehenden Katastrophe in möglichst hoher Stellung zu begegnen. Jedes Ausscheiden eines älteren Standesgenossen, selbst des unmittelbaren Vordermannes und besten Freundes wird daher zum freudigen Ereigniß. Wo bleibt da die vielgepriesene Kameradschaft? Schließlich kann der durch die Sorge um seine Existenz verängstigte und dem Serwilismus verfallene Offizier unmöglich eine achtungsgebietende Persönlichkeit für seine Untergebenen werden. Die Unsicherheit seines Auftretens und das zaghafte bei der Vertretung nach oben hin entgehen dem für solche Schwächen der Vorgesetzten sehr empfänglichen Auge der gemeinen Soldaten nicht und werden auf diese Weise zu disziplinzerstreuenden Motiven. Bei solchem Verfahren verwandelt sich die Freude am Beruf in ekelhafte, pflichtvergeßende Streberei; das Ringen nach dem gemeinsamen großen Ziel zerfällt in kleinliche individuelle Daseinskämpfe und durch die unfreiwillig Ausgeschiedenen wird die Zahl der Unzufriedenen im Volke vermehrt. Und was bleibt von der ganzen Armee, wenn ihre Grundpfeiler: Disziplin, Vertrauen und Kameradschaft ins Schwanken gerathen?“





